

## **1914: año importante en las profecías bíblicas.**

**Libro “Enseña” WTB&T, Páginas 215-217**

**ANTES de 1914, un grupo de estudiantes de la Biblia estuvo anunciando por varias décadas que en ese año tendrían lugar sucesos significativos. ¿Qué sucesos serían? ¿Qué pruebas demuestran que 1914 fue un año muy importante?**

¿Es verdad esto? Luego lo veremos.

Continúan diciendo:

**En Lucas 21:24 encontramos estas palabras de Jesús: “Jerusalén será hollada [o pisoteada] por las naciones, hasta que se cumplan los tiempos señalados de las naciones”, o “los tiempos de los Gentiles”, según la versión Reina-Valera de 1865.**

Tal y como ellos cortan el texto de la Biblia parecería ser cierto; pero leamos el texto completo:

Reina Valera 1995

*Lucas 21*

*24 Caerán a filo de espada y serán llevados cautivos a todas las naciones, y Jerusalén será pisoteada por los gentiles hasta que los tiempos de los gentiles se cumplan*

Aquí hay dos conceptos que debemos aclarar:

- 1º El texto bíblico está hablando en tiempo futuro.
- 2º El texto está hablando en tiempo pasado.

Para encontrar la respuesta solo tenemos que retroceder y leer el verso

*20 Pero cuando veáis a Jerusalén rodeada de ejércitos, sabed entonces que su destrucción ha llegado.*

No existe la menor duda de que este pasaje se está refiriendo al año 70 dC cuando el ejército Romano cercó y destruyó Jerusalén.

Entonces las palabras y *Jerusalén será pisoteada por los gentiles* es algo que ocurriría después de este año, creo que esto está bien claro.

El pisotear comenzaría a partir del año 70 dC, pero ¿que es lo que explica la institución WTB&T? sigamos leyendo el libro Enseña:

**Jerusalén era la capital de la nación judía. Desde allí gobernaba una línea de reyes**

de la casa real de David (Salmo 48:1, 2). Estos reyes eran distintos de los demás líderes nacionales porque se sentaban en “el trono de Jehová”, es decir, eran representantes de Dios (1 Crónicas 29:23). Así pues, Jerusalén simbolizaba el gobierno que ejerce Jehová.

Entonces, ¿cómo y cuándo comenzaron las naciones a pisotear el gobierno de Dios? Esto ocurrió en el año 607 antes de la era común (a.e.c.), cuando los babilonios tomaron Jerusalén. “El trono de Jehová” quedó vacío, y se interrumpió la línea de reyes que descendían de David (2 Reyes 25:1-26).

Que contradicción ¿no? Esta interpretación tiene serios problemas y no concuerda con lo que está escrito en el Evangelio de Lucas capítulo 21.

Tampoco concuerda el año fijado por esta entidad para la caída de Jerusalén, los historiadores y en base a la arqueología fechan esta destrucción en el año 586/87 a.C

Tampoco los últimos reyes de la antigua Jerusalén; a saber: Joacim, Joaquín y Sedequías, fueron verdaderos reyes de Jehová porque gobernaron como representantes de otros monarcas (rey Vasallo), así que no es del todo cierto que estaban sentados en el trono de Jehová.

El libro de la WTB&T “Enseña” continúa diciendo:

**¿Se mantendría “hollada” a Jerusalén para siempre? No, pues en el libro profético de Ezequiel se da esta orden a Sedequías, el último rey de esa ciudad: “Remueve el turbante, y quita la corona. Esta [...] no llegará a ser de nadie hasta que venga aquel que tiene el derecho legal, y tengo que dar esto a él” (Ezequiel 21:26, 27). La persona con “el derecho legal” a heredar la corona de David es Jesucristo (Lucas 1:32, 33). Por lo tanto, Jerusalén dejaría de ser “hollada” cuando Jesús se convirtiera en Rey.**

**¿Cuándo ocurrió este gran suceso? Jesús indicó que los gentiles (es decir, los no judíos) gobernarían por un tiempo, o período, señalado. El capítulo 4 de Daniel da la clave para saber su duración. Allí se relata un sueño profético que tuvo un rey de Babilonia llamado Nabucodonosor. En el sueño vio cómo cortaban un árbol enorme. Solo se dejaba su base, la cual se ataba con hierro y cobre para que no creciera. Luego, un ángel ordenaba: “Pasen siete tiempos sobre él” (Daniel 4:10-16).**

Ya hemos visto que las palabras de Jesús en los Evangelios se están refiriendo al año 70 dC.

Sin embargo esta entidad va aun más lejos, quiere conectar esta frase “*Tiempo de los Gentiles*” con el libro de Daniel 4:10-16, si usted lee este capítulo y estos versículos no encontrará mención alguna de este término, tampoco encontrará el término “*será pisoteada*” o algo que se le parezca.

Todo el capítulo 4 esta dedicado a narrar una historia sobre un sueño que tuvo el monarca Nabucodonosor y su interpretación dada por el mismo Daniel.

Es cierto que se mencionan siete tiempos, pero estos aplican directamente a este Monarca, entonces ¿cual es la conexión? **No existe, no hay relación.** No hay ninguna

frase que pueda asociar a estos dos textos aislados

### **No hay conexión entre lo escrito en Daniel y lo relatado en el libro de Lucas.**

Esta falta de conexión da muy poca credibilidad a la interpretación de la entidad WTB&T sobre lo ocurrido en los cielos, según ellos, en el año 1914.

Aunque no os lo creáis esto tiene una explicación y para encontrarla tendremos que hacer historia, con lo cual descubriremos que los que gestaron esta idea no fueron exactamente los “*estudiantes de la Biblia*” como dice el libro Enseña.

Para ello debemos remontarnos a los tiempos de un tal **William Miller**, predicador bautista, este señaló el año 1843 como la fecha de la segunda venida de cristo. Ellos esperaban en ese año ver ha cristo bajando del cielo entre las nubes.

Continuamos hablando de William Miller.

Este hombre era un apasionado de las profecías apocalípticas y pasa a ser el principal precursor de los cálculos realizados para determinar, según él, la segunda **venida** de cristo.

Él creía, tal y como lo narran los evangelios, que cristo vendría como lo describe Mateo 24:30; en carne y hueso.

Entonces debemos saber que el primer concepto entendido por este hombre fue este y luego, ante el fracaso profético, esta palabra fue cambiada por **Presencia**.

Pero ¿como llego Miller a determinar las fechas? **Utilizando el libro de Daniel.**

Sin embargo veremos que su profecía no estaba desarrollada en base a un solo capítulo de este libro, el utilizó varios capítulos para dar forma y realizar una conexión con lo relatado en el libro de Lucas 21.

Aunque sus cálculos no eran nuevos, sus bases estaban tomadas de otros predicadores apocalípticos.

Veamos en contenido:

#### **Daniel 8:**

**13 Entonces oí hablar a un santo; y otro de los santos preguntó a aquel que hablaba: "¿Hasta cuándo durará la visión del sacrificio continuo, la prevaricación asoladora y la entrega del santuario y el ejército para ser pisoteados?"**

**14 Y él dijo: "Hasta dos mil trescientas tardes y mañanas; luego el santuario será purificado".**

Aquí los 2300 días son convertidos a 2300 años.

Utilizando el capítulo 9 de Daniel, en donde se mencionan las 70 semanas, el explica que esto significan 490 años.

Según su entendimiento, estas 70 semanas profetizan la primera venida del Mesías, el cristo y su muerte en el año 33 dC.

Sus cálculos son los siguientes:

2300-490=1810 años

Partiendo del año 33 le suma estos 1810 años dando por resultado **1843 dC**.

Hay algo muy importante aquí y es que la palabra “*pisoteado*” utilizada en Daniel 8:13 es la que serviría luego para conectar con lo escrito en

## **Lucas 21**

**24 Caerán a filo de espada y serán llevados cautivos a todas las naciones, y Jerusalén será *pisoteada* por los gentiles hasta que los tiempos de los gentiles se cumplan.**

Miller utiliza otros relatos más del libro de Daniel y los fecha de la siguiente manera:

## **Daniel 12**

**7 Oí al varón vestido de lino, que estaba sobre las aguas del río, el cual alzó su mano derecha y su mano izquierda al cielo y juró por el que vive por los siglos, que será por tiempo, tiempos y la mitad de un tiempo. Y cuando se acabe la dispersión del poder del pueblo santo, todas estas cosas se cumplirán.**

Los tres tiempos y medio representaban 1260 años de persecución Papal - de 538 a 1798.

**11 Desde el tiempo en que sea quitado el sacrificio continuo hasta la abominación desoladora, habrá mil doscientos noventa días.**

Los 1290 días representaban 1290 años de 508 a 1798.

**12 Bienaventurado el que espere, y llegue a mil trescientos treinta y cinco días.**

Los 1335 días representaban 1335 años de 508 a 1843.

## Daniel 4

Donde se mencionan *los siete tiempos* que estaría el rey caldeo Nabucodonosor apartado de su trono y viviendo en el campo como una bestia.

Los siete tiempos son convertidos en 2520 días y estos nuevamente son convertidos en 2520 años, más adelante veremos que patrones se utilizaron.

Contando desde que el rey de Asiría lleva a Manases con grilletes a Babilonia y las diez tribus de Israel fueron arrasadas por Esarhaddon.

Todos estos sucesos son fechados por él y le asigna el año 677 aC

Si echamos cuentas llegamos al año 1843 aC.

2520-677=1843 aC

Todos sabemos la historia, llegado este año nada de lo predicho sucedió, a este año se le llamó “la gran decepción”.

De todo este contenido, otro personaje llamado **Nelson Barbour** realiza una nueva interpretación, desechando algunos pasajes **y olvidándose que los mismos formaban parte de la supuesta conexión entre el libro de Daniel y el evangelio de Lucas.**

Pero esto lo veremos en la tercera parte.

### Nelson Barbour

Fue uno de los tantos decepcionados, sin embargo él argumenta que los puntos de partida utilizados por Miller fueron incorrectos y por esto la profecía fallo.

Mantiene su confianza de que los cálculos son correctos y se decide corregirlos.

El se pregunta ¿Por qué no se utiliza el mismo año de partida (538dC) para los cálculos de Daniel 12: 7-11y12?

Entre 538 y 508 hay 30 años de diferencia, así que aplicando esta regla le suma a 1843+ 30 años = 1873 (Recordemos que este año (1843) sale de la suma de los 1335 años (Daniel 12:12) contados desde el 508)

Según Barbour esta tiene que ser la fecha correcta.

Miller se había equivocado.

¿Que cálculo le confirma que está en lo cierto?

En la biblioteca del Museo Británico, encontró muchos trabajos extensos sobre profecías.

Consultó el "*Horoæ Apocalypticæ*" de Elliott.

Elliott reprodujo un diagrama: “The Scripture Chronology of the World” (“La Cronología de la Escritura del Mundo”) preparada por su amigo, el Reverendo Christopher Bowen.

El diagrama mostraba que los 5,979 años desde que la creación del hombre terminaba en 1851dC.

El consideró que a este cálculo le faltaban 21 años porque el fin estaba marcado por 6000 años y se los sumó.

Entendió que 1873 marcaría el fin de los 6.000 años de la existencia del hombre sobre la tierra desde la creación del hombre.

La misma fecha (1873dC) coincidía también con los cálculos de los 1335(días) años de Daniel 12:12.

Llegada esta fecha nada de lo previsto ocurrió, así que Barbour añade un año más y deja como fecha final **1874dC**.

Pasado este año, el Adventista Nelson Barbour llega a la conclusión que la expectativa de que Jesús volvería en su carne era un error.

**“Cuando el 1874 llegó y no había ningún suspiro exterior de Jesús en las nubes literales y en una forma corpórea, hubo una reexaminación general de todos los argumentos en el cual fueron hechos en el ‘Midnight Cry’ [“El Clamor de Medianoche”]. Y cuando no pudo encontrarse ninguna falta o falla, esto llevó a un examen crítico de las Escrituras donde se encuentra la manera como Cristo habría de venir, pronto fue descubierto que la expectativa de Jesús en su carne para su segunda venida era un error...”**

*Zion's Watch Tower, (“La Torre del Vigía de Sión”), de octubre y noviembre del 1881, pág. 3 (= las reimpressiones, pág. 289 en inglés).*

Barbour cree haber encontrado la respuesta:

Analizando el evangelio en Mateo 24, un tal Keith encontró que la palabra *parousia* del griego, que normalmente es traducida “*venida*”, aquí se traduce como “*presencia*”. Una idea ampliamente sostenida entre los expositores de ese momento era que la segunda venida de Cristo tomaría lugar en dos fases: la primera sería invisible y la segunda visible.

La primera fase ya se había cumplido, 1874 dC había marcado la segunda presencia del cristo en los cielos, su reino ya había comenzado.

**Es muy importante conocer esta historia, porque estos son los argumentos que se le presentaron a Russell para convencerle que en el año 1874 cristo entro en el santuario espiritual y llegó a ser rey en los cielos.**

Barbour utilizó el libro de Daniel 4 y sus siete tiempos para calcular la segunda fase.

El estaba seguro de que este cálculo le llevaría a la fecha indicada por las profecías en el cual este reino celestial ejercería su poder sobre la tierra.

**El cálculo de su segunda fase dio por resultado 1914 dC**

Una nota a pie de la página del libro “Los tiempos de los gentiles reconsiderados” página 18 de Carl Jonsson dice:

*Realmente, Barbour había dado indicación de sus cálculos ya para junio de 1875 en la edición del Herald de la Mañana, en inglés, declarando que los tiempos de los gentiles comenzaron con el fin del reinado de Sedequías en el 606 a. E.C., aunque él no mencionó la fecha terminal directamente (pág. 15). En la edición de julio, él declaró que los tiempos de los gentiles “continuarían todavía aún por cuarenta años”. Aunque*

*parecía señalar al 1915, está claro por las ediciones subsecuentes que Barbour tenía el año 1914 en mente. La 42), –edición de agosto contiene un artículo de la “Cronología” (pp. 38- pero los tiempos de los gentiles no son discutidos. La fecha del 1914 se menciona directamente por primera vez en la edición de septiembre de 1875 dónde la declaración siguiente se encuentra en la página 52:*

*“Yo creo que aunque la dispensación del evangelio acabará en el 1878, los judíos no se restaurarán a Palestina, hasta 1881; y que los ‘tiempos de los gentiles’, es decir, sus siete tiempos proféticos, de 2520, o dos veces 1260 años empezaron donde Dios le entregó todo, en las manos de Nabucodonosor en el 606 A.C.; no acaban hasta el 1914 D. C.; o 40 años a partir de aquí”. Una extensa discusión del cálculo fue entonces publicada en la edición de octubre de 1875, -76–pp. 74 en inglés.*

Vemos entonces como poco a poco los pasajes del libro de Daniel utilizados por Miller son descartados y finalmente todo se centra en Daniel capítulo 4; de esta manera la intención de Miller de hacer coincidir lo escrito en Lucas 21 con Daniel 8 queda también descartado.

### **El pastor Charles Taze Russell**

Para ese tiempo aparece en escena **Charles Taze Russell**, el había reunido un grupo de personas que se les identificaban como “*estudiantes de la Biblia*”

Russell se queda sorprendido al ver que Barbour pensaba igual que él, la segunda venida del cristo sería: “como la de un ladrón en la noche”, y no en la carne sino de forma espiritual, “invisible a los hombres”.

Sin embargo Russell no había realizado ningún cálculo, es este el motivo por el cual decide reunirse con Barbour.

En su encuentro Russell se queda satisfecho y acepta las dos fechas y los cálculos que Barbour le presenta.

#### **1º Que las profecías indicaban al 1874 como la fecha en que la presencia del Señor y “la cosecha” habían comenzaron”**

Recordemos que esta fecha sale del cálculo contando años desde la creación de Adán hasta el final de 6000 años, que según ya se entendía en aquel entonces, un año creativo tendría la duración de 7000 años.

Teniendo en cuenta que el libro del Apocalipsis habla del reinado de 1000 años de cristo Barbour entiende que Jesús se sienta en el trono celestial en 1874; fin de los 6000 años.

Este mismo argumento es utilizado nuevamente en nuestros días por la entidad “Testigos de Jehová” con algunas correcciones en las fechas para anunciar nuevamente el fin de los 6000 años del último día creativo, ellos dan una nueva fecha, a saber 1975, sin embargo tiran la piedra y esconden la mano.

No tienen la suficiente valentía de volver a caer en el fracaso; esto crea gran expectativa

dentro de la comunidad de Testigos de Jehová, la mayoría de ellos entienden que el fin está fijado por esta fecha.

Llegado este año y al no suceder nada la entidad WTB&T hecha las culpas a los propios miembros, diciendo que ellos por iniciativa propia se habían creado falsas esperanzas.

### **¿No es esto un actitud bastante desleal por parte de esta organización?**

Después de este años hubo una gran deserción dentro de las filas de los Testigos de Jehová hasta que todo esto cayo en el olvido.

Al día de hoy esta entidad no se atreve a profetizar una nueva fecha, sin embargo las palabras: **estamos a las puertas del Armagedón, el tiempo apremia, estamos viviendo en los últimos días**, son muy comunes encontrarlas en sus publicaciones y en sus discursos orales.

El temor a que llegue este juicio final en un tiempo breve, es explotado al máximo por esta entidad. El testigo de Jehová vive atemorizado pensando que cualquier cosa por más insignificante que sea puede ofender a Jehová y esto puede significar muerte eterna.

Entienden que todo el esfuerzo de una vida dejaría de ser válido si al llegar el juicio final de Jehová su relación con este dios se ha deteriorado.

Casi 7.000.000 de personas viven atormentados día a día con esta idea fijada en sus mentes.

### **El segundo punto que le queda claro a Russell es que los “tiempos de los gentiles” tenían una duración de 2520 años y acabarían en 1914**

Entonces Russell escribió un artículo que lo tituló: “Los Tiempos de los Gentiles: “¿Cuándo Ellos Terminan?” fue publicado en la revista de George Storr Bible Examiner [“El Escrutador de la Biblia”] en la edición de octubre.

Refiriéndose a los “siete tiempos” en Levítico 26:28,33 y Daniel 4 en la página 27 del Examiner, allí él determinó que los Tiempos de los Gentiles durarían 2,520 años que habían comenzado en el año 606 a. E.C. y finalizarían en 1914 E.C., precisamente la misma fecha que ya Barbour había llegado y empezado a publicar un año antes, es decir en el 1875.

¿Que esperaba Russell que ocurriese en el año 1914?

El mismo lo explica:

**En primer lugar, que en esa fecha el Reino de Dios, para el cual nuestro Señor nos enseñó a orar, diciendo, “Venga tu Reino”, habrá obtenido control universal completo, y será ‘instalado’, o firmemente establecido, sobre la tierra.**

**En segundo lugar, probará que él que tiene derecho para así tomar dominio estará entonces presente como el nuevo Regente de la tierra;**

**En tercer lugar, probará que algún tiempo antes del fin del 1914 de nuestra era común el último miembro de la divinamente reconocida Iglesia de Cristo, del**

**“sacerdocio real”, “del cuerpo de Cristo”, será glorificado con su Cabeza...**

**En cuarto lugar, probará que desde ese tiempo en adelante Jerusalén no será pisoteada más por los gentiles, sino que se levantará del polvo del disfavor divino, a posición de honor; puesto que los “tiempos de los gentiles” serán cumplidos o completados.**

**En quinto lugar, probará que para esa fecha, o antes, la ceguera de Israel comenzará a desaparecer; porque su “ceguera parcial” había de durar sólo “hasta que la plenitud de los gentiles haya entrado” (Rom. 11:25)...**

**En sexto lugar, probará que el gran “tiempo de calamidad cual no ha habido desde que las naciones son”, culminará en anarquía mundial;... y los “nuevos cielos y nueva tierra” con sus bendiciones pacíficas comenzarán a reconocerse por la humanidad afligida y turbulenta.**

**En séptimo lugar, probará que antes de esa fecha el Reino de Dios, organizado en poder, estará en la tierra y entonces golpeará y aplastará la imagen gentil (Dan.2:34)—y completamente consumirá el poder de estos reyes**

*C. T. Russell, The Time is at Hand (“ El Tiempo ha llegado”) (=Vol. II de la serie del Millennial Dawn series [“Aurora del Milenio”]; después se les llamó Studies in the Scripture [“Estudios en las Escrituras”] ), Pittsburgh: Watch Tower Bible & Tract Society, 1889, pp. 77,78.*

Se ve claro entonces que Russell de ninguna manera esperaba una guerra, ni predijo que esto iba a ocurrir.

Recordemos lo que el libro Enseña dice, algo que ya he citado en el principio:

Libro “Enseña” WTB&T, Páginas 215-217

**1914: año importante en las profecías bíblicas.**

**ANTES de 1914, un grupo de estudiantes de la Biblia estuvo anunciando por varias décadas que en ese año tendrían lugar sucesos significativos. ¿Qué sucesos serían? ¿Qué pruebas demuestran que 1914 fue un año muy importante?**

Ahora que sabemos lo que esperaba este grupo de estudiantes de la Biblia vemos que estas declaraciones son incorrectas.

¿Por qué?

1º Porque para ellos ese reino ya se había establecido en el año 1874

2º Este reino ejercería su poder en la tierra en el año 1914; algo que no ocurrió.

3º Una guerra mundial no puede marcar nada importante, amen de que ese Dios que ellos predicán sea un sádico.

### **Llega 1914**

Proclamadores capítulo 6 página 61

**“¡Los Tiempos de los Gentiles han terminado; el día de sus reyes ha pasado!” Esto exclamó el hermano Russell cuando entró en el comedor de la central de la Sociedad Watch Tower en Brooklyn, el viernes 2 de octubre de 1914 por la mañana. Fue una ocasión muy emocionante. La mayoría de los presentes había estado anhelando la llegada del año 1914. Pero ¿qué traería el fin de los Tiempos de los Gentiles?**

**La I Guerra Mundial cobraba ímpetu, y entonces se creía que conduciría a un tiempo de anarquía mundial que resultaría en el fin del sistema de cosas actual. Además, había otras expectativas con relación a 1914. Alexander H. Macmillan, que se había bautizado en septiembre de 1900, mencionó más tarde: “Unos cuantos de nosotros pensábamos seriamente que iríamos al cielo durante la primera semana de aquel mes de octubre”. De hecho, Macmillan, al recordar la mañana en que Russell anunció el fin de los Tiempos de los Gentiles, reconoció lo siguiente: ‘Estábamos sumamente entusiasmados, y no me hubiera sorprendido que en aquel momento sencillamente hubiéramos empezado a elevarnos como señal del comienzo de nuestra ascensión al cielo... pero, por supuesto, no sucedió nada semejante’.**

Al finalizar la primera guerra mundial en noviembre de 1918 los estudiantes de la Biblia comenzaron a sentirse defraudados, nada de lo predicho se había cumplido. Pasaron unos años de incertidumbre.

El martes 31 de octubre, en un tren en Pampa (Texas), moría Charles Taze Russell a los 64 años de edad. En The Watch Tower del 15 de noviembre de 1916 se anunció su muerte.

Recordemos que los estudiantes de la Biblia y Russell hasta ese momento aceptaban dos fechas:

1º 1874 como la fecha de la presencia del Señor en los cielos.

2º 1914 los tiempos de los gentiles habían concluido. Russell antes de morir llegó a pensar que la 1ª guerra mundial tenía algún significado.

Algunos de los estudiantes de la Biblia se preguntaron:

¿Podría ser que después de todo, el tiempo estaba correcto, aunque sus predicciones habían fallado?

¿Pero cómo es posible que el tiempo pudiera ser correcto, cuándo todas las predicciones que se basaron en ella fallaron? Por varios años muchos de los seguidores de Russell experimentaron una perplejidad profunda debido a que nunca llegaron estos eventos

## Borrón y cuenta nueva

J. F. Rutherford, pasa a ser el segundo presidente de la sociedad de la Torre del Vigía. Al dirigirse bajo el tema: “*El reino de los cielos se ha acercado*”, en la convención de Cedar Point, del 5 al 13 de septiembre de 1922, Rutherford le dijo a su público que el Reino de Dios realmente se había establecido en el 1914, no en la tierra pero sí en el cielo invisible!

Proclamados Capitulo 7 pag.72

**“¿Creen ustedes que el glorioso Rey ha comenzado a reinar? Entonces, ¡otra vez al campo, oh hijos del Dios altísimo! ¡Cíñanse la armadura! Sean sobrios, sean vigilantes, sean activos, sean valientes. Sean fieles y verdaderos testigos para el Señor. Sigán adelante en la lucha hasta que todo vestigio de Babilonia quede desolado. Proclamen el mensaje lejos y extensamente. El mundo tiene que saber que Jehová es Dios y que Jesucristo es el Rey de reyes y Señor de señores. Este es el día de importancia máxima. ¡Miren, el Rey rige! Ustedes son sus agentes de publicidad. Por lo tanto, anuncien, anuncien, anuncien al Rey y su reino.”**  
**ESTA emocionante llamada a la acción hecha por J. F. Rutherford en la asamblea internacional de Cedar Point (Ohio), en 1922, tuvo una gran influencia en los concurrentes.**

Tres años después, en el 1925, él aplicó la cita de Revelación 12 a éste evento, declarando que el reino de Dios nació en el cielo en el 1914 de acuerdo a las profecías.

Previamente en la revista Watch Tower's [hoy día La Atalaya] las predicciones de la toma de posesión del reinado de Cristo sobre la tierra se tenían como algo muy obvio, y claramente visible. Pero ahora esto se presentaba como algo invisible, evidente sólo para un grupo selecto.

También en la Convención de Cedar Point en el 1922, Rutherford por primera vez presentó la observación de que “*en el 1918, o por allí cerca, el Señor vino a su templo (espiritual)*”.

Anteriormente, Russell y sus socios habían sostenido el punto de vista que la resurrección celestial tuvo lugar en 1878.

Pero en 1927 Rutherford transfirió ese evento para el 1918. De igual modo para principios del 1930 Rutherford cambió la fecha de la presencia invisible de Cristo del 1874 para el 1914 y **borro ese año descaradamente.**

¿Que explicación dio Rutherford de los cambios que había hecho?

**NINGUNA.**

Así fue que gradualmente Rutherford reemplazó las predicciones que fracasaron con una serie de eventos invisibles y espirituales asociándolos con los años 1914 y 1918.

Fueron necesarias estas correcciones:

1° Quitar del cálculo hecho por Barbour el año cero. Habían cometido el error de contar dos veces el año 1 al desconocer que en la transición de calendarios no existe el año cero.

2° Nelson Barbour se había equivocado en la fecha de partida; tomo el año 536aEC creyendo que Babilonia había caído en es año; Babilonia cayó en el 539aC. Nelson Barbour originalmente había tomado esta fecha (536aC) del canon de Ptolomeo.

En la página 194 de su libro *The Three World, or Plan of Redemption* [“Tres Mundos, o Plan de Redención”] (Rochester, NEW YORK, 1877), por ejemplo, Barbuor afirmó:

*“El hecho de que el primer año de Ciro era el 536 A.C., está basado en el Canon de Tolomeo, apoyado por los eclipses por que se han regulado las fechas de la era Griega y Persia. Y la exactitud del Canon de Tolomeo es ahora aceptada por todo el mundo científico y literario.”*

3° Borraron de un plumazo el año 1874, sin dar explicación alguna.

3° Pasaron todas las predicciones del año 1874 al año 1914.  
La segunda presencia de cristo fue cambiada de fecha.

4° Quitaron los siguientes textos bíblicos que habían servido de base a Miller:  
Daniel 8:13-14/Daniel 12: 7-11y12.

5° Solo dejaron el capítulo 4 de Daniel y los 7 tiempos.  
Recordemos que William Miller utilizó toda una colección de capítulos del libro de Daniel, Barbour les quita algunas; Russell muere creyendo en ello.

Recordemos que de Daniel 8:13, que utiliza el término “pisoteado” parece relacionarse en conexión con Lucas 21:24, al descartar esta colección de capítulos de Daniel, incluido el capítulo 8:13 y solo utilizar el capitulo 4 esta aparente conexión deja de existir.

**Ochenta y ocho años después de las “explicaciones” de Rutherford sobre el 1914 hoy día estas son sostenidas y enseñadas por los Testigos de Jehová.**

La WTB&T en su libro “Proclamadores” argumenta que todo esto formaba parte de la manera en que Jehová les iría dando el conocimiento exacto.

Proclamadores capitulo 7 pagina 78 escriben:

**A medida que la luz del entendimiento espiritual se fue haciendo más brillante, los Estudiantes de la Biblia comenzaron a percibir algunas verdades bíblicas sumamente emocionantes. (Pro. 4:18.) La comprensión de aquellas preciosas verdades dio gran impulso a la obra de proclamar el Reino de Dios. A la misma vez tenían que ajustar su manera de pensar, y esto fue una verdadera prueba para algunos.**

Lo que si se ve claro es que esta entidad intenta tapar las explicaciones que debería haber dado Rutherford del porque movió las fechas.

Rutherford no hizo ningún cálculo, no aportó ni una miserable prueba, no dio ningún tipo de explicación.

Porque no lo dicen claro:

No sabemos el porque realizó estos cambios, sin embargo dejan entrever que este individuo tuvo un contacto divino con su dios y este a su vez le reveló que todo este revuelto de textos bíblicos, fechas e interpretaciones da como resultado final 1914.

Pregunto ¿debemos entonces creer que son los cálculos los que arrojan esta fecha o fue parte de una revelación divina?

Esto no queda muy claro, porque el libro “Enseña” de la WTB&T dice que esta fechas es producto de la interpretación de una profecía dada en el libro de Daniel capítulo 4; pero en este capítulo no se hace la más mínima mención si quiera de ese reino de Dios, ni de su rey el cristo, tampoco se dice nada de una dominación de los gentiles por un lapso de tiempo, ni se menciona el pisotear de los gentiles.

**¿Puede esta entidad explicar cual es la conexión del relato de Daniel 4 con Lucas 21?**

**La respuesta es NO.** Solo afirman que esto es así por inspiración divina, debo entender.

Me pregunto ¿Para que defiende esta entidad una fecha errónea como 607 aC afirmando que en este año Jerusalén fue destruida, si luego su supuesta profecía no se sostiene de nada?

¿Merece la pena aportar un sinfín de pruebas arqueológicas para demostrar que esta destrucción lleva por fecha 586/87 dC?

Vemos que primero se vierten por Miller un sinfín de fechas y textos del libro de Daniel; luego Barbour le quita algunos y solo deja dos cálculos, Russell muere creyendo en ellos, pero al fin de todo este embrollo YHWH, tengo que entender, por inspiración divina, le indicó a Rutherford que es lo que tenía que seleccionar de todo esto.

Me pregunto ¿no hubiese sido mejor haber revelado las fechas directamente a Russel?

Además Pro. 4:18. habla de la senda de los justos, ¿que tiene que ver este texto de la Biblia con el entendimiento?

*La senda de los justos es como la luz de la aurora que va en aumento hasta que el día es perfecto;*

Pregunto: si al fin y al cabo solo se necesitaba mantener una fecha (1914) ¿de que sirvieron tantos cálculos?

Sigo sin entender todavía que son esas luces.

Entiendo que Rutherford dejó la esencia y quitó las bases.

Una vez hechos todos estos cambios los Testigos de Jehová, hasta el día de hoy, no han modificado sus argumentos.

¿Cuales son los cálculos que utiliza esta entidad para fijar esta fecha hoy día?

**¡Los mismos que utilizo William Miller!**, cambiando la fecha inicial para llegar a un resultado: 1914.

**Atalaya 1984 1-4 página 8** Dice:

### **Modelo profético**

**¿Qué vemos cuando examinamos el modelo profético que aparece en Daniel 4:10-17? El gigantesco árbol que llegaba a los cielos representa gobernación divina. El árbol fue cortado cuando el Reino de Dios de Judá, con su capital en Jerusalén, cayó en 607 a. de la E.C. Después que pasaron “siete tiempos” en que las naciones ejercieron gobernación bestial, las dos ataduras de metal restrictivas fueron quitadas y la gobernación divina fue restaurada cuando Jesucristo comenzó a gobernar en 1914 como Rey en el gobierno celestial de Dios.**

Hay que tener mucha imaginación; Daniel mismo responde la pregunta de lo que significa el árbol:

*Daniel 4*

*20 El árbol que viste, que crecía y se hacía fuerte, cuya copa llegaba hasta el cielo, que se veía desde todos los confines de la tierra,*

*21 cuyo follaje era hermoso y su fruto abundante, en el que había alimento para todos, debajo del cual vivían las bestias del campo y en cuyas ramas anidaban las aves del cielo,*

*22 tú mismo eres, oh rey, que creciste y te hiciste fuerte, pues creció tu grandeza y ha llegado hasta el cielo, y tu dominio hasta los confines de la tierra*

**El relato explica como luego de los siete tiempos Nabucodonosor vuelve a ser el rey de todo.**

Preguntan: **¿Qué vemos cuando examinamos el modelo profético que aparece en Daniel 4:10-17?**

Respuesta: esto es un relato y no un modelo profético, así que solo ellos lo ven así. Tengo que entender que han tenido una revelación divina, un contacto divino; **así que si usted quiere creer en esto debe pensar que no es algo que está escrito en la Biblia y**

por consiguiente debe ejercer fe en esos hombres.

**Al creer en esto usted ejerce fe en hombres, no se confunda, esto no tiene nada que ver con la Biblia ni con Dios.**

### Un día por un año

¿Cómo sabemos que los “siete tiempos” son 2.520 años? Los cálculos se hacen de modo similar a los que hizo C. T. Russell, primer presidente de la Sociedad Watch Tower, en 1877 y que se hallan registrados en el libro intitulado *The Three Worlds* (Tres mundos), del cual Russell fue coautor. Así es como se hacen los cálculos: En el capítulo 12 de Revelación, versículos 6 y 14, aprendemos que 1.260 días equivalen a “un tiempo [es decir, 1 tiempo] y tiempos [es decir, 2 tiempos] y la mitad de un tiempo”, o un total de 3 1/2 tiempos. De modo que “un tiempo” equivaldría a 360 días. “Siete tiempos” serían 360 multiplicado por 7, o 2.520 días. Ahora bien, si contamos un día por un año, de acuerdo con una regla bíblica, los “siete tiempos” equivalen a 2.520 años (Números 14:34; Ezequiel 4:6). Por lo tanto, la duración de los “siete tiempos”, los Tiempos de los Gentiles, se extienden desde 607 a. de la E.C. hasta 1914 E.C.

En el Principio se hace una pregunta **¿Cómo sabemos?** Y luego solo se responde **¿Cómo o de que manera suponemos que los días se convierten en años?**

No fue Russell el que realizó los cálculos, esto es falso; el autor fué Nelson Barbour, esto ya lo hemos visto, también sabemos que este adventista copió esto de Miller; pero dejando de lado este punto vemos que ellos afirman que **hay una regla bíblica que establece o fija el equivalente un día por un año y esto no es verdad.**

Los dos textos citados Numeros 14:34 y Ezequiel 4:6 no están estableciendo ninguna regla profética, simplemente están mencionado que el castigo que **se debería pagar sería 1 día por un año; no que un día equivale a un año.**

### El punto de partida

Fijan el año 607 a.C como el punto de partida para contar 2520 años, según ellos en este año Jerusalén y su templo fue destruido y de esta manera desapareció el linaje del rey David.

Utilizando la Biblia como libro histórico y la arqueología como método de fechado veremos que este suceso ocurrió veinte años después.

Algunos se consuelan pensando que como mucho habría que desplazar el año del supuesto establecimiento del reino celestial veinte años más tarde.

Pero razonemos:

1º No hay ninguna prueba de que lo relatado en Daniel 4 sea una profecía.

2º No existe ninguna regla de días por años.

3º No existe ninguna conexión entre lo relatado en Lucas 21 con Daniel 4

4º *Presencia invisible* no es un término válido, si leemos en los evangelios se habla de una segunda venida.

El término presencia fue cambiado por venida por lo relatado en

*Mateo 24*

*3 Estando él sentado en el Monte de los Olivos, los discípulos se le acercaron aparte, diciendo:*

*--Dinos, ¿cuándo serán estas cosas y qué señal habrá de tu venida (presencia TNM) y del fin del siglo?*

Observar que la pregunta la hacen los discípulos, así que tendríamos que preguntarnos si ellos ya estaban informados que todos estos sucesos serian invisibles.

Si leemos los versículos

*42 Velad, pues, porque no sabéis a qué hora ha **de venir** vuestro Señor.*

*43 Pero sabed esto, que si el padre de familia supiera a qué hora el ladrón habría **de venir**, velaría y no lo dejaría entrar en su casa.*

*44 Por tanto, también vosotros estad preparados, porque el Hijo del hombre **vendrá** a la hora que no pensáis.*

Curiosamente aquí la TNM utiliza el término venir o vendrá, esto es un gran fallo porque debería poner **se presentará o habria de presentarse.**

Pero ¿de donde sale la Fecha 607 dC que utiliza la WTB&T como punto de partida de sus cálculos?

¿Qué pruebas tenemos de que este suceso ocurrió veinte años más tarde?

En el próximo post expondré estos dos puntos a saber:

Los cálculos de la WT y los cálculos y fuentes arqueológicas que fijan esta fecha en él 586/87 dC.

**¿Como llega la WTB&T a la conclusión de que Jerusalén y su templo fueron destruidos en el año 607?**

El sistema es muy simple, además ya hemos visto que estos cálculos fueron gestados por otras personas.

1º Toman de la historia seglar la fecha 539 aC (fin del imperio Neobabilónico) y le

llaman absoluta.

2º Utilizan el argumento de que la tierra de judá estuvo desolada por 70 años. Para ello utilizan el libro de Jeremías y Daniel.

3º a 539 aC le quitan dos años argumentando que los judíos cautivos en Babilonia no partieron y regresaron a su tierra hasta dos años después de la conquista de Babilonia por Ciro; este emite un decreto para liberar a los cautivos.

$537+70= 607$  aC

Esta fecha choca con la que dan los historiadores en base a la arqueología, pero esta entidad dice que sus cálculos están hechos en base a la Biblia.

**Mas bien es una mezcla entre una fecha histórica y un relato bíblico, que no dice en absoluto que la tierra estuvo desolada por setenta años.**

Sin embargo a ellos les interesa mantener esta fecha para completar sus propósitos: llegar al año 1914 y asociar esto con lo escrito en los evangelios.

*Mateo 24*

*6 Oiréis de guerras y rumores de guerras; mirad que no os turbéis, porque es necesario que todo esto acontezca, pero aún no es el fin.*

*7 Se levantará nación contra nación y reino contra reino; y habrá pestes, hambres y terremotos en diferentes lugares.*

Es importante para ellos mantener el año 1914, año en el cual estallo la primera guerra mundial.

Al día de hoy esta entidad da mas crédito a este evento y lo pone como prueba evidente del cumplimiento de las profecías, dejando como algo secundario el cálculo que les lleva a esta fecha.

Ellos saben que sus cálculos son defectuosos, así que intentan apoyarlos con lo acontecido en 1914 incluyendo pestes, hambre etccc.

Llegan al año 1914 sumando los 2520 años, de los cuales ya hemos visto la fuente y argumento utilizado.

Desde el 607 hasta el año 1 incluido hay 607 años, desde el año 1 hasta 1914 hay 1913 años porque no existe el año cero y el año 1 es común.

Así que  **$607+1913 = 2520$  años.**

**¿Como determinaremos nosotros la fecha de la destrucción de Jerusalén y del templo?**

Vamos a utilizar el relato histórico de la Biblia e historia seglar, fechando los eventos con la arqueología.

### *Jeremías 52*

*12 En el mes quinto, a los diez días del mes, que era el año diecinueve del reinado de Nabucodonosor, rey de Babilonia, vino a Jerusalén Nabuzaradán, capitán de la guardia, que solía permanecer cerca del rey de Babilonia.*

*13 Él quemó la casa de Jehová, la casa del rey y todas las casas de Jerusalén. Destruyó a fuego todo edificio grande.*

*14 Todo el ejército de los caldeos que venía con el capitán de la guardia destruyó los muros en todo el contorno de Jerusalén.*

Podemos determinar con exactitud a que año, según calendario juliano, pertenece el año 19 del reinado de Nabucodonosor, así que calcularemos con exactitud el año de la destrucción de Jerusalén.

Nos preguntamos:

¿Tenemos registros bíblicos e históricos seglares que nos indique cual fue el primer año de este monarca Nabucodonosor?

Sí, los tenemos.

Libro "Venga tu reino" publicado por la WTB&T pagina 187,188 dice:

**Sin embargo, los que confían principalmente en información seglar para la cronología de ese período se dan cuenta de que si Jerusalén fue destruida en 587/6 a. de la E.C. ciertamente no pasaron 70 años desde entonces hasta cuando Babilonia fue conquistada y Ciro permitió que los judíos regresaran a su país. En un intento por armonizar los asuntos, ellos alegan que la profecía de Jeremías comenzó a cumplirse en 605 a. de la E.C. Escritores posteriores declaran que Beroso dijo que, después de la batalla de Carquemis, Nabucodonosor extendió la influencia babilónica en toda Siria-Palestina y, cuando regresó a Babilonia (en su año de advenimiento, 605 a. de la E.C.) llevó judíos cautivos al exilio. Por eso, calculan los 70 años como un período de servidumbre a Babilonia que empezó en 605 a. de la E.C. Eso significaría que el período de 70 años terminaría en 535 a. de la E.C.**

**Pero esta interpretación presenta varios problemas serios:**

**Aunque Beroso alega que Nabucodonosor llevó judíos al cautiverio en su año de advenimiento, no hay documentos cuneiformes que apoyen esto. Más significativamente, Jeremías 52:28-30 informa cuidadosamente que Nabucodonosor llevó judíos al cautiverio en su séptimo año, su 18 año y su 23 año, no en su año de advenimiento. Además, Josefo, el historiador judío, declara que Nabucodonosor conquistó a toda Siria-Palestina, "excepto a Judea," en el año de la**

**batalla de Carquemis, contradiciendo así a Beroso y quedando en conflicto con la alegación de que 70 años de servidumbre judía empezaron en el año de advenimiento de Nabucodonosor.—Antiquities of the Jews X, vi, 1.**

Creo que los textos de Jeremías están claros; hablan de servidumbre, sin embargo la desolación sería el producto de la rebelión a esta servidumbre:

Jeremías 27 (Reina-Valera 1995)

*7 Todas las naciones le servirán a él, a su hijo y al hijo de su hijo, hasta que llegue también el tiempo de su misma tierra y la reduzcan a servidumbre muchas naciones y grandes reyes.*

*8 A la nación y al reino que no sirva a Nabucodonosor, rey de Babilonia, y que no ponga su cuello bajo el yugo del rey de Babilonia, castigaré a tal nación con espada, con hambre y con peste, dice Jehová, hasta que acabe con ella por medio de su mano.*

*11 Pero a la nación que someta su cuello al yugo del rey de Babilonia y lo sirva, la dejaré en su tierra, dice Jehová, la labrará y habitará en ella ".*

El pueblo judío se reveló y no quiso seguir viviendo en condición de vasallaje, así fue que en el año diecinueve de su reinado, el rey caldeo Nabucodonosor arrasó la ciudad y el templo, cuatro años después hubo una última deportación y la tierra quedó desolada. Así que los setenta años se cuentan como servidumbre y no desolación.

Primero veamos la cita de Berosos:

**Nabopolasar, su padre, oyó que los sátrapas que habían sido asentados en Egipto, Cele Siria, y Fenicia, se habían vuelto rebeldes. Siendo que él no se sentía dispuesto para equiparar esta tarea, él confió una porción de su ejército a su hijo Nabucodonosor quien todavía estaba en la flor de su juventud, y lo envió contra los rebeldes.**

**Nabucodonosor preparó sus fuerzas en orden de batalla y enfrentó los rebeldes. Él los derrotó y sujetó al país de nuevo al régimen babilónico.**

**En este mismo momento Nabopolasar, su padre, cayó enfermo y murió en la ciudad de los babilonios después de haber sido el rey durante veintiún años.**

**Nabucodonosor muy pronto después de esto tuvo conocimiento de la muerte de su padre. Después de que él ordenó los asuntos en Egipto y en los territorios restantes, él le pidió algunos de sus amigos para que trajeran a los prisioneros Judíos, Fenicio, Sirios, y Egipcios junto con el volumen del ejército y el resto del botín a Babilonia.**

**Él se propuso con unos cuantos compañeros llegar a Babilonia cruzando el desierto.**

*Stanley Mayer Burstein, The Babyloniaca of Berossus (Malibu: Undena Publications, 1978), pp. 26, 27.*

Según la WT Flavio Josefo contradice a Beroso, pero prestar atención, textualmente dicen -> **“Escritores posteriores declaran que Beroso dijo que”**; ese escritor posterior es el mismo Flavio Josefo

Contra Apión I 19 dice, solo citaré la parte que nos interesa:

**Después Beroso agrega lo que sigue en su libro “Historia de Tiempos Antiguos”.**

**Lo siguiente es un relato del propio Beroso.**

**"Cuando Nabopolasar, el padre de Nabucodonosor, oyó que el gobernador que él había puesto en Egipto, y en las partes de Celesiria y Fenicia, se había sublevado, él no estaba dispuesto ya para emprender esa tarea; pero dispuso ciertas partes de su ejército a su hijo Nabucodonosor que era entonces joven, y lo envió contra los rebeldes:**

**Nabucodonosor plantó batalla contra ellos, y lo conquistó todo, devolviendo el país bajo su control nuevamente.**

**Su padre Nabopolasar cayó enfermo en este momento, y se murió en la ciudad de Babilonia, después de reinar veintiún años. Al poco tiempo él se enteró que su padre Nabopolasar estaba muerto, cuando hubo ordenado los asuntos de Egipto y los otros países, encomendó a los cautivo que él había tomado de los judíos, y fenicios, y sirios, y de las naciones que pertenecen a Egipto, a algunos de sus amigos.**

**Ellos podrían dirigir esa parte de las fuerzas que llevaban puesta la armadura pesada y el resto de su equipaje a Babilonia; se apresuró hacia Babilonia acompañándole algunos de sus amigos por el desierto dirección de Babilonia, cuando llegó se encontró que los asuntos públicos se habían manejado por los amigos caldeos, y que la persona principal entre ellos había conservado el reino para él.**

**El obtuvo todos los dominios de su padre completamente.**

**Ordenó entonces que los cautivos fueran puestos en colonias en los lugares más apropiados de Babilonia; luego adornó el templo de Belus, y los otros templos, de una manera elegante.**

Con esto vemos que el mismo Flavio Josefo cita a Beroso como autoridad contradiciendo lo que afirma la sociedad.

La WT dice claro -> **“no hay documentos cuneiformes que apoyen esto”** pero esto no es verdad; **la Crónica Babilónica B. M. 21946**, cubriendo el período de los últimos (21) años de Nabopolasar dice:

**[El año vigésimo primero (605/04 a.C.)]: El rey de Akkad se quedó en casa (mientras) Nabucodonosor (II), su hijo mayor (y) el príncipe heredero de la corona, pasaba revista [al ejército de Akkad].**

**Él tomó la primacía de su ejército y marchó a Carquemis que está en el banco del**

Éufrates. Él cruzó el río [para encontrarse con el ejército de Egipto] que acampó en Carquemis. [...] Ellos batallaron. El ejército de Egipto se retiró ante él. Él infligió una [derrota] sobre ellos (y) los acabó completamente.

En el distrito de Hamat el ejército de Akkad descuidó el resto del ejército de Egipto que logró escapar [de] la derrota que no se había adquirido. Ellos (el ejército de Akkad) infligieron una derrota sobre estos [de modo que] ni un sólo (egipcio) un hombre [no pudiera volver] a su casa.

En ese punto Nabucodonosor (II) conquistó todos Ha[ma]t.

Por veintiún años Nabopolasar gobernó a Babilonia.  
En el octavo día del mes de Abu él murió (15 de agosto del 605 a.C).

En el mes de Ululu Nabucodonosor (II) regresó a Babilonia y en el primer día del mes de Ululu (7 de septiembre del 605 a.C) él ascendió al trono real en Babilonia.

En (su) año de ascensión Nabucodonosor (II) regresó a Hatti. Hasta el mes de Sabatu (Enero/Febrero) en el cual él marchó victoriosamente sobre Hatti.  
En el mes de Sabatu él tomó el inmenso botín de Hatti y lo llevó a Babilonia...

El primer año de Nabucodonosor (II) (604/03): En el mes de Simanu (Mayo/Junio) él pasaba revista a su ejército y marchó a Hatti hasta el mes Kislimu (Noviembre/Diciembre) en el cual él marchó victoriosamente sobre en Hatti.

Todos los reyes de Hatti arribaron a su presencia y él recibió el inmenso tributo de ellos.

<http://www.livius.org/cg-cm/chronicl...jerusalem.html>

Inmediatamente después de la batalla en el verano del 605 a.C. Nabucodonosor comenzó a tomar las áreas occidentales cuales eran el vasallaje de Egipto, usando a Ribla y Hamat en Siria como sus bases militares.

Dentro de la tierra de Hatti se encontraba Judá, como vemos, es posible que Nabucodonosor no haya tomado cautivos después de la batalla de Carquemis (año de ascensión), esto corroboraría el porque Flavio Josefo excluye a Judá en su relato (Antiquities of the Jews X, vi, 1.) esta sería la primera incursión por estas tierras, pero sí se tomaron cautivos en la segunda incursión, año primero del rey caldeo, confirmando el relato de Beroso.

Al principio de su primer año de reinado (en junio de 604 a. E.C.) Nabucodonosor llevó otra campaña a Hatti para mantener su régimen sobre los territorios conquistados. Campañas similares también se registraron durante los años siguientes.

Claramente, las naciones en el área de Hatti se volvieron vasallos de Babilonia muy pronto después de la Batalla de Carquemis.

Los setenta años de servidumbre habían evidentemente comenzado a establecer su curso.

Fecha que coincide con las demás fuentes, Beroso y Tolomeo que luego presentaré.

No sólo Nabucodonosor llevó a varias naciones circundantes a Judá bajo su dominio en el 604 a.C., él también sitió a Jerusalén y trajo a algunos cautivos judíos a Babilonia en ese mismo año.

Confirmando las cita de Beroso, Josefo y la tablilla de arcilla **B. M. 21946** está el relato bíblico de Daniel

Daniel 1 (Reina-Valera 1995)

*1 En el tercer año del reinado de Joacim, rey de Judá, vino Nabucodonosor, rey de Babilonia, a Jerusalén, y la sitió.*

*2 El Señor entregó en sus manos a Joacim, rey de Judá, y parte de los utensilios de la casa de Dios; los trajo a tierra de Sinar, a la casa de su dios, y colocó los utensilios en la casa del tesoro de su dios.*

*3 Y dijo el rey a Aspenaz, jefe de sus eunucos, que trajera de los hijos de Israel, del linaje real de los príncipes,*

*4 muchachos en quienes no hubiera tacha alguna, de buen parecer, instruidos en toda sabiduría, sabios en ciencia, de buen entendimiento e idóneos para estar en el palacio del rey; y que les enseñara las letras y la lengua [de los caldeos].*

*5 Y les señaló el rey una porción diaria de la comida del rey y del vino que él bebía; y que los educara durante tres años, para que al fin de ellos se presentaran delante del rey.*

*6 Entre ellos estaban Daniel, Ananías, Misael y Azarías, de los hijos de Judá.*

Jeremías 25

*1 Palabra que vino a Jeremías acerca de todo el pueblo de Judá en el año cuarto de Joacim hijo de Josías, rey de Judá, el cual era el año primero de Nabucodonosor, rey de Babilonia;*

Aquí encontramos la equivalencia entre el reinado de Joacim (año cuarto) y Nabucodonosor (año primero) hay un lapso de cuatro años más el año de “ascensión”.

El relato de Daniel 2: 1 y 14 confirma definitivamente que Daniel ya estaba en Babilonia en el año 605/04 a.C

*1 En el segundo año del reinado de Nabucodonosor, tuvo Nabucodonosor sueños, y se turbó su espíritu y se le fue el sueño.*

*14 Entonces Daniel habló sabia y prudentemente a Arioc, capitán de la guardia del rey, que había salido para matar a los sabios de Babilonia.*

2 Reyes 24

*1 En su tiempo, Nabucodonosor, rey de Babilonia, subió en campaña y Joacim se convirtió en su siervo por tres años, pero luego volvió a rebelarse contra él.*

Joacim se convierte en siervo de Nabucodonosor, en el primer año de este monarca, esto coincide con lo relatado en Daniel 1:1 y en este año es llevado a Babilonia junto con sus amigos; esta es la primera deportación primer año de Nabucodonosor.

Los cuatro primeros años de Joacim fueron como rey vasallo del Faraón de Egipto.

**El hecho de que Jeremías no mencione esta primera deportación no es una prueba de que no haya existido.**

Ahora sumemos los años de Joacim.

Cuatro años de vasallo al faraón de Egipto, más tres años (2 Reyes 24:1) igual a siete años, esto correspondería con el año tercero de Nabucodonosor.

Joacim reino por once años (2 Reyes 23:36) Así que cuando Joacim muere esto corresponde al año séptimo del rey caldeo.

Sin embargo cuando Nabucodonosor decide socavar la revuelta del pueblo judío estaba como rey su hijo, Joaquín y es tomado cautivo en el octavo año del rey caldeo; *aquí hay un año de diferencia entre el relato arqueológico y el relato Bíblico, esto puede deberse a que los judíos contaban el año de ascensión como el primero.*

2Reyes 24

*8 Joaquín tenía dieciocho años cuando comenzó a reinar y reinó en Jerusalén tres meses. El nombre de su madre era Nehusta, hija de Elnatán, de Jerusalén.*

*9 E hizo lo malo ante los ojos de Jehová, conforme a todas las cosas que había hecho su padre.*

*10 En aquel tiempo subieron contra Jerusalén los siervos de Nabucodonosor, rey de Babilonia, y la ciudad fue sitiada.*

*11 Llegó también a la ciudad Nabucodonosor, rey de Babilonia, cuando sus siervos la tenían sitiada.*

*12 Entonces Joaquín, rey de Judá, junto con su madre, sus siervos, sus príncipes y sus oficiales, se rindió al rey de Babilonia. En el octavo año de su reinado, el rey de Babilonia lo tomó prisionero.*

Esto concuerda con el relato arqueológico en **BM 21946**

Es una tablilla de arcilla que está escrita por ambas caras; la cara A tiene 23 líneas legibles y faltan 4 líneas; la B tiene 25 líneas legibles.

La cara B o inversa en las líneas 11,12 y 13 está el relato que nos interesa:

11 '. En el séptimo año, el mes de Kislîmu, el rey de Akkad reunió sus tropas y marchó a la tierra de Hatti,

12 '. Sitiada la ciudad de Judá y en el segundo día del mes de Addaru se apoderó de ella y capturaron al rey [Joaquín]

13 '. Nombró un rey de su propia elección [Sedequias], recibió un pesado tributo y enviado a Babilonia.

Resumiendo.

Tenemos tres fuentes que nos indican que la primera deportación y sometimiento del pueblo judío al rey de Babilonia fue en el primer año de Nabucodonosor.

Estos relatos están corroborados por, **BM21946, Daniel 1:1, 2Reyes 24:1** y los relatos de dos historiadores; **Beroso y Flavio Josefo**.

La entidad WTB&T dice que es imposible que Daniel haya interpretado el sueño en el segundo año del monarca e utilizan el texto de Daniel 1

*5 Y les señaló el rey una porción diaria de la comida del rey y del vino que él bebía; y que los educara durante tres años, para que al fin de ellos se presentaran delante del rey.*

Pero esto tiene una sencilla explicación; los judíos contaban el año de ascensión como el primero, así que los tres años ya habían pasado para un judío.

**Año de ascensión para los caldeos = 1° año para los judíos  
Primer año para los caldeos = 2° año para los judíos  
Segundo año de Nabucodonosor (Daniel 2:1) = 3° año de Daniel.**

La entidad WTB&T intenta estirar los años para poder encajar los veinte que le sobran, le da lo mismo que la arqueología demuestre lo contrario, pero distorsionan de manera mal intencionada los textos bíblicos para acomodar su cronología, por este motivo argumentan que la captura de Daniel corresponde al año octavo de Nabucodonosor.

Libro “Profecías de Daniel” WTB&T capítulo 4 página 46 dice:

## **UN MONARCA AFRONTA UN PROBLEMA DIFÍCIL**

**2 “En el segundo año de la gobernación real de Nabucodonosor —escribió el profeta Daniel—, Nabucodonosor soñó sueños; y su espíritu empezó a sentirse agitado, y su mismo dormir se le hizo algo que estaba más allá de él.” (Daniel 2:1.) Quien tuvo aquel sueño fue Nabucodonosor, el rey del Imperio babilónico, que se convirtió, de hecho, en el gobernante mundial cuando en 607 a.E.C. Jehová Dios le permitió que destruyera Jerusalén y su templo. En el segundo año de su**

## **gobernación mundial (606-605 a.E.C.), Dios hizo que tuviera un sueño aterrador.**

Si el capítulo 1 de Daniel es fijado en la cronología de la WT en el año 617 a.C Daniel 2 está fijado en el 606/05 unos 11 años más tarde.

*El argumento es bastante infantil*, Nabucodonosor se convierte en Gobernador Mundial por destruir a Jerusalén y su templo, ese es **su primer año como gobernador mundial**, no entiendo que tiene que ver una cosa con la otra.

Pregunto:

¿En base a que afirman esto? ¿En donde esta escrito? ¿Cuáles son las fuentes que lo acrediten?

En el capítulo 1º Daniel se menciona a **Joacim** y su tercer año de reinado (fecha histórica 604 a.C) la WT afirma que Daniel fue llevado cautivo en la deportación que es mencionada en 2 Reyes 24 :12 pero el texto dice claro que el que reinaba en ese entonces era **Joaquin** que fue el sucesor de Joacim, así que esta interpretación aquí falla según su punto de observar las cosas.

2 Reyes 24

*12 Entonces **Joaquín**, rey de Judá, junto con su madre, sus siervos, sus príncipes y sus oficiales, se rindió al rey de Babilonia. En el octavo año de su reinado, el rey de Babilonia lo tomó prisionero.*

*13 Después sacó de allí todos los tesoros de la casa de Jehová y los de la casa real. Tal como lo había dicho Jehová, rompió en pedazos todos los utensilios de oro que había hecho Salomón, rey de Israel, en la casa de Jehová.*

*14 Se llevó cautiva a toda Jerusalén, a todos los príncipes y a todos los hombres valientes, en número de diez mil cautivos,[d] y a todos los artesanos y herreros; no quedó nadie, excepto la gente pobre del país*

**Joacim** se revelo pero antes de que Nabucodonosor sitiara la ciudad y tomara cautivos, este rey judío muere y es sucedido por su hijo **Joaquim** y es justamente a este rey judío al que se toma cautivo, junto con él son llevados según Jeremías tres mil veintitrés hombres de Judá.

**Esto, según el libro de Reyes ocurrió en el octavo año de Nabucodonosor.**

El libro de Daniel a esta organización les tira todos sus cálculos por tierra, es así que intentan retorcer los hechos para que les coincida con su cronología fraudulenta.

Considero muy deshonesto engañar al lector sincero diciéndole que el Rey caldeo Nabucodonosor en su año 18 año de reinado se convierte en gobernador mundial por destruir a Jerusalén y su templo, teniendo en cuenta que desde su primer año Nabucodonosor tuvo pleno dominio sobre la tierra de Judá y sus reyes, en total tres fueron vasallos de él.

Eso es una afirmación muy atrevida, mienten para que les coincida su cronología, mienten porque Daniel capítulo 2 dice claro que el sueño es interpretado en el segundo año del monarca caldeo y allí no habla nada de gobernación mundial, ni la historia ni la Biblia utiliza este término que ellos se han inventado.

**Esta es la cronología presentada por la WT y entre paréntesis las fechas verdaderas, históricas.**

**(609/08 a.C)** 628 A.E.C. Joacaz, sucesor de Josías, gobierna como rey de Judá por tres meses Joaquim (Joacim) sucede a Joacaz como rey de Judá 2 Rey. 23:36 2 Rey. 23:31

**( 605/04 a.C) [1º año de Nabucodonosor]** 625 A.E.C. Nabucodonosor gobierna como rey de Babilonia Jer. 25:1-> Joacim pasa a ser rey vasallo Daniel 1:1- 2 Reyes 23:36)

**(605/04 a.C [1º año de Nabucodonosor]Daniel 1:1)** 620 A.E.C. Nabucodonosor hace rey tributario a Joaquim (joacim) 2 Rey. 24:1

**(597/96a.C [7º/8º año de Nabucodonosor])** 618 A.E.C. Joaquín llega a ser rey después de Joaquim (joacim) en Judá 2 Rey. 24:6, 8

**(605/04 a.C);** 617 A.E.C. Nabucodonosor lleva primeros cautivos judíos a Babilonia Sedequías hecho rey de Judá, vasallo de Babilonia Dan. 1:1-4; 2 Rey. 24:12-18 (597/96 a.C [7º año de Nabucodonosor])

**(Caída de Jerusalén y destrucción del templo 587/586 a.C  
2 R 25:8-21; 2 Cr 36:17-21; Jer 39:8-10; Jer 52:12)**

**(582/81 a.C)** 609 A.E.C. Nabucodonosor ataca a Judá por tercera vez; comienza sitio de Jerusalén 2 Rey. 25:1, 2

**Esta fecha no existe en la Historia.**

607 A.E.C. Quinto mes (Ab 7-10), 2 Rey. 25:8-10;

templo arrasado y Jer. 52:12-14

Jerusalén destruida

Séptimo mes, judíos 2 Rey. 25:25, 26

abandonan Judá;

comienzan a contar

Siete Tiempos de

los Gentiles

Jeremías escribe Lam., preámbulo LXX

Lamentaciones

Comienza desolación

de 70 años de Judá

La verdadera historia:

En el año 609 a.C. el faraón Neco derrota a Josías y es muerto en la batalla de Megido.

En este año Joacim es puesto como rey vasallo de Egipto.

Según la crónica **B. M. 21946** el año de la batalla de Carquemis está identificado a principios del **605 a.C.** para esta fecha el Faraón Neco es derrotado por el ejército caldeo.

En la séptima línea de esta tablilla se indica que en el 7º año de Nabucodonosor (8º en la Biblia) Joaquin es capturado y en su sitio es puesto Sedequias; esto ocurre en el **año 597 a.C.**

Joaquin reino por tres meses, eso quiere decir que Joacim ya había terminado su reinado.

Si Joacim reino por 11 años (2 Reyes 23:36) una simple resta nos indica que fue vasallo de Egipto hasta el cuarto año, corroborando el relato de Jeremías.

Los siete años que faltan de su reinado, los hace como vasallo del rey caldeo Nabucodonosor.

Resumimos:

**609/08 a.C** Joacim es puesto como rey vasallo del faraón Neco.

**605/04 a.C.** Joacim pasa a ser vasallo del rey caldeo Nabucodonosor 1º año de este rey y 4º de Joacim.

El último año de Joacim corresponde al **598/97 a.C**

Reina tres meses Joaquin **598/97 a.C**

Primer año de Sedequías **597aC**

**Fin del reinado de Sedequías y caída de Jerusalén y su templo 586 a.C**

Ver en este enlace gráficamente la tabla y las verdaderas fechas que dan los historiadores en base a la arqueología.

<http://www.livius.org/men-mh/mesopotamia/kings11.html>

Para finalizar con el tema de los 70 años y pasar luego a ver como se obtienen las fechas por la arqueología, citaré lo escrito por Flavio Josefo historiador judío.

[Flavio Josefo Antigüedades judías Libro 11 Capitulo 1 versículo 1](#)

**En el primer año del reinado de Ciro, el cual fue el septuagésimo del día en que nuestra gente fue removida de nuestra tierra, hasta Babilonia, Dios se condolió de la cautividad y la calamidad de nuestra pobre gente, y según lo había predicho para ellos Jeremías el profeta, antes de la destrucción de la ciudad, y antes que ellos hubieran**

servido a Nabucodonosor y a su posteridad. **Después que los hubiera sometido a la servidumbre setenta años**, el debería restaurarlos de nuevo en la tierra de sus padres, y ellos deberían construir su templo, y disfrutar de su antigua prosperidad. Y estas cosas, las hizo Dios, porque el suscito la mente de Ciro, hizo que este pasara un escrito a través de toda Asia: "Esto es lo que ha dicho Ciro el rey: 'Debido a que el Dios Todopoderoso, me ha puesto como de la tierra habitada, creo que el es el Dios de la cual la nación de los israelitas adoran; porque el predijo mi nombre mediante los profetas, y debo construirle a el una casa en Jerusalén en el país de Judea' "

Aquí vemos dos cosas:

1º El Historiador menciona que el pueblo Judío fue sometido a servidumbre por 70 años, así lo entendió él después de haber leído los antiguos registros y en idioma original, de lo que hoy conocemos como el antiguo testamento o Tanaj Judío.

### *Jeremías 25*

*11 Toda esta tierra será convertida en ruinas y en espanto; y servirán estas naciones al rey de Babilonia durante setenta años.*

Como el mismo Jeremías advierte, quienes no se sometieran a esta servidumbre cosecharían destrucción y ruinas y esto es lo que les sucedió al pueblo Judío al revelarse a ser esclavos de este rey caldeo, Jerusalén fue destruida en el año 586 aC.

2º La servidumbre finalizaría cuando el rey caldeo Nabonido fue capturado por Ciro.

El historiador dice claro que los 70 años llegarían a su cuenta final cuando el imperio caldeo fuera derrotado y Babilonia pasaría a estar en manos de los Persas.

El verso siguiente dice:

*12 Y cuando se hayan cumplido los setenta años, dice Jehová, castigaré al rey de Babilonia y a aquella nación, por su maldad, y a la tierra de los caldeos; y la convertiré en desolación perpetua.*

Es por este motivo que **no se pueden utilizar estos 70 años para calcular la caída de Jerusalén** y la destrucción de su templo.

Está claro que el período de desolación y ruinas comenzó a contarse desde que se produjo la última deportación que menciona Jeremías.

### *Jeremías 52*

*30 El año veintitrés de Nabucodonosor, Nabuzaradán, capitán de la guardia, llevó cautivos a setecientos cuarenta y cinco hombres de Judá. El total, pues, de las personas fue de cuatro mil seiscientas.*

La WTB&T argumenta que esto Judíos fueron tomados de pueblos vecinos a los cuales

habían huido a por refugio después de la destrucción de la ciudad y el templo.

Pero si leemos el verso

*27 El rey de Babilonia los hirió y los mató en Ribla, en tierra de Hamat. Así fue deportada Judá de su tierra.*

**Las tres deportaciones de judíos que menciona Jeremías fueron hechas de su tierra.**

Por último citaré nuevamente a Flavio Josefo:

Contra Apión I,21:

Este informe están de acuerdo con la verdadera historia en nuestros libros; en ellos está escrito que Nabucodonosor, en el decimoctavo año de su reino, desoló nuestro templo, y **ese estado de oscuridad duró cincuenta años**; pero en el segundo año del reino de Ciro sus fundamentos se pusieron, y estaba de nuevo acabado en el segundo año de Darío I

El historiador cuenta 50 años de desolación desde la caída de la ciudad.

La suma no nos dará 50 años completos, pero recordemos que estos años son años del calendario lunisolar que al pasarlos a años solares podrían haber diferencias entre dos a tres años.

En el próximo post veremos como y de donde salen las fechas.

Puede usted mirar su reloj y verá que este fija una hora; puede mirar su calendario y verá una fecha.

Este sistema de medir el tiempo se realiza en base a la rotación terrestre con respecto al Sol.

Las horas, los días, los meses, las estaciones, los años, los siglos, no son ni más ni menos que una cuenta del tiempo que está directamente relacionado con la rotación terrestre, su movimiento de traslación (órbita) e inclinación de su eje.

El eje terrestre también describe un movimiento circular como el de una peonza, a esto se le llama precesión, aunque este movimiento no es exacto se calcula que realiza todo su recorrido entre 25700 y 25900 años.

Estos movimientos no se han alterado en la longitud del tiempo si retrocedemos tres mil años atrás.

Entonces, así como podemos saber que día es hoy, también podremos, con un sistema de cálculos, conocer acontecimientos astronómicos en el pasado y en el futuro.

Nuestro satélite, la luna y todos los planetas conocidos también giran, la primera en torno a nuestra Tierra y los demás en torno al Sol en órbitas prácticamente regulares. La cantidad de tiempo que necesitan estos astros en volver a un punto inicial o punto de

partida no ha variado prácticamente en nada si contamos tres mil años hacia atrás.

La manera exacta de medir el tiempo la obtenemos contando lo que tarda nuestro planeta en realizar una órbita completa con respecto al Sol.

Los antiguos habitantes de Mesopotamia estaban concientes de que el Sol aparecía por el este y se ocultaba por el oeste, sin embargo creían que era esta estrella la que se movía en torno a ellos.

Ellos observaron que la luna tenía fases, así que la utilizaron para medir el tiempo. Necesitaron comenzar a medir el tiempo cuando poco a poco se fueron asentando en comunidades.

Mesopotamia fue lentamente habitada por pueblos nómadas que traían su ganado a pastar por estas llanuras, necesitaban también cereales para alimentarse, así que establecieron comunidades y comenzaron a cultivar la tierra, esto les creó la necesidad de saber contar el tiempo.

Necesitaban saber cuando deberían plantar las semillas para tenerlas a punto en la primavera y cosecharlas.

Utilizaron para ello la luna y sus fases.

El mes lunar comenzaba desde la aparición de la luna nueva visible (tiene un desfase entre 24 a 36 hs respecto a la luna nueva astronómica) pasando por la luna llena hasta la nueva desaparición lunar o luna nueva.

En un principio los años lunares constaban con más de doce meses, hasta 15.

Pero fueron los caldeos los que bautizaron las constelaciones que hoy conocemos como del Zodíaco, y vieron que en doce meses lunares estas volvían a estar en el mismo sitio de partida aproximadamente, es así que fijaron en 12 meses lunares igual a un año lunar.

Los antiguos habitantes de Mesopotamia creían que los astros celestes influían en los reyes y que las señales que venían del cielo eran una advertencia e influenciarían en los reyes trayendo desgracias o fortuna según el caso.(Astrología)

Los Sacerdotes eran los que manipulaban toda esta información hasta tal extremo que un rey podría ser ejecutado si las señales del cielo así lo indicaban.

Por este motivo los habitantes de mesopotámia comenzaron a registrar eventos astronómicos, su método de escritura en cuneiforme se realizaba en arcilla blanda o húmeda y con un palillo en forma triangular escribían sus símbolos.

Este sistema de escritura cada vez se fue perfeccionando más y más.

Al día de hoy se pueden leer porque que estos códigos fueron posibles de descifrar.

Estos registros astronómicos fijan el año del rey en curso y su nombre, también los eventos astronómicos observados y registrados en aquella época.

Programas informáticos al alcance de cualquier persona nos permiten reproducir la posición de los astros y por ende las fechas en las cuales ocurrieron estos eventos.

Este es el sistema de fechado más perfecto que la arqueología tiene a su disposición hoy día.

Algunos solo registran un evento relacionado con un eclipse lunar o Solar, otros

mencionan todos los eventos registrados en un año completo de un monarca, a estos se les denomina Diarios Astronómicos.

### **La astronomía antigua**

Las tablillas astronómicas babilónicas demuestran que este pueblo comenzó a hacer un estudio sistemático del cielo para el octavo siglo a.C. o quizás antes.

Esta actividad se realizó regularmente en varios lugares de observaciones en Mesopotámia, localizada en las ciudades de Babilonia, Uruk, Nippur, Sippar, Borsippa, Cuta, y Dilbat.

Utilizar el término astronomía antigua no es del todo correcto.

La observación del cielo tiene más bien un origen Astrológico, estos pueblos creían que la posición de los planetas y los eclipses tanto Solares como lunares, tenía una influencia en el destino de los Reyes.

Sin embargo los babilónicos también estaban bastantes obsesionados por encontrar un calendario más preciso.

### **Eclíptica:**

Es el recorrido a lo largo de un año (una línea que marca un semicírculo en la bóveda celeste), que realiza el sol desde el orto (salida) hasta el ocaso (puesta).

Los planetas no se mueven exactamente por la eclíptica ni tampoco la luna, más bien lo hacen dentro de una franja, llamada Zodíaco, esta zona la introdujeron los antiguos astrólogos y tiene un ancho de 18° centrada en la eclíptica.

Los antiguos astrólogos dividieron las banda en dieciséis o diecisiete casilla, según las tablas Mul-Apin

Posteriormente, bajo el reinado del caldeo Nabucodonosor II de Babilonia (604-562 a.C.), las 18 constelaciones zodiacales se redujeron a 12 para igualar el número de constelaciones al de meses (entendiendo aquí mes como lunación), con lo que cada mes lleva asociada una constelación o signo zodiacal, cada una de ellas con una longitud de 30°

Las constelaciones:

Una constelación es una agrupación de estrellas cuya posición en el cielo nocturno es aparentemente tan cercana que las civilizaciones antiguas decidieron conectarlas mediante líneas imaginarias, trazando así figuras mitológicas sobre la bóveda celeste. Las constelaciones que estaban dentro de esta franja se las denominó zodiacales.

Hoy día, se identifican las estrellas de una constelación por medio del alfabeto griego (aparte de su nombre) así que la estrella más brillante sería **α** la segunda **β** y así sucesivamente.

Así que encontramos en literatura astronómica **α** del Cisne, esta sería la estrella más brillante de esta constelación.

La precisión de sus medidas:

Calcularon la duración media entre dos fases lunares en 29,530641 días y el valor actual es 29,530589 días.

Para el periodo sinódico (tiempo que tarda un planeta en hacer su recorrido completo al rededor del sol) de Venus el dato calculado 583,91 días y el valor actual es 583,92 días.

Para Marte 779.95 días y el actual 779,994

Su mayor aporte a la astronomía fue el descubrimiento del ciclo de Saros para la predicción de eclipses.

Observaron que cada 18 años, 11 días y 8 horas las posiciones de la Tierra-Luna eran muy similares y casi en la misma fecha del año; a saber, que estas posiciones eran cíclicas y se repetían entre ese lapso de tiempo.

Se dieron cuenta que al producirse un eclipse y al cabo de este periodo de tiempo, o sea 18 años 11 días y 8 horas, se producirá otro casi igual.

Sin embargo, después de este lapso de tiempo aparece un desfase de 8 horas, esto hace que el eclipse solar (lunar) se produzca en lugares diferentes.

Esta curiosidad se descubrió en la más remota antigüedad y les sirvió para predecir los eclipses. A esto se le denomina ciclo de Saros.

Si esperamos a tres ciclos de Saros, al sumarse 8 horas por cada uno, tenemos 24h y por tanto el eclipse se producirá muy próximo al lugar que nos sirvió como punto de partida.

A este triple ciclo de Saros fue denominado por los astrónomos de Alejandría como "exeligmos", aunque es muy poco usado.

¿Que importancia tiene todo esto?

Quiero que veáis que el más perfecto calendario o sistema de medida de tiempo lo tenemos ante nuestra vista, simplemente levantando nuestra cabeza hacia el firmamento en una noche cualquiera.

Hoy día para la astronomía moderna ya no existen secretos en cuanto a todo tipo de movimientos orbitales.

Isaac Newton, en su "Ley de la gravitación universal" da todas las pautas para los cálculos y predicciones de posiciones tanto lunares, solares y planetarias, sin embargo fue Albert Einsten quien en su teoría relativista llega a un calculo perfecto de los movimientos de cuerpos celestes, definiendo la gravedad como una deformación del espacio-tiempo.

Con los sistemas de cálculos actuales podemos predecir con antelación la posición de cualquier cuerpo celeste en el firmamento.

Así que podemos hacer cálculos hacia el futuro o también regresar al pasado.

Como todo este proceso de movimientos rotacionales de los cuerpos celestes es casi perfecto y cíclico cumpliendo leyes físicas que pueden determinarse matemáticamente, aplicando estas ciencias podemos anticiparnos y regresar al pasado de una manera casi exacta.

Los observadores babilónicos ya se habían percatado de que tanto el Sol como la luna tienen ciclos, también habían identificados los cinco planetas visibles a simple vista. Mercurio, Venus, Marte, Saturno y Júpiter.

¿Que necesitamos?

Simplemente que alguien indique una posición, lunar o planetaria en el pasado y saber las coordenadas celestes de este hecho.

En los registros astronómicos antiguos no solo se daba la posición de un astro, también se registraba los cuerpo celeste que le rodeaban, en estos casos planetas o luna se registraban junto con la posición de estrellas.

Así que solo tenemos que aplicar las formulas oportunas para fijar la fecha del fenómeno astronómico, es así de simple.

Programas informáticos, como el que vamos a utilizar más adelante, dan las posiciones exactas en pocos minutos.

Hoy día, la posición de un cuerpo en la bóveda celeste, está establecidas por un sistema de coordenadas que tienen dos parámetros: ascensión recta y declinación.

La primera está dada en horas, minutos y segundos; la declinación está dada en grados, pasando por el cero, así que todo lo que sea positivo se refiere a hemisferio norte y lo que sea negativo al hemisferio sur.

Ejemplo:

La posición de la estrella "Antares" es -> 16H 30 m -26° 27'

Los Caldeos utilizaban otro sistema de registrar posiciones, este sistema está completamente interpretado hoy día.

Al dar la posición de un planeta o de la luna eclipsada, se mencionaba la constelación en que se hallaba y la posición relativa con respecto a una de sus estrellas.

Como medida entre dos cuerpos celestes se utilizaba el cúbito = 2° de arco; para los caldeos 180 cúbitos equivaldrían a 360° en sistema sexagesimal.

Las medidas podrían haber sido hechas con algo tan simple como una vara graduada sostenida a la longitud del brazo.

Ejemplo:

"en la cabeza del León, [SAG UR-A], la estrella a la cual se refiere es  $\epsilon$  Leonis."

León -> "constelación de Leo"

Posición -> por encima de la estrella  $\epsilon$

Se encontraron la posición y fechas de muchas estrellas en tablillas cuneiformes.

La Tablilla I es la más interesante, pues contiene seis listas de estrellas. La primera lista describe todas las estrellas en los caminos de Ea, Anu y Enlil.

Aparentemente, en esta lista se usa información más antigua aparecida en "astrolabios" que datan del 1200 a.C., aunque la composición final no debe remontarse más allá del 1000 a.C.

La segunda lista nos da la fecha de los ortos heliacales (primera visibilidad en el horizonte de un astro) de 35 grupos de estrellas y la cuarta la diferencia entre las salidas y puestas de dichas constelaciones. La tercera lista es el Camino de la Luna, el Zodiaco.

La Tablilla I se encuentra en la actualidad en el British Museum de Londres y es una copia babilónica del texto original.

La lista que aquí se presenta ha podido ser compuesta con la ayuda de diversas copias. En una de las tablillas (VAT 9412+11279) figura la fecha de su redacción, 687 a.C., y muchas otras se han encontrado en la biblioteca del reinado del rey asirio.

Tenemos entonces todos estos registros:

**1° LAS 33 ESTRELLAS DE "ENLIL"**

**2° LAS 23 ESTRELLAS DE "ANU"**

**3° LAS 15 ESTRELLAS DE "EA"**

**4° LOS ORTOS HELIACOS DE 35 ESTRELLAS.**

**5° ORTOS Y PUESTAS DE ESTRELLAS.**

**6° LAS DIFERENCIAS ENTRE ORTOS DE ESTRELLAS.**

### **LAS ESTRELLAS ZIQU**

Haré mención de estas estrellas que eran las que ellos utilizaban como guía.

Las estrellas Ziqu son aquellas que se ven en el meridiano local mientras otras están

saliendo. Estas observaciones se realizaban antes del amanecer:

"Para observar las Ziipu, permanece de pie por la mañana antes del alba, el Oeste a tu derecha, el Este a tu izquierda, cara al Sur. (Tablilla I, columna 10 -12)

Aquí se incluyen los nombres de los meses mesopotámicos, por lo que hay que tener en cuenta que el año nuevo empezaba en el equinoccio de primavera, por lo que el primer mes, Nisannu, equivalía a la segunda mitad de marzo y la primera de abril, aproximadamente.

El meridiano celeste es la curvatura que se forma entre el "norte" y "sur" pasando por el cenit (que es el punto culminante o más alto encima de nuestra cabeza)

Estas estrellas estaban perfectamente catalogadas y contenían las fechas de su aparición.

Ejemplo:

"1 de Ajaru" (fecha) -> Pecho de la Pantera -> estrella Deneb (Ud-ka-duh-a -> constelación del cisne)] -> constelación que sale por el horizonte -> Mul-Mul (Pléyades) .

Y así una para cada mes.

La estrella mencionada, en este caso "Deneb" (ú de la constelación actual "el Cisne") estaba situada en el cenit (punto más alto de la bóveda celeste, con lo cual el observador tendría que levantar la cabeza para verla) cuando esta estrella estaba en el punto culminante (cenit) por el horizonte este (dentro de la banda zodiacal) aparecerían las Pléyades (hoy día esta catalogado como un cúmulo de estrellas abierto).

Deneb en el cenit y Pléyades apareciendo en el horizonte marcaban un ángulo de 90°.

Al coincidir estos dos parámetros, los caldeos sabían que ese día coincidía con el 1º del mes de Ajaru, las consiguientes desviaciones marcarían los días transcurridos de ese mes, así que para el mes siguiente se utilizaba otra estrella ZIQPU.

Estos eventos estaban registrados en las tablillas cuneiformes como puntos de referencias.

Como podemos ver ellos registraban el planeta o planetas y eclipses calculando la posición con respecto de estas guía en el cielo, lo cual demuestra la precisión de sus medidas, no podía haber error posible.

### **Eclipses lunares**

Un eclipse lunar se produce cuando en un día de luna llena, la luna entra en la sombra que produce la tierra. Como solo podemos ver la luna cuando está iluminada por el sol, veremos que se oscurece gradualmente a medida que va entrando en la sombra.

Los hay de dos tipos, totales y parciales.

### **Totales:**

La sombra terrestre ocupa la totalidad de la luna, sin embargo la luna se torna de un color rojizo ya que la tierra (a modo de espejo) devuelve una pequeña parte de luz solar e ilumina a la luna.

### **Parciales:**

La sombra terrestre no cubre el total lunar, así que la luna queda semioclulta en oscuridad.

Parecería ser que un eclipse lunar es algo común y que no puede aportar ningún dato para fechar un evento astronómico del pasado pero esto no es así.

Todos los eclipses lunares son distintos uno de otros si hablamos de tiempo y espacio, ya que estos se registraban acompañado de datos de posición celeste de ciertas estrellas o planetas. El conjunto en total, es un hecho único, que no se volverá a repetir por muchos miles de años.

Si la luna se desplazara por la eclíptica se produciría un eclipse lunares cada vez que hubiera luna llena.

Sin embargo la luna no se mueve por la eclíptica ya que su orbita está inclinada unos  $5^{\circ} 9'$  respecto de la órbita terrestre.

Los puntos en que se cruza la eclíptica con el "ecuador celeste" (es una proyección del ecuador terrestre hacia el cielo) se la llaman Nodos y son los únicos lugares en donde se puede producir un eclipse.

Para que se produzca un eclipse lunar el sol debe estar a unos  $11^{\circ}$  del nodo.

Con los conocimientos de hoy día es muy sencillo poder calcular cuando ocurrirá un eclipse lunar, pero con el mismo método podemos calcular en que momento de la antigüedad se produjo un eclipse del cual tenemos un registro de su posición astronómica celeste y su entorno.

Ya hemos mencionado que los Babilónicos y otros pueblos de la antigüedad daban mucha importancia a estos temas ya que pensaban que esto influiría en el futuro de sus reyes y gracias a esto hoy día tenemos registros de estos eventos celestes ocurridos en los cielos de aquellos tiempos y nos son muy valiosos para poder fechar con suma precisión el hecho registrado.

Estas posiciones nos sirve para poder fechar eventos de la antigüedad, como por ejemplo que la caída de Jerusalén se produjo en el año 586/87 a.C

**VAT 4956** fija el año 37 de Nabucodonosor el entorno celeste coincide perfectamente con el año 568 aC, si a este año le sumamos los veinte que le sobran a la WTB&T el entorno celeste ya no coincide con lo descrito en la tablilla.

### **Astronomía antigua y métodos de fechar**

El calendario gregoriano.

El calendario gregoriano consta de 365 días divididos en 12 meses e intercala un año bisiesto cada cuatro años, con un mes (febrero) de un día más, pero no cuenta como bisiestos los años seculares (los que terminan en doble cero: 1800, 1900, 2000), excepto cuando las dos primeras cifras son múltiplo de 4, como el 2000.

### El calendario juliano

Fue elaborado por el astrónomo griego Sosígenes de Alejandría, pero fue Julio César (de quien toma en nombre) el que lo difundió por todo el Imperio romano en el año 46 a.C.

La era Juliana comienza, pues, en el año 45 a.C.; la reforma juliana era, en esencia, el calendario egipcio según la reforma de Cánope. Consistió en tomar como inicio del año el 1 de enero, en lugar del tradicional 1 de marzo.

Consta de 365 días divididos en 12 meses, excepto los años bisiestos que tienen 366 días, y añaden un día adicional al mes de febrero. El calendario juliano cuenta como bisiestos todos los años cuyo número es divisible por 4, aunque terminen en doble cero.

### Calendarios lunisolares

Son calendarios lunares con correcciones periódicas para hacer coincidir las estaciones. Estos calendarios estuvieron en vigor en Mesopotamia.

Se componían de doce araj (meses) de 28, 29 ó 30 días, que daban lugar a un año entre 354 a 360 días. Este calendario parece haber sido creado en Sumeria, pero fueron los caldeos quienes lo sistematizaron y lo difundieron. Para hacer coincidir las estaciones con los meses cada cierto tiempo se añadía, en función de las observaciones astronómicas, un mes suplementario (embolismal).

Los judíos también utilizaban este tipo de calendario, pero se cree que las correcciones (añadir un mes más) se hacían con la maduración de las espiga de la cebada.

### El calendario egipcio

Se basa en el caldeo, y en sus cálculos astronómicos.

Fueron los egipcios los primeros en dividir el año en 365 días, hace unos 6000 años, ya que se trata de un calendario solar.

El año constaba de 12 meses de 30 días y cinco días adicionales interpuestos, pero cada 4 años faltaba un día. También es egipcia la división de la semana en siete días, ya que cada hora del día estaba consagrada a uno de los siete planetas conocidos; y el día recibía el nombre de su primera hora.

### Los días caldeos:

Los babilonios dividían el día de 24 horas en 12 beru o 360 USH (grados), así que un beru era de dos horas; 15 USH era igual a 1 h y 1 USH eran 4 minutos.

El USH no era la unidad de tiempo más corta de los babilónicos, ellos también dividieron el USH en 12 "dedos" de 20 segundos cada uno.

Hay muchos más calendarios, pero estos son los que nos interesan.

Es importante saber que aunque existían calendarios en Mesopotamia, estos solo cumplían la función de servir de guía para los agricultores, era importante entonces saber cuando plantar las semillas para poder cosechar los frutos en el tiempo exacto.

Sin embargo estos calendarios no se utilizaban, como hoy día, para fechar acontecimientos, es por esto que las tablillas de arcilla con escritura cuneiforme no contenían ningún año (como hoy día) asociada a ellos.

Las tablillas solo contenían el nombre del rey en curso y el año de su reinado. Algunas tablillas son más precisas y registran, el mes, el día y la hora, en estos casos del calendario en curso, estos datos suelen estar en los "Diarios astronómicos".

Hoy día al fechar un acontecimiento debe estar asociado a algún calendario conocido. Por normativa todas las fechas a.C están dadas por el calendario juliano y las d.C por el calendario gregoriano.

Es necesario entonces sincronizar "calendarios lunisulares" con el calendario juliano.

Partimos de la base que la sucesión de los reinados, digamos quien sustituyó a quien, la obtenemos principalmente del Canon real de Ptolomeo.

Ya hemos visto que Claudio Ptolomeo trabajó en Egipto Alejandría. También se ha explicado que el calendario Egipcio constaba de 365 días, pero a diferencias del nuestro no se hacían la correcciones (años bisiestos) este calendario al pasar los años, las estaciones (solsticios y Equinoccios) se iban desplazando, este pueblo se regía por la crecida del río Nilo y esto fijaba las estaciones.

Nuestro calendario actual (gregoriano) es esencialmente el calendario "juliano" de César. Tiene los mismos meses, con ligeros reajustes

El canon real de Ptolomeo cuenta años de reyes de 365 días.

### **Hablemos un poco sobre el canon de Ptolomeo.**

Como ya he mencionado los cálculos están hechos no por años verdaderamente lunares ni solares, sino según el año del antiguo calendario egipcio de 365 días que carecía de año bisiesto; por lo tanto, su comienzo ocurría un día antes cada cuatro años del calendario Juliano y el año nuevo pasaba paulatinamente por todas las estaciones del año.

El canon comienza con el principio del primer año de reinado del rey babilónico Nabonasar, estos puntos se puede ubicar gracias a los intervalos exactos dados en el Almagesto entre ese punto y los diversos eclipses, en el mediodía del 26 de febrero de 747 a.C.

Este era el 1.º de Thoth, año nuevo egipcio de esa época (aunque en el tiempo de Nabucodonosor, el 1.º de Thoth caía en enero, y cuando vivió Ptolomeo ya había recorrido medio año hasta caer en julio).

Entonces es posible, asignar fechas a.C a cualquier año de reinado de cualquiera de los

reyes de la lista, es decir, en años computados según el calendario egipcio.

En el primer período (babilónico) del Canon de Tolomeo, cada año egipcio comenzaba de uno a cuatro meses antes (enero) que el correspondiente año lunar que empezaba con Nisannu (marzo-abril)

Esto lo demuestra la forma en que los años egipcios; fijados por las informaciones sobre eclipses dadas en el Almagesto corren paralelos con los años babilónicos fijados por la tablilla del 37.º año de Nabucodonosor (Vat 4956 de la cual luego comentaré), y la tablilla similar del 7.º año de Cambises (Strm Kambys 400, que registra uno de los mismos eclipses mencionados en el Almagesto de Ptolomeo).

### **¿Como sincronizar el calendario Egipcio con el Babilónico que era lunisolar?**

Partiendo de la base que conocemos una fecha de este calendario en ese período, puede ubicarse el equivalente juliano de la fecha egipcia. Aunque se desconozca el año, puede derivarse del sincronismo de la fecha lunar con la solar, porque la fecha lunar, que se desplaza al menos 10 días en un año, sólo puede concordar con la fecha solar egipcia aproximadamente una vez en 25 años.

Un ejemplo:

Cuando decimos que el año primero del reinado de Nabopolasar de Babilonia comenzó en 625 a.C, **queremos decir que comenzó en este año si en ese tiempo hubiera estado en uso el calendario juliano**, y en el año 625 anterior al año que más tarde fue numerado como el primero de la era cristiana.

Historiadores y los cronólogos han dado al año precedente a 1 d.C. la designación de 1 a.C, y al anterior 2 a.C, etc.

Como los años a.C se proyectan "hacia atrás", es decir 1500 a.C es seguido por 1499, 1498, etc etc etc., lo mismo sucede con los siglos:

Recordemos que se tomo la costumbre de dar fechas con el año "Supuesto" del nacimiento de Cristo, entonces resultó conveniente datar los acontecimientos anteriores como tantos años "antes de Cristo" (con la abreviatura a.C).

Para los historiadores y sus propósitos, los años del calendario juliano (en el cual se han computado las fechas en el mundo romano desde los días de julio César) se proyectaron hacia atrás, como si siempre hubieran existido así.

### **Importante:**

Al computar un intervalo entre una fecha a.C y una d.C, en el cálculo se encuentra un problema, porque en la escala cronológica no hay ningún año que lleve el número cero, entre 1 AC y 1 DC. (este error fue el que cometió Russell y gracias a esto su cálculo marcó 1914 y no 1915 )

Los libros históricos y de referencia usan la escala a.C- d.C que no tiene año cero, deficiencia que debe tenerse en cuenta al calcular intervalos entre fechas a.C y d.C.

### ¿Que pasa cuando se fechan tablillas?

Estas tablilla (las que contiene información astronómica) están fechadas con el antiguo calendario Juliano, luego el sumar o restar años se realiza utilizando este calendario.

Como son muchas las tablillas encontradas, estas determinan fechas claves y estan marcadas por el año del monarca en curso, si fechamos cada una de ellas con el calendario juliano, al sumar años para interponer estas tablillas solo podrían provocar pequeños errores.

Está claro que estas fechas no son del todo absolutas y están teniendo en cuenta estos desfases y errores que se han podido cometer al intentar acoplar el calendario lunar con el Juliano.

Si la tablilla contiene día, mes y hora, como el caso de los diarios Astronómicos, lo primero que se debe hacer es ver si la tablilla en sí indica que ese año era de 12 o 13 meses, luego debemos ubicar por cálculo o de tablas como estas:

<http://becomingone.org/tables.htm>

La primera luna nueva de cada mes en relación con el calendario juliano nos dará el mes equivalente en juliano; los errores pueden existir, sobre todo si la tablilla no trae registrada la cantidad de meses de ese año, pero estos son mínimos.

### **Ejemplo:**

Sabemos que el mes caldeo Nisannu correspondería a los meses julianos Marzo/Abril; para datar una tablilla con precisión deberíamos conocer las fechas de las lunas nuevas para ese año y estos meses; esos datos los obtenemos de las tablas mencionadas.

Pondré como último ejemplo la información que contiene **VAT 4956**.

Esto es un diario astronómico, quiere decir y ya está explicado, que contiene la información de varios eclipses lunares y posiciones de este astro, durante un año completo del reinado de Nabucodonosor.

Ese año, según calendario babilónico, comprende al año 37 de Nabucodonosor del 1.º de Nisannu del año 37, hasta el 1.º de Nisannu del año 38 de su reinado.

Esta sucesión de eclipses y posiciones lunares tal y como se narran, teniendo en cuenta planetas, constelaciones y estrellas como referencias, los cálculos realizados fijan el año juliano 568/67 AC.

En consecuencia, todos los otros años de ese reinado quedan ubicados; su primero fue el 604/05 AC, y el 8º, durante el cual Nabucodonosor capturó a "Joaquín" (2 Reyes 24:12), fue el 598/97 a.C.

Vemos que para realizar las sumas utilizamos años Juliano.

## Strm Kambys 400

Esta tablilla esta datada, según el texto, el año 7º de Cambises, hijo de Ciro. Menciona dos eclipses lunares que fueron visibles en Babilonia y que están datados el 16 de Julio de 523 AC y el 10 Enero de 522 AC.

Utilizando el canon de Ptolomeo:

Nabopolasar-> 21 años -> 625 – 605  
Nabucodonosor-> 43 años -> 604 – 562  
Awel Marduk -> 2 años -> 561 – 560  
Neriglisar -> 4 años -> 559 – 556  
Nabonido -> 17 años-> 555 – 539  
Ciro II -> 9 años -> 538 - 530  
Cambises II -> 8 años -> 529 - 522

Con este canon vemos que Nabonido cayó ante Ciro en el 539 aC, así que Ciro reino 9 años.

Luego sumando años; vemos que el resto de fechas coinciden con VAT 4956.

539 a.C es una fecha clave para la wt, pero no puede utilizarla para sus cálculos porque todas las fuentes que se utilicen también nos llevan al 586 a.C.

La WT afirma que 539 a.C es una fecha absoluta y eso no es verdad.

El diccionario bíblico de la WT perspicacia volumen II página 450 hablando de la crónica de Nabonido dice:

**Aunque falta el año, la tablilla da el mes y el día de la caída de la ciudad. Con estos datos, los cronólogos seculares calculan que el día 16 de Tašritu (Tisri) corresponde al 11 de octubre del año 539 a. E.C. según el calendario juliano (5 de octubre según el gregoriano). Como esta es una fecha aceptada y no hay ninguna prueba que la contradiga, se usa como una “fecha absoluta” para coordinar la historia secular con la bíblica.**

Falso, una fecha "absoluta" solo puede estar determinada por un diario astronómico, así que 539 a.C es una fecha "calculada" (ellos mismo lo dicen) así que para fijar esta fecha debemos utilizar un "diario astronómico", que fije la fecha en el calendario juliano y una "crónica" (el relato histórico de la Biblia no es ni más ni menos que eso: una crónica) para sumar o restar años.

Es por esto que para mi esta Sociedad es una entidad que utiliza el fraude para mantener la fecha 607a.C; utilizar esta fecha significaría sumar 21 años al período neobabilónico y esto es imposible ya que descuadras todo el resto de información Arqueológica.

Con la misma Biblia podemos probar que Nabucodonosor reinó por 43 años, y que Awel Marduk (Evil Merodac de la biblia) gobernó por dos años.

La crónica de Nabonido, que la WTB&T se ve obligada a aceptar, fija 17 años de reinado a este monarca.

Esta secuencia y cantidad de años coinciden con lo que indica el canon de Ptolomeo, así que solo quedan los 4 años de Neriglísar, que están respaldados por tablillas de carácter administrativo y económico.

Por último, como esta crónica no tiene fechas, de manera astuta ocultan que los 9 años de reinado de Ciro II se deben sacar del canon de Ptolomeo si utilizamos la fecha absoluta que es la que marca **Strm Kambys 400** ó debemos utilizar *Babylonian Chronology, 626 B.C.–A.D. 75, de R. Parker y W. Dubberstein, 1971*

**Ambas fuentes también fijan el año 586 aC como el año 18 de Nabucodonosor y por lo tanto la caída de Jerusalén en ese mismo año.**

Por último:

Veo un fraude utilizar una fecha que la wt llama ABSOLUTA (539aEC)

1º Alegando que esta coincide con la Biblia; pero es que la Biblia no contiene fechas y si no las contiene se deben remitir a fuentes seglares, pero es deshonesto utilizar la fecha que les conviene y descartar la demás.

2º No veo correcto utilizar una fecha Absoluta (según ellos) que está dada por el calendario Juliano de 365 días y sumarle 70 años proféticos (lunares 360 de días por año).

No nos olvidemos que esto fijan un año dentro de la historia y en este caso concreto no se permite el (+) o (-) en la fecha de partida y la suma de 2520 días que de pronto y de manera milagrosa se convierten en años y lleva al año 1914, errores por no tener en cuenta calendarios o lo que sea, pueden mover esta fecha a 1915/16/17 ó 1935 si se utilizara la verdadera fecha que es 586 aC.

### **Diario astronómico VAT 4956**

**Revista Derpertad de la WTB&T año 1972- 8/8 páginas 27-28 dice:**

**Sin embargo, alguien quizás pregunte, ¿no existe una antigua tablilla astronómica, “VAT 4956,” que ubica el año treinta y siete del reinado de Nabucodonosor exactamente en el mismo año que lo hace el canon de Ptolomeo?**

**No debe pasarse por alto que la fuente de evidencia para corroborarlo debe tener las señales características de confiabilidad. ¿Puede decirse esto acerca de la “VAT 4956”? No en realidad. El texto no es un original y contiene numerosos espacios en blanco. Actualmente ni siquiera se entienden algunos de los términos que se encuentran en él. En el texto aparece dos veces el apunte hi-bi (que significa, “roto, borroso”). De esta manera el escriba reconoció que estaba trabajando con una copia defectuosa.**

**Aun si, a pesar de estos problemas, la información astronómica presentara un cuadro veraz del original, esto no establecería la veracidad de la información histórica. De la misma manera en que Ptolomeo usó los reinados de antiguos reyes (según él los conocía) simplemente como un marco en el cual colocar la**

**información astronómica, así también, el copista de la “VAT 4956” pudo, en conformidad con la cronología que se aceptaba en su tiempo, insertar el ‘año treinta y siete de Nabucodonosor.’ Según lo reconocen los eruditos alemanes Neugebauer y Weidner (los traductores del texto), el escriba evidentemente cambió palabras para adaptarlas a la terminología abreviada en uso en su día. Pero fue tanto inconsistente como inexacto. De la misma manera fácilmente pudo haber insertado otra información que se adaptara a sus propósitos. De ahí que tanto el canon de Ptolomeo como la “VAT 4956” quizás se hayan derivado de la misma fuente básica. Ambos pueden compartir errores mutuos.**

En su libro Crisis de conciencia R.Franz, antiguo miembro del cuerpo gobernante de los testigos de Jehová y uno de los autores del libro "Ayuda" que luego se convertiría en el diccionario bíblico de la WT llamado perspicacia escribe:

Página 30:

*Antes de preparar el material para el libro "Ayuda" sobre el tema "Arqueología," yo no tenía conocimiento de que el número de tabletas cuneiformes de barro cocido, encontradas en la zona de Mesopotamia y que pertenecían al tiempo de la Babilonia antigua, estaba en el orden de decenas de miles.*

*Pero en todas ellas no había nada que indicara que el período Neobabilónico (período en el cual tomó lugar el reinado de Nabucodonosor) fuera lo suficientemente largo para armonizar con nuestra fecha del 607 antes de Cristo como el año de la destrucción de Jerusalén.*

*Todo señalaba un período veinte años más corto de lo que afirmaba nuestra cronología publicada. Aunque hallé esto algo perturbador, yo quería creer que nuestra cronología era correcta a pesar de toda la evidencia de lo contrario.*

***Así que, al preparar el material para el libro Ayuda, gran parte del tiempo y del espacio se usó en tratar de debilitar la credibilidad de la evidencia arqueológica e histórica que demostraba errónea la fecha del 607 antes de Cristo y también, como resultado, la fecha del 1914 año de Cristo.***

Así que podemos ver con claridad que la revista "Despertad" solo intenta desacreditar la información que contiene esta tablilla.

El hecho de que sea una copia no es una razón válida que demuestre que el contenido de la misma no sea fidedigno.

El hecho de que el copista en dos ocasiones escribiera "quebrada" demuestra su honestidad, demuestra que si la escritura en ese punto era ilegible no era copiada, por consiguiente esto demuestra todo lo contrario a lo que afirma la wt (estaba trabajando con un original defectuoso).

Las tablillas de arcilla con el tiempo se fragmentaban (pasados muchos pero muchos años) así que el copista omitió esa palabra con el término "quebrada"

¿Que propósito podría haber tenido el copista para cambiar la información del texto?

¿No es acaso la Biblia un libro basado en copias? las copias de esta tablilla son mucho más antiguas que las copias que se utilizaron para ensamblar la Biblia.

Bajo este razonamiento la WT debería también rechazar la Biblia, recordemos que ella misma en muchísimas ocasiones y para apoyar sus doctrinas acude a diccionarios de texto hebreo o griego, esto es una prueba de que las copias de la Biblia están mal hechas y los copistas aplicaron su criterio al traducir.

El argumento de la WT es realmente ridículo e infantil y demuestra que solo intenta, bajo las bases de la suposición, desacreditar esta tablilla diciendo que la misma ha sido modificada, que el copista puso la fecha que a él le parecía y no la del original.

Como veremos luego, la fecha que contiene la Tablilla; año 37° del reinado de Nabucodonosor II, está en completa armonía con los fenómenos astronómicos registrados.

Si la fecha hubiese sido cambiada los eventos astronómicos registrados no podrían coincidir matemáticamente cuando simulamos la posición de la luna en conjunto con la posición de los cinco planetas y estrellas de referencias; recordemos que el movimiento orbital de los planetas y la luna obedecen a la ley de la gravedad y su posición en la bóveda celeste es única, fecha y posición deben coincidir exactamente.

Este es un hecho que está regido por las leyes gravitacionales; si movemos la fecha del acontecimiento, que en este caso es lo registrado durante un período de un año completo, nunca nos podrían coincidir las posiciones de los astros.

Además, los primeros traductores de este diario que "Despertad" menciona afirmaron los siguiente:

P. V. Neugebauer y E. F. Weidner, concluyeron:

**"Hasta donde nos concierne el contenido de la copia es por supuesto una fiel reproducción del original."**

*"Ein astronomischer Beobachtungstext aus dem 37. Jahre Nebukadnezars II. (- 567/ 66),"* en *Berichte über die Verhandlungen der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig: Philologisch-Historische Klasse, Band 67:2, 1915, pp. pág. 39.*

El Profesor Huber declara:

*Está preservada sólo en una copia de una fecha mucho más tarde, pero que parece ser una transcripción fiel (ortográficamente un poco modernizada) de un original de los tiempos de NABUCODONOSOR.*

En el próximo post pasaré a detallar el contenido de este diario astronómico.

Simularé **solo una línea** de las 30 legibles para que veáis la exactitud de sus registros y luego la compararemos con los cálculos realizados por un Testigo de Jehová llamado Furuli; este hombre intentó armonizar el contenido de esta tablilla 20 años antes,

simularemos también sus datos para que veáis como en el cielo los astros solo tiene una posición, una fecha y esta no puede ser adulterada.

El programa que utilizaré es **Starry Night Pro Plus 5**.

Quien quiera comprobar la veracidad de la información que yo aporto, solo tiene que comprar el programa e introducir los datos.

Simularé solo una línea para no aburrir al lector, pero si alguien está interesado en que se simule alguna línea más solo lo tiene que pedir.

### VAT 4956

Ahora vamos a ver el contenido de la primera línea de este diario astronómico y lo compararemos con los datos aportados en su libro del Testigo de Jehová Furuli.

Furuli afirma en su libro que las posiciones lunares del diario astronómico **VAT 4956** se acomodan mejor al año 588/87 que al 568/67 tal y como lo marcan los historiadores de hoy día.

Furuli de manera astuta y para despistar al lector poco informado se inventa la historia de que el copista mantuvo las posiciones lunares y que las posiciones planetarias fueron calculadas.

De esta manera tan simple y de un plumazo elimina la posición de los planetas, que son las que más le molestan para continuar con su argumento.

Con solo las posiciones lunares y haciendo malabarismos con las fechas intenta que la luna, como único cuerpo celeste, encaje dentro de la Bóveda celeste descrita en la tablilla para esa fecha.

**Furuli ve complots contra la WT por todos sitios, culpando también a los copistas de la Tablilla.**

Descartando los planetas de la tablilla y utilizando cálculos para acoplar calendarios de manera errónea Furuli comienza su cronología desplazando la historia 20 años atrás.

Este es el contenido de la primera línea del diario astronómico VAT4956

**(1) Anv.´ línea 1: “Año 37 de Nabucodonosor, el rey de Babilonia. Mes I, (el 1º cual era idéntico con) los 30 (del mes precedente), la luna se hizo visible detrás del Toro del Cielo”.**

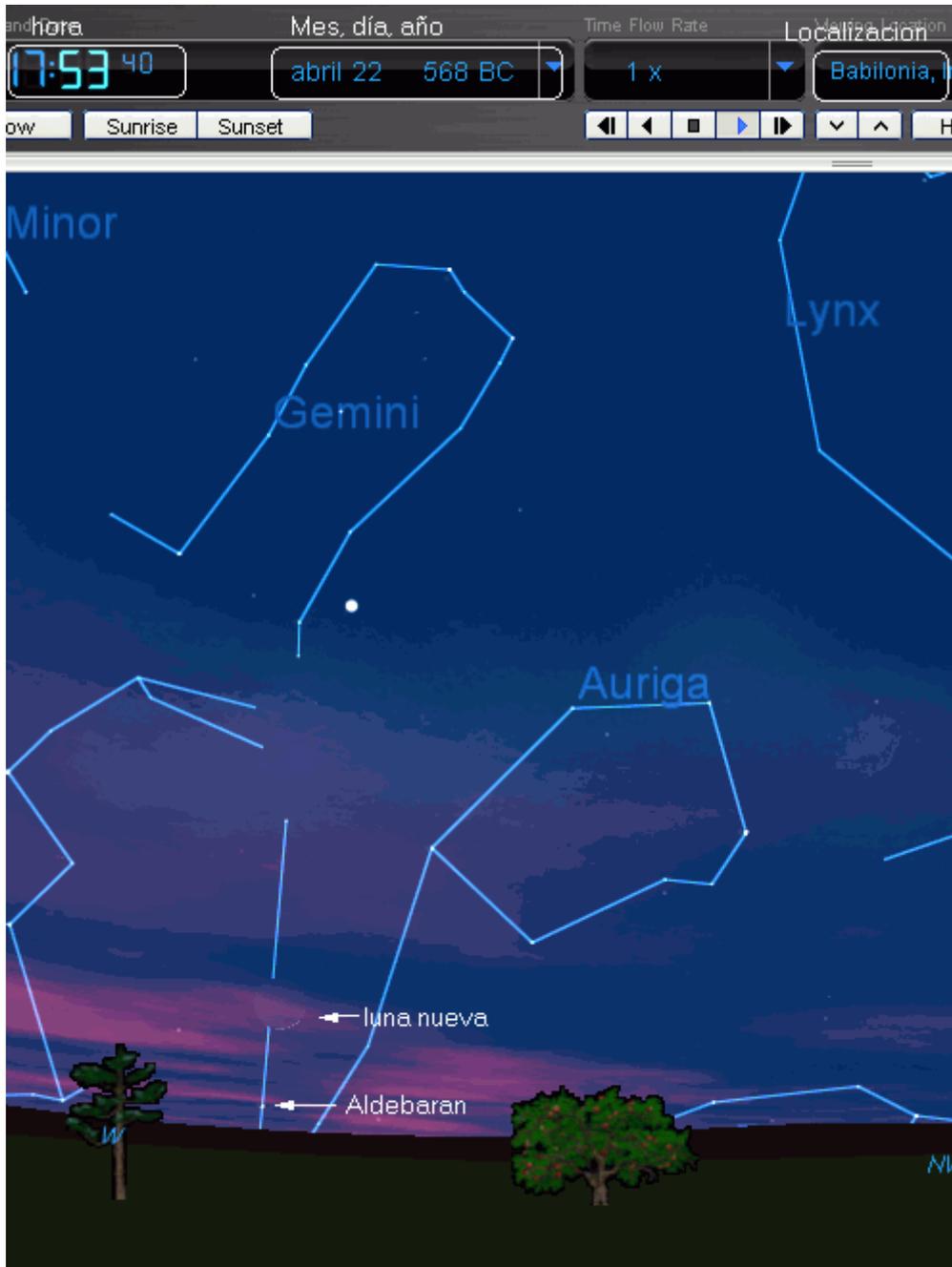
Nisannu 1 = 22/23 de abril de 568 AEC:

La información que el 1º del Mes I (Nisannu) era idéntico con los 30 del mes precedente se da para mostrar que el precedente mes lunar (Addaru II del año 36, como también es mostrado en el Anverso de este diario) tenía sólo 29 días.

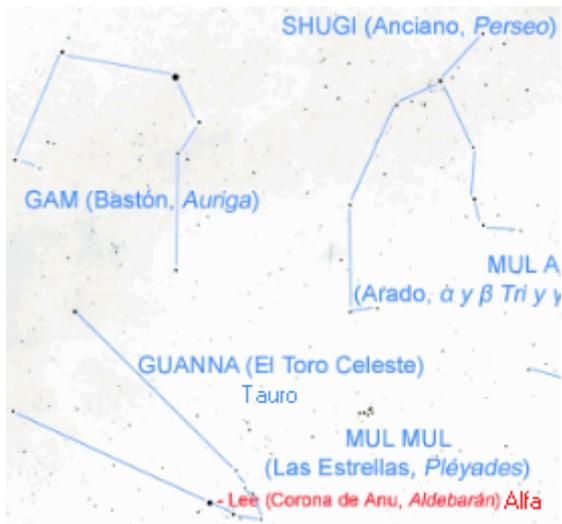
En el 568 aC del 1er día de Nisannu cayó en el 22/23 de abril (desde el atardecer del 22

al atardecer del 23) en el calendario Juliano.

Después del ocaso (cerca de las 18:30) y antes de la puesta de la Luna (cerca de las 19:34) el 22 de abril la luna nueva se volvió visible cerca de 5.5o al este de (= detrás de)  $\alpha$  Tauro (Aldebaran), la estrella más brillante en la constelación de Tauro (“el Toro del Cielo”). Esto está bien cerca a la posición dada en la tablilla.



Mapa de constelaciones

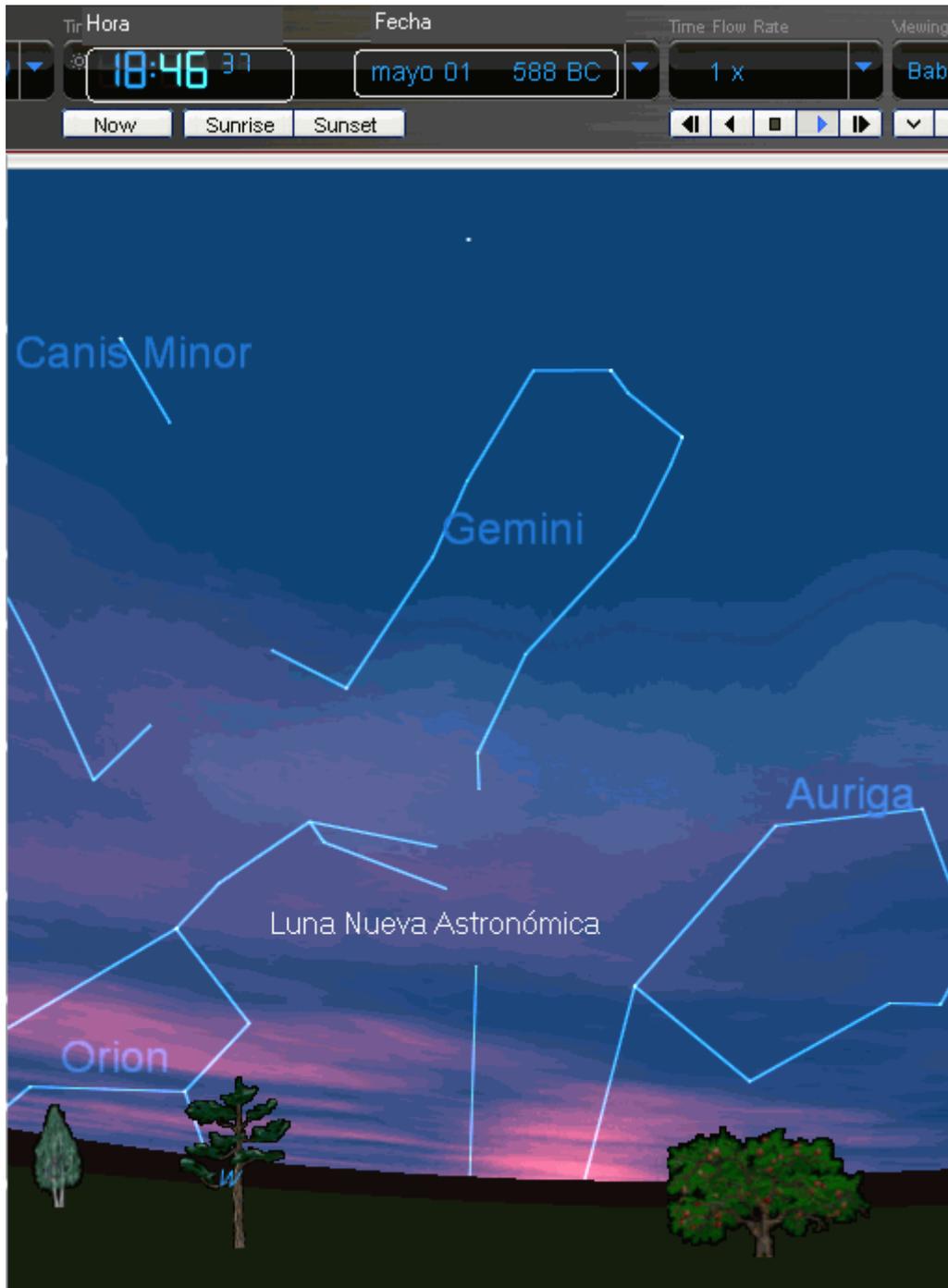


Los cálculos de furuli llevan a estas imágenes que el lector puede comparar. Observar que para que la luna sea visible ha sido necesario poner la fecha al 3 de Mayo del 588 a.C



Como vemos la Luna no está detrás de Toro como indica la tablilla, está entre la constelación de Orión y más cerca de de la constelación de Géminis que del Toro, así que no encaja bien con la descripción de la tablilla.

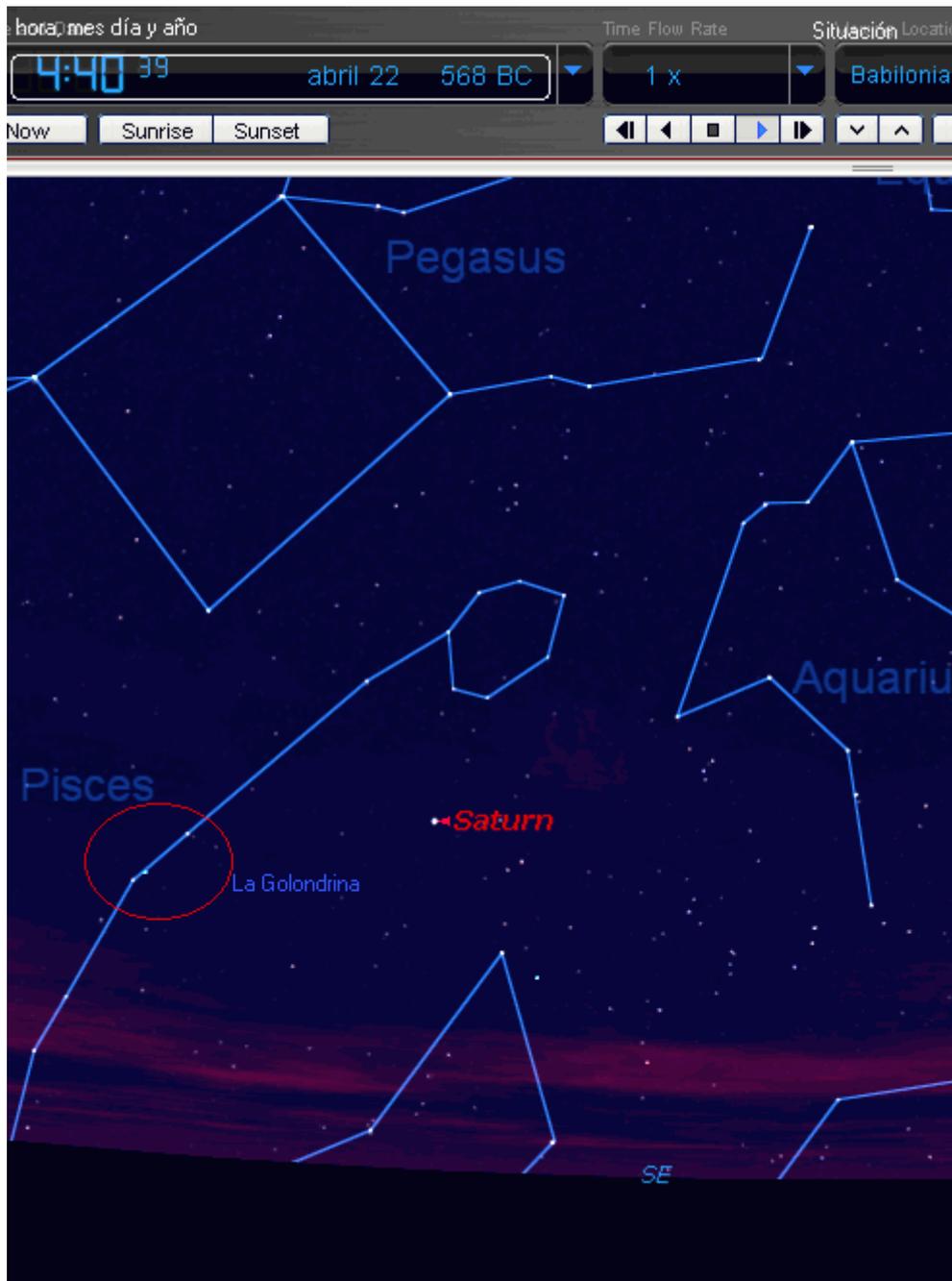
El cielo el 1 de Mayo 588 a.C la luna era Nueva astronómica por lo tanto invisible.



La posición de los planetas que furuli intenta descartar:

La tablilla dice:

**En el cielo;...Saturno estaba delante de la "Golondrina"**



La "Golondrina" cubrió ó incluyó una parte de la constelación de Piscis. La extensión exacta de la "Golondrina" no está muy clara. No obstante, incluyó una banda de estrellas llamada "DUR SIM-MAH" (la cinta de la golondrina) que incluyó por lo menos a las  $\delta$ ,  $\epsilon$ , y a  $\zeta$  de Piscis, quizás también algunas otras estrellas.

La "cinta de la golondrina" se refiere a más de una docena de informes astronómicos que se fechan desde el 567 al 78 a.C, y éstos han sido útiles localizando algunas estrellas por lo menos en el grupo.

*Alexander Jones, "A Study of Babylonian Observations of Planets Near Normal Stars," Archive for History of Exact Sciences, Vol. 58, 2004, pp. 483, 490.*

La "Golondrina", en tal caso, por lo menos comprendió la "cinta de la golondrina" y entonces se extendió hacia el oeste a lo largo del Piscis.

Saturno según los cálculos de Furuli:

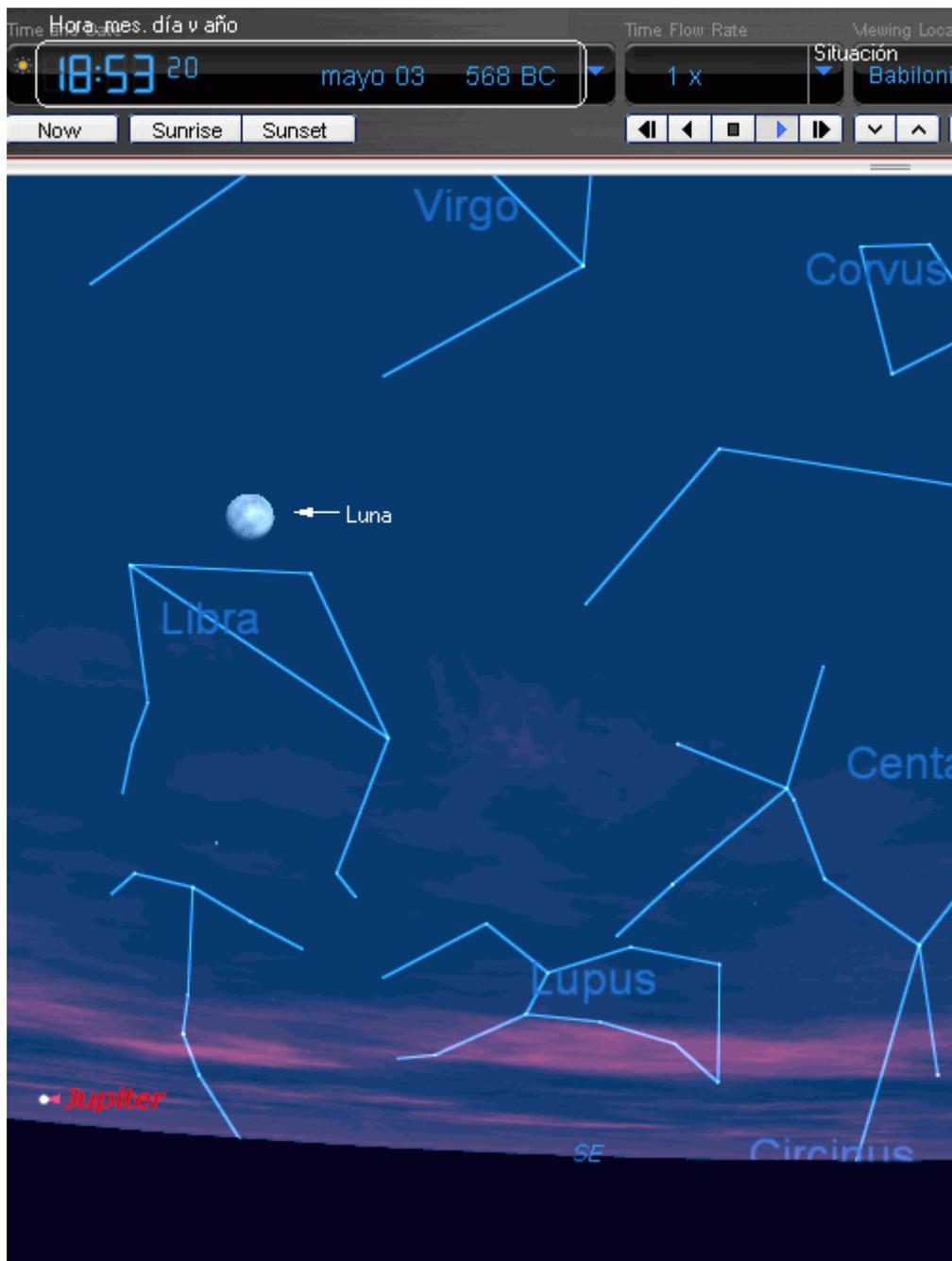


Mirar lo lejos que está con respecto a lo que indica la tablilla Saturno se encontraba en esas fechas entre las constelaciones de Géminis y cáncer. Esto representa una diferencia de más de 90° de arco de la posición dada por la tablilla.

La tablilla continúa diciendo:

**Júpiter estaba subiendo al atardecer.**

[Día 11 (3/4 de mayo)] o día 12 (4/5 de Mayo)



Según los cálculos de Furuli el día 11 de Nisannu caería 14 de mayo del 588 a.C.



Vemos que el planeta que se hace visible es Marte subiendo por el este y Saturno poniéndose por el oeste. Júpiter ni siquiera es visible para esta época.

Conclusión:

Con la simulación de la primera línea vemos la exactitud de la información de este diario astronómico.

Encaja perfectamente el año 37 de Nabucodonosor con 568 aC

Hemos visto que si queremos desplazar esta fecha 20 años más, el entorno de la bóveda celeste ya no coincide con los descrito en este diario astronómico; estos son los 20 años que le sobran al la WTB&T en el cálculo errado de su cronología.

Si el año 568 aC corresponde al año 37 de Nabucodonosor el año 18 corresponde al

586/87 aC y su primer año de reinado al 605 aC

Según la Biblia, en el año 18/19 de este monarca caldeo (586/87 aC) se destruyó la ciudad y el templo de Judá y no en el 607 aC como afirma la entidad WTB&T.

### **BM 38462**

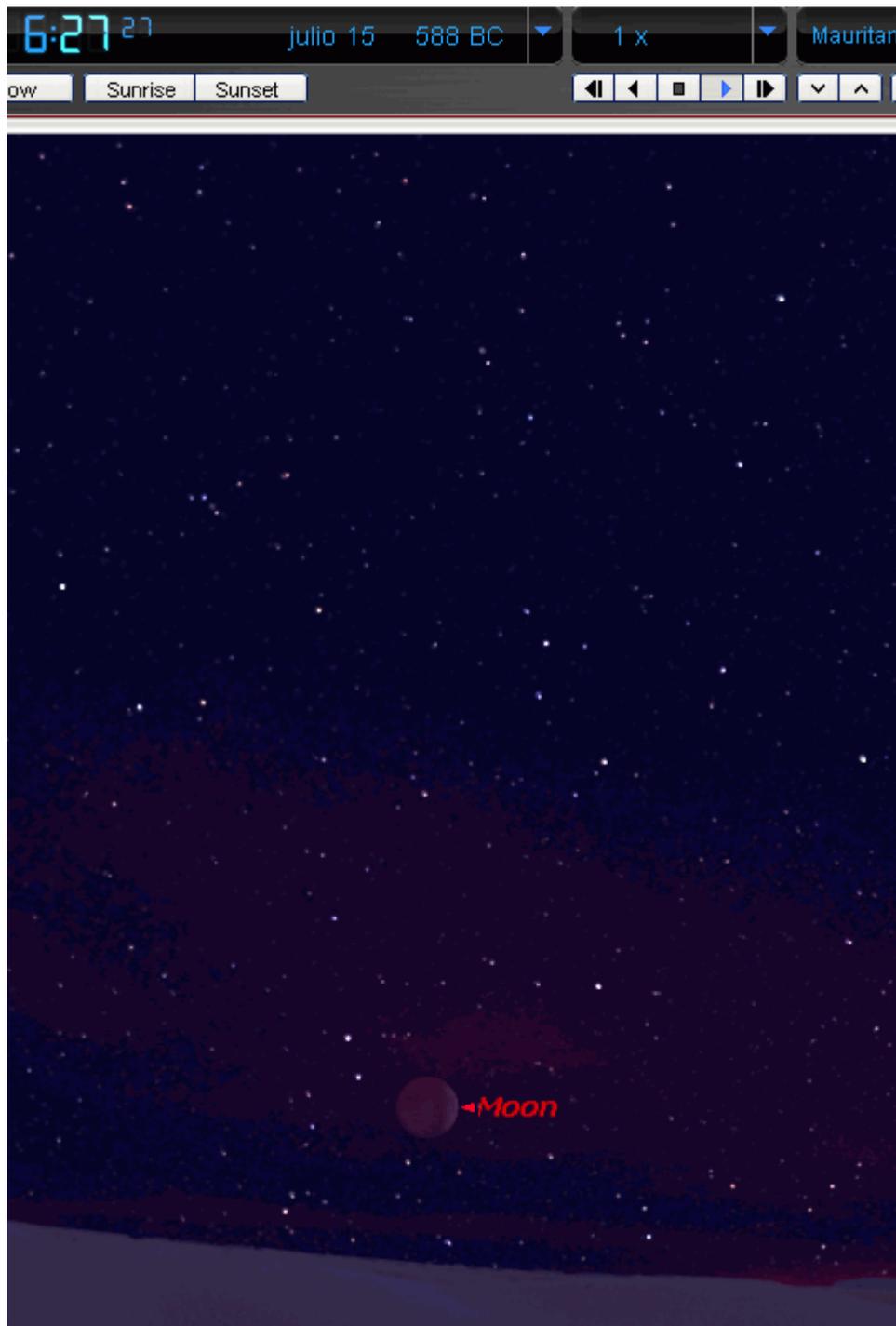
Esta tablilla determina la fecha del año **17 de Nabucodonosor**, confirmando el correcto fechado de **VAT4956**

Se registraron dos eclipses lunares.

El primero corresponde al 15 de Julio (mes IV, Duzu), año 588 aC

Este fue calculado por los caldeos, pero no se pudo observar desde Babilonia, la tablilla pone "*omitido*"

Sin embargo este eclipse fue visible en otras latitudes, por ejemplo en la actual Mauritania



Este ejemplo nos sirve para descartar argumentos los cuales dicen textualmente que las posiciones de ciertos astros fueron calculadas y mezcladas con observaciones, corroborando que los cálculos de los caldeos no eran tan precisos; sin embargo estas predicciones fallidas quedaban reflejadas en el contenido de la tablilla.

El texto de esta tablilla según la traducción de H. Hunger (*Hunger's Astronomical Diaries and Related Texts from Babylonia*) (ADT), Vol. V página 29 dice:

“[Año] 17, Mes IV, [omitido.]

**[Mes] X, el 13, vigilia de la mañana, 1 beru 5o [¿antes del amanecer?]  
Todo fue cubierto. [Se puso mientras eclipsa]ba.”**

El segundo eclipse en el mes 10, seis meses después que el primero, tuvo lugar el 8 de enero del 587 aC. Por consiguiente, esta fecha, correspondió al 13 del mes 10 en el calendario babilónico.

Esto está en acuerdo con las tablas de *Parker & Dubberstein*, las cuales muestran que el 1º de mes 10 (Tebetú) cayó en el 26 de diciembre en el 588 aC, sumamos 13 días y llegamos al 8 de enero 587 aC

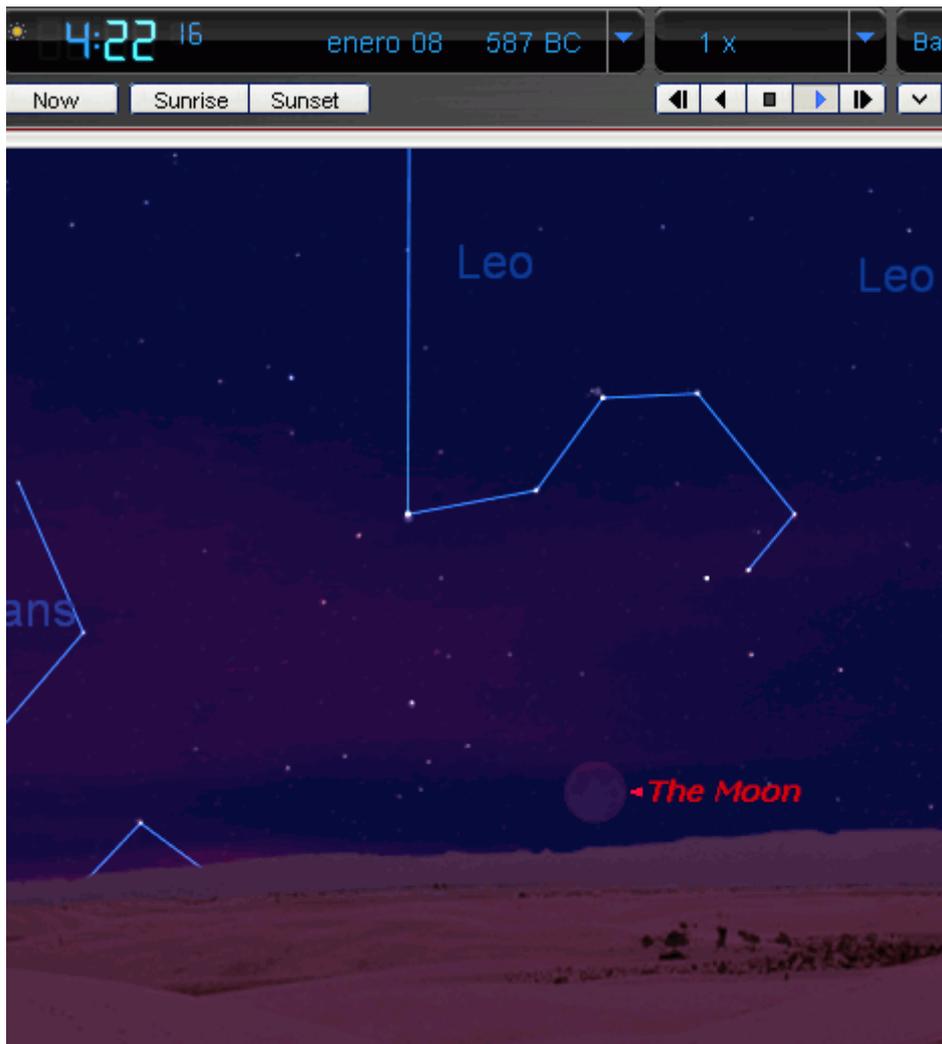
Ya he dicho que los babilonios utilizaba el sistema sexagesimal y dividían el día de 24 horas en 12 beru o 360 USH (grados), así que un beru era de dos horas y 5 USH (= grados de cuatro minutos cada uno) fueron 20 minutos.

Según la tablilla, entonces, este eclipse empezó 2 horas y 20 minutos antes de la salida del sol.

Era uno total (“todo fue cubierto”), y él “[Se puso mientras eclipsa]ba” es decir, finalizó después de ponerse la luna.

Este conjunto entre eclipse total y puesta de la luna eclipsada es un acontecimiento poco común que nos permite determinar fechas con mucha precisión.

Aquí la captura.



Según el programa el Sol salió a la 6,00 AM, el eclipse fue total a las 3,40 AM tal y como lo indica la tablilla (1 beru 5 USH)  
Todas las horas estan puestas en TU.

**Así que sin lugar a dudas la fecha del eclipse lunar 8 de enero del 587 aC marca el año 17 de Nabucodonosor en la tablilla BM 38462 apoyando a VAT4956.**

Si Jerusalén fue destruida en el año 18/19 de Nabucodonosor esta tablilla nos confirma que el año 587/86 a.C es la fecha correcta.

### **Las tabllas de Saturno BM 76738 + BM 76813**

La tablilla de Saturno consiste en dos trozos rotos y están catalogadas como **BM 76738 y BM 76813**

Sus inscripciones en cuneiforme contienen la primera y última visibilidad en el horizonte de este planeta, por un período de tiempo de 14 años sucesivos durante el reinado del rey **Kandalanu**.

Este rey gobernó Babilonia entre el 647aC a 626 aC ; las tablillas de Saturno fijan sus primeros 14 años y bloquea el intento de la WT de sumar 21 años al período Neobabilónico.

Para que se entienda pongo el listado de reyes dado por Claudio Ptolomeo; ya hablaré sobre la fiabilidad de este canon y como es su estructura.

**Kandalanu** 21(22?) años (647-627 aC)

1 año interregno

**Nabopolasar** (Nabopolassar) 21 años (625-605 aC)

**Nabucodonosor II** (Nabokolassaros) 43 años (604-562 aC)

**Awel-Marduk** (Illoaroudamos) 2 años (561-560 aC)

**Neriglisar** (Nerigasolassaros) 4 años (559-556 aC)

**Nabonido** (Nabonadios) 17 años (555-539 aC)

El período de reinado de Nabopolasar está perfectamente establecido por varias crónicas.

1º **BM 2207** dice en su primera línea:

**1 El décimo octavo año de Nabopolassar (608/607): En el mes Ulúlu el rey de Akkad reunió su ejército y El primer año de este monarca es el 625aC como indica el canon real de Claudio Ptolomeo, pero hay otras fuentes para llegar a ella.**

La línea cinco en adelante dicen:

**5 El decimonoveno año (607/606): En el mes Simanu el rey de Akkad reunió su ejército y**

**6 Nabucodonosor, su hijo mayor, el príncipe heredero,  
7 reunió su ejército. Se marchó a las montañas de Za [...].**

Las dos últimas líneas dicen:

**27 El vigésimo primer año (605/604): El rey de Akkad se quedó en casa mientras que Nabucodonosor, su hijo mayor  
28 y príncipe heredero, reunió el ejército de Akkad.**

<http://www.livius.org/cg-cm/chronicl...opolassar.html>

El relato continúa en esta otra crónica, vemos que las dos primeras líneas se entrelazan.

La Crónica Babilónica **B. M. 21946**

**1. En el vigésimo primer año [605/604], el rey de Akkad [Nabopolassar] se quedó**

**en su propia tierra, Nabucodonosor su hijo mayor, el príncipe de la corona-,  
2. Reunió en Babilonia el ejército y asumió el mando de sus tropas, que marcharon  
a Karchemiš que se encuentra en la ribera del Éufrates,**

La parte que nos interesa son las líneas que siguen:

**9. Por veintiún años Nabopolassar fue rey de Babilonia,  
10. Cuando el 8 de Abu [15 de agosto de 605] se fue a su destino, en el mes de Ululu  
Nabucodonosor regresó a Babilonia  
11. Y el 1 de Ululu [7 de septiembre] se sentó en el trono real de Babilonia.**  
Este es el año de ascensión de Nabucodonosor.

Para saber si estas fechas, que están puestas entre paréntesis, son ciertas debemos recurrir a algún evento astronómico (Diario) que nos permita el cálculo.

**VAT 4956** nos fija con exactitud el año 37 de Nabucodonosor en 568 aC, como ya hemos visto.

Utilizando VAT 4956 ->  $568+37= 605/04aC$

Nabopolassar reinó por 21 años como lo indican las crónicas que hemos visto; así que  $604+21= 625$  aC primer año de este monarca.

Si echamos un vistazo veremos entonces que estas fechas (entre paréntesis) son correctas.

La fecha 625 aC está perfectamente fijada para Nabopolassar, observar que hay 21 años de diferencia más un año interregno.

Explico un poco esto; Kandalanu fue rey de Babilonia durante la dominación de Asiría; al morir, Babilonia quedó sin rey por un año hasta que Nabopolassar retoma el poder caldeando haciéndose rey de Babilonia, desplazando al opresor Asirio; aquí comienza el período Neobabilónico. A este año se le denomina “interregno” (interrupción de un reinado)

La cronología de la Sociedad Watchtower fija el año 18 de Nabucodonosor, cuando él destruyó a Jerusalén y su templo, al 607aC en lugar del 587 aC.

Esto también movería al revés el tiempo de su reinado 21 años (del 605->625) y el de su padre Nabopolassar por 20 años (625->645)

Las tablillas de Saturno fijan el año **647aC como el primero de Kandalanu** bloqueando la cronología de la WTB&T y confirmando que el canon de Ptolomeo está bien fechado.

Explicaré astronómicamente que datos contienen las tablillas y porque estos no pueden haber sido registrados 20 años antes.

Saturno es uno de los planetas que orbita nuestra estrella, el Sol. Tarda 29,46 años en completar una órbita al rededor de nuestra estrella.

La tierra está mucho más cerca del Sol que Saturno y este es nuestro punto de

observación. Llegado un momento la tierra se alinea entre el Sol y Saturno (conjunción) es así que este planeta queda detrás de nuestra estrella y pasa a ser invisible desde nuestro punto de observador. Tanto Saturno como la tierra prosiguen sus órbitas y dejan de estar alineados, así que el planeta Saturno pasa a ser nuevamente visible.

Estos intervalos se suceden cada 378,09 días, así que la última visibilidad (al atardecer o entrada la noche) y la primera (al amanecer) solo se producen una vez al año.

Deben pasar 59 años hasta que Saturno pase a estar aproximadamente en el mismo sitio de la Bóveda celeste, contando el tiempo con nuestro calendario, pero si se utiliza el calendario lunisolar caldeo deberían pasar 17 siglos.

Es este el motivo por el cual no presenta dificultad el fechado de estas tablillas.

Los registros de las tablillas por lo tanto registran estos dos sucesos, dando la posición del planeta de la siguiente manera:

Nombre del Rey (primera línea) año, mes, día y posición celeste por cada uno de los eventos.

En este caso la primera línea está deteriorada pero se puede restablecer el nombre:

**1' [MU 1-KAM kan-d] A- 𐎠 la-un ITU 𐎠-[xU4 x-KAM ŠÚ]**

**[Año 1 de Kand] alanu**

C.B.F. Walker :

La posición en la línea del signo **ITU**, siempre precede al nombre de un rey.

El nombre del planeta no aparece, pero solo Saturno se desplaza tan lentamente por la bóveda celeste y solo Saturno se mueve la distancia indicada entre sucesivas primeras visibilidades.

Comentarios y traducción de *C.B.F. Walker (Babylonian of Saturn during the reing of Kandalanu pag. 64)*

Para el caso de tablillas que registran planetas con su orto u ocaso (salida o puesta) en el horizonte, se puede admitir un margen de error de unos cinco días, este margen es debido a varios factores que están determinados por el observador y el horizonte observado. Es así que en estos casos interviene, la magnitud (luminosidad), el estado atmosférico, condiciones del tiempo y el "*arcus visionis*", que es la posición del observador y los múltiples fenómenos que puedan interferir.

Pasemos ahora a analizar algunas de las líneas de la tablilla que nos servirán de ejemplo.

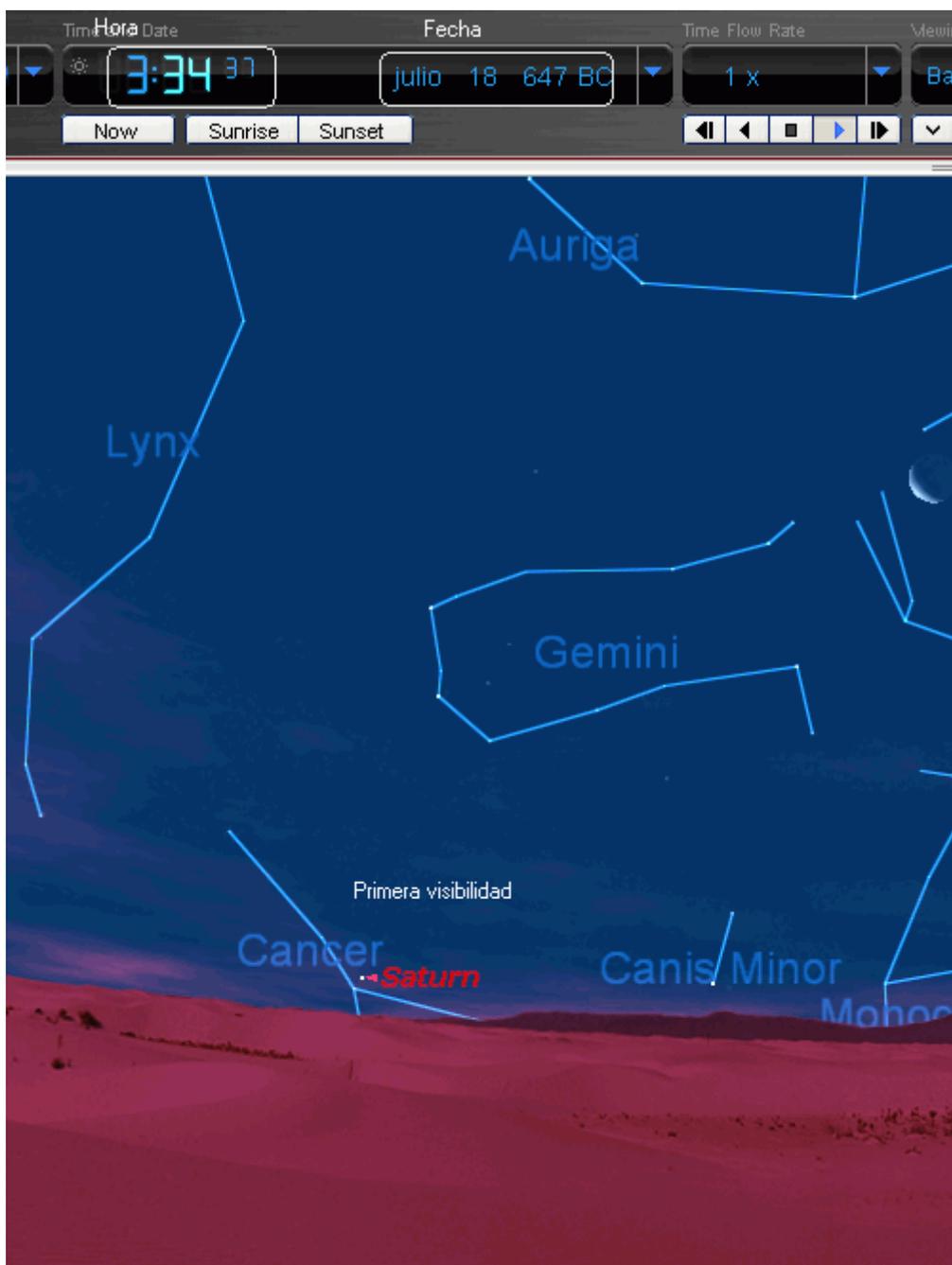
**1' [Año 1 de Kand]alanu, 'mes' [..., día ..., última aparición.]**

**2' [Año 1, me]s 4, día 24, en fre]nte de ... el Cangrejo, primera aparición.]**

El año 1 concuerda con el 647 a.C

Como vemos la fecha de la línea 1 está dañada sin embargo la podemos recuperar ya que la fecha de la línea 2 está intacta.

El programa muestra que la última visibilidad ocurrió la tarde del 14 de Junio y la primera en la mañana del 18 de Julio siempre del calendario Juliano que es la que nos muestra la imagen siguiente:



La primera comprobación que debemos hacer es si estas fechas están en armonía con el calendario lunar babilónico.

Recordemos que los días lunares eran contados de ocaso a ocaso (puesta del sol) para ello tenemos que ver cuando ocurrió la primera visibilidad de la luna que nos indicará el primer día de este mes, **consultando las tablas ya mencionadas** en las cuales están

marcadas las tres líneas que analizaremos, esto ocurrió el día 24 de junio al atardecer y su duración serían hasta el atardecer del día 25 de junio; este período de tiempo abarcaría el primer día del mes 4 babilónico.

Tabla N° 1

1485133.1042	647 B.C.	-646		1	27
1485163.1208	647 B.C.	-646		2	26
1485193.1347	647 B.C.	-646		3	28
1485222.1465	647 B.C.	-646		4	26
1485251.1597	647 B.C.	-646		5	25
1485281.1715	647 B.C.	-646	1º	6	24
1485310.1715	647 B.C.	-646		7	23
1485340.1576	647 B.C.	-646		8	22
1485369.1340	647 B.C.	-646		9	20
1485398.1083	647 B.C.	-646		10	19
1485428.0889	647 B.C.	-646		11	18
1485458.0854	647 B.C.	-646		12	18
1485488.0979	646 B.C.	-645		1	17
1485517.1153	646 B.C.	-645		2	15
1485547.1299	646 B.C.	-645		3	17
1485577.1424	646 B.C.	-645		4	16
1485606.1549	646 B.C.	-645		5	15
1485635.1681	646 B.C.	-645	2º	6	13
1485665.1729	646 B.C.	-645		7	13
1485694.1646	646 B.C.	-645		8	11
1485723.1438	646 B.C.	-645		9	9
1485753.1167	646 B.C.	-645		10	9
1485782.0944	646 B.C.	-645		11	7
1485812.0847	646 B.C.	-645		12	7

Contamos 24 días más, que son los que indica la tablilla y esto nos lleva a la madrugada del 18 de Julio

El cálculo es correcto y coincide con el calendario babilónico.

El texto de las líneas 3 y 4:

**3' [A]ño 2, mes 4, día 10+[x, ..., última aparición.]**

**4' [Año 2, me]s 5, roto, en la cabeza del León, primera aparición; no [¿observada?]**

Año 646 aC según cronología año 2

Como vemos las dos líneas tienen roturas. El segundo año es 646 aC uno menos que la línea 2.

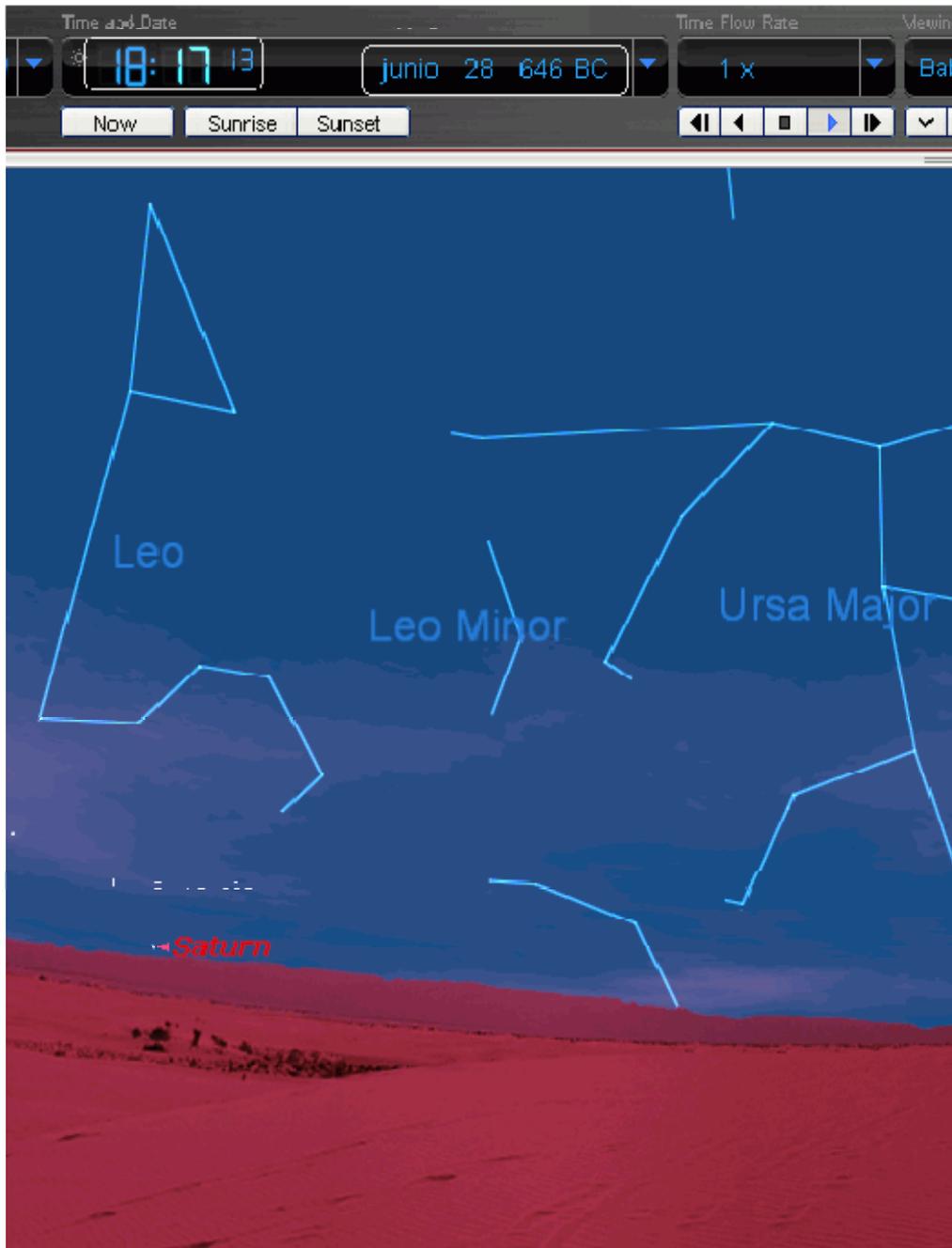
### Línea 3

La última visibilidad está fijada por el programa en la tarde del 28 de Junio.

Ahora verifiquemos cuando fue la primera visibilidad de la luna nueva contando hacia atrás, esta ocurrió el 13 de junio (ver tabla N°1); esto corresponde con el primer día del

mes babilónico cuarto.

La última visibilidad de saturno del 28 de junio por consiguiente corresponde al calendario Babilónico mes 4 día 16 (la tablilla pone dia10 + dañado = día 16 mes 4)

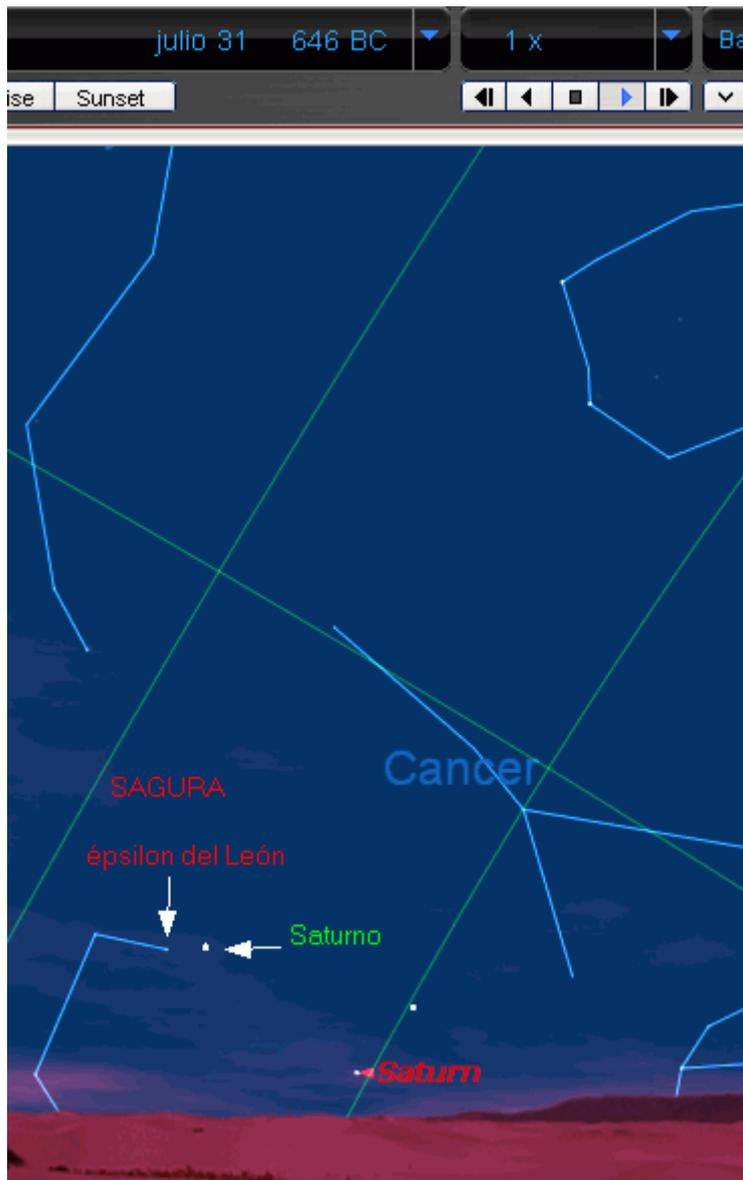


#### Línea 4

La primera visibilidad de Saturno para el año 646 aC corresponde al 31 de Julio y la primera visibilidad de la luna fue el 13 de Julio (según tabla N°1) que es el primer día del mes 5 calendario Babilónico, así que 31 de julio = día 18 calendario lunar Babilónico (el que pone roto)

El texto pone “cabeza del leon” [SAG UR-A] corresponde a épsilon del Leon “en los

Diarios de -380 en adelante... designa a  $\epsilon$  Leonis.” (Walker, obra citada, Pág. 72)



En esta línea aparece la palabra **NO** = no observada, por este motivo se piensa que esta posición fue calculada por el astrónomo y de allí su discrepancia, esto demuestra aun más la exactitud de los registros y la honradez de los escribas de aquel entonces. Hecho que la WT siempre está poniendo en duda.

La captura nos muestra en verde la posición indicada en la tablilla y en rojo la verdadera posición.

La Tablilla contiene 14 líneas, registrando observaciones durante los primeros 14 años de Kandalanu.

De estas catorce siete coinciden perfectamente (dentro del margen de 5 días) porque las fechas están preservadas y las otras siete se pueden recuperar.

Si le sumáramos 20 años las 14 líneas no coincidirían, muchas de ellas quedan fuera del margen estipulado de 5 días y el resto no coinciden con la descripción del entorno que muestra la tablilla.

**La cronología de la WTB&T fecha el 1º año de Nabopolasar en el 645 aC  
Con estas tablillas fijamos con precisión el primer año de Kandalanu en el 647aC  
Este rey gobernó por 22 años, a la WT le sobra veinte años.**

### Nabon N° 18

Entre los cilindros del reinado de Nabonido que fueron exhumados en el Irak, el cilindro N°18 menciona un eclipse heliacal ocurrido el 13 de Ulûlu de un año no especificado de Nabonido.

Este cilindro no es un diario astronómico, sin embargo la mención de este eclipse lunar es muy importante para realizar el fechado de esta crónica.

Ya he explicado que se denomina eclipse heliacal (por donde se pone el Sol) a aquel en el cual el astro eclipsado se pone tras el horizonte un poco antes de la salida del Sol.

Este tipo de eclipses no son muy frecuentes, es este el motivo por el cual nos permite fecharlo con mucha precisión.

La inscripción dice:

**"Por causa del deseo de una sacerdotisa Entu , en el mes Ulûlu, mes (cuyo nombre significa en Sumerio) "trabajo de las diosas", en el decimotercero día, la luna se eclipsó y se puso mientras eclipsaba. Sîn solicitó una sacerdotisa Entu. Por lo tanto (son) su signo y su decisión. "-**

*Ulûlu* es el sexto mes en el calendario Babilónico, entre los meses de agosto, septiembre y a veces octubre de nuestro calendario.

*Sacerdotisa Entú* es la esposa de un dios o una sacerdotisa muy importante dentro del templo.

En esta ocasión Nabonido dedica a su hija "En- nigaldi-Nana" (o Bel-salti-Nanar) al dios-luna Sîn, para que fuese sacerdotisa en el templo de Egipar, en Ur.

Actuando por consiguiente según el listado de augurios astrológicos llamados Enuma Anu Enlil, que decía que cada vez que un eclipse de luna se produjese en los "albores de la mañana" del día 13 de Ulûlu, esto sería una señal de que el dios-luna Sîn solicitara una nueva sacerdotisa. - "The Babylonian Antecedent of the Legend of Kay Kâûs", *Archiv Orientalní*, Vol. XVII, H. Lewy (ed. by B. Hrozný, Prague, 1949), pages. 50, 51.

Como ya he dicho, este cilindro no es un documento astronómico, sin embargo, la información astronómica que contiene es suficiente como para determinar cual fue el año del eclipse; para ello es necesario verificar todos los eclipses que ocurrieron en este período de tiempo.

Nabonido reinó por 17 años (555 a 539 aC) sabemos que su reinado concluyó en el 539 aC cuando los Persas tomaron la ciudad de Babilonia.

Combinando la información de este cilindro con otro hallazgo arqueológico conocido como **crónica Real**, es posible determinar el año del reinado de Nabonido cuando se produjo el eclipse.

La crónica real también habla del mismo acontecimiento, la dedicación de En-Nana-nigaldi hija de Nabonido ocurrido en el segundo año de su reinado; aquí si que se menciona.

Transcribo:

**[El segundo año de Nabonido (554/553):]**

**(...)**

**" Una sacerdotisa- Entu [...] cielo y tierra [...] a quien él me preguntó [...] entre las mujeres de mi país?"**

**"Sí".**

**"¿Es ella [...], a quien un dios engendrará?"**

**"Sí / No".**

**"¿Es ella [...], a quien un dios engendrará?"**

**"No"**

**"[...] Šamaš y Adad, los grandes dioses? "**

**"Sí".**

**Y el escribió y [...] Sin responderme [...].**

**(...)**

**Su rostro se puso pálido. [...] Los escribas trajeron delante de él, de Babilonia, la cesta que contiene las tablas de la serie Enuma Anu Enlil, en el orden que ellos consultaron, pero nadie comprendió su contenido sin su explicación.**

El relato continúa narrado el acontecimiento.

<http://www.livius.org/cg-cm/chronicl...nabonidus.html>

Lo importante de este relato es que nos indica que esto ocurrió en el segundo año del monarca caldeo, dato que nos falta en Nabon N°18

No es necesario buscar todos los eclipses que se produjeron en el reinado de Nabonido porque sabemos el mes. Es suficiente con buscar aquellos que ocurrieron entre agosto y octubre de los 17 años de su reinado.

Entonces solo buscaremos uno heliacal (se puso mientras eclipsaba)

Para realizar una simulación de este eclipse utilizaremos nuevamente Starry Night.

Las coordenadas exactas de la antigua Babilonia, cuyas ruinas se encuentran en los alrededores de la ciudad de Al Hilla, unos 25 kilómetros de distancia son:

- 1) Latitud: 32° 30' N
- 2) Longitud: 44° 10' E

La inscripción cuneiforme dice que el eclipse tuvo lugar en el segundo año de Nabonido, entonces el año tiene que ser 554 aC

¿Hubo un eclipse heliacal en ese año? **Sí.**

Utilizando Starry Night fijamos el 26 de septiembre del 554 aC, vemos que la luna estaba llena y brillante en el cielo a la 0 hs (TU). Mientras tanto, a las 01:20 hs (TU), su fase de penumbra llega hasta el 86 %. A las 3hs (TU) la luna comienza a estar iluminada con un 30 % de penumbra y se oculta tras el horizonte.





En esta última captura vemos la claridad del alba; según el programa a las 4 hs (TU) el Sol hace su aparición por el Este.  
Sin lugar a dudas es este el eclipse que relata la crónica.

Durante los 14 años tenemos:

555 -> eclipse total 6/10 durante la noche.

554-> eclipse parcial 26/9 heliacal (el que corresponde a la crónica)

552-545-> parcial 5/8 y 15/9 durante la noche.

553-551-550-549-548-547-546-545-543-542> No hay eclipses (en el mes Ulûlu)

El diccionario de la WTB&T Perspicacia volumen II página 450 hablando de la Crónica de Nabonido dice:

Debe decirse que la expresión “Decimoséptimo año” no aparece en la tablilla, puesto que esta parte del texto está deteriorada. La han insertado los traductores, pues en su opinión el decimoséptimo año de Nabonido fue el último de su reinado. De modo que deducen que la caída de Babilonia se produjo en ese año de su reinado y que estas palabras aparecerían en la tablilla si no estuviera deteriorada. Aun en el caso de que el reinado de Nabonido hubiera durado más de lo que generalmente se ha supuesto, no afectaría la fecha aceptada de 539 a. E.C. como el año de la caída de Babilonia, puesto que hay otras fuentes que indican que fue ese año. Sin embargo, este factor resta algo de valor a la Crónica de Nabonido.

Está claro que esta entidad oculta información porque con Nabon N° 18 podemos fechar el año 2° de Nabonido en 554 aC

Si Babilonia “caldea” cayó en el año 539 aC y el primer año de Nabonido lo fijamos en él 555 aC vemos que tenemos 17 años completos; tal y como lo determinan el canon de Ptolomeo y la lista real de Beroso.

Nabucodonosor reinó por 43 años completos; utilizando VAT4956 sabemos que su primer año fue 604aC y él último 562 aC.

Así que el lapso de tiempo lo completan:

**Awel-Marduk** 2 años (561-560 aC) **Neriglisar** 4 años (559-556 aC)

Más los 17 años de **Nabonido** que concluyen en el 539.

**La entidad WTB&T intenta crear incertidumbres dentro de los períodos de tiempo de los reinados del período neobabilónico para poder colocar los 20 años que le sobran.**

**Pero esto es imposible; argumenta también que es posible que hay existido algún rey desconocido para poderlo intercalar dentro de la lista, pero los registros astronómicos y sus sistema de fechado por la posición de los astros en la Bóveda celeste no se lo permiten.**

Tenemos dos crónicas más que nos permitirá saber el n° de años totales del período neobabilónico;

estas son: **Nabon n° 8 y la n° 24.**

Como ya hemos visto, **Nabon N° 18** menciona un eclipse lunar heliacal que nos permite fechar con suma precisión el año 1° del reinado de Nabonido en 555 aC, este dato nos permitirá fechar toda la lista.

**"Nabon n° 8"**, establece claramente la longitud total de los reinos de los reyes neobabilónicos hasta Nabonido, y nos permite que conozcamos los años del principio de

reinado de Nabucodonosor y el año crucial en que él destruyó Jerusalén.

"**Nabon n° 24**", proporciona la longitud del reino de cada rey neobabilónica desde el primer gobernante, Nabopolasar, en adelante y hasta el noveno año del último gobernante, Nabónido (Belsasar era evidentemente un corregente con su padre Nabonido en el momento de la caída de Babilonia).

Analicemos estas dos por separado:

Nabón n° 8, o la "estela Hillah", fueron descubiertos al final del primer siglo cerca de las ruinas de Babilonia.

Es un informe del año de ascensión y el primer año de comienzo del reinado de "Nabónido".

Esta información nos sirve para determinar la longitud total del período desde Nabopolasar hasta el principio del reinado de Nabonido.

Nabónido dice que en un sueño en su año de ascensión, él fue ordenado por los dioses Marduk y Sîn para reconstruir a Éhulhul; el templo del dios luna en Harán.

El relato hace mención de una de las conquistas de Nabopolasar sobre Asiria cuando destruye este templo y el tiempo transcurrido de la desolación.

La información que contiene es la siguiente:

**(Concerniente) Harán (y) Éhulhul, que había permanecido en ruinas durante 54 años debido a la devastación por los Medos (quienes) destruyeron los santuarios, con el consentimiento de los dioses, el tiempo para la reconciliación se acercó, 54 años, cuando Nabónido dice que en un sueño en su año de la accesión, él fue ordenado por los dioses Marduk y Sîn para reconstruir a Éhulhul, el templo del dios de la luna Sîn en Harán. Sîn debería de retornar a su lugar. Cuando él retornó a su lugar, Sîn, el señor de la tiara, recordó su asiento enaltecido, y (así como) todos los dioses que dejaron su capilla con él, fue Maduk, el rey de los dioses quien pidió que se agruparían.**

La fecha cuando el templo Éhulhul en Harán fue arruinado por los Medos se nos da a conocer por dos diferentes fuentes fiables:

1° Crónica babilónica **B.M. 21901**

Dice en parte:

**El [décimo sexto año (de Nabopolasar; el nombre del rey está en la primera línea)]:**

**En el mes Ajaru el rey de Akkad reunió su ejército y marchó hacia Asiria.**

**Desde el mes Simanu hasta el mes Arahsamna marchó victoriosamente sobre Asiria.**

**En el mes Arahsamna los Medos, que habían venido en ayudar al rey de Akkad, unieron sus ejércitos y marcharon juntos a Harran contra Aššur-uballit, que había ascendido al trono en Asiria.**

**Vencido Aššur-uballit, el pánico se adueñó del enemigo y el ejército de Egipto, que había venido a ayudarle, abandono la ciudad, cruzaron el Éufrates.**

**El rey de Akkad llegó a Jarán y se enfrentó en batalla, tomando la ciudad.  
Él se llevó el gran botín de la ciudad y el templo.**

**En el mes Addaru el rey de Akkad dejó a sus tropas en campamento, y fue a su casa.. Los Medos, que habían venido a ayudar al rey de Akkad, se retiraron.**

<http://www.livius.org/ne-nm/nineveh/nineveh02.html>

## **2º La estela Adad-guppi**

Columna I líneas 6-7-8

**Mientras que en el año 16 de Nabopolasar, rey de Babilonia, Sîn , el rey de los dioses, con su ciudad y su templo estaba enfadado y subió al cielo—la ciudad y las personas que (estaban) en ella se fueron a la ruina.**

Esta estela (Nabon nº24) además agrega esta información:

Columna I líneas 30 al 34

**Desde el año 20 de Asurbanipal, rey de Asiría, cuando yo nací, hasta los 42 años de Asurbanipal, el 3er año de su hijo Ashur-etil-iti, el año 21 de Nabopolasar, los 43 años de Nabucodonosor, el 2do año de Awel Merodac, el 4to año de Neriglisar, durante (todos) estos 95 años que yo visité el templo de la gran deidad Sîn, rey de todos los dioses en el cielo y en el mundo inferior, él vio con favor en mis obras de género pío y escuchó a mis oraciones, aceptó mis votos.**

Es una inscripción de un sepulcro, evidentemente compuesto por Nabónido para su madre, Adad-guppi’.

Los primeros dos reyes mencionados, Asurbanipal y su hijo Ashur-etil-ili, eran reyes Asirios, mientras que los siguientes eran reyes neobabilónicos.

Esto indica que Adad-guppi’ primero vivió bajo la gobernación Asiría; ya he explicado que Nabopolasar ascendió al trono después de una revuelta, hubo un año interregno y Babilonia se libró del yugo asirio.

La madre de Nabonido vivió para ser centenaria, y más adelante en el texto se da un resumen completo de su prolongada vida:

Columna II líneas 25 al 28

**Él [dios de la luna Sîn], añadió (a mi vida) muchos días (y) años de felicidad y me mantuvo viva desde el tiempo de Asurbanipal, rey de Asiría, hasta el 9no año de Nabónido, el rey de Babilonia, el hijo quien yo di a luz (es decir) ciento cuatro años (consumidos) en esa piedad que Sîn, el rey de todos los dioses, ha plantado en mi corazón.**

Se encontraron varias copias de esta lápida, lo cual permitió una casi completa traducción de todo el contenido.

Ver el artículo en el enlace siguiente junto con el texto de la lápida

[http://www.bibliotecapleyades.net/si...ppi\\_Harran.htm](http://www.bibliotecapleyades.net/si...ppi_Harran.htm)

Resumiendo:

Si sumamos los años de los reinados (5 + 43 + 2 + 4) conseguimos cincuenta y cuatro años— exactamente como Nabónido declara en su estela.

El primer año de Nabónido es 555/554 a.C (fijado por el eclipse lunar heliacal), el decimosexto año de Nabopolasar tiene que ser el 610/609, y su primer año el 625/624, por lo tanto su vigésimo primero y último año en el 605/604 a.C.

**Entonces el primer año de Nabucodonosor, fue el 604/603 y en su decimoctavo año, cuando desoló a Jerusalén, fue el 587/586 a.C.**

Vemos que:

**No es necesario recurrir a VAT4956, ni al canon de Ptolomeo, ni a la lista de Beroso para llegar a la misma fecha: 586 a.C.**

**El año 607 aC solo es el producto de una interpretación retorcida de la Biblia por la entidad WTB&T.**

**Con esto certificamos que:**

**Estas fechas están completamente de acuerdo con los datos de VAT4956, de la lista de Beroso y del canon Real de Claudio Ptolomeo.**

### **Beroso**

Beroso, quien fue llamado **Bel-re'ušunu** en los documentos cuneiformes, fue un importante funcionario; él fue un *satammu* (jefe de la organización del templo) entre 258 y 253 aC.

Este puesto le dio acceso a los archivos de Esagila, templo del dios supremo Marduk y a textos cuneiformes como “las crónicas babilónicas”, escribió tres libros llamados “*La historia de Babilonia*” que dedicó al rey Selúcida Antíoco I

Según sus propias palabras él “tradujo muchos libros que se habían preservado con gran

cuidado en Babilonia y que trataban de un período de más de 150,000 años”. Estos “libros” incluyeron cuentas de reyes legendarios “antes del diluvio” con longitudes muy exageradas de los reinos.

Después Beroso abandonó Babilonia y se estableció en la isla Ptolemaica de Cos.

¿Porque perjudica Beroso a la WT? ¿Por qué esta entidad intenta desacreditarlo?

1º Proporciona una lista de reyes del periodo neobabilónico que descarta la posibilidad de agregar años u otro rey para completar los veinte años que le sobra en su cronología.

2º Menciona que los primeros cautivos tomados por Nabucodonosor, de Jerusalén, se realizaron en el primer año de reinado de este monarca, confirmando así lo escrito en Daniel 1:1 y en 2 de Reyes 24:1 más el relato de la tablilla de arcilla **BM21946**.

La WT en su diccionario perspicacia aporta muy poco material en cuanto a este sacerdote caldeo; tengo que pensar que con su argumento destructivo, muy débil por cierto, cree dar carpetazo a este asunto y piensa que deja bien clara la poca fiabilidad de lo escrito por Beroso.

Aun llegan más lejos, argumentan que Claudio Ptolomeo copio su lista de reyes directamente de Beroso. ¿Pruebas para apoyar esto? **NINGUNA**.

Su argumento:

No se tienen los textos originales; para apoyar esto citan un texto entrecortado del libro *Assyrian Historiography* del profesor Olmstead el cual menciona, pero no afirma, como parte de lo escrito por Beroso fue pasando de un historiador a otro hasta llegar a nosotros.

El profesor Olmstead de ninguna manera intenta desacreditar a Beroso, pero si se queja de la poca información histórica que dejaron registrada los Babilónicos y que Beroso, como fuente, es una de las más completas; sin embargo en el mismo libro que cita la entidad WTB&T encontramos algunos comentarios de su autor que hacen mucho daño a la cronología de esta entidad y que de manera astuta omiten, utilizando siempre el mismo sistema:

1º Sacar del contexto una cita y ponerla como prueba.

2º omitir de esa misma fuente todo aquello que les perjudique.

### **Perspicacia de la WTB&T volumen I página 590**

**El profesor Olmstead dijo de sus escritos, “Solo han llegado hasta nosotros simples fragmentos, extractos o rastros. Y los más importantes de estos fragmentos nos han llegado mediante una tradición casi sin paralelo. Hoy tenemos que consultar una traducción latina moderna de una traducción armenia del griego original perdido de la Crónica de Eusebio, que en parte citó de Alejandro Polistor, que citó directamente de Beroso, y en parte de Abideno, quien al parecer citó de Juba, que citó de Alejandro Polistor y por lo tanto de Beroso. Para confundirlo más, en algunos casos Eusebio no ha reconocido el hecho de que Abideno es solo un débil**

eco de Polistor, ¡y ha citado los relatos de cada uno de ellos lado a lado! Y esto no es lo peor. Aunque por lo general debe preferirse su relato de Polistor, parece ser que Eusebio utilizó un manuscrito de poca calidad de ese autor”. (Assyrian Historiography, págs. 62, 63.)

**Josefo, historiador judío del siglo I E.C. también afirma que cita de Beroso. No obstante, es obvio que no puede considerarse concluyente la información cronológica que supuestamente procede de Beroso**

Es *obvio* para ellos, pero justamente el autor de este libro no se está refiriendo a la información cronológica. La expresión *supuestamente* denota más bien un intento para debilitar la cronología que les perjudica.

El profesor Olmstead dedica todo el capítulo VIII a tratar el tema sobre Beroso y las crónicas Babilónicas.

Entre otras cosas escribe:

**Sin embargo, si los babilonios fueron así de deficientes en su apreciación de la necesidad de los anales históricos de los reinados individuales, en el cual parecen que hubiesen sido superiores los asirios cuando se trataba de la producción de historias contemporáneas haciendo frente a largos períodos de tiempo.**

*Mientras que los Babilonios nos han preservado numerosas listas de reyes y dos excelentes trabajos los cuales tenemos razones para llamarlas historias contemporáneas,*

*la crónica de Babilonia y la crónica de Nabonido-Ciro. Los Asirios tienen, sin embargo, la lista de los Epónimos conocida como crónica Asiría y conocidos como sincronismos históricos.*

<http://www.gutenberg.org/catalog/wor...8751&pageno=35>

**Sobre la lista de estos reyes es donde me quiero centrar** porque es lo que nos interesa, también trataré más adelante la lista de Epónimos y la manera en que esta se sincroniza con las crónicas Babilónicas, la lista real de Beroso y la de Ptolomeo.

Volviendo al tema Beroso:

Las citas más largas que determinan el lapso de tiempo del período neobabilónico se encuentran en la **obra de Flavio Josefo Contra Apión y en Antigüedades de los Judíos**, ambos escritos en la última parte del primer siglo EC.; en **La Crónica de Eusebio y en su Preparación para el Evangelio**, ambos del principio del cuarto siglo de la EC., y en otros trabajos anteriores.

Muchos historiadores (como Olmstead) han argumentado que las citas de Josefo fueron tomadas de los trabajos del erudito Polistor, esto es solo una teoría y no hay pruebas de ello.

Un segundo grupo de especialistas han llegado a la conclusión de que Josefo tenía una copia a mano del trabajo de Beroso.

El Dr. Gregory E. Sterling ha aportado sólidos argumentos a favor de que Josefo citara

directamente del trabajo de Beroso.

Gregory E. Definition Stering, –Stering, Historiography and Self Definición”] (Lieden, Nueva York, KölnE.–[“La historiografía y Auto J. Birill, 1992), pp. 106, 260, 261.

En lo que todos los historiadores están de acuerdo, es que las citas más fiables conservadas al día de hoy del trabajo de Beroso, son las de Flavio Josefo y Eusebio.

La fiabilidad de sus relatos, que fueron rescatados de citas de otros historiadores, está apoyada por la historia arqueológica y lo más importante en este caso es que su lista de reyes para el período Neobabilónico está apoyada también por otras listas encontradas como la “Lista de reyes en Uruk” <http://www.livius.org/k/kinglist/uruk.html>

La lista de Epónimos, el canon de Ptolomeo, las crónicas Babilónicas del Museo Británico: **BM**

I wish to express my gratitude to the University of Wisconsin's Institute for Research in the Humanities, whose hospitality I enjoyed while at work on this subject in the fall of 1973, and to Prof. A. K. Grayson, who kindly allowed me to see the proofs for the second chapter of his forthcoming *Assyrian and Babylonian Chronicles*.

<sup>1</sup> The chronicles with which this article is concerned, all of them compiled in the Neo-Babylonian, Persian, or Seleucid periods, are the following :

Brit. Mus. <b>EM</b>	Common name	Period covered	Published by
(1) 26472	“ King Chronicle I ”	Sargon to Bel-ibni	King, 1907
(2) 96152	“ King Chronicle II ”	Bel-ibni to Agurn III	King, 1907
(3) 27859		c. 1080 to c. 680	King, 1907
(4) 92502	“ Babylonian Chronicle ”	c. 747 to 668	Pinches, 1884
(5) 96273		694 to 650	Millard, 1964
(6) 25091	“ Esarhaddon Chronicle ”	680 to 667	Smith, 1924
(7) 86379		680 to 625	Smith, 1924
(8) 25127		626 to 623	Wiseman, 1956
(9) 21901		616 to 609	Gadd, 1923
(10) 22047		608 to 606	Wiseman, 1956
(11) 21946		605 to 595	Wiseman, 1956
(12) 25124		556	Wiseman, 1956
(13) 35382	“ Nabonidus Chronicle ”	555 to 539	Pinches, 1882
(14) 34660 and 36313	“ Diadochic Chronicle ”	321 to 312	Smith, 1924

Tomado de: *Iraq, Vol. 37, No. 1: “Las crónicas de babilonia y Beroso” de Robert Drews página 39*

Y otras fuentes arqueológicas más que ya he mencionado.

Esto es lo que está escrito en el mismo libro que utiliza la WTB&T del profesor Olmstead

Al final del capítulo VIII él escribe:

**Es en Eusebio que encontramos la información más útil, algunas de hecho son aportes muy reales que aumentan nuestro conocimiento. Sin embargo las primeras Crónica de Apolodoro utilizaron también como fuente a Beroso, algunos años después de 144 aC, de la cual algunas de las informaciones pudo haber sido derivada a otros escritos cronológicos. Josefo utilizó a Alejandro Polistor y Abideno por Cirilo, Sincelo y el historiador**

armenio, el pseudo Moisés de Corena. Así pues en estas mismas o incluso en otras aquí no mencionadas, pudieron haberse merodeado algunas minucias de la obra de Beroso.

Quizás de esto, o de una fuente similar, viene parte de la lista de Reyes de Babilonia conocida como el Canon de Ptolomeo que comienza, al igual que la Crónica de Babilonia, con la ascensión de Nabonasar. [Nota al pie: la edición más conveniente “Wachsmuth, *Einleitung das Studium der en Geschichte\_ alten*, 304 y ss.; Cf. Rogers, 239.]

Aunque directamente de origen egipcio, como es demostrado por el sistema de datación, *que sin lugar a dudas se ha recurrido a las primeras fuentes (más antiguas) de origen babilónico, así como los datos astronómicos en el Almagesto del mismo autor, aunque en él se utilizara el calendario egipcio.* [Nota al pie: Cf.. Olmstead, *\_Sargon\_*, 34 f.]

En resumen, prácticamente todo el conocimiento auténtico del mundo clásico sobre los asirios y los babilonios vinieron de Beroso.

Sobre la fiabilidad del canon de Ptolomeo lo trataré más adelante, pero es importante remarcar que esta fuente mencionada como autoridad por la entidad WTB&T también argumenta que el canon real de claudio Ptolomeo puede haberse compuesto por un sin fin de fuentes, incluyendo antiguas fuentes caldeas y que los registros astronómicos (eclipses lunares) también deben haber sido obtenidos de antiguos listados caldeos y no en base a cálculos.

Si Flavio Josefo tomo los escritos directamente de unas copias de la obra de Beroso no lo podremos saber nunca, pero nadie puede afirmar que esto no haya sido así.

La lista real, para el período neobabilónico es autentica porque al compararla con otras listas obtenidas de otras fuentes arqueológicas coinciden entre ellas.

Flavio Josefo, tomando del libro tercero de Beroso- **Historias caldeas**- transcribe un listado completo de reyes del período neobabilónico .  
Lo encontramos en “Flavio Josefo contra Apión” Libro I versículo 20

<http://www.ccel.org/j/josephus/works/apion-1.htm>

--- Porque así dice en su tercer libro:

**"Nabucodonosor después de haber comenzado a construir el muro antes mencionado, cayó enfermo y partió de esta vida cuando había reinado cuarenta y tres años y entonces su hijo Evilmerodac (Awel Marduk) obtuvo el reino. Gobernó los asuntos públicos de una manera ilegal e impura y hubo un complot en su contra por Neriglisar, el marido de su hermana y fue asesinado por él cuando había reinado por dos años.**

Después de que él fuera asesinado, **Neriglisar** que fue la persona que atentó contra él, le sucedió en el reinado y **reinó cuatro años.**

Su hijo **Labashi Marduk** obtuvo el reino, aunque era un niño, y lo mantuvo nueve meses, pero debido a su mal temperamento y malas prácticas que exhibió al mundo hubo también un complot en su contra realizado por sus amigos y fue torturado hasta morir.

Después de su muerte, los conspiradores se reunieron y de común acuerdo se puso la corona sobre la cabeza de **Nabónido**, un hombre de Babilonia, uno que pertenecía a la insurrección.

Durante su reinado los muros de la Ciudad de Babilonia fueron construidos curiosamente con ladrillo cocido y asfalto pero cuando llegó a los diecisiete años de su reinado **Ciro de Persia** salió con un gran ejército conquistado todo Asia y llegó apresuradamente a Babilonia.

El relato continua hasta que Nabonido es capturado por **CiroII** y Babilonia pasa a estar en mano de los Persas.

El listado suministrado por **Beroso** queda de esta manera:

**Nabucodonosor**---> 43 años\_ (604 – 562 a.C)

**Awel Marduk** ---> 2 años\_ (561 – 560 a.C)

**Neriglisar**-----> 4 años\_ (559 – 556 a.C)

**Labashi Marduk**-> 9 meses\_ (556 a.C)

**Nabónido**-----> 17 años\_ (555 – 539 a.C)

### **El canon de Claudio Ptolomeo**

Hoy día todos los eruditos concuerdan que la precisión de este canon es muy alta, nadie duda excepto la WT, que las fechas suministradas tienen una sólida base.

Este canon da pruebas con fundamento de que la cronología de la WTB&T es errónea y anula sus argumentos para fechar veinte años más tarde la caída de Jerusalén.

Es este el motivo por el cual esta entidad intenta de manera deshonesto desacreditar este canon que le hace mucho daño.

Ellos escriben:

Perspicacia volumen I página 592

#### **El canon de Tolomeo.**

**Claudio Tolomeo era un astrónomo griego que vivió en el siglo II E.C., o unos seiscientos años después de acabar el período neobabilonio. Su canon, o lista de reyes, está relacionado con una obra de astronomía que hizo. La mayoría de los**

**historiadores modernos aceptan la información de Tolomeo sobre los reyes neobabilonios y la duración de sus reinados.**

**Tolomeo debió basar su información histórica en fuentes del período seléucida, que empezó más de doscientos cincuenta años después de la conquista de Babilonia por Ciro. Por lo tanto, no sorprende que los datos de Tolomeo concuerden con los de Beroso, sacerdote babilonio de la época seléucida.**

Como se puede ver, esta entidad desacredita una información técnica basando sus argumentos en meras suposiciones y es que una obra técnica solo puede ser refutada con un argumento técnico, el decir que su información podría haber sido recopilada de documentos del período seléucida no es una razón válida para desacreditar este canon que está apoyado por 21 eclipses lunares.

Luego deberíamos preguntarnos si los documentos y listados de reyes que existían en los archivos (Esagila, templo del dios supremo Marduk) en la época seléucida tenían que estar adulterados ¿Por qué? ¿Porque habían pasado doscientos cincuenta años?

Ellos dicen:

**“Tolomeo debió basar su información histórica en fuentes del período seléucida”**

fijaros que **dicen debió** pero ¿donde están las pruebas y las fuentes que acrediten que esto sea verdad? No las presentan, no es esto acaso una forma deshonesto de manipular la información.

La WT no presenta ningún argumento técnico que pueda demostrar que el listado de los reyes y años de reinado contenga errores.

El hecho que la lista real coincida con la lista de Beroso no es una prueba de que Ptolomeo haya copiado la información de este sacerdote caldeo, más bien reafirma que la lista es auténtica y que ambos las confeccionaron consultando antiguos registros.

La lista de reyes de Beroso se extiende hasta los reinados de reyes mitológicos. En su segundo libro, menciona diez legendarios reyes que han gobernado antes del mencionado diluvio relatado por él.

Después de esta historia, Beroso sigue su lista con varios reyes y sabios, hasta que llega al reinado de *Nabu-Nasir* (747-734). El último libro contiene una lista "histórica" probada de varios reyes de asiría y babilonia, todo desde una perspectiva babilónica.

Beroso no menciona ningún eclipse, pero si los períodos de años de reinado y sus reyes.

La lista real de Ptolomeo no incluye estos reyes antidiluvianos y se sincroniza con Beroso comenzando con **Nabonasar** (Nabu-Nasir 747-734 aC)

La parte más exacta de la lista se obtiene para el período neobabilónico.

Claudio Ptolomeo escribió una obra llamada *Mathematiké Sintaxis* (Almagesto, nombre en árabe.)

Esta obra fue el tratado autorizado sobre astronomía por 1.400 años, hasta que fue desplazada por la teoría de Copérnico. Contiene informaciones en cuanto a numerosos

eclipses y otros fenómenos celestes, fechados en años de la era Nabonasar, día y hora según el antiguo calendario egipcio. Se registran 21 eclipses observados en un período de casi 900 años, muchos de los cuales llevan el año de reinado de diversos Monarcas.

Como una especie de apéndice del Almagesto, está el Canon de Ptolomeo, o lista de reyes, donde se enumeran los monarcas consecutivos de Babilonia, Persia, Macedonia y Roma, con la duración de sus reinados y las cifras totales que proporcionan una escala de años para computar los intervalos ocurridos entre las observaciones mencionadas en el Almagesto.

El calendario egipcio constaba de 365 días, pero no era corregido con años bisiestos, por lo tanto su comienzo ocurría un día antes cada cuatro años del calendario juliano, y nuevamente pasaba paulatinamente por todas las estaciones del año.

Esto es lo que hace posible dar fechas del calendario juliano con relación al calendario egipcio.

El primer rey de la lista es Nabonasar en el 1.º de Thoth, año nuevo egipcio de esa época.

El canon menciona intervalos de años de reinados y los va sumando dando un total completo de años llamado “Era”

Ejemplo:

Nabonasar -14 años – 14 años totales

Nadio -2 años -16 años totales

Jinzer y Poro -5 años-21 años totales

Los años que van sumando son identificados hoy día por los cronólogos como “*Era Nabonasar*”.

Para poder poner fechas se debe recurrir al Almagesto en donde encontramos eclipses fechados con el calendario egipcio, estos nos indican la fecha en años totales de la lista, mes y día egipcio y su correspondencia con el año en curso de un rey, emperador o gobernador, la hora, el tanto por ciento ocultado de la luna y el lugar de observación, estos datos son suficientes para poder fechar toda la lista completa.

Ejemplo:

Almagesto libro 5º capítulo 14.

**7º año de Cambises; (total años acumulados “Era Nabonasar” 225) día y mes egipcio = 17/18 Paremhotep ;**

Datos del eclipse:

**La Luna fue eclipsada la mitad de su diámetro desde el norte a una hora antes de la medianoche en Babilonia.**

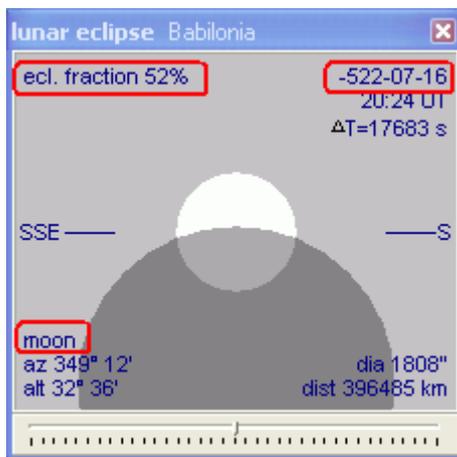
Es necesario hacer la conversión de la fecha dada del calendario egipcio al Juliano

Y sincronizamos este acontecimiento con esta fecha: 16 de Julio 523 aC

Ahora utilizaremos el programa “*Planetary, Lunar, and Stellar Visibility 3*”

El primer dato que le pedimos es la puesta del sol en Babilonia y esto se produjo a las 16 hs (hora local sin corrección), una hora antes de la media noche serian las 21 hs (5 hs más), el programa nos indica que el eclipse comenzó a las 18,30 hs el máximo se alcanzó a las 20,30 y terminó a las 22:30 Hs, como vemos fue parcial y la sombra cubrió el 50 % lunar.

Este programa trabaja con el calendario astronómico y se le debe restar 1 año.



Este eclipse también está registrado en la tablilla de arcilla, Strm Kambys 400.

¿Como se fecha toda la lista?

El eclipse lunar del año del 19 de marzo del 721 a.C, fue total, marca el primer año de Mardokempad que reino por 12 años.

El siguiente rey Arkeán se le fecharía como primer año, “Era Nabonasar año 39” (709 a.C calendario Juliano.)

De esta forma y con la información de otros eclipses más, llegamos a fechar la lista completa.

Ptolomeo escribió muchos siglos después de haber ocurrido los eclipses que registró y tuvo que basarse en copias de documentos astronómicos de los cuales obtuvo la información original.

La cronología del canon armoniza con el 37° año de Nabucodonosor que está fijado por el diario astronómico **VAT4956**, aunque no figura este año en el Almagesto.

Concuerta también con otro eclipse del reinado anterior, y con tres más durante el reinado de Mardokempad (Marduk-apal-iddin, o Merodac-baladán de la Biblia). El primero de estos eclipses ocurrió sólo 26 años después del comienzo del canon.

Ya que el número de años desde este punto hasta el 1er. año de Nabonasar concuerda con la crónica de Babilonia y la “lista de reyes babilonios” (las dos halladas inscritas en tablillas de arcilla), puede considerarse que el Canon de Ptolomeo nos proporciona fechas con bastante precisión hasta el año 747 AC.

Además, tanto las “listas de reyes asirios” como las listas limmu asirias, a veces llamadas epónimas, concuerdan con la duración de los reinados mencionados por Ptolomeo, en todos los casos en que estas listas del último período del imperio asirio se superponen con la primera sección del canon, cuyas fechas se fijan por eclipses.

El del 523 aC, que hemos utilizado para el anterior ejemplo, marcando el 7º año de Cambises y sirve para calcular la fecha de la caída de Babilonia en 539 aC.

Como ya hemos dicho Ptolomeo registra 21 eclipses, de los cuales 18 mencionan el día y hora (calendario egipcio y era Nabonasar), fase y da el intervalo exacto entre eclipses.

Según nuestro calendario, la luna llena (único momento cuando puede ocurrir un eclipse lunar) cae en la misma fecha sólo una vez cada 19 años.

En el calendario egipcio de Ptolomeo, con su retroceso gradual, una fecha de luna llena no podría repetirse sino después de 25 años. Puesto que no es posible que haya más de dos eclipses lunares en las 12 ó 13 fechas en que hay luna llena en el año, se reduce aún más la posibilidad de que se produzca una duplicación. Por eso no puede haber duda en cuanto a las fechas de los eclipses mencionados por Ptolomeo.

Uno de los argumentos utilizados por la WTB&T es que Ptolomeo copió la lista de reyes y luego calculó los eclipses.

Hay varias razones por lo cual esto no puede ser posible:

1º En un período de 900 años solo menciona 21 eclipses.

2º Aunque el Almagesto contiene cálculos en su obra titulada “Teoría del movimiento de la luna” que permitía calcular en aquella época y fechar eclipses lunares pasados y futuros, **estos cálculos no permitían determinar la fase de ocultación lunar o tanto por ciento de sombra en eclipses parciales. Este dato es dado con suma precisión en los 18 eclipses mencionados de los 21 registrados**, este listado lo pondré en otro post.

Esto bloquea totalmente las pretensiones de la WT que dice que estos eclipses han sido calculados por Ptolomeo.

3º Tal y como describe los eclipses en su registro demuestra que han sido observados.

Ptolomeo obtuvo estos datos directamente de antiguos registros, recalculando las fechas a su era de Nabonasar.

Esto puede haber sido fácilmente hecho en base de la relación entre las diferentes eras las cuales son listadas en el Almagesto.

**La WTB&T es una entidad que solo se dedica a difamar y distorsionar información, ¿es este el motivo por el cual piensa que los demás son igual que ella?**

Perspicacia WTB&T, tomo I página 588 dice:

**Listas de epónimos (“limmu”). A pesar de lo supracitado, los cronólogos modernos por lo general sostienen que las listas de epónimos o limmu de algún modo escaparon de tal corrupción y consideran que están casi libres de errores. Estas listas de epónimos son simples listas de nombres y rangos de ciertos oficiales o listas de tales nombres acompañados de alguna breve mención de una campaña militar u otro suceso notable.**

**Bel-harran-bel-usur (gobernador) de Guzana contra Damasco**

**Salmanasar se sentó en el trono**

**Marduk-bel-usur (gobernador) de Amedi en la tierra**

**Mahde (gobernador) de Nínive contra [Samaria]**

**Asur-ismeani (gobernador) de [Kakzi] contra [Samaria]**

**Salmanasar rey de Asiria contra [Samaria]**

**Puede verse que no se da ninguna fecha, sino que se considera que cada nombre representa un año, lo que al parecer permite una cuenta año por año. Los historiadores modernos intentan sincronizar la historia asiria con la bíblica mediante estas listas de epónimos, en particular el período de 911 a 649 a. E.C., al que asignan los nombres o epónimos de las listas. Para fijar un punto absoluto, se basan en la referencia a un eclipse del Sol que se relaciona con el nombre de un cierto Bur-Sagale, gobernador de Guzana. El eclipse ocurrió en el mes de Siván (mayo-junio), y los historiadores suelen fijarlo el 15 de junio de 763 a. E.C. Más adelante, en el encabezamiento “Cálculos astronómicos” se analiza la confiabilidad de esta fecha y la sincronización de la historia asiria con la de Judá e Israel basada en ella.**

Lógicamente, estos comentarios demuestra la gran preocupación por las fechas que tiene esta entidad porque no apoyan el año 1914.

Finalizan con una frase póstuma:

**La información anterior lleva a la conclusión de que, o los historiadores modernos no entienden bien la historiografía asiria, o esta es de muy bajo calibre. En cualquier caso, no nos sentimos obligados a tratar de coordinar la cronología bíblica con la historia que presentan los registros asirios. De modo que solo exponemos los sincronismos más seguros entre Asiria, e Israel y Judá, según se señalan en el relato bíblico.**

El relato Bíblico menciona sincronismo entre algunos reyes de Asiría e Israel y Judá pero estos relatos de ninguna manera sirven para fijar fechas absolutas en la historia, así que esta expresión de esta entidad demuestra el poco respeto que tiene por las personas poco informadas, inventando fechas y creando una cronología sin ningún tipo de

sustento, recordemos: La Biblia no contiene fechas, así que ¿en base a que ellos si se las ponen?

### **La lista limmu o canon epónimo**

La antigua costumbre asiría era la de designar cada año con un nombre de un dignatario, este se le llamaba limmu (en griego epónimo).

Los nombres de cada año se guardaban en cada una de las ciudades, estos nombres luego eran utilizados para fechar asuntos comerciales u oficiales.

Así que estos nombres eran utilizados en el pasado de la misma manera que nosotros hoy día marcamos con números los años.

Esta lista es fiable entre los años 1876 a 1780 aC existen hoy día cinco tablillas para fijar este período y desde 858 aC. a 699 aC hay diez tablillas más.

La lista va acompañada con algunos comentarios indicando revueltas, guerras, eclipses o el año de reinado de algún Monarca Asirio.

La fiabilidad del contenido está apoyada por varios documentos.

### **Lista de reyes de Asiria**

La lista de los reyes asirios ha sido descubiertas en cada una de las tres capitales de Asiria: Assur, Dur-Šarukkin, y Nínive.

También hay dos fragmentos. Los textos de estas copias son más o menos coherente y se remonta a un original, que se basa en la lista anual de funcionarios-limmu que fueron nombrados por el rey y tuvo que presidir la celebración de la fiesta de Año Nuevo.

Esta lista real se sincroniza con la lista de epónimo coincidiendo los reyes y los períodos de reinados.

Como ejemplo pondré dos crónicas y su contenido que demuestran la utilización de este método de fechar en la antigua Asiria.

Estas listas se continuaron utilizando hasta que Nínive fue destruida por los caldeos.

### **La Crónica de Tiglath-Pileser**

Dice en parte:

**En el limmu de [...], el pueblo comió una carne del otro para salvar sus vidas. Como un torrente de agua que asolan el arameo "casas" aumentado, saquearon las cosechas de Asiria, conquistó y tomaron a muchos de ciudades fortificadas Asiria. Personas huyeron hacia las montañas de Habruri para salvar sus vidas. Los arameos tomaron su oro, su plata, y sus posesiones. Marduk-Nadin-ahhe, rey de Karduniaš, murió Marduk-šapik-Zeri entró a trono de su padre. Dieciocho años de reinado de Marduk-Nadin-ahhe.**

Esta crónica y la siguiente confirman el sincronismo entre la lista de limmu y los reyes mencionados en la misma y aportan fiabilidad en cuanto a su contenido.

### **La Crónica de Enlil-nirar**

1 Enlil-nirari [...] [...]  
2, el [...] de la tierra de Kilizi [...]  
3 Durante el limm nu de Silli-Adad, Enlil-nirari, rey de Asiria,  
4 conquistado y saqueado [...]  
5 Kurigalzu II rey de Karduniaš,  
6 Expuso Kilizi a [...]  
7 oyó y [...] en Kilizi, con el fin de  
8 Kurigalzu, rey de Karduniaš,  
9 escuchó y cuando [...]

En el desarrollo normal de la rotación de epónimos, el rey era el primero de la lista seguido por el tartán, que era el comandante en jefe de las fuerzas militares, representando al ejército.

Después le seguía el jefe de palacio, que era el representante del estado; siguiéndole el rab-bitur o la cabeza del sacerdocio, representando a la religión.

El tukulu, que era un oficial militar, el que venía a continuación.

Estos cuatro funcionarios, junto con el rey, forman los principales epónimos y representantes del gobierno del país.

La sucesión continuaba por los gobernadores jefe de las distintas ciudades, gobernador o jefe de los prefectos, una vez concluido el ciclo completo la lista comenzaba nuevamente con el rey. El orden oficial de la lista epónimos a veces variaba.

Este ciclo era extenso e impedía que hubiese una repetición de nombres, así que esto permite hoy día fechar acontecimientos con mínimos errores.

Tras la ascensión de Sargón, aparecieron irregularidades gradualmente en este orden, su hijo Senaquerib no llegó a ocupar su lugar como epónimo en el comienzo de su reinado, se retrasó hasta su décimo octavo año. A partir de este momento el viejo orden de la lista epónimos dejó de mantenerse.

Este derecho sólo quedó en poder de los gobernadores, generales, y funcionarios de los tribunales; los monarcas dejaron de formar parte de este ciclo.

*Sir Henry Rawlinson* (Padre de la Asiriología) distinguió cuatro copias numeradas I, II, III, IV.

Los cuatro cánones distinguidos por Sir Henry Rawlinson, mantienen una completa armonía con pequeñas discrepancias.

**Canon I.** Es la copia principal y estándar.

Comienza con el epónimo de Vul-nirari II., 911 a.C, y termina alrededor del 650 a.C, en el reinado de Assurbanipal.

**Canon II.** Comienza en la misma fecha, pero termina en el reinado de Senaquerib.

**Canon III.** Comienza con el epónimo de Vul-nirari III., 810 a.C, y termina alrededor de 647 a.C.

**Canon IV.**, Comienza con el epónimo de Assur-nirari, 753 a.C, y probablemente más tarde de terminado el canon III.

Para asignar fechas a esta lista se utiliza el calendario Juliano, para ello tenemos la mención de un eclipse solar del cual hablaremos luego, también esta lista se sincroniza con las fechas dadas en el canon real de Ptolomeo, que están fijadas por eclipses lunares, para el período de reyes Asirios que gobernaron en Babilonia.

Una vez que hemos encontrado el sincronismo entre esta lista y nuestro calendario podemos utilizarla para fechar otros acontecimientos, recordemos que cada nombre significaba un año, como el calendario de aquel entonces era lunisolar, debemos buscar el paralelismo entre este calendario y el Juliano que es el que se utiliza para todas las fechas de la era a.C. amén que se indique lo contrario.

El año lunar comenzaba con el equinoccio de primavera (marzo-Abril), que era la estación de las cosechas. El equinoccio de primavera se produce el 20 de marzo, sin embargo al ser un calendario lunisolar el primer mes Nisannu se movía dentro del margen de estos dos meses.

¿Como se puede sincronizar con el calendario Juliano de 365 días?

Aunque se desconozca el año, puede derivarse del sincronismo de la fecha lunar con la solar, porque la fecha lunar, que se desplaza al menos 10 días en un año, sólo puede concordar con la fecha solar aproximadamente una vez en 25 años, 235 meses lunares equivalen 19 años Solares.

Pequeños desajuste de fechas se producen al desconocer los años de 13 meses de los calendarios lunisulares más antiguos.

Conclusión:

Una parte considerable de las pruebas a favor de la exactitud del “canon de asiría” se compone de las fechas en diversos documentos contemporáneos, que contienen los nombres de epónimos, a pesar de presentar algunas discrepancias, estos documentos hallados se sincronizan con los nombres propios en el canon epónimo.

Daré una lista de estos documentos, sin exponer su contenido.

1º Inscripción de Vul-nirari

2º Fecha en el cilindro que contiene la historia de cinco años del reinado de Tilgath Pileser

3º Fecha en el obelisco de Kouyunjik.

4º el obelisco negro de inscripción Shalmaneser

5º Tablillas en el Museo Británico K310, K326, K427, K378, K384, K639, K407, K378i, K1270, K1076, K1235, K280, K352, K2686, K3067, K3129, K5283, K335, K 1068 y 504, K391, K403, K2679, K351, K1989, K403, K2680,

K2691, K5284, K2681, K287, K351, K2678, K2692, K2683, K2690, K358, K383, K427, K5280, K2688, K5277, K2682, K2689, K 2685, K3070, K3074, K3066, K3055, K-3064, K5281, K3044, K5279, K325, K 3163, K 304, el cilindro de Bellino, K 2856, K450.

La lista es interminable y quien quiera consultarla junto con su contenido puede leer este enlace que forma parte de la bibliografía que yo he utilizado.

[http://www.archive.org/stream/assyri...tiala\\_djvu.txt](http://www.archive.org/stream/assyri...tiala_djvu.txt)

### El eclipse Solar del año 763 aC

#### **Perspicacia tomo I página 591 WTB&T**

**Un ejemplo es el eclipse solar en el que se basan los historiadores para relacionar la cronología asiria con la babilonia. Según la lista de epónimos asiria, ocurrió en el tercer mes (contando desde la primavera) durante la eponimia de Bur-Sagale. Los cronólogos modernos creen que este es el eclipse ocurrido el 15 de junio de 763 a. E.C. Contando noventa años hacia atrás (o 90 nombres en las listas de epónimos) desde esta fecha, llegan a 853 a. E.C. como la fecha de la batalla de Qarqar, en el año sexto de Salmanasar.**

**Declaran que Salmanasar incluye al rey Acab de Israel en la coalición enemiga que peleó contra Asiria, y que doce años más tarde (año dieciocho de Salmanasar) dice que recibía tributo del rey Jehú de Israel. De este modo deducen que el año 853 a. E.C. fue el último año de Acab y que Jehú empezó a reinar en 841 a. E.C. ¿Qué confianza merecen estos cálculos?**

**En primer lugar, aunque se supone que el eclipse solar fue total, la lista de epónimos no lo dice. Y aunque la mayoría de los historiadores modernos lo identifican con el eclipse del año 763 a. E.C., no todos los eruditos están de acuerdo, pues algunos favorecen el año 809 a. E.C., cuando se produjo un eclipse que fue visible, al menos en parte, en Asiria (como sucedió también en los años 857 y 817 a. E.C., y en otros). (Canon of Eclipses, de Oppolzer, tablas 17, 19, 21.) Si bien los historiadores modernos se resisten a rechazar el eclipse de 763 a. E.C. porque ‘introduciría confusión en la historia asiria’, hemos visto que los mismos asirios ya introdujeron considerable confusión en su propia historia.**

Cuando escriben “hemos visto” quiero entender que son ellos los que han visto esta confusión, sin embargo esta opinión personal queda fijada en la mente del lector como un hecho real, sin serlo.

Confusión existe siempre, reconstruir la historia en base a la arqueología no es sencillo y nunca encaja exactamente como las piezas de un puzzle, pero la cronología aceptada hoy día, producto de un exhaustivo análisis de restos arqueológicos encontrados, descifrados y fechados por métodos astronómicos es el más armonioso y el que tiene una base lógica, pero la cronología de la WTB&T carece de estos fundamentos y no tiene base.

Los historiadores en su gran mayoría aceptan la fecha de este eclipse, porque la misma

luego se sincroniza con otras fechas que determinan otras tablillas con información astronómica, como veremos más adelante.

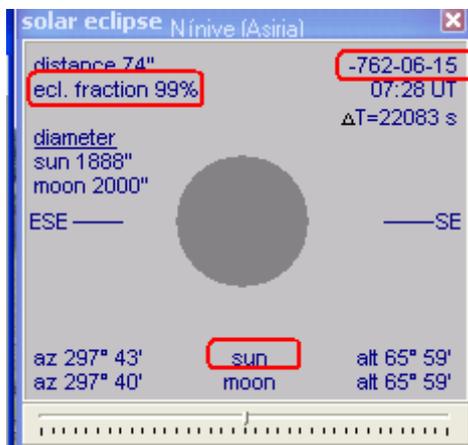
La lista de epónimos pone este texto:

**Bur-Sagale de Guzana, revuelta en la ciudad de Assur. En el mes Simanu un eclipse de sol se llevó a cabo.**

[http://www.livius.org/li-ln/limmu/limmu\\_1b.html](http://www.livius.org/li-ln/limmu/limmu_1b.html)

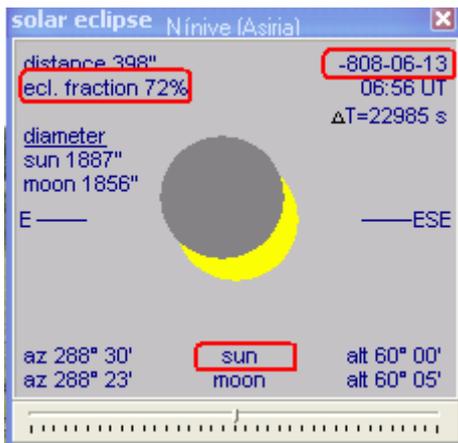
Este eclipse Solar corresponde al ocurrido en Nínive (capital de Asiria) en el año 763aC. Lo importante es que aquí se menciona el mes Simanu, así que debemos buscar un eclipse Solar que haya sido visto desde Nínive (Asiria) entre los meses Mayo-Junio

Como muestra la imagen: (recordemos 763 aC= -762 calendario astronómico)



Ellos afirman que la lista de epónimo no menciona que fuera total y es verdad, pero veremos más adelante que la fecha del eclipse tiene que ser esta porque la cronología Asiria se sincroniza luego con la caldea y este sincronismo está apoyado por el canon de Ptolomeo y su lista real apoyada por eclipses lunares, más la “lista Real Sumeria” y otros documentos arqueológicos que están apoyados por distintos eventos astronómicos.

El eclipse del año 809 aC, que ellos mencionan, se produjo el 13 de Junio pero fue parcial y generaría 46 años de desfase en el sincronismo con respecto a la información cronológica de caldea.



Es así que la hipótesis de que “algunos favorecen” solo queda en los deseos de esta entidad.

Mencionan el eclipse del año 857 pero este se produjo el 4 de Julio, así que no coincide con el mes Simanu, el del 817, también mencionado por esta entidad, tampoco fue total y ocurrió el 13 de Mayo, la luna nueva se hizo visible el 14 de Mayo, así que si contamos hacia atrás 89 días vemos que Nisannu (primer mes del calendario Marzo/Abril) caería demasiado temprano, en el mes de Febrero, así que también queda descartado.

**Todos los datos se han obtenido con el programa “*Planetary, Lunar, and Stellar Visibility 3*”**

### **Hoy día se presentan las siguientes pruebas a favor del eclipse del año 763 aC**

Fue un eclipse total, mientras que los otros fueron parciales.

Fue el mejor visto desde Nínive (Asiria), siendo el eclipse más espectacular del período.

Además, la lista epónima existente (fechada con este eclipse), se sincroniza con las fechas del canon de Ptolomeo.

Estas son las pruebas:

El tercer monarca que Ptolomeo menciona en su listado es Jinzer y Poros (731 aC)

<http://www.livius.org/cg-cm/chronology/canon.html>

Este monarca coincide con el año del limmu Nergal-uballit (731 aC)

En el canon de epónimo leemos:

**Durante él epónimo Nergal-uballit, gobernador de Ahizu-hina, campaña otra vez a Šapiya.**

Utilizando el relato de la crónica de **BM 92502** vemos que:

Cuando Jinzer y Poros (Tiglath Pileser III) rey de Asiria, invadió Babilonia asesinando a Nabu-usabsi, que corresponde a Nabû-nadin-zer mencionado por Ptolomeo, sitia a Kin-ziru (la Chinzirus llamada por Ptolomeo), dentro de su capital, Sapiya.

Hay dos copias más de este relato que son: BM 75976 y BM 75977

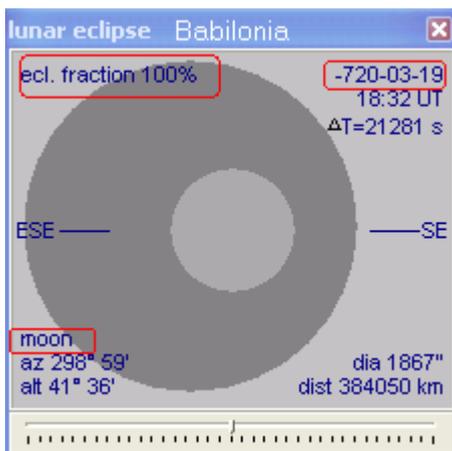
(*Asirian and Babylonian Chronicles* A.K.GRAYSON página 72 líneas 19 a 23)

<http://books.google.es/books?id=ydcG...page&q&f=false>

Algún tiempo después de esto, Tiglath Pileser III obtuvo la corona de Babilonia como lo relata **BM 92502** y el canon de Ptolomeo lo identifica con el nombre de Jinzer y Poros o Pul que los Asiriólogo Rawlinson, Schrader y otros lo identifican como **Tiglath Pileser**.

El eclipse lunar utilizado para determinar esta fecha en el canon de Ptolomeo es el del 19 de marzo del 721 a.C, fue total y comenzó después de haber pasado una hora de la aparición de la luna y ocurrió en el 1º año de Marduk-apla-iddina II (Mardokempados) Observado en Babilonia.

#### **Libro IV capítulo 6. Almagesto.**



Ahora solo tenemos que sumar años hacia atrás (recordemos que estamos trabajando con el calendario juliano de 365 días y que cada limmu mencionado corresponde a un año)

Como tenemos un punto común que es el año 731 aC entre Tiglath Pileser y el limmu Nergal-uballit nos vamos al listado de epónimos y contamos años hacia atrás exactamente 33 años completos (731/30 a 763/62)

[http://www.livius.org/li-ln/limmu/limmu\\_1b.html](http://www.livius.org/li-ln/limmu/limmu_1b.html)

y llegamos al año 763/62 aC, año del epónimo Bur-Sagale de Guzana en el cual ocurrió el eclipse solar que luego nos servirá para fechar toda la lista de epónimos.

Esto determina que este eclipse es el mejor candidato y que cumple con todas las condiciones, por este motivo la mayoría de historiadores están de acuerdo con él.

La WTB&T intenta desacreditar estas fechas y debilitar su autenticidad argumentando que los historiadores se conforman para no crear confusión en la historia de asiría.

Este es todo su argumento y no aportan ningún tipo de material técnico.

### La Batalla de Qarqar

Este acontecimiento se encuentra registrado en la Estela de Kurkh.

Es una estela caliza (hallada en Kurkh y hoy en el Museo Británico), de 2,20 m

En ella encontramos el siguiente relato:

**En el año de (el epónimo) Daian-Ashur, en el mes Aiaru, el día 14, partí de Nínive. Crucé el Tigris y me aproximé a las ciudades de Giammu, junto al río Balih. Quedaron despavoridos a causa del terror que emana mi posición de señor supremo, así como a causa del esplendor de mis violentas armas, y maté a su señor Giammu con sus propias armas. Entré en las ciudades de Sahlala y Til-sa-Turahi y llevé mis dioses/imágenes a sus palacios. Abrí (su) tesoro, inspeccioné lo que había ocultado; transporté como botín sus posesiones, trasladando (las) a mi ciudad Ashur. De Sahlala me fui y me acerqué a Kar-Salmanasar. Crucé el Éufrates otra vez durante su crecida en almadías (que flotaban por medio) de pellejos de cabra (hinchados). En Ina-Ashur-utir-asbat, que las gentes de Hattina llaman Pitru, al otro lado del Éufrates, en el río Sagur, recibí tributo de los reyes del otro lado del Éufrates, esto es, de Sanagara de Karkemish, Kundaspi de Commagene, de Arame, hombre de Gusi, de Lalli de Melitene, de Haiani, hijo de Gabari, de Kalparuda de Hattina (y) de Kalparuda de Gurgum (que consistió en): plata, oro, estaño cobre (o bronce), recipientes de cobre. Partí de las riberas del Éufrates y me acerqué a Alepo. Ellos (esto es, los habitantes de Alepo) temieron luchar y cogieron mis pies (en sumisión). Recibí plata y oro por tributo suyo y ofrecí sacrificios ante el Adad de Alepo. Partí de Alepo y me aproximé a las dos ciudades de Irhuleni de Hamat. Conquisté las ciudades Adennu, Barga (y) Argana, su residencia real. Transporté de ellas su botín (y) sus posesiones personales.**

**Incendié sus palacios. Partí de Argana y me aproximé a Karkara. Destruí, derribé e incendié Karkara, su residencia real.**

**Trajo para ayudarle 1200 carros de guerra, 1200 jinetes, 20.000 infantes de Adad-Idri de Damasco, 700 carros, 700 jinetes, 10.000 infantes de(Ahabbu mat Sir'ila), **Acab el Israelita**, 500 soldados de Que, 1000 soldados de Musri, 10 carros, 10.000 soldados de Irqanata, 200 soldados de Matinu-balu de Arwad, 200 soldados de Usanata, 30 carros, 1 [...]000 soldados de Basa, hijo de Ruhubi, de Ammán- (en conjunto) éstos fueron doce reyes. Se levantaron contra mí [en una] batalla decisiva. Luché con ellos con (el apoyo de) las poderosas fuerzas de Ashur, que Ashur, mi señor, me ha dado, y con las fuertes armas que Nergal, mi guía, me ha donado (y) les infligí una derrota entre las ciudades de Karkara y Gilzau. Maté 14.000 soldados suyos con la espada, al caer sobre ellos como Adad cuando envía un aguacero. Esparcí sus cadáveres (por doquier), llenando la llanura con sus diseminados soldados (fugitivos). Durante la batalla hice correr su sangre por el**

**hur-pa-lu del distrito. El llano resultó demasiado pequeño para que (todas) sus almas descendieran (al mundo inferior), el vasto campo se agotó (cuando hubo que) enterrarlos. Con sus cadáveres llegó a uno y otro lado del Orontes antes de que hubiera un puente. Incluso durante la batalla les arrebaté sus carros, sus caballos habituados al yugo.**

*Traducción de F. MARCO, N. SANTOS, Textos para la Historia del Próximo Oriente Antiguo, Oviedo, 1980, vol. II, pp. 56-57, a partir de la versión inglesa publicada por J. B. PRITCHARD (ed.), Ancient Near East Text Relating to the Old Testament, Princeton, 1955 (2 ed.), pp. 277-281.*

La única información que aporta la WTB&T contra esta estela es ridícula, el único argumento que presentan es que esta no coincide con sus fechas cronológicas, pero tiene el apoyo de un eclipse solar bien definido más el listado epónimo y el sincronismo de reyes asirios suministrados por el canon de Claudio Ptolomeo, pero sus fechas ¿en que se basan? Ellos no dicen de donde salen ni que apoyo tienen.

Si esta entidad aportara pruebas técnicas para apoyar su cronología podríamos sopesar unas y otras y ver cual es la de más peso, pero sus pretensiones solo se quedan en simples conjeturas y ningún aporte técnico.

¿Que fiabilidad tienen entonces sus argumentos? ¿Es acaso el espíritu santo el que les ha revelado estas fechas?

Analicemos el tema:

Doce años más tarde de la batalla de Qarqar, en otra expedición hacia el oeste, en el 18º año de Salmanasar III, luchó contra Hazael de Damasco y recibió tributo de Iaua mâr Humri ("**Jehú, hijo de Omri**", es decir de la tierra de Omri, o sea Israel). El obelisco negro de Salmanasar presenta un relieve de Jehú que se inclina ante él para darle tributo. Salmanasar III reinó entre 858aC y 824 a.C. en base a la lista limmu.

[http://www.livius.org/li-ln/limmu/limmu\\_1.html](http://www.livius.org/li-ln/limmu/limmu_1.html)

El 5º y 6º año de Salmanasar (853aC) fueron los dos últimos del rey Acab y 12 años más tarde el 1º de Jehú, ya que hay dos reinados en el ínterin (Ocozías, 2 años y Joram, 12 años como indica la Biblia), con un total de 12 años totales de reinado que se computan sin año de ascensión, y admitiendo una superposición de un año para cada reinado.

Así como los asirios no contaban el año de ascensión como el primero, los judíos si lo hacían, por este motivo el primer año de un rey judío podía llegar a ser de algunos meses, entonces la superposición entre Acab, Ocozias, Joram y Jehú equivaldrían a dos años de reinado de Salmanasar, sumando un total de 12 años y no 14 años.

**De esta manera queda fijada la fecha 853 aC para la Batalla de Qarqar y 841 aC cuando Jehú dio tributos al rey Asirio.**

**Ahora veamos lo que dice la guía al respecto:**

**Perspicacia tomo I página 592 WTB&T**

**Es más, la presencia del rey Acab en la batalla de Qarqar es muy improbable. Aunque se redujeran a doce años los reinados de Ocozías y Jehoram (compárese con 1Re 22:40, 51; 2Re 1:2, 17; 3:1), los indicios están en contra de cualquier sincronización exacta de la batalla de Qarqar con Acab. Por lo tanto, es muy posible que la mención que hace Salmanasar de Jehú no se refiera al primer año del reinado de este.**

Ya hemos visto que el cálculo suma 12 años de reinado del rey asirio al superponerse los años de los monarcas hebreos.

Sus argumentos solo se quedan en suposiciones, dicen que los indicios están en contra, pero no aclaran cuales son estos indicios, ahora razonemos:

Si la Estela de Kurkh menciona a Acab y luego en el obelisco negro de Salmanasar se menciona a Jehú 12 años más tarde (18º año de Salmanasar III) está más que claro que Acab debe haber muerto en el año 6º del monarca Asirio y tiene que haber sido el primer año de Jehú el 842aC ya que se deben sumar los 12 años de Ocozías y Jehoram, no hay más cálculos que hacer.

Continúan diciendo:

**La acusación de que los asirios jugaron con los años de sus campañas y dijeron que algunos reyes recibieron tributo de personas que ya no vivían puede reducir aún más el supuesto valor de esa sincronización. La tabla “*Fechas sobresalientes durante el período de los reyes de Judá e Israel*”, que acompaña a este artículo, muestra que Acab murió sobre el año 920 a. E.C. y que el reinado de Jehú empezó a contar aproximadamente en 904 a. E.C**

La tabla “Fechas sobresalientes durante el período de los reyes de Judá e Israel” (Perspicacia tomo I página 595 WTB&T) carece de fiabilidad ya que no se apoya en nada y la Biblia no tiene fechas.

Esta tabla cronológica está confeccionada teniendo un solo punto de sincronismo con la historia seglar, el año 539 aC (caída del imperio caldeo).

El primer error que encontramos es la mala interpretación del libro de Jeremías que conlleva a una fecha incorrecta para la caída de Jerusalén, produciendo un error de 20 años.

No se puede realizar una tabla cronológica, que llegue hasta el año 4026 aC, utilizando una sola fecha de la historia seglar.

La cronología Bíblica está incompleta, así que no es tan sencillo como ellos lo pinta el ir sumando años desde un punto de partida.

Las fechas de la cronología Asiria son el producto del análisis de la lista de epónimo, una fecha fijada por un eclipse solar y luego el sincronismo con el canon real de Ptolomeo basado en dataciones por eclipses.

La historia seglar armoniza y concuerda.

Utilizando esta información y teniendo en cuenta sus sincronismos con los reyes

hebreos podemos fechar una parte del período de reinado de Judá e Israel con bastante precisión.

### **Cronología**

Para los historiadores las fechas son orientativas y admiten errores de dos o tres años. Hay muchos detalles que no se pueden saber sobre los tipos de calendarios utilizados y sus aplicaciones en el pasado.

Sin embargo, la entidad WTB&T no puede permitirse este lujo.

Según sus enseñanzas las profecías tienen cumplimientos milimétricos, por esta razón en su sistema de fechar no solo indican años concretos, que llaman fecha absoluta, también se atreven en dar meses de años para comenzar sus cálculos proféticos.

Es así que para fechar el principio de la cuenta de los 2520 años, afirman que estos se comienzan a contar desde el mes de octubre del año 537 aC y concluyen en octubre del año 1914.

Está claro que un cálculo de este tipo es totalmente inaceptable; aun más, es prácticamente imposible reconstruir una cronología con tanta precisión.

Pero la entidad WTB&T no se puede permitir el lujo de que su 1914 pueda ser 1915 ó 1916 ó 1912.

Este año tiene que coincidir con la I Guerra mundial, acontecimiento que según ellos, fue predicho por el Cristo en los evangelios.

La cronología que yo voy a presentar puede contener errores porque hay detalles que se desconocen.

Estas tablas son el producto de una exhaustiva investigación después de recopilar mucha información presentadas en varios libros de distintos autores que incluso discrepan entre ellos en algunos puntos.

Yo he intentado seleccionar los mejores argumentos y utilizarlos para confeccionar estas listas de fechas cronológicas.

El tema está dividido en tres partes, para no cansar al lector.

Cronología I:

#### **Reyes de Asiría según la lista de epónimo y sincronismos con el canon de Ptolomeo.**

Cronología II:

#### **Reino de Israel fechado con sincronismos de la lista de epónimo.**

Cronología III:

### Fechas del reino de Judá, calculadas en base al reino de Israel hasta la caída de Jerusalén.

#### 1ª parte

#### Reyes de Asiría según la lista de epónimo \_\_\_\_\_ Canon de Claudio Ptolomeo

- Salmanasar III (858-824 a.C)
- Shamsi-Adad V ( 823-811 aC)
- Adad-nirari III (810-783 aC)
- Salmanasar IV (782-773aC)
- Ashur-dan III (773-755aC)
- Ashur-nirari V (755-745 aC)
- Tiglat-piléser III (744-727 a.C) -----> Babilonia (731-727aC)
- Salmanasar V (727-722 a.C)-----> Babilonia (727-722aC)
- Sargón II (722-704 a.C)-----> (721-710aC) Maruduk-apal-iddin
- Sargon II-----> Babilonia (709-704aC)
- Senaquerib (704-681 a.C)
- Esar-hadón (680-668 a.C)-----> Babilonia (680-668aC)
- Asurbanipal (667-635 a.C)

Debemos saber que el canon de Ptolomeo solo menciona los monarcas que reinaron en Babilonia, mientras que la lista de epónimos indica los de Asiría, en algunos casos un mismo rey ha gobernado las dos capitales, es así que Tiglat-piléser III toma el poder de Babilonia en el año 731 aC

La próxima fecha de Ptolomeo es 726 aC, corresponde al primer año de Salmanasar V rey de Asiria, que asciende al trono en el 727 aC.

En la lista de epónimo leemos:

**Durante el epónimo Bêl-Harran-bêla-usur, gobernador de Guzana, campaña otra vez [...]. Šalmanasar [V] asciende al Trono.**

**Mardokempad** de la lista de Ptolomeo se conoce como **Merodac- Baladan** mencionado en el segundo libro de los Reyes que es el **Maruduk-apal-iddin** de las inscripciones, subió al trono de Babilonia en el 722 aC, contemporáneo con la ascensión de **Sargon II** de Asiria.

**Arkeán**, que según Ptolomeo le sucedió, le sitúa como su primer año en el 709 aC, este es llamado **Sargon II** que conquista y destrona a **Maruduk-apal-iddin** en 710 aC, y pasa a ser su primer año como rey de Babilonia, pero decimotercero en Asiria .

La lista de epónimo dice:

**Durante el epónimo de Mannu-ki-Aššur-le'i, gobernador de Tille, Sargon toma la mano de Bêl [y comienza su reinado en Babilonia].**

El reinado de **Sargón** terminó 705 aC.

Ptolomeo considera 704aC y 703 aC años Interregnos (sin rey).

Según las inscripciones de asiría, en el año 704 aC, **Senaquerib** expulsó a **Maruduk-apal-iddin**.

En el 703 aC se instaló en Babilonia **Bêl-ipni**, a quien Ptolomeo llama **Bilibos**, marcando su primer año en 702 aC.

En el año 700 aC, **Senaquerib** invadido de nuevo el país, y puso a su hijo **Aššur-nadin-šumni** como rey de Babilonia, su nombre en la lista de Ptolomeo es **Aparanadios** y ascendió en 699 aC.

Las siguientes fechas de Ptolomeo, 693-692 y 688 aC, no coinciden con ninguna otra inscripción conocida.

La siguiente fecha es 680 aC, corresponde al primer año de **Esarhaddon**, de acuerdo con las inscripciones asirías, su ascensión fue en 681aC.

El primer año de **Saosdouchinos** (Šamaš-šuma-ukin) que según Ptolomeo es en el 667 aC, también está de acuerdo con la historia asiría, ya que la muerte de **Esarhaddon** se produjo en 668 aC.

La lista limmu ya no aporta más datos, hemos dicho que estos se interrumpen en el 650aC

### **Reino de Israel fechado con sincronismos de la lista de epónimo**

**Acab**= 21 años (874aC -853 aC) -> último año de Acab = 5º y 6º de Salmanasar III

**Ocozias**= 1 año (853-852 aC)

**Joram**= 12 años (852 aC- 842 aC)

**Jehú** = 28 años (842 a.C. - 814 a. C) -> 840 aC año 18º de Salmanasar III

**Joacaz** =17 años (814 aC -798 aC)

**Joás** =16 años (798 aC-782aC)

**Jeroboan II** = 41 años (793aC-753aC) [corregencia con Joás 11 años]

**Zacarías**= 6 meses (753 aC)

**Menahem** = 10 años (752-742 aC) [Pul (Tiglat-piléser III) (744-727 a.C) 2Reyes 15:19]

**Peqahías** = 2 años (742-740 aC)

**Peka**= 20 años (749-731 aC) [Obtuvo el poder absoluto por un período de tiempo de 8 años (739-731 aC) Muchos son los historiadores que argumentan un reino parcial, primero solo desde Galaad y con la muerte de Peqahías el gobierno total de Israel]

**Oseas**=9 años; usurpa el trono matando a Peka (2Reyes 15:30) y reina (731-722 aC) (2Reyes 17:1)

Último año de Oseas (722aC) caída de Samaria (2Reyes 17:6) -> año 6º y último de Salmanasar V.

No se sabe con certeza si Salmanasar V tomo Samaria, se cree que murió antes, según registros Asirios fue Sargón II quien después del sitio a la ciudad por tres años llevado a cabo por su antecesor, entro en ella llevando cautivo a Oseas.

### **De esta manera finaliza el reinado de Israel.**

A partir del rey Jeroboan II el listado de reyes que da la Biblia presenta varios problemas cronologicos que nadie ha podido explicar con certeza.

La WTB&T utiliza la frase “*parece ser*” para solventarlos.

1º Si utilizamos el sincronismo entre Israel y Judá que da la Biblia entre el último año de Jeroboan II y el reinado de Zacarias nos sobran 21 años.

Zacarias, según la Biblia gobernó por seis meses, pero por otro lado se menciona que su reinado comenzó en el año 38 de Azarías, esto provocaría 21 años interregnos en Israel, cosa poco probable, perdiendose los sincronismos con Asiria y Babilonia.

La entidad WTB&T argumenta:

**803 AEC -ZACARÍAS ‘empieza a reinar’ en algún sentido, pero parece que su reinado no se confirma plenamente hasta c. 792 (6 meses)**

Esto es una suposición, así que también podemos suponer que lo que está mal indicado es el sincronismo con Azarías , esta es la idea que he aplicado para confeccionar el listado de reyes de Israel.

**Oseas:**

WTB&T:

**c. 758 HOSEA asesina a Péqah y luego ‘empieza a reinar’ en lugar de él, pero parece ser que su control no es absoluto o no recibe el apoyo del monarca asirio Tiglat-piléser III hasta c. 748 (9 años)**

No existe ninguna evidencia de que esto sea cierto, más bien parece ser un parche puesto por la entidad WTB&T para que le coincidan los años y sincronismos con el reino de Judá.

Esta entidad suma un total de 18 años para su reinado cuando la Biblia solo le asigna 9, no aportan ningún tipo de argumento, solo dicen *parece ser*.

Ademas **Tiglat-piléser III (Pul)** ascendió al trono en el año 744 aC, según registros Asirios (listado de epónimo) por lo cual en el periodo mencionado por esta entidad (758-748) reinaba **Ashur-nirari V** su antecesor. Así que lo relatado en 2Reyes 15:19 no se ajusta a las verdaderas fechas cronologicas que da esta entidad.

Esto es una prueba más de que todas sus fechas son erróneas y su cronología no se ajusta a los sincronismos de otros pueblos fechados gracias a eventos astronómicos mencionados en sus anales.

Esta claro que el registro Bíblico no está completo y le faltan detalles para poder determinar con exactitud el período de reinados, esto da a lugar a que tengamos que recurrir a suposiciones, la WTB&T no se libra de esto pero se conforma con escribir *parece ser* y no hace caso de la historia de otros pueblos porque perjudica sus fechas y **su año 1914**, piedra fundamental de todas sus doctrinas.

Siendo esto un problema, lo más lógico es que busquemos soluciones intentando tener más datos obtenidos de registros seculares. Analizando la cronología de Asiria, Caldea y Egipto y buscando sincronismos de los monarcas de estos pueblos mencionados en la Biblia podemos llegar a conclusiones más reales, es esta la idea que han utilizado los historiadores y la que yo he utilizado para confeccionar estas lista y sus fechas.

Si observais el listado y fechas que yo he puesto se acomodan bien a dos eventos conocidos:

Que **Tiglat-piléser III** reinaba en el año en que **Oseas** asesina a **Peka** (2Reyes 15:29) (731 a.C) y que 7 años más tarde (724 a.C) **Salmanasar V** sitia la ciudad de Samaria, como lo relata 2Reyes 18:9 y tres años más tarde (722aC) cae a manos de **Sargón II**. (La Biblia no menciona que rey tomó la ciudad (2Reyes 18:11)

“El rey de Asiria llevó cautivo a Israel a Asiria, y los estableció en Halah, junto al río Gozán en Habor, y en las ciudades de los medos,”

La WT fija la fecha 740 aC para la caída de Samaria esto contradice las fechas dadas por la lista de epónimos.

Podemos fechar el reinado de **Oseas**, último rey de Israel y caída de Samaria a manos del imperio Asirio gracias a la mención de **Salmanasar** en el registro Bíblico.

2 Reyes 18

9 En el cuarto año del rey Ezequías, que era el año séptimo de Oseas hijo de Ela, rey de Israel, subió Salmanasar, rey de los asirios, contra Samaria y la sitió. (725aC)

725 aC séptimo año de **Oseas** y cuarto año de **Ezequías** (de su corregencia). La ciudad estuvo sitiada por **Salmanasar** por tres años y **Oseas** fue llevado cautivo. (722 aC)

Estas fechas coinciden perfectamente con el listado que yo he puesto, porque según el listado de epónimos **Salmanasar** solo reinó por 6 años y su último año también fue el 722 aC, aunque como ya he dicho, los registros asirios indican que fue su sucesor **Sargón II** el que tomó Samaria.

Es interesante ver también que podemos fijar el primer año de la corregencia de

**Ezequias** en el 727 aC, las razones del porque se deduce esta coregencia la explicare luego cuando tratemos el reinado de Judá.

### **Más sincronismos**

La lista de epónimos dice:

[705/704]**Durante el epónimo de Nashru-Bel, el gobernador de Amedi, el rey marchó sobre Tabal, contra Gurdi, el Kulummaean, [...] el rey fue asesinado; el campamento del rey de Asiria [...] En Abu, el duodécimo, Senaquerib, el rey [comenzó su reinado?].**

2 de Reyes 18

13 **A los catorce años del rey Ezequías subió Senaquerib, rey de Asiria, contra todas las ciudades fortificadas de Judá y las tomó. (Del reinado en solitario de Ezequias ->701 aC año 3° Senaquerib)**

La WTB&T fija esta fecha:

### **Senaquerib invade Judá 732.**

Aqui aparecen 31 años de más con respecto a la lista de epónimos.

Continuamos:

La Crónica sobre el reinado de Nabu-Nasir sobre Samas-Suma-ukin (ABC 1) dice:

**34 En el día veinte del mes Tebêtu, Senaquerib, rey de Asiria, 35 fue asesinado por su hijo en una rebelión. Por veinticuatro años Senaquerib**

**39 El primer año de Esar-hadón (680/679): cuando Nabu-zer-Kitti-lišir, gobernador de la Sealand,**

2 Reyes 19

35 **Aconteció que aquella misma noche salió el ángel de Jehová y mató en el campamento de los asirios a ciento ochenta y cinco mil hombres. A la hora de levantarse por la mañana, todo era cuerpos de muertos.**

36 **Entonces Senaquerib, rey de Asiria, partió y regresó a Nínive, donde se quedó.**

37 **Y aconteció que mientras él adoraba en el templo de Nisroc, su dios, sus hijos Adramelec y Sarezar lo hirieron a espada y huyeron a tierra de Ararat. En su lugar reinó Esar-hadón, su hijo. (680 aC)**

**Esar-hadon** es el número 13 de la lista del canon de claudio Ptolomeo y según listado fijamos el año de ascensión en el (680/79aC)

La lista de epónimos fija el último año de **Senaquerib** en el 681aC.

Tenemos entonces una serie de fechas de reyes hebreos que las obtenemos gracias a los sincronismos con los reyes de Asiria.

**¿A donde quiero llegar? Vamos a llegar hasta la fecha de la caída de Jerusalén utilizando los sincronismos entre los reyes de Asiria, Israel y Judá más algunas fechas y monarcas del canon de Claudio Ptolomeo fechados con el eclipse solar del año 763 aC. Más los eclipses lunares mencionados por Ptolomeo.**

**Fechas del reino de Judá, calculadas en base al reino de Israel hasta la caída de Jerusalén.**

**Acaz** (732 aC a 715 aC) 16 años)

**Ezequias** (corregencia con Acaz, 727 aC 715 aC)

**Ezequias** (715 aC - 698 a. C.) (29 años totales) (Maruduk-apal-iddin II-721-710aC- Merodac-baladán- 2Reyes 20:12)

**Manasés** (698 a. C.-643 a. C.) (55 años)

**Amón** (642-640 a. C.) (2 años)

**Josías** (640 - 609 a. C.) (31 años) (Faraón Neco II [610-595 aC] 2 Reyes 23:29)

**Joacaz**, 609 aC – 3 meses (Faraón Neco II - 2Reyes 23:33-34)

**Joacim** (608 a. C.-598 a. C.) 11 años (604 aC. Batalla de Carquemis\* Neco II\* Jeremías 46:2) (605 aC año 1º de Nabucodonosor- 2Reyes 24:1)

**Joaquín** (598 a. C.-597 a. C.) meses (Año 8º de Nabucodonosor- 2Reyes 24:12)

**Sedequias (597 a. C.-586 a. C.) Año 19 de Nabucodonosor (rey caldeo de Babilonia). Caída de Jerusalén y destrucción de su templo (2Reyes25:2- Jeremias 52:12)**

Hay muchas menciones en la biblia de sincronismos entre el reino de Israel y Judá; yo he utilizado a Oseas, último rey de Israel, para continuar asignado fechas a la lista de reyes de Judá.

Algo que la Biblia no menciona son las posibles corregencias entre reyes, por ejemplo el caso de Ezequias con su padre y los años interregnos, así que estos eventos los tendremos que deducir utilizando otras fuentes seculares, en este caso de Asiria, Caldea o Egipto.

Ezequias

La dificultad que entraña el sincronismo entre este monarca y Oseas se puede interpretar

suponiendo que:

1º La ascensión de Ezequías en el tercer año de Oseas marcó el comienzo de su corregencia.

2º Que las cifras de su edad corresponden a su mandato exclusivo, tras la muerte de su padre.

Aplicando este razonamiento podríamos entender esto de la siguiente manera:

"En el tercer año de Oseas hijo de Ela, rey de Israel, comenzó a reinar [*como corregente*] Ezequías, hijo de Acaz rey de Judá. Cuando comenzó a reinar [*solo, tras la muerte de su padre*] era de veinticinco años, y reinó en Jerusalén veintinueve años [*como monarca exclusivo*]" (2 Reyes 18: 1, 2).

Esta es la idea que yo he utilizado para fechar su reinado y la que utilizan muchos historiadores porque armoniza con los registros de los monarcas asirios.

Ezequias tiene contacto con dos reyes de Asiria: SalmasanarV y Senaquerib. Entre estos dos monarcas hay un período de tiempo de por lo menos 18 años.

Sin embargo hay otro problema que la entidad WTB&T pasa por alto:

O hay un error en la cuenta de los años o vemos que:

Acaz (su padre) tenía 20 años cuando comenzó a reinar (2Reyes16:2) y reino 16 años, esto hace un total de 36 años, pero Ezequias tenía 25 años cuando comenzó a reinar (2Reyes18:2) si esto es verdad Ezequias fue engendrado por un padre de 8 años. Algunos argumentan que Acaz también fue corregente con su padre, así que estos 20 años de edad mencionados podrían ser los del inicio de su corregencia.

Continuamos con Ezequías:

2 Reyes 18

9 En el cuarto año del rey Ezequías, que era el año séptimo de Oseas hijo de Ela, rey de Israel, subió Salmanasar, rey de los asirios, contra Samaria y la sitió.

10 La tomaron al cabo de tres años. En el año sexto de Ezequías, el cual era el año noveno de Oseas, rey de Israel, fue tomada Samaria.

Salmanasar V, según la lista de epónimos gobernó (727-722 a.C) el año sexto de Ezequias correspondería al 722 aC de su corregencia, entonces Samaria (Israel) cayó definitivamente en ese año que era el noveno y último año de Oseas y fin del reinado de Israel.

Aquí tenemos el sincronismo que voy a utilizar para enlazar los reinados de las dos tribus, año 722 aC.

Siendo este el sexto año de su corregencia, el primero tiene que haber sido 727 a.C. y con 13 años de edad.

Seguimos leyendo, el versículo 13 dice:

A los catorce años del rey Ezequías subió Senaquerib, rey de Asiria, contra todas las ciudades fortificadas de Judá y las tomó.

Senaquerib reinó (704-681 a.C) así que el año catorce de Ezequías tienen que ser el de su gobernación en solitario (715 aC - 698 a. C) este año lo fijamos en el 701 aC.

El año 715 aC, primero de su reinado en solitario, lo podemos saber porque fue el último año de su padre Acáz que reino por 16 años.

Como hemos visto el reinado de Oseas se puede fechar con bastante precisión porque fue el último rey de Israel y coincide con el último año del rey Asirio Salmanasar V ó la ascension de Sargón II (722aC).

Esto nos permite fechar el período de reinado de Ezequías con algún pequeño margen de error (727 aC.- 698 a.C.)

También fechamos el primer año de Acáz (su padre) gracias al sincronismo con el rey Peka.

2 Reyes 16

1 En el año diecisiete de Peka hijo de Remalías comenzó a reinar Acáz hijo de Jotam, rey de Judá.

El reinado de Peka lo hemos podido fechar gracias a la lista de epónimos, su año 17 equivale al 732 aC y primero de Acáz.  
(¿Reinado exclusivo?)

También podemos ver que el reinado exclusivo de Ezequías (715 aC - 698 a. C.) coincide con el período del reinado de Merodac-baladán (2Reyes 20:12) el Maruduk-apal-iddin II que menciona Ptolomeo, que reino en Babilonia (721-710aC), este es otro sincronismo más.

El resto de reyes de la lista se vuelven a sincronizar con Nabucodonosor rey caldeo y Neco II faraón de Egipto; esto está perfectamente de acuerdo con el canon de Ptolomeo, este último período de tiempo llamado Neobabilónico es el mejor documentado, aquí no cabe ningún margen de error, pudiendo fechar entonces el final de la dinastía Judía con bastante precisión:

**Año 586 aC. Destrucción de Jerusalén y su templo.**

**Contando los años hasta la reconstrucción del templo.**

El canon de Claudio Ptolomeo asigna:

**Nabucodonosor II= 43 años (604-562 aC)**

**Awel Marduk= 2 años (561-560 aC)**

**Neriglisar**= 4 años (559-556 aC)  
**Nabonido**= 17 años (555-539 aC)  
**Ciro el Grande**= 9 años (538-530 aC)  
**Cambises II**= 8 años (529-522 aC)  
**Dario I el Grande**= 36 años (521-486 aC)

Con los datos que aporta el registro bíblico podemos corroborar los 43 años del reinado de Nabucodonosor y el nombre de su sucesor Awel Marduk (Evil-merodac)

2Reyes 25

*27 Aconteció en el año treinta y siete del cautiverio de Joaquín, rey de Judá, en el mes duodécimo, a los veintisiete días del mes, que Evil-merodac, rey de Babilonia, en el primer año de su reinado, liberó a Joaquín, rey de Judá, sacándolo de la cárcel.*

Recordemos que Joaquín (598 a. C. 597 a. C.) reino meses y cayó cautivo a manos de Nabucodonosor (2Reyes 24:12)  
Año 8º = 1º de cautiverio (598/7aC) el primer año de Awel Marduk fue el 561 aC. como lo indica el canon real, esto hace un total de 37 años.

En el año 539 aC finaliza la dinastía caldea (caída de Babilonia, año de ascensión de Ciro a esta ciudad), que la entidad WTB&T. utiliza para fechar toda su cronología.

Con esta fecha como patron podemos calcular con precisión los 22 años asignados por Ptolomeo a los tres monarcas que reinaron después de Nabucodonosor.

Sobre Dario I (521-486 aC) esta entidad escribe en su diccionario "Perspicacia" volumen I página 847

### **Reconstrucción del templo (3:7-6:22)**

**Se coloca el fundamento en el segundo año del regreso del exilio**

**Los enemigos interfieren repetidas veces en la reconstrucción del templo y por fin logran que se detenga la obra, hasta que los profetas Zacarías y Ageo, en el segundo año de Darío I (520 a. E.C.), animan al pueblo a reanudar la construcción.**

Analizemos esto porque es una prueba más de la correcta fecha de **la destrucción de Jerusalén en el 586 aC.**

Esdras 6

*14 Así, los ancianos de los judíos edificaban y prosperaban, conforme a la profecía del profeta Hageo y de Zacarías hijo de Iddo. Edificaron, pues, y terminaron la obra, por orden del Dios de Israel, y por mandato de Ciro, de Darío y de Artajerjes, rey de Persia.*

*15 Esta casa fue terminada el tercer día del mes de Adar, que era el sexto año del reinado del rey Darío.*

*16 Los hijos de Israel, los sacerdotes, los levitas y los demás que habían regresado de la cautividad, hicieron la dedicación de esta casa de Dios con gozo.*

Fijaros que el verso 14 dice claro que lo dicho por Zacarías en su profecía se cumpliría con el fin de la obra, a saber del templo. Sexto año de Darío I.

Zacarías 1:1 habla del segundo año de Darío (520aC) y es este el motivo por el cual al no estar “concluida la obra” o reconstrucción del templo dice:

Zacarías 1

*12 El ángel de Jehová exclamó:*

*Jehová de los ejércitos, ¿hasta cuándo no tendrás piedad de Jerusalén y de las ciudades de Judá, con las cuales has estado enojado por espacio de **setenta años**?*

Esos 70 años se refieren al período de tiempo desde la destrucción del templo (587/86aC) hasta dos años antes de su reconstrucción total (517 aC) y no tienen nada que ver con los mencionados por Jeremías.

El templo estuvo finalizado en el 515 aC, dos años más tarde de la respuesta de Zacarías a los sacerdotes.

Zacarías 7

*1 Aconteció que en el año cuarto del rey Darío, a los cuatro días del mes noveno, que es Quisleu, llegó palabra de Jehová a Zacarías.*

*2 En aquel tiempo el pueblo de Bet-el había enviado a Sarezzer, con Regem-melec y sus hombres, a implorar el favor de Jehová,*

*3 y a preguntar a los sacerdotes que estaban en la casa de Jehová de los ejércitos, y a los profetas: ¿Lloraremos en el mes quinto? ¿Haremos abstinencia, como la hemos venido haciendo desde hace algunos años?*

*4 Recibí, pues, esta palabra de Jehová de los ejércitos:*

*5 Di a todo el pueblo del país, y a los sacerdotes:*

*"Cuando ayunabais y llorabais en el quinto y en el séptimo mes durante estos setenta años, ¿habéis ayunado para mí?*

Zacarías 7 menciona el año 4º de Darío.

Es así que en el verso 3 la pregunta se esta refiriendo a ¿cuanto tiempo tendrían que esperar todavía?

El verso 5 menciona que esto lo habían estado haciendo “durante estos setenta años” en los cuales el templo no estaba finalizado.

**Si la destrucción de Jerusalén se hubiese producido en el año 607 aC, como afirma la entidad WTB&T, Zacarias debería de haber contado 90 y no 70 años.**

## Los 70 años coinciden perfectamente con la fecha 586 aC

### Lista de eclipses del Almagesto

El tamaño está expresado en dígitos o duodécimas partes del diámetro de la luna, M = mañana, A = tarde.

Claudio Ptolomeo utilizó un sistema de medida en el cual asignó al diámetro total de la luna un valor total de 12, así que cada dígito representa 1/12 del total, los eclipses totales son aquellos que igualan o superan la unidad 12.

Si 12 = 100% 6 = 50% 3 = 25% etc. El máximo error encontrado no supera 1 dígito (8,34 %)

Esta es una de las pruebas más sólidas que demuestra que los eclipses no fueron calculados. Las fórmulas que manejó Ptolomeo no permitía determinar este dato.

#### Primer eclipse

**721 a.C, 19 de marzo, A. total.** 1º año de Marduk-apla-iddina II (Mardokempados) observado en Babilonia.

Fue total y comenzó después de haber pasado una hora de la aparición de la luna. Libro IV capítulo 6. Almagesto.

#### Segundo

**720 a.C, 8 de marzo, A. Fase 3 Dígitos, sombra por el sur lunar;** 2º año de Marduk-apla-iddina II (Mardokempados) observado en Babilonia. Finalizó a media noche. Libro IV capítulo 6. Almagesto

#### Tercero

Mismo año que el anterior, **1 de septiembre, A. Fase 6 dígitos, sombra lunar por el norte;** comenzó después de aparecer la luna por el horizonte. Libro IV capítulo 6. Almagesto.

#### Cuarto

**621 aC, 22 de abril, M. Fase 3 dígitos, por el sur;** 5 año de Nabopolassar (Nabopolassaros)(era 127 Nabonasar) libro V capítulo 14. Almagesto

#### Quinto eclipse

**523 aC, 16 de Julio, A. Fase 6 dígitos, sombra por el Norte;** 7 año de CambysesII (Kambysos) (era 225 de Nabonasar) , eclipse observado en Babilonia. libro V capítulo 14. Almagesto.

#### Sexto eclipse

**502 aC, 19 de noviembre, A. Fase 3 dígitos, sombra por el sur;** año 20 de Darío I

(este eclipse también es mencionado por Hipartacos) Libro IV capítulo 9. Almagesto

#### Séptimo eclipse

**491 aC, 25 de abril, A. Fase 2 dígitos, parte sur.** Año 31 de Darío I, observado en Babilonia. Libro IV capítulo 9. Almagesto

#### Octavo eclipse

**383 aC, 23 de Diciembre, M. muy pequeño Fase 2 dígitos;** Observado desde Atenas durante la magistratura de Phanostratus. Libro IV capítulo 11. Almagesto.

#### Noveno

**382 aC, 15 de junio A, muy pequeño. Fase, no hay datos.** Observado desde Atenas durante la magistratura de Phanostratus.(era 366 de Nabonasar) Libro IV capítulo 11. Almagesto

#### Décimo

Mismo año, **12 diciembre A. Fase Total.** Observado desde Atenas durante la Magistratura de Evandrus. (era 367 de Nabonasar) Libro IV capítulo 11. Almagesto.

#### Décimo primero

**201 aC, 22 de Septiembre, A. Fase 8 dígitos;** Observado en Alejandría durante el año 54 del segundo período de Callippic.

La luna comenzó a ser eclipsada media hora antes de su salida y en tres horas volvió a su tamaño original. Libro IV capítulo 11. Almagesto.

#### Décimo segundo

**200 aC, 19 de Marzo, A. Fase, total.** Año 55 del segundo período de Callippic, observado en Alejandría. Libro IV capítulo 11. Almagesto.

#### Décimo tercero

Mismo año que el anterior, **11 de Septiembre, M, Fase, Total,** mismo período y observado desde Alejandría. Libro IV capítulo 11. Almagesto.

#### Décimo cuarto

**174 aC, 30 de Abril, A. Fase, 7 dígitos, por el norte;** 7º año de Philometor, observado desde Alejandría. Libro IV capítulo 11. Almagesto.

#### Décimo quinto

**146 aC Observación de un eclipse en el año 32 del tercer período Callippic,** observado en Alejandría. No da datos de la fase. Libro III capítulo 1. Almagesto.

#### Décimo sexto

**141 a.C, 27 de Enero, A. Fase,3 dígitos por el sur.** Año 37 del tercer período Callippic (era 607 de Nabonasar). Observado en Alejandría. Libro VI capítulo 4. Almagesto.

#### Décimo séptimo

**135 a.C, Año 43 del mismo período que el anterior, no se indica fase.** Observado en Alejandría. Libro III capítulo 1. Almagesto

#### Décimo octavo???

125 dC Observado en Alejandría en el año 9° de Adriano.

**La luna es ocultada 2 dígitos (1/6) por el sur.** Libro IV capítulo 9. Almagesto.

#### Décimo noveno

133 dC Año 17° de Adriano, eclipse Total observado desde Alejandría. Libro IV capítulo 6. Almagesto

#### Vigésimo

**134 dC Año 18 de Adriano, excedió 1/2+1/3 la luna fue ocultada por el Norte.** Observado desde Alejandría. Libro IV capítulo 6. Almagesto.

#### Vigésimo primero

**136 dC Año 20 de Adriano, ocultó 1/2 de la luna por el Norte.** Libro IV capítulo 6. Almagesto.

Resumen:

1° Hemos visto que los eclipses fueron observados y no calculados.

2° El listado real es totalmente fiable.

El canon de Claudio Ptolomeo fue utilizado en un principio por Nelson Barbour y aceptado por Russell para sus cálculos apocalípticos que hoy día todavía utiliza la entidad WTB&T.

Cuando Russel se dio cuenta que este canon señalaba también como fecha 586 aC la caída de Jerusalén lo descartó.

El primer error que cometió fue una mala interpelación de las fechas dadas en este canon y fijó la caída de Babilonia en el año 537 aC contra la verdadera fecha 539 aC.

La WTB&T no solo tuvo que arreglar este error poniendo un parche en la interpretación bíblica. Ahora su propio argumento choca con el relato de la Biblia, pero ellos inventaron otro parche más que no se sostiene de nada, solo son meras conjeturas.

Esta entidad hoy día rechaza y critica la lista real que proporciona el apéndice del Almagesto pero no explican de donde sacan la fecha histórica 539 aC.

A esta fecha la definen como fecha absoluta, solo ellos utilizan este término, porque esta es una fecha calculada.

## La Biblia

### Libro de Jeremías.

#### JEREMÍAS 25: 9 -12

Dos reyes con nombres similares aparecerán en los relatos siguiente, para que el lector no se confunda los marcaré con diferentes colores **Joacim (Jehoaquim)** y **Joaquín (Jeconías)**, fueron padre he hijo.

Jeremías 25: 9 al 12 está fechado como “el año cuarto de **Jehoaquim (Joacim)** hijo de Josías, el rey de Judá, es decir, primer año de Nabucodonosor rey de Babilonia”

*1 Palabra que vino a Jeremías acerca de todo el pueblo de Judá en el año cuarto de **Joacim** hijo de Josías, rey de Judá, el cual era el año primero de Nabucodonosor, rey de Babilonia;*

**Jehoaquim (Joacim)** reinó por once años en Jerusalén, cuatro de ellos como vasallo del Faraón Neco y el resto del rey caldeo; fue seguido por su hijo “**Joaquín**” quien reinó por tres meses. **Joaquín** a su vez fue seguido por su tío Sedequías en cuyo undécimo año [de reinado] Jerusalén fue desolada.

Sumando siete años de **Joacim** más once de Sedequias (descartando los meses de **Joaquín**) nos daran 18 años.

#### Jeremías 25 (Reina-Valera 1995)

*9 yo enviaré y tomaré a todas las tribus del norte, dice Jehová, y a Nabucodonosor, rey de Babilonia, mi siervo, y los traeré contra esta tierra y contra sus habitantes, y contra todas estas naciones en derredor. Los destruiré, y los pondré por espanto, por burla y desolación perpetua.*

*10 Haré que desaparezca de entre ellos la voz del gozo y la voz de la alegría, la voz del novio y la voz de la novia, el ruido del molino y la luz de la lámpara.*

*11 Toda esta tierra será convertida en ruinas y en espanto; y servirán estas naciones al rey de Babilonia durante setenta años.*

*12 Y cuando se hayan cumplido los setenta años, dice Jehová, castigaré al rey de Babilonia y a aquella nación, por su maldad, y a la tierra de los caldeos; y la convertiré en desolación perpetua.*

El versiculo nueve dice claro que Nabucodonosor no solo vendria contra el pueblo

judío, también lo haría contra las naciones gentiles de la zona.  
Primero los tomaría y luego vendría la destrucción y desolación.

El versículo once dice claro que la servidumbre duraría setenta años, por consiguiente la destrucción y desolación vendrían después.

Está claro entonces que los setenta años no aplican a la desolación.

El versículo doce dice que después de estos setenta años sería castigado el rey caldeo.

**No hay otra interpretación.**

**Los setenta años de servidumbre concluyen con la derrota del imperio caldeo.**

La entidad WTB&T intercambia el término “servidumbre” por “desolación” para acomodar sus fechas.

Judá pasó por los dos estados, primero “servidumbre” y luego “desolación” en el año 587/6 a.C cuando Jerusalén fue destruida definitivamente y la tierra poco a poco quedó desolada.

Esto se ve claro en el siguiente texto que demuestra cual sería el resultado por revelarse contra la servidumbre que había comenzado cuando Nabucodonosor tomó todos los pueblos y los convirtió en reyes vasallos.

Jeremías 27 (Reina-Valera 1995)

*8 A la nación y al reino que no sirva a Nabucodonosor, rey de Babilonia, y que no ponga su cuello bajo el yugo del rey de Babilonia, castigaré a tal nación con espada, con hambre y con peste, dice Jehová, hasta que acabe con ella por medio de su mano.*

Por eso Jeremías advirtió al pueblo que no intentara deshacerse del yugo babilónico:

Jeremías 27 (Reina-Valera 1995)

*17 No los escuchéis, sino servid al rey de Babilonia y vivid. ¿Por qué habrá de ser assolada esta ciudad?*

Por consiguiente, las naciones que aceptaron el yugo babilónico le sirvieron por setenta años. Pero las naciones que rehusaron servir al rey caldeo fueron devastadas.

En el año 539 a.C. Ciro II el Persa derrotó al rey babilónico Nabonido. De esta manera terminó el imperio y dominación caldeo, con este evento concluyen los setenta años de “servidumbre”

Sin embargo la desolación finalizó más tarde, cuando un remanente de exiliados judíos habrían regresado a Judá como resultado del decreto de Ciro. (Esdras 1:1 – 3:1).

La entidad WTB&T no aporta ningún argumento válido en apoyo de lo que ellos entiende como setenta años de desolación, no se puede castigar a una dinastía

extinguida dos años después (537 aC), esto pesa como una losa sobre sus argumentos que rondan lo ridículo.

Si los 70 años finalizan en 539 aC ¿Cuándo comenzaron?

En el año cuarto de **Jehoiaquim (Joacim)**” (Jeremías 25:1) que corresponde al 605 a.C.

¿Por qué?

Fue en ese año cuando Nabucodonosor derrotó al Faraón egipcio Neco y sus fuerzas militares en una batalla.

Esto le permitió tomar las áreas del oeste, Siria y Palestina que habían sido controladas por Egipto.

Esta famosa batalla también es mencionada en:

Jeremías 46 (Reina-Valera 1995)

*2 Acerca de Egipto: contra el ejército del faraón Neco, rey de Egipto, que estaba cerca del río Éufrates, en Carquemis, a quien destruyó Nabucodonosor, rey de Babilonia, en el año cuarto de Joacim hijo de Josías, rey de Judá:*

Los setenta años de servidumbre solo son mencionados en el libro de Jeremías.

Hay otros pasaje bíblicos que también hablan de setenta años pero son escuetos y siempre utilizan las palabras de Jeremías como autoridad.

Así que entendiendo el verdadero significado que tienen los setenta años en este libro, las demás menciones no pueden tener otra explicación.

Podéis ver que la entidad WTB&T utiliza muy poco a Jeremías, solo un par de versículos, que luego interconecta con otros para tejer su telaraña cronológica.

### **El libro de Daniel**

Daniel 9:1:

*1 En el primer año de Darío hijo de Asuero, de la nación de los medos, que vino a ser rey sobre el reino de los caldeos,*

Este personaje no está identificado históricamente, pero no es el objetivo de este hilo tratar este tema.

Este texto nos indica que ha ocurrido un cambio en Babilonia. La dominación caldea ya ha dejado de existir y los persas han pasado a ser los nuevos monarcas.

**Esto marca el fin de los setenta años mencionados por Jeremías:**

Jeremías 25

*12 Y cuando se hayan cumplido los setenta años, dice Jehová, castigaré al rey de Babilonia y a aquella nación, por su maldad, y a la tierra de los caldeos; y la convertiré en desolación perpetua*

Continuamos con el libro de Daniel:

*2 en el primer año de su reinado, yo, Daniel, miré atentamente en los libros el número de los años de que habló Jehová al profeta Jeremías, en los que habían de cumplirse las desolaciones de Jerusalén: setenta años.*

Este texto biblico es uno de los más utilizados por la entidad WTB&T en apoyo a su interpretación sobre los setenta años de desolación de la tierra de Judá.

Sin embargo este texto es muy escueto y puede prestarse a una mala intepretacion.

Daniel menciona a Jeremias como autoridad y ya hemos visto con lujo de detalles que los setenta años mencionados por él son de sometimiento o servidumbre al imperio caldeo, si esto no es lo que Daniel quiso decir deberiamos reconocer que él mismo estaría contradiciendo lo que tan claro dice Jeremias.

Vamos a analizar este texto por partes y veremos que esto es así:

*, yo, Daniel, miré atentamente en los libros el número de los años de que habló Jehová al profeta Jeremías,*

¿Que dice Jeremias?

Jeremías 25 (Reina-Valera 1995)

*11 Toda esta tierra será convertida en ruinas y en espanto; y servirán estas naciones al rey de Babilonia durante setenta años.*

**Está claro entonces que es esto lo que Daniel discernió al leer los libros de Jeremías, que las desolaciones se producirían dentro del período de estos setenta años de servidumbre al rey caldeo y no que estas durarian setenta años.**

Volvemos a Daniel y vemos que es esto lo que dice

*, en los que habían de cumplirse las desolaciones de Jerusalén*

¿Dentro de que período de tiempo se producirian las desolaciones?

Daniel responde

**: setenta años**

Ahora veamos como traduce este mismo texto la entidad WTB&T en su TNM y vereis la diferencia:

*2 en el primer año de reinar él, yo mismo, Daniel, discerní por los libros el número de*

*los años acerca de los cuales la palabra de Jehová había ocurrido a Jeremías el profeta, para cumplir las devastaciones de Jerusalén, [a saber,] setenta años.*

He marcado en rojo lo que ellos agregan **[a saber,]** para dár el toque final que les apoye en su errónea interpretación.

Comparemos los dos escritos y vereis que no dicen lo mismo:

*, en los que habían de cumplirse las desolaciones de Jerusalén: setenta años* (R.V)

*, para cumplir las devastaciones de Jerusalén, [a saber,] setenta años.* (TNM)

En la primera oración, tomada de RV, se entiende que las desolaciones se producirían dentro del período de los setenta años de los cuales había hablado Jeremías, de allí que el número se ponga después de los :

En la segunda, TNM que es propiedad de la WTB&T, se entiende que la tierra había estado desolada por setenta años al agregarle la palabra, **a saber**, que no figura en el texto original y quitar los :

A esto se le llama manipular información y sin escrúpulos de la propia Biblia, confundiendo al lector poco informado.

Para dar por concluido el tema de Daniel 9 aportaré algunos argumentos copiados directamente del libro los “*Tiempos de los Gentiles reconsiderados*” del autor Carl Olof Jonsson

Capítulo 5 Página 137

### **LOS SETENTA AÑOS PARA BABILONIA**

*Daniel 9:1-2:*

*En el primer año de Darío el hijo de Asuero de la descendencia de los medos, quien había sido hecho rey sobre el reino de los caldeos; en el primer año de reinar él, yo mismo, Daniel, discerní por los libros el número de los años acerca de los cuales la palabra de Jehová había ocurrido a Jeremías el profeta, para cumplir las devastaciones de Jerusalén, [a saber,] setenta años. — Daniel 9: 1-2 TNM*

**Algunos comentarios que agrega el autor:**

“El sentido del original Hebreo incluso podría rendirse así: ‘después de los setenta años de (del régimen de) Babilonia se haya cumplido etc.’ Los setenta años aquí evidentemente se refieren a Babilonia y no a los Judíos o a su cautividad. Ellos quieren decir setenta años de régimen Babilónico, al final de cual verán la redención de los cautivos.” —El Dr. Avigdor Orr, en “The seventy years of Babylon,” [“Los setenta años de Babilonia”], *Vetus Testamentum*, Vol. VI (1956), pág. 305.

“Es apropiado empezar con los pasajes de Jeremías y de observar, junto a Orr, que las referencias en Jer. 25: 11 y 29: 10 — si original a los pasajes o no — son a un período de setenta años de régimen Babilónico, y no de un período de setenta años de actual cautividad.”— El Dr. Peter R. Ackroyd, en “Two Old Testament historical problems of the early Persian period, *Journal of The Near Eastern Studies*,” [“Dos problemas del Antiguo Testamento históricos del período Persia temprano. El periódico de Estudios del Cercano Oriente”], Vol. XVII (1958), pág. 23.

“Ciertamente debe enfatizarse que los setenta años se refieren principalmente al tiempo de dominio del mundo Babilónico y no al tiempo del destierro, como se supone a menudo descuidadamente. Como una estimación de la dominación de Babilonia del antiguo Cercano Oriente era una figura notablemente exacta, porque desde la Batalla de Carquemis (en el 605) a la caída de Babilonia y hasta Ciro (en el 539) fueron sesenta y seis años.”— El Profesor Norman K. Gottwald, en *All the Kingdom of the Earth* [“Todos los Reinos de la Tierra”] (Nueva York, Evanston, Londres: Harper & Row Publishers, 1964), pp 295, 266.

Se es a menudo señalado que el verso textualmente irrecusable con sus setenta años no tiene en la vista la longitud del destierro, sino más bien la duración del dominio Babilónico, lo cual desde el principio hasta la conquista Persia de Babilonia puede calcularse a aproximadamente siete décadas.” — Dr. Otto Plöger, *Aus der Spätzeit des Alten Testaments* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1971), pág. 68. (Traducido del Alemán)

No es irrazonable pensar que los “libros” consultados por Daniel pueden haber sido una colección de pergaminos que contenían las profecías de Jeremías. Sin embargo la fuente de su búsqueda puede haber estado limitada a las cartas que Jeremías les había enviado a los cautivos en Babilonia cincuenta y seis años más temprano (Jeremías 29: 1-32), las primeras se relacionaban con los setenta años “para Babilonia”. **28** No hay dudas, que por lo menos, éstas cartas, estaban a su disposición. De hecho, el volumen contenido en Daniel 9, y especialmente la oración de Daniel registrada en los versos 4 – 19, se relaciona estrechamente con el contenido de las cartas de Jeremías, como se ha demostrado en detalle por el Dr. Gerald H. Wilson. **29**

**28.** *La palabra hebrea traducida “libros” en Dan 9:2, separîm, es la forma plural de seper, se usó en escrituras de varios tipos, incluyendo documentos legales y cartas. De esta manera la palabra seper también se usó en la primera “carta” de Jeremías a los cautivos en Babilonia que está registrada en Jeremías 29: 1– 23. Los versos 24 – 32 del mismo capítulo citan de una segunda carta enviada por Jeremías a los cautivos judíos, probablemente un poco después en el mismo año o en el próximo año.*

**29.** *Gerald H. Wilson, “The Prayer of Daniel 9: Reflection on Jeremiah 29,” *Journal for the Study of the Old Testament*, [“La oración de Daniel 9: Reflexión sobre Jeremías 29, Periódico para el Estudio del Antiguo Testamento”], edición 48, de octubre del 1990, pp. 91 – 99.*

Página 139

### **La relación de los setenta años a “la devastación de Jerusalén”**

Daniel, entonces, en su examen de la carta de Jeremías, evidentemente mostró gran

interés por el hecho de que el fin de los setenta años “para Babilonia” se unían directamente al fin de la desolación de Jerusalén. La conclusión del último período postulado, dependía entonces de la conclusión del anterior:

*Cuando se le cumplan a Babilonia los setenta años, actuaré en favor de ustedes y les cumpliré mi promesa favorable de hacerlos regresar a este lugar.* [Jerusalén] — Jeremías 29: 10. Biblia, Dios Habla Hoy (1979)

Esto es evidentemente la razón por qué Daniel, en su referencia a la profecía de Jeremías, conectó los setenta años “para Babilonia” con Jerusalén, hablando de ellos como, el número de años... para cumplir las devastaciones de Jerusalén. (Daniel 9:2 TNM) estaba claro por la carta de Jeremías que el completar de los setenta años a Babilonia traerían consigo el “cumplimiento de la desolación de Jerusalén” (por el retorno de los desterrados), y es esta la consecuencia que Daniel pone el énfasis en su declaración. **31**

Leído en el aislamiento del contexto más amplio, estas palabras fácilmente pueden ser mal interpretadas para significar que Daniel hizo del período de los setenta años es un equivalente con la desolación de Jerusalén. Algunos traductores de la Biblia han entendido el texto de esta manera.

De esta manera la Tanakh, una traducción publicada por la Sociedad de Publicación Judía en el 1985, habla de “el número de años que... había de ser el término de desolación de Jerusalén —setenta años.” De forma similar, la Nueva Versión Internacional en español, presenta a Daniel diciendo que: “yo, Daniel, logré entender ese pasaje de la Escrituras... que la desolación de Jerusalén duraría setenta años.

Sin embargo, ambas de éstas traducciones, están libremente parafraseando el pasaje, que en ningún momento habla del “término” de la desolación de Jerusalén, ni tampoco que “duraría” setenta años. Ninguna de estas palabras se encuentra en el texto original. Ellas se han agregado en un esfuerzo para interpretar el texto. No hay ninguna razón que nos constriña para que aceptemos esta interpretación, no sólo porque es un parafraseado del texto, pero también porque está en conflicto directo con la propia profecía de Jeremías. **32**

Debe notarse que el propio Daniel no iguala los setenta años al período de desolación de Jerusalén. Es sólo la expiración del período de los setenta años —y no el período en conjunto— que él relaciona con el “cumplir de las devastaciones de Jerusalén”. Este enfoque en el fin del período está totalmente ausente en las dos citas de las traducciones mencionadas arriba (Tanakh y NVI), Ya que en ninguna traducen la palabra hebrea le mal'ot, que significa “cumplimiento, para cumplir”. Muchos traductores (incluso La Traducción del Nuevo Mundo) están más en conformidad con el texto original en este respecto. **33**

Entonces, lo que Daniel descubrió leyendo las cartas de Jeremías, no era que la desolación de Jerusalén duraría por setenta años (ya que esto no se declara en ninguna parte de Jeremías), pero sí que las desolaciones de Jerusalén no cesarían hasta que los setenta años “para Babilonia” hubiesen concluido. El enfoque de los “setenta años” estaba sobre Babilonia, y su período de señorío, en lugar de sobre Jerusalén.

El fin del dominio babilónico, claro, esto como consecuencia natural o del subproducto, habría concedido lugar a la perspectiva para el retorno de los judíos a Jerusalén. Éste es el significado más simple de las palabras de Daniel a la luz de lo que realmente está escrito en la carta de Jeremías. Pero como la supremacía babilónica de repente había sido reemplazada por el regir de los Medos y Persas, y los setenta años “para Babilonia” y su dominio internacional se habían completado, Daniel lo entendió así —por la ayuda de las cartas de Jeremías— que estaban ahora cumplidas las devastaciones de Jerusalén. Ésta era la razón para la excitación de Daniel y sus fuertes emociones, como se expresan en su oración.

**31.** *La conexión entre el fin de la supremacía babilónica y el fin de la desolación de Judá es claramente manifestado por el Dr. H. G. M. Williamson: “Todo el propósito de Dios levantando a Ciro para destruir a Babilonia era asegurar que el templo en Jerusalén pudiera reconstruirse y los exilados retornaran a su patria”. H. G. M. Williamson, Esra, Nehemiah. (= Vol. 61 en Word Biblical Commentary) Waco, Texas: Word Books, Publisher, 1985), pág. 10.*

**32.** *Varios eruditos críticos, que consideran al libro de Daniel como una composición tardía (164 a. E.C.), han—del final del reinado de Antíoco IV Epifanes (175 sostenido que la profecía original de Jeremías sobre los setenta años fue repetidamente reinterpretada y reaplicada por los escritores de la Biblia posteriores como Esdras, Zacarías, y Daniel. No hay razón alguna para discutir estas teorías aquí, especialmente ya que hay amplia discordancia sobre esto entre estos eruditos.*

**33.** *Un análisis gramatical detallado del texto Hebreo de Dan. 9: 2 se ha recibido del lingüista mencionado en la nota 27 anterior, que paso a paso clarifican el significado exacto del verso. En conclusión, la siguiente traducción se ofreció, en cercana armonía con el texto original: “In his [Darius’] first regnal year I, Daniel, ascertained, in the writings, that the number of years, which according to the word of JHWH to Jeremiah the prophet would be completely fulfilled, with respect to the desolate state of Jerusalem, were seventy years.”*

{He aquí la traducción}

***“En su primer año I, de reinado [‘Darío’], Daniel, averiguó, en las escrituras, que el número de años, de acuerdo con la palabra de JHWH a Jeremías el profeta sería completamente cumplida, con respecto al estado desolado de Jerusalén, eran setenta años”.***

### **2ª Crónicas 36 (Reina-Valera 1995)**

***19 Quemaron la casa de Dios y derribaron el muro de Jerusalén, prendieron fuego a todos sus palacios y destruyeron todos sus objetos de valor.***

***20 A los que escaparon de la espada los llevó cautivos a Babilonia, donde fueron siervos de él y de sus hijos hasta que vino el reino de los persas;***

***21 para que se cumpliera la palabra de Jehová, dada por boca de Jeremías, hasta que la tierra hubo gozado de reposo; porque todo el tiempo de su asolamiento reposó, hasta que los setenta años fueron cumplidos.***

***22 En el primer año de Ciro, rey de los persas, para que se cumpliera la palabra de Jehová, dada por boca de Jeremías, Jehová despertó el espíritu de Ciro, rey de los persas, el cual hizo pregonar de palabra y también por escrito, por todo su reino, este***

*decreto:*

*23 Así dice Ciro, rey de los persas: Jehová, el Dios de los cielos, me ha dado todos los reinos de la tierra, y me ha mandado que le edifique Casa en Jerusalén, que está en Judá. Quien de entre vosotros pertenezca a su pueblo, que sea Jehová, su Dios, con él, y suba allá.*

Aquí tenemos otro texto Bíblico utilizado por la entidad WTB&T en apoyo a su interpretación de los setenta años.

Pero vemos que aquí nuevamente se menciona a Jeremías como autoridad.

Como en el caso anterior (de Daniel) este texto Bíblico es escueto y puede prestarse a una mala interpretación.

El versículo 21, del libro de Crónicas, no está diciendo que la desolación duraría setenta años, porque Jeremias no lo dice.

Jeremías 29 (NÁCAR COLUNGA)

*10 Pues así dice Yavé : cuando se cumplan los setenta años de Babel , yo os visitaré y cumpliré la promesa de traerlos a este lugar.*

Claro está expresado aquí en Jeremías que estos setenta años serian de supremacía de Babilonia, aunque la TNM no traduzca este texto de esta manera.

El cronista luego hace mencion (versículos 22-23) del segundo evento, el retorno y por consiguiente el fin de la desolación.

Como en el caso de Daniel, el cronista está diciendo que **dentro de este período de tiempo (setenta años) la tierra quedaría desolada y guardaría reposo.**

Por este motivo los versículos siguientes mencionan el decreto emitido por el conquistador Ciro el Persa que permitió al pueblo Judío retornar a su tierra y reconstruir la ciudad y el templo.

Comparemos ahora estas porciones de texto tomadas de distintas traducciones y vereis que no dicen lo mismo:

TNM-> *Todos los días de yacer desolada guardó sábado, para cumplir setenta años.*

RV -> *porque todo el tiempo de su asolamiento reposó, hasta que los setenta años fueron cumplidos.*

NC -> *descansando todo el tiempo que estuvo devastada hasta que se cumplieron los setenta años.*

RV y NC transmiten la misma idea, que la devastación terminaría casi justo con la dominación, sin embargo estos dos eventos no comenzarían en el mismo tiempo como dice Jeremias, pero la TNM, de la entidad WTB&T, de manera sutil maquilla lo escrito

con *para cumplir* en apoyo a su interpretación errónea.

**Las palabras del cronista, correctamente entendidas, no pueden tomarse para que signifiquen que la desolación de Judá después de la destrucción de Jerusalén y su templo durarían setenta años.**

**Cuando las personas inseguras se enfrentan a un problema que aumenta su inseguridad, responden instintivamente intentando destruir aquello que la ataca o intentando relegarlo a lo más recóndito de la mente.**

*Dr. H. Dale Baumbach*

Uno de los grandes investigadores sobre este tema a sido **Carl Olof Jonson**.

Parte de la información recopilada en su libro me ha servido de base para exponer todo este material publicado en este hilo.

**A él quiero dedicar estas últimas palabras.**

### **Reconsideración de los Tiempos de los Gentiles**

El proceso de desilusión –y a veces dramático– que culminó en la decisión de publicar este estudio, podría llenar un libro entero. Sin embargo, por cuestiones de espacio, ese trasfondo sólo se puede considerar aquí brevemente.

A los Testigos de Jehová se les enseña a poner gran confianza en la Sociedad Watch Tower y sus dirigentes. Sin embargo, hacia el final de mi carrera de veintiséis años como Testigo de Jehová activo, las señales que indicaban que había sido un error por mi parte depositar tal confianza habían aumentado. Hasta el último momento, mantuve la esperanza de que los dirigentes de la organización se enfrentarían honestamente a los hechos relacionados con su cronología, aunque esos hechos resultarían fatales para algunas de las enseñanzas básicas y afirmaciones características de su organización.

Pero cuando finalmente me di cuenta de que ellos estaban resueltos a perpetuar –al parecer por motivos de política de organización o "eclesiástica"– lo que, a fin de cuentas, equivale a un fraude contra millones de personas –consistente en ocultarles información que consideraban y siguen considerando indeseable–, me pareció que no tenía más alternativa que la de publicar mis hallazgos, para dar así a toda persona preocupada por la verdad una oportunidad de examinar la evidencia y de sacar sus propias conclusiones.

Cada uno de nosotros es responsable por lo que sabe. Si una persona tiene en su poder información que otras necesitan conocer a fin de tener una comprensión correcta de su situación en la vida –información que sus dirigentes religiosos les ocultan– sería moralmente incorrecto permanecer en silencio. El deber de esa persona sería hacer disponible esa información a todos los que quisieran conocer la verdad, por el medio que fuese. Esa es la razón por la que se ha publicado este libro.

**Carl Olof Jonson.**

Cómo comenzó esta investigación

Para un Testigo de Jehová, cuestionar la validez de este cálculo profético básico no es, pues, un asunto fácil. Para muchos creyentes, y especialmente para aquellos que pertenecen a sistemas religiosos cerrados como la organización Watch Tower, el sistema doctrinal del grupo funciona como una especie de "fortaleza" en la cual pueden buscar refugio en forma de seguridad espiritual y emocional.

Si alguna parte de ese sistema doctrinal se cuestiona, tienden a reaccionar de forma emocional. Adoptan una actitud defensiva, pues sienten que su "fortaleza" está bajo ataque y su seguridad amenazada. Este mecanismo de defensa hace que resulte muy difícil para ellos escuchar y examinar los argumentos sobre este asunto de forma objetiva. Inconscientemente, su necesidad de seguridad emocional se ha convertido en algo más importante que su respeto por la verdad.

Vencer esta actitud defensiva, tan común entre los Testigos de Jehová, a fin de hallar mentes abiertas y receptivas, es extremadamente difícil, especialmente cuando se está cuestionando un dogma tan básico como el de la cronología de los "tiempos de los Gentiles". Puesto que tal cuestionar sacude los mismos cimientos del sistema doctrinal de los Testigos, con frecuencia provoca que Testigos de todos los niveles reaccionen de forma beligerante y defensiva. He experimentado repetidamente reacciones de ese tipo desde 1977, cuando presenté por primera vez el material de este libro al Cuerpo Gobernante de los Testigos de Jehová.

Fue en 1968 cuando comenzó este estudio. En aquel tiempo, yo servía como "precursor" o evangelizador de tiempo completo para los Testigos de Jehová. En el transcurso de mi ministerio, un hombre con el que conducía un estudio bíblico me desafió a probar la fecha que la Sociedad Watch Tower había escogido para la destrucción de Jerusalén por los Babilonios, el año 607 a. E.C. Señaló que todos los historiadores fijaban la fecha de ese acontecimiento unos 20 años antes, en 587 ó 586 a. E.C.

**Aunque yo era plenamente consciente de este hecho, el hombre quería saber las razones por las cuales los historiadores preferían la última fecha. Le indiqué que el datar de ellos seguramente no era más que una suposición, una estimación aproximada basada en antiguas fuentes y registros defectuosos. Al igual que otros Testigos, yo creía que la fecha asignada por la Sociedad a la destrucción de Jerusalén estaba basada en la Biblia, y que las fuentes seculares no podían socavarla. Sin embargo, le prometí a este hombre que investigaría el asunto.**

Como resultado de esto, emprendí una investigación que al final resultó ser mucho más extensa y profunda de lo que yo había esperado en un principio. Dicha investigación continuó periódicamente durante varios años, desde 1968 hasta finales de 1975. Por aquel entonces, la creciente evidencia en contra de la fecha 607 a. E.C. me obligó a concluir de mala gana que la Sociedad Watch Tower estaba equivocada.

Posteriormente, durante algún tiempo después de 1975, consideré la evidencia con algunos amigos íntimos de mente abierta. Ya que ninguno de ellos podía refutar la evidencia que demostraban los datos que yo había recopilado, decidí componer un estudio sistemático sobre toda la cuestión y enviarlo a la Central de la Sociedad Watch Tower de Brooklyn, Nueva York.

Ese estudio fue preparado y enviado al Cuerpo Gobernante de los Testigos de Jehová en 1977. La presente obra, que está basada en ese documento, fue revisada y ampliada durante 1981 y posteriormente publicada en una primera edición en 1983. Durante los años que han transcurrido desde 1983, muchos nuevos descubrimientos y conclusiones relacionados con este asunto se han producido, y los más importantes han sido incorporados en esta nueva edición. La siete líneas de evidencia en contra de la fecha 607 a. E.C. que se presentaron en la primera edición, por ejemplo, ahora se han duplicado hasta catorce.

### Correspondencia con las oficinas centrales de la Sociedad Watch Tower

En 1977 comencé a mantener correspondencia con el Cuerpo Gobernante sobre mi investigación. Pronto se me hizo muy evidente que eran incapaces de refutar la evidencia que había creado. De hecho, ni siquiera un intento en este sentido se hizo hasta el 28 de febrero de 1980. Mientras tanto, se me advirtió repetidamente que no revelase mis descubrimientos a otros. Por ejemplo; en una carta del Cuerpo Gobernante con fecha 17 de enero de 1978, se me dio la siguiente advertencia:

Sin embargo, independientemente de lo fuerte que pueda ser la evidencia a favor de estas opiniones, éstas deben considerarse, por ahora, como sus puntos de vista personales. No es algo de lo cual usted debería hablar o algo que debería tratar de promover entre otros miembros de la congregación.

Y más adelante, en una carta con fecha 15 de mayo de 1980, declararon:

Estamos seguros de que se da cuenta de que no sería apropiado que usted comenzase a hablar de opiniones y conclusiones personales sobre cronología que difieren de las publicadas por la Sociedad, a fin de plantear serias dudas y problemas entre los hermanos. Acepté ese consejo, pues me dio la impresión de que mis hermanos espirituales de las oficinas centrales necesitaban tiempo para reexaminar todo el asunto en profundidad. En la primera respuesta que dieron a mi estudio, con fecha 19 de agosto de 1977, declararon: "Lamentamos que la acumulación de trabajo que hay aquí no nos haya permitido hasta ahora darle la atención que nos hubiese gustado". Y en una carta con fecha 17 de enero de 1978, escribieron:

No hemos tenido la oportunidad todavía de examinar este material, ya que otros asuntos urgentes están ocupando nuestra atención. Sin embargo, investigaremos este material cuando tengamos la oportunidad ... Puede estar seguro de que sus puntos de vista serán examinados por hermanos responsables ... En su debido momento esperamos investigar su estudio y evaluar su contenido.

**Carl Olof Jonson.**

**Bien, el 7 de julio de 1982 un comité judicial compuesto por cuatro miembros expulsó a Carl Olof Jonson.**

Los motivos que se alegaron fueron los siguientes:

**Apostasía**, la pregunta que se le formuló fue "¿Concuerda usted totalmente con las enseñanzas de la organización, sí o no?".

Carl dice:

La cuestión de si las razones de mi actitud eran válidas o no, fue algo que se consideró como simplemente irrelevante.

El manuscrito original de esta obra se le presentó primero a la Sociedad Watch Tower en el 1977. Durante subsiguiente correspondencia con las oficinas de la sede principal de la organización, se presentaron líneas adicionales de evidencias que fueron después incluidas en la edición publicada de la obra de 1983.

Con la posesión de toda esta información, podría esperarse que el cuerpo Gobernante de los Testigos de Jehová en la Sede Central en Brooklyn se hubiera preparado para reevaluar su cálculo de los tiempos de los gentiles en acuerdo con su interés en la verdad bíblica y los hechos históricos. Al contrario, ellos escogieron retener y defender la fecha del 607 a. E.C., y la interpretación que se fundó sobre ella.

Varios años antes de que se enviara el tratado a las oficinas de la sede principal en Brooklyn, algunos miembros del comité de redacción habían empezado a ver la debilidad de las interpretaciones proféticas atadas a la fecha del 1914. Entre estos se incluían Edward Dunlap, quien había sido el Registrador de la Escuela de Galaad, y el miembro del cuerpo Gobernante Raymond Franz.

Estos investigadores, por consiguiente, podrían estar de acuerdo con la conclusión que la fecha 607 a. E.C., para la destrucción de Jerusalén era insostenible cronológicamente. Algunos otros en el personal del comité de redacción, quienes también habían leído el tratado, llegaron a comprender que la fecha 607 a. E.C., le faltaba el serio apoyo de la historia y comenzaron a sentir serias dudas sobre la fecha. (El personal del comité de redacción en ese momento incluía a aproximadamente 18 miembros.)

Incluso el miembro del Cuerpo Gobernante Lyman Swingle se expresó antes los demás miembros del Cuerpo al efecto de que la organización Watch Tower recibió el “gatillo, culata y cañón” de su fecha 1914 (qué tanto depende de la fecha 607 a. E.C.) de los Segundos Adventistas. Sin embargo, los esfuerzos de Raymond Franz y Lyman Swingle por plantear la evidencia para la discusión en el Cuerpo Gobernante se encontró con una respuesta desfavorable.

Los otros miembros en el Cuerpo no encontraron que fuera adecuado discutir el asunto, por lo cual se decidió continuar defendiendo la fecha de 1914. —*Vea por Raymond Franz, Crisis de Conciencia (Atlanta: Commentary Press, 1993 y las ediciones posteriores), pp. 160 -165, 242 - 246.*

-0-

Sin lugar a dudas el cuerpo gobernante de los Testigos de Jehová está conciente de que más de 7 millones de sus seguidores viven en ignorancia sobre esto.

Aprovechando su condición de superioridad y dominio e implantando la ley del terror con amenazas de expulsión, ellos siguen adelante sin obstáculos.

Si usted es Testigo de Jehová debería hacer un estudio detallado de este tema y luego tomar la determinación de abandonar o continuar con ellos.

**Usted no puede conformarse con el simple argumento de que las fechas no influyen y que esto a usted le da lo mismo; porque estas fechas son la piedra angular de Todas sus doctrinas.**

Recuerde que aquí se ha demostrado que:

- 1° Cristo no regresó invisiblemente en 1914. (Presencia)
- 2° La organización Watchtower no fue escogida por Cristo en 1918/1919.
- 3° No son el esclavo fiel y discreto.
- 4° El Armagedón no está a la vuelta de la esquina.
- 5° Satanás no ha sido lanzado del cielo a la tierra.
- 6° No hay dos clases de cristianos, ungidos y grande muchedumbre.
- 7° ellos quedan expuestos como profetas falsos.
- 8° han mentido con respecto a los 144.000 escogidos que reinan con Cristo en los cielos, no existe tal reino y no hay tal clase escogida.
- 9° no se cumple Mateo 24:14 y su predicación no tiene sentido ya que predicán el fin de este sistema de cosas que vendrá después de la entronización de Cristo en 1914 y esto no es correcto ya que en Mateo se dice que esta obra se hará antes que venga el fin.

Quiero terminar este hilo repitiendo estas palabras de Carl Olof

**Cada uno de nosotros es responsable por lo que sabe. Si una persona tiene en su poder información que otras necesitan conocer a fin de tener una comprensión correcta de su situación en la vida –información que sus dirigentes religiosos les ocultan– sería moralmente incorrecto permanecer en silencio. El deber de esa persona sería hacer disponible esa información a todos los que quisieran conocer la verdad, por el medio que fuese. Esa es la razón por la que se ha publicado esto.**

Daniel