



Edición No. 29

Año No. 14

2da. Quincena de Mayo 2006 e.:v.:

# Fenix

La Primera Revista Masónica del Perú para **el Mundo de Lengua Española y Portuguesas**

## Maria Magdalena

**Autora de 4to. Evangelio?**

## Da Vinci y el debate Mundial

R.:H.: CHRISTIAN GADEA SAGUIER

**Moral e Dogma** Em portugues por el Alto Consejo Maconico do Brasil

**LAS PALABRAS «MASON» Y «FRANCMASON»** I.:P.:H.: Amando Hurtado

- y mas en interiores.... **El Ojo de Delta**

Filosofia Moral de la Constituciones de Anderson



## FENIX

El medio periodístico masónico que promueve, impulsa e informa sobre la masonería de la Republica del Perú



### Publicación Quincenal exclusiva para masones

De todas las obediencias sin distinción que crean en la unidad y verdadera fraternidad de la Francmasonería Universal.

#### Presidente Editora Masónica Fénix

M.:R.:H.: Julio Carlos Pacheco Girón

#### Director Fundador :

R.:H.: Juan Carlos Ríos García  
(†) Ort.: Etr.:

#### Publisher :

Q.: H.: Juan Orrego

#### Consejo Editorial FENIX:

R.: H.: Julio Muñoz

R.: H.: Sabino Moreyra

Q.:H.: Walter Ramirez

R.:H.: Francisco Llerena Buccolini

#### Fuente de Noticias Regionales:

**Región 1:** Chile, Bolivia, Argentina, Paraguay y Uruguay:

R.:H.: Benjamín Sosa

Q.:H.: Sergio Conroy Romero

**Región 2:** Brasil.

G.:L.:U.:S.:A.:

**Región 3:** México

R.:H.: Sergio Morales Nova

**Región 4:** Estados Unidos y Canadá

**New York:**

I.:P.:H.: Dante Novoa, V.:H.: Rafael Vásquez y

V.:H.: Víctor Salazar.

**Miami:**

M.:R.:H.: Arturo Rivera del Piélago

**Nevada:**

I.:P.:H.: Víctor Serna

Minesota:

V.:H.: Antonio Palomo — Lamarca

**Región 5:** Unión Europea:

I.:P.:H.: Amando Hurtado

**Región 7:** PERU

• Norte Perú.: R.:H.: Fernando Valdivieso

• Sur Perú: Francmasonería.net

• Centro Perú: Gran Logia del Centro.

• Lima: R.:L.:S.: Fénix 137 — Gran Logia Constitucional del Perú.

**Arte:** ORREGO wmb Int.

#### Artículos, comentarios y suscripciones :

Jr. Paraguay No. 400—Lima

Email: fénix\_137@yahoo.com

Teléfono: 4231887

© FENIX 1991—2005 \* Revista Masónica del PERU



I.:P.:H.: AMANDO HURTADO - Oriente de España

## LAS PALABRAS «MASON» Y «FRANCMASON»

A palabra *masón* es de origen fránico (la lengua germánica de los francos, antes de latinizarse y convertirse en franceses). Precede del germánico *matþion*, que deriva en *metze*, en antiguo alemán, y en *makyon* en lengua franca, para transformarse en *mascun* o *machun*, en francés antiguo. Significaba «cortador» o «tallador». *Steinmetzer* era, en alemán, el cantero o labrador de piedras.

La palabra *mas* próxima, en bajo latín medieval, sería *massa*, pero no el significado de «amasijo», «masa» o «mazo». El Diccionario de Real Academia Española recoge el término *mazonero* y la palabra *mazonar*, aplicadas, respectivamente, al que hace la masa o mortero para unir las piedras de una construcción y a la acción que realiza. Así es que, en español, el que mazona podría recibir el nombre de *mazón* o *mazonero*. Con ello se estaría aludiendo a alguien que trabaja en la construcción, pero no a un tallador de piedras. El equivalente español del termino germanico *metzer* y del francico *mascun*, aunque sin relación etimológica con ellos, sería *cantero*, palabra probablemente celta que aparece en castellano hacia el siglo XIII, según Corominas. Las canteras de las que se extrae la piedra se llamaban, en latín, *latomiae* o *lautumiae*, y de ahí que «Latomia» sea otra forma de denominar a la Masonería entre nosotros.

El prefijo *franc*, añadido al término «masón», parece consolidarse en Inglaterra, en el siglo XIV, para subrayar la situación social los masones dedicados a un tipo de construcción cualificada. En relación con el origen de esta designación existen, al menos, criterios: el de los historiadores que defienden la aparición de la palabra «free-mason» (masón libre o franquiciado), relacionandola con el trabajo de la «free-stone» (piedra libre o caliza, de fácil cincelación), por oposición al «roughmason» que realizaba trabajos mas elementales (con piedra dura), y el de quienes consideran, sin duda apoyándose en datos históricos muy consistentes, que la «franquicia» a la que aludía la palabra «francmasón» o «masón franco» era la gozada por aquellos artesanos de la piedra que no se hallaban sujetos estrictamente a las reglamentaciones municipales o reales obligatorias para los practicantes de oficios en la Edad Media. En Escocia, quienes pasaban a ostentar el rango de «maestro» en las gildas en que se agrupaban los obreros de cada oficio eran «liberados» o hechos libres de ciertas obligaciones municipales. En Francia, el *Libra de los Oficios*, que escribió Esteban Boileau en 1286, recopilaba y detallaba las normas estatutarias por las que se regían las diversas cofradías parisinas.

El termino *masón* se introdujo en la lengua española, durante el siglo XVIII, para designar específicamente a los miembros de la Orden Francmasónica, y carece en este idioma de cualquier otro significado. Por ello, resulta innecesario, en nuestra lengua, utilizar el prefijo «franc» (franco, libre) para aludir a los Hermanos masones, a diferencia de lo que ocurre en francés o en inglés, en que *macon* y *ma-son*, sin prefijo, designan a los albañiles \ recibiendo el nombre de *franc-macon* y *freemason* solo los iniciados como constructores simbólicos, o masones pertenecientes a la Orden Masonería moderna.

Lo expuesto pone de relieve la estrecha vinculación de los masones antiguos con la talla de piedras y con la subsiguiente construcción realizada con ellas. Veamos a continuación, a grandes rasgos, algunos de los hitos del proceso histórico que conecta la Masonería de oficio (u operativa) con la Masonería constructora de pensamiento, dando origen a la que hoy conocemos como Orden Masónica. Ello nos permitirá proponer, en su momento, una correcta definición de lo que es esta institución.

<sup>1</sup> La palabra *albañil* es de origen árabe, procedente del termino *ballasa* (de *balis* = tragar) y designaba, entre los musulmanes españoles del medioevo, a los poceros y constructores de alcantarillado, extendiéndose posteriormente a los constructores de otras edificaciones.

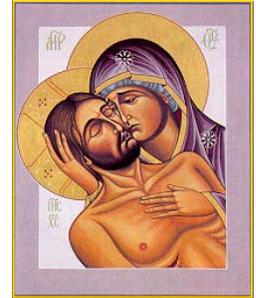


Las cartas recibidas estarán sujetas a ser editadas, publicadas, reproducidas o distribuidas en prensa o electrónicamente y en otras formas. Las opiniones expresadas en "Nos Escriben" no son necesariamente compartidas por FENIX. Toda carta deberá ser acompañada por el nombre del autor y un número de teléfono para verificar su identidad. Las cartas que no puedan ser identificadas o sean anónimas no serán publicadas. Nos reservamos el derecho de publicación.

Documento por  
Ramón K. Jusino, M.A.



# María Magdalena: ¿Autora del Cuarto Evangelio?



## INTRODUCCIÓN

Este artículo sostiene el argumento en favor de la atribución de la autoría del Cuarto Evangelio (El Evangelio según San Juan) en el Nuevo Testamento a María Magdalena. Hasta donde sé -- ningún obra anteriormente publicado ha hecho una discusión en apoyo de este hipótesis. La mayoría de los eruditos bíblicos afirman hoy que el autor del Cuarto Evangelio fue un seguidor anónimo de Jesús referido dentro del texto del Evangelio como el Discípulo Amado. Se postula aquí que, en una tradición anterior de la comunidad del Cuarto Evangelio, el Discípulo Amado, ahora "anónimo," era conocida como María Magdalena. Se postula más a fondo que María Magdalena era la fundadora y heroína verdadera de lo que ha venido ser conocida como la Comunidad Joánica (es decir, María Magdalena era una de las fundadoras originales de la iglesia Cristiana).

Realizo que esta hipótesis puede parecerse muy radical y quizás heterodoxo a usted. Sin embargo, creo que está bien fundada y le ofrezco respetuosamente lo siguiente en apoyo de ella. La evidencia que utiliza esta tesis incluye algunas de las escrituras Cristianas Gnósticas de la Biblioteca de Nag Hammadi, y la evidencia interna del texto del Cuarto Evangelio si mismo. Este artículo también confía pesadamente en la investigación de la Comunidad Joánica hecha por Raymond E. Brown (primer erudito bíblico Católico en los Estados Unidos).

He echo un gran esfuerzo para escribir este artículo de una manera tal que pueda ser seguido y entendido fácilmente por éstos sin conocimiento extenso de los estudios bíblicos. Está escrito y dedicado a todos aquellos que abrazan el amor de Dios, que aman y respetan a la iglesia, y que tienen una mente lo suficientemente abierta para investigar en nuevas ideas sin sentirse agredidos por ellas. (Hay una lista de [obras citadas](#) en la ultima pagina de este ensayo.)

María Magdalena permanece, hasta el día de hoy, como una de las figuras más elusivas y misteriosas. No es nueva la especulación del rol que jugó en el desarrollo del inicio del Cristianismo; ha sido tema de muchas teorías y mitos a través de la historia eclesiástica. Esta especulación ha sido el resultado del silencio ensordecedor dentro de las propias Escrituras; esta mujer aparece citada en los Cuatro Evangelios como la que presenció la Crucifixión de Jesús y la tumba vacía en la mañana de la Resurrección. ¿Por qué no sabemos nada más acerca de ella? ¿Qué contribuciones aportó al desenvolvimiento de la iglesia en sus inicios que **no conoce-**

mos?

Aquí está un hecho que pocas personas se parecen saber: La Biblia dice nunca explícitamente que María Magdalena era una prostituta en cualquier momento en su vida. Lucas no la nombra en su narrativo sobre la "prostituta penitente" quien lava los pies de Jesús con su pelo (7:36-50). Ni es ella nombrada como la mujer que fue cogida en el acto del adulterio y salvada por Jesús de ser empedrado a la muerte (Juan 8:1-11). La identifican, de veras, como una vez siendo poseída por demonios (Lucas 8:2). Sin embargo, la asunción que sus ofensas pasado consistieron sobre todo en pecado sexual es una presunción que no se hace generalmente sobre los hombres que se identifican como pecadores anteriores. [Susan Haskins](#) ha publicado un libro excelente acerca de los muchos mitos y las ideas falsas sobre María Magdalena.

## MI TESIS

Comenzamos presuponiendo la posición bien-fundamentada siguiente: Las muchas contribuciones positivas hechas por las mujeres al desarrollo de los inicios de la iglesia se han reducido al mínimo a través de la historia. Claudia Setzer nos ha recordado recientemente que las mujeres, especialmente María Magdalena, eran testigos esenciales al Cristo Resucitado. [Setzer \(259\)](#) afirma que el papel prominente de las discípulas femeninas fue una pieza fuertemente enraizada de la tradición que se convirtió rápidamente en una vergüenza a los líderes masculinos de la iglesia institucional emergente. Muchos eruditos prominentes han discutido, absolutamente convincentemente, que había un esfuerzo concertado de parte de la dirección masculina de la iglesia antigua para suprimir el conocimiento de cualquier contribución importante hecha por las discípulas femeninas. Se afirma aquí que mucha de la herencia de María Magdalena bajó víctima a esta supresión.

Este artículo postula la teoría que el Cuarto Evangelio, creído una vez por la mayoría de los eruditos como sido originado por Juan de Zebedeo, fue sido originado realmente por María Magdalena. Se postula más a fondo que ella era "el Discípulo Amado" del Cuarto Evangelio y, por lo tanto, la fundadora y líder de lo que ha venido ser conocida como la Comunidad Joánica.

La investigación de [Raymond E. Brown \(1979\)](#) se utiliza como la base primaria para este artículo. La investigación de Brown sobre la Comunidad Joánica es claramente segundo-a-ninguna.

**[Sigue en la pag. 05](#)**

# Próxima Revista LA VOZ DE SENECA .:

QQ. HH.:

Está por salir el próximo ejemplar de [LA VOZ DE SENECA](#).

**LA VOZ DE SENECA**. Comprometida. Abierta y perfectible. Todos aquellos HH. que deseen plasmar sus ideas, ideales y compromisos son más que bienvenidos a colaborar en ésta publicación. Sus colaboraciones, sin excepción, estamos seguros, nos auxiliarán para encontrar la Verdad. Vuestra Luz es indispensable. Os invitamos a participar y así, poder compartir, entre todos los MMas. el conocimiento que emana de vuestro Trab. Mas. Actualmente, **LA VOZ DE SENECA** es distribuida entre numerosos HH. de habla hispana en todo el orbe. Vuestros estudios, vuestros logros, vuestras inquietudes, vuestros Cuadros Logiales vuestras conclusiones, vuestras posturas, graves, críticas, serias y profundamente razonadas, frente a la realidad por la que todos nos hemos comprometido a luchar buscando su mejora, en fin, vuestro Trabajo constante para desbastar la P. B. y el humanismo que alimenta nuestro espíritu, es el material que éste órgano informativo de lectura reservada para MMas., incluye en sus páginas.

Q. H.:

Envía tu colaboración y permítenos ayudaros a difundir vuestras ideas, pues, seguros estamos, nutrirán el alma de quienes puedan disfrutarla y extraer la sabia de su contenido, ayudándonos, en estrecha Cad. a conquistar el lugar que corresponde a los Hombres que buscan, permanentemente, irradiar con hechos y pensamiento, los valores Mas. que la Humanidad requiere en ésta época lacerantemente agraviada por un anquilosado conservadurismo que busca retomar sus reales en contra y a costa del propio ser humano; con acciones ordenadas, estudiadas y sobretodo, conjuntas, podremos decir satisfechos que nuestras energías no se han gastado en nada y que nuestro Trab. patentiza los Juramentos que, todos los MMas. hemos hecho ante el A. Así, aquellos QQ. HH. que deseen que sus TTrab. sean publicados en nuestro próximo ejemplar, agradeceremos que sean enviados a

[lavoiceseneca@yahoo.com.mx](mailto:lavoiceseneca@yahoo.com.mx)

y, sin censura alguna, sin distinción de Rito y con la plena certeza de que vuestra aportación solo nos ayudará al engrandecimiento de la Orden, serán publicados.

Frat.:

Santiago Galvan

[LA VOZ DE SENECA](#)



LÍDER DE LA MASONERÍA MIXTA

**“Hay mucha realidad que la Iglesia busca ocultar”**

24 horas antes del estreno mundial de “El código Da Vinci”, la masonería sacó su voz para dar cuenta de su posición frente a la polémica cinta protagonizada por Tom Hanks. Dada la alta expectativa mundial y comunicacional que gira en torno al estreno de la cinta, **Héctor Díaz, Serenísimo Gran Maestro de la Gran Logia Mixta Gran Oriente Masónica de Chile y Grado 33 en la jerarquía de la orden**, hace un llamado a todos los chilenos a ver la cinta. “Esta es una oportunidad para que los libres pensadores se aproximen a una trama que presenta elementos más próximos a la verdad que las mentiras que acusa la iglesia”. Según sostiene Díaz, el libro de Brown aborda algunos de los puntos estrechamente ligados a la masonería, como es el caso del vínculo con los Templarios y el Santo grial, los Illuminatis y la obra del propio Leonardo Da Vinci, quién además fue un gran maestro dentro del “Priorato de Sión”, una de las ramas más desconocidas y antiguas de la masonería.

## Masones excomulgados

“ ‘El código Da Vinci’ ha logrado abrir la reflexión sobre nuestro pasado y a repensarnos como hombres, para posteriormente instaurar un debate que debe ser abordado con altura de miras”, sostiene el líder de la masonería mixta. Al respecto, complementa que “aunque estamos excomulgados por la iglesia, creo que hay muchas circunstancias que el mundo eclesiástico busca ocultar, y quizás por eso han terminado catalogado a priori la película como anticristiana, y por ende blasfema, pues atenta contra sus dogmas de fe y valores”, dice y agrega “la iglesia tiene una visión respetable, pero dado que nosotros somos antidogmáticos, preferimos optar por apegarnos a nuestros principios de libertad, igualdad y fraternidad, y desde este cuarto revisar la pertinencia de este estreno en cines”.



## Da Vinci y el debate mundial

Por el R.:H. **CHRISTIAN GADEA SAGUIER** - Asunción, Paraguay

Periodista y Agente Cultural. Inició sus trabajos e investigaciones en la Masonería en 1996. En mayo de 2005 publicó el libro “El Misterio de los Masones”. Escribe para revistas masónicas en América Latina y Europa. Es colaborador en varias Academias de Estudios Masónicos y participa como expositor en encuentros internacionales sobre Masonería. Contacto: [gadea\\_saguier@yahoo.com](mailto:gadea_saguier@yahoo.com)

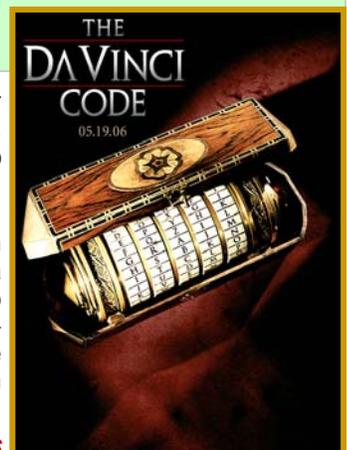
**Por todos lados, en todos los idiomas, por una cosa o por la otra, en las mesas de debate, en las tapas de los diarios, en los sermones de obispos y párrocos, en documentales, en comunicados, en investigaciones, en stickers, en vinchas “El Código da Vinci”, un asunto que mueve montañas de discusiones y dinero.**

Primero fue el libro. Y la polémica: que si Jesús y Magdalena, que si el Opus Dei es o no es lo que dice la novela, que si boicotear o no boicotear el libro, que blasfemo o no blasfemo; más las derivaciones de la polémica: que si Judas era bueno o malo, si traicionó o no traicionó, que si los evangelios apócrifos dicen o no dicen lo que dicen o no dicen; que si Jesús caminó sobre el agua o si era hielo flo-

tante; meses y meses hablando sobre “El Código Da Vinci”, hasta que el tema pareció agotarse.

Entonces vino el juicio por plagio. Y la polémica: que si Dan Brown copió o no copió su historia de la novela “Santa sangre y santo cáliz”, de Michael Baigent y Richard Leigh; que las ideas que aparentemente robó Dan Brown ///...

**[Sigue en la pagina 06](#)**

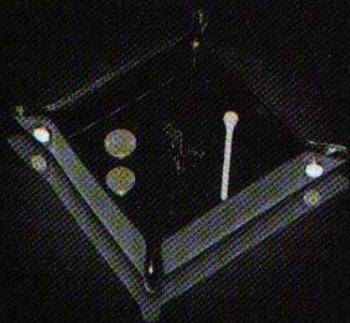


# ¿Autora del Cuarto Evangelio?



## GENTLEMEN WANTED

You are cordially invited to join the Striding Man Society,™ a group of individuals who share an appreciation for Johnnie Walker® and in turn enjoy access to unique offers and opportunities, plus a selection of member benefits. Register now and receive a Johnnie Walker® Valet Tray.



Make room on the dresser for your **Johnnie Walker® Valet Tray** while supplies last! Go to [johnniewalker.com/valettray](http://johnniewalker.com/valettray)

JOHNNIE WALKER

Offer is open only to residents of the United States who are of legal drinking age in their state of residence except wherever prohibited by law.

PLEASE DRINK RESPONSIBLY  
©2005 Imported by Diageo North America, Inc., New York, NY. Blended Scotch Whisky, 40% to 43% Alc/Vol

La mayoría de los teólogos los reconocen fácilmente hoy como el primer erudito Católico de la Biblia en los Estados Unidos. Este artículo no disputa cualesquiera de las aseeraciones esenciales de Brown en este tema. Aquí yo utilizo mucha de la investigación de Brown para verificar mi hipótesis. Se procura identificar al autor del Cuarto Evangelio donde no lo hace Brown. Anteriormente, Brown discutió que el Cuarto Evangelio fue sido originado por Juan de Zebedeo (1966: xcvi). Sin embargo, Brown cambió su opinión sobre esto porque él encontró que habia poca evidencia para creer en la profesión de autor de Juan (1979: 33).

María Magdalena es postulada como la autora del Cuarto Evangelio en el sentido que la antigüedad definió la profesión de autor (Brown 1990: 1051-1052). El autor es la persona de quién las ideas en el libro originan, no necesariamente la persona que fija la pluma al papiro (Brown 1966: lxxxvii). Según Brown, el Cuarto Evangelio fue originado por un seguidor anónimo de Jesús identificado adentro del texto del Evangelio como el Discípulo Amado. Este Discípulo Amado conoció a Jesús personalmente y estaba en el grupo original de la Comunidad Joánica (Brown 1979: 31). El Cuarto Evangelio fue basado en la cuenta del testimonio ocular de este Discípulo (Juan 21:24). Brown identifica varias fases en el desarrollo del Cuarto Evangelio: 1) la primera versión ante-canónico originado por el Discípulo Amado; 2) la obra ante-canónico produjo por "la evangelista," o el escritor principal; y, 3) la versión final escrita por un redactor después de la muerte del Discípulo Amado (1979:22-23).

Afirmo que la contribución de María Magdalena a la escritura del Cuarto Evangelio ocurrió dentro de la primera fase del desarrollo identificado por Brown -- es decir, la versión inicial ante-canónico. El Evangelio pasó por varias fases de modificación. El resultado final de estas modificaciones fue la supresión eventual de su papel como autora de este Evangelio y como lider de su comunidad.

### EL DISCÍPULO AMADO DEL CUARTO EVANGELIO

Antes de que vayamos más lejos, echemos un vistazo a lo que dice realmente el Cuarto Evangelio sobre este Discípulo Amado. En el Evangelio de Juan hay siete segmentos que refieren al fundador anónimo Amado de la comunidad Joánica. Estos segmentos son los siguiente:

1. (1:35-40) Este segmento refiere a "otro discípulo" quién oyó a San Juan Bautista y seguio a Jesús junto con Andrés, hermano de Simón Pedro. Aunque este segmento no refiere específicamente al discípulo como siendo amado por Jesús, Brown discute que este segmento hace una referencia al Discípulo Amado. Él dice que el discípulo no está referido como el Amado simplemente porque él no era todavía un discípulo de Jesús a este punto en la historia (Brown 1979: 33).
2. (13:23-26) Este segmento refiere claramente al discípulo anónimo como "el discípulo a quien Jesús quería mucho." El discípulo está sentado al lado de Jesús durante la Ultima Cena. Pedro

le cabecea al discípulo para que le preguntara a Jesús por la identidad de su traidor. El discípulo le pregunta a Jesús, y Jesús le dice que su traidor, por supuesto, será Judas Iscariote.

3. (18:15-16) Después de la detención de Jesús, el otro discípulo se permita entrar al patio del sumo sacerdote con él. Pedro, sin embargo, no fue permitido adentro al principio. Permitieron entrar a Pedro solamente después que el otro discípulo, que era sabido al sumo sacerdote, le hablo al portero. El otro discípulo no se refiere explícitamente como el Discípulo Amado. Sin embargo, Brown afirma que este segmento refiere al mismo discípulo que Jesús quería mucho (1979: 82).

4. (19:25-27) El Discípulo Amado está al pie de la Cruz junto con la madre de Jesús, y otras mujeres incluyendo María Magdalena. Jesús le dice al Discípulo Amado que se toma cargo de su madre. El discípulo, se dice, tomo a la madre de Jesús a su hogar.

5. (20:1-11) Pedro y el discípulo que Jesús quería mucho corren a la Tumba Vacía después de ser dicho por María Magdalena que el cuerpo del Señor faltaba.

6. (21:7) En este segmento, varios de los discípulos están pescando después de la Resurrección de Cristo. El Discípulo Amado es el primero que se fija que el hombre que les hablaba era Jesús. El Discípulo le dice a Pedro, "¡Es el Señor!"

7. (21:20-24) La muerte del Discípulo Amado se trata en una conversación entre Pedro y el Cristo Resucitado. El segmento también afirma que el Evangelio fue originado por el Discípulo Amado y basado en su testimonio como testigo ocular. El capítulo 21 fue escrito obviamente por un redactor después de la muerte del Discípulo Amado.

Usted puede observar a este punto que en los segmentos ya citados del Evangelio de Juan, el Discípulo Amado es claramente masculino. También, en 19:25-27 y 20:1-11 el Discípulo Amado y María Magdalena aparecen en las mismas escenas simultáneamente. ¿Cómo puedo alegar que María Magdalena es "el Discípulo Amado" bajo esta luz? La respuesta será tratada detalladamente. Pero para ahora: El razón que esta Discípula Amada fue convertido en un hombre en el texto es porque esta Discípula era claramente la fundadora y héroe de la comunidad que produjo este Evangelio. En un cierto punto después de la muerte de Jesús, los lideres masculinos emergente de esa Comunidad simplemente se desconcertaron sobre tener una fundadora femenina. (Recuérdese, estamos haciendo referencia a los actitudes masculinos sobre las mujeres hace 2,000 años.) Para amalgamizar su comunidad con la mayoría de la sociedad, suprimieron algunas de las prácticas más radicales que Jesús les enseñó con su ejemplo -- tal como tratar cada uno con dignidad, igualdad, y respeto, incluyendo el enfermo, los pobres, los oprimidos, el paria, y las mujeres. Jesús, al parecer, no se opuso a los hombres y las mujeres que compartían poder y posiciones de dirección.

**Continua la próxima edición**

## Da Vinci y el debate mundial

R.:H.: CHRISTIAN GADEA SAGUIER

Asunción, Paraguay

[Viene de la pagina 05...!!!](#)

son tan generales que nadie puede ser dueño de ellas, que si fue robo, cita u homenaje, hasta que el juicio por plagio terminó, y el tema quedó cerrado.

Entonces vino la filmación. Y la polémica: que boicotear o no boicotear su realización, que prohibir o no prohibir su proyección cuando esté lista, que si excomulgar o no excomulgar a Tom Hanks; hasta que la película estuvo terminada.

Entonces vino el "próximamente estreno". Y la polémica: que censuraron un cartel publicitario del film puesto sobre una iglesia de Roma, que en India un grupo católico llama a huelga de hambre en contra del film, que si boicotear o no boicotear el estreno, que en Tailandia la van a pasar, pero sin los quince minutos finales, que en varios países un cartel debe aclarar que se trata de una ficción y que la obra no responde a datos históricos, y de nuevo: si Jesús y Magdalena; si el Opus Dei; si Judas; si los evangelios apócrifos; si el hielo flotante; si copió, citó u homenajeó.

Y se estrenó. Y sigue la polémica, que si es buena o mala, si está bien o mal elegida Audrey Tautou para el personaje central, si es demasiado larga o demasiado simplificada.

Y nada hace sospechar que pronto se dejará de oír hablar de "El Código da Vinci": vendrá la polémica por algún espectador del algún lugar del mundo que arrojará un huevazo a la pantalla, la polémica por los premios Oscar, o por un supuesto romance entre los protagonistas, días antes de que la película se esté por bajar de cartel para ingresar al olvido.

Y cuando el tema esté agotado, definitivamente agotados todos, saturados, entonces hará su aparición "El Código Da Vinci II". Libro, escándalo, debate, juicio, película, sin respiro. Pese a la dispar impresión de los 2000 periodistas que vieron la película en la Costa Azul, el film de Howard tiene todos los ingredientes para atrapar la atención de quienes se hayan asomado a uno de los millones de ejemplares vendidos por Brown en el mundo. En EE.UU., las entradas se han vendido a manos llenas a pesar de la crítica negativa. En Grecia, ya se vendieron 100.000 entradas anticipadas, contra las protestas de los cristianos ortodoxos. En Tailandia, la censura de los 15 minutos finales del film no desalienta a los espectadores. En Buenos Aires, los complejos de cines agotaron sus localidades hasta el domingo y, al amparo del film de Howard, las ventas del libro de Brown recuperaron fuerza esta semana.

Así, entre debates acalorados, bandos enfrentados, sesudos análisis sociológicos, críticos indignados, encuestas de opinión para medir el efecto de la película, y -claro- multimillonarios negocios, el marketing es la única materia que hoy está fuera de discusiones.

Y pensar que se olvidaron de que es sólo una novela; que la religión no de discute, sino solamente se cree o no; que los hechos reales no están todos determinados en la Biblia; que la verdad sobre Jesús va mucho más allá de lo que la humanidad la interpreta y que el hombre, al final, es un fin en sí mismo y no un medio para los demás, sean estas religiones que buscan fieles o empresas que buscan dinero.



EL OPUS Y EL VATICANO SIGUEN ESTRATEGIAS DISTINTAS CONTRA EL FILME DE RON HOWARD

### La batalla de "El código Da Vinci"

La inminente irrupción en las pantallas del mundo de la versión cinematográfica de "El código Da Vinci" preocupa e indigna a cristianos - tanto católicos como protestantes-, que plantean al cine un viejo dilema

artístico y cultural: ¿hasta qué punto es lícito mezclar ficción y realidad sin alertar de ello al receptor de la obra?

Por María-Paz López

La película -dirigida por Ron Howard e interpretada, entre otros, por Tom Hanks, Audrey Tautou, Jean Reno, Alfred Molina y Paul Bettany- ha costado 125 millones de dólares y se estrena mañana miércoles 17 en el Festival de Cine de Cannes, y en Chile el jueves 18, con una previsión de cosechar hasta 800 millones de espectadores. "Es una película de ficción, no un documental. No queremos ofender a nadie", reza el texto, firmado por Jim Kennedy, director de comunicación de Sony, la productora del filme, que el Opus Dei ha recibido una y otra vez en sus intentos por no verse presentado, literalmente, como el malo de la película.

Las peticiones que la organización católica ha dirigido en sus cartas a Sony son: sus quejas por el tratamiento que la trama da a la Iglesia católica; la solicitud de que no se usara en la película el nombre del Opus Dei; petición de una entrevista con la presidenta de la división cinematográfica de la compañía, Amy Pascal; y de incluir al principio del filme un cartel aclarando que se trata de una obra de fantasía.

Con amables y breves respuestas, o con silencio administrativo, todas estas peticiones fueron denegadas. Lo que sí hizo Sony fue abrir una página web ([www.thedavincichallenge.com](http://www.thedavincichallenge.com)), donde expertos e internautas pudieran expresar su opinión sobre la película.

Así, las oficinas de prensa del Opus en Nueva York y Roma practican hace meses una política de puertas abiertas ante periodistas de todo el mundo, basada en la expresión "si te dan un limón, haz limonada" (es decir, aprovechar la ocasión negativa para sacarle un jugo positivo), apoyada por el prelado de la "Obra", Javier Echevarría.

#### La opción Vaticano

La moderna estrategia del Opus Dei contrasta con la de claro enfrentamiento esgrimida por el Vaticano: el arzobispo Angelo Amato, secretario de la Doctrina de la Fe, propone boicotear la película; y el cardenal Francis Arinze, prefecto del Culto Divino, ha llamado a los fieles a la vía judicial.

El Opus Dei recuerda que, para ellos, lo más grave no es ser citados en la película, sino que se cuestionen principios básicos del cristianismo. El gabinete de crisis ante el caso Da Vinci de la diócesis católica británica de Westminster lo resume así: "Creemos que existen buenas razones para que las sociedades contemporáneas sopesen las licencias artísticas y la libertad de expresión frente al respeto por el buen nombre de organizaciones e individuos, y por sus creencias".

© La Vanguardia

*!Se encuentran muchos hombres que hablan de libertad, pero se ven muy pocos cuya vida no se haya consagrado, principalmente, a forjar cadenas.!*



## LA ETICA Y LA MORAL

R.:H.: Virgilio Salinas

Vall.. de Trujillo  
R.:L.:S.: "Cosmopolita 13" N° 1  
Gran Logia del Norte del Perú.

La ética y la moral siempre han sido tema de discusión, análisis y debate; siempre entre dos polos, de un lado el dogmático que acepta la existencia de códigos y de otro el escéptico que considera inalcanzable los códigos y por lo tanto no sujeto de mayor aceptación. En cualquier caso, aceptar la existencia de códigos siempre indica la presencia de quienes necesario su existencia y de seres que viven al margen de ellos. En ambos casos hay una percepción mental de crisis, en unos, por el no cumplimiento y en otros por la presencia de dichos códigos. De hechos, la percepción crisis siempre estará presente, formará parte de las características inmutables e universales de los códigos morales y éticos.

Ahora bien, el que se cuestione o no la presencia de crisis de valores, es uno, y si a eso se agrega que existen varios valores, cada uno generando a su vez una polaridad -entre el dogmatismo y el escepticismo- la crisis derivada se incrementa y con ello la condición de vida humana. Por que tenemos que aceptar, sin resignación, que cada valor masónico, en cada acción humana generará una desición en cada masón, que va del acatamiento pleno a vivir sin dicho valor, lo que complica más la aceptación de la crisis. Esto último indica que en cada momento, tenemos la posibilidad de decidir y por ello de entrar en crisis, que solo la emoción no podrá controlar, y si la razón no esta atenta, se activará después de lo actuado, lo que generará la justificación más no la libertad de decidir. A esto se agrega, la ley natural de la sobrevivencia personal ante la sobrevivencia colectiva, y lo natural es la sobrevivencia personal, parte de la libertad individual, que como ley natural esta en un plano diferente a los códigos morales o éticos. En todo caso, en el momento de decidir libremente la mejor opción antes de actuar estamos ejerciendo el derecho natural de optar por acatamiento o no acatamiento de los valores masónicos. Alguien podría decir, que estos valores no son comprobadamente lo mejor para todas las acciones humanas, es decir, cuestionar su validez para casos particulares y por ello restarle valor a los valores masónicos, aquí si surge la necesidad de ser honrado y decir si es correcto o no expresar su cuestionamiento.

La honradez no es algo que se aprenda dentro de la orden eso ya debe ser parte constitutiva del iniciado. Es un valor que no podemos construir o pulir dentro de la orden. Otros cuestionarían que coexistan la libertad y la igualdad en cada momento de la acción humana, pues la libertad tendría que ser reducida para construir la igualdad y a la vez, si la libertad se amplía entonces la igualdad se reduce y con ello la fraternidad se puede ser ver afectada.

Estos es, si los valores masónicos ya entran en crisis en una decisión personal para cada acción humana, esto se complica cuando se combinan los valores masónicos y por ello la crisis al decidir se hace mayor. Pero además la complejidad se incrementa por la presencia de utilitarismo que implica que los valores tienen connotaciones de acuerdo al momento que estamos viviendo, siendo útil si me permite alcanzar mi objetivo y no útil si no me permite alcanzar mi objetivo. Esta utilitarismo complica más la existencia sin crisis de los valores masónicos. Esto en medio de seres dogmáticos y escépticos, complica más el asunto, pues se añaden nuevas aristas a la piedra espiritual de cada masón.

En todo caso, la crisis delata la presencia voluntad por reducir las aristas.

## Criança e Deus

(Autor desconhecido)

Colab: Ir. ' .Weber Varrasquim  
Gran Mestre de G.:L.:U.:S.:A.:



Uma criança, pronta para nascer perguntou a Deus:  
Disseram-me que estarei sendo enviado à Terra  
amanhã... Como eu vou viver lá,  
sendo que sou pequeno e indefeso?

E Deus disse:

Entre muitos anjos, escolhi um especial para você.  
Estará lhe esperando e tomará conta de você.  
Mas diga-me, diz a criança, aqui no céu não faço nada  
além de sorrir e cantar, o que o que é o suficiente  
para eu ser feliz. Serei feliz lá?

E Deus...

Seu anjo cantará e sorrirá para você... A cada dia, A  
cada instante, você sentirá o amor de seu anjo e será  
feliz.

E a Criança perguntou:

Como poderei entender, quando falarem comigo,  
se eu não conheço a língua que as pessoas falam ?

E Deus respondeu:

Com muita paciência e carinho, seu anjo  
lhe ensinará a falar.

E a criança:

E o que eu farei quando sentir saudades e  
quiser falar com você?

E Deus:

Seu anjo juntará suas mão e lhe ensinará a orar.

E a criança:

Eu ouvi que na Terra há homens maus.  
Quem me protegerá ?

E Deus:

Seu anjo lhe defenderá mesmo que signifique  
arriscar a própria vida.  
Mas eu serei triste porque eu não  
Te verei mais - disse a criança.  
Seu anjo sempre lhe falará de  
Mim; lhe falará a maneira de vir a Mim,  
E Eu estarei sempre dentro de você, disse-lhe Deus.  
Nesse momento, havia muita paz no céu, mas as vozes  
da Terra já podiam ser ouvidas.  
A Criança apressada, pediu suavemente:  
Oh Deus, se eu estiver pronto para ir agora diga-me por  
favor o nome do meu anjo.

E Deus respondeu:

Você chamará seu anjo de....

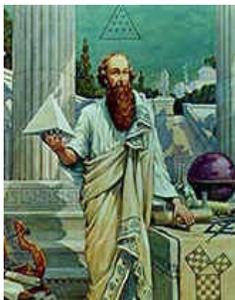
MÃE

La AGENDA MASONICA es un servicio gratuito para eventos de organizaciones masonicas anivel nacional e internacional sin restricciones de Obediencias o Ritos. Para mas informacion puedes enviar sus notas de servicio al correo electronico fenix\_137@yahoo.com o al rlsfenix137@hotmail.com

**©FENIX.** No se responsabiliza por las opiniones emitidas por los RR: y QQ: HH: Columnistas y/o colaboradores. Tampoco se hace responsable por el origen o la devolución de trabajos escritos y fotográficos originales o no, que se publiquen o no. No nos responsabilizamos por errores de imprenta en el texto y en los espacios publicitarios. El Material a publicar debe llegar la 2da. y 4ta. Semana, siendo el interesado el único responsable por el origen y el contenido del mismo.

Esta permitido la reproducción total o parcial del contenido de esta publicación para uso masónico por expresa disposición de la Gran Logia Constitucional del Perú.

## Los Versos de Oro de Pitágoras



pliendo todo aquello que es conforme a las leyes.

· Honra también a tu padre y a tu madre y a tus parientes próximos.

· Entre los demás hombres, toma por amigo a aquel que descuelle en la virtud.

Cede siempre a las palabras de blandura y a las actividades salutíferas.

· No llegues nunca, por una culpa leve, a aborrecer a tu amigo, cuando esto te sea posible; porque lo posible reside cerca de lo necesario.

· Sabe que estas cosas son así, y acostúmbrate a dominar también las siguientes: la gula en primer lugar, y el sueño, y la lujuria, y la cólera.

· Jamás cometas ninguna acción de la que puedas avergonzarte; ni con otro, ni tú particularmente.

· Y sobre todo, respétate a ti mismo.

· Practica luego la justicia en actos y en palabras.

· No te acostumbres a proceder sin reflexión en cosa alguna, por pequeña que ésta sea.

· Mas recuerda que todos los hombres están destinados a morir; y llega a saber de la misma manera a adquirir y a perder los bienes de la fortuna.

· Respecto a todos los males y desgracias que los hombres tienen que sufrir por obra de los augustos fallos del Destino, acéptalos como suerte que has merecido; sobrellévalos con mansedumbre y no te enojos por ellos.

· Te conviene ponerles remedio, en la medida en que esté en tu mano hacerlo. Pero, piensa bien en esto: que el destino evita a las gentes de bien la mayor parte de estos males.

· Multitud de discursos, mezquinos o generosos, caen ante los hombres; no los acojas con admiración, pero tampoco te permitas alejarte de ellos.

· Pero, si adviertes que dicen algo falso, sobrellévalo con paciencia y mansedumbre.

· En cuanto a lo que a decirte voy, obsérvalo en todo momento y ante toda circunstancia:

· Que nunca nadie, ni con sus palabras ni con sus actos, te pueda inducir a que profieras palabras o hagas cosa alguna que para ti no sea útil.

· Reflexiona antes de obrar, para que no lledes a cabo acciones insensatas, porque es propio de los desdichados decir o hacer cosas insensatas.

· No hagas nunca, por lo tanto, algo de lo que después puedas avergonzarte o entristecerte.

· Jamás comiences a hacer nada que no conozcas; al contrario, tienes que aprender, todo lo que es preciso que sepas, y con esto vivirás la más dichosa de las existencias.

- No debes descuidar la salud de tu cuerpo, sino que, siem-

pre con mesura, le concederás la bebida, el alimento y el ejercicio físico; y llamo mesura a aquello que jamás pueda perjudicarte.

· Acostúmbrate a una existencia decorosa, sencilla, y guárdate de hacer todo lo que pueda atraerte la envidia de los demás.

· No hagas gastos inútiles, a semejanza de aquellos que ignoran en qué consiste lo heroico.

· Tampoco seas avaro; excelente es en todo la justa medida.

· Jamás tomes a tu cargo empresa que pueda perjudicarte y reflexiona antes de obrar.

· No permitas al dulce sueño que se deslice bajo tus ojos, antes de que hayas examinado cada una de las acciones de la jornada.

· ¿En qué he faltado? ¿Qué he hecho? ¿Qué he omitido de aquello que debía hacer?

· Empieza a recorrer tus acciones por la primera de todas y luego, si hallas haber cometido culpas, amonéstate; pero, si has obrado rectamente, regocíjase.

· Esfuérzate en poner en práctica estos preceptos, méditalos; es necesario que pongas interés y amor en ellos, y ellos te pondrán sobre la pista de la virtud divina; te lo juro por Aquel que transmitió a nuestra alma el sagrado Cuaternario, fuente de la Naturaleza cuyo curso es eterno.

· Pero no empieces a tomar sobre ti empresa alguna, sin pedir a los Dioses que la acaben con bien. Cuando todos estos preceptos te sean familiares, conocerás la constitución de los Dioses inmortales y de los hombres sometidos a la muerte; sabrás hasta qué punto difieren entre sí las cosas y hasta qué punto se reúnen.

· Conocerás, también, en la medida de la Justicia, que la naturaleza es en todo semejante a sí misma; de suerte que no esperarás lo inesperable y nada estará ya oculto para ti.

· Sabrás igualmente que los hombres escogen por sí mismos y libremente sus males:

· ¡Pobres de ellos! , no son capaces de ver ni comprender los bienes que tienen cerca de sí.

· Muy pocos en número son los que han aprendido a libertarse de sus males.

· Tal es la suerte que turba los ánimos de los mortales. Semejantes a cilindros, ruedan de aquí para allá, abrumados por infinitos males.

· Innata es en ellos la afflictiva Discordia, que los acompaña y perjudica, sin que se den cuenta; no debemos provocarla, sino huir de ella, cediendo.

· ¡Oh Zeus, padre nuestro, a todos los hombres librarías de los numerosos males que los abruman, si hicieras ver a todos de qué genio se sirven!

· Pero tú, cobra ánimos, ya que sabes que la raza de los hombres es divina, y que la sagrada Naturaleza les revela francamente las cosas en su totalidad.

· Si a ti te las descubre, conseguirás cuanto te he dicho: habiendo curado tu alma, quedará libre de todos esos males.

· Pero abstente de los alimentos que hemos dicho, aplicando tu juicio a todo aquello que pueda servir para purificar y libertar tu alma.

· Reflexiona sobre cada cosa, tomando por cochero a la excelente Inteligencia de lo alto.

· Y si, después de haber abandonado tu cuerpo, llegas al libre éter, serás un Dios inmortal, incorruptible y para siempre emancipado de la muerte.

# 25 Aniversario

## R:L:S: FENIX 137

Mas Logia, que una logia mas



*Sabiduria y Liderazgo  
Para el Tercer Milenio*

**27.Mar.1981 - 27.Mar.2006**

**FUNDADORA de la Gran Logia Constitucional del PERU**



# El Ojo de Delta



V. H. Rafael Vasquez \* New York - U.S.A.

## La Orden Militar Masonica Universal

Es difícil decir esto en palabras ya que el sentimiento que un hombre pueda sentir como militar es muy difícil de explicar. Pero creo que es bello formar parte de una institución ritualista como es la masonería. Una de las grandes virtudes de nuestra orden es adaptar sus estructuras de poder a través de su constitución y de sus creencias a través de sus rituales. En mi orden masonica la del rito escocés antiguo y aceptado busca como finalidad desarrollar en el hombre el espíritu militar de dedicación

continúa por salvaguardar los intereses de la humanidad no importa donde sea y de la forma que sea. Después de pasar por la masonería intelectual 1-18 la masonería en sus ritos 19-33 prepara al mason para entregar su cuerpo, alma, espíritu y todo lo que posee para proteger a la humanidad en todas sus formas. En esta etapa el mason se convierte en un Príncipe. Como en el principio llegando el mason en el Grado 32 a recibir el grado de Sublime Príncipe del secreto real. En el Grado 15 el mason

recibe el un grado de caballería. Caballero del Este o de la Espada. Es acaso la masonería la que forma los ritos militares de la antigüedad. Nota: Revisar batalla de Killwinning.



Un grupo de espadas que se utilizan en los templos masonicos para enseñarle a nuestros Hermanos como defender a la humanidad.

## Gran Logia Cibernética Y Masoneria Cybernetica

La Internet se desarrolló en los principios de los 90 cuando el GRUTIM o Grupo de Trabajo Intelectual Masonico desarrolló en New York los primeros esquemas de las aplicaciones que serían utilizadas por la masonería mundial para su desarrollo como es el Email, Chat, Páginas Web, Integración de Video, Salas de Conferencia Virtuales, posibles tenidas cibernéticas.

Hoy el concepto de Grandes Logias

Cibernéticas están por lograrse gracias al entusiasmo y trabajo filantrópico de algunos Hermanos que han considerado la Internet como un medio legítimo para poder practicar nuestros trabajos masonicos.

Por favor si sabe de alguna información con referente a la masonería en Internet envíarla al email [esycom@yahoo.com](mailto:esycom@yahoo.com).



## Los Grados Capitulares

El objetivo principal de nuestros grados capitulares es unir el ritual con la virtud humana. Es decir cada ritual en cada grado desarrolla en el ser una cualidad. Estas están agrupadas en Simbólicas, Políticas, Empresas, Finanzas, Arquitectura, Ingeniería, Jurídicas, Diplomáticas, Científicas, Históricas, Filosóficas, Místicas, Militar.

La simbólica está enfocada en conocerte a ti mismo y a conocer a los demás como dice el famoso estratega chino Tsun Tzu. Conócete a ti mismo y conoce a los demás y ganarás el 100 por ciento de las batallas que se te presenten en esta vida

Simbólicas—Aprendiz, Compañero, Maestro

Inefables—Secreto, Perfecto,

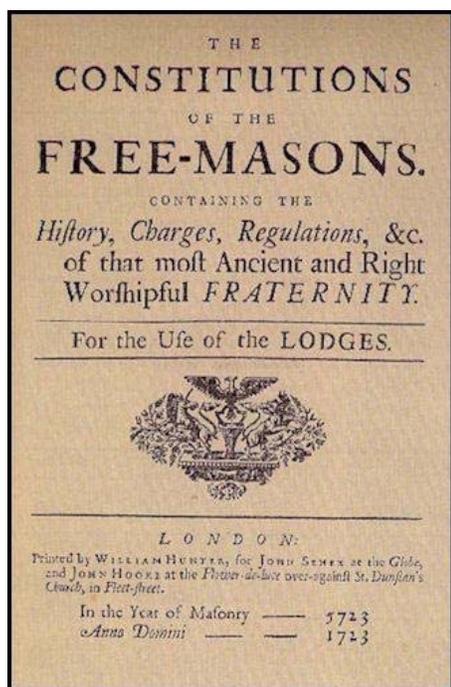
Secretario, Juez, Superintendente, Arquitecto, Sublime, Caballero del Arco Enoch.

Historicos—Caballero de la Espada y Príncipe de Jerusalén.

Filosóficos Caballero del Este y Oeste y Caballero Rosacruz.

Místicas—Misericordia, Tabernáculo, Caballero de las Cruzadas.

# Filosofía Moral de las Constituciones de Anderson



**Carátula de la Constitución Masónica**  
elaborada por el  
**Rev. James Anderson en 1723**

Ese reino se prepara en el primer peldaño, el más complejo, y el más decisivo. Es ahí donde aprendemos que Dios es tanto el Bien como el Mal, y que su Odio es su Amor al mismo tiempo. Es ahí donde aprendemos nuestra propia vulnerabilidad, nuestra propia *humanidad*. Es ahí, por ende, donde reconocemos que somos aprendices en las manos de un Supremo Maestro. La misma palabra “dios” ha sido tan dañada, mal-usada y ultrajada, que es casi imposible re-definirla de nuevo. Para cada persona el tema teológico significa algo distinto, no es como cuando decimos “mesa” o “perro,” y todo el mundo piensa *exactamente* en lo mismo. Y, esto ocurre porque se trata de un *concepto* y no de un *objeto*. Pero la mente humana es bien peculiar, tan peculiar que difiere de un ser humano a otro. Así, nos afanamos por encontrar una *objetivización* de ese *concepto* tan manoseado: Dios. Los antiguos se hospedaban en la imagen de Dios bien en el Sol, en el Viento, en el Mar, y así sucesivamente; empero, el Cristianismo introdujo algo relativamente nuevo: la imagen de un dios tri-partito bajo la forma humana. Por otro lado, había copiado el *objeto teológico* de los Egipcios, y de los Romanos: formalizar la imagen divina en carne terrena. Dios pasa a ser hombre, se hace hombre experimentando la propia miseria y vulnerabilidad que nos caracteriza. Que sea o no sea Dios, que sea o no sea una persona con poderes, eso, no nos compete ahora mismo. El faraón llegó a ser un dios, al tiempo que el César era una divinidad en distintas investiduras políticas — como el conocido caso de Calígula y Nerón, entre otros. La ciencia ha demostrado la minuencia estricta de aquello que podríamos denominar “dios.” En mi opinión, nada puede igualar al simbolismo pagano — del cual la misma Masonería se nutre. La misma serpiente de Esculapio se entrona en la forma del DNA, como si la divinidad misma quisiera abrirse paso desde la Obscuridad que le envuelve. Los símbolos son vitales para la interpretación del Universo — como las nubes lo son para la formación de la lluvia. Por ello, la ciencia posee también su típica *mitología*, la cual ni es ma-

El mayor milagro de la existencia es la Vida misma, y el mayor misterio: la Muerte. Las ceremonias Masónicas revuelven su ser en torno a estos dos temas — como la misma Tierra revuelve su órbita alrededor del Sol. Lléveme el Diabolo si yo intentara resolver tamaño Misterio — el cual es la Divinidad misma envuelta en por Su misma Obscuridad. Y, es que, en realidad, la Divinidad es Luz rodeada de Obscuridad — siendo en esa obscuridad donde nada nuestra ignorancia. La vida es más simple de lo que pensamos, y sin embargo, es bien complicada — contradictorio. Es, pues, el reino de la contradicción lo primero que descubrimos en la escalera del Conocimiento, esa escalera de Jacob que el iniciado Masón decide andar.

yor, ni menor tampoco, que aquella que los antiguos usaron. Para mí, el Universo mismo es mítico, y nosotros, los humanos, somos los actores de ese gran mito. En lo que a mí respecta, que ni Cristo ni Apolo existieron como personas *reales* no cabe duda — pero de que existe toda una *simbología* detrás de sus figuras, de eso tampoco cabe duda. En la Masonería se usan tanto la figura de Cristo, como la de Apolo y de la mitología Griega — no sólo la mitología sino la arquitectura también. Mi visión es bien simple: el hecho de que una persona crea en Cristo no le hace “cristiano,” del mismo modo que por el mero hecho de que juguemos a la pelota eso no nos hace “futbolistas.” Me gustaría hacer un pequeño hincapié en esto, pues la Masonería ha sido confundida, a veces, con una especie de Cristianismo. No es así. El Masón respeta todas las religiones y credos, y aunque siga una fe jamás la elevará por encima de otras. Existe Masones que van a la iglesia al igual que los hay que van al fútbol. Cada pueblo posee sus Masones, y estos posee la fe típica que posee, a su vez, ese pueblo. Sin embargo, hay una serie de Masones, entre los cuales me incluyo yo mismo, que no aceptan ningún credo, que no tienen religión, que ni van a la iglesia (ni al fútbol!) respetando todos los credos y todas las religiones.

Con esto paso a un segundo tema: la Masonería ni es religión, ni terapia tampoco. La Masonería es un sistema espiritual y moral, anclado en una simbología ritualística cuya historia se pierde entre los confusos lindes de la Historia. Esta quiebra entre religión y espiritualidad se acentuó sobremedera cuando el H.: Anderson en 1723 dictó, copió o transplantó sus *Charges* dentro de su libro sobre las *Constitutions*. Estas forman lo que tradicionalmente se han denominado “linderos” o *landmarks* de la Francmasonería. En la lengua inglesa, *landmark* significa, literalmente, “marca de la tierra,” en el sentido de *marcar*, o mejor dicho, *de-marcar* los límites de un condado, de un pedazo de tierra. En nuestro caso, pues, lo que se está delimitando son los límites de la Francmasonería, es decir, aquello que incluye *su reino*, o su tierra. Las *Constitutions* de James Anderson (1680-1739), fueron directamente supervisadas por el entonces Gran Maestro Jean Theophile Desaguliers (1683-1744), científico de influencia newtoniana y profesor de Filosofía Natural que investigaba la electricidad, y también por George Payne, Gran Maestro también que fue. Ambos pertenecieron a la Gran Logia de Londres que se fundó el 24 de Junio de 1717. La primera edición de las *Constitutions* se condensa en 1723, mientras que la segunda nos viene de la mano del año de 1738. Entre 1717 y 1723 el Tercer Grado, aquel de Maestro, se forma — el cual había sido inexistente con anterioridad. Con ello, queda constancia que el siglo XVIII fue una centuria llena de tensiones dentro de la Fraternidad, y que, no solamente hubo divisiones, sino *modificaciones* también dentro de la ritualística masónica. En realidad, ¿qué se introduce con el H.: Payne y el H.: Anderson dentro de la Francmasonería? Esta pregunta cabe dentro de todo un libro, pero para abreviarla hemos de preguntar: ¿qué *se modifica* con las *Constitutions*?

En primer lugar, hay que explicar el hecho de que la formalidad de tener una serie de “reglas” dentro del gremio albañil era bien antiguo—gremio al cual llamaremos siguiendo la tradición bajo el nombre de *Masonería operativa*. Susodicha Masonería poseía ya reglamentos que nos vienen desde el siglo XII-XIII, y me refiero concretamente al Manuscrito Regio o de Halliwell que data del año aproximado de 1390. Lo que forma es un conjunto de reglamentos que han pasado a ser conocidos como “viejos cargos” (*old charges*) y que comprometen lo que más tarde llegaran a ser las modernas *Constitutions* con sus *landmarks* o linderos. Existen otros manuscritos del mismo período y que entran a formar parte de la historia masónica: el Manuscrito de Estrasburgo (1459 aprox.), el Manuscrito de Krause—más conocido como las “Constituciones de York” y que se supone el más viejo aún cuando no poseemos el original (926 AC)—las Ordenanzas de Turgau (1462), entre otros. Todos estos documentos literarios poseen el germen del origen de la Fraternidad, la cual se escinde en el siglo XVII en dos sectores: los Modernos, y los Antiguos Masones. Ahora bien, “antiguo” no quiere decir aquí que ellos fueran realmente “albañiles,” sino que acataban las antiguas ordenanzas, regulaciones y rituales que hasta entonces se habían conservado referente a la Francmasonería.

**Sigue en la pagina 14**

À G. D. G. A. D. U.

Justiça - Harmonia – Sabedoria

Alto Conselho Maçônico do Brasil

ANTIGA E HONORÁVEL FRATERNIDADE DE  
MAÇONS LIVRES E ACEITOS

## MORAL E DOGMA

Albert Pike

Escrito em 1871.

Extraído do Jornal – O Pesquisador Maçônico  
Nº 41 – 2006

A Maçonaria possui em sua filosofia um ensinamento que pode ser expresso num simples ditame:

*“Proteja os oprimidos dos opressores; e dedique-se a honra e aos interesses de seu País”.*

Maçonaria não é especulativa nem teórica, mas experimental, não sentimental, mas prática.

Ela requer renúncia e autocontrole. Ela apresenta uma face severa aos vícios do homem e interfere em muitos de nossos objetivos e prazeres. Penetra além da região do pensamento vago; além das regiões em que moralizadores e filósofos teceram suas belas teorias e elaboraram suas esplêndidas máximas, alcançando as profundezas do coração, repreendendo-nos por nossa mesquinhez, acusando-nos de nossos preconceitos e paixões e guerreando contra nossos vícios.

É uma luta contra paixões que brotam do seio dos mais puros sentimentos, um mundo onde

preconceitos admiráveis contrastam com práticas viciosas, de bons ditados e más ações; onde paixões abjetas não são apenas refreadas pelos costumes e pelos cerimoniais, mas se escondem por trás de um véu de bonitos sentimentos. Este solecismo tem existido por todas as épocas. O sentimentalismo católico tem muitas vezes acobertado a infidelidade e os vício. A retidão dos protestantes apregoa, freqüentemente, a espiritualidade e a fé, mas negligencia a verdade simples, a candura e a generosidade; e a sofisticação do racionalismo ultraliberal em muitas ocasiões conduz ao céu em seus sonhos, mas chafurda na lama de suas ações.

Por mais que exista um mundo de sentimentos maçônicos, ainda assim ele pode ser um mundo onde ela está ausente. Ainda que haja um sentimento vago de caridade maçônica, generosidade e desprendimento, falta a prática ativa da virtude, da bondade, do altruísmo e da liberalidade. A Maçonaria assemelha-se aí às luzes frias, embora brilhantes.

Há clarões ocasionais de sentimentos generosos e viris, um esplendor fugaz de pensamentos nobres e elevados, que iluminam a imaginação de alguns. Mas não há o calor vital em seus corações.

Boa parte dos homens tem sentimentos, mas não princípios. Os sentimentos são sensações temporárias, enquanto os princípios são como virtudes permanentemente impressas na alma para seu controle. Os sentimentos são vagos e involuntários; não ascendem ao nível da virtude. Todos os têm. Mas os princípios são

regras de conduta que moldam e controlam nossas ações. Pois é justamente neles que a Maçonaria insiste.

Nós aprovamos o que é certo, mas geralmente fazemos o que é errado; esta é a velha história das deficiências humanas. Ninguém encoraja e aplaude injustiça, fraude, opressão, ambição, vingança, inveja ou calúnia; ainda assim, quantos dos que condenam essas coisas são culpados delas, eles mesmos.

Já nos foi dito: “Homem, quem quer que sejas, se julgas, para ti não há desculpa, porque te condenas a ti mesmo, uma vez que fazes exatamente as mesmas coisas.”

É surpreendente ver como os homens falam das virtudes e da honra e não pautam suas vidas nem por uma nem por outra. A boca exprime o que o coração deveria ter em abundância, mas quase sempre é o reverso do que o homem pratica.

Os homens podem realmente, de um certo modo, interessar-se pela Maçonaria, mesmo que muitos deficientes em virtudes. Um homem pode ser bom em geral e muito mau em particular: bom na Loja e ruim no mundo profano, bom em público e mau para com a família.

Muitos desejam sinceramente ser bons Maçons. Mas é preciso que resistam a certos estímulos, que sacrifiquem certos caprichos. Como é ingrato aquele que morre mediocre, sem nada fazer que o glorifique para os Céus.

Sua vida é como árvore estéril, que vive, cresce, exaure o solo e ainda assim não deixa uma semente, nenhum bom trabalho que possa deixar outro depois dele! Nem todos podem deixar alguma coisa para a posteridade, mas todos podem deixar alguma coisa, de acordo com suas possibilidades e condições.

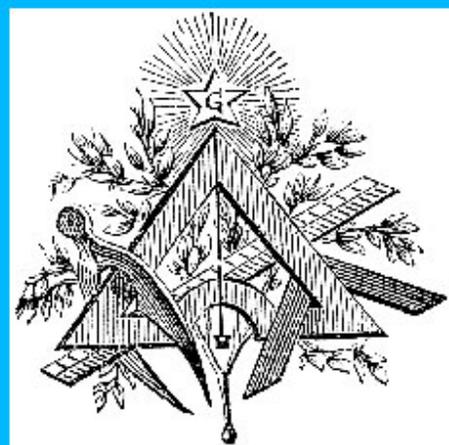
Quem pretender alçar-se aos Céus, sozinho dificilmente encontrará o caminho.

A operosidade jamais é infrutífera. Senão trouxer alegria com o lucro, ao menos, por mantê-lo

ocupado, evitará outros males. Se temos liberdade para fazer qualquer coisa, devemos encará-la como uma dádiva dos Céus; se temos a predisposição de usar bem esta liberdade, então é uma dádiva da Divindade.

Maçonaria é ação, não inércia. Ela exige de seus iniciados que trabalhem, ativa e zelosamente, para o benefício de seus Irmãos, de seu país e da Humanidade. É a defensora dos oprimidos, do mesmo modo que consola e conforta os desafortunados.

***Sigue en la pag. 13///...***



## ...//Viene de la Pagina 12

Frente a ela é muito mais honroso ser o instrumento do progresso e da reforma do que deliciar-se nos títulos pomposos e nos altos cargos que ela confere. A maçonaria adroga pelo homem comum no que envolve os melhores interesses da Humanidade.

Ela odeia o poder insolente e a usurpação desavergonhada. Apieda-se do pobre, dos que sofrem, dos aflitos; e trabalha para elevar o ignorante, os que caíram e os desafortunados.

A fidelidade à sua missão será medida pela extensão de seus esforços e pelos meios que empreñar para melhorar as condições dos povos. Um povo inteligente, informado de seus direitos, logo saberá do poder que tem e não será oprimido. Uma nação nunca estará segura se descansar no colo da ignorância.

Melhorar a massa do povo é a grade garantia da liberdade popular. Se isto for negligenciado, todo o refinamento, a cortesia e o conhecimento acumulado nas classes superiores perecerão mais dia menos dia, tal como capim seco no fogo da fúria popular.

Não é a missão da Maçonaria engajar-se em tramas e conspirações contra o governo civil. Ela não faz propaganda fanática de qualquer credo ou teoria; nem se proclama inimiga de governos.

Ela é o apóstolo da liberdade, da igualdade e da fraternidade. Não faz pactos com seitas de teóricos, utopistas ou filósofos. Não reconhece como seus iniciados aqueles que afrontam a ordem civil e a autoridade legal, nem aqueles que se propõem a negar aos moribundos o consolo da religião. Ela se coloca à parte de todas as

seitas e credos, em sua dignidade calma e simples, sempre a mesma sob qualquer governo.

A maçonaria reconhece como verdade que a necessidade, assim como o direito abstrato e a justiça ideal devem ter sua participação na elaboração das leis, na administração dos afazeres públicos e na regulamentação das relações da sociedade. Sabe o quanto a necessidade tem por prioridade nas lidas humanas. A maçonaria espera e anseia pelo dia em que todos os povos, mesmo os mais retrógrados, se elevem e se qualifiquem para a liberdade política, quando, como todos os males que afligem a terra, a pobreza, a servidão e a dependência abjeta não mais existirão. Onde quer que um povo se capacite à liberdade e a governar-se a si próprio, aí residem as simpatias da Maçonaria.

A Maçonaria jamais será instrumento de tolerância para com a maldade, de enfraquecimento moral ou de depravação e brutalização do espírito humano. O medo da punição jamais fará do maçom um cómplice para corromper

seus compatriotas nem um instrumento de depravação e barbarismo. Onde quer que seja, como já aconteceu, se um tirano mandar prender um crítico mordaz para

que seja julgado e punido, caso um maçom faça parte do júri cabe a ele defendê-lo, ainda que à vista do cadafalso e das baionetas do tirano.

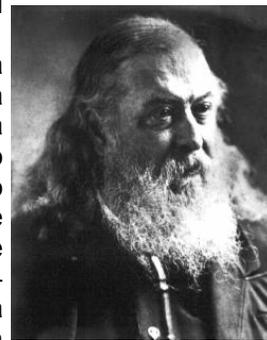
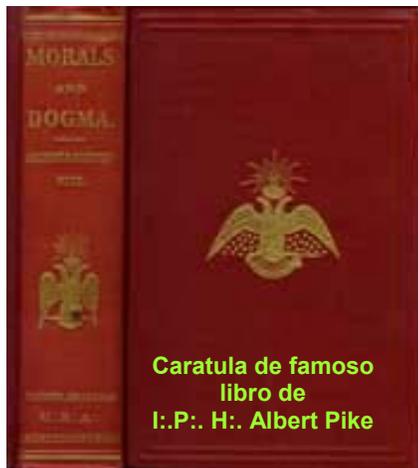
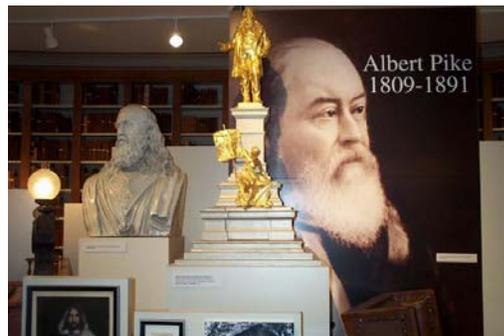
O maçom prefere passar sua vida oculto no recesso da penumbra, alimentando o espírito com visões de boas e nobres ações, do que ser colocado no mais resplandecente dos tronos e ser impedido de realizar o que deve. Se ele tiver dado o menor impulso que seja a qualquer intento nobre; se ele tiver acalmado ânimos e consciências, aliviado o jugo da pobreza e da dependência ou socorrido homens dignos do grilhão da opressão; se ele tiver ajudado seus compatriotas a obter paz, a mais preciosa das possessões; se ele cooperou para reconciliar partes conflitantes e para ensinar aos cidadãos a buscar a proteção das leis de seu país; se ele fez sua parte, junto aos melhores e pautou-se pelas mais nobres ações, ele pode descansar, porque não viveu em vão.

A Maçonaria ensina que todo poder é delegado para o bem e não para o mal do povo. A resistência ao poder usurpado não é meramente um dever que o homem deve a si próprio e a seu semelhante, mas uma obrigação que ele deve a Deus para restabelecer e manter a posição que Ele lhe confiou na criação. O maçom sábio e bem informado dedicar-se-á à Liberdade e a Justiça. Estará sempre pronto a lutar em sua defesa, onde quer que elas existam. Não será nunca indiferente a ele quando a Liberdade, a sua ou a de outro homem de mérito, estiver ameaçada. O verdadeiro maçom identifica a honra de seu país como a sua própria. Nada conduz mais à glória e à beleza de um país do que ter a justiça administrada a todos de igual modo, a ninguém negada, vendida ou preterida.

Não se esqueçam, pois daquilo a que você devotou quando entrou na Maçonaria: defenda o fraco contra o trulento, o destituído contra o poderoso, o oprimido contra o agressor! Mantenha-se vigilante quanto aos interesses e à honra de teu país! E possa o Grande Arquiteto do Universo dar-lhe a força e a sabedoria para mantê-lo firme em seus altos propósitos!

**Colaboracion: ARLS Perfeita União, N° 1.**

Av. Nossa Sra das Graças, 1680 - Or. . de Itatiba - SP  
Sob os auspícios do Alto Conselho Maçônico do Brasil  
[www.altoconselhomaconico.com.br](http://www.altoconselhomaconico.com.br)



**I.:P.:H.: Albert**

## Filosofía Moral de las Constituciones de Anderson

### Viene de la Pagina 11

La autoría de Anderson no es sino su función como recopilador. El inaugura lo que se ha tomado por Masonería *especulativa*—en contraposición a la Masonería *operativa*. En primer lugar, he de puntualizar que *masón* en inglés significa “albañil,” y por ende, *masonry* — nuestra “masonería” — significa “albañilería.” Ahora, como todo el mundo sabe, un albañil es un individuo que trabaja en la construcción, elevando casas, chimeneas, paredes, etc., y, es esto lo que se ha denominado, en nuestra fraternidad, *Masonería operativa*. Estos *operarios* son los que tradicionalmente se han pensado ser el origen de la moderna Masonería, los cuales se reunían en tiendas montadas frente a sus trabajos, y allí mantenían las reuniones. De esto se ha escrito y comentado mucho, y tiene tanto de verdad como de leyenda. El H.: Henry Carr ya apuntó en la década de 1960 que la Masonería moderna era heredera directa de aquella que fuere *operativa*. Por un lado, existen muchos puntos de unión, muchas coincidencias, y bien se podría establecer un contacto entre ambas; sin embargo, por el otro lado, he de decir que no hay mucho en común, excepto el nombre. Si le decimos a un físico nuclear que su ciencia deriva de los electricistas, o a un cirujano que su arte deriva de los carniceros, muy probablemente nos miraría con cara de asombro. Esa posibilidad, aunque extraña, ha de ser seria y racionalmente considerada. El hecho de que existan coincidencias no implica que estén relacionadas, y menos aún que la una provenga de la otra, al estilo evolucionista como ya indicó el H.: Richard Stainton Sandbach — aunque su teoría no es del todo desacertada. Efectivamente, existe una coherencia social en todo movimiento o fluctuación histórica, y si se desea ver esto con unos lentes darwinianos no es para nada una barbaridad. Tanto la realidad histórica como la biológica han demostrado cómo de sensata y verdadera la teoría darwinista es — una teoría **esencial** para la comprensión de la vida natural. Y dije “vida natural,” pues la vida *espiritual* es lo que compete a la Masonería.

El ámbito espiritual de la Masonería se recoge en los *landmarks* de la manera más abreviada y simple posible. Ni por exceso ni por defecto fueron así construidas. El libro, per se, constituye dos bloques: uno dedicado a los *landmarks* o *Charges*, y el otro dedicado a las “regulaciones” (*regulations*). El conjunto de ambos es lo que constituye el *Libro de las Constituciones de la Gran Logia de Londres*, fundada en 1717. El conjunto de ambos se basó e inspiró en aquellos escritos medievales que se inscribían a sí mismos en las páginas de los estatutos del gremio de los albañiles; entre ellos, y el más famoso e influyente, el ya mencionado Manuscrito de Halliwell.

Pero, ¿qué nos proporciona los *landmarks* como Masones? Esta pregunta es difícil de contestar, pues, en realidad, cada persona es diferente y sus ojos muy bien pueden repararle distintas interpretaciones sobre aquello que lee o memoriza. Quien quiera que fuere el verdadero autor de estos, tanto si Payne, Desaguliers o el mismo Anderson—pues en verdad no lo sabemos—dicha persona intentó hacerlos lo más simple y uniformes posible. Por “simpleza” me refiero al hecho de que puedan ser leídos y comprendidos de un simple plumazo, sin caer en malentendidos ni en falsas interpretaciones. Por *uniforme*, me estoy refiriendo al hecho de que sean válidos tanto para el año de 1717 como para aquel de 1909 o para nuestro día del 2006. Esta *universalidad* es lo que caracteriza a la Francmasonería, y al Masón *par excellence*. Un universalismo que está por encima de todas las culturas, religiones y épocas. Una universalidad que ha de ser *eterna* y *a-temporal*. Esta misma universalidad es lo que el filósofo Immanuel Kant llamó *ley moral*, y que es la misma que el Masón lucha por seguir.

Sin embargo, existen diversas inconsistencias. Hay puntos que los *Charges* emite en un sentido a-temporal, mientras otros han de ser comprendidos dentro, y sólo así, de un determinado contexto social e histórico. Deseo pasar ahora analizar filosóficamente el sentido de los *landmarks* masónicos, los cuales son llamados con el nombre de “cargos” (*charges*) en el libro de las Constituciones o *Constitutions*:

Primero tenemos aquel que se refiere a Dios y a la religión; ambas centrales realidades en la vida del hombre y de la mujer. Realidades que no solamente el Masón disecciona, sino que el filósofo ha estado obsesionado con ellas durante todo el curso de la Historia. Se les llama a todos estos “cargos” bajo el nombre de “antiguos” (*ancients*) no ya porque pertenezcan al año de 1390, sino porque son tan antiguos como la humanidad misma; porque el respeto por el prójimo y el amor fraternal es tan antiguo como el primer hombre, y porque este conocimiento existió desde el mismo momento en que Dios o los dioses crearon al primer homínido. La razón no nos hace más importantes que un pájaro, o que un león, o que una rata; sólo nos hace diferentes. Sin embargo, la *diferencia* no nos cualifica para ser “mejores,” sino *distintos*. Nuestra alma es la misma que la del animal, como el agua que rellena un vaso de plástico y aquella que rellena

na una vasija de oro: el agua es la misma pero el contenedor es *diferente*. En la mitología Egipcia todos los dioses poseen características animales; en el libro del Génesis Dios crea *primero* a los animales y les infunde un espíritu, pero es al hombre a quien le infunde *Su* espíritu soplandole a través de las ventanas de las narices. Este detalle podría someterse a sí mismo a todo un libro y a todo un conjunto de subservientes debates teológicos—de lo cual no puedo encargarme ahora mismo. Los antiguos Griegos pensaban en el reino animal y el vegetal como incluso más divinos que el hombre mismo — quien los había usado. Las tribus “primitivas” poseen el convencimiento de que los animales son tan racionales como el hombre, que poseen su vida interior al igual que el ser humano. Empero, nuestra civilización europeizante ha exterminado eso — pero el verdadero Masón no ha formado parte de tal exterminio. Hemos confundido la razón con la soberbia. Hemos olvidado que la razón es sólo una herramienta, y que la soberbia es un ataúd — el mismo en el cual el iniciado Masón es puesto y del cual es resucitado. Pues, en el libro del Génesis se habla como el hombre muere por soberbia, y cómo esta soberbia le separa de los dioses. Y digo “dioses” porque la palabra Hebrea *elohim* es tanto singular como plural. El primer “cargos” nos obliga a seguir la *ley moral*, a obedecer los dictados que fueron dados al primer hombre—dictados *a-temporales*. Se pide ser ni ateaista, ni libertino—ambos cantos superficiales de la soberbia. A continuación, se establece el patrón fundamental por el cual los “antiguos” Masones quedaron separados de los “nuevos”: la religión Cristiana. Mientras el Cristianismo había formado parte de la logia Masónica—al menos en cuanto a simbología se trata—ahora los “nuevos” Masones dicen que la religión es totalmente irrelevante al objeto esencial de la Masonería, es decir, que ha de ser un asunto privado, personal, y que cada iniciado ha de seguir aquella religión que más le apele, o la cual su país de pertenencia le haya inculcado, pues, lo importante es *el estar de acuerdo en aquella Religión en la cual todos los hombres convergen*. Esta *Religión*, no es la Masonería, sino la *ley moral*; o sea, el respeto por el prójimo, el amor entre los seres humanos, la lucha por un futuro mejor, etc... Geométricamente, esta *Religión* es un círculo cuyo centro es la Masonería. Y, son los hombres, cogidos de la mano, los que garantizan la fortaleza y contundencia de tal figura perfecta sin principio ni fin: el círculo. En Latín *circulus* significa “anillo,” pero no el que se lleva en el dedo, sino que el que engloba *circularmente* una materialidad. Para Euclides el círculo, κύκλος, es una figura de dos dimensiones, distinta de la esfera. Nos dice Euclides que se trata de una figura “plana,” la cual se determina por mediación de una línea que se le denomina *circunferencia* — y que nosotros llamamos “radio.” Todas estas líneas o radios son iguales las unas a las otras, al igual que los hombres que forman el círculo de la existencia. Dentro de este círculo la consciencia de Dios no es lo que caracteriza al ser humano, sino la *consciencia de sí mismo*. Esta consciencia del *ser* le dice que todos los hombres son iguales, y que las exteriorizaciones no son sino una especie de apariencia que complementa a la vida interior. El círculo formó una parte muy importante de la mística Antigua; el sistema de Ptolomeo establecía los movimientos planetarios mediante un sistema de círculos de movimiento retrogrado o *epiciclo*, cuyo centro es la Tierra.

Mediante esta consciencia de sí mismo el hombre o mujer se reconoce en sociedad y en relación con los otros seres que les rodea. Mediante esta *consciencia de sí mismo* crea las ciencias y las artes; una consciencia que está presente, *grosso modo*, hasta en el mismo átomo. La pregunta sobre si un animal es consciente o no, es completamente superficial y estúpida. La pregunta de si un animal experimenta la consciencia del *mismo modo* que un ser humano es más precisa y útil. Podemos comer carne con salsa o a secas, la carne sigue siendo la misma, pero el modo en que se aderece es distinto; más aún, el paladar de cada persona es sobremanera más diferente. No hay dos gatos que sean iguales, excepto por las reglas etológicas que gobiernan su comportamiento; los hay más cariñosos y los hay muy ariscos. Hay perros ladrones, y perros que te lamen. Pero todos poseen un sistema de consciencia que les llevan a hacer tal cosa. El hombre es aún más complicado; es el animal más complicado del globo terrestre. No hay dos seres humanos iguales, sus cuerpos se parecen, pero sus consciencias poseen estratificaciones a tan distintos niveles que se podría edificar una sola ciencia para estudiar un simple hombre.



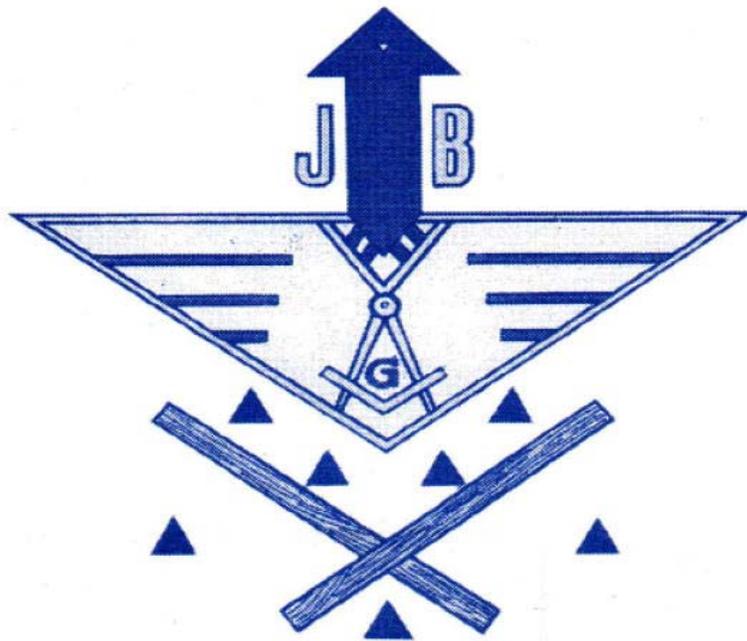
Rev. James Anderson  
c.1680 - May 28, 1739

**Continúa en la próxima edición**

**F::L::B::C::R::L::S::**

*fenix 137*

**Mas logia, que una Logia mas**



*Sabiduría y Liderazgo  
Para el Tercer Milenio*

**TRABAJA LOS DIAS VIERNES A LAS 20:00 HORAS  
PTO.: G.: JR. PARAGUAY No. 400 - CERCADO DE LIMA  
VALLE DE LIMA  
JURISDICCION DE LA GRAN LOGIA CONSTITUCIONAL DEL PERU**