

DE SILS MARÍA A JERUSALÉN O ENTORNO A NIETZSCHE Y EL JUDAÍSMO

Marco Tulio Mérida Fuentes

Resumen

La presente investigación trata de entender la relación entre el pensamiento de Friedrich Nietzsche y la problemática judía. Los postulados propiciados por el filósofo alemán sobre el superhombre, la bestia aria y la muerte de Dios se convirtieron en la sociedad moderna, en nutrientes ideológicos del socialismo nacionalista alemán. Fue en la localidad Suiza de Sils María donde el filósofo formuló los enunciados aforísticos de su obra donde se perfila un pensamiento antijudío y antisemita, el cual será posteriormente utilizado por los intelectuales y la elite germana para justificar la guerra, la expansión y el holocausto nazi. Se expresan en este trabajo los momentos históricos de la influencia de los estudiosos orientalistas en la filosofía alemana y su vinculación con los postulados nietzscheanos. Así mismo, se relaciona con la formación del movimiento sionista durante el período de la vida de Friedrich Nietzsche entre su permanencia en Sils María y su muerte en Weimar.

Palabras claves: antisemitismo, judaísmo, sionismo, nazismo.

Abstract

The present research tries to understand the relation between Friedrich Nietzsche's thought and Judaism problematic. The postulates caused by the German philosopher on the superman, the Aryan beast and the God's death became in the modern society as the ideological nutrients of the German nationalistic socialism. It was in the Swiss locality of Sils Maria where the philosopher formulated the aphoristic statements of his work where an anti-Jewish and anti-Semitic thought is outlined, which later on, it will be used by the intellectuals and Germanic elite to justify the war, the expansion and Nazi holocaust.

The historical moments of the influence of the oriental students in the German philosophy and their linking with the Nietzschean postulates are expressed in this work. It is also related to the formation of the Zionist movement during the period of life of Friedrich Nietzsche between his permanence in Sils Maria and its death in Weimar.

Key words: anti-semitism, judaism, zionism, and nazism

I. A manera de Introducción

Este trabajo busca una meta, y por lo tanto, se orienta en una realidad. En ningún momento, pretende expresar la última palabra, y por supuesto, menos agotar la temática que se expone en el título; De Sils María a Jerusalén o entorno a Nietzsche y el judaísmo. El objetivo es modesto, trata de establecer unas pinceladas, cuando mucho un boceto del problema judío, del sionismo y del antisemitismo en el pensamiento de Friedrich Nietzsche, personaje de la filosofía moderna del finisecular del diecinueve, caracterizado por la desmesura, la concepción apolínea y dionisiaca de la vida, la destrucción de la fuerza vital y aún más, la destrucción de los valores tradicionales judeocristianos y de las proféticas premoniciones de un superhombre. En el pensar

nietzscheano el hombre superior desplazará al hombre mediocre, débil, en definitiva al hombre de su tiempo delineado por la hipocresía de la democracia liberal burguesa. No hay ninguna duda que la obra de Nietzsche seguirá siendo escenario para controversias y polémicas.

En 1971, se realizó en Alemania un evento de importancia, por el debate que suscitó entre los filósofos alemanes. Wolfgang Müller-Lauter, la Sociedad Internacional de Estudios Nietzscheanos, y la Universidad de Illinois publicaron en 1997: Nietzsche.his philosophy of contradictions and the contradictions of his philosophy.

Así, en 1981 Daniel T. O'Hara publicó un artículo con el provocativo título: ¿Why Nietzsche Now? En su opinión el impacto de las ideas de Nietzsche en la cultura norteamericana moderna se había hecho sentir en no sólo la filosofía, sino también en los estudios religiosos y culturales, hasta poseer una influencia omnipresente. Paralelamente, en el otro lado del Atlántico los filósofos postestructuralistas franceses provocaron una relectura de Nietzsche. El coloquio de París en 1990 y los diferentes encuentros orientados a la revaloración del pensamiento de Nietzsche han generado infinidad de publicaciones, una muestra, está en la selección de la Universidad de California: ¿Why Nietzsche Still?, dirigida por Alan D. Schrift., el año 2000.

II. De Washington a Buchenwald

En el invierno de 2002, en una visita a la ciudad de Washington, asistí al Holocaust Memorial Museum, al recorrer sus galerías y observar la reconstrucción de la estadía de las víctimas me impresionó de tal manera, la forma de sufrimiento, y contemplé con perplejidad los segundos, minutos y horas de los millones de seres que sufrieron el holocausto nazi. De esa estadía conservé la carta de identificación de Celia Petranker, nacida el 28 de noviembre de 1923 en Stanislav, Polonia y ejecutada por el SS en julio de 1944, a la edad de 21 años.

En la primavera de 2002, en Alemania, en la ciudad de Weimar, experimenté desagrado, tristeza, impotencia y dolor cuando recorrí el campo de concentración de Buchenwald en la colina de Ettersberg. Previamente, había asistido a un concierto en la casa museo donde Friedrich Nietzsche había permanecido los últimos años de su vida en compañía de su hermana Elisabeth Förster Nietzsche y de su cuñado Bernard Förster destacado antisemita y fundador de la Nueva Alemania, colonia idealizada como germen de la nueva raza aria que se instituyó en un rincón del Paraguay. Haber estado en el mismo lugar donde Adolfo Hitler besó la mano de Elisabeth Förster Nietzsche, por merecimientos de las ideas de Nietzsche a la plataforma del nacional socialismo y transitar por el campo de concentración de Buchenwald, verdaderamente, fue una experiencia difícil de describir, en todo caso, una experiencia inolvidable.

De estas experiencias, surge en parte, este trabajo producto de la reflexión alcanzada desde el Museo del Holocausto, como expresión de reconstrucción histórica y de la vivencia sobre la tierra marcada por la segregación y el racismo y la figura emblemática de un filósofo, cuyas ideas quíerases justificar o enmendar sirvió de crisol al antijudaísmo y leudaron los sentimientos de la supremacía de la raza aria. La defensa que se puede hacer, la justificación que se desee realizar o la culpabilidad tendrá que ser hecha desde una perspectiva metodológica sustentada en el análisis del discurso nietzscheano, bien sea del discurso propio o del discurso de sus seguidores. Para quienes consideran que el pensamiento nietzscheano fue adulterado, tal vez buscan sólo una forma de liberarlo de la responsabilidad que sus escritos tuvieron en la sociedad del SAX. Lo defiende:

Barbarie nazi, posibilidad presentida por el propio Nietzsche desde, por lo menos 1884, lo que le empujaría a distanciarse explícitamente de todo lo alemán en general, y aún más del pangermanismo. (Caballero, 2003)

Path, 2002, en su trabajo Friedrich Nietzsche entre el Antigermanismo y lo Dionisiaco expresa, un pensamiento proclive.

«El triste pillaje y manipulación de su pensamiento por la barbarie nazi, posibilidad presentida por el propio Nietzsche desde, por lo menos 1884, lo que... más allá de la mucha tinta que ha corrido para defenestrar o elogiar -casi siempre de modo reduccionista- su prolífica obra - lo cierto es que hubo un punto en el que cosechó seguidores por izquierda y por derecha y éste es el de su vínculo con el germanismo».

Vicent Descombes, Luc Ferry y Alain Renaut, considerados la nueva generación de filósofos franceses, contrarios a la generación de los sesenta, publicaron tres estudios: *Le meme et l'autre: Quarante-cinq ans de philosophie française (1933-1978)*, *La pensée 68: Essai sur l'anti-humanisme contemporain*, y *Pourquoi nous ne sommes pas nietzschéans*. En realidad, son estos tres filósofos, quienes lideran una revisión de la influencia de Nietzsche sobre los filósofos de los sesenta. El último libro constituyó una denuncia sobre el pensamiento nietzscheano a la luz de las nuevas realidades europeas, según la interpretación de Schrift, 2000, en su ensayo: *Nietzsche Responde. Deleuze, pensador posmoderno, representante de la generación de los sesenta, estableció una aclaratoria para limpiar de culpa de Friedrich Nietzsche:*

Se sabe que los nazis tuvieron relaciones ambiguas con la obra de Nietzsche: ambiguas porque les gustaba utilizarlos, pero no podían hacerlo sin despedazar citas, falsificar ediciones, prohibir textos principales.

La ciencia y la tecnología en la última década descifró uno de los enigmas que había trastocado los políticos y filósofos que durante siglos justificaron diferencias raciales. Haber logrado descifrar la unidad genética del género humano en el proyecto genoma, e incluso haber demostrado, que las diferencias genéticas entre roedores y mamíferos es insignificante, hace revalorar las ideas neoevolucionistas. No obstante, en el campo de la ética se replantean los mismos anhelos del neofascismo como, muy acertadamente lo plantean Pérez Fernández, 2002, Sapi, 2003:

...Hitler y sus secuaces colocaron los textos de Nietzsche - convenientemente adaptados por su hermana Elizabeth- en un pedestal. (Nietzsche no solamente se mantuvo lejos de las corrientes nazis, sino que en varias oportunidades manifestó su rechazo a tales concepciones. Mussolini decía que su lectura lo había "curado" de su pesadilla socialista. Hoy los avances de la ingeniería genética inspiran nuevas y peligrosas falsificaciones vulgares del pensamiento de Nietzsche evocando un "súper humanismo" -producto de laboratorio-, una «posthumanidad» perfecta, fruto de las veleidades de una ciencia que desafía y manipula los resortes profundos de la vida...

La nueva realidad mundial, en la vida cotidiana y en el campo de las ideas, caracterizada por el fin de los meta relatos, el surgir de nuevas expresiones de irreverencia y ruptura de valores, así como por la implantación de una tecnología globalizante ha generado nuevos escenarios para la reflexión del pensamiento de Friedrich Nietzsche:

....En una época tantas veces tachada de superficial y apegada a lo inmediato, resulta sorprendente el interés despertado por un filósofo desaparecido hace cien años. ¿Qué motivos provocan esta renovada atención? ¿La crisis de valores y el deseo de una revitalización del

pensamiento? ¿Los avances de la ingeniería genética y la búsqueda del "superhombre?". Una nueva lectura del pensador que cautivó al nazismo en los albores de una nueva época.

La presencia de unas ideas, que alentaron hace casi un siglo la posibilidad de la Solución Final, al problema judío, no dejan de preocupar, no sólo a los judíos, en definitiva acostumbrados a la persecución y diáspora, sino a los hombres amantes de la libertad.

El nazismo es una forma autoritaria militarista y expansionista, caracterizada por el ideario de la superioridad racial del arianismo, y en consecuencia con un profundo contenido discriminatorio de étnicas catalogadas como inferiores. Hay que hacer notar, la influencia del pensamiento filosófico de Friedrich Nietzsche en la ideología nazi, particularmente en la identificación del estado en el proceso de extirpación de las razas inferiores, la valoración de la raza aria, como raza superior, la voluntad de poder para imponerse sobre las razas débiles e inferiores, donde destaca el odio contra los judíos y cristianos.

III. La Ruptura o el nuevo camino

En 1878, Friedrich Nietzsche se deslindó del compositor Richard Wagner, con quien había desarrollado más que una simple amistad y una relación de admiración. Richard Wagner había representado para el filósofo la personificación del ideal alemán, constituyéndose en el arquetipo y paradigma de la cultura alemana expresada en su lírica y teatro. La ruptura fue crucial, dividiendo la vida del filósofo del nihilismo en un antes de Wagner y un después de Wagner. La escisión no fue sólo de carácter personal sino emblemática, pues significó la separación de la cátedra de Basilea, y del medio académico. A partir de esta ruptura se inició un periplo itinerante por ciudades y poblados de Italia y Suiza. El pie de monte suizo se convirtió en el albergue obligado y en Sils María desarrolló la mayor parte de su obra en este segundo período vital. Destacó una descomunal actividad como escritor. El retiro deliberado del medio académico, del intercambio con sus pares y el ostracismo y tránsito con la soledad, cual monástica vida, en alejados villorrios y cantones de la Edenguida ha sido una de las etapas más controversiales de Nietzsche. La mayoría de sus biógrafos, están de acuerdo, que después de la ruptura con Wagner, Nietzsche inició una descomunal actividad como escritor, así escribe, *Humano Demasiado Humano*.

Comenzó a perfilarse como el libro inicial de este período *El Filósofo Errante*. Fue escrito en 1880, Aurora, cuyo manuscrito redactó en diferentes poblados de Suiza e Italia, fue publicado el siguiente año. La mayoría de los estudiosos concuerdan que Nietzsche redactó el manuscrito de la *Gaya Ciencia*, en la temporada invernal de 1881 y 1882, aún cuando en epístola a Lou Salomé, él manifestó que su obra era producto de años de elaboración.

IV. Retorno a las deidades orientales

En 1881 Friedrich Nietzsche se trasladó a la villa de Sils María en la frontera italiana y a pocas millas de Saint Moriz. Fue en Sils-María donde desarrolló su obra controvertida, filosofía de la ambigüedad, expresión de su estado contradictorio, y, tal vez, despojo de su insana. Fue Sils-María el tiempo clave de su desmesura, de su irreverencia, y, de su híbrido pensamiento. Los impulsos propios, sus vivencias y frustraciones afloran en su trabajo como escritor en Sils-María. La batalla del hombre filósofo contra los valores de su sociedad protestante, para formular nuevos valores, una nueva teología, retomada de las creencias persas. La tragedia griega y el cristianismo protestante, dan paso a una nueva deidad, Retoma del Zend Avesta la dualidad entre

el bien y el mal. Lo cual no es sino una analogía de Dionisio y de Apolo. En Sils María, en sus montañas aparece, cual fantasmas detrás de su sombra, Ormuz y Ahiraman, deidades del imaginario promotor Zaratustra, para buscar un superhombre, una nueva raza y un nuevo orden. La sociedad alemana y sus elites académicas estuvieron influenciadas por las ideas de investigadores orientalistas, mientras que en las décadas previas a Nietzsche predominó la egiptología. La doctrina evolucionista predominó en la comunidad científica, y los estudiosos del budismo y de religiones extrañas a la civilización occidental tuvo su repercusión incluyendo la filosofía. Previamente, Schopenhauer había retomado las ideas orientalistas, fascinantes y arropadas del misterio y del sentido esotérico en contraposición del esoterismo. Las ideas evolucionistas de Darwin y las ideas orientalistas fueron tomando cauce en los medios académicos alemanes. La teoría evolucionista-creacionista de Blavatsky sobre las siete razas de la humanidad, y dentro de ellas, la raza aria y la posibilidad de una nueva raza por venir, superior explican el retorno de Nietzsche a una nueva teología y una nueva deidad. El racismo no fue exclusivo de Alemania, pero indudable en esta sociedad fue donde prosperó. Los descubrimientos de la genética mendeliana y la teoría de la selección de las especies, así como los estudios lingüísticos indoeuropeos constituyeron factores favorables a la ideología racista. En la ciudad de Basilea, la juventud judía (junge juden), en la década de los ochenta conformaron el movimiento sionista liderado por Teodoro Herzl. La ideología sionista tuvo por objetivo el rescate de la identidad judía, amenazada por las corrientes antisemitas y antijudías. Más, que preocupados por "la solución final judía" o el rescate de los judíos por la situación económica en la vida diaspórica, el sionismo en la Alemania de Nietzsche buscó la autoafirmación judía y predicó la antiasimilación cultural alemana. El antisemitismo antijudío fue una tendencia autocrítica del pueblo judío, al sentirse diferente dentro de una sociedad donde las ideas del predominio de la raza aria fue la constante social. (Ausabel, 1964).

V. Humano Demasiado Humano, o Un Nietzsche antijudío?

Para esta parte del trabajo se utilizó la versión en inglés: *Human, all too Human*. Volume One Translate by R.J. Hollingdale: Cambridge University Press, 1986. La versión castellana. *Humano Demasiado Humano*. Prólogo de Dolores Castrillo Mirat. Biblioteca EDAF. Madrid.

En el aforismo 475 de humano demasiado humano Nietzsche dice:

...diremos de paso que todo el problema de los judíos no existe más que en los límites de los estados nacionales, en el sentido que allí su actividad y su inteligencia superior, el capital de espíritu y de voluntad que amasaron durante largo tiempo, de generación en generación, en la escuela de la diáspora debe llegar a predominar generalmente en una medida que despierta la envidia y el odio, de modo que, en casi todas las naciones actuales- y esto tanto más a medida que se den más aires de nacionalismo- se propaga esa impertinencia de la prensa que consiste en llevar a los judíos al matadero como representantes de todos los males posibles públicos y privados.

Al reflexionar sobre la primera parte de este aforismo, hay que aclarar que Nietzsche pareciera que hace una defensa de los judíos, a partir de la tradición y el acervo histórico del pueblo hebreo, pero en realidad lo que se pretende es reforzar la concepción antijudía, al hacer del pueblo judío, un pueblo con inteligencia superior que genera desconfianza, temor e incluso odio entre los conciudadanos que conviven los judíos..

Al continuar, en el mismo Aforismo 475, el planteamiento racista aflora:

De europeos lo más fuerte posible, el judío es un ingrediente útil y deseable como ningún otro resto nacional: ...cuando no se trata ya de conservar o establecer naciones, sino de producir y de criar una raza mezclada. Toda nación, todo hombre tiene rasgos desagradables, e incluso peligroso, es una barbarie querer que el judío sea excepción. Es posible incluso que estos rasgos presentes en él un grado particular de peligro, de honor, tal vez el joven ahorrador judío, sea en suma, la invención más repugnante de la raza humana...

Cuando se habla de joven ahorrador judío, en definitiva Nietzsche reafirmó la concepción del pueblo hebreo como dominador de riquezas, acumulador de dinero y ejecutante de las prácticas prestamistas. Fue este criterio, de ahorrador judío, lo que permitió al partido nazi justificar la persecución contra los judíos por controlar la economía alemana.

Ghio, 2003, en Federico Nietzsche a la luz del pensamiento tradicional acota de manera explícita, la interpretación del filósofo sobre el judaísmo.

¿Pero a qué judaísmo él se refiere? Justamente acotemos aquí que uno de los caballitos de batalla de las actuales interpretaciones postmodernas es el de haber querido disminuir el antijudaísmo de Nietzsche resaltando sus diferencias con los antisemitas de su tiempo con los cuales él tenía severos distanciamientos. Por lo tanto, no sería cierta la afirmación de un Nietzsche cercano al nazismo, pero éstos acontecían no porque él no fuera antijudío, sino por el carácter peculiar de su antijudaísmo, el cual no era biológico, ni confesional. El judío representa para él la fuerza originaria de la decadencia, la cual se ha expandido luego en occidente a través del cristianismo.

VI. La Gaya Ciencia o la profecía deicida

Se ha seleccionado para el estudio de esta obra la edición castellana de la Biblioteca EDAF con prólogo de Agustín Izquierdo. La versión en inglés utilizada fue: *The Gay Science*. Traducción de Walter Kaufmann. New York: Random House, 1974.

Aforismo 125. Es en este aforismo, donde aflora en el pensamiento nietzscheano la desmesura, tal vez la insana, o mejor la muerte de Dios, pero sobre todo, a partir de este aforismo surge su concepción antimodernista y el inicio de la crítica a la religión. La ciencia con el surgimiento de la modernidad, había deslindado o al menos separado campos específicos entre religión y ciencia. La muerte de Dios que anuncia, no es otra que la muerte del Dios tría cristiano. El Aforismo comienza así:

¿No habéis oído de aquel hombre loco que una luminosa mañana encendió un farol, corrió al mercado y se puso a gritar incesantemente: estoy buscando a Dios?. Estoy buscando a Dios?. Justo allí se habían juntado muchos de los que no creían en Dios, por lo que levantó grandes carcajadas. ¿Acaso se te ha extraviado?. Dijo uno. ¿Se ha perdido como un niño?. Dijo otro. ¿O es que se ha escondido?, ¿Tiene miedo de nosotros?, ¿Se ha embarcado?, ¿Habrá emigrado?. Así gritaban y se reían a la vez. El hombre loco se puso de un salto en medio de ellos y los taladró con sus miradas: A donde se ha marchado Dios?, Exclamó, os lo voy a decir. Lo hemos matado, vosotros y yo. Todos nosotros somos asesinos.

En el Aforismo 140 Nietzsche escribe:

Demasiado judío. Si Dios quisiese llegar a ser objeto de amor, habría tenido que renunciar primero a juzgar y a la justicia: un juez no es objeto de amor, ni siquiera un juez clemente lo es. El fundador del cristianismo no sintió en este punto con la suficiente finura: era judío.

En el Quinto Libro de la Gaya Ciencia, Aforismo 343 expresa:

Dios ha muerto, que la fe en el Dios cristiano ha perdido toda credibilidad, comienza ya a lanzar sus primeras sombras sobre Europa. Como poco, a los pocos cuyos ojos, cuyo recelo en los ojos son lo suficientemente fuertes y delicados para este espectáculo, les parece que se ha puesto algún sol, que se ha vuelto duda alguna vieja y profunda confianza: A ellos nuestro viejo mundo tiene que parecerles diariamente más vespertino, más desconfiable, más ajeno, más viejo.

En el apéndice o Canciones del Príncipe Proscrito: Sils María

Aquí estaba sentado, esperando, esperando, pero a nada.

Más allá del bien y del mal, disfrutando ya de luz, ya de la sombra, enteramente y solo juego, enteramente lago, enteramente mediodía, enteramente tiempo sin meta.

De repente, ¡amiga!. Uno se convirtió en dos, y Zaratustra pasó de largo a mi lado.

Cuatro referencias a manera de conclusiones

En Aurora, ¿Un nuevo amanecer?. Traducción de Eduardo Kónor, versión castellana con Prólogo de Dolores Castrillo y Francisco José Martínez, Biblioteca Edaf Madrid, 1996. La versión en inglés que se empleó fue: Daybreak. Traducción de R.J. Hollingdale. Cambridge University Press, 1982.

Allí donde están nuestros defectos e imperfecciones se desata nuestra fantástica exaltación. La sentencia e ilusoria: amad a vuestros enemigos, la tuvieron que inventar los judíos, los más espléndidos maestros del odio que jamás hayan existido. La más hermosa glorificación de la castidad ha sido cantada por aquellos que en su juventud llevaron una vida licenciosa y repugnante. (F. Nietzsche, Aurora, 1881)

En 1881, Nietzsche publicó: Jenseits von Gut und Bose. La edición castellana; Más Allá del Bien y del Mal, que se emplea en este trabajo fue traducida por Andrés Sánchez Pascual Alianza Editorial. 1983, Madrid, España. La versión en inglés: Beyond Good and Evil. Traducción de Walter Kaufmann. New York: Random House, 1967.

Los judíos- un pueblo nacido para la esclavitud, como dicen Tácito y todo el mundo antiguo, <el pueblo elegido entre los pueblos>, como dicen y creen ellos mismos - los judíos han llevado a efecto aquel prodigio de inversión de los valores gracias al cual la vida en la tierra ha adquirido, para unos cuantos milenios, un nuevo y peligroso atractivo: sus profetas han fundido, reduciéndolas a una sola, las palabras <rico>, <ateo>, <malvado>, <violento>, <sensual>, y han transformado por vez primera la palabra <mundo> en una palabra infamante. En esa inversión de los valores (de la que forma parte el emplear la palabra <pobre> como sinónimo de <santo> y <amigo>) reside la importancia del pueblo judío: con él comienza la rebelión de los esclavos en la moral. (P,125)

Crepúsculo de los ídolos. La versión castellana con traducción de Andrés Sánchez Pascual. Alianza Editorial, Madrid, 973. La versión en inglés fue: Twilight of the Idols. Traducción de Duncan Large. Oxford: Oxford University Press, 1968 escribe:

...estas disposiciones son bastante instructivas: en ellas tenemos, por un lado, la humanidad aria, totalmente pura, totalmente originaria, - aprendemos que el concepto <sangre pura> es la antítesis de un concepto banal. Por otra parte, se hace claro cual es el pueblo en el que el odio, el odio de los chandalas contra esa <humanidad> se ha perpetuado, donde se ha convertido en religión, donde se ha convertido en genio... desde este punto de vista los Evangelios son un

documento de primer rango; más aún el libro de Henoch, - El cristianismo, brotado de la raíz judía y sólo comprensible como planta propia de ese terreno, representa el movimiento opuesto a toda moral de la cría, de la raza, del privilegio-es la religión antiaria par excellence.. (Pp. 74-75). En su libro El Anticristo. Como se filosofa a martillazos, versión castellana con traducción de Carlos Vergara, de la Biblioteca EDAF. La versión en inglés fue: The Antichrist. Traducido por R.J. Hollingdale Middlesex. England: Penguin Books,1968. El antijudaísmo de Nietzsche es patente:

los judíos son el pueblo más singular de la historia mundial, puesto que puestos en el dilema de ser o no ser, prefirieron, con una determinación francamente escalofriante, ser a cualquier precio; este precio era el falseamiento radical de toda la naturaleza, de toda naturalidad, de toda realidad, de todo el mundo interior, no menos que del exterior...

Continúa el filósofo: ...Los judíos son, así, el pueblo más fatal de la historia; como resultado de su gravitación, la humanidad se ha vuelto tan falsa que, todavía hoy, el cristianismo es capaz de sentirse antijudío, sin tener conciencia que es la idiosincrasia judía llevada a su consecuencia última. Psicológicamente hablando, el pueblo judío es un pueblo de vitalidad extrema que confrontando con condiciones de existencia imposibles, tomó deliberadamente, guiado por la cordura suprema del instinto de conservación, la defensa de todos los instintos de la decadencia; y no tanto por estar dominado por ellos como porque adivinó en los mismos una potencia mediante la cual le sería dable hacerse valer frente al mundo. Los judíos son los antípodas de todo lo decadente; más tenían que representar el papel decadente, hasta el extremo de engañar a todo el mundo. (P, 46).

Estas cuatro últimas citas, podría ser contrastadas con otras similares, que harían de Nietzsche un pensador filo semítico o filo judío. Podrá argumentarse que la lectura del pensador nihilista hay que realizarla decodificando o deconstruyendo y no hacer la lectura literal. En definitiva, el pensamiento de Hannah Arendt, en su magistral tratado sobre el totalitarismo, continúa vigente: "Solamente, el horror de la catástrofe final y el desgarramiento de los sobrevivientes hizo que la cuestión judía tenga vigencia en la política contemporánea."

Jerusalén, la tierra prometida, la tierra de Dios, no ha sido sustituida por las colinas de Sils-María.

Notas:

1) Luc Ferry y Alain Renaut, publicaron en Francia el libro: La pensée 68: Essai sur l'antihumanisme contemporain, París Gallimard, 1985. La traducción inglés: French Philosophy of the of the Sixties: An Essay on antihumanismo. Traducción de Mary Schnackenberg Cattani, fue publicada por University of Massachussets Press en 1990.

2) Alain Boyer y colaboradores, publicaron la obra intitulada: Pourquoi nous ne sommes pas nietzschéens. París: i ditions 1991. La versión en inglés utilizada por nosotros es Why We Are Not Nietzscheans, con traducción de Robert de Loaiza, fue editada por University of Chicago Press en 1997. La edición incluye ensayos de Alayn Boyer, André ComteSponville, Robert Legros, Philippe y Pierre-André Taguieff.

3) Entre el 6 y el 7 de julio de 1990 se realizó en París un Coloquio y de las intervenciones se produjo el libro: De Sils-María á Jerusalén: Nietzsche et le judaïsme. Les intellectuels juifs et Nietzsche. El Coloquio en si nunca buscó establecer la posición antisemita o antijudía sino la revisión.

Bibliografía

- Ausubel, N. (1964). *The book of Jewish Knowledge*. Crown Publisher. I.N. New York, U.S.A.
- Arend, H. (1998). *The Human Condition*. Second edition. The university of Chicago Press, U.S.A.
- Arend, H. (1976). *The origins of Totalitarismo*. New edition with added prefaces. A Harvard book. New York, U.S.A.
- Blavastky, H.P.(1962). *La Doctrina Secreta*. Editorial Kier. Buenos Aires, Argentina.
- Boehr, P. (2000). *The Portable Hannah Arend*. A Penguin book. New York.U.S.A.
- Caballero, J.C. (2003). *El Racismo. Génesis y Desarrollo de una Ideología de la Modernidad*. En Arbil, *Anotaciones de Pensamiento y Crítica*. www.tabularium/universitariosmix.com.
- Ghio, H(2003). *Federico Nietzsche a la luz del pensamiento tradicional*. Internet.[http: www. Digitic.com](http://www.Digitic.com).
- Goldhagen, D.(1998). *Los verdugos voluntaries de Hitler. Los alemanes corrientes y el holocausto*. Editorial Taurus. Madrid, España.
- Muller-Lauter, W. (1999). *Nietzsche his philosophy of contradictions and the contradiction of his philosophy*. Translated from the German by David J.Parent. University of Illinois Press. USA.
- Nietzsche, F. (2000). *Humano demasiado Humano. Prologo y Cronología de Dolores Castrillo Miral*. Biblioteca Edaf.Madrid, España.
- Nietzsche, F.(1983). *Mas allá del bien y del mal*. Traducción de Andrés Sánchez Pascal. Ediciones Orbis, S.A. Madrid, España.
- Nietzsche, F. (1998). *La Gaya Ciencia. (La gaya scienza)*. Prólogo de Agustín Izquierdo. Biblioteca Edaf. Madrid, España.
- Nietzsche, F. (1996). *Aurora*. Prólogo de Dolores Castrillo y Francisco José Martínez. Biblioteca EdaL Madrid, España.
- O'Hara,13.(1985). *¿Why Nietzsche Now*. Indiana University Press. USA?
- Ptahl-Traughber, A. (2003). *Friedrich Nietzsche ein-antisemitischer Freund der Juden*. [http:www.digits.com](http://www.digits.com)
- Pérez Fernández, M.A (2002). *Poder, energía y voluntad en el sueño de un ser superior ante un nuevo proyecto Zaratustra*. URL, [http: webs.montevideo.com.uy](http://webs.montevideo.com.uy).
- Sapi,G.(2003). *Contributi della filosofia nietzscheana all ideologia nazista*. [www.il.nazismo e Nietzsche1tm](http://www.il.nazismo.e.Nietzsche1tm).
- Schrift,A.D (2000). *Why Nietzsche Still?. Reflections on Drama,Culture and Politics*.University of California Press. Berkely and Los Ageles, California. USA.