

# Hermenéutica

Luis Octavio Manero O.

Metodología de la Investigación I

Dr. Irám Zúñiga

“Hacer buenas metáforas es percibir la semejanza” Aristóteles, Poética.

Hermenéutica proviene del verbo griego *hermeneuein*, que quiere decir “interpretar”.

Dilthey, uno de los principales exponentes del método hermenéutico en las ciencias humanas, define la hermenéutica como “el proceso por medio del cual conocemos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación”.

# Retórica

- Elocución
- Argumentación
- Composición

# La epífora de Aristóteles como metáfora del movimiento.

La idea aristotélica de *allogros* tiene a relacionar tres ideas distintas:

- Desviación
- Sustitución
- Préstamo

Las partes de la elocución son:

- Elemento
- Sílaba
- Conjunción
- Nombre
- Verbo
- Artículo
- Caso
- Enunciación

# Sobre las especies del nombre:

Todo nombre es usual, o palabra extraña, o metáfora, o adorno, o inventado, o alargado, o abreviado, o alterado.

Metáfora es la traslación de un nombre ajeno, o desde el género a la especie, o según la analogía. Desde la especie al género. Desde una especie a otra especie. Hacer buenas metáforas es percibir la semejanza.

# Fundamentación aristotélica del arte sobre la base de la *mimêsis*.

“Necesariamente, pues, las partes de toda tragedia son seis... y de ellas recibe su calidad...”:

- Trama (*mythos*)
- Caracteres (*êthê*)
- Elocución (*lexis*)
- Pensamiento (*dianoia*)
- Especáculo (*opsis*)
- Canto (*melpoia*)

## Mimêsis y metáfora: restitución y elevación.

La metáfora pone ante los ojos, porque significa las cosas en acción.

“¿No podrá haber un parentesco entre <<significar la actualidad>> y decir *physis*?

En cuanto *mimêsis physeôs*, aquella vincula esta función referencial a la revelación de lo Real en Acto.”

La *mimêsis* es *poiêsis*. “Lo que nos agrada del poema es esa especie de clarificación, de transparencia total, que proporciona la composición trágica.

# Retórica-Semántica-Hermenéutica

## TROPO Y FIGURA

Toda la teoría de los tropos y de las figuras descansa sobre esta primacía de la palabra, aunque de vez en cuando se haga alguna referencia a la polaridad idea-juicio reflejada en la de palabra-frase, teniendo en cuenta que la frase es la única que presenta un “sentido completo y acabado”.

## SEMÁNTICA

“La frase, creación indefinida, variedad sin límite, es la misma del lenguaje en acción”.

## HERMENÉUTICA

- Liberación de la interpretación respecto al dogma. Interpretación gramatical e histórica.
- Evitar el malentendido.
- Carácter adivinatorio y comparativo. Congenialidad y comprensión. “Es comprender una serie de ideas al mismo tiempo como un momento vital que sale a la luz, como un acto que está en conexión con muchos otros, incluso de naturaleza diferente”.
- Cancela la diferencia entre intérprete y autor.
- La idea formal de la máxima multiplicidad de la historia.

A principios del siglo XIX, **F. Schleiermacher** criticaba la hermenéutica por su falta de unidad; afirmaba que “la hermenéutica, como arte de la comprensión, no existía como un campo general, sino como una pluralidad de hermenéuticas especializadas”.

El sistema general de interpretación que desarrolló tenía dos partes: una, compuesta de 24 cánones o reglas, se centraba en la *gramática* y ayudaba a descifrar el significado de las partes oscuras mediante referencia al contexto lingüístico, y otra, compuesta por cánones *psicológicos*, tomaba en cuenta la totalidad del pensamiento del autor..

**Wilhelm Dilthey** fue el teórico principal de las ciencias humanas, el primero en concebir una epistemología autónoma para ellas. En su famoso ensayo de 1900, *Entstehung der Hermeneutik* (Origen de la hermenéutica), da un paso importante y definitivo más allá de Schleiermacher: sostiene que no sólo los textos escritos, sino *toda expresión de la vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica*; señala, asimismo, que las operaciones mentales que producen el conocimiento del significado de los textos –como se describen en las reglas hermenéuticas– son las mismas que producen el conocimiento de cualquier otra realidad humana. Por ello, el proceso hermenéutico del conocer se aplica correctamente a cualquier otra forma que pueda tener algún significado, como el comportamiento en general, las formas no verbales de conducta, los sistemas culturales, las organizaciones sociales y los sistemas conceptuales científicos o filosóficos. Así, Dilthey convierte a la hermenéutica en un *método general de la comprensión*.

La técnica básica sugerida por Dilthey es el *círculo hermenéutico*, que es un “movimiento del pensamiento que va del todo a las partes y de las partes al todo”, de modo que en cada movimiento aumente el nivel de comprensión: las partes reciben significado del todo y el todo adquiere sentido de las partes.

- **Gerard Radnitzky** (1970) propone siete reglas generales (cánones) que se circunscriben dentro de la teoría y la técnica propias de la hermenéutica de los autores más renombrados en este campo, cuyas ideas *resumen e integran*. En toda la exposición está siempre presente la analogía entre el *texto escrito* (como expresión de un tipo de acción humana) y la *acción humana en general*. Los cánones generales de su técnica hermenéutica quedarían *integrados* en las siguientes reglas:
  - 
  - **a)** Utilizar el procedimiento dialéctico que va del significado global al de las partes y viceversa, es decir, el llamado *círculo hermenéutico*. Este procedimiento produce una ampliación del significado, al estilo de círculos concéntricos que amplían la unidad de significado captada con anterioridad (Gadamer, 1984).
  - **b)** Preguntar, al hacer una interpretación, qué es lo que la hace máximamente *buena* (en el sentido del concepto de “buena gestalt” o “buena configuración” de la psicología de la Gestalt) o qué es lo que la hace “razonable”.
  - **c)** *Autonomía del objeto*: el texto debe comprenderse desde adentro, es decir, tratar de entender lo que el texto dice acerca de las cosas de que habla, entendiendo al texto en sí y a los términos en el sentido en que son usados dentro del texto. El mismo procedimiento se utilizaría al interpretar la acción humana. Ésta es, sobre todo, la posición que asume E. Betti en su elaborada teoría de la interpretación (1980).
  - **d)** Importancia de la *tradición*: de las normas, costumbres y estilos que son anteriores al texto en sí y que dan significado a ciertos términos primitivos. Este punto hace hincapié en el aspecto opuesto y complementario del anterior.
  - **e)** *Empatía* con el autor del texto (acción), en el sentido de ponerse imaginariamente en su situación para comprenderlo desde su marco interno de referencia. Esto implica familiaridad con la temática específica en cuestión, con el mundo y la vida del autor, y con las tradiciones que influyeron en él.
  - **f)** Contrastar la interpretación provisional de las partes con el *significado global* del texto (o de la conducta de la persona) como un todo, y posiblemente con otros textos afines del mismo autor (el comportamiento en circunstancias similares). Esto hará que los resultados de la interpretación sean “razonables” al máximo, no sólo “consistentes” lógicamente, sino también “coherentes” y sin “disonancias cognitivas”.
  - **g)** Toda interpretación implica *innovación y creatividad*. Según un viejo aforismo hermenéutico, “toda comprensión debe ser una mejor comprensión que la anterior”; de este modo, al comprender un texto o acción humana debemos llegar a comprenderla, en cierto modo, mejor que su autor (pues, el autor o actor no son siempre plenamente conscientes de muchos aspectos implícitos que implican sus obras o acciones); esto sería posible en el sentido de que son analizados desde otros puntos de vista, los cuales enriquecen su descripción o comprensión.

# Bibliografía

Heidegger, Martin. (Todtnauberg, en la Selva Negra, o de abril de 1926). "Ser y Tiempo". Trotta

Gadamer, Hans-Georg. (Tübingen, 1975). "Verdad y método I". Ediciones Sígueme

Ricoeur, Paul. (París, 1975). "La metáfora viva". Ediciones Cristiandad  
Aristóteles, Poética.

<http://www.ugr.es/~zink/pensa/Aristoteles.Poetica.pdf>

Martínez Miguélez, Miguel. "Hermenéutica y análisis del discurso como método de investigación social".

<http://padron.entretemas.com/cursos/AdelD/unidad1/MMartinez.htm>

Fecha de ingreso a la pág.: (abril, 2012).

<http://archivosborges.blogspot.mx/2008/01/la-busca-de-averroes.html>