

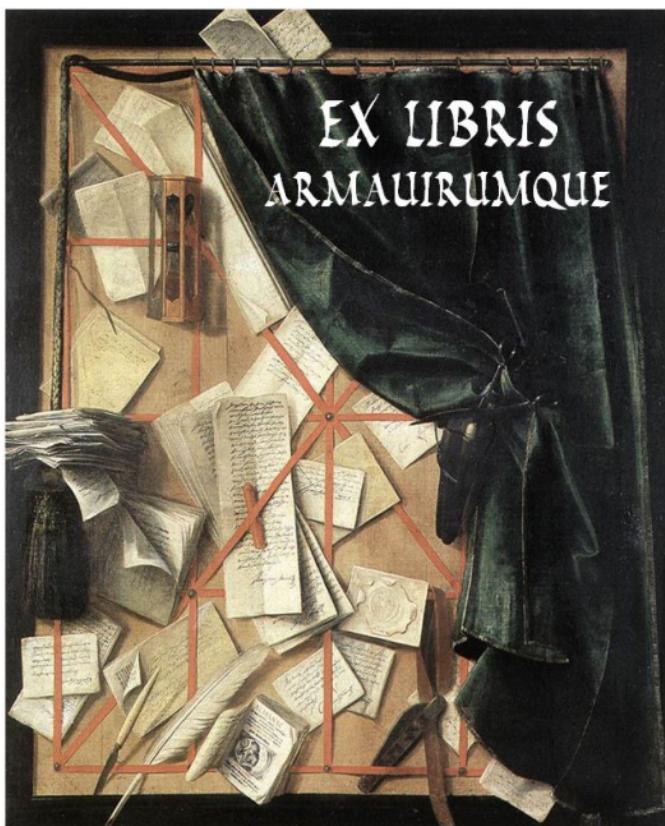
PSEUDO PLUTARCO  
SOBRE LA VIDA Y POESÍA DE  
HOMERO

INTRODUCCIONES, TRADUCCIONES Y NOTAS DE  
ENRIQUE ÁNGEL RAMOS JURADO



EDITORIAL GREDOS

BIBLIOTECA CLÁSICA GREDOS, 133



Asesor para la sección griega: CARLOS GARCÍA GUAL.

Según las normas de la B. C. G., las traducciones de este volumen han sido revisadas por M.ª CONCEPCIÓN MORALES OTAL.

© EDITORIAL GREDO S. A. U., 2008

López de Hoyos, 141, 28002 Madrid.

[www.rbalibros.com](http://www.rbalibros.com)

1ª. REIMPRESIÓN.

Depósito legal: M-17.622-2008.

ISBN 978-84-249-1405-8.

Impreso en España. Printed in Spain.

Impreso en Top Printer Plus.

PSEUDO PLUTARCO

**SOBRE LA VIDA Y POESÍA  
DE HOMERO**

## INTRODUCCIÓN

### I. LA TRADICIÓN ALEGÓRICA HOMÉRICA. FUENTES. TENDENCIAS

Podemos imaginar que el anhelo íntimo del poeta de Quíos sería a lo sumo que su gloria se conservara, como la de sus héroes, en las generaciones venideras. Anhelo humilde desde la perspectiva de casi tres mil años, como también el supuesto epitafio que los habitantes de Ios o él mismo<sup>1</sup> hicieron grabar sobre su tumba:

*Aquí la tierra cubre la sagrada cabeza  
que glorificó a los héroes, el divino Homero.*

A la vista de los resultados se sentiría orgulloso y perplejo, bastaría con sólo comenzar a enumerar los que han

<sup>1</sup> *Antología Palatina* VII 3; *Vita Herodotea* 36 (= pág. 216. 515-516 ALLEN = pág. 20 WILAMOWITZ); *Sobre la Vida y Poesía de Homero* I 4 (= pág. 242. 73-74 ALLEN = pág. 24 WILAMOWITZ); *Certamen entre Homero y Hesíodo* 18 (= pág. 238. 337-338 ALLEN = pág. 45 WILAMOWITZ); *Vita Hesychii e Suda*, pág. 267. 220-221 ALLEN (= pág. 34 WILAMOWITZ); *Vita IV*, pág. 246. 24-25 ALLEN (= pág. 29 WILAMOWITZ); *Vita V*, pág. 250. 51-52 ALLEN (= pág. 30 WILAMOWITZ); *Vita VI*, pág. 253. 63-64 ALLEN (= pág. 32 WILAMOWITZ).

consagrado, parcial o completamente, su vida al estudio de su poesía y de su persona. Se maravillaría al contemplar que no sólo se ha pretendido reconstruir su biografía, paso a paso en ocasiones, de él que ni siquiera «mencionó su nombre»<sup>2</sup>, sino también analizar todos los resortes de su quehacer poético y de su pensamiento como fuente y modelo para la posteridad.

Como reconocía Heráclito el homérico<sup>3</sup>, el contacto con Homero comenzaba en la más tierna infancia y terminaba con el final de la vida, siendo el «alimento» espiritual básico del hombre griego. En la *Ilíada*, el niño encontraba sus batallas y héroes, y en la *Odisea*, sus héroes y aventuras. La fascinación, el encanto que el espíritu infantil debería sentir sería enorme. Los papiros, tablillas y óstraca de origen escolar que nos han llegado con textos homéricos son muy ilustrativos al respecto, y reflejan la primacía del poeta en el ámbito educativo: con él se aprendía a leer y escribir, se aprendía de memoria y se cantaba. Era esencial en el programa de estudios<sup>4</sup>.

No es extraño, por tanto, que intelectuales griegos, que encontraron en él respuesta a todas sus inquietudes, no tengan rubor alguno al calificarlo de teólogo, fisiólogo, filósofo o educador aparte de divino o el poeta por excelencia<sup>5</sup>, de quien no hay siquiera que mencionar su nombre. Incluso recibió honores divinos. En Esmirna<sup>6</sup>, una

<sup>2</sup> *Sobre la Vida y Poesía de Homero I* 1.

<sup>3</sup> *Alegorías* 1.

<sup>4</sup> H. I. MARROU, *Historia de la educación en la Antigüedad*, Buenos Aires, 1976 (= 1948), págs. 10-15, 198-199.

<sup>5</sup> A. H. HARMON, «The Poet *kat' exochén*», *Classical Philology* 18 (1923), 35-47.

<sup>6</sup> ESTRABÓN 14, 1, 37.

de las supuestas patrias de poeta, Delos<sup>7</sup> y Alejandría<sup>8</sup> tenemos testimonios de culto al poeta, sin mencionar arte figurativo, como relieves —British Museum— o copas<sup>9</sup>.

Desde esta perspectiva se entiende que para el espíritu griego abandonar a Homero fuera como una traición a su propio ser, algo impensable, a no ser que se quisiera derribar uno de sus más firmes pilares. La cultura griega nunca lo abandonó. No hay intelectual griego que no haya sentido la influencia del poeta, en una u otra medida, pero nunca la indiferencia. Es citado con la misma veneración con la que los cristianos citan sus fuentes sagradas. Si, para Heródoto<sup>10</sup>, Homero y Hesíodo fueron los que conformaron el panteón helénico, para otros muchos era a su vez una especie de profeta a través del cual la divinidad hablaba en forma mítica comunicando a los hombres el verdadero conocimiento. En este terreno hemos de reconocer el débito que la filología clásica tiene con Félix Buffière, autor de una obra que podemos considerar casi definitiva en este ámbito<sup>11</sup>. El ciego de Quíos se vio envuelto en las diferentes disputas religiosas y filosóficas de todas las épocas, y aunque tuvo enemigos como Jenófa-

<sup>7</sup> PH. BRUNEAU, *Recherches sur les cultes de Délos*, París, 1970, pág. 455.

<sup>8</sup> ELIANO, *Historias Varias* 13, 22.

<sup>9</sup> S. REINACH, *Répertoire des reliefs grecs et romains*, París, 1912, vol. II, pág. 484; vol. III, pág. 76.

<sup>10</sup> II 53.

<sup>11</sup> *Les Mythes d'Homère et la pensée grecque*, París, 1956. Aparte su edición y traducción de HERÁCLITO «el homérico» (*Allégories d'Homère*, París, 1962).

nes<sup>12</sup>, Heráclito<sup>13</sup>, Zoilo de Anfípolis<sup>14</sup> o Epicuro y sus discípulos<sup>15</sup>, por citar unos ejemplos, fueron muchísimos más sus admiradores, sus defensores, existiendo una auténtica Homerolatría.

El sistema alegórico surge como defensa de lo que significa ya el poeta en el siglo VI a. C. Contemporáneo de Cambises y, lo que resulta más revelador, de Jenófanes, es Teággenes de Regio<sup>16</sup>, hombre de espíritu curioso y osado, probablemente un rapsodo que como tal recitaba y explicaba a Homero, que sentía como en carne propia los ataques de que era objeto el poeta en su tiempo, no hallando mejor defensa que la alegoría, la reinterpretación, que como dice Jaeger<sup>17</sup> surge «en un momento de desarrollo intelectual cuando se ha puesto en duda el sentido literal de los Libros Sagrados, y cuando, a la vez, era imposible renunciar a ellos, pues esto hubiera sido una especie de suicidio». Por tanto, como reconoce Porfirio<sup>18</sup>, «esta forma de defensa es muy antigua y remonta a Teággenes de Regio, el primero que escribió sobre Homero». Su interés no se limitó simplemente a la alegoría, de la

<sup>12</sup> Timón llamaba a Jenófanes *Homēropátes*, «pisoteador de Homero» (21 A 35 = I 123, 27 DIELS-KRANZ).

<sup>13</sup> DIÓGENES LAERCIO IX 1.

<sup>14</sup> Autor de un despiadado *Contra la poesía de Homero* en nueve libros, calificado como el «látigo de Homero», cf. *Suda s. v.*

<sup>15</sup> HERÁCLITO, *Alegorías* 4; PLUTARCO, *De que no se puede vivir felizmente según Epicuro* II (cf. fr. 229 y pág. 172, I USENER), XII.

<sup>16</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *op. cit.*, págs. 103-104; TACIANO, *Discurso a los griegos* 31 (= 8, 1 = I, 51, 15-19 DIELS-KRANZ).

<sup>17</sup> *Cristiano primitivo y paideia griega*, México, 1971, pág. 72, n. 6.

<sup>18</sup> 8, 2 (= I, 52, 12-14 DIELS-KRANZ).

que conservamos su interpretación de la *Teomaquia*<sup>19</sup>, sino que, como dice Taciano<sup>20</sup>, «sobre la poesía de Homero, su familia y tiempo en que floreció, las primeras investigaciones son debidas a Teágenes de Regio, contemporáneo de Cambises», que mostró ya interés por el texto mismo<sup>21</sup> y con él, se dice, comenzaron los estudios gramaticales sobre el uso correcto, en Homero, de la lengua griega<sup>22</sup>.

Si hemos de creer todo lo que las fuentes nos transmiten sobre Teágenes encontramos, ya en el siglo VI a. C., los ingredientes básicos de *De Vita et Poesi Homeri*: estudio de la vida y obra del poeta en su doble vertiente, lengua y pensamiento, siendo en éste último ámbito donde incide la alegoría. Pero de Teágenes al Pseudo Plutarco cientos de intelectuales griegos acudirán a Homero, no sólo filósofos de cualquier escuela que tratan de hacerle concertar con sus propias teorías, sino también gramáticos y rétores, aparte de alegoristas en sí. De muchos de ellos sólo conservamos el nombre, generalmente en *Suda* o Diógenes Laercio<sup>23</sup>, pero de otros muchos estamos seguros que ni siquiera hemos conservado memoria. De Teágenes a Proclo, del siglo VI a. C. al V d. C., tendremos nom-

<sup>19</sup> 8, 2 (= I 51, 26-52, 14 DIELS-KRANZ).

<sup>20</sup> TACIANO, *Discurso a los griegos* 31 = 8, 1 (= I 51, 15-17 DIELS-KRANZ).

<sup>21</sup> 8, 1 a (= I 51, 20-25 DIELS-KRANZ).

<sup>22</sup> Cf. J. SVEMBRO, *La parola e il marmo. Alle origini della poetica greca*, Turín, 1984, págs. 101-121.

<sup>23</sup> Cf. SEGESBUCH, *Homerica Dissertatio prior*, ap. *Homeri Ilias*, ed. W. DINDORF, Leipzig, 1855<sup>4</sup>; LEHRS, *De Aristarchi Studiis Homericis*, Leipzig, 1865<sup>2</sup>, 1882<sup>3</sup>; SCHRAEDER, *Porphyrii Quaestionum Homericarum ad Iliadem pertinentium reliquiae*, Leipzig, 1880; FABRICIO, *Bibliotheca graeca sive notitia scriptorum veterum graecorum*, Hamburgo, 1718<sup>3</sup>, II, 5, donde cita ciento veintitres nombres.

bres tan importantes como Demócrito<sup>24</sup>, Aristóteles<sup>25</sup>, Heraclides Póntico, Antímaco de Colofón con su primera edición prehelenística<sup>26</sup>, Alcidamante<sup>27</sup> —que recogió y volvió a narrar la antigua leyenda popular del *Certamen de Homero y Hesíodo*—, Metrodoro, Estesimbroto y Glaucon, los tres alegoristas del siglo IV a. C.<sup>28</sup>, Antistenes<sup>29</sup>, Zenodoto<sup>30</sup>, Aristarco<sup>31</sup>, Riano<sup>32</sup>, Arato<sup>33</sup>, Aristófanes de

<sup>24</sup> 68 A 33 (= II 91, 27 DIELS-KRANZ); cf. R. PHILIPPSON, «Democritea I. Demokritos als Homerausleger», *Hermes* 64, (1929), 166-183.

<sup>25</sup> DIÓGENES LAERCIO V 22-27; *Poética* 25; G. E. HOWES, «Homeric Quotations in Plato and Aristotle», *Harvard Studies in Classical Philology* 6 (1895), 153-237; RÖMER, *Über Citate und Fragen des Aristoteles*, Tesis 1884.

<sup>26</sup> Cf. frs. 131-148, 178, 180 Wyss.

<sup>27</sup> Cf. F. NIETZSCHE, «Der florentinische Traktat über Homer und Hesiod, ihr Geschlecht und ihren Wettkampf», *Rheinisches Museum* 25 (1870), 528-540, y 28 (1873), 211-249; A. MOMIGLIANO, *The Development of Greek Biography*, Cambridge, 1971, págs. 26-27, con bibliografía; KAKRIDIS, «Zum Agon Homeros kai Hesioudi», *Festschrift für R. Muth zum 65. Geburstag*, Innsbruck, 1983, I, págs. 189-192; KONIARIS, «Michigan papyrus 2754 and the Certamen», *Harvard Studien in Classical Philology* 25 (1971), 107-129; RICHARDSON, «The contest of Homer and Hesiod' and Alcidamas' Mouseion», *The Classical Quarterly*, N. S. 31 (1981), 1-10.

<sup>28</sup> PLATÓN, *Ión* 530c 7-d 3; F. BUFFIÈRE, *op. cit.*, págs. 132-136.

<sup>29</sup> DIÓGENES LAERCIO VI 17-18; DIÓN CRISÓSTOMO, *Or.* 53, 5.

<sup>30</sup> Cf. H. DÜNTZER, *De Zenodoti Studiis Homericis*, Gotinga, 1848; A. RÖMER, «Über die Homerrecesion des Zenodot», *Abhandlungen der Bayer. Akad. der Wissenschaften* I. Classe, 17 Bd., 3, Abh., 1885; VAN DER VALK, *Researches on the Text and Scholia of the Iliad*, Leiden, 1963-1964.

<sup>31</sup> K. LEHRS, *op. cit.*; A. LUDWICH, *Aristarchus Homer. Textkrit.*, Leipzig, 1884-1885; H. ERBSE, «Über Aristarchus Iliasausgaben», *Hermes* 87 (1959), 275-303.

<sup>32</sup> MAYHOFF, *De Rhiani Cretensis Studiis Homericis*, Leipzig, 1870; ALY, *R. E.* 1 a, 1914, col. 788-789; F. SUSEMIHL, *Geschichte der gri-*

Bizancio<sup>34</sup>, Crates<sup>35</sup>, Demetrio de Escepsis<sup>36</sup>, Apolodoro<sup>37</sup>, Dioniso Tracio<sup>38</sup> y Dídimo<sup>39</sup>, continuando con los neoplatónicos, por citar unos ejemplos.

Si examinamos esta relación nominal, de la que faltan aún los principales autores y obras del alegorismo homérico conservado, percibiremos el enraizamiento del poeta por excelencia con el desarrollo de la filología, gramática y filosofía. Algunos de los autores citados hicieron ediciones, puntuaciones, aclaraciones al texto homérico, pero otros, y aquí es donde entran los alegoristas en sí, buscaron más el sentido profundo de las palabras del poeta. Porque, como dice Heráclito el homérico<sup>40</sup>, la alegoría es «una figura que consiste en hablar de una cosa mientras se quiere designar otra cosa distinta de la que se enumera». Es un término que proviene del vocabulario de los gramáticos, concretamente de la escuela de Crates en Pergamo, según Buffière<sup>41</sup>, que aparece en los tratados de retórica asociado en ocasiones a la ironía y al sarcasmo,

chischen Literatur in der Alexandrinerzeit, Hildesheim, 1965 (= 1891), I, págs. 399-403.

<sup>33</sup> R. PFEIFFER, *Historia de la filología clásica*, Madrid, 1981, I, págs. 222-225.

<sup>34</sup> R. PFEIFFER, *op. cit.*, I, págs. 313-326.

<sup>35</sup> F. BUFFIÈRE, *op. cit.*, pág. 164, 205-216; J. HELCK, *De Cratensis Mallotae studiis quae ad Iliadem spectant*, Tesis, Leipzig, 1905; R. PFEIFFER, *op. cit.*, I, págs. 421-428.

<sup>36</sup> R. GÄDE, *Demetrii Scepsii quae supersunt*, Tesis, Greifswald, 1880; R. PFEIFFER, *op. cit.*, I, págs. 440-443.

<sup>37</sup> R. PFEIFFER, *op. cit.*, I, págs. 444-463; E. SCHWARTZ, *R. E. I.*, 1894, cols. 2855-2886.

<sup>38</sup> R. PFEIFFER, *op. cit.*, I, pág. 469.

<sup>39</sup> R. PFEIFFER, *op. cit.*, I, págs. 481-489.

<sup>40</sup> *Alegorías 5*, 2.

<sup>41</sup> *Op. cit.*, págs. 45-48.

retrotraible en este ámbito también al siglo I a. C., a Filodemo de Gádara<sup>42</sup> según Rhys Roberts<sup>43</sup>. Sustituyó a partir del siglo I a. C. al término *hypónoia*<sup>44</sup> «sentido subyacente», para posteriormente, a su vez, ir cediendo su lugar con los platónicos a los términos *mystérion*, *aínigma*, *sýmbolon*<sup>45</sup>.

No hay que pensar que aquellos que buscaron el sentido oculto de la *Ilíada* y *Odisea* fueron fecundos siempre en ideas propias, originales. Lo más frecuente es la copia. Problemas y soluciones a las cuestiones homéricas formaban una especie de fondo común, que se transmitía de generación en generación de alegoristas, que las incluían en sus obras, eso sí, retocándolas, perfeccionándolas desde su punto de vista, añadiendo ese pequeño detalle que enriqueciera el legado transmitido. Tanto es así que, aunque somos conscientes de que es mucho lo que se nos ha perdido, con los textos que poseemos nos es posible formarnos una idea de los eslabones perdidos.

Como es usual, el material de que disponemos<sup>46</sup> podemos clasificarlo en dos grupos bien diferenciados:

1. El material disperso en toda la literatura griega, desde la época de los presocráticos a los bizantinos, consistente en citas, alusiones al paso en los más diversos autores, sin olvidar incluso a los autores latinos, de inspiración

<sup>42</sup> *Volumina Rhetor* I pág. 164 22; 181 25; 174 24 SUDHAUS.

<sup>43</sup> *Demetrius on Style*, Cambridge, 1902, pág. 264. Opinión contraria en J. COUSIN (*Études sur Quintilien*, II, *Vocabulaire grec de la terminologie rhétorique dans l'Institution oratoire*, París, 1935, pág. 12), que lo hace remontar a CLEANTES e incluso a ARISTÓTELES (pág. 34).

<sup>44</sup> JENOFONTE, *Banquete* III 6; PLATÓN, *República* 378 d 6; PLUTARCO, *Cómo debe el joven escuchar la poesía* 19 f.

<sup>45</sup> F. BUFFIÈRE, *op. cit.*, págs. 48-59.

<sup>46</sup> F. BUFFIÈRE, *op. cit.*, págs. 66-78.

griega, casos de Cicerón o Macrobio, o a cristianos y judíos helenizados como Filón o Clemente de Alejandría.

2. Obras especialmente dedicadas a la interpretación de Homero, que a su vez se pueden subdividir en tres categorías: las que tienen por objetivo concreto la exégesis alegórica, las que de forma general nos hablan de Homero y sus mitos, donde encaja la interpretación alegórica, y, por último, las anotaciones verso a verso de los poemas homéricos de los escolios o los *Comentarios* de Eustacio.

Dentro de este segundo grupo las obras de exégesis alegórica que nos han llegado son las siguientes:

a) *Alegorías de Homero* de Heráclito el homérico, del que no sabemos prácticamente nada, cuyo título original completo es *De Heráclito. Problemas homéricos relativos a las alegorías de Homero sobre los dioses*<sup>47</sup>, datable en el siglo I d. C., con exégesis canto por canto, con una laguna importante, de los cantos XI al XIX de la *Odisea*, y que desconoce la exégesis mística.

b) El *Antro de las Ninfas* de Porfirio, siglo III d. C., centrado únicamente en la exégesis de *Odisea* XIII 102-112, con exégesis mística.

c) *Teología* de Cornuto<sup>48</sup>, filósofo y gramático de la escuela estoica, del siglo I d. C., maestro del poeta latino Persio, autor de una concisa obra donde pasa revista a los dioses del panteón griego para explicar qué realidades físicas o morales encubren, con ayuda de las etimologías.

d) *Sobre la Vida y Poesía de Homero*, de que trata la presente Introducción.

<sup>47</sup> Principales ediciones: *Héraclite. Allégories d'Homère*, ed. F. BUFFIÈRE, París, 1962; *Heracliti quaestiones homericæ*, ed. Bonn, Leipzig, 1910.

<sup>48</sup> *Theologiae graecæ compendium*, ed. C. LANG, Leipzig, 1881.

e) Escolios y Eustacio. Los primeros, que figuran en los diversos manuscritos homéricos, no sólo son del tipo gramatical o filológico, sino que a veces se detienen en el sentido profundo del texto. Los más importantes para la *Ilíada* son los escolios del *Venetus A* y, sobre todo, del *Venetus B*<sup>49</sup>. En este grupo entrarían también las *Quaestiones Homericae* de Porfirio<sup>50</sup>, que, aunque esencialmente gramatical y literaria, de vez en cuando nos ofrecen soluciones alegóricas, pero como simples paradas. En cuanto a Eustacio, Arzobispo de Tesalónica del siglo XII d. C., en sus *Comentarios* a los poemas homéricos introduce notas alegóricas, lógicamente sobre todo desde el punto de vista moral, ya que considera la *Ilíada* y la *Odisea* como poemas educativos<sup>51</sup>.

Las corrientes interpretativas que fluyen a través de estas obras son fundamentalmente las siguientes:

1. Exégesis física: Homero conoció y expresó en forma mítica las leyes del universo material. Se da ya, lógicamente, en época de los presocráticos. Para los primeros alegoristas la *Ilíada* y la *Odisea* ocultan verdades de orden científico sobre los elementos, su interacción, constitución del mundo, etc. La encontraremos hasta más allá del mundo antiguo.

2. Exégesis moral: Homero conoció y expresó en forma mítica la virtud. Se da en todas las épocas, pero fun-

<sup>49</sup> G. DINDORF, *Scholia graeca in Homeri Iliadem*, Oxford, 1875-77; MAAS, Oxford, 1887-1888; BEKKER, Berlín, 1825; ERBSE, Berlín, 1969-77.

<sup>50</sup> H. SCHRADER, *Porphyrii Quaestionum homericarum ad Iliadem pertinentium reliquiae*, Leipzig, 1880-1882; *Porphyrii Quaestionum homericarum ad Odysseam pertinentium reliquiae*, Leipzig, 1890.

<sup>51</sup> *Commentarii ad Homeri Iliadem*, Leipzig, 1827, 1829; *Commentarii ad Homeri Odysseam*, Leipzig, 1825-1826; *Commentarii ad Homeri Iliadem pertinentes. Codex Laurentianus*, ed. VAN DER VALK, Leiden, 1971-1979.

damentalmente es propia de las escuelas estoica, peripatética y platonismo medio.

3. Exégesis mística: Homero había expresado en sus mitos los secretos del mundo suprasensible. Los dioses de los neoplatónicos son los homéricos.

4. Exégesis histórica: reducción de los mitos a hechos de historia, a veces a un simple hecho trivial, mal comprendido o fantaseado, que se da desde muy pronto en el mundo griego, pero que adquiere en el terreno alegórico su impronta definitiva con la escuela peripatética, donde el nombre de Palésato figura como cabeza<sup>52</sup>, y cuya huella encontramos en autores como Estrabón, Plutarco, Heraclito o los escolios.

## II. SOBRE LA VIDA Y POESÍA DE HOMERO

### 1. *El problema de la datación y autoría*

Nos enfrentamos con una obra sumamente interesante sobre la que planean no pocas incógnitas. Ignoramos autor y datación segura, y ni siquiera las ediciones de las que disponemos pueden ser consideradas definitivas. Por otra parte, los estudios sobre la obra parecen haberse detenido tiempo atrás, salvo raras excepciones<sup>53</sup>.

<sup>52</sup> *De Incredibilibus*, ap. *Mythographi graeci* III 2, ed. Festa, Leipzig, 1902.

<sup>53</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *op. cit.*, págs. 72-77; K. ZIEGLER, «Plutarch von Chaironeia», *R. E.* XXI, 1, 1951, cols. 873-874; R. D. LAMBERTON, *Homer The Theologian: The «Iliad» and «Odyssey» as read by the neoplatonists of late antiquity*, Tesis, Yale Univ. New Haven Conn., 1979, 2 vols., I, págs. 106-153 (Recientemente, teniendo como base la Tesis anterior, ha publicado *Homer The Theologian. Neoplatonist Allegorical*

En primer lugar hay que advertir que bajo el título de *Sobre la Vida y Poesía de Homero* nos han llegado dos opúsculos de autores diferentes. El primero de ellos —*De Vita et Poesi Homeri I*— serviría de prefacio a una edición de Homero y, por tanto, se interesa tan sólo por la vida y obra del poeta: opiniones de Éforo de Cime y Aristóteles, otras patrias del poeta, muerte, datación y autoría, causa y resumen de la guerra, y, por último, por qué Homero comenzó su relato a partir del noveno año de guerra. En total, ocho capítulos. El otro, *De Vita et Poesi Homeri II*, es en realidad el que nos interesa. Comprende doscientos dieciocho capítulos, donde se pasa revisada a la vida, aunque mucho más sucintamente que en la I y con mayor diversidad de fuentes, y se estudia la dicción, todo lo formal del poeta —hexámetro heroico, diversos estilos, lengua, tropos y figuras—, finalizando con el estudio del *lógos* humano en sus tres vertientes de histórico, teorético —donde entra fundamentalmente la alegoría— y político.

Las dos tienen en común su interés por el poeta de Quíos, pero, mientras que la I se agota en la vida, la II prosigue hacia su verdadero objetivo, profundizar en la obra de Homero. Es evidente que son de autores diferentes, basta para ello la simple lectura. Por tanto, a partir

---

*Reading and the Growth of the Epic Tradition*, Berkeley-Los Ángeles, 1986, en la que se ha eliminado todo lo concerniente al Pseudo Plutarco); G. SCARPAT, *I dialetti greci in Omero secondo un grammatico antico*, Arona, 1952; M. BOULENGER, *Étude des citations de l'Iliade dans la Vita Homeri attribué à Plutarque*, (Tesis doct., Liège, 1935-1936 = *Revue Belge de Philologie et d'Histoire*, 15, 1936, págs. 1241); M. CHIAPPORI, «Note sur un passage difficile du De Vita et poesi Homeri», *Mélanges offerts à L. S. Senghor, Langue, Littérature, Histoire anciennes*, Dakar, 1977, págs. 89-93; L. DEICKE, *Die Überlieferung der pseudoplutarchischen Schrift de Vita et poesi Homeri*, Gotinga, 1937.

de este momento, cuando aludamos a *Sobre la Vida y Poesía de Homero* nos estaremos refiriendo concretamente a la II, la más extensa y profunda, salvo indicación expresa.

Pues bien, la autoría de la obra ha fluctuado de Plutarco a Porfirio, pasando por Dionisio de Halicarnaso, hasta finalmente ser dejada como anónima. En el caso de Plutarco hemos de remontarnos ya a Máximo Planudes, bizantino de los siglos XIII-XIV, que incluye esta obra en su relación de las del autor de *Queronea*<sup>54</sup>, para posteriormente ser excluida del *corpus* de Plutarco, a pesar de que en ocasiones haya sido editada junto a las obras auténticas de este autor. El máximo defensor de la autoría de Plutarco ha sido Bernardakis, el último editor de la obra completa dentro de su edición de los *Moralia* en la Teubner<sup>55</sup>, donde hay que reconocer que reúne más de una veintena de posibles textos paralelos del Pseudo Plutarco, Plutarco y Estobeo. Pero la verdad es que tras analizar la obra y leer, por ejemplo, *Cómo debe el joven escuchar la poesía* y *Sobre Isis y Osiris*, no puede mantenerse en pie esta autoría. Como muestra, valga que en 19e de su *De audiendis poetis* Plutarco ataca a aquellos que «fuerzan y retuercen (sc. determinados mitos) con los llamados significados profundos antes y ahora alegoría», concretamente los de exégesis física, cuando el autor de *De Vita et Poesi Homeri* II hace uso abundante de este instrumento, especialmente de los epígrafes 93 al 111, independientemente de diferencias de estilo y cambios de lecturas de versos homéricos, por citar sucintamente algunas razones. Esta tesis era también la sostenida por Bä-

<sup>54</sup> Con el n.º 54, cf. K. ZIEGLER, *art. cit.*, col. 877; D. A. RUSSEL, *Plutarch*, Londres, 1972, págs. 18-19.

<sup>55</sup> VII págs. IX-XLIII.

dorf<sup>56</sup> y Croiset<sup>57</sup>, pero este último matiza en el sentido de que «no es imposible que este curioso compendio sea una obra de juventud de Plutarco». La mayoría de los investigadores está en contra de la autoría de Plutarco, desde Wyttenbach en su edición del de Queronea al rayar el siglo XIX, hasta Benseler<sup>58</sup>, Volkmann<sup>59</sup>, Ziegler<sup>60</sup> y Buffière<sup>61</sup>, aunque este último también con reservas: «sostener que la *Vida* es de Plutarco sería, me parece, muy temerario; pero no se puede afirmar con completa seguridad que sea de otro distinto que él».

La tesis de Porfirio tiene todavía menos base que la de Plutarco. Puesto que en II 145 sostiene el autor que Homero utiliza frecuentemente el número 9, número perfecto, cuadrado del primer impar, eso sólo puede haberlo dicho Porfirio, que introdujo en Grecia la ennáada. Es falso. Ya antes del filósofo de Tiro, Filolao, Espeusipo y el propio Plutarco, por citar unos ejemplos, eran fervientes seguidores de la aritmología. Otro argumento que se maneja es el de la semejanza entre un capítulo de la *Vida*<sup>62</sup>, en que se entiende el episodio de Circe como una alegoría de la metempsícosis y un pasaje de Estobeo similar atribuido a Porfirio<sup>63</sup>, pero de ello lo más que se puede inferir es una fuente común como ya reconoció Diels<sup>64</sup>.

<sup>56</sup> *De Plutarchi quae fertur Vita Homeri*, Sieburg, 1891.

<sup>57</sup> *Histoire de la Littérature Grecque*, París, 1928<sup>3</sup> I, pág. 394, n. 2.

<sup>58</sup> *De Hiatu in Scriptoribus Graecis*, Friburgo, 1841.

<sup>59</sup> *Leben, Schriften und Philosophie des Plutarchs von Chaironea*, Berlín, 1869, págs. 120-126.

<sup>60</sup> *Art. cit.*, col. 876-877.

<sup>61</sup> *Op. cit.* pág. 75.

<sup>62</sup> II 126.

<sup>63</sup> *Extractos I* 41, 60.

<sup>64</sup> *Doxographi Graeci*, Berlín, 1879, págs. 98-99.

La tesis de Dionisio de Halicarnaso es aún más descabellada y hoy día no es sostenida prácticamente por ningún investigador, pero fue una hipótesis manejada en el siglo XVIII siguiendo a Thomas Gale<sup>65</sup>.

Por ello en la actualidad se la deja como anónima o se habla del Pseudo Plutarco. A algunas partes de la obra se le han buscado fuentes, como es el caso de Hermann Schrader, que, aparte de hablar de un autor estoico que utilizó los *Estudios homéricos* de Plutarco en el siglo II d. C.<sup>66</sup>, cita como fuente para la *Vida a Hermógenes*, Dionisio de Halicarnaso y algunos escolios no porfirianos, *Sobre la retórica en Homero* y *Sobre las figuras en Homero* de Télefo de Pérgamo<sup>67</sup>, gramático estoico del siglo II d. C., mientras que Volkmann<sup>68</sup>, por su parte, señala como fuente de la parte de dicción y retórica de la obra la escuela de Hermógenes, basándose sobre todo en la definición del discurso político.

Buffière<sup>69</sup> sitúa la obra antes de Numenio, segunda mitad del siglo II d. C., ya que ignora la exégesis mística, mientras que Lamberton<sup>70</sup> recientemente sólo se atreve a afirmar que la obra no fue compuesta antes de fines del siglo II d. C., sin poder precisar más.

<sup>65</sup> Cf. E. CLAVIER en *Plutarque, Oeuvres*, 1804, vol. 23, pág. XIII.

<sup>66</sup> *Porphyrii Quaestionum homericarum ad Iliadem...*, págs. 395-396; *De Plutarchi Cheronensis homerikaīs melétais*, Gotha, 1899; cf. etiam FR. WEHRLI, *Zur Geschichte der allegorischen Deutung Homers im Altertum*, Basilea, 1928.

<sup>67</sup> «Telephos der Pergamener Perὶ tēs kath' Hómēron rhetorikēs», *Hermes* 37 (1902), págs. 530-581.

<sup>68</sup> *Op. cit.*, págs. 120-126.

<sup>69</sup> *Op. cit.*, págs. 72-77.

<sup>70</sup> *Op. cit.*, I, págs. 111-112.

El autor a lo largo de la obra no se pronuncia en contra de las teorías platónicas ni aristotélicas ni estoicas, pero sí en contra de Epicuro y Aristipo<sup>71</sup>, pero mientras Schrader, como dijimos, apunta a un estoico del siglo II d. C., Buffière<sup>72</sup> y Lamberton<sup>73</sup> no creen que haya base para ello. En cuanto a que sea un fiel seguidor de Platón, esta hipótesis no puede mantenerse. Mientras que Heráclito al homérico<sup>74</sup> ataca reiteradamente a Platón por su actitud hacia el poeta en la *República* y Proclo los reconcilia en su *Comentario a la República*<sup>75</sup>, el autor de *De Vita et Poesi Homeri* soslaya el tema.

## 2. Objetivo y contenido

El objetivo que se propone el autor es evidente: mostrar que Homero es fuente de todo el saber humano acumulado hasta la época, desde la retórica a la filosofía, desde la forma al contenido. No hay saber bajo el sol que no haya sido revelado por Homero. Todo está en germen en la *Ilíada* y *Odisea*. En su objetivo no se desvía de las pretensiones de otras obras alegóricas similares, por ejemplo, la de Heráclito el homérico. El mensaje es el mismo, Homero ha sido una especie de *prophètes* por cu-

<sup>71</sup> II 150.

<sup>72</sup> *Op. cit.*, pág. 74, n. 22.

<sup>73</sup> *Op. cit.*, I, pág. 114.

<sup>74</sup> *Alegorías* 76.

<sup>75</sup> I 69-205 KROLL; BUFFIÈRE, *op. cit.*, págs. 27-31, 541-558; E. A. RAMOS JURADO, *Lo platónico en el siglo V d. C.: Proclo*, Sevilla, 1981, págs. 210-212.

ya boca se ha comunicado a los hombres el verdadero conocimiento. Si algunos han extraído de sus versos ideas nocivas, caso de Epicuro o Aristipo, no es culpa de Homero, sino de ellos, que no han sabido desvelar el auténtico legado homérico.

La obra, en tanto contenido, podríamos dividirla en dos partes. La primera estudia la riqueza formal en Homero, el terreno de la dicción: lengua, tropos, figuras, etc. Todo lo que en el terreno retórico se ha logrado con sumo esfuerzo y se presenta como una novedad está ya en Homero. Igual sucede con la segunda parte, dedicada al estudio del pensamiento homérico, no hay escuela filosófica que no haya encontrado sus raíces en el poeta de Quíos. El contenido de la obra podríamos resumirlo del modo siguiente:

### SINOPSIS

1. Justificación del tema. Homero silencia todo lo relativo a su persona.
2. Opinión de Éforo de Cime.
3. Opinión de Aristóteles.
4. Oráculos sobre la patria y muerte de Homero. Muerte del poeta. Otras patrias del poeta.
5. Datación y autoría: opiniones.
6. El juicio de Paris: motivo y versos espúreos.
7. Resumen de la Guerra de Troya.
8. Por qué el poeta comienza a partir del noveno año.

## II

PRIMERA PARTE: *Introducción*

1. Homero el poeta por antonomasia y la mejor lectura.
2. Patria y familia: opiniones.
3. Datación de Homero: opiniones.
4. Obras de Homero.
5. Bienes y males representados en Homero: justificación.
6. Tratamiento mítico del material: justificación. Plan de exégesis.

SEGUNDA PARTE: *Dicción*

7. El hexámetro heroico.
8. La lengua de Homero mezcla de diversos dialectos.
  9. Dorio.
  10. Eolio.
  11. Jonio.
  12. Ático.
13. Peculiaridades sintácticas homéricas de raíz dialectal.
14. Lenguaje variopinto: expresiones dialectales, arcaísmos, lengua cotidiana.
15. Homero, fuente de tropos y figuras. Los tropos.
  16. Onomatopeya como neologismo.
  17. Onomatopeya como neologismo (contin.). Epítetos.
  18. Catacresis.
  19. Metáfora.
  20. Metáfora: tipos.
  21. Metalepsis.
  22. Sinédoque.
  23. Metonimia.
  24. Antonomasia.
  25. Antífrasis.
  26. Énfasis.

27. Figuras.
28. Pleonasmo.
29. Perífrasis.
30. Enálage: Hipérbaton.
31. Parembolé.
32. Palilogía.
33. Epanáfora.
34. Epánodo.
35. Homoioteleuton y homoioptoton.
36. Más de una figura en un verso.
37. Párison.
38. Paronomasia.
39. Elipsis.
40. Asíndeton.
41. Asíntacton o Alloiosis.
42. Cambio de género.
43. Cambio de género (contin.).
44. Cambio de género por el sentido.
45. Otros cambios de género.
46. Cambio de número. De singular a plural.
  47. De plural a singular.
48. Cambio de casos.
  49. Al comienzo de ambos poemas.
  50. De genitivo a nominativo.
51. Cambio arcaico de número.
  52. Ejemplo: de dual a singular.
53. Cambios en la gradación del adjetivo. Cambios en el verbo: los modos.
  54. Cambio de tiempos.
  55. Cambio de voces.
  56. Cambio de número.
  57. Cambio de persona; el fenómeno de la Apóstrofe.
58. Participios por verbos.
59. Cambio de artículos.
60. Cambio de preposiciones.

61. Caso no apropiado tras preposición.
62. Supresión de preposiciones.
63. Cambio de adverbios.
64. Cambio de conjunciones.
65. Figuras de pensamiento: Proanafónesis y Epifónesis.
66. Prosopopeya.
67. Diatiposis.
68. Ironía.
69. Sarcasmo.
70. Alegoría.
71. Hipérbole.
72. Las tres clases de estilo ejemplificados en Homero.
73. Estilo florido.

### TERCERA PARTE: *Discurso humano*

74. Sus tipos: histórico, teorético y político. El histórico, sus elementos ya en Homero.
75. Personajes.
76. Lugar.
77. Tiempo.
78. Causa.
79. Instrumento.
80. Hechos.
81. Efecto.
82. Modo.
83. Concisión homérica ocasional en narraciones.
84. Descripción con imágenes, comparación o símil.
  85. Comparación con animales pequeños.
  86. Comparaciones diversas con animales.
  87. Comparaciones con animales (contin.).
  88. Comparaciones con animales marinos.
  89. Comparaciones entre actividades humanas.
  90. Comparaciones entre actividades humanas y elementos.

91. Los restantes tipos de discurso. ¿Fue Homero el primero?
92. Teorético, definición y tipos: físico, ético y dialéctico.
93. Físico: todas las teorías están en Homero. Jenófanes y Tales.
94. El orden de los elementos.
95. El orden de los elementos (contin.).
96. Zeus y Hera como éter y aire.
97. Los dos yunque en los pies de Hera. El reparto del mundo entre los tres hermanos.
98. La tierra, lote común. El quinto elemento.
99. Empédocles: su teoría.
100. Antes lo expresó Homero.
101. El mito de Afrodita y Ares.
102. La doctrina de los opuestos en la Teomaquia.
103. El universo es uno y limitado.
104. El sol: rotación.
105. El sol: aspecto, magnitud, poder...
106. Las constelaciones.
107. Seísmos y eclipses.
108. Eclipses (contin.).
109. Los vientos.
110. Los polos.
111. Lluvias y tormentas.
112. Los dioses: su existencia.
113. Antropomorfismo homérico.
114. Dios incorpóreo y noético.
115. Providencia y Destino.
116. Dignidad divina y filantropía.
117. Ayudan al hombre.
118. Providencia divina y piedad humana.
119. Homero, fuente de la doctrina estoica.
120. El Destino en Homero compatible con Platón, Aristóteles y Teofrasto.
121. Providencia y azar.

122. El alma humana: su inmortalidad. Platón y Pitágoras precedidos por Homero.
123. El alma, lo esencial del hombre.
124. El cuerpo, cárcel del alma.
125. Transmigración pitagórica anticipada por Homero.
126. Circe, símbolo de la transmigración.
127. El alma estoica como exhalación ya en Homero.
128. El alma incorpórea de Platón y Aristóteles ya en Homero.
129. Divisiones del alma.
130. El corazón, sede de las pasiones; el vientre, sede de la parte concupiscible.
131. Las fuentes de las pasiones correspondientes a la parte irascible.
132. La indignación y compasión aristotélica ya en Homero (Transición a la ética).
133. Ética: virtudes y vicios.
134. La tranquilidad del alma estoica ya en Homero.
135. El término medio peripatético en armonía con Homero.
136. Los bienes y la felicidad: la posición estoica basada en Homero.
137. La clasificación peripatética de los bienes.
138. Los bienes en Homero.
139. Los bienes en Homero (contin.).
140. Jerarquía de los bienes.
141. Los bienes considerados inferiores ayudan a la felicidad.
142. Virtud activa.
143. La doctrina estoica de que los buenos hombres son amigos de los dioses la tomaron de Homero.
144. La doctrina estoica de que la virtud es enseñable la tomaron de Homero.  
(Doctrinas varias fundamentadas en Homero).
145. Aritmología pitagórica en Homero.
146. Cálculo aritmético en Homero.

147. Música: pitagóricos y Homero.
148. Tonos musicales ya en Homero.
149. El silencio pitagórico y Homero.
150. Otras escuelas filosóficas erróneamente basadas en Homero.
151. Apotegmas de los sabios rastreables en Homero.
152. Máximas en Homero.
  153. Parafraseadas por Pitágoras, Eurípides.
  154. Pitágoras.
  155. Arquíloco.
  156. Eurípides.
  157. Esquilo, Demóstenes.
  158. Sófocles.
  159. Teócrito.
  160. Arato.
- (Discurso político)
  161. Homero base de la retórica.
  162. Disposición.
  163. Exordios.
  164. Adaptabilidad de los discursos homéricos a los personajes y al auditorio.
  165. Análisis del discurso de Néstor en el canto I de la *Ilíada*.
  166. Análisis del discurso de Agamenón en el canto I de la *Ilíada*.
  167. Análisis del discurso de Néstor en el canto II de la *Ilíada*.
  168. Análisis del discurso de Diomedes en el canto IX de la *Ilíada*.
  169. Análisis de la embajada a Aquiles.
  170. La retórica como arte en Homero.
  171. Otros ejemplos del arte de la retórica en Homero.
  172. Caracterización de los oradores en Homero.
  173. Discursos antítéticos.
  174. Recapitulación.
175. Conocimiento de la ley por parte de Homero.

176. Conocimiento del Estado por parte de Homero: vida civil, militar y agrícola.
177. Consejo.
178. Deberes del rey.
179. Deferencia ante los hombres notables.
180. Deferencia ante los ancianos.
181. Faltas intencionadas son castigadas y las opuestas perdonadas.
182. Los tres tipos de constituciones políticas rectas y sus opuestos.
183. Los tres tipos de constituciones políticas rectas y sus opuestos (contin.).
184. Deberes: venerar a los dioses y honrar a la familia.
185. Deberes de los hijos hacia los padres, entre hermanos y entre esposos.
186. Deberes hacia la patria: su defensa, unión y sinceridad entre sus miembros.
187. La esposa: su lugar respecto al esposo.
188. Recomendaciones de quienes se hallan en situaciones especiales.
189. Costumbres funerarias: no impasibilidad.
190. Costumbres funerarias homéricas equiparables a las de hoy.
191. Homero: el primero en describir lugares de sepultura común y juegos fúnebres.
192. Homero: manual de Táctica.
193. Posición de los jefes.
194. Forma de acampar.
195. Cómo se fortifica un campamento.
196. Muerte noble en combate.
197. Recompensa a los valientes y amenaza a los cobardes.
198. Diversos tipos de heridas en combate.
199. Homero ofrece héroes a todas las edades.
200. Conocimiento de la medicina por Homero.
201. La medicina y sus partes.

- 202. Sintomatología.
- 203. Etiología.
- 204. Medicina práctica: enfermedades crónicas y agudas.
- 205. Dietética. Régimen frugal.
- 206. Consumo de vino.
- 207. Ejercicios físicos.
- 208. Clima adecuado.
- 209. Remedios de diversas afecciones.
- 210. Cirugía.
- 211. Farmacia.
- 212. Adivinación: clasificación estoica conocida por Homero.
- 213. La tragedia hunde sus raíces en Homero.
- 214. La comedia hunde sus raíces en Homero.
- 215. El epigrama hunde sus raíces en Homero.
- 216. El arte visual de Homero: maestro de pintura.
- 217. Ejemplo del arte visual homérico, reconocimiento de Ulises por Euriclea.

## CONCLUSIÓN

- 218. Panegírico final.

### 3. Ediciones y Traducciones

La obra nos ha llegado dentro del *corpus* de Plutarco, aunque sabemos que no es el autor. Era desconocida por el compilador del *Catálogo de Lamprias*, escrito por un supuesto hijo de Plutarco, que sin embargo menciona los *Cuatro libros de Estudios Homéricos* del de Queronea, y sí aparece relacionada con Plutarco en Máximo Planudes con el n.º 54, que incluye esta obra junto con otras espúreas admitidas por él, pero nos encontramos ya con un contemporáneo de Dante.

Las ediciones más recientes, basadas en manuscritos de los siglos XIII-XV la mayoría de ellos en la Biblioteca Nacional de París, aparte del *Matritensis* 4692, son las de Wytttenbach<sup>76</sup>, Dübner<sup>77</sup> y Bernardakis<sup>78</sup>, siendo ésta última la que seguimos a la hora de ofrecer una traducción. Las dos primeras se acompañan de versión latina.

En cuanto a traducciones a lenguas modernas, éstas son muy escasas. Al haber sido excluida del *corpus* de Plutarco fue omitida en las traducciones de Amyot de los *Moralia*<sup>79</sup>, aunque fue añadida en la reedición de Amyot corregida y acrecentada por Clavier<sup>80</sup>. Asimismo, fue omitida en los primeros *Moralia* ingleses de 1602 por Philemon Holland y hay que esperar, en inglés, a diciembre de 1979 a que Robert Drummond Lamberton ofrezca «A Dissertation Presented of the Faculty of the Graduate School of Yale University in Candidacy for the Degree of Doctor of Philosophy» bajo el título de *Homer The Theologian: The «Iliad» and «Odyssey» as Read by the*

<sup>76</sup> *Plutarchi Chaeronensis Moralia id est Opera, exceptis vitis, reliquias*, Leipzig, 1834, V 2, págs. 336-499.

<sup>77</sup> *Plutarchi Fragmenta et Spuria*, París, 1855, págs. 100-164.

<sup>78</sup> *Plutarchi Chaeronensis Moralia*, Leipzig, 1896, VII, págs. 329-462. Hay otras más recientes, pero sólo comprenden la breve parte biográfica del poeta, como las de ALLEN (*Homeri Opera*, Oxford, 1912, V, págs. 238-245), WILLAMOWITZ (*Vitae Homeri et Hesiodi*, Bonn, 1916, págs. 21-25), WESTERMANN (*Biographoi. Vitarum scriptores graeci*, Braunschweig, 1845, reed. Amsterdam, 1964, págs. 21-24) y la reciente de FRANCESCO DE MARTINO (*Omero Quotidiano. Vite di Omero*, Venosa, 1984, págs. 44-53), o bien un aspecto concreto, como el análisis de la lengua de Homero realizado por el PSEUDO PLUTARCO, caso de G. SCARPAT (cf. n. 53).

<sup>79</sup> Primera edición, 1572.

<sup>80</sup> París, 1801-1805, 25 vols. La obra en cuestión en vol. 23, bajo la rúbrica de «Oeuvres mixtes».

*Neoplatonist of Late Antiquity*<sup>81</sup>, apoyándose en la edición de Dübner y en la traducción de Clavier, pero que en no pocos casos deja bastante que desear, no ateniéndose a veces, en caso de dificultades, al texto en sí.

En italiano contamos con la traducción del siglo pasado de M. Adriani en su *Opusculi di Plutarco*<sup>82</sup>, la parcial de Scarpat dedicada a la parte de dialectología homérica<sup>83</sup> y la también parcial, sólo la parte biográfica, de Francesco De Martino<sup>84</sup>.

En nuestra lengua esta es la primera traducción de la obra completa de la que tenemos noticias, pues hay que remontarse al siglo xv d. C., a Alfonso Fernández de Palencia<sup>85</sup>, pero su traducción peca de incompleta y de no ajustarse al texto griego, como veremos. Estuvo en Italia al servicio del cardenal Bessarión y estudió humanidades con Jorge Trapezuntio. Entre otros rasgos que nos interesan, al margen de su actividad política, hay que reseñar su residencia en Sevilla desde 1477 hasta su muerte, en 1492, dedicado sólo a actividades literarias. Entre otras obras es autor del primer diccionario latino-español del que se tiene noticias, anterior al de Nebrija, aunque de menos mérito<sup>86</sup>, es autor también de una traducción de

<sup>81</sup> El problema del PSEUDO PLUTARCO en vol. I, págs. 106-153, la traducción en II, págs. 4-125.

<sup>82</sup> Nápoles, 1841, págs. 1197-1244.

<sup>83</sup> Cf. n. 53.

<sup>84</sup> Cf. n. 78.

<sup>85</sup> Cf. J. S. LASSO DE LA VEGA, «Traducciones españolas de las *Vidas* de Plutarco», *Estudios Clásicos* 35 (1962), págs. 451-514; MENÉNDEZ PELAYO, *Biblioteca de Traductores Españoles*, Madrid, 1952-1953, IV, págs. 14-27.

<sup>86</sup> *Universal vocabulario en latín y en romance*, 1490.

las *Guerras judaicas* de Flavio Josefo (1491), y en este mismo año, concretamente el dos de julio de 1491, veía la luz su traducción al castellano de las *Vidas* de Plutarco en dos volúmenes<sup>87</sup>. El primero de ellos con treinta vidas y el segundo con veinticinco que, como reconoce el autor al final de ellas,

Feneçen en dos volumines las vidas de Plutarco que fueron scriptas en griego: e traduçidas en latin por diuersos translatores: e despues bueltas en romanç castellano por el cronista Alfonso de Palencia.

Efectivamente, él no las tradujo directamente a partir del propio texto griego, lengua que no sabía, sino a partir de traducciones latinas de humanistas italianos. En el prólogo de su obra cita incluso el nombre de sus fuentes, de las traducciones latinas sobre las que trabajó: Lapo Florentino, Antonio Turdetino, Guarino Veronese, Donato Acciaiuoli, Leonardo Giustinian, Leonardo Bruni, Francesco Barbaro, Francesco Filelfo y Giacomo Angelo de Scarperia. Concretamente, la *Vida de Homero* está en el segundo volumen junto con otras vidas de Plutarco y otras que no son del de Queronea. Actualmente se puede consultar en la Biblioteca Nacional. Lleva el siguiente encabezamiento:

Plutharco philosopho escriuio en griego la vida del ylustre varon Homero. Boluiola en latin guarino verones y el cronista Alfonso de Palencia la traduço en romance castellano.

Por tanto es la traducción latina de Guarino de Verona el texto base de Alfonso de Palencia. Y no comprende la obra completa, sino tan sólo la parte correspondiente a las pocas páginas de la *Vida I* y la parte biográfica homérica de la *Vida II*<sup>88</sup>, terminando con estas palabras:

<sup>87</sup> NICOLÁS ANTONIO menciona otra edición sevillana en 1508, reeditada en Madrid en 1792 en la Imprenta Real.

<sup>88</sup> II 1-6 BERNARDAKIS.

«Fenece la vida de Homero», y va seguida de una vida de Platón, basada también en Guarino de Verona. La obra de Guarino fue impresa en Venecia en 1478<sup>89</sup> y se halla también en la Sección de Incunables de la Biblioteca Nacional. La traducción de Alfonso Fernández de Palencia falla en lo esencial, no se enfrenta con el texto griego, razón por la que la traducción en poco se corresponde con el texto original pseudoplutarquiano, capta el espíritu pero no la letra. Además tiene un carácter arcaizante y locuciones que rozan en ocasiones lo insólito. No es de extrañar, por tanto, que estas *Vidas* traducidas quedaran en el olvido y que Diego Gracián, traductor en el XVI de Plutarco, escribiera en el prólogo de su traducción de los *Morales* (1548) que más que *Vidas* «se podrán llamar *Muertes* o muertas de la suerte que están oscuras y falsas y mentiroosas».

Hemos advertido ya que el texto que seguimos es el de la Teubner, la edición de Bernardakis. Sin embargo, hemos de decir que en el curso de nuestro trabajo nos hemos visto obligados a corregir en cuatro ocasiones el texto. Estas alteraciones afectan a los epígrafes II 12 y II 140. En el primer caso, II 12, entre las formas áticas que el autor detecta en Homero, leemos *chréōs* en lugar de *chreōs*<sup>90</sup>, por no darse esta última en Homero ni ser considerada ática por los antiguos, y sí en cambio la primera; *gérai* en lugar de *gérai*<sup>91</sup>, por las mismas razones apuntadas anteriormente, y leemos *idéa archonte kai phéronte*<sup>92</sup> ya que se está hablando de Platón y se alude al *Fedro*

<sup>89</sup> Con numerosas reediciones, entre otras, 1491, 1496, 1516, 1548,...

<sup>90</sup> VII pág. 342, 26 BERNARDAKIS.

<sup>91</sup> VII pág. 343, 21-22 BERNARDAKIS.

<sup>92</sup> VII pág. 344, 4 BERNARDAKIS.

237d 6-7. En II 140<sup>93</sup> leemos *kai hóti aei toû dýnasthai tò phroneîn ámeinon* en lugar de *kai hóti tò dýnasthai toû phronefn ámeinon*, porque sería considerar un bien inferior, corpóreo, superior a uno de más alto nivel, la prudencia, contradiciéndose con los capítulos anteriores<sup>94</sup>.

El título de la obra fluctúa de un grupo de manuscritos a otro. *Sobre la vida y poesía de Homero* es la forma usual de denominar la obra, pero otros manuscritos la titulan *Vida de Homero* o *Sobre Homero*, simplemente<sup>95</sup>.

<sup>93</sup> VII pág. 413, 1 BERNARDAKIS.

<sup>94</sup> Sobre estas lecturas cf. nuestro artículo «Notas críticas a *De Vita et Poesi Homeris*», *Habis* 15 (1984), 9-14.

<sup>95</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *op. cit.*, pág. 72, n. 17; A. LUDWICH, «Plutarch über Homer», *Rheinisches Museum* 72 (1917), 537-594.

## SOBRE LA VIDA Y POESÍA DE HOMERO

### I

Superfluo quizás pueda parecer a algunos que nos pongamos a investigar sobre Homero, cuáles fueron sus padres y dónde nació, pues él ni siquiera se dignó hablar sobre su persona, sino que tan gran dominio de sí tuvo que ni siquiera al comienzo mencionó su nombre. Más ya que como introducción a los que comienzan su formación es útil la multiplicidad de conocimientos, intentaremos exponer cuanto nos transmiten los antiguos sobre su persona.

Pues bien, Éforo de Cime<sup>1</sup> en su obra titulada *Historia patria*, intentando probar que él era de Cime, dice que Apeles, Meón y Dio eran hermosos oriundos de Cime. De ellos, Dio por deudas emigró a Ascra, aldea de Beocia, y allí en matrimonio con Picimede tuvo a Hesíodo; Ape-

<sup>1</sup> *Frag. Griech. Histor.* 70 F 1 JACOBY. Para los aspectos biográficos homéricos consultense, por ejemplo, las recientes obras de M. R. LEFKOWITZ, *The Lives of the Greek Poets*, Baltimore, 1981, págs. 12-24, y FR. D. MARTINO, *Omero Quotidiano. Vite di Omero*, Venosa, 1984, con excelente bibliografía final e índices.

les, que murió en su tierra natal de Cime, dejó una hija, Criteida de nombre, bajo la tutela de su hermano Meón, el cual, por haber violado a la antes citada y por temor a la condena por parte de sus conciudadanos por lo acaecido, se la entregó en matrimonio a Femio de Esmirna, maestro de escuela. Ella, que iba con frecuencia a los lavaderos que estaban a orillas del río Melete, dio a luz a Homero junto al río, y por esta razón recibió el nombre de Melesígenes; pero cambió su nombre por el de Homero debido a su ceguera. Así llamaban los cimeos y los jonios a los ciegos, pues precisaban de «homeros», esto es, de lazarios. Esto dice Éforo.

3 Aristóteles en su tercer libro *Sobre los poetas*<sup>2</sup> dice que en la isla los, en el tiempo en que Neleo, el hijo de Codro, conducía los destinos de la colonia jonia, una muchacha del lugar, que estaba encinta por una divinidad de las que forman parte del coro de las Musas, avergonzada por lo acaecido, por el volumen de su vientre, se marchó a un lugar denominado Egina. Allí unos piratas en sus correrías hicieron prisionera a la antes citada y conduciéndola a Esmirna, que en aquel tiempo estaba sometida a los lidios, se la donaron graciosamente al rey de los lidios, amigo suyo, de nombre Meón, y éste, enamorado de la muchacha debido a su belleza, la tomó por esposa. Ella, que pasaba el tiempo a orillas del río Melete, presa de los dolores del parto accidentalmente dio a luz a Homero a orillas del río. Meón, adoptándolo como suyo, lo crió, pues Criteida murió de pronto después del parto. No mu-

<sup>2</sup> *Perὶ poiētōn*, fr. 8 Ross. El texto da *perὶ poiētikēs*, pero sabido es que la *Poética* no comprendía tres libros y sí *Sobre los poetas*. El interés de Aristóteles por HOMERO se refleja, por ejemplo, en sus *Problemas homéricos* y en el capítulo 25 de su *Poética*, como ya reconocía DIÓN DE PRUSA (*Or. LIII 1*).

cho después también él murió. Los lidios, sojuzgados por los eolios, cuando resolvieron abandonar Esmirna, por medio de heraldos pregonando los jefes que el que quisiera seguirlos saliera de la ciudad, Homero que era todavía un niño, dijo que también él quería ser rehén<sup>3</sup>, por lo que en lugar de Melesígenes fue llamado Homero.

Adulto ya y famoso por su facultad poética consultó al dios sobre quiénes eran sus padres y su patria, y éste le respondió oracularmente lo siguiente:

*Es la isla de Ios patria de tu madre, la cual cuando mueras te acogerá, pero guárdate del enigma de hombres jóvenes<sup>4</sup>.*

Se menciona también otro oráculo semejante:

*Feliz y desdichado, pues es tu doble destino,  
inquieres tu patria; de tu madre, no de tu padre, está  
su ciudad natal en una isla, de la vasta Creta,  
de la tierra de Minos, ni cercana ni lejana.  
En ella es tu destino que acabes tu vida,  
cuando oigas sin comprenderlo procedente de la lengua de unos niños  
un canto difícil de comprender proferido con torcidas palabras.  
Participas de un doble destino en la vida, uno sombrío  
privado de los dos soles, y otro equiparable a los inmortales  
tanto vivo como muerto: muerto aún más eterno<sup>5</sup>.*

No mucho tiempo después navegando a Tebas en las fiestas de Crono (pues allí se celebra un certamen musical) llegó a Ios. Allí, sentándose sobre una roca, vio a unos pescadores que arribaban, a los que preguntó qué tenían. Ellos, por no haber pescado nada y haberse despijado ante la falta de captura, respondieron así:

<sup>3</sup> *Homereín.*

<sup>4</sup> *Antología Palatina XIV 65.*

<sup>5</sup> *Antología Palatina XIV 66.*

Cuanto cogimos lo dejamos, cuanto no cogimos nos lo llevamos<sup>6</sup>

queriendo decir enigmáticamente que los piojos que habían cogido, tras haberlos matado, los había dejado, mientras que los que no habían cogido los llevaban en sus vestidos. Ante la imposibilidad de interpretarlo, Homero de desánimo murió. Tras haberlo enterrado los ienses con magnificencia, grabaron el siguiente epitafio en su tumba:

*Aquí la tierra cubre la sagrada cabeza  
que glorificó a los héroes, al divino Homero<sup>7</sup>*

Sin embargo, algunos incluso intentan hacerlo de Colofón, basándose como argumento principal para su demostración en los siguientes versos elegíacos que están grabados en su estatua. Dicen así:

*Hijo de Melete, Homero, tú fama para toda la Hélade  
y para tu patria Colofón lograste para siempre,  
y estas hijas engendraste con tu alma divina,  
escribiendo dos obras de semidioses.  
Una canta el retorno errabundo de Ulises,  
y la otra la guerra ilíaca de los Dardánidas<sup>8</sup>.*

Merece la pena no omitir el epigrama escrito por Antípatro el epigramatista, no carente de gravedad. Dice así:

*Unos dicen que fue tu nodriza Colofón, Homero,  
otros la hermosa Esmirna, otros Quíos,  
otros Ios, otros proclaman a la afortunada Salamina,  
y otros a Tesalia, madre de los Lapitas.  
Cada cual aclama un hogar distinto. Pero si de Febo  
debo referir públicamente su sabio oráculo,*

<sup>6</sup> *Antología Palatina* IX 448.

<sup>7</sup> *Antología Palatina* VII 3.

<sup>8</sup> *Antología Planídea* 292. En el verso 4 PSEUDO PLUTARCO *hēmi-théōn*, en lugar de *ek stethéon*.

*tu patria es el vasto Cielo, y naciste de mujer  
no mortal, sino que tu madre fue Calíope<sup>9</sup>.*

Unos dicen que vivió en los tiempos de la guerra tro- 5  
yana, de la que incluso fue testigo ocular, otros cien años  
después de la guerra, y otros ciento cincuenta años des-  
pués. Escribió dos poemas, *Ilíada* y *Odisea*. Según algu-  
nos, que hablan sin atenerse a la verdad, por ejercicio y  
divertimento escribió ademas tanto la *Batracomiomaquia*  
como la *Margites*.

De la guerra troyana, según Homero, algunos dicen 6  
que el origen fue el juicio de las diosas, Hera, Atenea y  
Afrodita, sobre la belleza por parte de Alejandro, pues  
alegan que dice el poeta:

*el cual injurió a las diosas, cuando fueron a su cabaña,  
y a ella dio como vencedora, a la que le ofreció funesta liviandad<sup>10</sup>.*

Pero no es conveniente suponer que los hombres sean jue-  
ces de los dioses, ni por parte de Homero en otros versos  
se alude a ello, motivo por el que con razón han sido re-  
chazados como espúreos los versos antes citados.

Es mejor, pues, decir que Alejandro, el hijo de Prí- 7  
amo, deseando conocer la forma de vida griega, navegó a  
Esparta; y por Helena recibido como huésped, estando ausente Menelao de su casa, la persuadió de que le acom-  
pañara; al llegar a la isla llamada Cránae se unió por vez  
primera con la mujer, y desde allí, navegando por Sidón  
y Fenicia, llegó a Ilión; al conocer Agamenón y Menelao  
el hecho, reunieron un ejército en Áulide, ciudad de Beo-  
cia. Allí, mientras ellos realizaban un sacrificio, una ser-

<sup>9</sup> *Antología Planidea* 296.

<sup>10</sup> *Ilíada* XXIV 29-30. *Ilíada* citada en adelante *II*.

piente, trepando al árbol vecino, mató ocho gorrióncillos, a los que la madre como novena fue añadida. El portento significaba que, tras combatir nueve años, en el décimo tomarán Ilión. Cuando, tras haber navegado, pusieron el pie en Troya después de un primer combate, en el que resultó muerto Protesilao, enviaron a Menelao y Ulises como embajadores para reclamar a Helena. Ante la oposición de los troyanos, se reprodujeron los combates y, resultando vencedores, encerraron a los troyanos tras los muros, y ellos, divididos en dos grupos, a unos los dejaron para sitiarn la ciudad, mientras que los otros, bajo el mando de Aquiles, devastaban las ciudades cercanas, con el fin de eliminar la ayuda aliada a los troyanos. Al tomar una de ellas, Crisa, le entregaron a Agamenón, como presente, a Criseida, hija del sacerdote de Apolo Crises. Éste, dirigiéndose al puerto con el fin de rescatar a su hija, ante el comportamiento ultrajante de Agamenón suplicó a Apolo que castigara a los griegos. Atendiendo a la súplica, el dios les envió la peste. Al aconsejar Aquiles entonces que se devolviera a Criseida, Agamenón, irritado, amenazó con quitarle a Briseida, la recompensa de Aquiles. Pero éste rogó a su madre Tetis que impetrarse de Zeus la derrota de los griegos. Cuando ello acaeció, Patroclo, influido por Néstor, suplicó a Aquiles que le prestara sus armas, aunque fuera por poco tiempo, con el fin de rechazar a los troyanos de las naves. Tras haber salido al combate Patroclo y haber descollado valerosamente, no mucho después fue muerto. Disgustado Aquiles depuso su enemistad con Agamenón, y con las armas fabricadas por Hefesto mató a muchos otros y, finalmente, a Héctor.

<sup>8</sup> El orden de los acontecimientos es éste. Pero el poeta <sup>8</sup> comenzó a partir del noveno año <sup>11</sup> porque lo anterior a

<sup>11</sup> ARISTÓTELES, *Poética* 1459a, 1451a.

la cólera de Aquiles era bastante insulso y con acciones carentes de brillantez y no continuas. Pues mientras Aquiles combatía al lado de los griegos

*nunca los troyanos de las puertas dardanias  
pasaron, pues tenían miedo de su formidable lanza*<sup>12</sup>

pero, cuando él se retiró del combate, resueltamente presentaron batalla, con lo que al equilibrarse el combate se produjeron proezas heroicas de personajes diversos y continuas.

---

<sup>12</sup> *Il. V* 789-790.

Al poeta Homero, que fue el primero cronológicamente entre casi todos y en vigor poético entre todos, con razón leemos primero, obteniendo el máximo fruto en el terreno de la expresión, del pensamiento, y de la multiplicidad de conocimientos. Hablemos sobre su poesía tras recordar antes brevemente su estirpe.

Pues bien, Píndaro<sup>1</sup> dijo que Homero era oriundo de Quíos o de Esmirna, Semónides<sup>2</sup> de Quíos, Antímaco<sup>3</sup> y Nicandro<sup>4</sup> de Colofón, Aristóteles<sup>5</sup>, el filósofo, de Ios, Éforo<sup>6</sup>, el historiador, de Cime. No vacilaron algunos<sup>7</sup> en llamarlo salaminio de Chipre, otros<sup>8</sup> argivo, y Aristar-

<sup>1</sup> Fr. 279 BOWRA (= fr. 264 SCHROEDER, 220 TURYN).

<sup>2</sup> El texto da Simónides (fr. 652 PAGE = fr. 8 WEST). Conocida es la confusión en el mundo antiguo entre Semónides y Simónides a causa del iotaclismo. Cf. fr. 29 DIEHL = 1 ADRADOS.

<sup>3</sup> Fr. 130 a WYSS.

<sup>4</sup> Fr. 14 SCHNEIDER, cf. pág. 202 GOW-SCHOLFIELD.

<sup>5</sup> *Perὶ poiētōn*, fr. 8 Ross.

<sup>6</sup> *Frag. Griech. Histor.* 70 F 1 JACOBY.

<sup>7</sup> CALICLES, *Frag. Griech. Histor.* 758 F 13 JACOBY.

<sup>8</sup> FILÓCORO, *Frag. Griech. Histor.* 328 F 209 JACOBY.

co y Dionisio Tracio, ateniense<sup>9</sup>. Por unos<sup>10</sup> se dice que era hijo de Meón y Criteida, por otros del río Melete<sup>11</sup>.

3 Al igual que se duda sobre su estirpe así también sobre su datación. La escuela de Aristarco dice que es contemporáneo de la colonización jonia, que acaeció sesenta años después del retorno de los Heraclidas, y los acontecimientos relacionados con los Heraclidas ocurrieron ochenta años después de los sucesos troyanos. Pero la escuela de Crates dice que él es anterior al retorno de los Heraclidas, de forma que no hay una distancia de ochenta años cumplidos de los sucesos troyanos. Por el contrario, se cree por parte de la inmensa mayoría<sup>12</sup> que es cien años posterior a los sucesos troyanos, no mucho antes de la institución de los juegos olímpicos, desde la que se computa el tiempo por Olimpiadas.

<sup>9</sup> Cf. R. PFEIFFER, *Historia de la Filología Clásica I*, Madrid, 1981, pág. 404-405, K. WITTE, «Homeros», *Real-Encyclopädie VIII*, 1913, cols. 2196-2197.

<sup>10</sup> Esta es una de las parejas citadas con más frecuencia en las biografías homéricas. Defendida ya por ESTESÍMBROTO DE TASOS (cf. *Vita Romana*), uno de los primeros biógrafos de HOMERO (TACIANO, *Discurso a los griegos* 31), y por ÉFORO (70 F 1 JACOBY = *Sobre la Vida y Poesía de Homero I* 2). En otras biografías sólo se menciona el nombre de la madre (cf. *Vita Herodotea* 3) o bien sólo el del padre (*Vita Procli* 3).

<sup>11</sup> Sobre las nupcias del río Melete, cf. ASIO, fr. 14 WEST. Las autoridades que sostienen esta hipótesis se encubren con «según algunos» (*Vita Scorialensis* I), «según la inmensa mayoría» (*Vita Romana*), o bien se pone bajo la autoridad de EUGEÓN DE SAMOS (*Certamen entre Homero y Hesíodo* 3), CASTRICIO NICEO (*Vita Hesychii*) o de los habitantes de Esmirna (*Certamen entre Homero y Hesíodo* 3) o simplemente se sostiene por el autor de la biografía con su propia autoridad (*Vita Scorialensis* II, ISAAC PORFIROGENITO, TZETZES, *Papiro Flinders Petrie* XXV 1...).

<sup>12</sup> ERATÓSTENES DE CIRENE, *Frag. Griech. Histor.* 241 F 9 a JACOBY.

Son suyos dos poemas, *Ilíada* y *Odisea*, dividido cada uno de ellos según las letras del alfabeto, no por el mismo poeta sino por los gramáticos del círculo de Aristarco. De ellos la *Ilíada* contiene los hechos de griegos y bárbaros en Ilión por el rapto de Helena y sobre todo el valor demostrado por Aquiles en esta guerra. La *Odisea*, por su parte, trata el retorno de Ulises a su patria tras la guerra troyana y cuánto, errabundo, en su regreso soportó y cómo se vengó de los que acechaban su casa. De donde resulta evidente que describe en la *Ilíada* valor corpóreo y en la *Odisea* nobleza anímica.

Y si describe no sólo virtudes, sino también vicios del alma, tristezas y alegrías, miedos y apetitos, no hay que inculpar al poeta, pues por ser poeta debe imitar no sólo los buenos caracteres sino también los malos, pues sin éstos no hay hechos extraordinarios, que permiten al que los oye elegir lo mejor. Ha representado poéticamente además a los dioses en estrecho contacto con los hombres no sólo por resultar atractivo y provocar asombro, sino para que también en ello se revele que los dioses se preocupan y no se desentienden de los hombres.

En una palabra, la exposición de los hechos en él está dispuesta de forma extraordinaria y mítica a fin de infundir inquietud y pasmo a los lectores y conferir a la audición estupor. Motivo por el que parece que algunas cosas están dichas de forma inverosímil. Pues no siempre se atiene a lo verosímil, en lo que se asienta lo extraordinario y sublime. Esta es la razón por la que no sólo exalta los hechos y los aparta de lo cotidiano, sino también las palabras. Y que siempre lo nuevo y desusado provoca admiración y cautiva al oyente, es evidente para todo el mundo. Por otra parte incluso en estos relatos míticos, si se lee, no de pasada sino con rigor cada cosa que se dice, se

mostrará que contienen toda ciencia racional y arte y que han procurado numerosos puntos de partida así como semillas de palabras y acciones varias para la posteridad, y no sólo para los poetas sino también para los prosistas, historiadores y filósofos. Veamos, pues, en primer lugar la variedad de su dicción y a continuación el vario saber que se contiene en su obra. Toda poesía, en efecto, dispuesta su dicción artísticamente en un orden, encuentra su acogida en un ritmo y en un metro, ya que lo fluido y elegante, si a la vez es grave y placentero, consigue atraer la atención por su deleite. Esta es la razón por la que igualmente no sólo deleita por sus partes que provocan asombro y embelesan, sino que también tiene un efecto persuasivo fácil por sus partes provechosas para la virtud.

- 7 Los poemas de Homero están en el metro más perfecto, esto es, el hexámetro, que también es llamado heroico. Se le llama hexámetro porque cada verso consta de seis pies. De ellos uno está formado por dos sílabas largas, llamado espondeo, y otro por tres, una larga y dos breves, que se llama dáctilo. Son isócronos, pues las dos breves equivalen en tiempo a una larga. Estos dos pies, dispuestos alternativamente, forman el hexámetro. Se le llama heroico, porque mediante él se narran las hazañas de los héroes.
- 8 Valiéndose de una dicción variopinta entremezcló los rasgos de todos los dialectos griegos, de donde resulta evidente que recorrió toda Grecia y cada uno de sus pueblos.
- 9 De los dorios utiliza la habitual elipsis de la braquilogía, en lugar de *dôma* emplea *dô*, «al punto tu palacio (*dô*) se hace rico»<sup>13</sup>; en lugar de *hôti*, *hô*, «de que (*hô*)

<sup>13</sup> *Odisea* I 392-393. *Odisea* citada en adelante *Od.*

*el águila me hubiera matado a los gansos»<sup>14</sup>; en lugar de *opísō*, *áps*<sup>15</sup>, cambiando la *o* en *a*, y la *p* y *s* en su afín; en lugar de *állote*, *állo*, «*pues ya otra vez (állo) tu mandato me hizo prudente»<sup>16</sup>, y cosas por el estilo. Igualmente cortando por la mitad dice en lugar de *homótrijas* y *homoeteí̄s*, *ótrijas* y *oietéas*<sup>17</sup>, en lugar de *homopátrion*, *ópatron*<sup>18</sup>, en lugar de *trémein*, *treīn*<sup>19</sup>, en lugar de *timō*, *tío*<sup>20</sup>. De los dorios también es transponer las letras, como *kártistoi*<sup>21</sup> en lugar de *krátistoi*.**

De los eolios utiliza la síncopa en los compuestos, diciendo *kaddrathétēn*<sup>22</sup> en lugar de *katédrathon*, e *hybbállein*<sup>23</sup> en lugar de *hypobállein*. En el imperfecto, las terceras personas, que acaban en *-ei* en los demás, en eolio terminan en *-ē*, como *ephilē*, *enóē*. Así también Homero dice «*atólos (dídē) con tiernos mimbres*<sup>24</sup> en lugar de *édei*, equivalente a *edésmei*, y «*ni la fuerza húmeda de los vientos que soplan pasaban a su través (diáē)*<sup>25</sup>. También el cambio a veces de *s* en *d*, como cuando dice *odmē*<sup>26</sup> e *ídmen*<sup>27</sup>. También la adición superflua en algunos ca-

<sup>14</sup> *Od.* XIX 543.

<sup>15</sup> *Il.* I 60, *Od.* I 276.

<sup>16</sup> *Il.* XIV 249.

<sup>17</sup> *Il.* II 765.

<sup>18</sup> *Il.* XI 257, XII 371.

<sup>19</sup> *Il.* V 256.

<sup>20</sup> *Il.* IV 257, IX 378.

<sup>21</sup> *Il.* I 266, 267.

<sup>22</sup> *Od.* XV 494.

<sup>23</sup> *Il.* XIX 80.

<sup>24</sup> *Il.* XI 105.

<sup>25</sup> *Od.* V 478.

<sup>26</sup> *Il.* XIV 415; *Od.* IV 442, V 59, IX 210.

<sup>27</sup> *Il.* I 124, II 252, 301, 486,...; *Od.* IV 109, 138, 632...

sos, como *eúkēlos*<sup>28</sup> en lugar de *hékēlos*, *autár*<sup>29</sup> en lugar de *atár* y *kekłégóntes*<sup>30</sup> en lugar de *kekłégótes*. También el añadir a la segunda persona de los verbos *-tha*, como *phêstha*<sup>31</sup> y *eipēistha*<sup>32</sup>. La duplicación de las consonantes unos la atribuyen a los dorios y otros a los eolios, por ejemplo, «*se abatió (éllabe) la purpúrea muerte*»<sup>33</sup> y «*aquel de los dos que (hoppóteros) estos males*»<sup>34</sup>.

- 11 Como rasgo peculiar de los jonios, conserva el empleo de la aféresis en los tiempos pasados de los verbos, como *bē*<sup>35</sup> y *dôken*<sup>36</sup>. La razón estriba en que acostumbran a comenzar los tiempos pasados por las mismas letras que el presente. También la supresión de *e* en *hireús*<sup>37</sup> e *írēx*<sup>38</sup>. También la adición a las tercera personas de los subjuntivos de *-si*, por ejemplo *élthēisi*<sup>39</sup> y *lábēisi*<sup>40</sup>, y a los dativos, *thyréisi*<sup>41</sup>, *hylēisi*<sup>42</sup>. También decir *oúnoma* y *noyson*<sup>43</sup> en lugar de *ónoma* y *nósor*, y *keinón* y *meilān*<sup>44</sup>

<sup>28</sup> *Il.* I 554; *Od.* III 263.

<sup>29</sup> *Il.* I 51; *Od.* I 9.

<sup>30</sup> *Il.* XII 125, XVI 430, XVII 756, 759.

<sup>31</sup> *Il.* XXI 186.

<sup>32</sup> *Od.* XI 224, XXII 373.

<sup>33</sup> *Il.* V 83, *passim*.

<sup>34</sup> *Il.* III 321.

<sup>35</sup> *Il.* I 34; *Od.* I 102, 119, 441, *passim*.

<sup>36</sup> *Il.* II 612, V 26, VII 154; *Od.* I 263, 264, *passim*.

<sup>37</sup> *Il.* V 10, XVI 604; *Od.* IX 198.

<sup>38</sup> *Il.* XIII 62, XVIII 616; *Od.* XIII 86.

<sup>39</sup> *Il.* XIX 191; *Od.* I 77, XI 192.

<sup>40</sup> *Il.* IX 324.

<sup>41</sup> *Il.* II 788, VII 346, *passim*.

<sup>42</sup> No atestiguado ni en *Ilíada* ni en *Odisea*.

<sup>43</sup> *Od.* VI 194, IX 355; *Il.* XVII 260; *Il.* I 10, XIII 670; *Od.* IX 411.

<sup>44</sup> *Od.* I 163, 199, 235, *passim*, *meilani* en *Il.* XXIV 79.

en lugar de *kenón* y *mélan*. También el cambiar la *a*, siempre que sea larga, en *ē*, como *Hērē*<sup>45</sup>, *Athēnaiē*<sup>46</sup>. A veces, por el contrario, cambia la *ē* en *a*, como *telasménos*<sup>47</sup> en lugar de *telēsménos*. Además la no contracción de los verbos que portan acento circunflejo en la última, *phronéon*<sup>48</sup> y *noéon*<sup>49</sup>, de los genitivos acabados en *-ous*, como *Diomédeos*<sup>50</sup>, de los genitivos de los femeninos acabados en *-ōn*, como *pyléon*<sup>51</sup>, *nymphéon*<sup>52</sup>, y de los plurales de los casos rectos de los neutros terminados en *-ē*, como *stēthea*<sup>53</sup>, *bélea*<sup>54</sup>, incluidos sus correspondientes genitivos<sup>55</sup>. Como rasgo peculiar dicen también *tetráphatai*<sup>56</sup> y cosas por el estilo.

Pero preferentemente utiliza el dialecto ático, pues era 12 común. Puesto que se dice en ático *leós* en lugar de *laós*, por el mismo hábito aparece en él *Pénéleōs*<sup>57</sup> y *chréōs*<sup>58</sup>.

<sup>45</sup> *Il.* I 55, 195, 208, *passim*.

<sup>46</sup> *Il.* II 371, IV 20, 288, *passim*.

<sup>47</sup> *Il.* XVI 538, 776, XXIII 69, *passim*.

<sup>48</sup> *Il.* V 564, XI 296, *passim*.

<sup>49</sup> *Il.* XXIII 305, I 577, *passim*.

<sup>50</sup> *Il.* V 415, 781, 849, *passim*.

<sup>51</sup> *Il.* VII 1, XII 340.

<sup>52</sup> *Od.* XII 318.

<sup>53</sup> *Il.* III 397, XI 282, XVIII 31, *passim*.

<sup>54</sup> *Il.* VIII 159, XV 590, XII 159, *passim*.

<sup>55</sup> *Il.* X 95, IV 465, 542, *passim*.

<sup>56</sup> *Il.* II 25 (*epitetráphatai*).

<sup>57</sup> *Il.* II 494, XIV 496, *passim*.

<sup>58</sup> Como hemos indicado en nuestra Introducción, leemos *chréōs* en lugar de *chreōs*, por no darse esta última en HOMERO, ni ser considerada ática por los antiguos, cf. E. A. RAMOS JURADO, «Notas críticas a *De Vita et Poesi Homeri*, *Habis* 15 (1984), 9-14. En efecto, *chréōs* es la forma considerada ática por los antiguos y aparece como variante en *Il.* XI 686 y *Od.* VIII 353.

Le es habitual también en ocasiones la unión de dos sílabas en una, en lugar de *tò épos*, *toiúpos*, y en lugar de *tò himátion*, *thoimátion*, semejantemente «los troyanos se precipitaron (*proútypsan*) en masa»<sup>59</sup> y «llanuras cubiertas de loto (*lōteúnta*)»<sup>60</sup>, en lugar de *lōteúonta*. También la supresión de la *ē*, del optativo, en lugar de *dokoīēs*, *dokoīs*, en lugar de *timōiēs*, *timōis*, es un aticismo. Consecuentemente dice «los demás separaos (*diakrintheîte*) cuanto antes»<sup>61</sup>. De forma similar también es un aticismo «la mayoría son peores (*kakíous*) y sólo unos pocos son mejores (*areíous*) que su padre»<sup>62</sup>, que nosotros decimos *kakíones* y *areíones*. La forma contracta en los acusativos, *boûs*, *ichthýs*, «cuando intentávais llevaros sus bueyes (*boûs*)»<sup>63</sup> y «peces (*ichthýs*) y aves»<sup>64</sup>. También es un aticismo eso de «jamás pueden romperlo (*rhēgnýsi*) con la fuerza de sus aguas»<sup>65</sup>, como *dseugnýsi*, *omnýsi*. También la supresión de las vocales breves es un aticismo, en lugar de *loúetai*, *loútai*, en lugar de *oíomai*, *oímai*. Así también *lytó*<sup>66</sup> en lugar de *elyeto*. Es un rasgo propio del ático también formas como *heóron* y *eōnésámēn*, con adición superflua protética de *e*-, de donde también *eōinochóei*<sup>67</sup>. También la supresión fonética o gráfica de *i* en expresiones como *eiónes*, *Nérēides*, así como «ambos (*sphò*) lo anhelabais»<sup>68</sup>. También lo es el caso de los dativos en *-i* pura

<sup>59</sup> *Il.* XIII 136.

<sup>60</sup> *Il.* XII 283.

<sup>61</sup> *Il.* III 102.

<sup>62</sup> *Od.* II 277.

<sup>63</sup> *Od.* XXIV 112.

<sup>64</sup> *Od.* XII 331.

<sup>65</sup> *Il.* XVII 751.

<sup>66</sup> *Il.* XXI 114, 425; *Od.* IV 703, *passim*.

<sup>67</sup> *Il.* IV 3; *Od.* XX 255.

<sup>68</sup> *Il.* XI 782.

con penúltima en *-a-*, *kérai*<sup>69</sup>, *gérai*<sup>70</sup>, *sélai*<sup>71</sup>. Además es también un aticismo decir *éstōn*<sup>72</sup> y *hepésthōn*<sup>73</sup> en lugar de *éstōsan* y *hepésthōsan*. Es también una costumbre ática la utilización del dual, y Homero lo utiliza constantemente<sup>74</sup>. También la construcción de sustantivos femeninos con artículos, participios o adjetivos masculinos como *tō cheîre*, *tō gynaîke*, incluso encontramos en Platón *idéa árchonte kai ágonte*<sup>75</sup>, y también *hē sophòs gyné* y *he díkaios*. Del mismo modo, también Homero dice de Hera y Atenea «*no en vuestros carros heridas (plégente) por el rayo*»<sup>76</sup>, «*Atenea guardó silencio (akéon)*»<sup>77</sup> e «*ínclita (klytòs) Hipodamia*»<sup>78</sup>.

Asimismo, en el terreno sintáctico los dialectos poseen 13 numerosas peculiaridades, cuando dice el poeta, «*;Ea!, tira una saeta al ínclito Menelao*»<sup>79</sup>, revela un uso ático. En cambio, cuando dice, «*recibió de él el cetro*»<sup>80</sup> y

<sup>69</sup> *Il.* XI 385, cf. P. CHANTRAIN, *Grammaire Homérique*, 1973 (= 1958), I, pág. 50.

<sup>70</sup> Como hemos apuntado en nuestra Introducción, el texto ofrece *gérai*, que no se da en Homero. En cambio sí *gérai*, por ejemplo en *Il.* V 153, donde *gérai lygrōi* ocupa desde la diéresis bucólica hasta el final. La misma fórmula se lee en *Il.* X 79, XVIII 434, XXIII 644. Cf. E. A. RAMOS JURADO, «Notas críticas...», págs. 11-12.

<sup>71</sup> *Il.* XVII 739.

<sup>72</sup> *Il.* I 338; *Od.* I 273.

<sup>73</sup> *Il.* IX 170.

<sup>74</sup> P. CHANTRAIN, *Grammaire...*, II, págs. 22-29.

<sup>75</sup> Las ediciones dan *ágonte kai phéronte*, pero esta secuencia no se da en Platón, y sí, en cambio, *árchonte kai ágonte* (*Fedro* 237 d 6-7), cf. E. A. RAMOS JURADO, «Notas críticas...», pág. 12.

<sup>76</sup> *Il.* VIII 455.

<sup>77</sup> *Il.* IV 22.

<sup>78</sup> *Il.* II 742.

<sup>79</sup> *Il.* IV 100 (*all' ág' oísteuson Meneláou kydalímoio*).

<sup>80</sup> *Il.* II 186 (*déxató hoi sképtron*).

«aceptó la copa de Temis de hermosas mejillas»<sup>81</sup>, en estos casos se atiene a la construcción doria.

14 Es evidente, pues, la forma en que reuniendo los modos expresivos de todos los griegos lleva a la perfección un lenguaje variopinto, tan pronto utiliza expresiones dialectales, como son las anteriormente citadas, tan pronto arcaísmos, como cuando dice *áor*<sup>82</sup> y *sákos*<sup>83</sup>, tan pronto términos comunes y habituales, como cuando dice *xiphos*<sup>84</sup> y *aspída*<sup>85</sup>. Digno de admiración es también que los términos vulgares conservan en él la gravedad del discurso.

15 Pero puesto que el discurso artístico gusta de apartarse de lo habitual, de donde resulta más brillante, más grave y, en general, más agradable, y al apartamiento de las dicciones se le denomina Tropo, mientras que el de construcción se denomina Figura, y sus clases están explicitadas por escrito en la *Tecnología*, veamos de ellas cuál no encontramos en Homero o cuál otra por sus sucesores se ha descubierto, que él no haya expresado el primero.

16 Entre los tropos, ciertamente la Onomatopeya le es muy familiar. Pues conoce incluso, respecto al origen antiguo de las palabras, que los primeros que dieron nombres a las cosas frecuentemente los atribuyeron por la circunstancia acompañante, y modelaron voces inarticuladas en sus escritos, como *physân*, *prídsein*, *mykâsthai*, *brontân*<sup>86</sup> y similares. Razón por la que también él creó algunas palabras que no existían antes, modelándolas de acuerdo con

<sup>81</sup> *Il.* XV 87-88 (*Thémisti dè kalliparéiōi dékto dépas*).

<sup>82</sup> *Il.* XIV 385, XVI 473, *passim*.

<sup>83</sup> *Il.* III 335, XVI 136, *passim*.

<sup>84</sup> *Il.* I 194, 210, 220, *passim*.

<sup>85</sup> *Il.* II 382, III 347, 356, *passim*.

<sup>86</sup> «Soplar», «serrar», «mugir», «tronar».

sus significados, por ejemplo, *doupon*<sup>87</sup>, *árabon*<sup>88</sup>, *bómbon*<sup>89</sup>, *rhóchthei*<sup>90</sup>, *anébrache*<sup>91</sup>, *sídse*<sup>92</sup> y similares, que nadie podría descubrir más significativas que éstas. Y, a su vez, otros términos comunes concernientes a unas cosas los aplicó a otras, por ejemplo, «*propagando el funesto incendio*»<sup>93</sup>, que indica la fuerza del fuego. También «*fiebre*» en lugar de «*fuego*»<sup>94</sup>. Similar es también «*heridas golpeadas por arma de bronce*»<sup>95</sup>, pues quiere decir las causadas por el bronce. En una palabra, hace uso de una gran novedad en las palabras, junto con una gran libertad, unas modificándoles el uso habitual, pero otras haciéndolas más significativas, con objeto de infundir ornato y elevación de estilo a la dicción.

Tiene además una gran abundancia de epítetos, que 17 convenientemente y apropiadamente ajustados a los términos a los que se aplican, equivalen a nombres propios, por ejemplo, cuando atribuye a cada uno de los dioses un apelativo particular, a Zeus «*providente*»<sup>96</sup> y «*altitonante*»<sup>97</sup>, a Helios «*que marcha por encima nuestro*»<sup>98</sup>, a Apolo

<sup>87</sup> «Sonido sordo», *Il.* IX 573, XII 289, *passim*.

<sup>88</sup> «Rechinamiento», *Il.* X 375.

<sup>89</sup> «Ruido sordo». El término *bómbos* no aparece en Homero, sí en cambio formas de aoristo de *bombéō*, por ejemplo, en *Il.* XIII 530, XVI 118; *Od.* XVIII 397, VIII 190, XII 204.

<sup>90</sup> «Rugía», *Od.* V 402, XII 60.

<sup>91</sup> «Resonó», *Il.* XIX 13; *Od.* XXI 48.

<sup>92</sup> «Estridulaba», *Od.* IX 394.

<sup>93</sup> *Il.* XXI 337 (*phlégn:a kakón phoréousa*).

<sup>94</sup> *Il.* XXII 31 (*pyretós*).

<sup>95</sup> *Il.* XIX 25 (*chalcotýpous oteilàs*).

<sup>96</sup> *Mētieta*, *Il.* I 175; *Od.* XIV 243, *passim*.

<sup>97</sup> *Hypsibremétēs*, *Il.* I 354; *Od.* V 4, *passim*.

<sup>98</sup> *Hyperiōn*, *Il.* VIII 480; *Od.* XII 133, *passim*.

«*Febo*»<sup>99</sup>. Tras la onomatopeya veamos también los demás tropos.

- 18 Catacresis sin duda —que traslada el uso desde un objeto señalado con propiedad a otro que no tiene un nombre propiamente suyo<sup>100</sup>— hay en el poeta, cuando dice «*cadena aúrea*»<sup>101</sup> pues «*cadena*» designa propiamente «cuerda». También cuando dice «*caprina gorra*»<sup>102</sup>, pues el casco recibe en él la denominación de *kynéē*, pues era costumbre confeccionarlo con piel de perro (*kynós*), pero aquí incluso al confeccionado con piel de cabra le llama *kynéē*.
- 19 Metáfora, que es la translación desde un objeto señalado con propiedad a otro por la semejanza analógica entre ambos, también es abundante y variada en él, por ejemplo, «arrancó la cima (*koryphèn*) de un gran monte»<sup>103</sup> e «isla a la que rodea como corona (*estephánōtai*) el ilimitado mar»<sup>104</sup>, pues la misma relación hay entre la coronilla y el hombre que entre la cima y el monte, y la corona es al que corona como el mar a la isla. La utili-

<sup>99</sup> «El brillante», *H.* I 43; *Od.* III 279, *passim*.

<sup>100</sup> Cf. A. LÓPEZ EIRE, *Orígenes de la poética*, Salamanca, 1980, págs. 73-74; «Semántica, Estilística y la Estoia», *Estudios Clásicos* 64 (1971), pág. 314.

<sup>101</sup> *Seirēn chryseīen*, *H.* VIII 19.

<sup>102</sup> *Aigeīen kynéēn*, *Od.* XXIV 231. *Kynéē* literalmente se refiere a la piel de «perro», de ahí que originariamente designe un casco de piel de perro, aunque en la lengua épica no se restringe sólo a este tipo de casco, como se muestra en el propio pasaje homérico aducido por el PSEUDO PLUTARCO, en el que designa la típica gorra de cuero que utilizaban los campesinos contra el sol y la lluvia. El PSEUDO PLUTARCO se atiene al sentido originario, de ahí la catacresis.

<sup>103</sup> *Od.* IX 481.

<sup>104</sup> *Od.* X 195.

zación de afines, por otra parte, en lugar de términos propios hacen la locución más elegante y brillante.

Hay en él metáforas variadas, unas de lo animado a 20 lo animado, como «*y habló el auriga (hēnīochos) de la nave de negra proa*»<sup>105</sup> en lugar de «marino» y «*fue hacia el Atrida Agamenón pastor de hombres*»<sup>106</sup> en lugar de «rey». Otras de lo animado a lo inanimado, como «*al pie del Ida*»<sup>107</sup>, esto es, «falda de la montaña», y «*seno de la tierra*»<sup>108</sup>, esto es, «fecundo». Otras de lo inanimado a lo animado, como «*de hierro tienes el corazón*»<sup>109</sup> en lugar de «duro». Y otras de lo inanimado a lo inanimado, como «*para conservar un germe de fuego*»<sup>110</sup> en lugar de «principio capaz de producirlo». Así como se dan en él metáforas de nombres, así también de verbos, como «*los acantilados gritan al vomitar el mar sobre la orilla*»<sup>111</sup> en lugar de «resuenan».

Otro tropo es la denominada Metalepsis, que por sinonimia indica una cosa diferente, como «*desde allí enfilió hacia las Islas que huyen (thoēisin)*»<sup>112</sup>, pues quiere indicar las islas a las que propiamente se las califica de «puntiagudas» (*oxeías*), dado que *thoós* es sinónimo de *oxýs*. Pero *oxýs* no sólo denota la rapidez de movimiento, sino

<sup>105</sup> Fr. epic. pág. 14 KINKEL (*Epicorum Graecorum fragmenta*, Leipzig, 1877). Tratamos de conservar en la traducción la metáfora.

<sup>106</sup> El verso citado por Pseudo Plutarco, *bē dè met' Atreidēn Agamémnona poiména laōn*, es similar a Il. XIV 22, aunque éste, en el *corpus homérico*, comience por *êē met'*...

<sup>107</sup> Il. II 824.

<sup>108</sup> Il. IX 141, 283.

<sup>109</sup> Il. XXIV 205, 521.

<sup>110</sup> Od. V 490.

<sup>111</sup> Il. XVII 265.

<sup>112</sup> Od. XV 299. Tratamos de conservar el tropo en nuestra traducción.

también figuradamente entra en el campo de la «agudeza». De este tipo es también «*acercándose yo la aguacé*»<sup>113</sup>.

22 Otro tropo es la denominada Sinécdoque que, a partir de lo que una cosa significa propiamente, hace presente otra cosa del mismo género. También es igualmente este tropo variopinto. En efecto, entendemos o la parte por el todo, por ejemplo, «*ellos hacia el muro bien construido pieles de buey secas*»<sup>114</sup>, pues bajo el término de «pieles de buey» quiere indicar el cuero, del que se hacen los escudos, o el todo por la parte, por ejemplo, «*añoro tal cabeza*»<sup>115</sup>, pues bajo el término «cabeza» indica al hombre, también cuando dice «*de blancos brazos*»<sup>116</sup> en lugar de «bella» y «*de hermosas grebas*»<sup>117</sup> en lugar de «bien armados», o plural por singular, como cuando dice de Ulises «*después de asolar la sagrada ciudad de Troya*»<sup>118</sup>, pues él no asoló Troya solo, sino junto con los demás griegos. Por el contrario, singular por plural, por ejemplo, «*sus amables pechos*»<sup>119</sup>, esto es, «pecho». Así mismo el género por la especie, «*golpeándole con un mármol anguloso*»<sup>120</sup>, pues el mármol es una clase de piedra; la especie por el género, por ejemplo, «*conocer los pájaros y explicar presagios*»<sup>121</sup>, pues no pretende referirse a to-

<sup>113</sup> *Od.* IX 327. El término utilizado es *ethóōsa*, por tanto, sigue jugando con *thoós* y *oxyjs*.

<sup>114</sup> *Il.* XII 137. Traducimos así para tratar de conservar el trozo (*bóas aúas*).

<sup>115</sup> *Od.* I 343.

<sup>116</sup> *Il.* I 55; *Od.* VI 239, *passim*.

<sup>117</sup> *Il.* I 17, II 331, *passim*.

<sup>118</sup> *Od.* I 2.

<sup>119</sup> *Il.* III 397 (*stétheá th' himeróenta*).

<sup>120</sup> *Il.* XII 380.

<sup>121</sup> *Od.* II 159.

das las aves, sino a las adivinatorias. Hecho en sí por las circunstancias concomitantes, por ejemplo, «*Pándaro, a quien Apolo en persona dio el arco*»<sup>122</sup>, pues por el arco denota la pericia en el manejo del arco, asimismo «*sentándose blanqueaban el agua*»<sup>123</sup> y «*durante todo el día agitaron el yugo*»<sup>124</sup>, pues por lo concomitante en el primer ejemplo denota «remaban» y por el segundo «corrían». Además, la consecuencia lógica por la circunstancia precedente, «*desató su virginal ceñidor*»<sup>125</sup>, pues a ello le sigue como consecuencia la perdida de la virginidad. Asimismo la circunstancia precedente por la consecuencia lógica, como cuando dice en lugar de «matar», «*despojar de las armas*»<sup>126</sup>, esto es, «*despojar a un enemigo muerto*»<sup>127</sup>.

Es también otro tropo la Metonimia, una palabra apropiada para una cosa significa otra por relación, por ejemplo, aparece en él «*cuando jóvenes siegan a Deméter*»<sup>128</sup>, pues indica el fruto del trigo, designándolo bajo el nombre de su descubridora, Deméter. También cuando dice, «*espelando las entrañas las pusieron encima de Hefesto*»<sup>129</sup>, pues bajo el nombre de Hefesto se refiere al fuego. Semejante es a lo ya dicho también lo siguiente, «*el que toca mi vasija*»<sup>130</sup>, pues se refiere al contenido de la vasija.

<sup>122</sup> *H.* II 827.

<sup>123</sup> *Od.* XII 172.

<sup>124</sup> *Od.* III 486, XV 184.

<sup>125</sup> *Od.* XI 245.

<sup>126</sup> *Enarídsein*, cf. *H.* IX 526, XI 337, *passim*.

<sup>127</sup> *Skēleúein*. No en Homero.

<sup>128</sup> *Incertae sedis fragmenta* 11, pág. 73 KINKEL.

<sup>129</sup> *H.* II 426.

<sup>130</sup> *Od.* XIX 27-28.

- 24 Es también otro tropo la Antonomasia, que se da cuando a través de los epítetos o patronímicos se indica el nombre propio, como en el siguiente pasaje, «*el Pelida nuevamente con palabras injuriosas se dirigió al Atrida*»<sup>131</sup>, pues se entiende a través de estos términos Aquiles y Agamenón. Y de nuevo, «*ten confianza, Tritogenia, hija querida*»<sup>132</sup> y en otros casos «*Febo intonso*»<sup>133</sup>, pues uno se refiere a Atenea y otro a Apolo.
- 25 Se da también la Antífrasis, palabra que se utiliza para lo opuesto de lo que ella significa, como en el siguiente verso, «*al verlos Aquiles no se alegró*»<sup>134</sup>, pues quiere decir lo contrario, pues al verlos se afligió.
- 26 Se da también el Énfasis, que indica algo más de lo que se dice por medio de su sentido subyacente, como:

*y cuando descendíamos al interior del caballo que fabricó Epeo*<sup>135</sup>

pues por medio del «*descendíamos*» evidencia el tamaño del caballo. Similar es también aquello de:

*la espada toda se calentó con la sangre*<sup>136</sup>

pues con ello da mayor significación, como si la espada estuviera tan hundida que se calentase. Tales son los tropos de palabras creados por vez primera por Homero.

- 27 Pero veamos también los cambios de construcción, las denominadas Figuras, si incluso ellas Homero fue el primero que las expuso. La figura es la manera de expresarse

<sup>131</sup> *H.* I 223-224.

<sup>132</sup> *H.* VIII 39.

<sup>133</sup> *H.* XX 39.

<sup>134</sup> *H.* I 330.

<sup>135</sup> *Od.* XI 523.

<sup>136</sup> *H.* XVI 333.

que se aparta del modo usual, de acuerdo con la ficción por ornato o necesidad. Pues a través de la variedad y cambio del lenguaje se añade belleza al discurso y se hace el estilo más grave, y además es útil en tanto que eleva e intensifica las cualidades innatas y la potencialidad del asunto.

Entre las figuras utiliza el Pleonasmo, en ocasiones a 28 causa del metro, como el siguiente verso:

*Ulises habiendo pesado diez talentos de oro, en total (pánta)*<sup>137</sup>

pues *pánta* no añade nada al sentido. A veces lo utiliza por ornato, como:

*Sin duda (ē mála dē) ha muerto el valeroso hijo de Menecio*<sup>138</sup>

pues *mála* no añade nada al sentido, sino que es un típico pleonasmo ático.

En ocasiones mediante varias palabras expresa el significado, figura denominada Perífrasis, como cuando dice «*hijos de los Aqueos*»<sup>139</sup>, en lugar de «Aqueos» y «*heraclea fuerza*»<sup>140</sup>, en lugar de «Heracles».

Utiliza también como figura la Enálage, modificación 30 del orden habitual. Tanto interpone una palabra en medio, el denominado Hipérbaton, como en el siguiente verso:

*ensangrentado, como un león tras devorar a un toro (léōn katà taū-  
[ron edēdōs])*<sup>141</sup>

<sup>137</sup> II. XIX 247.

<sup>138</sup> II. XVIII 12.

<sup>139</sup> II. I 240, II 72, 83, 129, *passim*.

<sup>140</sup> II. II 658, XI 690, XVIII 117; *Od.* XI 601.

<sup>141</sup> II. XVII 542.

en lugar de «*lēōn taûron katedēdōs*», transponiendo así la palabra, y en ocasiones incluso toda la oración, como en este pasaje:

*Así dijo. Los argivos prorrumpieron en grandes aclamaciones (a su alrededor las naves terriblemente resonaron por los gritos de los aqueos aprobando el discurso del divino Ulises*<sup>142</sup>

pues su orden es «*los argivos prorrumpieron en grandes aclamaciones, aprobando el discurso del divino Ulises*».

- 31 Figura del mismo tipo es la denominada Parembolé, que consiste en la intercalación de algo externo en absoluto conveniente a lo que precede, que, aunque se elimine, no suprime en absoluto la construcción, por ejemplo:

*Sí, por este cetro, que jamás hojas ni ramas producirá, pues el tronco en los montes dejó, ni reverdecerá, pues el bronce le despojó*<sup>143</sup>

y lo que sigue, cuanto se dice a propósito del cetro. A continuación lo que sigue remite al principio:

*Un día echarán de menos a Aquiles los hijos de los Aqueos*<sup>144</sup>.

- 32 Está también en él la Palilogía, que es la repetición de una parte de la oración, o bien repitiendo inmediatamente un número abundante de palabras, a la que también se denomina Anadiplosis, como por ejemplo:

*Yo voy a su encuentro, aunque a fuego por sus manos se asemeje aunque a fuego por sus manos se asemeje, y por su ardor al incandescente hierro*<sup>145</sup>

<sup>142</sup> *H. II 333-335.*

<sup>143</sup> *H. I 234-236.*

<sup>144</sup> *H. I 240.*

<sup>145</sup> *H. XX 371-372.*

a veces intercalando otras palabras y repitiendo de nuevo lo mismo, como en el siguiente pasaje:

*Mas entonces él junto a los etíopes que habitán lejos había acudido,  
los etíopes, que están divididos en dos grupos, los posteriores de los  
hombres*<sup>146</sup>

Es una figura que no sólo manifiesta la emoción del que habla sino que incluso no deja impasible al oyente.

Del mismo tipo es también la Epanáfora, cuando al comienzo de varios miembros se repite idéntica parte. Su exemplificación en el poeta es:

*Nireo, por su parte, desde Sime condujo tres naves bien proporcionadas,*

*Nireo, hijo de Aglaya y del rey Cáropo,*

*Nireo, el más hermoso varón que bajo las murallas, de Ilión vino*<sup>147</sup>.

También es igualmente figura muy apropiada a la emoción y a la belleza del lenguaje.

Está también en él la Epánodo, que se da cuando, tras exponer dos nombres y objetos conceptuales, sin sentido completo, se vuelve a cada uno de los nombres, completando la falta de sentido, como:

*Ares funesto para los mortales y Discordia de ardor insaciable,  
ésta promovía el tumulto despiadado del combate  
y Ares blandía entre sus manos una enorme lanza*<sup>148</sup>

<sup>146</sup> Od. I 22-23.

<sup>147</sup> Il. II 671-673.

<sup>148</sup> El primer verso realmente corresponde a Il. V 518 y los dos últimos a Il. V 593-594 de nuestras ediciones. La epánodo, tal y como la entiende el autor, sí se da en nuestras ediciones entre los versos 592-594:

*Y las capitaneaba Ares y la venerable Enio,  
ésta promovía el tumulto despiadado del combate  
y Ares blandía entre sus manos una enorme lanza.*

La contribución de esta figura es la variedad y la claridad.

- 35 Se da en él como figura el Homoioteleuton, en el cual los miembros acaban en palabras similares en cuanto al sonido, con las mismas sílabas al final, como por ejemplo:

*Hay que agasajar al huésped cuando esté en casa, pero también despedirlo si lo desea*<sup>149</sup>

y a su vez:

*Al Olimpo, donde dicen que la morada siempre segura de los dioses está, pues no es azotada por los vientos ni por la lluvia es mojada ni la nieve se acerca, sino que un cielo sereno se extiende sin nubes, y un blanco resplandor se difunde*<sup>150</sup>.

Pero cuando los períodos o los miembros acaban en nombres que se declinan de forma similar, y ello en las mismas formas casuales, propiamente se denomina Homoiopoton, como por ejemplo:

*Como salen enjambres de abejas apiñadas de una hueca piedra en bandas siempre renovadas*<sup>151</sup>.

Las figuras expuestas y similares añaden fundamentalmente al discurso gracia y deleite.

- 36 Prueba de su arte en el campo de la composición es que en numerosas ocasiones utiliza dos figuras en los mismos versos, la Epanáfora y el Homoioteleuton, como en el siguiente pasaje:

<sup>149</sup> *Od. XV 74; chrē xeînon pareónta phileîn, ethélonta dè pémpein.*

<sup>150</sup> *Od. VI 42-45.* Prácticamente todos los «miembros» terminan en -tai.

<sup>151</sup> *H. II 87-88. Genitivos en -aōn.*

*Cada uno afile bien su lanza, apreste bien su escudo,  
dé buen pienso a los corceles de pies ligeros*<sup>152</sup>.

En este grupo entra también la figura denominada Pá- 37 rison, que se da a partir de dos o más miembros con igual número de palabras. El primer autor de ella fue Homero, cuando dijo:

*por vergüenza no rehusaban y por miedo no aceptaban*<sup>153</sup>,

y a su vez:

*había depuesto su cólera y había preferido la amistad*<sup>154</sup>.

Que esta figura proporciona mucho ornato a la elocución, es evidente.

De una gracia similar participa también la Paronomasia, que se da siempre que una palabra es seguida a distancia adecuada por otra que se diferencia poco, por ejemplo:

*Pues ni siquiera el hijo de Driante, el fuerte Licurgo  
vivió mucho tiempo*<sup>155</sup>

y en otro pasaje:

*A estos acaudillaba Protoo el ligero*<sup>156</sup>.

<sup>152</sup> Il. II 382-383:

*eū mén tis dóry thēxásthō, eū d'aspída thésthō,  
eū dé tis híppoisin deípnon dótō ōkypódessin*

<sup>153</sup> Il. VII 93: *aídesthen mèn anénasthai, deísan d' hypodéchthai*.

<sup>154</sup> Il. XVI 282: *mēnithmòn mèn aporrípsai, philótēta d' hēlésthai*.

<sup>155</sup> Il. VI 130-131:

*oudè gār oudè Dryántos huiós, krateròs Lykóorgos,  
dēn ên*

<sup>156</sup> Il. II 758: *tôn Próthoos thoòs hegémóneue*.

39 Las figuras anteriormente expuestas se caracterizan o por pleonasmo o por alguna otra configuración, pero otras se caracterizan por omisión de palabras, entre las que está la denominada Elipsis, que se da siempre que, aun omitiendo una palabra, por lo expuesto anteriormente se hace patente el sentido, como por ejemplo:

*Doce ciudades con mis barcos saqueé  
y por tierra once, lo afirmo*<sup>157</sup>

pues falta «saqueé», pero se entiende por lo anteriormente expuesto. También por elipsis se dice aquello de:

*Un augurio el mejor: combatir por la patria*<sup>158</sup>

pues falta «es», y

*Ay, pesar para mí del magnánimo Eneas*<sup>159</sup>

pues falta «tengo» o «sobreviene», o algo por el estilo. Otras muchas formas de elipsis hay en él, y la función de la figura es la rapidez.

40 Similar es también el Asíndeton, que se da cuando se suprimen las conjunciones que enlazan la elocución, figura que se da no sólo por rapidez sino por énfasis poético, como por ejemplo el siguiente pasaje:

*Atravesamos, como ordenaste, los encinares, ilustre Odiseo,  
encontramos en un valle la mansión edificada de Circe*<sup>160</sup>

<sup>157</sup> *Il.* IX 328-329.

<sup>158</sup> *Il.* XII 243.

<sup>159</sup> *Il.* XX 293.

<sup>160</sup> *Od.* X 251-252. Pseudo Plutarco *Kirkēs* en lugar de *kaldā*.

pues en estos dos versos la conjunción «y» está suprimida, ya que el hablante busca el modo de exposición más breve posible.

También se encuentra entre las figuras el denominado 41 **Asíntacton**, que recibe también el nombre de **Alloiosis**, que se da cuando la construcción habitual se altera. Es variada a fin de dar al discurso ornato y gracia, tanto porque se aparte de la construcción habitual, como porque tenga su propia secuencia por la relación.

Frecuentemente sucede cuando se cambian los géneros 42 de los nombres, por ejemplo, «*klytòs Hipodamia*»<sup>161</sup> en lugar de *klytē*, y «*thêlys rocio*»<sup>162</sup> en lugar de *théleia*. Ciertamente era familiar a los antiguos, especialmente a los áticos, emplear los masculinos en lugar de los femeninos, como mejores y más eficaces. Pero no sin medida ni sin razón, sino siempre que hubiera que utilizar un adjetivo no inherente a la persona en cuestión. Pues lo inherente a la persona es *ho mégas*, *he megálē*, *ho kalós*, *he kalé*, y similares, en cambio lo no inherente es, por ejemplo, *éndoxos*, *eutychés*. Además estas formas, por ser compuestas, son de dos terminaciones, pues generalmente todos los compuestos tienen la misma forma para masculino y femenino. Incluso siempre que un verbo o un participio se aplica tanto a un masculino como a un femenino el masculino prevalece, como en el siguiente verso:

*Doncellas y muchachos pensando en cosas tiernas*<sup>163</sup>.

<sup>161</sup> *Il.* II 742.

<sup>162</sup> *Od.* V 467.

<sup>163</sup> *Il.* XVIII 567. El participio en masculino, *phronéontes*, cf. HERODIANO, *Sobre las figuras*, III 68, 5 Spengel.

- 43 Algunas expresiones incluso violan todas las normas de singularidad dialectal o de la costumbre de entonces, como por ejemplo:

*Sostiene en su cuerpo las columnas  
largas, que a la tierra y al cielo mantienen apartados*<sup>164</sup>.

- 44 En numerosas ocasiones incluso cambia los géneros por el sentido, como en el siguiente verso:

*También yo, hijo mío (*téknon phile*), te entrego este regalo*<sup>165</sup>

pues *téknon* es nombre neutro pero va con *phile* masculino, pues se refiere a la persona. Semejante es también lo que Dione dice a Afrodita:

*Sífrelo, hija mía (*téknon emón*), y sopórtalo, aunque estés afligida*<sup>166</sup>

y similar es también eso de:

*Y llegó el alma (*psyché*) del tebano Tiresias  
con (*échōn*) su aureo cetro*<sup>167</sup>

pues *échōn* concierta no con *psyché*, sino con el género de la persona, esto es, con Tiresias. Con frecuencia concierta no con la palabra sino con su significado, como en el siguiente pasaje:

*A todos se les conturbó el ánimo, y sus escuadrones (*phálagges*) se agitaron,*

<sup>164</sup> *Od.* I 53-54:

*échei dē te kíonas autōs  
makrás, hai gaíán te kai ouranòn amphìs échousi.*

<sup>165</sup> *Od.* XV 125.

<sup>166</sup> *Il.* V 382.

<sup>167</sup> *Od.* XI 90-91.

pues se figuraban (*elpómenoī*) que junto a las naves el irreprochable  
*[Pelida]*<sup>168</sup>

pues *elpómenoī* concierta no con *hai phálagges*, sino con *hoi ándres*, de los que están formados los escuadrones.

Incluso de un modo distinto cambia los géneros, como 45 cuando dice:

*Y le rodea una nube (nephélē)  
 oscura. Esta (tò) nunca le abandona*<sup>169</sup>

pues siendo sinónimos *nephélē* y *néphos*, aunque había dicho previamente *nephélē*, remite al neutro *néphos*. Semejantes a lo anterior son aquellos versos:

*Cual bandadas numerosas (éthnea pollá) de pájaros alados,  
 gansos, grullas, cisnes cuellilargos,  
 revolotean acá y allá ufanas (agollómenai) de sus alas*<sup>170</sup>

pues tras exponer genéricamente las razas de las aves, que van expresadas en género neutro, luego, tras aludir a las especies en género femenino, de nuevo vuelve al neutro «posándose (*prokathidsóntōn*) con estruendo»<sup>171</sup>, devolviendo el género apropiado al nombre genérico de las razas.

Junto con el género, también los números cambia con 46 frecuencia el poeta, cuando dice «el grueso (*he plethys*) a las naves aqueas volvió (*aponéonto*)»<sup>172</sup>, pues, tras poner singular, introduce plural, en evidente referencia a su

<sup>168</sup> *Il.* XVI 280-281. Pseudo Plutarco *amýmona* en lugar de *podókea*.

<sup>169</sup> *Od.* XII 74-75.

<sup>170</sup> *Il.* II 459-460, 462.

<sup>171</sup> *Il.* II 463.

<sup>172</sup> *Il.* XV 305.

sentido, pues *he plethys* es singular en tanto que nombre, pero encierra en sí pluralidad.

- 47 Semejante, pero a la inversa, es cuando, tras poner previamente el plural, pone después el singular, como en el siguiente pasaje:

*Ellas (hoi) con corazón valeroso  
todo el enjambre (pâs) se lanza volando*<sup>173</sup>

pues el término *pâs* es singular, pero es utilizado por plural, equivaliendo a *pántes*. Al mismo tipo de figura corresponde lo siguiente:

*Ellos a Pilos (Pýlon), la bien construida ciudadela de Neleo.  
llegaron. Estos (toi) estaban sacrificando a orillas del mar*<sup>174</sup>

pues se entiende «los pilios» (*hoi Pýlioī*).

- 48 Respecto a los casos, se dan cambios en él, como cuando cambia nominativo y vocativo en los siguientes versos:

*Y a su vez Tiestes (Thyést') lo dejó a Agaménón para que lo por-  
fara*<sup>175</sup>

y

*Zeus amontonador de nubes (nephelégeréta)*<sup>176</sup>

<sup>173</sup> Il. 264-265. Referente a las avispas. Cf. HERODIANO, *Sobre las figuras* III 87, 14 SPENGEL.

<sup>174</sup> Od. III 4-5.

<sup>175</sup> Il. II 107. El autor entiende erróneamente *Thyést'* como vocativo, al igual que APOLONIO DISCOLO, que alude a «una costumbre macedonia o tesalia» (*Sintaxis* 34).

<sup>176</sup> Il. I 511, 517, IV 30, *passim*. Cf. HERODIANO, *Sobre las figuras* III 86, 26-27 SPENGEL.

y

*Dame, amigo (phílos), pues no me pareces el menos noble de los faqueos<sup>177</sup>.*

El genitivo y el dativo en el siguiente verso:

*Al frente de los troyanos (Trōsín) iba al combate (promáchidsen)  
[Alejandro semejante a un dios]<sup>178</sup>*

en lugar de *Trōōn*. Y a la inversa:

*Extendíase allí junto a la cóncava cueva (perì speíous glaphyroño)<sup>179</sup>*

en lugar de *perì spéeei*. La causa de ello es la siguiente: que parecían tener una cierta afinidad entre sí el nominativo, el acusativo y el vocativo. Razón por la que incluso en los neutros son idénticos, incluso en la mayoría de los masculinos y femeninos el nominativo, el vocativo y el acusativo son idénticos. De forma semejante también el genitivo tiene una cierta afinidad con el dativo. Ello se ve también en el número dual de todos los nombres. Motivo por el que con razón cambia los casos contrariamente al uso. A veces incluso es posible descubrir el motivo del cambio, por ejemplo en «*conocedores de la llanura (epistámenoi pedíoio)*» y «*atravesaban la llanura (diéprēsson pedíoio)*»<sup>180</sup>, equivalente a «*pasaban a través de la llanura (epérōn dià toū pedíou)*».

Con acierto realiza el cambio de casos al comienzo de ambos poemas, en los que, tras poner previamente acusativo, prosigue con nominativo, cuando dice:

<sup>177</sup> *Od. XVII 415. PSEUDO PLUTARCO gár en lugar de mén.*

<sup>178</sup> *Il. III 16.*

<sup>179</sup> *Od. V 68.*

<sup>180</sup> *Il. V 222, VIII 106, II 785.*

*Canta la cólera (*mēnin*), diosa,  
que (*hē*) infinitos males causó a los aqueos* <sup>181</sup>

y

*Cuéntame, Musa, la historia del hombre (*ándra*) de muchos senderos,  
que (*hōs*) muy mucho  
anduvo errante* <sup>182</sup>.

50 A veces pone tras genitivo nominativo, como en «*de estos que (*tōn hoi*) hoy mortales son*» <sup>183</sup>.

51 En numerosas ocasiones utiliza otras clases de figuras, como en el siguiente pasaje:

*Pues yo aseguro que el prepotente Crónida dio su asentimiento  
el día en que en las naves rápidas se embarcaron  
los argivos, llevando a los troyanos muerte e infortunio,  
relampagueando (*astráptōn*) a la derecha, evidente presagio favora-  
ble* <sup>184</sup>

y semejante es eso de:

*Fiado (*pepoithōs*) en su apostura;*

*sus rodillas le llevan rápido* <sup>185</sup>.

Ello arranca de una costumbre en absoluto ilógica. Pues si analíticamente se hacen los participios verbos, se descubriría la razón, pues «*relampagueando (*astráptōn*)*» equivale a «cuando relampagueó (*hōtē éstrapte*)» y «*fiado (*pepoithōs*)*» a «puesto que confía (*epeī pépoithe*)». Semejantes a ellos son:

<sup>181</sup> *H.* I 1-2, cf. ALEJANDRO, *Sobre las figuras* III 34, 5 SPENGEL; ZONEO, *Sobre las figuras* III 168, 10 SPENGEL.

<sup>182</sup> *Od.* I 1-2.

<sup>183</sup> *H.* I 272.

<sup>184</sup> *H.* II 350-353.

<sup>185</sup> *H.* VI 510-511.

*Del otro lado están los dos escollos (*Hoì dè dýo skópeloi*), uno (*ho fmén*) llega al vasto cielo*<sup>186</sup>

y

*Ambos separándose (*tò dè diakrinthéte*), uno (*ho mèn*) a las tropas  
faqueas marchó, y el otro (*ho d'*) se dirigió hacia el grueso de los troyanos*<sup>187</sup>

y similares. Pues no le falta razón a quien va a hablar de dos objetos cualesquiera que anteponga lo común a ellos, conservando el caso nominativo en ambos. Y que la construcción paralela evidencia mucha gracia, salta a la vista.

Hay ocasiones en que, tras poner el caso común, se refiere a una sola persona, como en el siguiente verso

*Pero sentados ambos, Ulises era más majestuoso*<sup>188</sup>.

También la forma de los nombres-adjetivos cambia con frecuencia: tan pronto pone el positivo en lugar del comparativo, como «.....»<sup>189</sup>, tan pronto el comparativo en lugar del positivo, como «*si es que quieres irte más sano y salvo (saóteros)*»<sup>190</sup>, tan pronto igualmente el superlativo en lugar del positivo, como «*el más justo (dikaiótatos) de los centauros*»<sup>191</sup>. Tal es el cambio en los nombres-adjetivos. En los verbos se da cambio, por una parte, de modos, como cuando utiliza el infinitivo en lu-

<sup>186</sup> *Od.* XII 73.

<sup>187</sup> *Il.* VII 306-307.

<sup>188</sup> *Il.* III 211.

<sup>189</sup> Laguna. No se conserva el ejemplo. Para este apartado cf. HERODIANO, *Sobre las figuras* III 85, 17 SPENGEL, y QUINTILIANO, IX 3, 19.

<sup>190</sup> *Il.* I 32.

<sup>191</sup> *Il.* XI 832.

gar del imperativo, por ejemplo, «*cobra ánimo ahora, Diomedes, y a combatir (máchesthai) a los troyanos*»<sup>192</sup>, en lugar de «*combate (máchou)*», o el indicativo en lugar del optativo, por ejemplo, «*a la muchedumbre incapaz seré de enumerarla ni nombrarla (mythésomai oud' onoménō)*»<sup>193</sup> en lugar de «*incapaz sería de enumerarla y nombrarla (mythésaimēn kai onoménaimi)*», y, a la inversa, optativo en lugar de indicativo, por ejemplo, «*allí, pues, habría perecido (apóloito) Ares*»<sup>194</sup> en lugar de *apóleto*.

54 Por otra parte hay cambios de tiempos, como cuando pone el presente en lugar del futuro, como en el siguiente verso:

*No la soltaré, antes la vejez le sobreviene (épeisin)*<sup>195</sup>

en lugar de «*sobrevendrá (epeleúsetai)*», o en lugar de pasado:

*Donde estaban los lavaderos perennes, un caudal de agua hermosa mana (hypekproréei)*<sup>196</sup>

en lugar de «*manaba (érree)*». También el futuro en lugar del presente:

*Unos donde se va a hundir (dysoménou) Hiperión y otros donde se elevanta*<sup>197</sup>

o en lugar de pasado:

*Mucho temo que todo lo que diga (eípēi) la diosa sea verdad*<sup>198</sup>

<sup>192</sup> *Il.* V 124.

<sup>193</sup> *Il.* II 488. Traducimos según la visión del autor.

<sup>194</sup> *Il.* V 388.

<sup>195</sup> *Il.* I 29.

<sup>196</sup> *Od.* VI 86-87.

<sup>197</sup> *Od.* I 24.

<sup>198</sup> *Od.* V 300. Pseudo Plutarco *eípei* por *eípen*.

en lugar de «dijo (*eîpe*)».

También se dan cambios de voces en él con frecuencia, 55 y utiliza, en lugar de activa, pasiva o media, por ejemplo, «*sacaba (hélketo) de la vaina la gran espada*»<sup>199</sup> en lugar de *heîlke*, y «*mirando (kathorōmenos) la tierra*»<sup>200</sup> en lugar de *horôn*, y, a la inversa, activa en lugar de pasiva, «*donaré (dōrēsō) un trípode de áureas asas*»<sup>201</sup> en lugar de *dōrēsomai*.

Se puede ver incluso cómo en ocasiones cambia los 56 números y utiliza el plural en lugar del singular, como ocurre con frecuencia en el habla cotidiana, cuando alguien, al hablar de sí mismo, refiere la elocución a una pluralidad, como en el siguiente verso:

*Diosa, hija de Zeus, también a nosotros (hēmîn) cuéntanos algún pa-*  
*rsaje de estos sucesos*<sup>202</sup>

en lugar de «a mí (*emoi*)».

Se da también en él cambio de personas. Una forma 57 es la siguiente:

*Todos, en efecto, cuantos dioses hay en el Olimpo,*  
*te obedecen (epipeíthontai) y te estamos sometidos (dedmémestha)*  
*uno a uno*<sup>203</sup>

pues al ser muchos los dioses, entre los que se encuentra la persona hablante, resultan apropiadas ambas formas, «*obedecen (peíthontai)*» y «*estamos sometidos (dedmémestha)*». Otra forma distinta se da cuando, desentendiéndose de la persona en cuestión, cambia de una a otra, fenó-

<sup>199</sup> *Il.* I 194.

<sup>200</sup> *Il.* XIII 4.

<sup>201</sup> *Incertae sedis fragmenta* 13, pág. 74 KINKEL.

<sup>202</sup> *Od.* I 10.

<sup>203</sup> *Il.* V 877-878.

meno que propiamente se denomina Apóstrofe, y por lo patético excita y atrae al oyente, como por ejemplo, el siguiente pasaje:

*Y Héctor exhortaba a los troyanos diciendo a voz en grito  
que se arrojaran a las naves y se dejaran de sangrientos despojos.  
Y al que yo vea lejos de las naves en otra parte<sup>204</sup>*

pues pasa de lo narrativo a lo mimético. En la narración misma incluso con frecuencia utiliza el apóstrofe:

*Alrededor de ti, hijo de Peleo, insaciables de batallas los aqueos<sup>205</sup>*

pero incluso en pasajes miméticos utiliza también el cambio de personas, como en el siguiente pasaje:

*¡Ay!, en verdad habláis como niños  
chiquititos, a los que no les interesa los trabajos guerreros<sup>206</sup>  
Atrida, tú, como antes, con firme decisión  
manda a los argivos en los duros combates<sup>207</sup>.*

Otro tipo de apóstrofe es el siguiente:

*En cuanto al Tidida, no habrías podido reconocer con quiénes estaba<sup>208</sup>*

pues debería ser «nadie habría podido reconocer», y a su vez:

*Un olor delicioso desde la crátera se espacia,  
admirable, en ese momento no era agradable alejarse de allí<sup>209</sup>.*

<sup>204</sup> *Il.* XV 346-348. Pseudo Plutarco *hetérōse* en lugar de *hetérōthi*.

<sup>205</sup> *Il.* XX 2.

<sup>206</sup> *Il.* II 337-338.

<sup>207</sup> *Il.* II 344-345.

<sup>208</sup> *Il.* V 85. El juego se establece entre *ouk àn gnoiēs* y *ouk àn tis gnoiē*.

<sup>209</sup> *Od.* IX 210-211.

También utiliza participios en lugar de verbos, como 58 en:

*Que en un jardín  
combándose al peso (*brithoméne*) del fruto*<sup>210</sup>

en lugar de «se comba al peso (*bríthetai*)», y

*Hacia allí remaron, pues ya lo conocían de antes (*prin eidótes*)*<sup>211</sup>

en lugar de *prin eidénai*.

Incluso los artículos cambia con frecuencia, cuando 59 utiliza el antepuesto en lugar del pospuesto<sup>212</sup>, por ejemplo:

*los (*toùs*) había concebido en abrazo con el viento Céfiro la harpía  
(Podarga)*<sup>213</sup>

y a la inversa:

*Coraza, pues las armas que (*hò*) tenía las perdió su fiel amigo*<sup>214</sup>.

Asimismo acostumbra a cambiar las preposiciones, 60 «ayer marchó a un banquete (*metà daīta*)»<sup>215</sup> en lugar de *epì daīta*, y «suscitó en el ejército (*anà stratón*) una peste maligna»<sup>216</sup>.

De forma similar incluso pone un caso no apropiado 61 a la preposición, como en el siguiente verso:

<sup>210</sup> *H.* VIII 306-307.

<sup>211</sup> *Od.* XIII 113.

<sup>212</sup> Artículo y relativo. *Arthron* en los gramáticos antiguos incluye ambos conceptos.

<sup>213</sup> *H.* XVI 150.

<sup>214</sup> *H.* XVIII 460.

<sup>215</sup> *H.* I 424. Pseudo Plutarco *metá* en lugar de *katá*.

<sup>216</sup> *H.* I 10.

*Si esta noche (dià nýkta) proyecta un ataque*<sup>217</sup>

en lugar de *dià nyktós*.

- 62 En ocasiones suprime las preposiciones, por ejemplo, «*por ella (tēs) afligido él permanecía inactivo*»<sup>218</sup> en lugar de *peri hēs*, y «*esperando que le dijera (eípoi) algo*»<sup>219</sup> en lugar de *proseípoi*. Otras preposiciones, de forma similar, unas las cambia y otras las suprime.
- 63 Incluso cambia algunos adverbios usando indistintamente los de lugar a donde, los de lugar en donde y los de lugar de donde, por ejemplo, «*al otro lado (hetérōse) se sentaron*»<sup>220</sup> en lugar de *hetérōthi*, y «*Ajax llegó cerca (eggýthen)*»<sup>221</sup> en lugar de *eggýs*.
- 64 También se da en él cambio de conjunciones, por ejemplo:

*Pero nunca se unió a ella en el lecho, para evitar la cólera de su  
mujer (chólon d' alééine gynaikós)*<sup>222</sup>

en lugar de *chólon gār alééine gynaikós*. Estas son figuras estilísticas que utilizan muy diversos autores, no sólo poetas sino también prosistas.

- 65 Se dan también en él numerosas figuras de pensamiento, entre las que se encuentra la Proanafónesis, que se da cuando alguien en mitad de una narración anticipa lo que tiene su orden correspondiente después, como en el siguiente verso:

<sup>217</sup> *Il. X* 101.

<sup>218</sup> *Il. II* 694.

<sup>219</sup> *Od. XXIII* 91.

<sup>220</sup> *Il. XX* 151.

<sup>221</sup> *Il. VII* 219.

<sup>222</sup> *Od. I* 433.

*Pero en realidad iba a probar el primero el dardo* <sup>223</sup>

y la Epifónesis, por ejemplo:

*Cuando ya está hecho incluso un niño lo conoce* <sup>224</sup>.

Se da en él la Prosopopeya de forma abundante y variopinta. En efecto, por una parte introduce abundantes y diversos personajes hablando, a los que incluso dota de caracteres de todas clases, y por otra en ocasiones incluso imagina personajes no vivos, como cuando dice:

*¡Cuánto gemiría el anciano jinete Peleo!* <sup>225</sup>

Se da también la Diatiposis, descripción detallada de algo pasado, presente o futuro, con el fin de hacer más patente lo que se está diciendo, como en el siguiente pasaje:

*Matan a los varones, el fuego reduce a cenizas la ciudad, extraños se llevan cautivos a los niños y a las mujeres de profundas [cinturas]* <sup>226</sup>

o bien con el fin de provocar la compasión:

*Infeliz, a quien el padre Crónida en el umbral de la vejez con terrible mal hará perecer tras presenciar numerosas desventuras, mis hijos muertos, arrastradas mis hijas, los tálamos devastados, y los niños pequeños arrojados por el suelo en terrible combate* <sup>227</sup>.

<sup>223</sup> *Od.* XXI 98. Se anticipa la muerte de Antínoo.

<sup>224</sup> *Il.* XVII 32.

<sup>225</sup> *Il.* VII 125.

<sup>226</sup> *Il.* IX 593-594.

<sup>227</sup> *Il.* XXII 60-64. En el verso 61 Pseudo Plutarco *nousoi* en lugar de *aísei*.

- 68 Se da también la Ironía, expresión que, a través de su opuesto dicho con una cierta hipocresía, manifiesta lo opuesto de lo que se dice, como es lo de Aquiles:

*Elija él otro aqueo  
que le convega y más rey sea<sup>228</sup>*

pues hace ver que no hallaría otro más regio. Esta figura se da también cuando alguien habla de sí mismo humildemente, con el fin de dar lugar a la opinión contraria. Otra variante se da cuando alguien finge ensalzar a una persona cuando en realidad se la está reprobando. Tal es lo que en Homero aparece en boca de Telémaco:

*Antínoo, en verdad te cuidas de mí como un padre de su hijo<sup>229</sup>*

pues se le está diciendo a esa persona enemiga que «velas por mí como un padre por su hijo». Y a su vez, cuando alguien mofándose exalta a una persona extraña, como los pretendientes:

*Seguro que Telémaco nos maquina la muerte,  
traerá a alguien que le defienda desde la arenosa Pilos,  
o incluso de Esparta, pues tanto lo desea<sup>230</sup>.*

- 69 Una forma de ironía es también el Sarcasmo, cuando alguien mediante lo opuesto injuria a una persona con fingida sonrisa, como Aquiles:

<sup>228</sup> *Il. IX* 391-392.

<sup>229</sup> *Od. XVII* 397.

<sup>230</sup> *Od. II* 325-327. En el verso 326 Pseudo Plutarco presenta *ek Pýlou* en cuarto pie en lugar de en segundo, y en el verso 327 en lugar de *è hó ge* Pseudo Plutarco presenta *è ny kai*.

*Sigue en poder de ellos, a mí sólo de los aqueos  
me la arrebató, posee mi dulce compañera de lecho, ¡que durmiendo  
fcon ella  
goce!*<sup>231</sup>.

Casi similar a estas últimas es la Alegoría, que muestra 70 una cosa a través de otra, como es lo siguiente:

*Ahora toda la noche, Melantio, velarás  
en blanda cama acostado, como te mereces*<sup>232</sup>

pues dice que esa persona, que está atada y suspendida, va a dormir en «*blando*» lecho.

Utiliza también a menudo la Hipérbole, que mediante 71 la exageración de la realidad deja ver una gran vehemencia, por ejemplo:

*Más blancos que la nieve y tan veloces como el viento*<sup>233</sup>.

Por haber utilizado Homero tales tropos y figuras y ser maestro de los autores posteriores, con razón preferentemente goza de gloria por ello.

Puesto que hay varias clases de estilos, llamados *plástica*, de los que uno recibe el nombre de elevado, otro de llano y otro de medio, veamos si todos se hallan en Homero, estilos de los que sólo uno cultivaron los poetas o prosistas posteriores, de los que son modelos Tucídides del elevado, Lisias del llano y Demóstenes del medio. El estilo elevado es el que se centra fundamentalmente en la disposición artística de la elocución y pensamiento, por ejemplo:

<sup>231</sup> *Il. IX* 335-337.

<sup>232</sup> *Od. XXII* 195-196.

<sup>233</sup> *Il. X* 437.

*Cuando hubo hablado así, amontonó las nubes y agitó el mar sosteniendo el tridente entre sus manos, e hizo levantarse grandes tempestades de vientos de todas clases, y con nubes ocultó a la vez la tierra y el mar. Y la noche surgió del cielo* <sup>234.</sup>

El llano es el de asunto poco importante y pulido en su dicción, por ejemplo el siguiente pasaje:

*Cuando hubo hablado así, tendió los brazos a su hijo el ilustre Héctor mas el niño en el seno de la nodriza de bella cintura se recostó gritando, asustado a la vista de su padre; espantábase el bronce y el penacho de crines de caballo* <sup>235.</sup>

Y medio el que está entre uno y otro, más llano que el elevado pero más elevado que el llano, por ejemplo:

*Entonces se despojó de sus andrajos el muy astuto Ulises, saltó al gran umbral con el arco y el carcaj repleto de flechas, derramó los veloces dardos ante sus pies, y dijo a los pretendientes* <sup>236.</sup>

- 73 Que el estilo florido de elocución es abundante en el poeta, con una belleza y gracia como para encantar y deleitar, como una flor, sobre ello ¿qué más cabe decir?, pues su poesía está llena de tal forma artística. La forma de la elocución tiene tal variedad en Homero como hemos expuesto, poniendo unos pocos ejemplos, a partir de los cuales es posible incluso aprehender los demás.
- 74 Puesto que el ámbito del discurso humano se divide en histórico, teorético y político, veamos si también sus orígenes están en él. El histórico es el que contiene la na-

<sup>234</sup> *Od.* V 291-294.

<sup>235</sup> *Il.* VI 466-469.

<sup>236</sup> *Od.* XXII 1-4.

rración de hechos acaecidos. La materia de toda narración son personaje, causa, lugar, tiempo, instrumento, acción, patetismo y modo. Ninguna narración histórica comprende nada fuera de ello. Así se da en el poeta cuando narra muchas cosas pasadas o presentes, y a veces incluso se pueden encontrar descripciones de todos ellos.

De personaje, como el siguiente:

75

*Había entre los troyanos cierto Dares, opulento, irreprochable, sacerdote de Hefesto, que tenía dos hijos, Fegeo e Ideo, diestros en toda clase de combates*<sup>237</sup>

y pasajes en que describe el aspecto físico de algunos, como en el caso de Tersites:

*Bizco, cojo de un pie, sus hombros encorvados, sobre su pecho recogidos; arriba la cabeza puntiaguda cubierta de rala cabellera*<sup>238</sup>

y otros muchos en los que describe frecuentemente la estirpe, aspecto, manera de ser, acción o fortuna del personaje, como en estos versos:

*A Dárdano primeramente engendró Zeus amontonador de nubes*<sup>239</sup>

y lo que sigue.

Descripción de lugar se da en él, como cuando habla de la isla vecina al territorio de los Cíclopes, en unos versos en los que describe el aspecto físico del lugar, tamaño, características, contenido y aledaños, y cuando habla del entorno de la cueva de Calipso:

<sup>237</sup> *Il. V* 9-11.

<sup>238</sup> *Il. II* 217-219.

<sup>239</sup> *Il. XX* 215.

*En torno a la cueva había nacido un bosque florido,  
de alisos, chopos negros y olorosos cipreses*<sup>240</sup>

y lo que sigue, y otros innumerables del mismo estilo.

77 Descripción de tiempo, por ejemplo:

*Nueve años del gran Zeus han transcurrido ya*<sup>241</sup>

y

*Ayer, anteayer, cuando en Aúlide las naves de los aqueos  
se reunieron, que habían de traer males a Príamo y a los troya-  
nos*<sup>242</sup>.

78 Descripción de causa en versos en los que nos hace ver por qué sucede algo o ha sucedido, como es lo que dice al comienzo de la *Iliada*:

*¿Cuál de los dioses promovió entre ellos la contienda para que pe-  
learan?*

*El hijo de Leto y Zeus, pues irritado con el rey  
suscitó en el ejército una peste maligna, y  
los hombres perecían  
por haber ultrajado al sacerdote Crises  
el Atrida*<sup>243</sup>

y lo que sigue, pues en ellos expone las causas, de la desavenencia entre Aquiles y Agamenón: la peste; de la peste, la cólera de Apolo, y de la cólera, el ultraje al sacerdote del dios.

<sup>240</sup> *Od.* V 63-64.

<sup>241</sup> *H. II* 134.

<sup>242</sup> *H. II* 303-304.

<sup>243</sup> *H. I* 8-12.

Descripción de instrumento, como la descripción del 79 escudo que Hefesto fabricó para Aquiles<sup>244</sup>; otra concisa es la relativa a la lanza de Héctor:

*Entonces compareció Héctor, caro a Zeus, en su mano tenía su lanza de once codos, cuya reluciente broncinea punta estaba rodeada por un aureo anillo<sup>245</sup>.*

Descripciones de hechos podrían ser, entre otras, especialmente la siguiente: 80

*Cuando ambos bandos llegaron a encontrarse en su ataque en un punto se entrechocaron sus escudos, las lanzas y el ardor de los guerreros de broncineas corazas, los escudos abombados se juntaron unos con otros, y un gran tumulto se levanta<sup>246</sup>.*

Descripción de lo patético es aquella en la que se pone 81 de manifiesto la consecuencia proveniente de una causa o acción, como cuando habla de los que están dominados por la ira, el terror o el dolor, o de los que están heridos, sufren la muerte o padecen algo similar. Por ejemplo, la proveniente de una causa:

*Afligido, sus negras entrañas de cólera llenas y sus ojos semejantes al relumbrante fuego<sup>247</sup>*

y la proveniente de una acción:

*De sangre se empaparon sus cabellos, semejantes a los de las Gracias, y sus rizos, que sujetos estaban con anillos de oro y plata<sup>248</sup>.*

<sup>244</sup> *Il.* XVIII 478-617.

<sup>245</sup> *Il.* VIII 493-495. En el verso 493, comienzos, Pseudo Plutarco énθ' Héktōr eisēlthe en lugar de tón rh' Héktōr agóreue.

<sup>246</sup> *Il.* IV 446-449, VIII 60-63.

<sup>247</sup> *Il.* I 103-104.

<sup>248</sup> *Il.* XVII 51-52.

- 82 El modo es generador de acción, patetismo o estado, según el cual algo es agente o paciente de una manera determinada o es como es. Homero se atiene a este tipo de descripción en toda su poesía. Un ejemplo sería el siguiente:

*Pero Ulises acertándole en la garganta, le clavó la flecha;  
se desplomó hacia atrás, la copa se le cayó de la mano  
al ser alcanzado y al punto de su nariz brotó un chorro espeso  
de sangre humana*<sup>249</sup>

y lo que sigue.

- 83 Lo normal en él son descripciones con una elocución amplia y composición acorde con el tema, pero en ocasiones es enérgico, como en la siguiente:

*Yace Patroclo en el suelo, y combaten en torno al cadáver  
desnudo, pues la armadura la tiene Héctor de tremolante casco*<sup>250</sup>.

Esta forma es con frecuencia útil, pues la rapidez elocutiva pone en mayor tensión al hablante y al oyente, y con mayor facilidad alcanza su objetivo.

- 84 Tan pronto describe de forma sencilla, tan pronto con imagen, comparación o símil. Por medio de imagen, como cuando dice:

*Salió del dormitorio la prudente Penélope,  
semejante a Ártemis o a la dorada Afrodita*<sup>251</sup>

por medio de comparación, por ejemplo:

*Él, como un carnero, revista las filas de sus tropas*<sup>252</sup>

<sup>249</sup> Od. XXII 15-19.

<sup>250</sup> Il. XVIII 20-21.

<sup>251</sup> Od. XVII 36-37, XIX 53-54.

<sup>252</sup> Il. III 196.

por medio de símil, cuando se comparan dos cosas semejantes con correlación entre ambos miembros de frases. Se dan en él varias clases de símiles. En efecto, continuamente y de maneras diversas compara las acciones y cualidades de los diversos seres vivos con las acciones y estados de los hombres.

En ocasiones establece la comparación a partir de los 85 seres más pequeños, atendiendo no al tamaño del cuerpo sino a la naturaleza de cada ser. Así se explica la comparación de la osadía con la mosca, «*y la audacia de la mosca le infundió en su pecho*»<sup>253</sup>, y de una gran concentración con el mismo animal, «*como grupos copiosos de moscas apiñadas*»<sup>254</sup>. Y la reunión y la multitud ingente en buen orden con las abejas, «*como salen enjambres de abejas apiñadas*»<sup>255</sup>. Del mismo modo la ira y la persecución las evidencia diciendo «*como avispas a la vera del camino*»<sup>256</sup>, añadiendo además «*que unos niños, siguiendo su costumbre, molestan*»<sup>257</sup>, con el fin de acrecentar su irascibilidad natural mediante la provocación infantil. Sobre la capacidad oratoria dice «*buenos, semejantes a cigarras*»<sup>258</sup>, pues es un animal muy locuaz que además nunca para.

Las voces confusas de los que avanzan en desorden las 86 comparó así «*como el graznido de las grullas resuena en el cielo*»<sup>259</sup>, mientras que la multitud en orden la compara con las aves que se posan, «*con estrépito se posan*»<sup>260</sup>.

<sup>253</sup> II. XVII 570. Pseudo Plutarco *éthēken* en lugar de *enēken*.

<sup>254</sup> II. II 469.

<sup>255</sup> II. II 87.

<sup>256</sup> II. XVI 259-260.

<sup>257</sup> II. XVI 260.

<sup>258</sup> II. III 151.

<sup>259</sup> II. III 3.

<sup>260</sup> II. II 463.

La precisión en la vista y en la acción tan pronto las compara con un halcón «*veloz, matador de palomas, la más veloz de las aves*»<sup>261</sup>, tan pronto con un águila «*a la que ni aun estando en las alturas le pasa desapercibida una liebre de pies ligeros*»<sup>262</sup>, pues indica la vista penetrante en tanto que ve desde lejos, y la rapidez en tanto que captura al animal más veloz. Y al que es presa de estupor ante la presencia del enemigo lo compara con la visión de una serpiente, sin vacilar en ejemplificar con reptiles, «*como cuando alguien al ver una serpiente, dando un salto atrás, se aleja*»<sup>263</sup>. De los demás animales la cobardía la toma de la liebre y de los cervatos indistintamente, «*¿pero por qué permanecéis así inmóviles, atónitos, como cervatillos?*»<sup>264</sup>. De los perros ya su bravura, «*como cuando dos perros de afilados dientes de caza*»<sup>265</sup>, ya el amor a sus cachorros, «*como la perra que camina alrededor de sus tiernos cachorros*»<sup>266</sup>, ya el celo en su custodia, «*como los perros vigilan en torno a las ovejas en el aprisco*»<sup>267</sup>.

87 A la presa, hecha con furia y a la vez con audacia, la compara con los lobos, «*como los lobos acometen a corderos o cabritos*»<sup>268</sup>. La bravura y el no volver la espalda los muestra por medio de jabalíes, leopardos y leones, asignando a cada animal su cualidad específica natural; de los jabalíes toma la irresistible acometida que tienen para la lucha, «*Idomeneo en las primeras filas se-*

<sup>261</sup> II. XV 238.

<sup>262</sup> II. XVII 676.

<sup>263</sup> II. III 33.

<sup>264</sup> II. IV 243.

<sup>265</sup> II. X 360. Pseudo Plutarco *hoi t'epi* en lugar de *eidóte*.

<sup>266</sup> Od. XX 14.

<sup>267</sup> II. X 183.

<sup>268</sup> II. XVI 352.

*mejante a un jabalí por su bravura»*<sup>269</sup>, y de los leopardos su pertinaz audacia, «*sino que incluso, aun atravesado por la lanza, no ceja»*<sup>270</sup>, y de los leones su parsimonia y luego su casta, «*con la cola se fustiga a ambos lados ancas y costados»*<sup>271</sup>, y a su vez compara la carrera de un hombre noble con un corcel saciado de grano, «*como cuando un corcel largo tiempo inmóvil, harto de cebada en el establo»*<sup>272</sup>, por el contrario, la lentitud en la marcha, pero insuperable en firmeza, la muestra así «*como cuando un asno pasando junto a un campo fuerza a los niños»*<sup>273</sup>. El porte regio y superior lo plasmó con las siguientes palabras «*como en la manada de bueyes descuelga altivamente sobre todos»*<sup>274</sup>.

No omitió siquiera las semejanzas con los animales marinos, del pulpo toma su constancia y la dificultad para arrancarlo de las rocas, «*como cuando al sacar un pulpo de su escondrijo»*<sup>275</sup>, y del delfín su liderazgo y primacía sobre los demás peces, «*como ante un descomunal delfín los otros peces»*<sup>276</sup>.

Con frecuencia compara unas acciones humanas con otras similares, como en el siguiente verso, «*ellos, como segadores en sentido opuesto»*<sup>277</sup>, mostrando el enfrentamiento y firmeza de los guerreros. En cambio al que llora indignamente lo afrenta con una diáfana comparación:

<sup>269</sup> II. IV 253. Pseudo Plutarco *d'ara* en lugar de *mèn*.

<sup>270</sup> II. XXI 577.

<sup>271</sup> II. XX 170-171.

<sup>272</sup> II. VI 506.

<sup>273</sup> II. XI 558.

<sup>274</sup> II. II 480.

<sup>275</sup> Od. V 432.

<sup>276</sup> II. XXI 22.

<sup>277</sup> II. XI 67.

*¿Por qué lloras, Patroclo, como una niña pequeña?*<sup>278</sup>

- 90 Se atrevió incluso a comparar las acciones humanas con los elementos, como en el siguiente pasaje:

*Así dijo. Y los argivos prorrumpieron en un gran clamor, como cuando el oleaje, movido por el Noto, sobre el alto acantilado se estrella en un rocoso cabo, al que nunca abandonan las olas de variados vientos, ora de un lado, ora de otro soplen*<sup>279</sup>.

En estos versos resulta evidente que hace uso de hipérbole y de amplificación. Pues no se contentó con comparar el criterio con el fragor del oleaje, sino con el que rompe «sobre el alto acantilado»<sup>280</sup>, donde el oleaje, al elevarse, produce un mayor fragor. Y no un oleaje sin más, sino el movido por el Noto, que especialmente mueve las aguas marinas, y contra un rocoso cabo, que se mete en el mar y está bañado por él en derredor, con un oleaje incesante, sea cual sea la parte por donde irrumpan los vientos que soplen. Tal es la maestría en el terreno descriptivo en el poeta, y estos pocos ejemplos pueden ser indicativos de los demás.

- 91 Examinemos también las restantes formas de discursos si se dan en Homero en el sentido de que fue el primero tanto en concebirlos como en cultivarlos claramente. De forma similar, a través de unos pocos ejemplos, se pueden captar los demás.

- 92 El discurso teorético es el concerniente a la contemplación o especulación, que es conocimiento de la verdad adquirido con método sistemático. Por él se puede conocer

<sup>278</sup> Il. XVI 7.

<sup>279</sup> Il. II 394-397.

<sup>280</sup> Il. II 395.

la naturaleza de los seres, de las cosas divinas y humanas, discernir las virtudes y vicios en el plano ético, y llegar a saber con qué método lógico conviene indagar la verdad. De ello han tratado los que se han ocupado de la filosofía, cuyas partes son la física, ética y dialéctica. Si llegamos a percibir que en todos estos campos los principios y semillas los ha proporcionado Homero, ¿cómo no sería en especial digno de admiración? Y si expone sus pensamientos por medio de enigmas o mitos, no nos debe extrañar. La causa de ello es poética y además el hábito de los antiguos, con la intención de que los amantes del saber con un cierto gusto artístico, cautivas sus almas, con mayor facilidad busquen y descubran la verdad, y en cambio los ignorantes no menosprecien aquello que no pueden entender. Pues el sentido subyacente es seductor, mientras que lo que se expresa abiertamente resulta vulgar.

Comencemos, pues, por el principio y generación del Todo, que Tales de Mileto relaciona con el agua<sup>281</sup>, y veamos si fue Homero el primero que lo concibió cuando dijo:

*Océano, qué es el origen de todos los seres*<sup>282</sup>.

Y, tras él, Jenófanes de Colofón, que invocó como primeros principios el agua y la tierra<sup>283</sup>, parece que extrajo esta idea de las siguientes palabras homéricas:

<sup>281</sup> 11 A 12 (= I 76, 34 - 77, 12 DIELS-KRANZ); 11 A 13 (= I 77, 13 - 77, 26 DIELS-KRANZ). Para toda esta sección «teorética» y, prácticamente, hasta el final de la obra resulta esencial consultar la obra FÉLIX BUFFIÈRE, *Les Mythes d'Homère et la pensée grecque*, París, 1956.

<sup>282</sup> II. XIV 246.

<sup>283</sup> 21 B 29 (= I 136, 1-2 DIELS-KRANZ), 21 B 33 (= I 136, 16-17 DIELS-KRANZ).

*Pero vosotros todos ojalá os volviérais agua y tierra*<sup>284</sup>

pues significa la disolución en los elementos generadores del Todo. Pero la opinión más veraz establece cuatro elementos: fuego, aire, agua y tierra<sup>285</sup>. E incluso éstos evidentemente Homero los conoció, pues menciona en numerosos pasajes cada uno de ellos.

94 Conoció también qué orden tenían. Efectivamente, veremos que la tierra es el más bajo de todos, pues al ser esférico el universo, el cielo, que abarca todo, con razón se diría que ocupa el lugar superior, mientras que la tierra, que está en medio por todos lados, está por debajo de lo que le rodea. Ello precisamente el poeta lo pone de manifiesto sobre todo en esos versos en los que dice que, si Zeus suspendiera del Olimpo una cadena, arrastraría a la tierra y al mar, de forma que todo estaría en el aire:

*En cambio si yo me propusiera arrastrarlos,  
arrastraría a la vez a la tierra y al mar.  
Luego la cadena a un pico del Olimpo  
ataría, y todo quedaría a merced de los aires*<sup>286</sup>.

95 Estando el aire sobre la tierra, afirma que el éter está más alto así:

*Encaramándose a un abeto altísimo, que, en la cima  
del Ida nacido, llegaba a través del aire al éter*<sup>287</sup>.

<sup>284</sup> II. VII 99.

<sup>285</sup> EMPÉDOCLES, cf. 31 A 28 (= I 287, 34 - 288, 7 DIELS-KRANZ), 31 A 30 (= I 288, 21-34 DIELS-KRANZ), 31 A 33 (= I 289, 14-37 DIELS-KRANZ), 31 B 6 (= I 311, 15 DIELS-KRANZ).

<sup>286</sup> II. VIII 23-26. Cf. P. LEVÉQUE, *Aurea Catena Homeri. Une étude sur l'Allégorie Grecque*, Paris, 1959.

<sup>287</sup> II. XIV 287-288. En 288 Pseudo Plutarco *akrotatei* en lugar de *makrotátei*.

y el cielo más alto que el éter:

*Así ellos combatían, y el férreo estrépito  
al broncíneo cielo llegaba a través del éter estéril*<sup>288</sup>

y además en este verso:

*Muy de mañana subió al gran cielo y al Olimpo*<sup>289</sup>

pues a la parte más pura del aire, que es la más elevada y más distante de la tierra y sus exhalaciones, la llamó Olimpo, esto es, «todo espléndido»<sup>290</sup>.

Y en esos versos en los que el poeta dice que cohabitaba con Zeus Hera, que era su hermana, da la impresión de que está hablando alegóricamente, pues por Hera se entiende el aire, que es sustancia húmeda, razón por la que incluso dice:

*Hera un aire  
denso extendía delante*<sup>291</sup>

y Zeus el éter, esto es, la sustancia ígnea y cálida:

*Zeus recibió por suerte el ancho cielo en el éter y en las nubes*<sup>292</sup>.

Dan la impresión de que son hermanos por su vinculación y similitud en algunos aspectos, pues ambos son ligeros y móviles; cohabitantes y cónyuges, porque por sus uniones se genera todo. Por esta razón su unión se produce en el Ida y la tierra produce para ellos hierbas y flores.

<sup>288</sup> II. XVII 424-425.

<sup>289</sup> II. I 497.

<sup>290</sup> *hólon lamprón*.

<sup>291</sup> II. XXI 6-7.

<sup>292</sup> II. XV 192.

97 La misma explicación tienen aquellos versos en los que Zeus dice que colgó a Hera y puso en sus pies dos yunque, esto es, la tierra y el mar<sup>293</sup>. Pero la exposición más completa sobre los elementos está en aquellos versos en los que Posidón le dice:

*Tres somos los hermanos hijos de Crono, a los que parió Rea, Zeus, yo y el tercero Hades que reina sobre los muertos*<sup>294</sup>

y

*El mundo ha sido repartido en tres lotes, y cada uno participó del mismo honor*<sup>295</sup>

y que en el reparto del Todo Zeus obtuvo en suerte el fuego, Posidón el agua, y Hades el aire, pues le llama «aire oscuro»<sup>296</sup>, pues no tiene luz propia, sino que es iluminado por el sol, la luna y demás astros.

98 La tierra se dejó como parte cuarta y común a todos, pues los otros tres elementos se mueven de continuo, mientras que la tierra sola permanece inmóvil, a la que se añadió el Olimpo, pues, si es un monte, es como una parte de la tierra, pero si es la parte más espléndida y pura del cielo, entonces se trataría del quinto elemento, interpretación que supusieron algunos ilustres filósofos<sup>297</sup>. De suer-

293 *Il. XV* 14-33.

294 *Il. XV* 187-188.

295 *Il. XV* 189.

296 *Il. XV* 191. Interpretación sesgada por parte del alegorista de la expresión *dsóphon ēeróenta* con la intención de contar con el cuarto elemento que le faltaba, el aire.

297 El éter. La mención más precisa y temprana del quinto elemento la hallamos en *Epinomis* 981 c y en *Sobre el cielo* de ARISTÓTELES, capítulos segundo y tercero del libro I. Cf. W. K. C. GUTHRIE, *Historia de la filosofía griega*, Madrid, 1984 (= 1962), I, págs. 259-260.

te que convenientemente supuso que eran comunes, la tierra la más baja por su peso y el Olimpo el más alto por su ligereza, pues los elementos intermedios están situados arriba uno y abajo otro.

Estando constituida la naturaleza de los elementos por contrarios, sequedad y humedad, caliente y frío, y produciendo el Todo por analogía y mezcla de unos con otros, aceptando cambios parciales pero sin admitir la disolución del Todo, Empédocles dijo que el universo está constituido así:

*Unas veces conflujiendo todo en el Uno por causa de la amistad y otras, en cambio, conducido cada uno por separado por el rencor [del odio]<sup>298</sup>*

pues llama amistad a la concordancia y unidad de los elementos, y odio a la oposición.

Previamente, Homero expresó la amistad y el odio enigmáticamente en esos versos en los que Hera dice:

*Voy a los confines de la fértil tierra para ver  
a Océano, padre de los dioses, y a la madre Tetis.  
Voy a visitarlos y pondré fin a sus interminables rencillas<sup>299</sup>.*

Un fondo semejante expresa enigmáticamente el mito de Afrodita y Ares, ella significando lo que en Empédoles la amistad, y él lo que en Empédocles el odio. Razón por la que tan pronto están mutuamente unidos como separados; los acusa Helios, los aprisiona Hefesto y los libera Posidón<sup>300</sup>. En este pasaje resulta evidente que lo cálido y su opuesto, lo frío y húmedo, tan pronto reúnen todo como lo separan.

<sup>298</sup> 31 B 17 (= I 316, 1-2 DIELS-KRANZ).

<sup>299</sup> Il. XIV 200-201, 205.

<sup>300</sup> Od. VIII 266-366.

102 Congruente con ello es lo que se dice en los demás poetas<sup>301</sup> en el sentido de que de la unión de Ares y Afrodita nació Harmonía, a partir de los contrarios, de lo pesado y agudo, por mezcla mutua de manera conveniente. Cómo se oponen entre sí los que participan de naturaleza contraria, parece que el poeta lo expresó enigmáticamente también en el combate de los dioses, en el que representó a unos auxiliando a los griegos y a otros a los troyanos<sup>302</sup>, mostrando alegóricamente los poderes individuales. Opuso Febo a Posidón, lo cálido y seco frente a lo húmedo y frío; Atenea a Ares, lo racional frente a lo irracional, esto es, lo bueno frente a lo malo; Hera a Ártemis, el aire a la luna, en razón de que uno es estacionario y la otra muy móvil; Hermes a Leto, en tanto que el *lógos*<sup>303</sup> continuamente indaga y recuerda, mientras que el olvido<sup>304</sup> es su contrario; Hefesto al río, por la misma razón que el sol al mar. Pero representa al primer dios como espectador del combate y gozoso por ello.

103 Por lo expuesto anteriormente además Homero deja entrever evidentemente lo siguiente, que el universo es uno y limitado. Pues si no tuviera límite, no se hubiera dividido en número limitado. Con el término<sup>305</sup> indica el universo, ya que también en otros muchos casos utiliza en vez del singular el plural. Más claramente manifiesta lo mismo cuando dice «*confines de la tierra*»<sup>306</sup>, y, a su vez,

<sup>301</sup> Hesíodo, *Teogonía*, 937, 975.

<sup>302</sup> Il. XX 31-74. Pasaje ya alegorizado por el fundador de la tendencia alegórica mítica, TEÁGENES DE REGIO (8, 2 = I 51, 26 - 52, 14 DIELS-KRANZ).

<sup>303</sup> F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 289-296.

<sup>304</sup> *Léthe*.

<sup>305</sup> *Pánta*, cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, pág. 222.

<sup>306</sup> Il. XIV 200, 301.

en esos versos en que dice «*aunque se vaya a los confines de la tierra y del mar*»<sup>307</sup> y en el siguiente «*en la más alta cima del Olimpo de muchas cumbres*»<sup>308</sup>, pues donde está el punto más alto allí está también el límite.

No es un misterio lo que opina también sobre el sol, 104 que, al tener poder de movimiento circular, tanto aparece sobre la tierra, como desaparece bajo la tierra, y ello lo evidencia cuando dice:

*Amigos, no sabemos dónde cae el poniente ni dónde el oriente,  
ni dónde el sol que ilumina a los mortales marcha bajo tierra,  
ni por dónde sale*<sup>309</sup>

y claramente deja ver que, al marchar siempre por encima de nosotros y por esta razón ser llamado por el poeta Hiperión<sup>310</sup>, hace su salida a partir del agua que rodea la tierra, esto es, del Océano, y se pone en el mismo. Su salida en estos versos:

*Helios se levantó, abandonando el hermosísimo estanque Marino  
en dirección al broncíneo cielo, para alumbrar a los inmortales*<sup>311</sup>

y su ocaso:

*Se hundió en el Océano la brillante luz del sol  
trayendo la negra noche sobre la nutricia tierra*<sup>312</sup>.

<sup>307</sup> Il. VIII 478-479. Pseudo Plutarco *hiketai* en lugar de *hikeai*.

<sup>308</sup> Il. I 499.

<sup>309</sup> Od. X 190-192. Ligeras variaciones: Pseudo Plutarco *gàr i'dmen* en lugar de *gàr ídmen* en el verso 190, y en 192 Pseudo Plutarco *aneítai* por *anneítai*.

<sup>310</sup> Il. XIX 398; Od. I 8, 24; Od. XII 133, 263, 346, 374.

<sup>311</sup> Od. III 1-2. En el verso 2 Pseudo Plutarco *phaeínēi* en lugar de *phaeínoi*.

<sup>312</sup> Il. VIII 485-486.

105      Expone también su aspecto:

*Y era brillante como el sol*<sup>313</sup>

y su magnitud:

*Cuando el sol resplandeciente se elevó por cima de la tierra*<sup>314</sup>

y más aún en el siguiente:

*Siempre que el sol va por el centro del cielo*<sup>315</sup>

y su poder:

*Helios, el que todo lo ve y todo lo oye*<sup>316</sup>

y que es animado y se mueve a su propio arbitrio en esos versos en los que amenaza:

*Me hundiré en el Hades y brillaré para los muertos*<sup>317</sup>

y además Zeus le exhorta:

*Helios, sigue brillando tú entre los inmortales  
y los mortales hombres sobre la tierra nutricia*<sup>318</sup>

De donde resulta evidente que el sol no es fuego, sino otra sustancia más poderosa, cosa que también Aristóteles supuso, dado que el fuego es ascendente, inanimado, intermitente, corruptible, y, en cambio, el sol es de movimiento circular, animado, eterno e incorruptible.

<sup>313</sup> *Od.* XIX 234.

<sup>314</sup> *Il.* XI 735, Pseudo Plutarco *gaiān* por *gaiēs*.

<sup>315</sup> *Od.* VI 400, *Il.* VIII 68.

<sup>316</sup> *Od.* XI 109; *Il.* III 277.

<sup>317</sup> *Od.* XII 383.

<sup>318</sup> *Od.* XII 385-386.

Y que Homero no desconoce los demás astros celestes, 106 resulta evidente a partir de las siguientes palabras de las que es autor:

*Pléyades, Híades y el fuerte Orión*<sup>319</sup>

y la Osa<sup>320</sup>, que gira siempre en torno al siempre visible Polo Boreal y que por su elevación no toca el horizonte, pues en el mismo tiempo el círculo más pequeño, el de la Osa, y el mayor, el de Orión, giran en torno a la tierra. También Bootes, que se pone tarde<sup>321</sup>, pues su ocaso lo hace en un largo período de tiempo, cayendo en una posición tal que desciende recto y se sumerge con cuatro signos del conjunto de seis que se reparten toda la noche. Y si no expuso todas las observaciones relativas a los astros, como Arato y algún otro, no hay que extrañarse, pues no era su propósito<sup>322</sup>.

No ignora las causas de los accidentes relacionados con 107 los elementos, por ejemplo, seísmos y eclipses<sup>323</sup>. Puesto que la tierra toda tiene en sí parte de aire, fuego y agua, por los que incluso se halla rodeada, verosímilmente en su seno se forman vapores pneumáticos. Se dice que éstos, cuando se precipitan fuera, mueven el aire, mientras que encerrados se acrecientan e irrumpen fuera con violencia. Se piensa que la causa de la contención del pneuma dentro de la tierra es el mar, que obstruye en ocasiones las salidas al exterior, pero que a veces, al retirarse, produce

<sup>319</sup> *Il.* XVIII 486.

<sup>320</sup> *Il.* XVIII 487-489.

<sup>321</sup> *Od.* V 272.

<sup>322</sup> Para toda la parte astronómica cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 206-212.

<sup>323</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 225-227.

la destrucción de algunas partes de la tierra. Homero, conocedor de ello, atribuye la causa de los seísmos a Posidón, designándole con el término de «*abrazador de la tierra*»<sup>324</sup> y «*sacudidor de la tierra*»<sup>325</sup>.

108 Pero, puesto que con los pneumas encerrados en el interior de la tierra se producen ausencias de vientos, tinieblas y oscurecimientos del sol, examinemos si también tuvo conciencia de ello. Representó a Posidón sacudiendo la tierra, tras la salida de Aquiles al combate. Previamente había expuesto cuál era el estado atmosférico el día anterior al combate, en el episodio de Sarpedón:

*Zeus cubrió con una funesta noche la reñida contienda*<sup>326</sup>

y de nuevo en el de Patroclo:

*No hubieras dicho  
que aún subsistieran el sol y la luna  
pues hallábanse cubiertos por la niebla*<sup>327</sup>

y poco después Áyax suplica:

*Padre Zeus, libra tú de la niebla a los hijos de los aqueos,  
serena el cielo, concede que nuestros ojos vean*<sup>328</sup>

Y después del seísmo, fuera ya el pneuma, se producen fuertes vientos, razón por la que Hera dice:

*Yo con el Céfiro y el veloz Noto  
voy a suscitar desde el mar una gran borrasca*<sup>329</sup>

<sup>324</sup> Il. XIII 43, 59, 83, 125, 677; Il. XV 222, XX 34, *passim*.

<sup>325</sup> Il. VII 455, XXI 287, XIII 34, 65, 231, 554, *passim*.

<sup>326</sup> Il. XVI 567.

<sup>327</sup> Il. XVII 366-368.

<sup>328</sup> Il. XVII 645-646.

<sup>329</sup> Il. XXI 334-335.

A continuación, al día siguiente, Iris convoca a los vientos a la pira de Patroclo:

*Y ellos se levantaron  
con su soplo sibilante impulsando por detrás las nubes*<sup>330</sup>.

Del mismo modo también el eclipse de sol, que se produce naturalmente cuando la luna, entrando en conjunción verticalmente con él, lo oscurece, evidentemente lo conoció. Pues, habiendo advertido que Ulises llegará

*Cuando acabe el mes y entre otro*<sup>331</sup>

esto es, en el paso de un mes a otro, cuando la luna entra en conjunción con el sol, coincidiendo con la llegada de Ulises el adivino dice a los pretendientes:

*¡Ah, desdichados!, ¿qué mal es éste que padecéis? en noche  
están envueltas vuestras cabezas y rostros y vuestras rodillas abajo;  
y de fantasmas lleno está el vestíbulo y lleno también el patio  
de los que marchan a Erebo bajo la oscuridad. El sol  
ha desaparecido del cielo y se ha extendido funesta niebla*<sup>332</sup>.

Con justicia percibió incluso la naturaleza de los vientos, cuyo origen reside en la humedad. En efecto, el cambio del agua es en aire y el viento es aire que fluye. Ello lo pone de manifiesto en muy diversas ocasiones, como la siguiente:

*Húmedo soplo de los vientos*<sup>333</sup>.

<sup>330</sup> Il. XXIII 212-213. En 213 Pseudo Plutarco *pnoīēi hypò ligyrēi... ópisthen* en lugar de *ēchēi thespesiēi... pároithen*.

<sup>331</sup> Od. XIV 162; Od. XIX 307.

<sup>332</sup> Od. XX 351-352, 355-357.

<sup>333</sup> Od. V 478.

Estableció cómo es su orden:

*Cayeron Euro y Noto, Céfiro de soplo violento  
y Bóreas nacido del éter, el que levanta grandes olas<sup>334</sup>.*

De ellos uno se precipita desde Levante, otro desde Mediodía, otro desde Poniente y otro desde el Norte. El Apelioites, que es húmedo, cambia a Noto, que es cálido, el Noto, enrarecido, en Céfiro, y el Céfiro, aún más enrarecido, purificado, se convierte en Bóreas. Esta es la razón por la que dice:

*Levantó al rápido Bóreas y quebró las olas<sup>335</sup>.*

Y explicitó sus oposiciones físicamente:

*Unas veces Noto la lanzaba a Bóreas para que se la llevase,  
y otras Euro la cedia a Céfiro para perseguirla<sup>336</sup>.*

110 Supo también que el Polo Boreal está arriba sobre la tierra, con referencia a nosotros que habitamos en esta zona, y el Austral, por el contrario, abajo. Esta es la razón por la que sobre el Boreal dice:

*Y Bóreas nacido del éter, el que ondula enormemente las olas<sup>337</sup>*

y sobre el Austral:

*Donde Noto levanta grandes olas hacia el lado izquierdo de la cumbre<sup>338</sup>.*

<sup>334</sup> *Od.* V. 295-296.

<sup>335</sup> *Od.* V. 385.

<sup>336</sup> *Od.* V. 331-332.

<sup>337</sup> *Od.* V. 296. Traducimos así por necesidad de contexto.

<sup>338</sup> *Od.* III 295.

Con «*el que ondula*» muestra que el impulso del viento viene de arriba, y con el «*levanta*», desde abajo hacia arriba.

Y que el origen de las lluvias están en la evaporación 111 de las aguas, lo pone de manifiesto cuando dice:

*Dejó caer desde lo alto rocío  
sanguinolento desde el éter*<sup>339</sup>

y

*Sanguinolentas gotas vertió sobre la tierra*<sup>340</sup>

pues había dicho previamente:

*Cuya sangre negra por la ribera del Escamandro de hermosa corriente  
esparció el cruel Ares, y sus almas descendieron al Hades*<sup>341</sup>

de donde resulta evidente que la humedad exhalada por las aguas terrestres, mezclada con sangre, desde arriba en determinadas condiciones cae. La misma explicación tiene aquello de

*En otoño cuando (Zeus) vierte fortísima lluvia*<sup>342</sup>

pues en esa época el sol extrayendo desde las profundidades, debido a la sequedad de la tierra, lo húmedo, turbio y terroso, lo hace ascender, y por su peso violentamente irrumpre fuera. Las exhalaciones húmedas dan lugar a las lluvias y las secas a los vientos. Cuando el viento es encerrado en una nube, entonces violentamente rompe la nube, y da lugar a truenos y relámpagos. Pero si el relámpago

<sup>339</sup> *H. XI* 53-54.

<sup>340</sup> *H. XVI* 459.

<sup>341</sup> *H. VII* 329-330.

<sup>342</sup> *H. XVI* 385.

se precipita, da lugar al rayo. Por tener conocimiento de ello el poeta dice lo siguiente:

*Relampagueó y tronó muy fuertemente*<sup>343</sup>

y, por ejemplo,

*Zeus comenzó a tronar al mismo tiempo que lanzó sus rayos contra la nave*<sup>344</sup>.

112 Todos los que reflexionan rectamente consideran que los dioses existen, y el primero Homero. En efecto, continuamente menciona a los dioses diciendo:

*Bienaventurados dioses*<sup>345</sup>

*Los que viven fácilmente*<sup>346</sup>

pues siendo inmortales tienen forma de vida fácil y sin fin y sin necesidad de alimento, del que necesitan los cuerpos vivientes mortales:

*Pues no comen pan ni beben negro vino*

*y por esto carecen de sangre y son llamados inmortales*<sup>347</sup>.

113 Cuando la poesía precisaba de la intervención divina, con el fin de poner al alcance de los lectores su noción, la dotó de cuerpos. Pero no una forma cualquiera corpórea sino la humana, receptáculo de conocimiento y razón. Al hacer la semejanza de cada uno de los dioses, con realce de talla y belleza, mostró al mismo tiempo también la construcción de imágenes y estatuas de dioses perfecta-

<sup>343</sup> *H.* XVII 595.

<sup>344</sup> *Od.* XII 415, XIV 305.

<sup>345</sup> *H.* I 406, XX 54, XXIV 23, *passim*.

<sup>346</sup> *H.* VI 138; *Od.* IV 805, V 122.

<sup>347</sup> *H.* V 341-342.

mente antropomórficas, con vistas a recordar incluso a las personas menos sensatas que existen los dioses.

Si los mejores filósofos consideran que el primer dios, 114 gobernador y señor de todo, es incorpóreo y aprehensible sólo por el pensamiento, también ello evidentemente lo sostuvo Homero, en el que Zeus es llamado:

*Padre de hombres y dioses*<sup>348</sup>

*Padre nuestro Crónida, el más excuso de los soberanos*<sup>349</sup>

y el mismo Zeus dice:

*Tan superior soy a los dioses y a los hombres*<sup>350</sup>

y Atenea le dice:

*Bien sabemos nosotros que tu poder es incontrastable*<sup>351</sup>.

Si hay que investigar si llegó al conocimiento de la divinidad como inteligible, hay que decir que él no lo expresó abiertamente, pues en su poesía abunda lo mítico, pero sí es posible colegirlo a partir de frases como:

*Y halló al largovidente Crónida sentado aparte de los demás dioses*<sup>352</sup>

y cuando él mismo dice:

*Yo me quedaré en la cumbre del Olimpo  
sentado, donde recrearé mi espíritu contemplando*<sup>353</sup>.

<sup>348</sup> Il. I 544, IV 68, XVI 458, *passim*.

<sup>349</sup> Il. VIII 31; Od. I 45, 81; XXIV 473.

<sup>350</sup> Il. VIII 27.

<sup>351</sup> Il. VIII 32.

<sup>352</sup> Il. I 498.

<sup>353</sup> Il. XX 22-23.

Pues esta soledad y el no mezclarse con los demás dioses, sino alegrarse por estar consigo mismo tranquilamente ordenando siempre el Todo, revela la naturaleza del dios inteligible. Sabe que dios es intelecto, el que todo lo sabe, y gobierna el Todo. En efecto, dice Posidón<sup>354</sup>:

*Igual era el origen de ambas divinidades y una misma su prosapia pero Zeus había nacido primero y sabía más*<sup>355</sup>

y eso que repite con frecuencia:

*Tuvo otra idea*<sup>356</sup>

eso indica que siempre está pensando.

115 Propio de la mente divina es tanto la Providencia como el Destino, sobre los que se han vertido numerosas palabras por parte de los filósofos. De todo ello las bases las proporcionó Homero. ¿Cómo podríamos negar que él habla de la providencia divina, cuando a lo largo de toda su poesía no sólo dialogan entre sí sobre los hombres, sino que incluso, descendiendo a la tierra, tienen trato con los hombres? Consideremos sólo unos pocos ejemplos. Zeus le dice a su hermano:

*Has comprendido, sacudidor de la tierra, el propósito que alberga mi pecho,  
por el que os he reunido. Me cuido de ellos, aunque van a perecer*<sup>357</sup>

354 En Homero, no en boca de Posidón.

355 *Il. XIII* 354-355.

356 *Od. II* 382, 393, IV 795, *passim*.

357 *Il. XX* 20-21.

y en otro pasaje:

*¡Ay! a un caro varón perseguido en torno del muro  
con mis ojos veo, mi corazón siente compasión*<sup>358</sup>.

Además muestra su dignidad regia y su carácter filantrópico cuando dice: 116

*¿Cómo podría olvidarme yo en tal caso del divino Ulises,  
quien sobresale entre los mortales por su astucia y más que nadie  
víctimas ha ofrendado a los dioses inmortales que poseen el vasto cielo?*<sup>359</sup>

En estos versos se puede ver que alabó al hombre ante todo por su inteligencia y en segundo lugar por su actitud religiosa.

Cómo hace que los dioses tengan trato y cooperen con 117 los hombres, en numerosos pasajes es posible observarlo, por ejemplo, en la relación de Atenea ocasionalmente con Aquiles pero de continuo con Ulises, en la de Hermes con Príamo y una vez más con Ulises, y, en general, cree que siempre los dioses están cerca de los hombres, pues dice:

*Los dioses semejantes a huéspedes extranjeros  
bajo toda clase de formas, recorren las ciudades,  
y vigilan la soberbia de los hombres y su rectitud*<sup>360</sup>.

Es propio de la providencia divina querer que los hombres vivan justamente, y ello el poeta lo dice clarísimamente: 118

*No aman los dioses felices las acciones insolentes,  
sino que honran la justicia y las obras discretas*<sup>361</sup>.

<sup>358</sup> *Ili. XXII* 168-169.

<sup>359</sup> *Od. I* 65-67.

<sup>360</sup> *Od. XVII* 485-487.

<sup>361</sup> *Od. XIV* 83-84.

y

*Zeus, que en su irritación se enoja contra los hombres que por la fuerza en el ágora dan sentencias torcidas*<sup>362</sup>.

Así como pone en escena a los dioses ejerciendo su providencia sobre los hombres, así también a los hombres evocando a los dioses en toda clase de avatares. El afortunado caudillo<sup>363</sup> dice:

*Espero, con la súplica a Zeus y otras divinidades, expulsar de aquí a esos perros arrastrados por los genios de la muerte*<sup>364</sup>

y el que está en peligro:

*Padre Zeus, libra tú de la niebla a los hijos de los aqueos*<sup>365</sup>

y a su vez el que acaba de matar:

*Ya que los dioses me han concedido vencer a este hombre*<sup>366</sup>

y el moribundo:

*Guárdate de que atraiga sobre ti la cólera de los dioses*<sup>367</sup>.

119 ¿De dónde sino de lo expuesto procede esa creencia estoica de que el universo es uno, en el que son conciudadanos dioses y hombres que son partícipes por naturaleza de la justicia? Pues cuando dice:

<sup>362</sup> *Il.* XVI 386-387.

<sup>363</sup> Héctor.

<sup>364</sup> *Il.* VIII 526-527.

<sup>365</sup> *Il.* XVII 645.

<sup>366</sup> *Il.* XXII 379.

<sup>367</sup> *Il.* XXII 358.

*Zeus ordenó a Temis que convocase a consejo a los dioses<sup>368</sup>  
 ¿Por qué, tú el de fulgido rayo, llamas de nuevo a los dioses a con-  
 fesso?<sup>369</sup>*  
*¿Acaso tienes algún propósito acerca de los troyanos y de los  
 taqueos?<sup>369</sup>*

¿qué otra cosa significa sino que el universo se rige por la ley de la ciudad y los dioses deliberan previamente bajo la presidencia del padre de dioses y hombres?

Su opinión respecto al Destino la expone claramente 120 en los siguientes versos:

*De su destino afirmo que ningún hombre puede librarse  
 ni cobarde ni valiente, una vez nacido<sup>370</sup>*

y en otros pasajes en los que confirma el poder del Destino. Sin embargo también él considera, como los más famosos filósofos posteriores a él, Platón, Aristóteles y Teofrasto, que no todo acaece por el destino, sino que parcialmente incluso depende de los hombres, a cuya esfera pertenece el libre arbitrio, pero a éste le une la necesidad, cuando alguien, al hacer lo que quiere, cae en lo que no quiere. Y ello claramente en numerosos pasajes lo pone de manifiesto, por ejemplo, al comienzo de ambos poemas: en la *Ilíada*<sup>371</sup> cuando dice que la cólera de Aquiles fue causa de la perdición de los griegos y que se cumplía la voluntad de Zeus, y en la *Odisea*<sup>372</sup> cuando dice que los compañeros de Ulises cayeron en infortunio por su propia insensatez, pues pecaron por haber comido las

<sup>368</sup> *H.* XX 4, Pseudo Plutarco *ekéleuse* en lugar de *kéleuse*.

<sup>369</sup> *H.* XX 16-17.

<sup>370</sup> *H.* VI 488-489.

<sup>371</sup> *H.* I 1-5.

<sup>372</sup> *Od.* I 6-9.

vacas sagradas de Helios, cuando lo lícito era abstenerse de ellas, pues incluso existía la siguiente predicción:

*Si dejas a éstas sin tocarlas y piensas en el regreso,  
llegaréis todavía a Ítaca aun a costa de muchos sufrimientos,  
pero si les haces daño, entonces te predigo la perdición*<sup>373</sup>.

Así el no cometer injusticia depende de ellos, pero el ser destruidos si la cometían era conforme al destino.

- 121 Es posible incluso evitar lo que de otro modo acaecería por medio de la providencia, como lo muestra el siguiente pasaje:

*Y allí habría muerto el desgraciado Ulises contra lo dispuesto por  
el destino*<sup>374</sup>  
*a no ser que Atenea, la diosa de los ojos brillantes,  
no le hubiese inspirado a su ánimo lo siguiente:  
lanzándose precipitadamente asíó la roca con ambas manos,  
y se mantuvo en ella gimiendo, hasta que pasó la gran ola*<sup>375</sup>

pues aquí, expuesto a perecer fortuitamente, es salvado por la providencia.

- 122 Lo mismo que respecto a lo divino hay muchas y variadas opiniones en los filósofos, que se han basado fundamentalmente en Homero, así también respecto a las cosas humanas, de las que comenzaremos nuestro análisis por el tema del alma. La doctrina mejor de Pitágoras y Platón es la de la inmortalidad del alma, razón por la que incluso Platón le atribuye alas<sup>376</sup>. ¿Quién lo proclamó por vez primera? Homero, entre otros pasajes cuando dijo:

<sup>373</sup> *Od. XI 110-112.*

<sup>374</sup> *Od. V 436.*

<sup>375</sup> *Od. V 427-429.*

<sup>376</sup> *Fedro* 246 a 3 - 249 d 3.

*El alma, volando de sus miembros, marchó al Hades*<sup>377</sup>

al lugar informe e invisible, ya sea que se le considere aéreo o subterráneo. También en la *Ilíada* cuando hace que el alma de Patroclo se presente a Aquiles mientras está durmiendo:

*Se le presentó el alma del misero Patroclo*<sup>378</sup>

y le hace hablar y, entre otras cosas, dice:

*Lejos me rechazan las almas, imágenes de los muertos*<sup>379</sup>.

En la *Odisea* toda la *Nekyia*<sup>380</sup> ¿qué otra cosa indica si no que las almas siguen existiendo tras la muerte y que hablan cuando beben sangre? Pues incluso sabía lo siguiente, que la sangre es sustento y alimento del *pneuma*, y el *pneuma* es la misma alma o el vehículo del alma.

A las claras mostró que considera al hombre no otra cosa sino alma, cuando dice:

*Y llegó el alma del tebano Tiresias,  
con su áureo cetro*<sup>381</sup>

pues intencionadamente cambió el género del alma, sustantivo femenino<sup>382</sup>, a masculino<sup>383</sup>, con el fin de indicar que el alma era Tiresias. Y en los versos siguientes de nuevo:

<sup>377</sup> *H.* XVI 856, XXII 362.

<sup>378</sup> *H.* XXIII 65.

<sup>379</sup> *H.* XXIII 72.

<sup>380</sup> *Od.* XI.

<sup>381</sup> *Od.* XI 90-91.

<sup>382</sup> *Psyché*.

<sup>383</sup> *Echōn*.

*A continuación vi la fuerza de Heracles,  
a su imagen. Éste entre los inmortales*<sup>384</sup>.

En efecto, en estos versos de nuevo mostró que la imagen, que había sido modelada sobre el cuerpo<sup>385</sup>, era un simple fantasma que no arrastraba consigo su parte material, sino que la parte más pura del alma que salió era el propio Heracles.

124 De ahí la opinión de los filósofos de que el cuerpo es una especie de cárcel del alma. Y ello, sin embargo, el primero que lo puso de manifiesto fue Homero, pues al cuerpo de los vivientes lo designa con el término *démas*<sup>386</sup>, como en los siguientes casos: «*ni en figura ni en natural*»<sup>387</sup>, «*una figura semejante al cuerpo de una mujer*»<sup>388</sup>, «*en verdad mis cualidades, aspecto externo y figura*»<sup>389</sup>, mientras que lo exento de alma lo designa no con otro término, sino con el de *sôma*<sup>390</sup>, como en los siguientes casos: «*entregue mi cadáver a los míos*»<sup>391</sup>, «*y nuestros*

<sup>384</sup> *Od.* XI 601-602.

<sup>385</sup> Pasaje problemático. Bernardakis, cuya edición seguimos, y F. BUFFIÈRE (*Les mythes d'Homère...*, pág. 406, n. 34) leen *apopeplasménon*, mientras que Dübner y Wytténbach dan *apopetasménon*, esto es, «que había salido volando del cuerpo».

<sup>386</sup> Relaciona *démas* con *déō*, «encarcelar».

<sup>387</sup> *Il.* I 115.

<sup>388</sup> *Od.* IV 796.

<sup>389</sup> *Od.* XVIII 251.

<sup>390</sup> «Cuerpo muerto, cadáver», cf. E. GANGUTIA, *Vida/Muerte de Homero a Platón. Estudio de semántica estructural*, Madrid, 1977, págs. 91-94; BR. SNELL, *Las fuentes del pensamiento europeo. Estudios sobre el descubrimiento de los valores espirituales de Occidente en la antigua Grecia*, Madrid, 1965 (= 1963), págs. 22-23. El Pseudo Plutarco en este aspecto sigue a Aristarco.

<sup>391</sup> *Il.* VII 79, XXII 342.

*cadáveres yacen aún descuidados en el palacio de Ulises»<sup>392</sup> y «habíamos abandonado su cadáver en casa de Circe»<sup>393</sup>, pues el cuerpo, en vida del hombre, era cárcel del alma, pero, a su muerte, queda como monumento conmemorativo<sup>394</sup>.*

Consecuente con ello es también otra creencia de Pitágoras, la transmigración de las almas de los muertos a otras formas corpóreas. Pero ni siquiera ésta estuvo fuera del alcance de la mente de Homero. Pues cuando nos pone en escena a Héctor<sup>395</sup> hablando con los caballos, así como a Antíloco<sup>396</sup> y al mismo Aquiles<sup>397</sup>, y no sólo hablando sino prestando oído, y al perro reconociendo a Ulises<sup>398</sup> antes que los humanos, incluidos los de su propia casa, ¿qué otra cosa indica sino la comunidad de entendimiento y el parentesco del alma humana y de los demás vivientes? Además, los que comieron las vacas del sol<sup>399</sup>, y por ello cayeron en infortunio, prueban que no sólo las vacas sino también todos los demás vivientes, en tanto que participan de idéntica naturaleza vital, gozan de la estima de los dioses.

La transformación de los compañeros de Ulises en cerdos<sup>400</sup> y animales semejantes encierra el siguiente enigma, que las almas de los hombres insensatos pasan a cuerpos de bestias, porque caen en el movimiento circular del To-

<sup>392</sup> *Od.* XXIV 187.

<sup>393</sup> *Od.* XI 53.

<sup>394</sup> Cf. PLATÓN, *Cratilo* 400 c 1, *Gorgias* 493 a 3, *Fedón* 62 b 1-6.

<sup>395</sup> *Il.* VIII 184-197.

<sup>396</sup> *Il.* XXIII 402-416.

<sup>397</sup> *Il.* XIX 397-403.

<sup>398</sup> *Od.* XVII 300-304.

<sup>399</sup> *Od.* XII 127-453.

<sup>400</sup> *Od.* X 237-396.

do, al que llama Circe, y la supone con cierta razón hija del sol, habitante de la isla de Eea<sup>401</sup>, isla así llamada por los ayes de lamento<sup>402</sup> y quejas de los hombres ante la muerte. Pero el hombre sabio, el propio Ulises, no sufrió semejante transformación, porque había recibido de Hermes, es decir, la razón, la impasibilidad. Él mismo incluso desciende al Hades<sup>403</sup>, es decir, separación del alma del cuerpo, y se convierte en observador de almas tanto buenas como malas.

127 El alma misma los estoicos la definen como un pneuma connatural, una exhalación sensible, dependiente de la humedad corpórea, siguiendo la huella de Homero cuando dice: «en tanto el aliento no falte en mi pecho»<sup>404</sup> y de nuevo «pero el alma bajo tierra como humo»<sup>405</sup>. En estos versos Homero designa con «aliento»<sup>406</sup> el pneuma vital en tanto que es húmedo, pero este mismo pneuma extinguido lo compara con «humo»<sup>407</sup>. El mismo término de pneuma utiliza para el alma:

Así diciendo infundió (émpneuse) un gran vigor al pastor de hom-  
bres<sup>408</sup>

y  
Exhalando (apopneiōn) el alma<sup>409</sup>

<sup>401</sup> Od. X 135: *Aiaiē*.

<sup>402</sup> Juego de palabras entre *Aiaiē* y *aiádsein*.

<sup>403</sup> Od. XI.

<sup>404</sup> Il. IX 609-610, X 89-90.

<sup>405</sup> Il. XXIII 100.

<sup>406</sup> *aütmē*.

<sup>407</sup> *Kaphós*.

<sup>408</sup> Il. XV 262, XX 110.

<sup>409</sup> Il. IV 524, XIII 654.

y

*Cuando ella volvió en sí (*ámpnyto*) y recobró el aliento* <sup>410</sup>

es decir, reunió el pneuma disperso. También:

*Pero de nuevo volvió en sí (*ampnýnthē*); el soplo del Bóreas soplando sobre él (*epipneíousa*) reanimó su alma agonizante* <sup>411</sup>

pues el soplo externo, de idéntica naturaleza, avivando el pneuma del moribundo le hizo revivir <sup>412</sup>. Apoya esta interpretación el hecho de que también para el pneuma externo utiliza el término *psychē*, alma:

*Con un tenue soplo (*psýxasa*)* <sup>413</sup>

pues quiere decir soplo contrario <sup>414</sup>.

Platón y Aristóteles consideraron que el alma es incorpórea, pero que siempre está en relación con un cuerpo, y se sirve de él como vehículo. Esta es la razón por la que incluso, cuando se libera del cuerpo, arrastra consigo el elemento pneumático, conservando a menudo como impronta la forma corpórea. En consecuencia, en ningún pasaje de su poesía se hallará que Homero llame al alma cuerpo, sino que aplica éste término siempre a lo privado del alma, como anteriormente hicimos mención con algunos ejemplos <sup>415</sup>.

<sup>410</sup> II. XXII 475. Pseudo Plutarco *ámpnyto* en lugar de *émpnyto*.

<sup>411</sup> II. V 697-698. Pseudo Plutarco *ampnýnthē* en lugar de *empnýnthē*.

<sup>412</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, pág. 261 y notas 10-11.

<sup>413</sup> II. XX 440.

<sup>414</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, pág. 261 nota 11.

<sup>415</sup> *Soma*. Cf. PSEUDO PLUTARCO, *Sobre la Vida y Poesía de Homero* II 124 y nuestra nota 390.

129 El alma consta, como también es opinión de los filósofos<sup>416</sup>, de una parte racional, con sede en la cabeza, otra parte irracional, y a su vez ésta de una parte irascible, con sede en el corazón, y otra concupiscible con sede en el vientre. Pues bien, ¿no fue Homero el primero que captó su diferencia, cuando a propósito de Aquiles representó en lucha su parte racional con la cólera y simultáneamente reflexionando sobre si vengarse de quien le había vejado o hacer cesar su cólera?

*Mientras tales pensamientos revolvía en su mente y en su corazón*<sup>417</sup>

esto es, la razón y su opuesto, la ira del corazón, sobre la que representó triunfante la razón, pues esto significa desde su punto de vista la epifanía de Atenea<sup>418</sup>. Además, en otros pasajes representa a la parte racional aconsejando a la parte irascible y ordenándole como un soberano a su súbdito:

*¡Aguanta, corazón!, que ya en otra ocasión tuviste que soportar algo más desvergonzado*<sup>419</sup>.

A menudo incluso la parte irascible obedece a la racional, como en estos versos:

*Así dijo, dirigiéndose en su pecho a su propio corazón,  
y tranquilo su corazón se mantuvo sufridor*<sup>420</sup>.

<sup>416</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 265-278.

<sup>417</sup> *H. I* 193.

<sup>418</sup> *H. I* 194-222.

<sup>419</sup> *Od. XX* 18.

<sup>420</sup> *Od. XX* 22-23.

De forma similar la aflicción:

*Pero dejemos lo pasado, aunque afligidos,  
es preciso domeñar la ira en el pecho*<sup>421</sup>.

En ocasiones presenta la ira imponiéndose sobre la razón, pero evidentemente no en plan de alabanza sino de censura, como cuando Néstor, al echar en cara a Agamenón su ultraje a Aquiles, dice:

*Contra nuestro parecer. Gran empeño puse yo  
en disuadirte. Pero tú, a tu ánimo altanero  
cediendo, a un hombre excelente, honrado por los inmortales, des-  
honraste*<sup>422</sup>.

En términos semejantes también Aquiles le dice a Áyax:

*Creo que todo lo que has dicho se ajusta a mis sentimientos  
pero mi corazón se llena de ira, cuando  
me acuerdo de con qué ignominia me trató en presencia de los ar-  
givos*<sup>423</sup>.

De forma similar acontece cuando por miedo la razón se pierde, como cuando Héctor está pensando presentar combate a Aquiles:

*Mejor será lanzarse al combate. Lo más pronto posible  
sepamos a cuál de los dos el olímpico concede la victoria*<sup>424</sup>

pero después retrocede ante la proximidad de Aquiles:

*De Héctor, al verle, el temblor se apoderó, y ya no pudo  
permanecer allí, sino que dejó las puertas tras sí y huyó espanta-  
ndo*<sup>425</sup>.

<sup>421</sup> Il. XVIII 112-113, XIX 65-66.

<sup>422</sup> Il. IX 108-111.

<sup>423</sup> Il. IX 645-647.

<sup>424</sup> Il. XXII 129-130.

<sup>425</sup> Il. XXII 136-137.

130 Resulta evidente también que las pasiones tienen su sede en el corazón, así la ira:

*Y su corazón le ladraba dentro* <sup>426</sup>,

la aflicción:

*¿Hasta cuándo dejarás que el llanto y el sufrimiento  
roan tu corazón?* <sup>427</sup>,

el miedo:

*Mi corazón...  
fuera de mi pecho salta y tiemblan mis brillantes miembros* <sup>428</sup>.

Análogamente, al igual que el miedo, también la audacia declara que reside en el corazón:

*Suscitó fortaleza  
en el corazón de cada uno, para sin descanso guerrear y combatir* <sup>429</sup>.

A partir de lo expuesto les pareció bien a los estoicos situar el principio rector en el corazón. Que la parte concupiscible tiene su sede en el vientre lo pone de manifiesto en numerosos pasajes, como por ejemplo en los siguientes:

*Pero el vientre  
perverso me empuja* <sup>430</sup>

<sup>426</sup> *Od.* XX 13.

<sup>427</sup> *Il.* XXIV 128-129.

<sup>428</sup> *Il.* X 94-95.

<sup>429</sup> *Il.* II 451-452. En 451 Pseudo Plutarco *hekástou* en lugar de *hekástoi*.

<sup>430</sup> *Od.* XVIII 53-54.

y

*No es posible acallar el estómago hambriento* <sup>431</sup>.

Incluso observó que las causas de las pasiones correspondientes a la parte irascible del alma acaecen naturalmente, dejando claro que la ira nace del pesar y que consiste en una especie de ebullición de la sangre y de su pneuma, como en los siguientes versos:

*Indignado. Y la cólera en gran medida su diafragma ennegrecido llenaba y sus ojos semejaban al relumbrante fuego* <sup>432</sup>

parece, pues, llamar al pneuma «cólera», y cree que ésta se extiende y se inflama en las personas encolerizadas. Y, a su vez, el pneuma de los que son presa del miedo, al alterarse y enfriarse, provoca estremecimientos de terror, temblores y palideces en los cuerpos, pues todo ello sucede por frío. La palidez porque, al replegarse el calor al centro, el rubor abandona la piel. Y el temblor porque el pneuma, al comprimirse interiormente, sacude el cuerpo. Y el estremecimiento de terror porque, al helarse el humor, los cabellos oprimidos se erizan. Todo ello claramente lo refiere Homero, pues dice «pálidos de miedo» <sup>433</sup>, «el terror empalidecedor les dominaba» <sup>434</sup>, «tiemblan mis brillantes miembros» <sup>435</sup> y

*Así dijo. Turbósele al anciano la razón y sintió un gran terror, se le erizó el pelo en los flexibles miembros* <sup>436</sup>.

<sup>431</sup> *Od.* XVII 286.

<sup>432</sup> *Il.* I 103-104.

<sup>433</sup> *Il.* XV 4.

<sup>434</sup> *Il.* VII 479.

<sup>435</sup> *Il.* X 95.

<sup>436</sup> *Il.* XXIV 358-359.

Por esta razón dice también «*sintió terror*»<sup>437</sup>, «*se estremeció*»<sup>438</sup> y terror «*glacial*»<sup>439</sup>. Y, a la inversa, llama «*calor reconfortante*»<sup>440</sup> al ánimo y buena esperanza. De este modo distingue las malas pasiones.

132 A su vez, Aristóteles y su escuela consideran afecciones buenas la indignación y la compasión (pues los buenos sienten como si les estuvieran royendo cuando ven feliz, sin merecerlo, al prójimo, afección que se denomina indignación, o bien, sin merecerlo, es desdichado, lo que se denomina compasión)<sup>441</sup>. Homero piensa que también éstas se adecuan a los buenos, puesto que incluso las atribuye a Zeus, pues en su obra, entre otras cosas, dice lo siguiente:

*Evitaba el combate con Ájax Telamonio,  
pues Zeus se irritaba con él, cuando combatía contra un guerrero  
mejor*<sup>442</sup>.

Y en otros pasajes a su vez se compadece del mismo modo del perseguido en torno a la muralla<sup>443</sup>.

133 Respecto a la virtud y al vicio del alma, la opinión que tiene el poeta en numerosos pasajes la hace patente. Puesto que una parte del alma es intelectiva y racional,

<sup>437</sup> *Ephobéthē*, II. XV 326, 637.

<sup>438</sup> *Rhígēse*, II. III 259, V 596, XI 345, *passim*.

<sup>439</sup> *Kryóenta*, II. IX 2.

<sup>440</sup> *Thalpōrē*, II. VI 412, X 223; *Od.* I 167. Traducimos el término de acuerdo con el contexto del Pseudo Plutarco.

<sup>441</sup> ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco* 1108 a 35-b 8.

<sup>442</sup> II. XI 542. El siguiente verso no es ofrecido por ningún manuscrito de la *Ilíada*, aunque es citado también por ARISTÓTELES en su *Retórica* (1387 a 34) y PLUTARCO en su *Cómo debe el joven escuchar la poesía* (24 c, 36 a).

<sup>443</sup> II. XXII 168-176.

y otra, en cambio, irracional y expuesta a las pasiones, y por ello el hombre ocupa el puesto intermedio entre la divinidad y los animales, considera a la virtud superior divina y al vicio extremo bestialidad, como posteriormente consideró Aristóteles<sup>444</sup>. Ello lo deja ver en las comparaciones, pues continuamente a los buenos los llama «semejantes a los dioses»<sup>445</sup> e «igual a Zeus en prudencia»<sup>446</sup>, mientras que de los malos dice que los cobardes se parecen «a medrosas ciervas»<sup>447</sup>, a «ovejas sin pastor»<sup>448</sup> y «a liebres fugitivas»<sup>449</sup>. Sobre los que se dejan arrastrar temeraria e irreflexivamente por la ira dice:

*La pantera no tiene tanto ardor, ni el león,  
ni el dañino jabalí, cuyo  
corazón en su pecho se ufana ante todo por su fuerza,  
como el que anima a los hijos de Panto, de buenas lanzas de fres-  
no*<sup>450</sup>.

Y los lamentos de los afligidos muy emotivamente los compara a los cantos de aves cantoras,

*A quienes sus crías  
los campesinos han arrebatado, antes de que puedan volar*<sup>451</sup>.

Los estoicos ponen la virtud por excelencia en la tranquilidad del alma, siguiendo aquellos versos en los que elimina toda afección, como cuando dice sobre el dolor:

<sup>444</sup> ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco* 1145 a 15-33.

<sup>445</sup> *Il.* II 63, 862; III 16, 30; XI 580, *passim*.

<sup>446</sup> *Il.* II 169, 407; X 137.

<sup>447</sup> *Il.* XIII 102.

<sup>448</sup> *Il.* X 485.

<sup>449</sup> *Il.* X 361.

<sup>450</sup> *Il.* XVII 20-23.

<sup>451</sup> *Od.* XVI 217-218.

*Se debe enterrar al que muere  
con ánimo firme, tras llorarle un día<sup>452</sup>*

y

*¿Por qué lloras, Patroclo, como una niña?<sup>453</sup>*

sobre la ira:

*¡Ojalá pereciera la discordia de dioses y hombres!<sup>454</sup>*

y sobre el miedo:

*No me hables de huir, pues no creo que tú me persuadas<sup>455</sup>*

y

*El que de vosotros  
herido de cerca o de lejos se enfrente con la muerte o su destino,  
que muera<sup>456</sup>.*

De este modo, aunque incitados a combate singular, sin miedo obedecen y se alzan muchos más en lugar de uno solo. Incluso el herido conserva su valor, como dice uno de ellos:

*Ahora te jactas sin motivo, pues sólo me hiciste un rasguño en la  
plantilla del pie<sup>457</sup>.*

Finalmente todo hombre valiente es comparado a un león, a un jabalí, a un torrente o a un huracán.

<sup>452</sup> *H.* XIX 228-229.

<sup>453</sup> *H.* XVI 7.

<sup>454</sup> *H.* XVIII 107.

<sup>455</sup> *H.* V 252.

<sup>456</sup> *H.* XV 494-496.

<sup>457</sup> *H.* XI 388.

Los peripatéticos consideran la tranquilidad del alma 135 inaccesible al hombre, pero al admitir la moderación en las pasiones, mediante la anulación del exceso pasional, fijan la virtud en el término medio<sup>458</sup>. También Homero pone en escena continuamente a los mejores no en modo alguno como innobles, intrépidos o insensibles al dolor, sino diferenciándose de los malos en no resultar domeñados en exceso por las pasiones. En efecto, dice:

*El cobarde se pone demudado a cada instante,  
ni aun para permanecer tranquilo contiene su ánimo en su pecho,  
y el corazón le palpita fuertemente dentro de su pecho  
ante la idea de las Parcas y le castañetean los dientes;  
el valiente no se pone demudado ni en exceso se asusta*<sup>459</sup>.

Es evidente, por tanto, que al suprimir el miedo en exceso del bueno dejó el justo medio. Lo mismo debemos pensar sobre las afecciones semejantes, el dolor y la ira. Semejante es aquel pasaje de:

*A los troyanos, uno a uno, un temblor espantoso les recorrió los  
fmiembros,  
y al mismo Héctor el corazón le palpitaba dentro del pecho*<sup>460</sup>

pues mientras los demás al verlo temblaban, él, aun en medio del peligro, por ser valiente, sólo experimentaba angustia. Esta es la razón por la que, por una parte, representa a Dolón<sup>461</sup> y Licaón<sup>462</sup> aterrados y, por otra, a

<sup>458</sup> ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco* 110, 6b36-1109b26.

<sup>459</sup> *Il. XIII* 279-280, 282-285.

<sup>460</sup> *Il. VII* 215-216. Estas afecciones se producen ante la visión de Áyax.

<sup>461</sup> *Il. X* 374-457.

<sup>462</sup> *Il. XXI* 34-119.

Áyax<sup>463</sup> y Menelao<sup>464</sup>, volviéndose de vez en cuando y retrocediendo paso a paso, como leones ahuyentados de un establo. Del mismo modo, también muestra las diferencias entre personas afligidas y alegres. Ulises, cuando contaba de qué modo engañó a los Ciclopes, dice:

*Y mi corazón rompió a reír<sup>465</sup>*

en cambio los pretendientes cuando vieron al mendigo derribado,

*Levantando las manos se morían de risa<sup>466</sup>.*

Evidencia en ambos casos la diferencia del justo medio. Ulises, que ama a su mujer y que la ve llorando por él, se contiene:

*Pero los ojos se le mantuvieron firmes, como si fueran de cuerno  
[o hierro]<sup>467</sup>*

los pretendientes, en cambio, que también la amaban, cuando la vieron:

*Sus rodillas se debilitaron, pues había hechizado su corazón con el  
[deseo,  
y todos desearon acostarse a su lado en el lecho<sup>468</sup>.*

Tal es en el poeta lo relativo a las virtualidades y pasiones del alma.

<sup>463</sup> *H. XI* 544-557.

<sup>464</sup> *H. XVII* 656-667.

<sup>465</sup> *Od. IX* 413.

<sup>466</sup> *Od. XVIII* 100.

<sup>467</sup> *Od. XIX* 211.

<sup>468</sup> *Od. XVIII* 212-213.

Aunque ha sido mucho lo que se ha hablado por parte de los filósofos sobre los bienes y la felicidad, por todos se conviene que el más importante de los bienes es la virtud del alma. Pero los estoicos creen que la virtud es suficiente para la felicidad<sup>469</sup>, basándose en estos versos homéricos en los que representó al más sabio y más inteligente<sup>470</sup> por gloria menospreciador del dolor y desdenñador del placer. En el primer aspecto del modo siguiente:

*Sino sólo lo que realizó y soportó el animoso varón,  
infligiéndose a sí mismo vergonzosas heridas,  
echándose por los hombros unas ropas miserables, como un siervo,  
se introdujo en la ciudad de sus enemigos<sup>471</sup>.*

En el segundo aspecto del modo siguiente:

*Allí me retuvo Calipso, divina entre las diosas.  
E igualmente me retuvo en su patria Circe  
Eea, la engañosa, deseando que fuera su esposo.  
Pero no persuadió a mi ánimo dentro de mi pecho<sup>472</sup>.*

Fundamentalmente expone su opinión sobre la virtud en esos versos en los que hace a Aquiles no sólo valeroso, sino incluso hermosísimo de aspecto, de pies ligerísimos, de nobilísimo linaje, de patria ilustre y auxiliado por el más importante de los dioses; a Ulises, por el contrario, inteligente y fuerte de alma, pero en lo demás sin gozar de una suerte semejante, ni en envergadura ni en porte equiparable, de padres no muy ilustres, de patria oscura

<sup>469</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 374-391.

<sup>470</sup> Entiéndase Ulises.

<sup>471</sup> *Od. IV 242, 244-246. En 246 ptólin por pólin.*

<sup>472</sup> *Od. IX 29, 31-32.*

y enemistado con el segundo dios en importancia<sup>473</sup>; pero todo ello no le impedía ser ilustre, porque era poseedor de la virtud del alma.

137 Los peripatéticos<sup>474</sup> consideran que los bienes del alma son los más importantes, como prudencia, valor, temperancia y justicia; en segundo lugar los del cuerpo, como salud, fuerza, belleza y agilidad; en tercer lugar los externos, como reputación, nobleza, riqueza. Creen que es digno de alabanza y admiración valerse en medio de dolores, enfermedad, indigencia e infortunios involuntarios de la virtud del alma como defensa ante los males, pero que no es algo deseable ni afortunado. La felicidad consiste realmente en la sensatez en la properidad. No es buena la posesión de la virtud sola, sino su ejercicio y actividad. Ello ciertamente también lo indica abiertamente Homero, pues hace continuamente a los dioses «*dadores de dones*»<sup>475</sup>, esto es, de bienes, que incluso los hombres suplican que los dioses se los concedan, prueba de que no les son inútiles ni indiferentes, sino útiles para la felicidad.

138 Qué bienes son los que los hombres desean y por los que se consideran felices, en numerosos pasajes lo evidencia, todos juntos en el caso de Hermes:

*Como tú, de cuerpo y aspecto dignos de admiración,  
de espíritu prudente, y naciste de padres felices*<sup>476</sup>

pues testimonia belleza corpórea, prudencia y nobleza. Y parcialmente:

*A éste los dioses le concedieron belleza y envidiable valor*<sup>477</sup>

<sup>473</sup> Posidón.

<sup>474</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, pág. 311.

<sup>475</sup> Od. VIII 325, 335.

<sup>476</sup> Il. XXIV 376-377.

<sup>477</sup> Il. VI 156-157.

y

*El hijo de Crono vertió sobre ellos prodigiosa riqueza*<sup>478</sup>

pues es un don y procede de la divinidad:

*El mismo Zeus olímpico reparte la felicidad entre los hombres*<sup>479</sup>.

En ocasiones incluso considera el honor un bien: 139

*¡Ojalá gozara de los mismos honores que Atenea y Apolo!*<sup>480</sup>,

en ocasiones la dicha de tener buenos hijos:

*¡Qué bueno es que a un hombre muerto le quede un hijo!*<sup>481</sup>,

en ocasiones el disfrute de los suyos:

*Haciendo una libación devolvedme a mi casa sano y salvo. Y a vosotros ¡salud!*

*Ya se ha cumplido lo que mi ánimo deseaba,  
una escolta y amables regalos, que ojalá los dioses del cielo  
hagan prosperar. ¡Que a mi irreprochable esposa en casa  
a mi regreso encuentre junto con los míos sanos y salvos!  
Y vosotros, quedándoos aquí, ojalá sigáis llenando de gozo a vuestras esposas  
legítimas y a vuestros hijos; que los dioses os concedan bienes  
de todas clases y que ningún mal se instale en vuestro pueblo*<sup>482</sup>.

Y que si se comparan los bienes la fuerza prevalece 140  
sobre la riqueza, lo evidencia por medio de los siguientes  
versos:

<sup>478</sup> Il. II 670.

<sup>479</sup> Od. VI 188.

<sup>480</sup> Il. VIII 540, XIII 827.

<sup>481</sup> Od. III 196.

<sup>482</sup> Od. XIII 39-46.

*El cual iba al combate cubierto de oro como una mujer,  
insensato, ni siquiera ello le libró de la triste muerte* <sup>483</sup>

y

*Así que reino sin alegría sobre estas riquezas* <sup>484</sup>

*y que siempre la prudencia es mejor que la fuerza* <sup>485</sup>:

*Un hombre es inferior por su aspecto,  
pero la divinidad lo corona con la hermosura de palabra* <sup>486</sup>.

- 141 Es evidente, pues, que considera un bien tanto las cualidades corpóreas como las externas obtenidas por azar. Y que sin ellas la virtud sola no es suficiente con vistas a la felicidad, lo muestra en aquellos versos en los que al tratar de dos hombres que han llegado a la cima de la virtud, Néstor y Ulises, superiores a los demás, pero entre sí semejantes en prudencia, valor y elocuencia, los representó ya no semejantes en fortuna, sino que a Néstor los dioses

*le conceden felicidad en su matrimonio y en su nacimiento,  
envejecer día a día tranquilamente en su palacio,  
y que sus hijos sean prudentes y los mejores con la lanza* <sup>487</sup>.

<sup>483</sup> *Il.* II 872-873.

<sup>484</sup> *Od.* IV 93.

<sup>485</sup> No seguimos la edición de BERNARDAKIS (*Kai hóti aeì toù dý-nasthai tò phroneín ámeinon*). Corregimos en *kai hóti aeì tó dýnasthai. toù phroneín ámeinon*, cf. E. A. RAMOS JURADO, «Notas críticas...», págs. 12-14.

<sup>486</sup> *Od.* VIII 169-170.

<sup>487</sup> *Od.* IV 208, 210-211.

A Ulises, en cambio, aun siendo discreto, sagaz y sensato<sup>488</sup>, con frecuencia lo llama desdichado<sup>489</sup>. Pues incluso uno la navegación de retorno la realizó de forma rápida y sin riesgos, mientras el otro anduvo errante mucho tiempo y soportó continuamente innumerables sufrimientos y peligros. De esta forma es algo deseable y afortunado cuando la fortuna, como aliada y no como enemiga, asiste a la virtud.

Pero cómo la posesión de la virtud ni siquiera sirve 142 de nada si no es activa, es patente en esos versos en que Patroclo, increpando a Aquiles, le dice:

*Oh tú, de valor terrible, ¿a quién en el futuro podrás ser útil,  
si no proteges a los argivos de esta ruina ultrajante?*<sup>490</sup>

así se dirigió al que hacía inútil su virtud por su inacción. Aquiles, lamentando esta inacción, dice:

*Permanezco inactivo junto a las naves cual inútil peso de la tierra,  
siendo tal cual ninguno de los aqueos de broncineas corazas*<sup>491</sup>

pues le aflige que, a pesar de poseer la virtud, no hace uso de ella, sino que por su cólera hacia los aqueos,

*Nunca frecuentaba el ágora que da fama a los hombres,  
nunca el combate, sino que consumía su corazón,  
permaneciendo allí, y echaba de menos el grito de guerra y el com-  
bate*<sup>492</sup>

<sup>488</sup> Cf. *Od.* XIII 332.

<sup>489</sup> Por ejemplo, *Od.* IV 182, V 436, VII 223, VII 248, X 281, XI 93, XVII 10, XVII 483, XVIII 354, XX 224.

<sup>490</sup> *Il.* XVI 31-32.

<sup>491</sup> *Il.* XVIII 104-105.

<sup>492</sup> *Il.* I 490-492.

pues incluso Fénix le había educado del modo siguiente:

*A ser un hombre de palabra y de acción*<sup>493</sup>.

Esta es la razón por la que incluso ya muerto le duele la inacción, por lo que dice:

*Preferiría estar sobre la tierra y servir en casa de un hombre pobre, sin gran hacienda,  
que ser el soberano de todos los cadáveres, de los muertos*<sup>494</sup>

y aduce la causa:

*Pues ya no puedo servirle de ayuda bajo los rayos del sol  
aunque fuera tal cual en otro tiempo en la amplia Troya*<sup>495</sup>.

143 Además los estoicos, cuando declaran que los buenos hombres son amigos de los dioses, también lo tomaron prestado de Homero, quien dice sobre Anfiárao:

*A quien amó de corazón Zeus, portador de la égida, y Apolo*<sup>496</sup>

y sobre Ulises:

*Atenea se complacía en el varón discreto y justo*<sup>497</sup>.

144 De estos mismos filósofos es también la creencia de que la virtud es enseñable, basada en la nobleza de nacimiento, como dice también Homero:

*Eres hijo de tal padre, tú, que hablas prudentemente*<sup>498</sup>

<sup>493</sup> *Il.* IX 443.

<sup>494</sup> *Od.* XI 489-491.

<sup>495</sup> *Od.* XI 498-499.

<sup>496</sup> *Od.* XV 245.

<sup>497</sup> *Od.* III 52.

<sup>498</sup> *Od.* IV 206.

pero por educación alcanza su perfección. Virtud es conocimiento del vivir recto, esto es, de lo que conviene que hagan los que van a vivir rectamente. Ello también está en Homero, pues dice:

*Todavía niño, y sin experiencia de la guerra igual para todos ni del ágora<sup>499</sup>*

y en otros versos:

*Tampoco mi corazón me incita a ello, pues aprendí a ser valiente<sup>500</sup>*

y Fénix dice a Aquiles:

*Me envió para enseñarte todo esto,  
a ser un hombre de palabra y de acción<sup>501</sup>*

puesto que la vida se compone de hechos y palabras, de ello dice que fue maestro del joven. De lo dicho resulta evidente que revela que toda virtud es enseñable. De este modo, pues, Homero es el primero que filosofa en el terreno de la ética y de la física.

Al mismo ámbito especulativo pertenecen la Aritmética 145 y la Música, a las que Pitágoras estimó sobremanera<sup>502</sup>. Veamos, pues, si también el poeta trató de ellas. Sí, en numerosísimos pasajes. Pero será suficiente citar unos pocos ejemplos de los muchos que hay. Pitágoras, considerando que los números poseen la mayor virtualidad y refiriendo todo a los números, las revoluciones de los astros y las generaciones de los vivientes, consideraba dos principios supremos, a los que denominaba al limitado mónada

<sup>499</sup> Il. IX 440-441.

<sup>500</sup> Il. VI 444.

<sup>501</sup> Il. IX 442-443.

<sup>502</sup> F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 559-582.

y al ilimitado diáda; uno, principio de bienes, y otro, principio de males. La naturaleza de la mónada, cuando se da, proporciona buen clima atmosférico, virtud a las almas, salud a los cuerpos, paz y concordia a ciudades y hogares, pues todo lo bueno está unido a la armonía. La naturaleza de la diáda todo lo contrario, engendra mal tiempo atmosférico, vicio a las almas, enfermedades a los cuerpos, disensiones y odios a ciudades y hogares, pues todo lo malo nace de la división y diferencia. Esta es la razón por la que de la serie numérica describe al par como imperfecto e incompleto, y al impar como completo y perfecto, porque, si se mezcla con el par, conserva siempre su propia virtualidad, pues también entonces prevalece el impar, y, si se une a sí mismo, engendra el par. Así pues, es fecundo, mantiene su virtualidad originaria, y no admite división, pues prevalece en él siempre la mónada. El par no engendra, por el contrario, nunca al impar, si se une a sí mismo, ni es indivisible. Pues bien, también Homero en múltiples ocasiones asigna evidentemente la naturaleza del uno a la parte del bien y la de la diáda a la opuesta, cuando llama repetidamente al bueno *enēéa* y *enēeíen* a la cualidad correspondiente<sup>503</sup>, pero *dýēn* al infortunio<sup>504</sup>, añadiendo:

*No es bueno el gobierno de muchos, uno solo sea el rey*<sup>505</sup>

<sup>503</sup> Ambos términos se refieren al campo de la bondad, de la dulzura. Pseudo Plutarco los hace derivar de *hen-*, «uno». Homero utiliza estos términos, por ejemplo, en *Il.* XVII 204, XXIII 252, XVII 670, XXI 96; *Od.* VIII 200.

<sup>504</sup> Relaciona el término con *dýo*, «dos». Homero utiliza el término, por ejemplo, en *Od.* XIV 215, 338; XVIII 53, 81.

<sup>505</sup> *Il.* II 204.

y

*No hablábamos de modo diferente ni en la guerra ni en el consejo, sino que ambos teníamos un solo pensamiento y un prudente consejo*<sup>506</sup>.

Siempre se sirve del número impar como superior. En efecto, haciendo que el universo todo conste de cinco partes, lo divide en tres intermedias:

*El mundo ha sido repartido en tres lotes, y cada uno participó del mismo honor*<sup>507</sup>.

Esta es la razón por la que Aristóteles consideró la existencia de cinco elementos, visto que el impar y perfecto prevalece sin excepción<sup>508</sup>. Además, a los dioses celestiales les asigna los impares: Néstor sacrifica a Posidón nueve veces nueve toros<sup>509</sup>, Tiresias recomienda a Ulises sacrificar «*un carnero, un toro y un verraco semental de cerdas*»<sup>510</sup>. Aquiles, en cambio, sacrifica en honor de Patroclo nada más que víctimas pares, cuatro corceles, «*doce hijos valientes de troyanos magnánimos*»<sup>511</sup>, y de los nueve perros que tenía arroja a la pira dos, quedándose con los siete restantes. También en numerosas ocasiones se sirve de los números tres, cinco y siete, pero preferentemente del nueve:

*De esta manera les increpó el anciano y nueve a la vez se levantaron*<sup>512</sup>

<sup>506</sup> *Od.* III 127-128.

<sup>507</sup> *Il.* XV 189.

<sup>508</sup> F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 561-565.

<sup>509</sup> *Od.* III 5-8.

<sup>510</sup> *Od.* XI 131, XXIII 278.

<sup>511</sup> *Il.* XXIII 175, 181.

<sup>512</sup> *Il.* VII 161.

y

*Tenían nueve años y eran de nueve codos  
de anchura y su altura de nueve brazas*<sup>513</sup>

y

*Durante nueve días volaron por el ejército las flechas del dios*<sup>514</sup>

y

*Hospedándole durante nueve días y sacrificó nueve bueyes*<sup>515</sup>.

¿Por qué es el número nueve el más perfecto? Porque es el cuadrado del primer impar<sup>516</sup> e impar por un número de veces impar, pues se divide en tres tríadas, de las que cada una de ellas, a su vez, se divide en tres mónadas.

146 No sólo mostró la virtualidad de los números, sino también el sistema del cálculo, cuando en el catálogo dice:

*Llegaron en cincuenta naves, en cada una  
se habían embarcado ciento veinte jóvenes beocios*<sup>517</sup>

y, a su vez, «*había cincuenta hombres*»<sup>518</sup>, por lo que se puede calcular que, al ser las naves en su totalidad unas mil doscientas y cada una de ellas con cien hombres, el número total es de unos ciento veinte mil. A su vez, cuando dice de los troyanos,

<sup>513</sup> *Od.* XI 311-312. Se refiere a Otos y Efialtes.

<sup>514</sup> *Il.* I 53.

<sup>515</sup> *Il.* VI 174.

<sup>516</sup> Esto es, el tres, ya que el uno, la mónada, principio de los números, no entra en la serie como un número más.

<sup>517</sup> *Il.* II 509-510.

<sup>518</sup> *Il.* XVI 170.

*Mil fuegos ardían en la llanura, y en la proximidad de cada uno se sentaban cincuenta*<sup>519</sup>

permite calcular que eran cincuenta mil, sin contar los aliados.

A la música, la más allegada al alma, en tanto que es una armonía producto de la mezcla de diferentes principios, y que tensa con sus melodías y ritmos lo que se encuentra relajado en el alma y relaja lo excesivamente tenso, los pitagóricos le prestaron una gran atención<sup>520</sup>, y antes que ellos Homero. El encomio de ella lo expone en el episodio de las Sirenas, en el que incluso añade:

*Sino que regresa tras haber gozado y sabido más cosas*<sup>521</sup>.

En otras ocasiones incluye la cítara en los banquetes, como en el caso de los pretendientes:

*La lira, a la que los dioses han hecho compañera del banquete*<sup>522</sup>

y en la corte de Alcínoo el citaredo «*rompió a cantar bellamente*»<sup>523</sup> y en las bodas «*flautas y cítaras sonaban*»<sup>524</sup>, y en las faenas de la vendimia

*Un muchacho con la cítara de sonido claro tocaba de forma encantadora, y a su son cantaba un hermoso lino con tenue voz*<sup>525</sup>

<sup>519</sup> *H.* VIII 562-563.

<sup>520</sup> Cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 467-481.

<sup>521</sup> *Od.* XII 188.

<sup>522</sup> *Od.* XVII 270-271.

<sup>523</sup> *Od.* VIII 266.

<sup>524</sup> *H.* XVIII 495.

<sup>525</sup> *H.* XVIII 569-571.

y en la guerra dice que se oía «*el sonido de flautas y siringas*»<sup>526</sup>. No obstante también incluye la música en los duelos, cuando pone en escena «*cantores entonadores de trenos*»<sup>527</sup>, dado que actúan de lenitivo de la aspereza del alma por medio de la lisura de la música.

**148** Resulta evidente que la melodía es doble, una en la voz y otra en los instrumentos, de viento y de cuerda. Los sonidos en ella son grave y agudo. También sus diferencias las conoció Homero, que hace a mujeres, niños y ancianos de voz aguda por lo tenue de su *pneuma* y a los hombres de voz grave, entre otros versos en particular en los siguientes:

*A él, que profería gemidos graves se le acercó su venerable madre y lanzando agudos gritos de dolor abrazó la cabeza de su hijo*<sup>528</sup>

y, a su vez:

*Así, en medio de graves suspiros, habló de esta suerte a los argivos*<sup>529</sup>.

En cambio, los ancianos «*semejantes a cigarras*»<sup>530</sup> son comparados con animales de voz aguda. En los instrumentos de cuerda, cuantas son delgadas y vibran velozmente fácilmente hienden el aire, por lo que producen el sonido agudo; en cambio las gruesas, que tienen el movimiento lento, resuenan gravemente. Esta es la razón por la que también Homero llamó al látigo «*agudo*»<sup>531</sup>, por-

<sup>526</sup> *Il.* X 13.

<sup>527</sup> *Il.* XXIV 720-721.

<sup>528</sup> *Il.* XVIII 70-71. Traducimos de acuerdo con el contexto del Pseudo Plutarco.

<sup>529</sup> *Il.* IX 16. Traducimos de acuerdo con el contexto del Pseudo Plutarco.

<sup>530</sup> *Il.* III 151.

<sup>531</sup> *Il.* XI 532. Tratamos de ser fiel a Pseudo Plutarco.

que, al ser delgado, produce un sonido agudo. Hasta aquí sobre la música en Homero.

Puesto que ahora mismo acabamos de hacer referencia 149 a Pitágoras, a quien agradaba sobremanera el silencio y callar lo que no se debe decir, veamos si también Homero compartió esta opinión. En efecto, sobre los ebrios dijo:

*Y hace proferir palabras que estarían mejor no dichas*<sup>532</sup>

e increpa a Tersites:

*Contente,*

*Tersites charlatán, aunque seas orador elocuente*<sup>533</sup>

y Áyax, cuando la emprende con Idomeneo, dice:

*Pero siempre hablas por hablar. Preciso es que tú  
no seas charlatán*<sup>534</sup>

y cuando los ejércitos marchan al combate:

*Los troyanos avanzaban chillando y gritando como aves*<sup>535</sup>  
*Y los aqueos avanzaban en silencio respirando valor*<sup>536</sup>

pues el criterio es no griego y el silencio griego. Esta es la razón por la que también hizo a los más prudentes los más dominadores de su lengua, como cuando Ulises recomienda a su hijo:

*Si de verdad eres mío, y de mi propia sangre,  
que no lo sépa Laertes ni el porquero  
ni ninguno de los siervos ni siquiera la misma Penélope*<sup>537</sup>

<sup>532</sup> *Od.* XIV 466.

<sup>533</sup> *Il.* II 247, 246.

<sup>534</sup> *Il.* XXIII 478-479.

<sup>535</sup> *Il.* III 2.

<sup>536</sup> *Il.* III 8.

<sup>537</sup> *Od.* XVI 300, 302-303.

y, a su vez, le aconseja:

*Calla y retento en tu pensamiento, y no pregantes*<sup>538</sup>.

Tales son las opiniones de los ilustres filósofos que tienen su origen en Homero.

150 Pero si debemos también hacer mención de los que han preferido unas escuelas propias, podremos hallar que también ellos tuvieron sus puntos de partida en Homero. Demócrito concibió las imágenes a partir de las siguientes palabras:

*Sin embargo Apolo, de argénteo arco, fabricó una imagen*<sup>539</sup>

y otros erraron partiendo de versos que él puso, no porque estuviera de acuerdo, sino porque se ajustaban al momento concreto narrativo<sup>540</sup>. Cuando Ulises, durante su estancia en la corte de Alcínoo, que está entregada a una vida muelle y regalada, hablándole con ánimo de complacerle, dijo:

*Yo afirmo que no hay un cumplimiento más delicioso que cuando el bienestar se extiende a todo el pueblo, y los invitados escuchan a lo largo del palacio al aedo, sentados en orden, y junto a ellos hay mesas cargadas de pan y carne y sacando vino de las cráteras, un escanciador lo lleva de un lado a otro y lo escancia en copas. Esto me parece lo más bello*<sup>541</sup>,

por estas palabras engañado Epicuro consideró el placer la suma felicidad<sup>542</sup>. Además, como el mismo Ulises tan

<sup>538</sup> *Od. XIX 42.*

<sup>539</sup> *Il. V 449.* Tratamos de reproducir el Pseudo Plutarco.

<sup>540</sup> Texto problemático, seguimos la edición de BERNARDAKIS.

<sup>541</sup> *Od. IX 5-11.*

<sup>542</sup> F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 317-322; cf. 1 121 a, 137; 4 128 ARRIGHETI.

pronto se vestía con lanudo y delicado manto<sup>543</sup>, como tan pronto con andrajos y zurrón<sup>544</sup>, un día reposaba con Calipso<sup>545</sup> y otro era ultrajado por Iro<sup>546</sup> y Melantio<sup>547</sup>, Aristipo<sup>548</sup>, asumiendo esta imagen de la vida, afrontó la pobreza y fatigas animosamente e hizo uso también del placer sin escatimarlo.

La sabiduría de Homero también se puede percibir en 151 las siguientes pruebas, que fue el primero en enunciar bellos y numerosos apotegmas de hombres sabios, por ejemplo, «obedece a la divinidad»:

*Quien a los dioses obedece, a él especialmente escuchan*<sup>549</sup>

y «nada en demasía»:

*Me indigna quien en exceso ama*

*y en exceso odia. Todo es mejor si es equilibrado*<sup>550</sup>

y «fianza llama desgracia»:

*Sin valor son las fianzas que se toman por gente sin valor*<sup>551</sup>

y la respuesta de Pitágoras al que le preguntaba «¿Quién es amigo? Otro yo», ya lo había dicho:

*Como mi propia cabeza*<sup>552</sup>.

<sup>543</sup> *Od.* XIX 225-231.

<sup>544</sup> *Od.* XIII 429-438.

<sup>545</sup> *Od.* I 14-15, V 75-268, VII 253-266.

<sup>546</sup> *Od.* XVIII 5-107.

<sup>547</sup> *Od.* XVII 212-253.

<sup>548</sup> *Fr.* 30 MANNEBACH.

<sup>549</sup> *Il.* I 218.

<sup>550</sup> *Od.* XV 69-71 con variantes: Pseudo Plutarco *kai d'allōi nemessō, hós...*, en lugar de *nemessōmai dè kai állōi andrì xeinodókōi*.

<sup>551</sup> *Od.* VIII 351.

<sup>552</sup> *Il.* XVIII 82, en boca de Aquiles refiriéndose a Patroclo.

152 Del mismo tipo que los apotegmas es la denominada máxima, que consiste en una enunciación universal concisa relativa a la existencia humana. Aunque de ello todos los poetas, filósofos y prosistas han hecho uso y se han aplicado a exponer algunas cosas sentenciosamente, Homero fue el primero que expuso públicamente numerosas y buenas máximas a lo largo de toda su poesía, unas veces con finalidad descriptiva, como cuando dice:

*Harto fuerte es en efecto un rey cuando se irrita con un inferior*<sup>553</sup>

y otras instructiva, por ejemplo,

*No debe dormir toda la noche un jefe*<sup>554</sup>.

153 Tras haber dado a conocer Homero numerosas máximas y buenas admoniciones, las parafrasearon no pocos de los que escribieron después de él, de quienes algunos ejemplos no es inoportuno referir. Por ejemplo, es homérico:

*;Necios, los que nos irritamos contra Zeus insensatamente,  
o queremos aplacarle acercándonos a él  
o con palabras o por la fuerza! Pero él, sentado aparte ni se preocupa*

*ni se inquieta, pues dice que a los inmortales dioses  
en fuerza y poder es muy superior.*

*Por tanto soportad los males que respectivamente os envíe*<sup>555</sup>.

A fin a ello es aquello pitagórico de:

<sup>553</sup> *Il.* I 80.

<sup>554</sup> *Il.* II 24, 61.

<sup>555</sup> *Il.* XV 104-109.

*Cuantos dolores por avatares procedentes de los dioses los mortales tie-  
[nen], el destino que tengas, sopórtalo y no te irrites*<sup>556</sup>

y además lo que dice Eurípides:

*No es preciso irritarse por las dificultades,  
pues no les preocupa en absoluto. Sino que cualquiera,  
si endereza sus cosas, es feliz*<sup>557</sup>.

A su vez Homero dice:

*Hijo mío, ¿hasta cuándo dejarás que el llanto y el sufrimiento  
roan tu corazón?*<sup>558</sup>

y Pitágoras dice:

*No malgastes tu vida, no la devores*<sup>559</sup>.

Además, cuando Homero dice:

*Pues tal es el pensamiento de los hombres terrenos  
según el día que nos envía el padre de hombres y dioses*<sup>560</sup>.

Arquíloco, entre otras imitaciones también suyas, lo parafraseó diciendo:

*Tal es el ánimo de los hombres, oh Glauco, hijo de Leptines,  
según el día que les envía Zeus*<sup>561</sup>.

<sup>556</sup> Pág. 116 f BERNARDAKIS. Sobre los *Akouísmata kai símbola* pitagóricos cf. *Pitagorici. Testimonianzi e frammenti*, ed. Timpone Cardini, Florencia, 1958-64, vol. III.

<sup>557</sup> EURÍPIDES fr. 287 NAUCK (*Belerofonte*).

<sup>558</sup> II. XXIV 128-129.

<sup>559</sup> Sabido es que Pitágoras no escribió nada, cf. nota 556.

<sup>560</sup> Od. XVIII 136-137.

<sup>561</sup> Fr. 212 ADRADOS = 68 DIEHL. Se completa con un tercer tetrametro recogido en otras fuentes: «y tienen pensamientos según las cir-

156 Y cuando en otro pasaje Homero dice:

*A uno la divinidad le ha concedido acciones guerreras,  
a otro en su pecho pone Zeus, que ve a lo ancho, un espíritu  
excelente, del que muchos hombres sacan provecho,  
salva ciudades, y sobre todo él mismo le reconoce*<sup>562</sup>.

Eurípides lo imitó:

*Es la sabiduría de un hombre la que bien rige las ciudades  
y bien una casa, para la guerra además es una gran fuerza.  
Una decisión sabia abundante tropa  
vence, en la multitud reina la ignorancia, el mayor mal*<sup>563</sup>.

157 Los versos que compuso en la exhortación de Idomeo a su compañero:

*Amigo mío, si huyendo de esta guerra  
nos libráramos para siempre de la vejez y de la muerte,  
ni yo me batiría en primera fila  
ni te llevaría a la batalla que da fama a los hombres;  
pero ahora —puesto que, de todas maneras, las divinidades de la muerte  
fse ciernen sobre nosotros  
por millares, sin que un mortal pueda huir de ellas ni evitarlas—  
vayamos, o daremos gloria a alguien o alguien nos la dará*<sup>564</sup>.

---

cunstancias en que se encuentran». Ya Heráclides Póntico escribió dos libros *Sobre Arquíloco y Homero* y la papirología nos ha transmitido tres trímetros yámbicos de Arquíloco a continuación de sus modelos épicos (cf. *The Hibeh Papyri*, ed. E. G. TURNER, Londres, 1955, II, n.º 173; LASSERRE, *Archiloque*, París, 1958, págs. 19-20; TREU, *Archilochus*, Munich, 1959, pág. 174). Comparaciones de Homero y Arquíloco también en los manuales de retórica, por ejemplo, en Teón.

<sup>562</sup> Il. XIII 730, 732-734. En 734 Pseudo Plutarco *poleis* en lugar de *poléas*.

<sup>563</sup> Fr. 200 NAUCK (*Antiope*).

<sup>564</sup> Il. XII 322-328. En 322 Pseudo Plutarco *phygónentes* en lugar de *phygónte*.

Esquilo posteriormente lo expresó así:

*Pero ni por muchas heridas que reciba en su pecho  
muere una persona, a menos que corra parejo el fin de su vida,  
ni en su casa alguien sentado junto al hogar  
va a evitar mejor su destino fijado*<sup>565</sup>.

En prosa Demóstenes lo expresó así: «Pues para todos los hombres término de vida es la muerte, aunque alguien se guarde encerrándose en una habitación reducida; pero es necesario que los hombres honrados emprendan siempre todas las bellas acciones y soporten con nobleza lo que la divinidad les otorgue»<sup>566</sup>.

A su vez lo que dice Homero:

*No son rechazables los gloriosos dones divinos*<sup>567</sup>.

Sófocles lo parafraseó diciendo:

*De un dios es este presente; y es necesario, de cuanto los dioses  
den, no rehuir nada, oh hijo, jamás*<sup>568</sup>.

Imitando aquello:

*De cuya lengua fluían palabras más dulces que la miel*<sup>569</sup>.

Teócrito dijo:

*Porque la Musa había vertido dulce néctar en su boca*<sup>570</sup>.

565 Fr. 362 NAUCK.

566 Sobre la corona 97.

567 Il. III 65.

568 Fr. 879 NAUCK = 964 RADT.

569 Il. I 249.

570 Idilio VII 82.

160 Finalmente Arato parafraseó el siguiente verso homérico:

*Y ella, sola, está privada de los baños del Océano*<sup>571</sup>

diciendo:

*La Osa, que evita el cerúleo Océano*<sup>572</sup>

y este otro:

*Pues por poco evitan la muerte*<sup>573</sup>

diciendo:

*Un delgado madero los separa del Hades*<sup>574</sup>.

Pero basta ya sobre este aspecto.

161 El discurso político está dentro del arte retórico, en el que Homero fue el primero, según parece. Pues si la retórica es la facultad de hablar con persuasión, ¿quién más que Homero destaca en este ámbito, él, que aventaja a todos no sólo en la sublimidad de lenguaje sino que incluso en sus pensamientos muestra una fuerza equivalente a su dicción?

162 Parte primera del arte es la disposición, que está presente a lo largo de toda su poesía, y sobre todo al comienzo. Pues comenzó la *Iliada* no abordándola desde lejos, sino en el momento en que las acciones se hicieron más vigorosas y en plenitud. Lo que era menos importante, cuanto sucedió en el pasado, en pocas palabras en

<sup>571</sup> *H. XVIII* 489, referente a la Osa.

<sup>572</sup> *Fenómenos* 48.

<sup>573</sup> *H. XV* 628.

<sup>574</sup> *Fenómenos* 299.

otros lugares lo expuso de pasada. Lo mismo también hizo en la *Odisea*, comenzando al final del errar de Ulises, en el momento en que era oportuno que Telémaco entrara en escena y evidenciase la insolencia de los pretendientes. Lo anterior, cuanto le acaeció a Ulises mientras erraba, lo introduce teniéndolo como narrador, de forma que, contado por el mismo que lo sufrió, pareciera más vívido y convincente.

Si continuamente, en verdad, todos los oradores hacen 163 uso de los exordios, con el fin de volver al oyente más atento o más benevolente, ya el mismo poeta hizo uso de proemios capaces sobre todo de mover al oyente y volverlo más atento. En la *Iliada*<sup>575</sup> proclamando de antemano que va a narrar cuantos males acaecieron a los griegos por la cólera de Aquiles y la insolencia de Agamenón, y en la *Odisea*<sup>576</sup> que, a pesar de cuantas penas y peligros recayeron sobre Ulises, todas las superó con la inteligencia y fortaleza de su alma. También en ambos proemios invoca a la Musa<sup>577</sup>, con el fin de lograr una estimación mayor y más divina de lo que va a decir.

Cuando hace a muchos de los personajes, introducidos 164 por él en escena, hablar a familiares, amigos, enemigos o pueblos, a cada uno le confiere la forma más apropiada de hablar. Por ejemplo, al principio hace emplear a Crisés<sup>578</sup>, cuando habla a los griegos, un exordio muy idóneo, pues hace votos previamente porque venzan a los enemigos y vuelvan a sus casas, con el fin de ganar su benevolencia, luego reclama a su hija. Aquiles<sup>579</sup>, indig-

<sup>575</sup> I 1-7.

<sup>576</sup> I 1-10.

<sup>577</sup> *H.* I 1, *Od.* I 1.

<sup>578</sup> *H.* I 17-21.

<sup>579</sup> *H.* I 148-171.

nado por la amenaza de Agamenón, hace un discurso en que mezcla su propia defensa y la de los griegos, con el fin de captar una mayor benevolencia por parte de quienes le están escuchando: todos han ido a la guerra no por animosidad personal, sino por complacer al propio Agamenón y a su hermano; además, él ha contribuido mucho personalmente y, en cambio, ha obtenido la recompensa no de ellos sino del fondo común de los griegos. En su réplica Agamenón<sup>580</sup> no vacila sobre el sistema de granjearse también él a la multitud, pues ya que Aquiles había dicho que se iba a su patria por el ultraje de que había sido objeto, no dijo «vete» sino «*huye*»<sup>581</sup>, cambiando lo que él había dicho lisa y llanamente en oprobio suyo; además, «no ruego que te quedes, otros hay a mi lado que me honrarán»<sup>582</sup>, y ello era también del agrado de los oyentes.

165 Además aparece en escena como orador Néstor<sup>583</sup>, al que califica de «*dulce palabra*»<sup>584</sup> y «*eloquente orador*»<sup>585</sup>,

*de cuya lengua fluían palabras más dulces que la miel*<sup>586</sup>,

el mayor encomio que se puede hacer de un orador. ¿Qué intenta conseguir él con su discurso? Comienza<sup>587</sup> con un exordio, por el que intenta hacer cambiar de opinión a los jefes en discordia, procurando que ellos adviertan que con su enfrentamiento van a proporcionar motivo de ale-

580 *Il. I* 172-187.

581 *Il. I* 173.

582 Parífrasis de *Il. I* 173-175.

583 *Il. I* 247.

584 *Il. I* 248.

585 *Il. I* 248.

586 *Il. I* 249.

587 *Il. I* 254-258.

gría a los enemigos. Prosigue<sup>588</sup> con una amonestación a ambos y una exhortación a que le hagan caso en calidad de más viejo; mientras corrige a uno dice cosas agradables al otro. Exhorta a Agamenón a que no quite la recompensa otorgada al que mucho se ha esforzado, y a Aquiles a que no dispute con el elegido para reinar. Finalmente<sup>589</sup>, por medio de una alabanza apropiada a cada uno, a uno en el sentido de que reina sobre mayor número de hombres y al otro en el sentido de que tiene mayor vigor, intenta de este modo apaciguarlos.

¿Acaso no se sirve también del arte retórico en los 166 versos siguientes —cuando Agamenón vio el sueño<sup>590</sup> que le aportaba buenas esperanzas de parte de Zeus y le ordenaba armar a los griegos— al decir a la multitud lo contrario de lo que desea, para poner a prueba su ardor y no resultar odioso ante la obligación de guerrear por él? Él habla para agradar, mientras que cualquier otro de los que tienen la facultad de persuadirlos los incita, por el contrario, a permanecer, pues el rey quería esto en realidad. En efecto, cuando habla ante la asamblea<sup>591</sup> hace ver que quiere lo contrario. El receptor de estas palabras es Ulises, que se sirve de una libertad de lenguaje conveniente, que persuade a los jefes con palabras agradables y, en cambio, a los inferiores los obliga de forma terrible a obedecer a sus superiores<sup>592</sup>. Una vez aplacado el desorden y tumulto de la multitud<sup>593</sup>, no sólo persuade a todos con palabras prudentes, reprochándoles con mesura,

<sup>588</sup> *Il.* I 259-279.

<sup>589</sup> *Il.* I 280-284.

<sup>590</sup> *Il.* II 16-34.

<sup>591</sup> *Il.* II 109-141.

<sup>592</sup> *Il.* II 188-206.

<sup>593</sup> *Il.* II 207-211.

pues no cumplen lo que prometieron, sino que incluso los justifica, pues se ven privados de sus seres más queridos permaneciendo sin resultado mucho tiempo, y, finalmente, les alienta a permanecer mediante el consuelo y la esperanza que se desprende de los vaticinios<sup>594</sup>.

167 De forma similar Néstor<sup>595</sup>, con palabras diferentes pero tendentes al mismo fin, y sirviéndose de una mayor libertad de palabra dirigida a los que ya se han ablandado, persuade a la multitud, y, refiriendo la causa de la negligencia a unos pocos que no valen nada, hace mudar de sentimientos a la mayoría. Añade además amenazas a los que no obedezcan y seguidamente aconseja al rey el modo en que debe alistar los cuerpos de tropa.

168 A su vez, en las acciones guerreras, cuando los griegos en parte han cosechado éxitos y en parte han sufrido fracasos y están temerosos, Diomedes<sup>596</sup>, por tener la audacia de la juventud y la libertad de palabra derivada de su primacía en el combate, antes de haber hecho alarde de su valor, teniendo por merecedora de silencio la injuria del rey, reprende entonces a Agamenón en la idea de que ha aconsejado la retirada por cobardía. En efecto, dice:

*Atrida, en primer lugar te combatiré por tu insensatez,  
como es lícito, rey, en el ágora; pero tú no te irrites<sup>597</sup>*

en estos versos no sólo intenta reprenderle, sino también evitar mediante súplica su ira. Y sin pesadumbre rememora sus acciones anteriores diciendo:

<sup>594</sup> *H. II* 284-332.

<sup>595</sup> *H. II* 337-368.

<sup>596</sup> *H. IX* 32-49.

<sup>597</sup> *H. IX* 32-33.

*Todo esto*

*lo saben los argivos todos, jóvenes y viejos*<sup>598</sup>.

En los versos siguientes exhorta a los griegos, alabándoles hábilmente:

*¡Desgraciado!, ¿esperas que los hijos de los aqueos  
sean tan imbeles y cobardes, como dices?*<sup>599</sup>

y avergüenza al mismo Agamenón, al aceptarle que se vaya si quiere: los demás se bastarán o, aunque todos huyan, él con su compañero se quedarán y pelearán, diciendo:

*Nosotros dos, yo y Esténeло, seguiremos combatiendo*<sup>600</sup>.

En cambio Néstor<sup>601</sup> atestigua en su favor la excelencia de su consejo y acción, pero cuanto resta hasta agotar la deliberación, estima que debe aconsejarlo él, en calidad de más viejo. Prosigue su discurso intentando poner a punto la embajada a Aquiles<sup>602</sup>.

Incluso en la misma embajada hace que los oradores 169 utilicen variados procedimientos. Ulises<sup>603</sup>, al comienzo de su discurso, no dice inmediatamente que Agamenón, arrepentido de haberle quitado a Briseida, le devuelve la muchacha y le envía regalos, unos al instante y otros bajo promesa posteriormente, pues no era útil, ya que su ánimo permanecía hinchido de cólera, evocarlo. En primer lugar, por el contrario, quiere inspirar a Aquiles compa-

<sup>598</sup> *Il.* IX 35-36.

<sup>599</sup> *Il.* IX 40-41.

<sup>600</sup> *Il.* IX 48.

<sup>601</sup> *Il.* IX 53-78.

<sup>602</sup> *Il.* IX 162-172.

<sup>603</sup> *Il.* IX 225-306.

sión ante los infortunios griegos<sup>604</sup>, luego diciendo que, en el caso de que posteriormente quiera remediar las desdichas, no podrá<sup>605</sup>; a continuación recuerda los consejos de Peleo<sup>606</sup>, alejando lo odioso de sí y atribuyendo las palabras a la persona que más puede hacerle cambiar de sentimientos, a la de su padre; y cuando parecía que él estaba más calmado, entonces incluso le menciona los regalos de Agamenón<sup>607</sup>, y de nuevo traslada su discurso a las súplicas por los griegos<sup>608</sup>: aunque con razón está disgustado con Agamenón, es hermoso, al menos, salvar a los que no han faltado contra él. Se precisaba efectivamente que el epílogo no molestase en absoluto al oyente, pues, sobre todo, son las últimas palabras las que mejor se recuerdan. La exhortación final tiene un cierto carácter de estímulo contra los enemigos en la idea de que lo menosprecian: pues ahora, dice, podrías matar a Héctor, si se te enfrenta, ya que dice que ninguno de los griegos se le iguala<sup>609</sup>. En cambio Fénix<sup>610</sup>, temiendo que el uso de la súplica no resultase suficientemente eficaz, llora. En primer lugar se suma a su impulso, diciendo<sup>611</sup> que no se separará de él, si emprende la navegación, pues ello le resultaba grato. Dice<sup>612</sup> también el motivo, cómo le fue confiada su educación por parte de Peleo, acogiéndole aún niño, y fue considerado digno de ser su maestro de pala-

<sup>604</sup> *Il.* IX 228-246.

<sup>605</sup> *Il.* IX 247-251.

<sup>606</sup> *Il.* IX 252-259.

<sup>607</sup> *Il.* IX 260-299.

<sup>608</sup> *Il.* IX 300-306.

<sup>609</sup> *Il.* IX 304-306.

<sup>610</sup> *Il.* IX 432-605.

<sup>611</sup> *Il.* IX 434-438.

<sup>612</sup> *Il.* IX 438-443.

bra y acción. Expone incidentalmente también sus faltas de juventud<sup>613</sup>, haciendo ver que también una edad semejante es irreflexiva. Más adelante<sup>614</sup> no omite nada tendente a estimularlo, utilizando retóricamente toda clase de tópicos: es hermoso reconciliarse con el suplicante que envía regalos y despacha como mensajeros a los mejores y más caros a él, es justo también que él obtenga lo que se merece, pues es su educador y maestro, además se va a arrepentir si desaprovecha la presente ocasión; se sirve además como ejemplo del relato de Meleagro<sup>615</sup>, pues también este personaje, convocado por los suyos a acudir en auxilio de su patria, rehusó, hasta que acuciado por las desgracias que dominaban su ciudad se dispuso a defenderla. Áyax<sup>616</sup>, por el contrario, no creyó precisa ni la lamentación ni la súplica, sino que haciendo uso de la libertad de palabra decidió terminar con la arrogancia de Aquiles, a veces increpándole oportunamente y a veces rogándole afablemente, con el fin de evitar su cólera, pues así se adaptaba al que era partícipe de la misma virtud. En su respuesta a cada uno de ellos Aquiles revela un carácter noble a la vez que franco. En efecto, a los demás les replica de forma que resulta a la vez crítico y generoso, mostrando las causas bien fundadas de su cólera, mientras que se justifica con Áyax<sup>617</sup>. A Ulises le dijo<sup>618</sup> que emprendería la navegación al día siguiente, pero, doblegado en cierta forma por las súplicas de Fénix, dice

<sup>613</sup> *H.* IX 447-496.

<sup>614</sup> *H.* IX 496-526.

<sup>615</sup> *H.* IX 527-599.

<sup>616</sup> *H.* IX 624-642.

<sup>617</sup> *H.* IX 644-655.

<sup>618</sup> *H.* IX 308-429.

que deliberarán sobre el retorno<sup>619</sup>; vencido, en cambio, por la franqueza de Áyax confesará todo lo que va a hacer<sup>620</sup>: no saldrá a la batalla hasta que Héctor llegue a sus tiendas y naves, habiendo dado muerte a la mayoría de los griegos, y añade<sup>621</sup> a continuación que, en su opinión, Héctor, aun combatiendo ardorosamente, desistirá. En efecto, esta es su réplica a lo expresado anteriormente por Ulises respecto a su resistencia al enfrentamiento con Héctor.

170 En el discurso de Fénix<sup>622</sup> también hace patente que la retórica es un arte. En efecto, le dice a Aquiles la razón de su acogida:

*Todavía niño, sin experiencia de la guerra igual para todos,  
ni del ágora, donde los hombres se hacen ilustres;  
me envió para enseñarte todo esto,  
a ser un hombre de palabra y de acción<sup>623</sup>.*

En estos versos indica lo siguiente, que la facultad de palabra hace a los hombres ilustres.

171 Se pueden también en otros muchos pasajes descubrir discursos que participan del arte retórico. Deja traslucir el modo de acusación y defensa, entre otros pasajes, principalmente en los versos en que Héctor ataca a su hermano<sup>624</sup>, echándole en cara su cobardía e incontinencia, y que, por ser como era, agraviaba a gentes que tienen su morada lejos, por lo que es causa de males para los suyos. Alejandro acaba con la ira de su hermano al reco-

<sup>619</sup> *H. IX* 606-619.

<sup>620</sup> *H. IX* 643-655.

<sup>621</sup> *H. IX* 654-655.

<sup>622</sup> *H. IX* 432-605.

<sup>623</sup> *H. IX* 440-443.

<sup>624</sup> *H. III* 38-57.

nocer<sup>625</sup> que con motivo es increpado y rechaza la acusación de cobardía con su ofrecimiento del combate con Menelao. Que Homero es maestro de retórica, nadie sensato lo podrá negar, pues incluso se evidencia lo demás a partir de la propia lectura.

No descuidó tampoco la caracterización de los oradores. En efecto, pone en escena a Néstor, dulce y grato para los oyentes, a Menelao, conciso, encantador y que no se aparta del asunto, y a Ulises, haciendo uso de un abundante y denso caudal de palabras. Antenor<sup>626</sup> da fe de ello en relación con estos dos héroes, una vez que los oyó, cuando fueron a Troya como embajadores. Estas formas de hablar Homero mismo las exhibe mostrándolas en toda su poesía.

Conoció también la Antítesis de discursos, que siempre introduce lo opuesto en cualquier asunto, prueba y refuta lo mismo por medio del flexible campo que poseen las palabras. En efecto, dice:

*Voluble es la lengua de los mortales, y en su interior muchas palabras de todas clases, vasto es el campo de las palabras aquí y allá. Cual palabra pronuncies, tal oirás<sup>627</sup>.*

Sabe decir lo mismo extensamente y repetirlo con brevedad, lo que se denomina precisamente Recapitulación, y aparece en los oradores cuando se precisa evocar brevemente lo expuesto extensamente. En efecto, lo que narró Ulises entre los feacios en cuatro cantos, eso a su vez lo expone brevemente así:

<sup>625</sup> Il. III 58-75.

<sup>626</sup> Il. III 203-224.

<sup>627</sup> Il. XX 248-250.

*Comenzó por cómo en primer lugar había sometido a los cícones  
(y luego)<sup>628</sup>*

y lo que sigue.

175 El conocimiento de las leyes está comprendido también dentro del discurso político, y tampoco podríamos encontrar a Homero ajeno a él. Si el término «ley»<sup>629</sup> estaba en uso en su época, no es posible determinarlo con claridad. En efecto, unos dicen que evidentemente él conocía el término «ley», basándose en el siguiente verso:

*Vigilando la soberbia de los hombres y su rectitud (eunomiēn)*<sup>630</sup>.

Sin embargo, Aristarco<sup>631</sup> entendió que *eunomía* está dicho por *eū némesthai*, «estar bien administrado». No obstante también parece que *nómōs*, «ley», deriva de *némein*, «asignar» partes iguales a todos o bien individualmente según méritos. Que conoció el poder de las leyes, aunque no conservado en forma escrita sino en la mente de los hombres, se evidencia en numerosos pasajes. En efecto, presenta a Aquiles diciendo a propósito del cetro:

*Ahora, por el contrario, los hijos de los aqueos  
en sus manos lo portan como jueces, que las leyes  
guardan en nombre de Zeus*<sup>632</sup>

pues establecidas como reglas e impuestas desde arriba son las leyes, de las que da a Zeus como introductor, con el

<sup>628</sup> *Od.* XXIII 310.

<sup>629</sup> *Nómōs*.

<sup>630</sup> *Od.* XVII 487.

<sup>631</sup> Cf. K. LEHRS, *De Aristarchi Studiis Homericis*, Leipzig, 1882, págs. 342-343. Sobre este tema cf. J. ROMILLY, *La loi dans la pensée grecque*, París, 1971.

<sup>632</sup> *Il.* I 237-239.

que incluso dice que Minos, el rey de los cretenses, conversa<sup>633</sup>, y la conversación era instrucción en las leyes, como Platón atestigua<sup>634</sup>. Claramente también evidencia en los siguientes versos que se debe obedecer a las leyes y no cometer injusticia:

*Por esto ningún hombre en modo alguno debe ser nunca injusto,  
sino retener en silencio los dones que los dioses le otorguen*<sup>635</sup>.

Homero fue el primero en verdad que distinguió las 176 distintas formas de gobernar el Estado<sup>636</sup>. En efecto, en el escudo, que Hefesto fabricó<sup>637</sup> a imagen del mundo entero, representó<sup>638</sup> dos ciudades en su interior, una con una vida en paz y felicidad y la otra dedicada a la guerra, y, al referir las cualidades de cada una de ellas, muestra que una es la vida política y la otra la vida militar. Pero no desdeñó con su silencio tampoco la agrícola, sino que incluso la expuso<sup>639</sup> aplicando viveza a la vez que belleza a sus palabras.

Lo que en cualquier ciudad está legislado, que exista 177 una reunión del consejo y una deliberación previa antes de que se reúna la asamblea popular, evidentemente tiene su origen en las siguientes palabras homéricas:

*Pero previamente celebróse un consejo de magnánimos ancianos*<sup>640</sup>

<sup>633</sup> *Od. XIX* 178-179.

<sup>634</sup> *Minos* 319 a 9-e 5.

<sup>635</sup> *Od. XVIII* 141-142.

<sup>636</sup> Para esta sección cf. E. A. RAMOS JURADO, «Homero obertura del pensamiento político griego», *Habis* 13 (1982) 9-16.

<sup>637</sup> *Il. XVIII* 468-617.

<sup>638</sup> *Il. XVIII* 490-540.

<sup>639</sup> *Il. XVIII* 541-572.

<sup>640</sup> *Il. II* 53.

pues Agamenón reúne a los ancianos y examina con ellos cómo prestar el ejército para el combate.

178 Y que debe el gobernante ante todo preocuparse por la salvación de todos, lo enseña a través del mismo personaje, al que incluso aconseja:

*No debe dormir toda la noche un jefe<sup>641</sup>*

y que deben los súbditos obedecer al jefe y cómo el jefe debe comportarse con cada uno, Ulises<sup>642</sup> lo deja ver cuando persuade a los de alto rango con palabras agradables y, en cambio, a los de la plebe los increpa con acritud.

179 Es más, levantarse por deferencia ante los hombres notables está universalmente aceptado, actitud que incluso los dioses adoptan ante la presencia de Zeus:

*Ninguno osó  
aguardar su llegada, sino que todos salieron a su encuentro<sup>643</sup>.*

180 Es ley entre la inmensa mayoría que hable el más anciano. Diomedes, cuando osó hablar el primero ante el apremio del combate, se considera digno de perdón:

*No os irritéis contra mí,  
porque soy posterior en nacimiento a vosotros<sup>644</sup>.*

181 También entre todos está regulado legalmente el castigo de las faltas intencionadas y el perdón de las no intencionadas. Este aspecto de nuevo lo demuestra el poeta en los versos en que el aedo dice asido a Ulises:

641 *H. II 24.*

642 *H. II 188-207.*

643 *H. I 534-535.*

644 *H. XIV 111-112.*

*También Telémaco, tu querido hijo, podría decirte esto,  
que yo ni de buen grado ni porque lo precisara a tu casa  
venía a cantar para los pretendientes en los banquetes,  
sino que muchos más numerosos y fuertes me arrastraban por la  
fuerza<sup>645</sup>*

Siendo tres las constituciones tendentes a la justicia y **182** al respeto a la ley, realeza, aristocracia y democracia, y opuestas a ellas, a su vez, tres tendentes a la injusticia e ilegalidad, tiranía, oligarquía y oclocracia, ni siquiera ellas parece que las ignoró Homero, pues a la realeza la menciona y alaba a lo largo de toda su poesía, como en los siguientes versos:

*Grande es la cólera de los reyes vástagos de Zeus;  
y su dignidad procede de Zeus y la ama el prudente Zeus<sup>646</sup>.*

Además, cómo debe ser el rey, lo evidencia claramente:

*De los ciudadanos sobre los que reinó, pero era bueno como un  
padre<sup>647</sup>*

y  
*Que ni hizo ni dijo nada injusto  
en el pueblo. Este es el proceder habitual de los divinos reyes<sup>648</sup>.*

En cuanto a la aristocracia, enumera entre los beocios cinco reyes<sup>649</sup> y entre los feacios:

*en el pueblo doce esclarecidos reyes  
soberanos juzgan, y yo soy el decimotercero<sup>650</sup>.*

<sup>645</sup> *Od.* XXII 350-353.

<sup>646</sup> *Il.* II 196-197.

<sup>647</sup> *Od.* II 234, V 12.

<sup>648</sup> *Od.* IV 690-691.

<sup>649</sup> *Il.* II 494-495: Penéleo, Leito, Arcesilao, Protoénor y Clonio.

<sup>650</sup> *Od.* VIII 390-391. En 391 *krínousi* en lugar de *kraínousi*.

Una representación de la democracia evidentemente la muestra en la fabricación del escudo, en el que al representar dos ciudades, de una<sup>651</sup> dice que tiene un régimen democrático, pues nadie ejerce el poder, sino que todos viven voluntariamente según las leyes. Incluso en esta representación introduce un tribunal<sup>652</sup>. También en su obra muestra la democracia en los versos en que dice:

*Por temor al pueblo, pues éste rebosaba de ira,  
porque, siguiendo a unos piratas de Tafos,  
había causado daño a los tesprotos, que eran nuestros aliados<sup>653</sup>.*

183 Al que gobierna por la violencia y en la ilegalidad no le llama tirano, pues el término es posterior, pero cuál es en sus hechos, lo muestra en los siguientes versos:

*Al rey Equeto, azote de todos los mortales,  
para que te corte la nariz y las orejas con cruel bronce<sup>654</sup>.*

Muestra también a Egisto tiránico, el cual, tras haber asesinado a Agamenón, dominaba por la fuerza a los micénicos y, cuando fue muerto, dice que no hubiera recibido sepultura si Menelao hubiera estado allí, pues es lo regulado en el caso de los tiranos:

*No habrían echado un montón de tierra sobre su cadáver,  
sino que los perros y las aves lo habrían despedazado  
tirado en la llanura, ¡tan gran crimen cometió!<sup>655</sup>.*

<sup>651</sup> *Il.* XVIII 490-508.

<sup>652</sup> *Il.* XVIII 497-508.

<sup>653</sup> *Od.* XVI 425-427.

<sup>654</sup> *Od.* XVIII 85-86.

<sup>655</sup> *Od.* III 258-259, el tercer verso está formado por parte del actual 260-261: *keímenon en pediōi · māla gār méga mēsato érgon.*

Parece mostrar la oligarquía a través de la ambición desmedida de los pretendientes, sobre los que dice:

*Y cuantos son poderosos en la escarpada Ítaca*<sup>656</sup>.

La oclocracia nos la ofrece en el régimen de los troyanos, en el que incluso todos, como cómplices de Alejandro, cayeron en el infortunio, y Priamo increpa a sus hijos como culpables de ello:

*¡Apresuraos, malos hijos, motivos de vergüenza!*<sup>657</sup>

y uno de los troyanos, Antímaco,

*habiendo recibido oro de Alejandro, magníficos presentes, impedía que se devolviera Helena al rubio Menelao*<sup>658</sup>.

Puesto que se considera justo entre los hombres dar a cada uno según su mérito<sup>659</sup>, que comprende especialmente venerar a los dioses, honrar a los padres y a la familia, en muchos pasajes enseña la piedad hacia los dioses, como cuando pone en escena a los héroes haciendo sacrificios y plegarias, ofreciendo dones a los dioses, honrándoles con himnos y recibiendo auxilio de parte de los dioses como recompensa por su piedad.

Honrar a los padres lo muestra sobre todo en el personaje de Telémaco y en los versos en los que alaba a Orestes:

*¿No has oído qué fama ha cobrado el divino Orestes entre todos los hombres, por haber matado al asesino de su padre?*<sup>660</sup>.

<sup>656</sup> *Od.* I 247, XVI 124.

<sup>657</sup> *Il.* XXIV 253.

<sup>658</sup> *Il.* XI 124-125.

<sup>659</sup> MARCO AURELIO, *Meditaciones* 1, 16.

<sup>660</sup> *Od.* I 298-299.

Además, que la atención a los padres en su vejez por parte de los hijos es justo por naturaleza y es un débito compensatorio, lo explicitó en una sola frase diciendo:

*Ni siquiera a sus padres  
pagó su crianza<sup>661</sup>.*

La benevolencia fraterna y la confianza mutua la muestra en Agamenón y Menelao, y entre amigos en Aquiles y Patroclo, pero hace presente la prudencia y amor conyugal de la mujer en Penélope, y el amor de un marido hacia su propia esposa en Ulises.

186 Que se debe actuar en defensa de la patria, especialmente lo mostró en el siguiente verso:

*Sólo un augurio es el mejor: combatir por la patria<sup>662</sup>*

y que, a su vez, los miembros de un estado deben estar unidos:

*Sin fraternía, sin ley, sin hogar es aquel  
que ama la guerra intestina, espantosa<sup>663</sup>*

y que la sinceridad es estimable y en cambio su opuesto debe evitarse:

*Me es tan odioso como las puertas del Hades  
quien oculta una cosa en su mente y dice otra<sup>664</sup>.*

y

*Quienes le hablan bien, pero por detrás le piensan  
mal<sup>665</sup>.*

<sup>661</sup> *H.* XVII 301-302, IV 477-478.

<sup>662</sup> *H.* XII 243.

<sup>663</sup> *H.* IX 63-64.

<sup>664</sup> *H.* IX 312-313.

<sup>665</sup> *Od.* XVIII 168.

El hogar se mantiene sobre todo a salvo cuando la esposa ni se mete en los planes del marido ni sin su consentimiento intenta llevar a cabo algo, ambos supuestos los exemplificó con Hera, el primero poniendo estas palabras en boca de Zeus:

*Hera, no esperes conocer todos mis designios*<sup>666</sup>

y el segundo en boca de Hera:

*No fuera que después te irritaras contra mí, si, sin decírtelo,  
me encaminara a la morada de Océano de profunda corriente*<sup>667</sup>.

La costumbre generalizada de que los que parten al combate o están en peligro hacen alguna recomendación a los suyos, no la ignoró el poeta. En efecto, Andrómaca, en su lamento por Héctor, dice:

*Ni siquiera moribundo pudiste tenderme los brazos desde el lecho  
ni darme prudentes advertencias, que siempre  
hubiera recordado, noche y día, entre lágrimas*<sup>668</sup>.

Penélope recuerda los encargos de Ulises, que dijo cuando partía:

*Por esto no sé si va a librarme un dios, o pereceré  
allí en Troya. Cuida tú aquí de todo;  
presta atención a mi padre y a mi madre en palacio  
como ahora, o todavía más, cuando yo esté lejos.  
Cuando veas que mi hijo ya tiene barba,  
cásate con quien quieras, abandonando tu casa*<sup>669</sup>.

<sup>666</sup> *Il. I* 545.

<sup>667</sup> *Il. XIV* 310-311.

<sup>668</sup> *Il. XXIV* 743-745.

<sup>669</sup> *Od. XVIII* 265-270.

Conoció incluso la figura del administrador:

*A él, al marchar en naves, la encomendó toda su casa,  
que obedeciera al anciano y que conservara todo intacto*<sup>670</sup>.

- 189 El duelo en la muerte de los familiares cree conveniente que no sea inmoderado, pues esto es vulgar, ni consiente que se elimine por completo, pues es imposible la impasibilidad humana. Esta es la razón por la que dice lo siguiente:

*Al fin cesa de llorar y lamentarse,  
pues las Moiras dieron a los hombres un corazón paciente*<sup>671</sup>.

En otro pasaje dice:

*Se debe enterrar al que muere  
con ánimo firme, tras llorarle un día*<sup>672</sup>.

- 190 Conoció también lo que incluso hoy se acostumbra en los entierros, entre otros versos sobre todo en los siguientes:

*Donde le rendirán honores fúnebres sus hermanos y amigos  
con una tumba y una estela, pues tales son los honores de los muertos*<sup>673</sup>.

y lo que Andrómaca dice dirigiéndose al cadáver tendido desnudo de Héctor:

*Los movedizos gusanos te comerán, cuando los perros se hayan sa-  
ciado,  
desnudo. Hay, sin embargo, en palacio vestiduras*

<sup>670</sup> *Od.* II 226-227.

<sup>671</sup> *Il.* XXIV 48-49.

<sup>672</sup> *Il.* XIX 228-229.

<sup>673</sup> *Il.* XVI 456-457.

*finas y elegantes, hechas por manos femeninas.*  
*Pero todas éstas las quemaré en el fuego ardiente,*  
*sin provecho alguno para ti, pues tú no te las pondrás,*  
*pero serán motivo de gloria para ti a los ojos de troyanos y tro-*  
*yanas*<sup>674</sup>.

Del mismo modo, Penélope hace «*un sudario para el héroe Laertes*»<sup>675</sup>. Ello está dentro de la medida. Pero lo que sobrepasa a esto, el que Aquiles en la pira de Patroclo queme aparte de animales seres humanos, no lo expone en tono de alabanza, de ahí que proclame:

*Y meditó en su espíritu crueles acciones*<sup>676</sup>.

Fue el primero en describir los lugares de sepultura 191 común:

*Erijamos un túmulo con tierra procedente de la llanura*<sup>677</sup>

y fue el primero en mostrar los juegos fúnebres<sup>678</sup>. Ello es común tanto a los que están en paz como en guerra.

Su poesía ofrece el conocimiento del arte militar, que 192 algunos llaman Táctica, en sus más variadas formas, combate de infantería, asalto a los muros, combate naval, combate a orillas de un río, combates singulares, y estrategias de todas clases, de la que vale la pena citar unos pocos casos. En las batallas con los ejércitos formados para el combate sin duda siempre se debe colocar delante la caballería y detrás la infantería, y ello lo indica así:

<sup>674</sup> *Il.* XXII 509-514.

<sup>675</sup> *Od.* II 99, XIX 144, XXIV 134.

<sup>676</sup> *Il.* XXI 19.

<sup>677</sup> *Il.* VII 336. Pseudo Plutarco *ek pedíou hína* en lugar de *amphi-pyrén héra*.

<sup>678</sup> *Il.* XXIII 257-897.

*Poniendo los jinetes delante con caballos y carros,  
y los infantes detrás numerosos y valientes<sup>679</sup>.*

193 También la colocación de los jefes entre los soldados en orden:

*Siete eran los jefes de los centinelas y cada uno de cien  
mozos acompañados con largas lanzas en sus manos<sup>680</sup>*

De los jefes unos en primera línea para combatir delante y otros detrás para urgir a los que se muestran renuentes al combate:

*Ellos en torno al valeroso Idomeneo se armaban.*

*Idomeneo se hallaba en las primeras filas, semejante a un jabalí por  
su bravura;  
y Meriones enardecía las últimas formaciones<sup>681</sup>.*

194 Y que las mejores fuerzas deben acampar en la parte externa, como si fuese un muro de protección para los demás, y el rey, en cambio, establecer su tienda en el lugar más seguro, es decir, en el centro, lo muestra en que los más valientes, Aquiles y Ájax, establecen sus tiendas en las partes más alejadas a las naves, mientras que Agamenón y demás jefes lo hacen en el centro<sup>682</sup>.

195 Construir un campamento atrincherado, excavar fosas a lo ancho y profundo e interceptar con una empalizada en círculo de forma que nadie pueda franquearla de un salto por su anchura ni descender por su profundidad, se da en las actividades guerreras incluso en Homero:

679 *Iliad* IV 297-298.

680 *Iliad* IX 85-86.

681 *Iliad* IV 252-254.

682 Cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 358-359.

*Pues les daba horror la fosa  
ancha, ni franquearla de un salto aproximándose al borde ni atra-  
vesarla  
era fácil, pues escarpados precipicios por todas partes  
se alzaban a ambos lados, y su parte superior de estacas  
afiladas estaba guarneizada, que clavaron los hijos de los aqueos,  
apretadas y grandes, como defensa de hombres enemigos<sup>683</sup>.*

Noblemente mueren en la batalla también los guerre- 196  
ros:

*Más no quisiera morir sin lucha ni sin gloria,  
sino haciendo algo grande cuyo conocimiento llegue a los venide-  
fros<sup>684</sup>*

y, a su vez,

*Y el que de vosotros  
herido de cerca o de lejos se enfrente con su muerte o su destino,  
que muera; no es deshonra para él en defensa de su patria  
morir<sup>685</sup>.*

A los más valientes les es otorgada recompensa:

*Mas la parte de recompensa que daba a jefes y reyes<sup>686</sup>*

mientras que a los que abandonan sus puestos los ame- 197  
naza:

*Al que yo vea por su voluntad lejos de las naves  
allí mismo urdiré su muerte<sup>687</sup>.*

<sup>683</sup> II. XII 52-57.

<sup>684</sup> II. XXII 304-305.

<sup>685</sup> II. XV 494-497.

<sup>686</sup> II. IX 334.

<sup>687</sup> II. XV 348-349. Pseudo Plutarco *ethélonta* en lugar de *hetérōthi*.

198 En las batallas de qué modo y de qué diversa y variopinta forma hace que los héroes hieran y sean heridos, sobre ello ¿qué hay de decir? Vale la pena advertir que consideramos más ilustres a los que presentan heridas delanteras, pues indican su ardor por mantenerse firmes y resistir, mientras que los que han sido heridos por la espalda o entre los homóplatos los consideramos con menor honra, puesto que lo han sufrido en el momento de la huida. Ambos tipos están en Homero:

*Y si en la refriega resultaras herido de cerca o de lejos,  
no te podría dar por detrás el dardo en la nuca ni en la espalda,  
sino que te alcanzará en tu pecho o en tu vientre  
mientras fueras hacia delante con los guerreros más avanzados*<sup>688</sup>

y, a su vez,

*No me clavarás tu lanza por la espalda, huyendo de ti;  
atraviésame el pecho cuando de frente me lance con ardor*<sup>689</sup>.

Con sentido práctico aconseja que en la fuga de los enemigos no se ocupen de despojar a los muertos ni den oportunidad de huida, sino que los acosen y persigan:

*Que ninguno, ansioso de despojos, atrás  
se quede, para volver a las naves portando lo más que pueda.  
Ea, matemos hombres, y luego tranquilamente  
en la llanura despojaréis los cadáveres*<sup>690</sup>.

199 Hay en él muestras de valor de todas las edades, por las que cualquiera puede exaltarse: el que está en su plenitud está representado por Aquiles, Áyax y Diomedes, el

688 *H.* XIII 288-291.

689 *H.* XXII 283-284.

690 *H.* VI 68-71.

joven por Antíloco y Meriones, el entrecano por Idomeneo y Ulises, el anciano por Néstor, y cualquier rey por todos ellos y sobre todo por Agamenón. Tales son los modelos de discursos políticos y hechos en Homero.

Veamos también sobre la medicina si incluso de ella tuvo conocimiento Homero<sup>691</sup>. Que le concedió un gran valor a este arte, resulta evidente a partir del siguiente verso:

*Pues un médico vale por muchos otros hombres*<sup>692</sup>.

Parece que la medicina es ciencia de enfermedad y salud, concepto que se puede captar a partir de los siguientes versos, que es una ciencia:

*cada uno es médico que descuenta por su saber entre todos*<sup>693</sup>

y que es ciencia de enfermedad y salud:

*después de mezclar los remedios muchos son buenos y muchos principios*<sup>694</sup>

con este verso indica ambas vertientes.

La medicina pertenece, por una parte, al ámbito especulativo, que por razones universales y metodológicamente lleva al conocimiento particular, cuyas partes son la sintomatología y la etiología, pero, por otra, al ámbito práctico, que se ocupa de su actividad, y cuyas partes son la dietética, la cirugía y farmacia. ¿Cómo Homero hizo men-

<sup>691</sup> Cf. L. GIL, *Therapeia. La medicina popular en el mundo clásico*, Madrid, 1969, págs. 119-126. Galeno, según Alejandro de Tralles, escribió *Sobre la medicina de Homero*.

<sup>692</sup> *Il. XI* 514.

<sup>693</sup> *Od. IV* 231.

<sup>694</sup> *Od. IV* 230.

ción de cada una de ellas? Que sabe que es algo especulativo, enigmáticamente lo expresa en el siguiente verso:

*Tales remedios ingeniosos tenía la hija de Zeus<sup>695</sup>*

pues llama «ingeniosos» evidentemente a lo dispuesto conforme a un arte especulativo.

202 La sintomatología la describe abiertamente por medio de Aquiles. Por ser discípulo de Quirón, fue el primero en reconocer la causa de la peste que se había apoderado de los griegos<sup>696</sup>, pues sabía que las enfermedades epidémicas tienen su origen en Apolo, que parece ser el mismo que Helios, pues de él dependen las estaciones del año, las cuales, si hay un desequilibrio, son causas de enfermedades. En general atribuye la salud y muerte de los hombres a Apolo, y de las mujeres a Ártemis, esto es, al sol y a la luna, haciéndolos arqueros por el lanzamiento de sus rayos, pero distinguiendo asimismo lo masculino y lo femenino, pues el género masculino es por naturaleza más cálido. Por ello dice que Telémaco es ya un hombre por voluntad de Apolo<sup>697</sup> y que, en cambio, las hijas de Tindáreo deben su crecimiento a Ártemis<sup>698</sup>. Distingue las muertes en muy diversos pasajes y principalmente en el siguiente:

*A éstos los mató Apolo disparando su arco de plata, en su furor airado contra Niobe, y a ellas Ártemis la que goza con sus saetas<sup>699</sup>.*

<sup>695</sup> *Od. IV* 227: «ingeniosos» = *mētióenta*.

<sup>696</sup> *Il.* 64-57, 380-386; cf. F. BUFFIÈRE, *Les mythes d'Homère...*, págs. 195-203.

<sup>697</sup> *Od. XIX* 86-89.

<sup>698</sup> En realidad se refiere a las hijas de Pandáreo (*Od. XX* 71).

<sup>699</sup> *Il. XXIV* 605-606.

También cuando describe la salida del Perro, ello es signo y causa de altas temperaturas y enfermedades:

*Es la más brillante, pero constituye un signo funesto,  
porque trae excesivo calor a los miserables mortales*<sup>700</sup>.

Describe el análisis de las causas en los versos en que 203 dice sobre los dioses:

*Pues no comen pan ni beben negro vino,  
y por esto carecen de sangre y son llamados inmortales*<sup>701</sup>

pues el alimento, tanto el sólido como el líquido, genera la sangre, y ésta alimenta el cuerpo, pero en exceso o corrupta provoca enfermedades.

Asimismo describe con exactitud la parte práctica de 204 la medicina, que incluye la dietética. En efecto, en primer lugar conoce las enfermedades crónicas y agudas, como cuando dice:

*¿Qué Ker de la muy dolorosa muerte te domenó?  
¿O te sometió una larga enfermedad o Ártemis que goza con sus  
[saetas  
te mató, atacándote con sus suaves dardos?*<sup>702</sup>

Resulta evidente que también aprecia el régimen frugal 205 como bueno para la salud, pues hace que los héroes consuman carnes asadas<sup>703</sup>, suprimiendo la curiosidad respecto a los alimentos<sup>704</sup>. Puesto que el estómago siempre de-

<sup>700</sup> *Il.* XXII 30-31.

<sup>701</sup> *Il.* V 341-342.

<sup>702</sup> *Od.* XI 171-173.

<sup>703</sup> Cf. *Od.* IV 66, XVI 443.

<sup>704</sup> Temperancia y heroísmo van unidos, no así glotonería y heroísmo, cf. PLATÓN, *República* 404 b 10-c 9; PLUTARCO, *Banquete de los siete sabios* 159 f; ATENEO, *Banquete de los sofistas* I 8 e.

be estar satisfecho, cuando de los alimentos precedentes digeridos lo aprovechable para el cuerpo se distribuye por el corazón y las venas y los residuos se eliminan, dice así:

*Pero dejadme cenar, por afligido que yo esté,  
pues no hay cosa más inoportuna que el maldito vientre,  
que nos incita por fuerza a acordarnos de él*<sup>705</sup>

y a su vez:

*Él continuamente  
me incita a comer y beber, y me hace olvidar  
todo cuanto he padecido, y me ordena llenarlo*<sup>706</sup>

206 Conoce también los distintos niveles en el consumo del vino, que el beber mucho es nocivo, mientras que el beber con medida es beneficioso. El primer aspecto lo expresa así:

*Te trastorna el vino, dulce como la miel,  
el que daña a quien lo arrebata con avidez y no lo bebe con me-  
jura*<sup>707</sup>

y el segundo aspecto de este otro modo:

*El vino acrecienta mucho el vigor del hombre fatigado*<sup>708</sup>.

Y sabe también que engendra vigor:

*Pero quien, saciado de vino y comida,  
pelea todo el día con los enemigos,  
tiene en su pecho un corazón audaz y sus miembros  
no se cansan hasta que todos se han retirado del combate*<sup>709</sup>.

<sup>705</sup> *Od.* VII 215-217.

<sup>706</sup> *Od.* VII 219-221.

<sup>707</sup> *Od.* XXI 293-294.

<sup>708</sup> *Il.* VI 261.

<sup>709</sup> *Il.* XIX 167-170.

Utiliza el vino dulce con vistas a la disposición amistosa:

*Así dijo; Pontónoo mezcló el vino dulce como la miel*<sup>710</sup>

mientras que Ulises sirve al Ciclope el vino fuerte y soporífero<sup>711</sup>, y el de sabor acre para la curación, éste es el de Pramno, que da a Macaón herido<sup>712</sup>.

Que también recomienda hacer ejercicios físicos, resulta patente según se desprende de numerosos pasajes. En efecto, continuamente representa a sus héroes en acción, a unos en sus actividades regulares y a otros por simple ejercicio, pues pone en escena realizando ejercicios físicos tanto a los feacios, que viven especialmente una vida regalada, como a los insalvables pretendientes. Cree también que ejercicios suficientes proporcionan salud y que el sueño es el remedio de los esfuerzos que sobrecargan el cuerpo<sup>713</sup>. En efecto, dice que a Ulises, agotado por el mar, le entró sueño:

*Para que se calmara rápidamente  
el penoso cansancio*<sup>714</sup>

pues la naturaleza reclama que el cuerpo fatigado descance, y el poco calor que queda en él, éste, ya que no puede llegar a todas partes, que permanezca en su interior. ¿Cómo descansa el cuerpo?, porque la tensión del alma cede y los miembros se aflojan, y ello claramente lo dijo:

*Dormía reclinada y todos sus miembros se aflojaron*<sup>715</sup>.

<sup>710</sup> *Od.* VII 182.

<sup>711</sup> *Od.* IX 345-362.

<sup>712</sup> *Il.* XI 639.

<sup>713</sup> *Sobre el régimen* 60-61.

<sup>714</sup> *Od.* V 492-493.

<sup>715</sup> *Od.* IV 794, XVIII 189.

Si la falta de mesura es nociva en todos los demás aspectos, del mismo modo lo manifiesta en el caso del sueño, tan pronto diciendo:

*El mucho dormir es dañino*<sup>716</sup>

como tan pronto:

*Malo es mantenerse  
en vela toda la noche*<sup>717</sup>.

- 208 Sabe también que la buena combinación de aires contribuye a la salud, en los versos en que dice:

*Sino que a ti a los Campos Elíseos, a los confines de la tierra,  
los inmortales te enviarán, donde está el rubio Radamantis,  
allí más cómoda es la vida de los hombres,  
no hay nevadas, ni largo invierno, ni lluvias,  
sino que siempre a los soplos de Céfiro, que sopla sonoramente,  
Océano deja paso para refrescar a los hombres*<sup>718</sup>

en estos versos parece conocer muy bien estos dos principios: que el origen de los vientos reside en la humedad y que el calor natural del viviente precisa de la acción de refrescar.

- 209 También conoce los remedios de las afecciones: para el desfallecimiento, aire fresco, como hace en el caso de Sarpedón:

*Pero de nuevo volvió en sí; el soplo del Bóreas  
soplando sobre él reanimó su alma agonizante*<sup>719</sup>

<sup>716</sup> *Od.* XV 394.

<sup>717</sup> *Od.* XX 52-53.

<sup>718</sup> *Od.* IV 563-568.

<sup>719</sup> *Il.* V 697-698.

y del enfriamiento el remedio es el calor, como sucede en el caso de Ulises víctima de una tempestad marina, que se pone a cubierto en un matorral, donde estaba al abrigo de los vientos y lluvias, y se cubre con el ramaje que allí había<sup>720</sup>. Respecto al cansancio conoce como remedios los baños y ungüentos, como en el caso de Diomedes y Ulises que se recuperaron así de su misión nocturna<sup>721</sup>. Lo beneficiosos que son los baños lo pone de manifiesto sobre todo en las siguientes palabras:

*Vertiendo el agua de temperatura agradable por mi cabeza y hombro*<sup>722</sup>.

Es evidente, pues, que, por tener ahí su punto de partida los nervios, consecuentemente a partir de ellos se consigue también la cura del cansancio. Esta es la curación por calor y humedad, pues el cansancio deshidrata.

Queda por examinar cómo entendió la parte de la cirugía. Macaón cura a Menelao<sup>723</sup>, primero sacando la flecha, luego examinando la herida, chupando la sangre y aplicando encima drogas secas. Y resulta evidente que lo hace según las normas del arte. Y a Eurípilo<sup>724</sup>, herido en el muslo, Patroclo, en primer lugar, lo atiende con la daga que tiene a mano, luego, tras lavar con agua tibia, para mitigar su dolor, aplica encima una raíz, pues muchas brotan por todas partes para curación de heridas. Supo también lo siguiente, que las drogas amargas son aptas para secar, y las heridas precisan ser secadas. Patro-

<sup>720</sup> *Od.* V 474-493.

<sup>721</sup> *Il.* X 574-579.

<sup>722</sup> *Od.* X 362.

<sup>723</sup> *Il.* IV 210-219.

<sup>724</sup> *Il.* XI 842-848.

clo no se fue enseguida tras haberlo curado, sino que «*permanecía sentado y lo entretenía con su conversación*»<sup>725</sup>, pues el que estaba sumido en el dolor precisaba de consuelo. A Macaón, por su parte, que había recibido una herida no grande ni mortal en el hombro, lógicamente le hace utilizar un régimen más laxo, y quizás con ello muestra su arte, pues quien los cuidaba como fuera, era capaz de curarse a sí mismo.

<sup>211</sup> También se puede captar en él que no ignora entre las drogas medicinales los emplastos y los polvos, como cuando dice:

*Y encima aplicó drogas calmantes*<sup>726</sup>

y las bebibles, cuando Helena mezcla en la crátera una droga,

*disipadora del dolor, placadora de la cólera, que hace olvidar todos los males*<sup>727</sup>.

Del mismo modo también conoce entre las drogas venenosas los ungüentos, como en los siguientes versos:

*Para buscar un veneno homicida, con que untar sus broncíneas flechas*<sup>728</sup>

y las bebibles, como en estos otros:

*Y echarlos en la crátera para destruirnos a todos*<sup>729</sup>.

<sup>725</sup> *Il.* XV 393.

<sup>726</sup> *Il.* IV 218.

<sup>727</sup> *Od.* IV 221: Pseudo Plutarco *epilēthes* en lugar de *epilēthon*.

<sup>728</sup> *Od.* I 261.

<sup>729</sup> *Od.* II 330.

Hasta aquí lo relativo a la medicina en Homero.

Al igual que los hombres sacan provecho de la medicina, así a veces también de la mántica. De ella dicen los estoicos que hay una artificial, como por ejemplo, hieroscopia, ornitomancia, oráculos, cledonomancia y signos, que en general llamamos voz divina, y otra natural y que no se enseña, es decir, sueños y entusiasmo. Ni siquiera ellas las ignoró Homero, sino que conoce adivinos, sacerdotes e intérpretes de sueños, y, además, augures y un hombre de Ítaca experto

*en conocer los pájaros y explicar presagios*<sup>730</sup>.

Ulises dice en tono de súplica:

*Que me muestre un presagio cualquiera de los hombres que se despiertan dentro, y que fuera se muestre otro prodigo de Zeus*<sup>731</sup>.

También en él el estornudo es buena señal<sup>732</sup>. Ante los pretendientes comparece un adivino inspirado que les revela su futuro por medio de una inspiración<sup>733</sup>. Puesto que también Heleno dice que personalmente ha oído la voz divina,

*Así yo he oido la voz de los sempiternos dioses*<sup>734</sup>

es posible creer que también Sócrates obtuviera oráculos a partir de la voz demónica.

<sup>730</sup> *Od.* II 159.

<sup>731</sup> *Od.* XX 100-101.

<sup>732</sup> *Od.* XVII 541-550: Estornudo de Telémaco, visto como favorable, en el momento en que Penélope hace votos por el castigo de los pretendientes.

<sup>733</sup> *Od.* II 157-176.

<sup>734</sup> *Il.* VII 53.

213 ¿Qué arte del lenguaje o ciencia queda? Ciertamente la tragedia, con su majestuosidad de hechos y palabras, tuvo su origen en Homero<sup>735</sup>. Hay en él todos los elementos de la tragedia, acciones grandes y extraordinarias, epifanías de dioses, palabras llenas de sabiduría e imitadoras de toda clase de caracteres. En resumen, sus poemas no son otra cosa que dramas, graves y sublimes en elocución, pensamiento y hechos, sin eximición de actos impíos, nupcias ilícitas, asesinatos de hijos o padres, o cuantas otras monstruosidades la tragedia posterior contiene. Es más, incluso cuando alude a algo semejante, intenta ocultar más que censurar el crimen, como hizo en el caso de Clitemnestra. En efecto, dice que «*tenía honestos pensamientos*»<sup>736</sup> mientras tuvo a su lado al aedo, al que Agamenón la había encomendado, para que le aconsejase lo mejor, pero Egisto, desembarazándose de él, finalmente la convenció de que faltara<sup>737</sup>. Añade<sup>738</sup> además que Orestes justamente vengó a su padre cuando mató a Egisto, pero silenció la muerte de su madre. Otros muchos pasajes similares se pueden observar en el poeta, que escribió tragedia grave y en absoluto inhumana.

214 Igualmente la comedia tomó su origen de aquí<sup>739</sup>. En efecto, se descubre que incluso en él, aun al narrar lo más grave y sublime, hay algunos episodios que provocan

<sup>735</sup> Cf. PLATÓN, *República* 607 a 2-3, HERMÓGENES, *Sobre los medios del estilo fuerte* 36, EVANCIO, págs. 62-63 KAIBEL (*Comicorum Graecorum Fragmenta*).

<sup>736</sup> *Od.* III 266.

<sup>737</sup> *Od.* III 269-272.

<sup>738</sup> *Od.* III 306-310.

<sup>739</sup> ARISTÓTELES, *Poética* 1448 b-1449 a; EVANCIO, págs. 62-63 KAIBEL (*Comicorum Graecorum Fragmenta*); *Sobre lo sublime* IX 15.

la risa, como en el caso de la *Ilíada* cuando Hefesto, cojo, aparece en escena escanciando a los dioses:

*Y una risa inextingible se alzó entre los bienaventurados dioses*<sup>740</sup>.

Tersites, el más feo de cuerpo y el más malvado de alma, por alboroto, malidicencia y jactancia, como ninguno de los poderosos, y ser castigado por ello, da pie a que se rían de él:

*Ellos, aunque afligidos, se rieron de él dulcemente*<sup>741</sup>.

En la *Odisea* el cantor de los feacios, que llevan una vida regalada, canta los amores adulteros de Ares y Afrodita<sup>742</sup>, y cómo cayendo en las ataduras de Hefesto fueron cogidos *in fraganti* y provocaron la risa de los demás dioses, quienes incluso con gracia bromearon entre sí. Ante los insalvables pretendientes aparece en escena el mendigo Iro<sup>743</sup> que compite en una lucha con el nobilísimo Ulises y se muestra ridículo durante la acción. En general es apropiado a la naturaleza del hombre no sólo estar en tensión sino también relajarse, para resistir a las fatigas de la vida. Tal recreo del espíritu se descubre en el poeta. Pero si los que escribieron comedias tras él se sirvieron de palabras vergonzosas e indecentes para provocar la risa, no se podrá decir que hayan descubierto algo mejor. Pues incluso Homero alude con mesura a las situaciones eróticas y a su lenguaje, como dice Zeus:

*Pues nunca así el amor envolvió mi espíritu*<sup>744</sup>

<sup>740</sup> *Il.* I 599.

<sup>741</sup> *Il.* II 270.

<sup>742</sup> *Od.* VIII 266-369.

<sup>743</sup> *Od.* XVIII 1-110.

<sup>744</sup> *Il.* III 442, en boca de Paris. Un pasaje de tono semejante en boca de Zeus referente a Hera en *Il.* XIV 315-316.

y lo que sigue. También en el caso de Helena:

*No hay que indignarse de que los troyanos y aqueos de hermosas  
[grebas]  
por mujer tal sufran largo tiempo dolores<sup>745</sup>*

y hay otros muchos pasajes similares. En cambio los demás poetas representaron a los hombres dominados por entero y sin medida por la pasión. Hasta aquí este tema.

215 El género epigramático es también una forma agradable literaria, que se halla en las estatuas y en las tumbas, indicando concisamente el destinatario honorífico de ellas. Pero también este género es propio de Homero, cuando dice:

*Esta es la tumba de un guerrero muerto tiempo ha,  
a quien, a pesar de su valor, mató el ilustre Héctor<sup>746</sup>*

y en otro pasaje:

*He aquí la mujer de Héctor, que sobresalía en el combate  
entre los troyanos domadores de caballos, cuando en torno a Ilión  
[combatían<sup>747</sup>.*

216 Y si incluso alguien dijera que Homero es maestro de pintura, no se equivocaría. Efectivamente, uno de los sabios dijo que la poesía es pintura que habla y la pintura poesía silenciosa<sup>748</sup>. ¿Quién antes o quién más que Homero por medio del aspecto imaginativo de su pensamiento mostró o adornó con la eufonía de sus versos a dioses, hombres, lugares, acciones varias? Plasmó con el material

<sup>745</sup> *Il. III 156-157.*

<sup>746</sup> *Il. VII 89-90.*

<sup>747</sup> *Il. VI 460-461.*

<sup>748</sup> PLUTARCO, *Cómo debe el joven escuchar poesía* 17 f, *Moralia* 346 f donde se atribuye a Simónides.

lingüístico también toda clase de animales, especialmente los más fuertes, leones, jabalíes, panteras, cuyas formas y cualidades respectivas mostró describiéndolas y comparándolas con hechos humanos. Se atrevió incluso a dar a los dioses formas humanas. Y Hefesto<sup>749</sup> —el que fabricó el escudo para Aquiles y cinceló en oro tierra, cielo, mar, y además la magnitud del sol, la belleza de la luna, multitud de astros que coronan el Todo, ciudades que gozan de diversos caracteres y avatares, y animales que se mueven y emiten sonidos— ¿qué artesano en arte semejante le supera?

Veamos por un solo ejemplo, entre los muchos, que 217 sus poemas se semejan más a lo visual que a lo auditivo, como por ejemplo el pasaje en que a propósito de la cicatriz de Ulises refiere lo de Euriclea:

*La anciana tomándola entre las palmas de sus manos  
la reconoció tras examinarla, y dejó caer el pie.  
El caldero hacia atrás se inclinó, hacia el lado  
opuesto, y el agua se derramó por el suelo.  
El gozo y el dolor a la vez invadieron su corazón y sus dos ojos  
se llenaron de lágrimas y su floreciente voz se le entrecortó.  
Asiendo de la barba a Ulises le dijo:  
«Sin duda eres Ulises, hijo mío; yo no  
te había reconocido anteriormente, hasta tocar a todo mi señor.»  
Dijo e hizo señas a Penélope con los ojos, queriendo decir<sup>750</sup>*

y lo que sigue. En este pasaje, efectivamente, al mostrarse lo que puede entrar en el campo visual como en un cuadro, se patentiza más lo no aprehensible ya por la vista sino por el pensamiento sólo, la acción de soltar el pie por efecto de la sorpresa, el sonido del bronce, el agua

<sup>749</sup> *Il.* XVIII 468-617.

<sup>750</sup> *Od.* XIX 467-468, 470-477.

derramada, el dolor y la alegría de la anciana al unísono, las palabras que le dirige a Ulises, y lo que pretendía comunicarle a Penélope volviendo sus ojos a ella. Muchos otros pasajes están expuestos en el poeta como un cuadro, los cuales se pueden reconocer por la simple lectura.

218 Aquí tiempo es de poner fin a la obra, que, trenzándola como una corona de florido y variopinto prado, dedicamos a las Musas. No nos preocuparía que se nos acusara de que, conteniendo los poemas de Homero temática perniciosa, le aplicamos explicaciones físicas, políticas y éticas, y ciencias varias. Necesario era al poeta basarse temáticamente en acciones extraordinarias, pasiones y caracteres diversos, ya que lo bueno por sí es puro, uniforme y sin artificio, mientras que lo que tiene mezcla de mal es multiforme y con situaciones de todas clases, de lo que se compone la materia del relato, en la que, al exponerse lo peor, se hace más fácil el reconocimiento y elección de lo mejor. En una palabra, la temática de este tipo dio pie al poeta para suscitar exposiciones de todas clases, unas directamente y otras por los personajes que aparecen en escena, como para procurar provecho por medio de ellas a los lectores. ¿Cómo no atribuiríamos toda virtud a Homero, cuando incluso eso, en cuanto él no centró su actividad, los venideros en sus poemas lo comprendieron: algunos utilizan sus versos como adivinación, como los oráculos divinos, y otros, proponiendo otras hipótesis, con ellas armonizan sus versos cambiándolos y engarzándolos?

## ÍNDICE DE NOMBRES\*

- Afrodita: I 6; II 44, 84, 101, 102, 214.
- Agamenón: I 7; II 24, 48, 78, 129, 163, 164, 165, 166, 168, 169, 177, 183, 185, 194, 199, 213. Cf. Atridas.
- Aglaya: II 33.
- Alcínoo: II 147, 150.
- Alejandro (hijo de Príamo y Hécuba): I 6, 7; II 48, 171, 183. Cf. Paris.
- Andrómaca: II 188, 190.
- Anfiarao: II 143.
- Antenor: II 172.
- Antíloco: II 125, 199.
- Antímaco: II 2, 183.
- Antínoo: II 68.
- Antípatro (epigramatista): I 4.
- Apelles (abuelo de Homero): I 2.
- Apeliotes: II 109.
- Apolo: II 17, 22, 24, 78, 139, 143, 150, 202. Cf. Febo.
- Aquiles: I 7, 8; II 4, 24, 25, 31, 68, 69, 78, 79, 108, 120, 122, 125, 129, 136, 142, 144, 145, 163, 164, 165, 168, 169, 170, 175, 185, 190, 194, 199, 202, 216. Cf. Pelida.
- Arato: II 106, 160.
- Ares: II 34, 101, 102, 111, 214.
- Aristarco: II 2, 3, 4, 175.
- Aristipo: II 150.
- Aristóteles: I 3; II 4, 105, 120, 128, 132, 133, 145.
- Arquíloco: II 155.
- Ártemis: II 84, 102, 202, 204.
- Ascra: I 2.
- Atenea: I 6; II 11, 12, 24, 102, 114, 121, 129, 139, 143.
- Atridas: II 20, 24, 57, 78, 168. Cf. Agamenón y Menelao.

\* Los números romanos remiten a PSEUDO PLUTARCO I o II y los números arábigos al capítulo correspondiente.

- Áulide: I 7; II 77.  
 Áyax: II 63, 108, 129, 132, 135,  
     149, 169, 194, 199.  
  
*Batracomio maquia*: I 5.  
 Bootes: II 106.  
 Bóreas: II 109, 110, 127, 209.  
 Briseida: I 7; II 169.  
  
 Calíope: I 4.  
 Calipso: II 76, 136, 150.  
 Cáropo: II 33.  
 Céfiro: II 59, 108, 109, 208.  
 Ciclópes: II 76, 135, 206.  
 Cime: I 2; II 2.  
 Circe: II 40, 124, 126, 136.  
 Clitemestra: II 213.  
 Colofón: I 4; II 2.  
 Cránae: I 7.  
 Crates: II 3.  
 Creta: I 4.  
 Crisa: I 7.  
 Criseida: I 7.  
 Crises: I 7; II 78, 164.  
 Criteida: I 2, 3; II 2.  
 Crónica: II 51, 67, 114, 138.  
     Cf. Zeus.  
  
 Chipre: II 2.  
  
 Dardánidas: I 4.  
 Dárdano: II 75.  
 Dares: II 75.  
 Deméter: II 23.  
 Demócrito: II 150.  
 Demóstenes: II 72, 157.  
  
 Destino (*Heimarménē*): II 115,  
     120.  
 Dio: I 2.  
 Diomedes: II 11, 168, 180, 199,  
     209. Cf. Tidida.  
 Dione: II 44.  
 Dionisio Tracio: II 2.  
 Discordia (Éride): II 34.  
 Dolón: II 135.  
 Driante: II 38.  
  
 Eea: II 126, 136.  
 Éforo: I 2; II 2.  
 Egina: I 3.  
 Egisto: II 183, 213.  
 Elíseos: II 208.  
 Empédocles: II 99, 101.  
 Eneas: II 39.  
 Eneo: II 26.  
 Epicuro: II 150.  
 Equeto: II 183.  
 Erebo: II 108.  
 Escamandro: II 111.  
 Esmirna: I 3; II 2.  
 Esparta: I 7; II 68.  
 Esquilo: II 157.  
 Esténelo: II 168.  
 Estoicos: II 119, 127, 134, 136,  
     143, 144, 212.  
 Euriclea: II 217.  
 Eurípides: II 153, 156.  
 Eurípilo: II 210.  
 Euro: II 109.  
  
 Febo: I 4; II 17, 24, 102. Cf.  
     Apolo.

- Fegeo: II 75.
- Femio: I 2.
- Fenicia: I 7.
- Fénix: II 142, 144, 169, 170.
- Glauco: II 155.
- Gracias: II 81.
- Hades: II 97, 105, 111, 122, 126, 160, 186.
- Harmonía: II 102.
- Héctor: I 7; II 57, 72, 79, 83, 125, 129, 135, 169, 171, 188, 190, 215.
- Hefesto: I 7; II 23, 75, 79, 102, 176, 214, 216.
- Hélade: I 4; II 8.
- Helena: I 7; II 4, 211, 214.
- Heleno: II 212.
- Helios: II 17, 101, 104, 105, 120, 125, 126, 202. Cf. Hiperión.
- Hera: I 6; II 11, 12, 96, 97, 102, 108, 187.
- Heracles: II 29, 123.
- Heráclidas: II 3.
- Hermes: II 102, 126, 138.
- Híades: II 106.
- Hiperión: II 54, 104. Cf. Helios.
- Hipodamia: II 12, 42.
- Homero: I 1, 2, 3, 4, 5, 6; II 1, 2, 7, 10, 12, 15, 26, 27, 37, 68, 71, 72, 73, 82, 91, 92, 93, 100, 103, 106, 107, 112, 114, 115, 122, 124, 125, 127, 128, 129, 131, 132, 135, 137, 143, 144, 145, 148, 149, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 158, 161, 171, 172, 175, 176, 195, 198, 199, 200, 201, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 218. «El poeta»: I 6; II, 5, 13, 18, 33, 46, 74, 90, 94, 111, 118, 133, 145, 163, 181, 182, 188, 213, 214, 217, 218. Aludido por medio de la tercera persona del singular o construcciones impersonales: II 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 28, 29, 30, 36, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 94, 98, 104, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 120, 123, 130, 131, 134, 136, 138, 139, 140, 141, 142, 145, 146, 147, 157, 162, 164, 166, 170, 171, 172, 178, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 194, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211.
- Ida: II 20, 95, 96.
- Ideo: II 75.
- Idomeneo: II 87, 149, 157, 193, 199.
- Iliada*: I 5, 6, 7; II 4, 78, 120, 122, 162, 163, 214.
- Ilión: I 7; II 4, 33, 215.
- Ios: I 3, 4; II 2.

- Iris: II 108.  
 Iro: II 150, 214.  
 Ítaca: II 183, 212.  
 Jenófanes: II 93.  
 Ker: II 135, 204.  
 Laertes: II 149, 190.  
 Lapitas: I 4.  
 Leptines: II 155.  
 Leto: II 78, 102.  
 Licaón: II 135.  
 Licurgo, hijo de Driante: II 38.  
 Lisias: II 72.  
 Macaón: II 206, 210.  
 Margites: I 5.  
 Melantio: II 70, 150.  
 Meleagro: II 169.  
 Melesígenes: I 2, 3.  
 Melete: I 2, 3, 4; II 2.  
 Menecio: II 28.  
 Menelao: I 7; II 13, 135, 171, 172, 183, 185, 210.  
 Meón, címeo: I 2; II 2.  
 Meón, rey de Lidia: I 3.  
 Meríones: II 193, 199.  
 Minos: I 4, II 175.  
 Moiras: II 189.  
 Musas: I 3; II 49, 159, 163, 218.  
 Nekyia: II 122.  
 Neleo: I 3; II 47.  
 Nereidas: II 12.  
 Néstor: I 7; II 129, 141, 145, 165, 167, 168, 172, 199.  
 Nicandro: II 2.  
 Niobe: II 202.  
 Nireo: II 33.  
 Noto: II 90, 108, 109, 110.  
 Océano: II 93, 100, 104, 160, 208.  
*Odisea*: I 5; II 4; 120, 122, 162, 163, 214.  
 Olimpiadas: II 3.  
 Olimpo: II 35, 57, 94, 95, 98, 103, 114.  
 Orestes: II 185, 213.  
 Orión: II 106.  
 Osa: II 106, 160.  
 Pándaro: II 22.  
 Panto: II 133.  
 Patroclo: I 7; II 83, 89, 108, 122, 134, 142, 145, 185, 190, 210.  
 Peleo: II 66, 169.  
 Pelida: II 24, 44. Cf. Aquiles.  
 Penéleo: II 12.  
 Penélope: II 84, 149, 185, 188, 190, 217.  
 Peripatéticos: II 135, 137.  
 Perro, constelación: II 202.  
 Picimede: I 2.  
 Pilos: II 47, 68.  
 Píndaro: II 2.  
 Pitágoras: II 122, 125, 145, 149, 151, 154.  
 Pitagóricos: II 147, 153.

- Pléyades: II 106.  
 Podarga: II 59.  
 Pontónoo: II 206.  
 Posidón: II 97, 101, 102, 107,  
     108, 114, 145.  
 Pramno: II 206.  
 Priamo: I 7; II 77, 183.  
 Protesilao: I 7.  
 Protoo: II 38.  
 Providencia: II 115, 118, 121.  
 Quíos: I 4; II 2.  
 Quirón: II 202.  
 Radamantis: II 208.  
 Rea: II 97.  
 Salamina: I 4; II 2.  
 Sarpedón: II 108, 209.  
 Semónides: II 2.  
 Sidón: I 7.  
 Sime: II 33.  
 Sirenas: II 147.  
 Sócrates: II 212.  
 Sófocles: II 158.  
 Tafos: II 182.  
 Tales: II 93.  
 Tebas egipcia: I 4.  
 Tecnología: II 15.  
 Telamonio: II 132. Cf. Áyax.  
 Telémaco: II 68, 162, 181, 185,  
     202.  
 Temis: II 13, 119.  
 Teócrito: II 159.  
 Teofrasto: II 120.  
 Tersites: II 75, 149, 214.  
 Tesalia: I 4.  
 Tetis: I 7; II 100.  
 Tidida: II 57. Cf. Diomedes.  
 Tiestes: II 48.  
 Tindáreo: II 202.  
 Tiresias: II 44, 123, 145.  
 Tritogenia: II 24. Cf. Atenea.  
 Troya: I 7; II 22, 142, 172,  
     188.  
 Tucídides: II 72.  
 Ulises: I 4, 7; II 4, 22, 28, 30,  
     40, 72, 82, 108, 116, 120,  
     121, 124, 125, 126, 135, 136,  
     141, 143, 149, 150, 162, 163,  
     166, 169, 172, 174, 178, 181,  
     185, 188, 199, 206, 207, 209,  
     212, 214, 217.  
 Zeus: I 7; II 17, 48, 56, 75,  
     77, 78, 94, 96, 97, 105, 108,  
     111, 114, 115, 118, 119, 120,  
     132, 133, 138, 143, 153, 155,  
     156, 166, 175, 179, 182, 187,  
     212, 214.

## ÍNDICE DE MATERIAS\*

- Adivinación: II 212.  
Adverbio: II 63.  
Alegoría: II 70.  
Alma: II 122-131.  
Alloiosis: II 41-64. Cf. Asíntacton.  
Anadiplosis: II 32.  
Antífrasis: II 25.  
Antítesis: II 173.  
Antonomasia: II 24.  
Antropomorfismo: II 113.  
Apóstrofe: II 57.  
Apotegmas: II 151.  
Aritmética: II 145-46.  
Artículo: II 59.  
Asíndeton: II 40.  
Asíntacton: II 41-64. Cf. Alloiosis.  
Ático: II 12.  
Azar: II 121.  
Bienes: II 136-141.  
Campamento: II 194.  
Casos: II 48-50, 61.  
Catacresis: II 18.  
Cirugía: II 210.  
Cobardía: II 197.  
Comedia: II 214.  
Compasión: II 132.  
Conjunción: II 64.  
Consejo: II 177.  
Constelaciones: II 106.  
Constituciones: II 182-183.  
Corazón: II 130.

\* Los números romanos remiten a PSEUDO PLUTARCO I o II y los números arábigos al capítulo correspondiente.

- Deberes: II 184-186.  
 Deferencia: II 179-180.  
 Destino: II 115, 120.  
 Diatíposis: II 67.  
 Dietética: II 205-208.  
 Dioses: II 112-118.  
 Discurso: II 74; histórico, II 74-90; teorético, II 91-160; político, II 161-174.  
 Dorio: II 9.  
  
 Eclipses: II 107-108.  
 Elementos: II 94-102.  
 Elipsis: II 39.  
 Enálage: II 30.  
 Énfasis: II 26.  
 Enfermedades: II 202-204, 209.  
 Eolio: II 10.  
 Epanáfora: II 33, 36.  
 Epánodo: II 34.  
 Epifónesis: II 65.  
 Epigramas: II 215.  
 Esposa: II 187.  
 Estado: II 176-188.  
 Estilos: II 72-73.  
 Ética: II 132-144.  
 Etiología: II 202.  
 Exordio: II 163.  
  
 Faltas: II 181.  
 Farmacia: II 211.  
 Felicidad: II 136-141.  
 Figuras: II 15, 27-71.  
 Filantropía: II 116-117.  
 Fortificación: II 195.  
 Funerales: II 189-191.  
  
 Género: II 42-45.  
 Gradación: II 53.  
  
 Heridas: II 198.  
 Héroes: II 199.  
 Hexámetro: II 7.  
 Hipérbaton: II 30.  
 Hipérbole: II 71.  
 Homero: biografía, I 2-4, II 2; autoría, I 5, II 4, cronología, I 6, II 3; lengua II 8-14; fuente de todo el saber humano, *passim*.  
 Homoioptoton: II 35.  
 Homoioteleuton: II 35-36.  
  
 Indignación: II 132.  
 Ironía: II 68.  
  
 Jonio: II 11.  
  
 Ley: II 175.  
 Lluvia: II 111.  
  
 Máximas: II 152-160.  
 Medicina: II 200-211.  
 Metáfora: II 19-20.  
 Metalepsis: II 21.  
 Metonimia: II 23.  
 Modos: II 53.  
 Música: II 145, 147-148.  
  
 Número: II 46-47, 51-52, 56.  
  
 Onomatopeya: II 16-17.

- Palilogía: II 32.  
Parembolé: II 31.  
Párison: II 37.  
Paronomasia: II 38.  
Participio: II 58.  
Pasiones: II 130-131.  
Perífrasis: II 29.  
Persona: II 57.  
Piedad: II 118.  
Pintura: II 216-217.  
Pleonasmo: II 28.  
Polos: II 110.  
Preposición: II 60-62.  
Proanafónesis: II 65.  
Prosopopeya: II 66.  
Providencia: II 115, 118, 121.  
Recapitulación: II 174.  
Retórica: II 161-174.  
Sarcasmo: II 69.
- Seísmos: II 107.  
Silencio: II 149.  
Sinécdoque: II 22.  
Sintaxis: II 13. Cf. Asíntacton.  
Sintomatología: II 202.  
Sol: II 104-105.  
Táctica: II 192-198.  
Tiempo: II 54.  
Tormenta: II 111.  
Tragedia: II 213.  
Tropos: II 15-26.  
Universo: II 103.  
Valentía: II 196-197.  
Verbo: II 53-58.  
Vicio: II 133.  
Viento: II 109.  
Vientre: II 130.  
Virtud: II 133-144.

## ÍNDICE GENERAL

PSEUDO PLUTARCO

### SOBRE LA VIDA Y POESÍA DE HOMERO

	<i>Págs.</i>
INTRODUCCIÓN .....	9
I. <i>La tradición alegórica homérica. Fuentes. Tendencias.</i>	
II. <i>Sobre la vida y poesía de Homero .....</i>	19
1. El problema de la datación y autoría .....	19
2. Objetivo y contenido .....	24
3. Ediciones y traducciones .....	33
SOBRE LA VIDA Y POESÍA DE HOMERO .....	39
ÍNDICE DE NOMBRES .....	183
ÍNDICE DE MATERIAS .....	189

PORFIRIO

### EL ANTRO DE LAS NINFAS DE LA *ODISEA*

INTRODUCCIÓN .....	195
1. La obra en su entorno .....	195

*Págs.*

2. Porfirio y Homero. La cultura como sincrétismo .....	197
3. Objetivo y contenido .....	201
4. Fuentes .....	211
5. Ediciones y traducciones .....	215
<b>EL ANTRO DE LAS NINFAS DE LA «ODISEA» .....</b>	<b>219</b>
<b>ÍNDICE DE NOMBRES .....</b>	<b>249</b>
<b>ÍNDICE DE MATERIAS .....</b>	<b>251</b>

## SALUSTIO

## SOBRE LOS DIOSES Y EL MUNDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>255</b>
1. La obra: el problema de la autoría y su contexto histórico .....	255
2. Datación y objeto de la obra .....	266
3. Contenido y fuentes .....	268
4. Dicción y género literario .....	271
5. La transmisión del texto .....	273
6. Ediciones y traducciones .....	274
<i>Principales cuestiones de la obra del filósofo Salustio .....</i>	<i>279</i>
<b>SOBRE LOS DIOSES Y EL MUNDO .....</b>	<b>281</b>
<b>ÍNDICE DE NOMBRES .....</b>	<b>317</b>
<b>ÍNDICE DE MATERIAS .....</b>	<b>319</b>