

El enigma sagrado y otros enigmas más (I)



Uno de los aspectos que nunca dejarán de sorprenderme del mundillo esotérico en su vertiente pseudohistórica es la facilidad con la que textos ya desprestigiados vuelven a ponerse de actualidad. Sea por la poca imaginación de las nuevas generaciones de pseudohistoriadores, sea porque las buenas historias nunca mueren, la pseudohistoria parece hacer buena la creencia en el "eterno retorno".

Me venía esto a la mente (habitualmente vacía y, por tanto receptiva a idear nuevas paridas) cuando el historiador y periodista [Julio Arrieta](#) comentaba en una lista de correos sobre escepticismo (hay gente para todo) que la editorial Martínez Roca anunciaba la reedición de ese cúmulo de disparates que lleva por título "El enigma sagrado". La razón, aunque no lo digan, es que este engendro se ha puesto de actualidad por ser citado en el éxito de ventas "El código da Vinci" por Dan Brown, quizás la peor novela histórica desde que Umberto Eco perpetró "El nombre de la rosa" aunque el escritor italiano tiene tres ventajas sobre el americano:

1- Puestos a "inspirarse" en obras ya publicadas, "Las mil y una noches" son mucho más interesantes que "El enigma sagrado".

2- D. Umberto, después de ese primer tropiezo, supo escribir novelas mucho mejores que su ópera prima algo que don Dan (suena como una campana desafinada) todavía tendrá que demostrar.

3- El Sr. Eco nunca ha pretendido que su novela fuera otra cosa que una ficción (con mucha mala "leche" por cierto, porque lo de imaginar a Borges como asesino...) mientras el Sr. Brown sostiene que su escrito se basa en exhaustivas investigaciones. Lo primero puede ser totalmente cierto, yo acabé exhausto de tanto reír al leer "El enigma sagrado", aunque lo de investigaciones no cuadra bien a la actividad de leerse un par de pésimos textos pseudohistóricos y creérselos como si fueran palabra de Dios, gloria a ti, Señor Jesús.

Dejemos al Sr. Brown y su bodrio rechazado por múltiples editoriales (lo que me hace recuperar parcialmente la confianza en ellas) que ya tendremos tiempo de volver sobre él cuando estrenen la película made in Jolibú que sin duda alguien realizará (tiemblo al pensar en el resultado) y vamos con "El enigma sagrado". Por de pronto, éste es el imaginativo título con el que se publicó en castellano "The Holy Blood and the Holy Grail" (La Santa Sangre y el Santo Grial) obra del psicólogo Michael Baigent, del novelista y cuentista (dicho sea sin intención peyorativa alguna) Richard Leigh y de Henry Lincoln cuya profesión me resulta desconocida aunque fue él el que convenció a la BBC para rodar dos documentales "The lost treasure of Jerusalem" (El tesoro perdido de Jerusalén) y "The priest, the painter and the devil" (El sacerdote, el pintor y el diablo) en 1972 y 1974 respectivamente, basados en la obra "L'or de Rennes ou la vie insolite de Berénger Saunière, curé de Rennes-le-Château" (traducida en 1970 al español como "El oro de Rennes o la vida insólita de Berénger Saunière, párroco de Rennes-le-Château") por Gérard de Sède, publicada en 1967.

Eato supone ya un primer enigma ¿en qué estaba pensando la BBC para aceptar realizar sendos documentales sobre una obra tan delirante como la de Gérard de Sède? Eso sí es un misterio y no las andanzas del padre Saunière. Como el tema de la fortuna del sacerdote supongo que ya sólo es conocido por los que peñamos canas o por los muy apasionados a la lectura de obras pseudohistóricas (categorías en las que no sé si se incluyen Vds.) les aclaro que el padre Saunière cuando se hizo cargo de la parroquia de Rennes-le-Château (1885) encontró que el templo (dedicado a María Magdalena) se caía a cachos. Después de unos años, restauró la iglesia (obra terminada en 1891) y se construyó para sí mismo dos edificios, una torre neogótica (Tour Magdala) que empleaba como biblioteca y una villa (Villa Bethania) que pasó a ser la casa parroquial. ¿De dónde surgió el dinero? Pues el asunto está bastante claro. por una parte de donaciones como la efectuada por el conde de Chambord y especialmente de la venta de misas, motivo por el que fue juzgado por el Obispo de Carcassonne en 1910 y condenado a la prohibición de ejercer su ministerio. A su muerte en 1917, sus propiedades pasan a su gobernanta Marie Dernaud que en 1945 vende Villa Bethania al matrimonio Corbu que pensaba instalar un restaurante en el edificio. Como Rennes es un pueblecito (situado al sur de Carcassonne) parece que el negocio no iba demasiado bien por lo que Noël Corbu se dedica a propalar (tal vez a crear) cuentos sobre la existencia en Rennes de un gran tesoro que habría sido encontrado por el padre Saunière con la probable esperanza de atraer a cazadores de mitos. Estas historias encontraron eco en el periódico La Depeche du Midi a mediados de la década de los 50 que posiblemente fue la fuente para que Robert Charroux las incluyera en su libro "Trésors du monde enterrés, emmurés, engloutis" (Tesoros del mundo enterrados, emparedados, tragados).

En esta misma época Gérard de Sède había pasado de criar cerdos a escribir un libro divertidísimo "Les templiers sont parmi nous - L'énigme de Gisors" (Los Templarios están entre nosotros - El enigma de Gisors) de 1963. Según de Sède en 1959 cuando estaba criando cerdos se presentó ante él un vagabundo llamado Roger Lhormoy. Acogido por el futuro escritor, Lhormoy le cuenta su historia que comienza cuando era eclesiástico y exorcista y lo abandona todo para buscar el tesoro escondido en el castillo de Gisors, su localidad natal. En 1929 es nombrado guardián y jardinero del castillo. Al comienzo de la II Guerra Mundial el castillo es cerrado al público y Lhormoy aprovecha para comenzar a excavar en el lugar que él cree se oculta un tesoro fabuloso. Finalmente en 1946 encuentra una cámara subterránea y en ella 30 cofres (que no abre). Cuando en Gisors se enteran del hallazgo, Lhormoy es despedido por hacer excavaciones sin permiso y el pozo abierto por él es cegado por resultar peligroso. Posteriormente, consigue capital para reiniciar las excavaciones, pero las condiciones impuestas por la alcaldía de Gisors para permitir las son de tal calibre

que los socios se retiren. Lhormoy vuelve a excavar cada noche colándose en el castillo. De Séde visita las galerías excavadas por Lhormoy aunque no llega hasta la supuesta cámara del tesoro. No obstante, publica un resumen de la historia incluyendo un plano de la cripta basado en la descripción de Lhormoy. Recibe una llamada de alguien que desea permanecer en el anonimato y que le indica que esa cámara es idéntica a una que figura en unos documentos que posee y que indican que allí está depositado el mítico tesoro de los Templarios. Después de tragarse estas fábulas, no sorprende demasiado que de Séde divague por los caminos de la alquimia, de la papisa Juana, de los estatutos secretos de Roncelinus, del Bafomet, de la herencia templaria recogida por la Francmasonería, los neotemplarios de Fabr -Palaprat, la Sociedad del Solomillo y el Levitikon (según este documento, el primer gran maestro del Temple habría sido ni más ni menos que Jesucristo) que culminan con la invitación a que de S de asista a la recepción de un nuevo templario que resulta ser D. Jaime de Mora y Aragón (si llegados a este punto no están con la sonrisa en el rostro es que son Vds. gente con un extraño sentido del humor). Como todo hay que decirlo, el primero que no parece tomarse en serio muchas de estas cosas es el propio de S de (no me extra a, porque lo de la Orden del Solomillo...)

Regresa de S de a Gisors después de esta incursión por todas las chorr... leyendas pseudotemplarias para hablar de la jornada de Gisors y la tala del olmo (ya veremos después de qué va esto). En un post-scriptum de 1976, de S de reconoce que a raíz de la publicación de su libro se realizaron excavaciones en el castillo de Gisors en el que se encontró... nada. Ni cámara subterránea, ni cofres, ni tesoro alguno. Eso sí, como consecuencia de tanto horadamiento de la tierra, la torre del castillo se resquebrajó. Por cierto, si se están preguntando quién fue el idiota que autorizó las excavaciones basándose en una obra que no presenta ni una prueba de lo que asegura, fue el ministro de Cultura de Francia, André Malraux.

En fin, de S de había escrito una obra sobre tesoros enterrados, pervivencia de una vieja orden militar, manuscritos sorprendentes... El que fuera un inmenso fiasco es lo de menos. Alguien había tomado buena nota del éxito del libro. De esa persona hablaremos en la siguiente entrega de esta serie, de momento sólo diremos su nombre, Pierre Plantard y el de la supuesta sociedad secreta con la que estaba vinculado, el Priorato de S n. Ambos son fundamentales para entender lo sucedido a continuación.

18/04/2004 19:21 [Enlace permanente](#). Tema: [Crítica a la Pseudohistoria](#)

19/04/2004

El enigma sagrado y otros enigmas más (II)



Monsieur Pierre Plantard (que desde 1975 se hizo llamar Pierre Plantard de Saint-Clair) fue todo un personaje (bastante imponente, pero, reconozcámoslo, original como pocos). Parafraseando el título de un conocido cuento (en el que se basó una buenísima película) de Kipling, Pierre Plantard fue el hombre que quiso ser rey y no de un remoto e inexistente país asiático (que se parece mucho a Afganistán) sino de la mismísima Francia.

Antimas n y antijud o, creía en la regeneración de su país mediante una vuelta a sus orígenes (como verán, los musulmanes no son los únicos que deben padecer a los integristas) que, para él, se concretaban en la antigüedad, en los galos y en la Caballer  medieval (el que la Caballer  no fuera nunca lo que el Sr. Plantard imagin , no tuvo para él mayor importancia). A lograr ese objetivo dedicó toda su vida. Como otros muchos soñadores, al final vio cómo sus sueños se convertían en una pesadilla ("El enigma sagrado") de la que reneg . Tal vez la antigüedad clásica (o quizás Dante) hubiera sabido apreciar una suerte de justicia poética en que un notorio antisemita terminara convirtiéndose (a los ojos de mucha gente) en descendiente directo de los judíos Jesús de Nazareth (alias Jesucristo) y María de Magdala (alias la Magdalena). El camino que condujo a esa paradoja está, ya lo aviso, lleno de mentiras por todas partes comenzando   como no? por las del propio Pierre Plantard. Para intentar encontrar un hilo de Ariadna que nos guíe por ese d dalo de falsedades nos remitiremos a los documentos existentes (que pueden encontrar reproducidos [aquí](#) en francés aunque la página en sí está en inglés).

Ya que las andanzas de Mr. Plantard anteriores a la aparición del Priorato de S n no nos interesan demasiado (aunque pueden encontrarlas documentadas en la página anteriormente citada) comencemos por el principio, el Priorato de S n (supuesto círculo secreto de la Orden Templaria) fue constituido en realidad en 1956 (la petición de inscripción como asociación pueden encontrarla Vds. [aquí](#) y [aquí](#)). El nombre deriva de uno de los objetivos de la asociación según figura en los Estatutos (que pueden encontrar [aquí](#)). Textualmente dicen: "A l'aide de ses membres elle r alisera au lieu dit: Montagne de Sion (Hte-Savoie) un PRIEURE, qui servira de centre d'etudes, de meditation, de repos et de pri res." (Con la ayuda de sus miembros, ella [la asociación] realizará en el lugar llamado: Montaña de S n (Alta Saboya) un PRIORATO que servirá de centro de estudios, de meditación, de descanso y de oración).

Como habrán podido leer en la solicitud de inscripción del Priorato de S n, su presidente era André Bonhomme. En 1973 dimitió como tal (la carta la tienen [aquí](#) y posteriormente declararía que la idea original del Priorato no tenía nada que ver con lo que Plantard estaba haciendo. Sus declaraciones pueden encontrarlas [aquí](#)

Antes de eso, el Priorato languidecía como ya hicieron las demás asociaciones en las que Mr. Plantard había tenido participación. En 1960 leyó un artículo en Les cahiers de l'Historie en el que se aseguraba que Dagoberto II había sido el último rey legítimo de los Merovingios. A partir de ahí, concibe la idea de presentarse como heredero de Dagoberto II. Para ello comienza a fabricar falsas genealogías (un interesante artículo sobre el tema pueden encontrarlo [aquí](#) de la mano de Paul Smith y en inglés, claro). Como estos trabajos no logran la menor repercusión, Mr. Plantard decide recurrir a instancias superiores, a nuestro viejo conocido Gérard de Sède. En 1979, Plantard [confesará](#) parte de la verdad: "Car si tous les lecteurs savent que ce livre est la réédition de "L'OR DE RENNES" publié pour la première fois en Novembre 1967 aux Editions RENE JUILLARD, presque tous ignorent que l'écrivain GERARD de SEDE fut la prête nom de mes oeuvres." (Porque si todos los lectores saben que ese libro es la reedición de "EL ORO DE RENNES" publicado por primera vez en noviembre de 1967 por Ediciones RENE JUILLARD, casi todos ignoran que el escritor GERARD de SEDE fue el testaferro de mis obras.) "Le 17 Juillet 1965, le manuscrit de L'OR DE RENNES étant achevé, suivant mon accord antérieur avec les Editions JUILLARD, j'en informais Mr. Pierre SAVET, Directeur d'éditions. C'est Melle Janine MUSY qui me fit réponse. Notre rencontre eut lieu le Lundi 26 Juillet 1965, et après lecture, la publication fut décidée." (El 17 de julio de 1965, el manuscrito de EL ORO DE RENNES estaba terminado, siguiendo mi acuerdo previo con las Ediciones JUILLARD, informé de ello al Sr. Pierre SAVET, Director editorial. La Srta. Janine MUSY me contestó. Nuestro encuentro tuvo lugar el lunes 26 de julio de 1965 y, después de la lectura, se decidió la publicación.) "Ne desirant pas voir "mon nom" figurer comme "auteur" de cet ouvrage, j'ai contacté Gérard de SEDE en Décembre 1965. Celui-ci ignorait totalement l'existence de RENNES-LE-CHATEAU, mais il était mon co-auteur du livre "LES TEMPLIERS SONT PARMIS NOUS" et j'avais pour lui la sincère amitié du maître a son meilleur compagnon. Par acte du 31 Janvier 1966 enregistré n° H 27276, Gérard de SEDE, contre 35% de mes droits d'auteur, cédait SON NOM pour "L'OR DE RENNES". (No deseando ver figurar "mi nombre" como autor de esta obra, contacté con Gérard de SEDE en diciembre de 1965. Éste ignoraba totalmente la existencia de RENNES-LE-CHATEAU, pero era mi co-autor del libro "LOS TEMPLARIOS ESTÁN ENTRE NOSOTROS" y yo tenía con él la amistad sincera del maestro a su mejor oficial. Por escritura de 31 de enero de 1966 registrada con n° H 27276, Gérard de SEDE, a cambio del 35% de mis derechos de autor, cedía SU NOMBRE para "EL ORO DE RENNES".) "...nous pensions publier L'OR DE RENNES sous le nom de Philippe de CHERISEY..." (...pensamos publicar EL ORO DE RENNES bajo el nombre de Philippe de CHERISEY...) "Lors de ma réception des volumes envoyés par les Editions JULLIARD le 10 Novembre 1967, grande fut ma stupéfaction de lire aux pages 132 à 137 un commentaire où il est question de Mr. DEBANT et du Colonel ARNAUD et agrémenté de la reproduction de "faux parchemins" ainsi que du trucage de certaines de mes photos. L'enquête révéla que Gérard de SEDE avait profité de son travail de correction des épreuves pour introduire dans l'ouvrage des éléments de sa pure fantaisie." (Entonces a la recepción de los volúmenes enviados por Ediciones JULLIARD el 10 de noviembre de 1967, fue grande mi estupefacción al leer en las páginas 132 a 137 [137 a 144 en la edición española de la colección Otros Mundos de Plaza & Janés] un comentario en el que se trata del Sr. DEBANT y del Coronel ARNAUD y adornado con la reproducción de los "falsos pergaminos" así como el trucado de alguna de mis fotos. La investigación revela que Gérard de SEDE se había aprovechado de su trabajo de corrector de pruebas para introducir en la obra elementos [producto] de su pura fantasía.)

Es parte de la verdad, pero no toda. Por de pronto contrasta la detallada información que suministra de su autoría de "El oro de Rennes" con la información de pasada de que también fue co-autor de "Los Templarios están entre nosotros". Francamente, esto no me parece creíble. Más parece que él, la editorial o ambos recurrieron no a un amigo sino a una firma que ya era conocida dentro del campo del esoterismo y más si había un tesoro oculto por el medio. La afirmación de que él no sabía nada de los falsos pergaminos y que eran fruto de la pura fantasía de Gérard de Sède tampoco es cierta. En una carta del abogado Boccon-Gibod dirigida a Philippe de Chérisey (la persona que Plantard proponía como testaferro de "El oro de Rennes" si no llegaba a un acuerdo económico con de Sède) que pueden encontrar reproducida [aquí](#) se lee: "...et j'écris aussitôt à la Maison JULLIARD ainsi qu'à Monsieur de SEDE, pour protester contre l'utilisation sans autorisation, des deux parchemins de votre fabrication et déposés à mon étude, ceci dans l'ouvrage: L'OR DE RENNES." (...y yo escribo en seguida a la Casa [Editorial] JULLIARD y también al Señor de SEDE, para protestar contra la utilización sin autorización, de los dos pergaminos de vuestra fabricación y depositados en mi despacho, en la obra: EL ORO DE RENNES.) La fecha de la nota es de octubre de 1967, antes de que se comercializara el libro. Queda en el aire una pregunta ¿sabía Plantard que Chérisey era el autor de la falsificación de los pergaminos? Parece difícil que fuera de otra forma cuando eran íntimos amigos. Una reveladora carta de de Chérisey a Plantard pueden encontrarla [aquí](#). Si necesitan una prueba más concluyente, esta otra [carta](#) de Philippe de Chérisey dirigida a Pierre Plantard y en la que dice: "Il prétend maintenant que son nom est cité comme propriétaire du trésor de Rennes dans un des parchemins (celui de ma fabrication)..." (Ahora pretende que su nombre está citado como propietario del tesoro de Rennes en uno de los pergaminos (el de mi fabricación)...) "

Si necesitan más pruebas de que los célebres pergaminos de Rennes-le-Château que son piedra angular de la obra de Gérard de Sède (y de Plantard y de Philippe de Chérisey) son una falsedad por obra nuevamente de Paul Smith pueden encontrar [aquí](#) las 19 razones por las que los pergaminos son obra de de Chérisey.

Tenemos una asociación fundada en 1956, un hombre que pretende ser el legítimo descendiente del último de los legítimos monarcas merovingios, un amigo que se dedica a falsificar pergaminos (y ambos con amigos comunes -el más conocido Paul Le Cour- en los círculos esoteristas galos) y un escritor con una cara de cemento armado. ¿Podía liarse aún más la madeja? Podía. Bastó para ello que Baigent, Leigh y Lincoln escribieran "El enigma sagrado".
19/04/2004 03:46 [Enlace permanente](#). Tema: [Crítica a la Pseudohistoria](#)

20/04/2004

El enigma sagrado y otros enigmas más (III)



Sin embargo, entre 1967 (publicación de "L'or de Rennes") y 1982 (publicación de "The Holy Blood and the Holy Grail") sucedieron numerosos acontecimientos que tienen importancia para nuestra historia. Además, hechos pretéritos que habían pasado desapercibidos (o casi) adquirieron trascendencia. Antes de empezar con ellos, quiero hacerles una advertencia. Lo dicho en las dos primeras entregas de esta serie está perfectamente documentado. No obstante, varios de los problemas que aparecerán en este capítulo sólo se basan en conjeturas que, aunque pretendo que sean ajustadas a la razón y a los hechos que ya hemos visto y a lo que veremos en próximas entregas, pueden no ser compartidas por Vds.

Volvamos a "El oro de Rennes". Un párrafo llama la atención en esta obra dedicada a intentar probar la existencia de un tesoro material que, proveniente del Templo de Jerusalén, habría sido conducido a Roma tras la conquista de la ciudad santa por Tito y que, a su vez, habría servido como botín a los visigodos antes de ser definitivamente ocultado en Rennes-le-Château. Salta a la vista precisamente porque no tiene nada que ver con objetos de oro: "Sea lo que fuere, por la gracia de autores modernos y confidentiales, el tesoro multiforme de Rennes se enriquece con un nuevo aspecto: no es ya solamente el oro oculto sino la sangre oculta, se convierte en tesoro dinástico y reaviva un mito cuyo papel político, en diversos momentos de nuestra historia nacional, estuvo lejos de ser desdeñable: el mito del Rey Perdido." (El oro de Rennes por Gérard de Sède. Traducción de Guillermo Lledó. Colección Otros Mundos. Editorial Plaza & Janés. Barcelona, 3ª edición, 1973. Pág. 121)

Dado que en las páginas precedentes habla de la supuesta supervivencia legítima de la dinastía merovingia a través de Sigeberto IV, hijo de Dagoberto II (según todas las fuentes documentales fue asesinado junto a su padre) podemos pensar que es una nueva falsificación de Philippe de Chérisey y Pierre Plantard. Sin embargo, los nombres en los que se basa esa información son los de Henri Lobineau y Madeleine Blancasall. Si vamos a la bibliografía (Op. cit. Págs. 221-224) aumenta la confusión. Como obras de Henri Lobineau figuran: "Généalogie des rois mérovinges et origine des diverses familles françaises et étrangères de souche mérovingienne, d'après l'abbé Pichon, le docteur Hervé et les parchemins de l'abbé Saunière, curé de Rennes-le-Château. Ginebra, 1956" (Genealogía de los reyes merovingios y origen de distintas familias francesas y extranjeras de linaje merovingio, según el padre Pichon, el doctor Hervé y los pergaminos del padre Saunière, párroco de Rennes-le-Château) así como algo mucho más enigmático: "Dossiers Secrets, Paris, 17, quai de Montebello." (Archivos Secretos, París, 17, andén de Montebello). Como obra de Madeleine Blancasall figura: "Les descendant mérovingiens ou l'énigme du Razès wisigoth" (traducido del alemán por Walter Celse-Nazaire). Ginebra. (Los descendientes merovingios o el enigma del Razès visigodo) También en la bibliografía podemos encontrar "STUBLEINS (Eugène).- Pierres gravées du Languedoc. Limoux, 1884. (Tirada separada de las láminas XVI a XXIII, editada por el padre Joseph Courtauly, Villarzel-du-Razès, 1962.) (Piedras grabadas del Languedoc)

Esas obras, como ya dijimos anteriormente, son las fuentes para sostener la supuesta descendencia merovingia hasta la actualidad. ¿No habíamos quedado en que todo era un invención de Plantard y de Chérisey? Vamos por partes. Tanto Henri Lobineau como Madeleine Blancasall no existen (tampoco el supuesto traductor de la obra de ésta). Son pseudónimos que, en los casos de Blancasall y el traductor Celse-Nazaire apuntan a Rennes-le-Château (los arroyos Blanque y Sals rodean el pueblo y San Celso y San Nazario son los titulares de la iglesia de Rennes-les-Bains, localidad a menos de Kms. de Rennes-le-Château) pero ¿de quién? De la obra de "Lobineau" nadie parece tener noticias hasta el 18-01-1964 en que es registrada. Uno de sus contenidos es una genealogía de la familia Saint-Clair (recuérdese el "añadido" al nombre y apellido de Pierre Plantard realizado en 1975 para pretender vincularse con esta familia). Esa genealogía es idéntica a la que figura en una obra del propio Plantard sobre Gisors escrita en 1961. (Véase [aquí](#) información sobre este tema.)

En la obra de "Madeleine Blancasall" figuran dos "hechos" que se han incorporado a la mitología sobre Rennes, el hallazgo por el padre Saunière de los pergaminos (que ocultaban la clave del tesoro) en el interior de un pilar visigodo que todavía se conserva en la iglesia de María Magdalena de Rennes (de Sède y sus coautores lo recogen en las págs. 29 y 30 de "El oro..." e incluyen una reproducción fotográfica del mismo) y las dos extrañas lápidas sepulcrales de Marie de Negre que el padre Saunière destruyó aunque, para entonces, ya habían sido incluidas en la obra de Eugène Stublein antes citada. (De Sède y sus coautores lo narran en las págs. 39-41 e incluyen reproducciones de ambas.)

En este punto, es necesario hacer algunas aclaraciones. Los pergaminos, ya lo dijimos en un capítulo anterior, son una falsificación reconocida. No obstante, es posible, a priori, que sí existieran unos pergaminos auténticos que serían los que según "Madeleine Blancasall" aparecieron en el interior del pilar visigodo. Sería aceptable excepto por un pequeño detalle que revela Jean-Luc Chaumeuil en su obra "La Table d'Isis ou le Secret de la lumière" Editions Guy Trenadiel, 1994. Ese pilar no es una antigüedad visigoda sino una reproducción relativamente reciente realizada circa 1890 ya que esa fecha figura en uno muy semejante que se

conserva en la cercana ciudad de Carcassonne. Antes de que puedan pensar en que el Rennes puede ser auténtico y el de Carcassonne una copia, si observan la fotografía incluida en "El oro..." podrán leer un rótulo que reza: "Mission 1891". Sorprendentemente, parece que los autores no se dieron cuenta de ese "pequeño" detalle.

Sobre las lápidas de Marie de Negre supuestamente reproducidas de la obra de Stublein de 1884, la segunda de ellas presenta el dibujo de una araña... que se parece extrañamente (si la giramos 180°) al pulpo que aparece en la obra de Paul La Cour (recuérdese que este esoterista galo era amigo de Plantard y de Philippe de Chérisey) "L'Ere du Verseau" (La Era de Acuario) de 1937, y ambos están relacionados con la figura que aparece en uno de los papeles de "Les Dossiers Secrets" (de los que hablaremos más adelante). No obstante, es posible, a priori, que el dibujo de la lápida fuera auténtico y que los otros dos sean copias. Sería aceptable de no ser por dos detalles, que la firma que aparece en la lámina es falsa y que la inscripción de la lápida: REDDIS REGIS CELLIS ARCIS fue creada por un periodista local en 1905 según J-L Chaumeuil en la obra anteriormente citada. (Más información sobre este tema [aquí](#) y [aquí](#))

Tenemos que las obras escritas contienen datos falsos y que esos datos las relacionan con Pierre Plantard y Philippe de Chérisey. Parece lógica la sospecha de que ellos son sus auténticos autores. Tal vez sea una coincidencia (no lo creo) que tanto "Lobineau" como "Blancasall" publicaran sus obras en la ciudad suiza de Ginebra y que el primer obispado suizo fuera el de Sión.

Habíamos dejado para más adelante el hablar de "Les Dossiers Secrets", también obra de "Henri Lobineau" ya que ese nombre es el que figura en la carpeta que los contiene. Se encuentran depositados en la Biblioteca Nacional de Francia en París (como no dejan de señalar todos los que se ocupan de ello, están registrados como 4.º Im1 249). Consisten en una serie de genealogías sobre la descendencia de los merovingios (basadas en la genealogía contenida en el artículo publicado en "Cahiers de l'Histoire" en su primer número de 1960 que ya mencionamos en la anterior entrega de esta serie, pero a las que se añadían los datos ficticios que enlazan con Pierre Plantard) así como datos relativos a una supuestamente antigua y secreta orden, el Priorato de Sión cuyo primer gran maestro cuando la orden se separa de la de los Templarios en el episodio de la tala del olmo de Gisors en 1188 fue Jean de Gisors al que sucederían otros como Marie de Saint-Clair, Nicolás Flamel, Sandro Filipepi (alias Botticelli), Leonardo da Vinci, Robert Boyle, Isaac Newton, Víctor Hugo y Claude Debussy hasta llegar a Jean Cocteau. Las pretensiones no son nada modestas para un Priorato que, como ya dijimos, había sido creado en realidad en 1956.

¿Qué une Rennes-le-Château con el Priorato? Los célebres pergaminos supuestamente encontrados por el padre Saunière y, en realidad, fabricados por Philippe de Chérisey. El trío autor de "El oro de Rennes" fue muy inteligente. Supuestamente apuntaron a un objetivo (el tesoro material) cuando lo verdaderamente importante era el Rey Perdido. La "triada capitolina" incluyó una reproducción de los pergaminos (Págs. 138 y 141 en la edición antedicha) pero no su desciframiento. No obstante, por si acaso algún lector es un poco torpe, señalaron que en el primero hay 128 letras que no tienen ningún significado y que en el segundo hay letras señaladas. No había más que esperar a que alguien investigara y encontrara los mensajes:

BERGÈRE PAS DE TENTATION QUE POUSSINS TENIERS GARDENT LA CLEF PAX DCLXXXI PAR LA CROIX ET CE CHEVAL DE DIEU J'ACHEVE CE DAEMON DE GARDIENT À MIDI POMMES BLEUES (Pastora ninguna tentación que Poussins [y] Teniers guardan la llave [o la clave] paz 681 por la cruz y este caballo de Dios yo destruyo este demonio guardián a mediodía manzanas azules) y

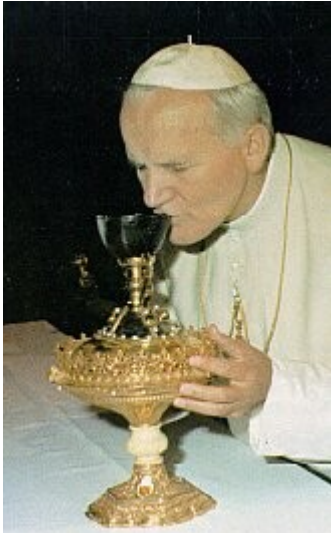
A DAGOBERT II ROI ET À SION EST CE TRÉSORS ET IL ET LÀ MORT (A Dagoberto II rey y a Sión pertenece este tesoro y el está allí muerto).

La trampa tendida por "Henri Lobineau" (por cierto, la calle Lobineau de París pasa por delante de la iglesia de San Sulpicio... en la que había sido sacristán Pierre Plantard) estaba preparada. Si en "El oro de Rennes" se sugería, los documentos en los que se basaba afirmarían. Sólo faltaba que alguien soñara con el tesoro y se dedicara a seguir la pista. No tardarían en tener éxito. Henry Lincoln mordió el anzuelo.

No obstante cometieron un error, olvidarse que en cuestiones esotéricas siempre hay alguien que puede llegar mucho más allá de lo previsto. Lincoln fue tanto la respuesta a sus esperanzas como su peor pesadilla.
20/04/2004 20:26 [Enlace permanente](#). Tema: [Crítica a la Pseudohistoria](#)

21/04/2004

El enigma sagrado y otros enigmas más (IV)



"Le repetí la pregunta: ¿Por qué no lo publicó?. Esta vez De Sède me dio una respuesta

calculada: Porque pensamos que podría interesar a alguien como usted, impulsarle a averiguarlo por sí mismo.

Esta respuesta, tan críptica como los misteriosos documentos del sacerdote, fue la primera insinuación clara de que el misterio de Rennes-le-Château iba a resultar ser mucho más que una simple narración sobre un tesoro perdido." Así narra Henry Lincoln su entrevista con de Sède a finales de 1970, después de haber leído "Le trésor maudit" (es decir, la versión en libro de bolsillo de "L'or de Rennes") en el verano de 1969. El texto ¿como no? proviene de "El enigma sagrado" por M. Baigent, R. Leigh y H. Lincoln. Traducción de Jordi Beltrán. Edita Círculo de Lectores, S. A. Barcelona, 2001.

En la Introducción (Pags. 17-20) de dicha obra, Mr. Lincoln narra cómo va interesándose cada vez más por el secreto de Rennes, cómo al avanzar su investigación va vislumbrando la trama que existe detrás del supuesto "tesoro". Todo ello, ¿acaso podría ser de otra forma? con la ayuda de Gérard de Sède. En los documentales para la BBC de los que ya hablamos en la primera entrega de esta serie todo discurre por los senderos previstos por el trio Plantard-de Chérissey-de Sède: Desciframiento de los pergaminos, conexión con la obra de Poussin "Les bergers d'Arcadie" (Los pastores de Arcadia, recuerden el mensaje oculto en el primer "pergamino de Saunière") que era uno de los cuadros cuya reproducción poseía el padre Saunière como se señala en "El oro de Rennes" en su página 33 al igual que el San Antonio Eremita de Teniers, a los que también apuntaban la lápida de Marie de Negri supuestamente destruida por el párroco... No sucedió lo mismo cuando Mr. Lincoln decide investigar aún más y, para ello, consigue el apoyo de Mr. Baigent y Mr. Leigh ambos muy interesados por el Temple.

Era lógico. En la zona de Rennes-le-Château hubo asentamientos templarios, el primer libro de Gérard de Sède trataba del supuesto tesoro templario de Gisors, en "El oro..." una de las historias que se contaban sobre el supuesto tesoro era su procedencia templaria, el Priorato de Sión estuvo relacionado hasta la tala del olmo de Gisors en 1118 con el Temple...

Pero también Rennes-le-Château está en el Languedoc, en pleno territorio cátaro. En "El oro..." también se incluye la historia de los cátaros que huyeron del asedio de Montségur (último bastión del catarismo) llevando consigo el supuesto tesoro cátaro y otro de los libros de Gérard de Sède (publicado también en 1967) lleva por título: "Le trésor cathare" (El tesoro cátaro. Existe edición española con traducción de Guillermo Lledó en la colección Otros Mundos de la Editorial Plaza & Janés. Barcelona, 1968). En él puede leerse: "Los cátaros eran asimismo llamados patarins, de la palabra latina patera, que designa una copa. También aquí es sorprendente que a nadie se le haya ocurrido cotejar este término con el nombre de Mani o Maniqueo. Sabemos, en efecto, que ya los primeros maniqueos relacionaban ese nombre, que significaba gema, gema viviente..." y "Ahora bien; en la misma época en que los patarins prosperaban en las tierras de Oc, la imagen del citado vaso, de la mencionada piedra, se expande en una leyenda de gran belleza que fascina la mente de Occidente y cuyo brillo no será empañado ni su prestigio agotado por los siglos: la Busca del Grial." (Op. cit. Pág. 151) Desde que el escritor Otto Rahn escribiera en la década de 1930 "La Cruzada contra el Grial" (1933) y "La Corte de Lucifer" (1937) (Publicadas ambas en castellano por ediciones Rigal) la relación entre cátaros y grial han sido una constante en el esoterismo.

También nos hemos encontrado ya con María Magdalena. A su advocación se dedica la iglesia de Rennes-le-Château y los nombres de las edificaciones que levantó el padre Saunière (Magdala y Betania) también se relacionan con ella. En Francia (y más concretamente en Provenza) está muy extendido el culto a la Magdalena por una antigua leyenda que señala que, después de los hechos narrados en los Evangelios, la Magdalena acabó por ir a vivir a Francia. Tal vez no sepan la existencia de antiguas leyendas según las cuales: "Algunos años después de la muerte, en el Gólgota, de Jesús el Nazareno, un barco se dirigía al puerto de Marsella. A bordo tenía fugitivos cristianos y conocidos por la Biblia: José de Arimatea, María Magdalena y su hermana Marta. Parece que, como opinan las leyendas eclesiásticas, llevaban consigo el Grial. Pero no debe haber sido la piedra, sino ese vaso en el que Jesús y sus discípulos comieron el cordero propiciatorio la noche del Jueves Santo, antes de ser traicionado y entregado a los esbirros por Judas Iscariote. Este vaso, se dice, habría encontrado al día siguiente, Viernes Santo, una aplicación más santa aún: en él se recogió en el Gólgota la sangre derramada del Crucificado. Cuando el Nazareno dijo, inclinó la cabeza y acabó su vida. Su cuerpo fue dejado en una tumba rocosa que José de Arimatea solícitamente había puesto a su disposición. Por esta causa, José fue arrojado por los judíos a la mazmorra y abandonado allí sin alimentos. Mas, ¡oh maravilla!, noche tras noche se le apareció un ángel al prisionero y le dio de comer del Grial, del sacrosanto vaso. Finalmente, José fue liberado por el propio Jesús que le encomendó llevar el vaso a otras tierras. Com María Magdalena y Marta, Dios se confió a Dios y al cuidado del mar. Y Dios quiso que olas y viento lo trajeran a Marsella. María Magdalena debe haberlo cuidado hasta el día de su muerte en una cueva del Grial situada en las proximidades de Tarascón, a orillas del Ródano." ("La Corte de Lucifer. Un viaje a los buenos espíritus de Europa." por Otto Rahn. Traducción de Rolando Mix. Edita Ediciones Internacionales Rigal S.L. Zaragoza. 1993. Pág. 61)

Por su parte, la presunta vinculación de los Templarios con el Grial arranca de la obra "Parzival" de Wolfram von Eschenbach en la que los encargados de custodiar el Grial reciben el nombre de Templeisen que es una palabra inventada que no debería traducirse

como Templario al menos sin señalar el problema. La edición española publicada en la colección Biblioteca Medieval por Siruela, Madrid, 1999 sí advierte sobre ello (Véase la nota 143 en la Pág. 395). En cualquier caso, para las corrientes esotéricas da lo mismo. Son Templarios y no hay más que hablar (eso si no se inventan chorradas como que Templeise es Templario en occitano). Por ejemplo, también en 1967, Louis Charpentier publicó "Les mystères templiers" (Los Misterios Templarios, traducción de Domènec Guimerà, Ediciones Apóstrofe, Barcelona, 1995). En ella se dice: "¿Qué consistencia puede tener aquel tesoro? ¿Oro, documentos? Sí, sin duda. Pero quizás más todavía. El Grial." (Op. cit. Pág. 221)

Así pues, no era más que cuestión de tiempo que alguien relacionara estos tres aspectos con el Grial. Es posible que ello, en principio, no molestara al trío Plantard-de Sède-de Chérisey. Contribuiría a popularizar el mito de Rennes (las historias del Grial interesaban entonces y todavía hoy lo hacen. Son unas leyendas demasiado buenas como para que fuera de otra forma) y Plantard siempre podría pretender que el Priorato de Sión era el custodio de tan preciado objeto. Todo ello suponiendo que no fuera precisamente eso lo que buscaba de Sède al escribir en el mismo año de la publicación de "El oro de Rennes" su "El tesoro cántaro" con sus referencias al Grial.

El problema surge del esoterismo simbólico. El Grial no sería un objeto real sino un símbolo. Por otra parte, en el esoterismo de la época son frecuentes las referencias a que lo que acabó con el Temple fue, en realidad, la voluntad de acabar con un gran secreto. Por ejemplo, en 1970 Robert Ambelain publicó "Jésus ou le mortel secrets des Templiers" ("Jesús o el secreto mortal de los Templarios", traducción de María Luz Rovira, Ediciones Martínez Roca, Barcelona, 1982) en el que dice cosas como: "A raíz, sin duda, del descubrimiento de unos manuscritos efectuados por ellos en pueblos de Tierra Santa, o por medio de misteriosas conversaciones mantenidas con sabios árabes, con cabalistas judíos o con perfectos cátaros, unos maestros secretos, aparecidos un buen día de forma misteriosa, demostraron que el verdadero rostro del Jesús de la historia había resultado ser muy diferente al de la leyenda." (Op. cit. Pág. 17) El Jesús real (real para Mr. Amberglain, claro) era hijo de Judas de Gamala (el de la rebelión contra los romanos) y de María de Magdala. Tenía seis hermanos (uno de ellos su gemelo, Tomás) y se casó con Salomé, hija de Herodes Filipo y Herodías e hijastra, por el segundo matrimonio de su madre, de Herodes Antipas.

Desde la aparición en 1945 de la llamada Biblioteca de Nag-Hammadi en Egipto, conocemos parte de los Evangelios Gnósticos (publicados en español con el título de la Biblioteca de Nag-Hammadi en tres volúmenes por la Editorial Trotta). En alguno de ellos tiene una importancia fundamental María Magdalena, por ejemplo en el Evangelio de Felipe. Esto confirmó que para los cristianos gnósticos, su figura era primordial algo que ya era sabido desde que en 1896 los Museos Nacionales de Berlín adquirieron un códice estrechamente conectado con los de Nag-Hammadi. Contiene cuatro apócrifos "Apócrifo de Juan", "Sabiduría de Jesucristo", "La hija de Pedro" y "El Evangelio de María [Magdalena]" en el que Jesús transmite el conocimiento (o gnosis) oculto no a uno de sus discípulos sino a María ocasionando el disgusto de Pedro. Esto unido a las antiguas leyendas que presentaban a María como la mujer que derrama perfume de nardos sobre Jesús y la consideración de que ése es un gesto de amor (espiritual o terreno según los gustos) acabaron forjando un mito que todavía hoy colea, que María Magdalena era la esposa de Jesús.

De este tinglado entre las falsedades del Priorato de Sión, antiguas leyendas y afirmaciones esotéricas modernas va a nacer "El enigma sagrado". Sólo faltan dos elementos, una mala obra histórica de Zuckerman "A Jewish Princedom in Feudal France" NY, 1972 (Un principado judío en la Francia feudal) y el Grial símbolo de la sangre. Quede esto pendiente para el próximo artículo. 21/04/2004 18:41 [Enlace permanente](#). Tema: [Crítica a la Pseudohistoria](#)

22/04/2004

El enigma sagrado y otros enigmas más (V)



La verdad es que el libro de Arthur J. Zuckerman no tenía nada que ver, en principio, con esta historia. Sencillamente cae en un error, el de dar credibilidad a un texto dudoso, en este caso a un manuscrito que aparece como anexo al Sefher HaKabbalah (Libro de la Tradición) de Abraham ben Daoud. El texto es, cuando menos, 400 años posterior a los hechos que narra, a saber, que Carlos (Carlomagno) pidió al "Rey de Babilonia" que le enviase a un judío descendiente de la casa real de David. El enviado fue Rabbí Makhir que casó con una mujer de la nobleza y sus hijos emparentaron con la dinastía carolingia. Rabbí Makhir fue ennoblecido y recibió el gobierno de la Septimania.

En historia son frecuentes los casos en que una minoría oprimida se inventa una leyenda para mejorar su situación. Por ello estas narraciones y otras similares deben ser "cogidas con pinzas" si no existen fuentes contemporáneas que las corroboren. En su momento, Mr. Zuckerman fue contestado por Aryeh Grabois en: "Une principauté juive dans la France du Midi à l'époque

carolingienne?" Annales du Midi, 85, 1973. (¿Un principado judío en la Francia del Midi en la época carolingia?) El olvido que ha caído desde entonces sobre la obra de Mr. Zuckerman (pese a los intentos de conferirle veracidad por parte más de escritores inmersos en el esoterismo que en la historiografía) es, sencillamente, el precio que paga el que olvida que "Afirmaciones extraordinarias requieren pruebas extraordinarias". Y en este caso, sencillamente, no las hay.

Dejando aparte el debate historiográfico una cosa está clara, esa obra suponía establecer un nexo entre la casa de David a la que, supuestamente, pertenecía Jesús y la monarquía francesa. En ningún momento dice Zuckerman que Rabbi Makhir fuera descendiente de Jesús sino que ambos tenían antepasados comunes. En cualquier caso, si asegura que ese enlace confirió legitimidad a los carolingios (algo supuestamente necesario porque el padre de Carlomagno, Pipino el Breve, era un usurpador que había expulsado del trono al merovingio Khilderico III en el 751). En realidad, la legitimidad la obtuvo Pipino al ser coronado -junto a sus hijos Carlomán y Carlos, futuro Carlomagno- por el papa Esteban II en el 754. Por otra parte, no se sabe demasiado bien qué legitimidad es la que se derivaría de un hecho que permaneció en el más absoluto secreto puesto que ninguna fuente contemporánea dice nada de esa unión dinástica entre la casa de David y la monarquía carolingia.

Sólo faltaba un detalle para terminar de enredar la madeja, la consideración de que el Grial era la descendencia sagrada. Puede parecer que ése es un detalle original del "trío de la bencina" formado por Baigent, Leigh y Lincoln, pero tampoco es así. Hay dos obras esotéricas que, mal leídas, prefiguran esa afirmación. En sus títulos ingleses son "The ninth century and the Holy Grail" (El siglo noveno y el Santo Grial) por Walter Johannes Stein y "The Mystery of the Grail. Initiation and Magic in the Quest for Spirit" (El misterio del Grial. Iniciación y magia en la búsqueda del espíritu) por Julius Evola. En la segunda, Evola habla de la idea del origen divino de la monarquía y de la existencia en los primeros monarcas de una sangre que los había hecho especiales. Admira especialmente a Godofredo de Bouillon al que califica de "luz de los monarcas". Por aquello de las casualidades, Godofredo de Bouillon era el supuesto fundador del Priorato de Sión y para mayor casualidad, era también uno de los descendientes de la supuesta dinastía carolingia-davídica.

En la obra de Walter Stein (escrita originariamente en 1928) y más concretamente en su apéndice, contiene un árbol genealógico titulado "línea de sangre del Grial" En un lado está la casa real francesa y el otro se extiende hasta Godofredo de Bouillon. Lo que pretendía Stein era relacionar a los personajes que aparecen en las leyendas del Grial con personas reales. Según el autor, a las personas reales se les confirieron en su tiempo unas características superiores al común de los mortales que equivalen a las de los personajes de los cuentos del ciclo grálico.

¿Qué pasa si unimos todos esos elementos? Pues que obtendremos "El enigma sagrado". Su tesis es sencilla, Jesús estaba casado con María de Magdala. De ese matrimonio nacieron unos hijos que son la Sangre Real por descender de la casa de David. Ese nombre de Sangre Real es lo que, de forma corrupta, conocemos por Santo Grial. Uno de sus miembros fue Godofredo de Bouillon, el primer rey (aunque rechazó tomar ese título lo fue de hecho) de Tierra Santa después de la conquista de Jerusalén en la I Cruzada en 1099. Concedor de ese secreto, Godofredo funda una orden, el Priorato de Sión que tendrá una doble vertiente, exotérica a través de los Templarios y esotérica a través del propio Priorato. Ambas ramas se separarán en lo que ha pasado a la historia de una forma corrupta como "la tala del olmo de Gisors" en 1188 (según las crónicas, lo que sucedió en Gisors fue, sencillamente, una pelea entre los franceses de Felipe II y los ingleses de Enrique II que, habiendo llegado primero al lugar en el que ambos monarcas iban a conferenciar, se pusieron a la sombra de un olmo centenario que allí había. Los franceses se hartaron de estar a pleno sol e insultaron a los ingleses que contestaron a flechazos. Los franceses cargaron obligando al monarca y su séquito a refugiarse en Gisors mientras los galos descargaban su ira contra el pobre olmo convirtiéndolo en astillas). Esto se convierte por arte de birlibirloque en la separación entre el Temple y el Priorato de Sión a causa de las recriminaciones del segundo al primero por culparles de la caída de Jerusalén en 1187 después del desastre de la batalla de los Cuernos de Hattin del que el Priorato culpaba al Gran Maestre Gérard de Ridefort. Posteriormente, el conocimiento del secreto de la Sangre Real condujo a la destrucción de Cátaros y Templarios a manos de la Iglesia que no podía permitir que se supiera que Jesús tenía hijos, pero el Priorato de Sión siguió conservándolo hasta que el padre Saunière lo descubrió en Rennes-le-Château. En la actualidad, la descendencia de Jesús, la Sangre Real, se personaliza en Pierre Plantard.

Como ya hemos ido viendo qué había detrás de las "informaciones" recogidas por Baigent, Leigh y Lincoln no hay más que una cuestión que deba ser explicada. Según los autores: "...descubrimos también documentos del período -documentos originales- que llevaban el sello y la firma de uno u otro prior de "Notre Dame de Sion". Hay una carta de constitución, por ejemplo, firmada por un tal prior Arnaldus y fechada el 19 de julio de 1116." (Op. cit. Pág. 115). Obviamente, Dios no llamó a los autores por el camino de la historiografía. No se dan cuenta de que están hablando de dos cosas distintas, que una cosa es la Comunidad Agustiniense de Santa María del Monte Sión y del Espíritu Santo y otra el Priorato de Sión. La primera, perfectamente real, apareció a comienzos del S XII (no se sabe quién fue su fundador ni la fecha exacta) y recibió su nombre por el edificio que ocupaban, Santa María que estaba en el monte Sión. Por si están un poco despistados, Santa María es la iglesia (no se conserva) construida en torno al Cenáculo (aún existe) y si recuerdan la tradición según la cual el Espíritu Santo descendió sobre los apóstoles cuando estaban reunidos en el Cenáculo comprenderán la cohetilla al nombre de la Orden. Parte de los miembros de la orden de Santa María del Monte Sión se trasladaron a Orléans y sus posesiones pasaron a los jesuitas en el S XVII. El Priorato de Sión ya hemos visto cuándo y por quién fue fundado y a qué debía su nombre. Los autores no se dan cuenta ni siquiera cuando mencionan: "En los mismos archivos también se guarda una bula de 1178, promulgada por el papa Alejandro III, en la que se confirman oficialmente las propiedades de la Orden de Sion." (Op. cit. Pág. 122) No se dan cuenta del absurdo de que una orden supuestamente secreta vea confirmadas oficialmente sus posesiones por una bula papal.

En fin, la obra tuvo un inmenso (e incomprensible) éxito. Plantard, supuestamente, debía estar muy contento. Por fin había salido del (relativo) anonimato e incluso los autores le habían entrevistado pese a que "El señor Plantard parecía ser un hombre ilocalizable..." (Op. cit. Pág. 236). Parece que no se les ocurrió buscar su nombre en la guía telefónica en donde el "ilocalizable" figuraba. Esa entrevista debió ser muy curiosa porque: "Una vez más nos pasó por la cabeza la idea de descartar la Prieuré de Sion tachándola de "secta" de lunáticos, por no decir de engaño descarado." (Op. cit. Pág. 242) El porqué no lo hicieron si constituye un auténtico enigma, más aún cuando la persona que supuestamente concertó la entrevista con Pierre Plantard "de Saint-Clair" fue Jean-Luc Chaumeuil que ya había investigado el asunto de Rennes-le-Château y sabía las mentiras que se ocultaban detrás de él. Tal vez, la idea se les quitó de la cabeza al darse cuenta de que si se daban por enterados que el Priorato de Sión era una farsa se hubieran quedado sin libro que escribir.

La realidad, por el contrario, era la opuesta. Plantard no salía nada bien parado del libro y, además, el parentesco con la casa judía de David no es lo más apropiado para un notorio antisemita. Por otra parte, el éxito de la obra le colocó a la luz pública de una forma

no deseada. Las afirmaciones que se realizaban en "El enigma sagrado" eran de tal calibre que iban a ser investigadas y no de una forma superficial. Plantard sabía perfectamente que tenía mucho que ocultar y que no iba a poder hacerlo. En esa situación (que otros han atravesado con anterioridad) hay, a priori, dos posibilidades, o no darse por enterado de que te han pillado mintiendo o seguir como si tal cosa, o retractarse, entonar el mea culpa y volverse a casita dejando de pretender ser el legítimo rey de Francia. En esta situación es cuando Plantard demuestra, una vez más, que fue el más genial de los creadores de mitos del siglo pasado porque encontró una tercera vía, pero esto será tema para la próxima y última entrega de esta serie.

22/04/2004 05:01 [Enlace permanente](#). Tema: [Crítica a la Pseudohistoria](#)

23/04/2004

El enigma sagrado y otros enigmas más (y VI)



Las reacciones a la publicación de "El enigma sagrado no se hicieron esperar. En Nostra nº 584, 1983 Philippe de Chérisey publicó un artículo que en su [versión en inglés](#) se tituló "Jesus Christ, his wife and the Merovingians" (Jesucristo, su esposa y los Merovingios) en la que ataca a los escritores ingleses con una ironía nada disimulada.

Sin embargo, el ruido y la furia que habían levantado esta historia fue tan grande que, aunque no significara nada, había de tener consecuencias (permítanme en este día la paráfrasis como homenaje a Shakespeare). Jean-Luc Chaumeil decide destapar el escándalo. En una [circular anónima](#) en la que figura bien visible el símbolo del Partido Socialista Francés y que circuló en estas fechas se descalifica en términos muy duros (e incluso insultantes) a los implicados en este asunto: "J'ai été manipulé par le Prieuré de Sion pour écrire mon ouvrage LE TRESORS DU TRIANGLE D'OR -déclare J. L. Chaumeil- je vais révéler tout la vérité sur cette affaire." (He sido manipulado por el Priorato de Sión para escribir mi obra EL TESORO DEL TRIÁNGULO DE ORO -declara J. L. Chaumeil- voy a revelar toda la verdad sobre este asunto) "...en 1960 il se retrouve avec un autre forban: Gérard de Sède, ainsi que l'appui d'André Malraux pour sortir l'affaire de Gisors à laquelle sera associé un autre individu louche Philippe de Chérisey." (...en 1960 él [Pierre Plantard] se vuelve a encontrar con otro bandido: Gérard de Sède, y con el apoyo de André Malraux para sacar [publicar] el asunto de Gisors al que se asocia otro turbio individuo, Philippe de Chérisey.) "Philippe de Chérisey interdit de séjour, trouvait refuge dans le garage du couple Plantard où il préparait l'ouvrage L'Or de Rennes qui est à la base de l'escroquerie morale présente du Prieuré de Sion." (Philippe de Chérisey que tenía prohibida la residencia, encontró refugio en el garaje de la pareja Plantard donde preparó la obra El oro de Rennes en la que se basa la presente estafa moral del Priorato de Sión.) "L'Oeuvre de JEAN LUC CHAUMEIL a donc pour objet de démystifier Plantard et ses acolytes, le fumeux Prieuré de Sion et de tous ces gent dont la seule place est l'asile de CHARENTON!" (La obra de JEAN LUC CHAUMEIL tiene pues como objetivo desmitificar a Plantard y sus acólitos, al nebuloso Priorato de Sión y a toda esa gente cuyo único lugar es el asilo de CHARENTON [un manicomio]). Y todo ello trufado con el turbio pasado de Plantard, su condena judicial, una amante menor de edad...

El 11 de julio de 1984, Plantard presenta su [dimisión](#) como Gran Maestro del Priorato de Sión. Entre otras causas señala: "Enfin, un autre motif a été déterminant dans ma résolution, celui de la publication dans la presse, dans des livres, dans des brochures multigraphiées déposées à la Bibliothèque Nationale, de documents FAUX ou FALSIFIÉS me concernant (comme extrait de naissance, reproduction de papiers du Prieuré de Sion portant des signatures antérieures à plus de dix ans -1973/1974- accolées à la mienne) et aussi d'actes de diffamation de ma personne pour lesquels j'ai porté plainte au Parquet de Nanterre le 16 Décembre 1983, et enregistrée sous le n° 38 355 0001 7." (Para terminar, otro motivo ha sido determinante en mi resolución, el de la publicación en prensa, en libros, en folletos multicopiados depositados en la Biblioteca Nacional, de documentos FALSOS o FALSIFICADOS que me conciernen (como la partida de nacimiento, reproducción de papeles del Priorato de Sión que muestran firmas de hace más de 10 años -1973-1974- unidas a la mía) y también de actos de difamación contra mi persona por los que he presentado denuncia ante la Fiscalía de Nanterre el 16 de diciembre de 1983, que está registrada con el n° 38 355 0001 7.)

Podía haber sido el fin y más cuando Philippe de Chérisey falleció en Bélgica el 17 de julio de 1985, pero aún quedaba un epílogo. Si la historia del Priorato, hasta el momento, parece una ópera bufa, su colofón no estará exento de una cierta grandeza trágica, la del héroe (o antihéroe en este caso) que se empeña en seguir luchando cuando está claro que ha perdido la partida. Si prefieren una interpretación menos benevolente, Pierre Plantard continuó mintiendo hasta el fin.

Plantard regresa con una entrevista a la revista Vaincre (Vencer) en su nº 1 de abril de 1989. En [ella](#) ni reconoce sus culpas, ni repite una historia que ya todos conocía. Por el contrario, Plantard recrea el Priorato de Sión. Los "Documentos Secretos" se los achaca a un tal Philippe Toscane que los habría creado en 1967 bajo la influencia del LSD. Según Plantard, Toscane era un antiguo miembro del Priorato que había sido expulsado por causa de su drogadicción. Los "pergaminos Saunière" habían sido obra de Philippe de Chérisey que se había dejado comprar por el dinero americano siempre envidioso de la grandeza francesa, pero si existían pergaminos auténticos que estaban en su poder. Carga también contra de Sède que, para intentar salvar su propia responsabilidad en el affaire del Priorato, se había apuntado a la tarea de revelar la verdad de Plantard y su obra.

Sin embargo, lo más alucinante es que Plantard revela que el Priorato no fue fundado en la época de las Cruzadas ni por Godofredo de Bouillon sino que, en su opinión, lo había sido el 17 de enero de 1681 aunque tenía pruebas de su existencia desde el 19 de

septiembre de 1738. Seguía incólume, no obstante, su vinculación con Rennes-le-Château. Por otra parte, el nunca había pretendido tener ninguna vinculación con los Merovingios...

En una [carta a los miembros del Priorato](#) con fecha 6 de julio de 1989 Plantard explica:

"J'ai pu, pendant cette courte période, remettre de l'ordre dans nos anciennes archives..., j'ai pu enfin obtenir des recherches sur l'origine du PRIEURE de SION... j'ai pu mettre fin à une "mythologie" des faux grands maîtres, dont on prétendait formé une chaîne jusqu'à l'ORDRE du TEMPLE et même jusqu'à Jésus!" (Pude, durante este corto período [de tiempo], volver a poner en orden nuestros antiguos archivos..., pude al fin realizar investigaciones sobre el origen del PRIORATO de SIÓN... pude poner fin a la "mitología" de los falsos grandes maestros con la que se pretendía formar una cadena hasta [enlazar con] la ORDEN del TEMPLE e incluso hasta Jesús!) "Le PRIEURE de SION est récent, puisque les actes retrouvés à BARCELONE, prouvent sa création en 1681 à RENNES-LE-CHÂTEAU, cela est loin de la disparition de l'ORDRE du TEMPLE en 1314..." (El PRIORATO de SIÓN es reciente, puesto que las actas encontradas en BARCELONA prueban su creación en 1681 en RENNES-LE-CHÂTEAU, esto está lejos de la desaparición de la ORDEN del TEMPLE en 1314...)

La referencia a Barcelona se explica porque entre la entrevista de abril y la carta de julio se habían localizado (otra vez) los archivos del Priorato. El que éstos aparecieran tan oportunamente y vinieran a demostrar lo que a Plantard le interesaba después de la "movida" de "El enigma sagrado" (a saber, que sin llegar a ser una invención moderna, el Priorato no podía tener ninguna relación con los Templarios, los Cátaros, El Grial o la presunta descendencia de Jesús y María Magdalena) demuestra lo amado que era Plantard por la diosa Fortuna o bien que éste tenía pocos escrúpulos en forzar el azar en su propio beneficio.

El Priorato había muerto de éxito. Por tanto se imponía ahora el marcar un perfil bajo, el no volver a dar pie a un nuevo engendro escandaloso como el que habían perpetrado los tres mosqueteros ingleses. Incluso el nuevo secreto del Priorato era de lo más anodino, una roca cargada de energía (la verdad, me gustaba más lo del tesoro del Templo de Jerusalén). Por otra parte, Pierre Plantard sabía que estaba "quemado" al haberse hecho público su turbio pasado así que, nuevamente, pretende apartarse del Priorato... sin irse realmente. Para ello solicita que se elija como nuevo Gran Maestre a su hijo, Thomas Plantard "de Saint-Clair."

¿Quién sabe si hubiera podido tener éxito? En el mundo del esoterismo cosas más raras se han visto, pero Pierre Plantard cometió un error fatal aunque él no pudo preverlo. En la [revista Vaincre nº 3](#) de septiembre de 1989 se publicó una nueva lista de Grandes Maestros del Priorato. Él aparece desde 1981 hasta 1984 (como ya vimos, en esa fecha dimitió). Le sucedió Philippe de Chérisey hasta 1985 (como ya vimos, en esa fecha falleció). Puesto que Pierre Plantard no vuelve a aparecer como Gran Maestre hasta marzo de 1989 y "abdica" en beneficio de su hijo Thomas en julio de ese mismo año se necesitaba alguien que cubriera el lapso entre 1985 y 1989 y que, además, tuviera una buena razón para haber dejado de dirigir el Priorato. Si, además, era alguien conocido (sin pasarse mejor que mejor. El elegido fue el financiero Patrice Pelat, íntimo amigo de François Mitterrand, que había fallecido en febrero de 1989 como consecuencia de un fallo cardíaco. Fue la última equivocación de Pierre Plantard. Al Priorato le quedaban cuatro años de vida.

En 1993 el juez Jean-Pierre Thierry estaba investigando las tramas de corrupción política y económica que se habían producido en relación con el político socialista francés. Uno de los nombres que aparecía en ellas era el del difunto Patrice Pelat. Dado que se había propagado la noticia de que había sido Gran Maestre del Priorato de Sión, el juez ordena el registro de la casa de Pierre Plantard. No aparece nada que relacione a Pelat con el Priorato pero sí documentación que proclamaba a Pierre Plantard como legítimo rey de Francia. Mr. Thierry ordena el arresto de Plantard para someterlo a interrogatorio. Si bien Plantard sale libre, ha sido advertido de que no vuelva a meterse en esos "follones". Plantard así lo hace.

Pierre Plantard, el hombre que quiso ser rey, falleció en febrero del 2000. Su cuerpo fue incinerado y sus cenizas conducidas a Rennes-le-Château. Al fin, no pudo resistirse a volver al pueblecito que él había convertido en una leyenda. Con él murió el creador de uno de los más grandes (sino el más) mito del S XX. Su propia desmesura le confirió una aureola quijotesca, una épica que, a fuer de absurda, resulta extraordinariamente atractiva. Que la tierra le sea leve.
23/04/2004 02:09 [Enlace permanente](#). Tema: [Crítica a la Pseudohistoria](#)

24/04/2004

Patético penúltimo acto



Vamos de Rennes-le-Château au château. Si el primero tiene marcados rasgos de patetismo (como ya hemos visto en una serie tan verborrágica como aburrida) el segundo es, sencillamente, patetismo en estado puro. Lo mejor que se puede decir de él es que se acaba. Antena 3 Tv. ha conseguido que su "realiti chou" no sólo sea una de los mayores engendros que hayan visto las generaciones pasadas, padecido las presentes y teman ver las venideras, sino que, además, ha sido un aburrimiento insufrible. Fruto de tanto desacierto, no lo veían ni las señoras madres de los videntes invidentes allí congregados. La conclusión lógica en el mercado televisivo estaba cantada, cerrojazo al portón, bajada de rastrillo y elevamiento del puente levadizo. Por desgracia, todo ello después de haber dejado salir a la peculiar zoología que albergaba le château.

En lugar de haber mantenido la dinámica prevista de una expulsión a la semana, el martes se "ventilaron" de golpe a cuatro de los invitados además de al profesor Mercury que deberá irse con la música (astral) a otra parte. En su salida por la puerta falsa (o por la poterna de desperdicios, según cómo se mire) le acompañaron la santera Miguélina, la vidente Josefina, el indescrutable Paco Porras y el Divino Pelma que se había puesto para tan señalada ocasión el disfraz de la papisa Priscila reina del desierto. Quedan, por tanto, para la final del próximo día el pésimo mentalista Astyaro, el indeterminado ente Kennedy, la chillona pitonisa Lola y el conjurador celta Molezún.

Además, alguno ya había puesto previamente pies en polvorosa como Luconi que no sé si es conde pero que se esconde con suma habilidad. No se le ha vuelto a ver el pelo (poco, por otra parte) al igual que a los miembros del jurado Sres. Armentia y Carrión (lo mejor que podían hacer era, precisamente, no hacer acto de presencia en esta astracanada). Por lo demás, más de lo mismo. Al Sr. Porras le pillaron haciendo trampas con las ánforas ("curiosamente" esta vez no acertaron), prosiguieron los insultos entre los miembros de la comunidad del castillo que no sé si tiene dos torres o si espera el retorno de algún rey (habida cuenta del nivelazo intelectual que allí existe debería ser Carlos II por aquello de no desentonar con el resto de la corte de los milagros), pero que se repiten más que una tortilla de ajos.

Anduvieron, en esta ocasión, haciendo el "gamba" en un castillo templario (no quedó claro si era un castillo templario o el castillo de la familia de un templario) en el que descubrieron que se había muerto alguien. Nos han jo...robado. En cualquier vivienda antigua ha "cascado" gente como por un tubo. En fin, maravillosa muestra de videncia. Ah, en los sótanos captaron vibraciones de gente encadenada que había muerto de hambre. Esto quedó sin confirmar con datos históricos.

Por lo demás, las señoras, en su intimidad retransmitida por televisión, empezaron a lamentarse porque en todo el tiempo que estaban encerradas en el château no habían tenido ninguna noche buena (ejem, permítanme el eufemismo, ellas lo dijeron de una forma mucho más tosca -esto no es una referencia a ninguna ópera-). Alguna apuntó a la conveniencia de captar vibraciones con un cacharro de látex de esos que funcionan a pilas, aunque la mayoría optó por preferir los miembros reales (esto no es una referencia a ninguna casa reinante).

¿Algo más? Pues al romper las ánforas (además de que la única que acertó en dónde estaba la plata fue la pitonisa Lola) dieron una nueva muestra de su capacidad de previsión. El verdugo (que es el único al que nadie va a reprochar su participación en este bodrio. Ventajas de ir enmascarado) le sacudió un mazazo a una. Cayeron ajos. Le arreó a la que dijeron los "videntes" que contenía el dinero... que estaba llena de "sangre" (dejémoslo en un líquido teñido de rojo). Se ve que el verdugo de ánforas debe estar fuerte porque del mazazo que le dio salió el líquido despedido. Por aquello de la gravedad, le fue a caer encima... al ente Kennedy. En fin. No podía por menos de recordar la película aquella de "Carrie" aunque con dos notables diferencias. Sissy Spacek es una buena actriz, Leevon no. Sissy Spacek tiene una "belleza picassiana" (siempre me ha recordado a una de las señoritas de Avignon), Leevon tampoco. Lo suyo es más parecido al muñeco de Michelin aunque con silicona en vez de con caucho.

Bueno, que ya falta menos para que este engendro se acabe ¡¡¡¡Bien!!!!