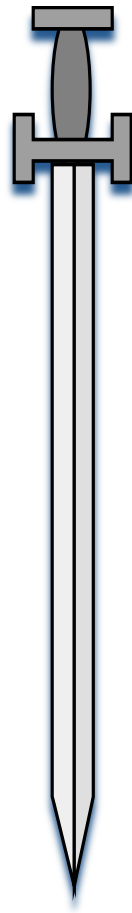


EXCALIBUR REVISITED

EN ESPAÑOL



THE AKASHIC BOOK OF TRUTH

By Geoffrey C. Filbert

^(c)Akashic Applications of Scientology 1982

Reproduced by the New Bridge Supply Company for the benefit of the Free Zone.

Todos los derechos reservados. Este libro, ni cualquier parte de este libro puede ser reproducida o transmitida en ninguna forma o por ningún medio electrónico o mecánico, incluyendo fotocopiado, grabación o por ningún sistema de almacenamiento o recuperación de datos sin permiso del editor, excepto en donde sea permitido por la ley.

Traducción al español:
Arturo Meza A.
(Autorizada por el autor)

México, 2010.

CONTENIDO

LAS GRANDES PISTAS
EL VUELO
ATERRIZAJES SUAVES
LA ÚLTIMA OPORTUNIDAD
EL NUEVO TERRITORIO
APÉNDICE

PROPÓSITOS

Los propósitos para escribir este libro son:

1. Para que la información, la tecnología y la verdad no se pierdan;
2. Para que se relajen las confusiones y controversia acerca de esos tres puntos;
3. Para que esas verdades puedan ser rápidamente asimiladas y aplicadas siendo claramente resumidas en un volumen;
4. Para que tanto la comprensión como la aplicación de esas verdades sean claramente diferenciadas de las actividades sociales de una iglesia materialista y mal guiada, con la cual han sido previamente asociadas;
5. Para que la dignidad, respeto y decencia asociadas por derecho a la misión de la auto-revelación sean justamente restauradas;
6. Para que aquéllos que quieran mejorarse a sí mismos y a sus congéneres cuenten con la verdad y la tecnología para lograrlo;
7. Para que la información y los conjuntos de datos adecuados estén disponibles para cualquier individuo que desee situarse por encima del aparato social, religioso o del mismo fango personal;
8. Para que sean identificadas las trampas a lo largo del camino de ascenso;
9. Para que aquéllos que por ignorancia han deshonorado el campo de la misión por la verdad no caigan de la Gracia Eterna;
10. Para que aquéllos que por malicia han deshonorado el campo de la misión de la verdad sean conocidos por lo que son y por la degradación de la que provienen;
11. Para sugerir que la inmadurez no sea tolerada en los campos de la misión de los adultos;
12. Para sugerir que una vida basada en la verdad sobrepasa a una vida basada en mentiras;
13. Para advertir a uno mismo en contra de uno de los más sensacionales infiernos existentes, como una alternativa a las corrientes principales para la autorrealización;
14. Para terminar con la carnicería espiritual en el nombre de la *investigación* de los muy ingenuos y estúpidos prisioneros 'de ellos mismos', quienes se han escondido detrás de un grupo cobarde;
15. Y finalmente, para que aquéllos que dieron sus vidas para que la información pudiera salir a la luz algún día no hayan vivido o muerto en vano.

Contenido

propósitos.....	5
Introducción y Clarificación.....	13
Prólogo.....	19
LAS GRANDES PISTAS	23
El Negocio de la Inmortalidad	23
Estado de Saber.....	26
Educación Deficiente y Manipulación Cultural	27
Hipocresía, Gobierno y Sistemas de Educación.....	28
Religión en General, Inspiración para Narcotizarse	30
Los Dioses Griegos y el Cristianismo.....	31
Una Revisión de la Historia	32
Magia en Tiempos Modernos.....	41
Una Historia válida de Dianética y Cienciología por L. Ron Hubbard: Su ascenso, su caída y extinción <i>por default</i>	43
Intereses Personales y la Naturaleza del Hombre	48
Penetración y Control a través de Medios no Físicos	50
EL VUELO	53
La Tecnología de Dianética y Cienciología.....	53
La Filosofía de Dianética y Cienciología.....	375
La Iglesia de Dianética y Cienciología	375
Los propietarios de Dianética y Cienciología	381
ATERRIZAJES SUAVES	389
Otras Tecnologías	389
La Hora Final de la Sabiduría.....	389
El Negocio de la Muerte.....	390
Drogas: Causa, Efecto y Cura.....	390
Premio Final a la Iconoclasia y al Analfabetismo	391
Obligaciones Espirituales.....	391
' <i>Christian Science</i> ', por encima de sus Cabezas.....	392
El Tíbet, el Dalai Lama y el Budismo Tântrico	394
Shakespeare, El Hombre como Tragedia	395
Werner Erhard: A dónde está llegando el Mundo	397
La Prensa, Pobreza de las Generaciones.....	399
Sociedades Funcionalmente Analfabetas y Desempeño	400
El Hombre Mágico, Rey de Todos los Tiempos	401
Control Espiritual del Estúpido	402
Auto-Control en sus más Altos Grados	402
La Reencarnación y por qué a Nadie le Importa	403
El Alma: Ya sea que Quieras Una o No	404
Los Universos	405
Las Dinámicas Superiores	406
Los Registros Akáshicos.....	407
La Responsabilidad Akáshica	407
Entropía	408

Aplicaciones de lo dicho arriba	409
Un Registro Preciso del Origen Verdadero del Hombre	409
Planetas Prisión	410
Este Sistema Solar	411
Esta Galaxia	413
Otras Galaxias	414
Recomendaciones y Consejo	416
La Vida, Vivir y la Experiencia más allá del Universo Físico	421
El Universo N° 2, La Siguiente Salida	424
Armonía	425
El Engaño Final: Persistencias	432
La Muerte de los Dioses	437
Flujos de la Banda de Moebius / Ganadores & Perdedores	441
Viviendo Continuamente en Alguien Más Fue Una Nueva Definición de Infierno	442
Conciencia Mecánica	443
¿Y Qué si Todos Los Que Valían la Pena Ya Han Dejado Este Universo?	445
Los Holgazanes que Siguen atorados en Un Recuerdo	446
La Segunda Ausencia	447
La Irreversible Persecución de Fabricantes de Juegos, de Destruyores y de Árbitros	448
Amor al Próximo	451
La Transportación de Terrícolas: Una Proyección Factible	451
Elitismo <i>versus</i> Populismo: La Batalla y la Guerra	452
Budismo del Norte <i>versus</i> Budismo del Sur	454
El Dalai Llama y así también Maitreya Escucha más allá de su propio Llanto	455
El Asesinato de los Siguientes Cuatro Mesías	455
Los Consoladores Inadvertidos	456
Los Cristos no reconocidos, los Dioses y lo que está más allá de Dios	456
Potpurri, Tips Útiles	458
LA ÚLTIMA OPORTUNIDAD	461
E-TARG Rundown	485
Lista de Reparación (para arriba de OT 7)	487
EL NUEVO TERRITORIO	489
Información Cuestionable	489
El Círculo Vicioso Humano Más Allá de la Humanidad (<i>The Human Loop</i>)	491
Recorrido de Ansiedad	507
Spherics (Esfericidad)	511
Cantando en el desierto (de Una Canción en el Desierto)	513
Despedida	515
Una Nota Concluyente	517
Las Repercusiones	519
En Perspectiva	521
A propósito	522
Fórmulas	525
Epílogo	527
Excalibur Revisited	545
Legado	547

Bibliografía	549
La Nota al Pié de Página Final	551
APÉNDICE	553
Sección completa de la escala de Pre-Have, para el recorrido OT 7 DUAL	555
Escalas	561
Escala de Emoción	561
Escala Expandida CDEI	561
Escala De Identificación	562
Tabla de Relaciones	562
Escala de Responsabilidad	562
Escala de Havingness	563
La Escala de Pre-Havingness	563
Escala de Estado de Caso	564
Escala de Efecto	565
Una Escala de Conciencia	565
Escala de Confronte	565
Listas de Auto Análisis	566
Ejercicios De Estabilización OT, recorrer después de OT7	575
Ejercicios del Émetro, necesarios para lograr la habilidad	577
Forma 53 Corta	595
Forma 53 Larga	603
Forma Verde Expandida (XGF)	613
3 S&D's	615
Listas LX	621
Recorrido de PTS	623
Lista de Corrección del Recorrido de PTS	625
Recorrido de Interiorización	627
Lista de Corrección para el Recorrido de Interiorización	629
Rehabilitaciones para Rehabilitación de 'Releases' Anteriores	631
L1 C	633
L3RE	635
L3RE-XDN, preguntas adicionales para reparaciones de XDN	639
L4B, para reparaciones de lista	641
Procesamiento de Integridad por Dinámica (IP)	645
Green Form (GF), también conocida como "Una Revisión"	655
Método 1 de Aclaramiento de Palabras	659
Lista de Corrección de Aclaramiento de Palabras	661
Lista Maestra de Palabras	663
CS-1: Acciones tomadas para educar a un Preaclarado en R3R	673
Hoja de Determinación del Preaclarado	675
Recorrido de Determinación Preparado (Para Dianética por Tema)	683

Dedicatoria:

San Juan, 21:

“Supongo que el mundo no podría contener todos los libros que deberían ser escritos”.

Tal vez existe una posibilidad infinitesimal de que este libro haya sido originado por toda la vida en armonía, es decir; que haya sido escrito por el cuerpo principal de theta (Vida) de la humanidad en el planeta Tierra.

Si este común denominador existe y si pudiera o debiera interferir en las arenas de caos de los asuntos de la humanidad, es una especulación que solo el lector será capaz de resolver después de leer este libro.

Dado que en muchas leyes en Texas, California y otros estados de la Unión Americana se considera como delito grave el prometer la mejora tanto de la salud como del funcionamiento del cuerpo, por este medio renuncio a tal sugerencia o interpretación. En esta obra el Autor solo hace un recuento de sus observaciones personales, de sus especulaciones y opiniones en relación a la lectura del Registro Akáshico, y sus propias experiencias no pretenden reclamar que tales aplicaciones de tecnología, procesos o técnica sean útiles para el diagnóstico, tratamiento o prevención de ninguna enfermedad, o que tengan ninguna utilidad más allá de un apoyo religioso de tipo personal, de práctica y desarrollo personal.

Los estatutos criminales que prohíben la cura y la libre opinión acerca de la cura son un fenómeno fascinante.

Con “tales estatutos”, la humanidad se habría negado el beneficio de la Crucifixión de Cristo¹.

Veamos qué otras cosas maravillosas y ocurrencias producen tales leyes. ¿Podría ser que la verdad y las religiones verdaderas han estado en la clandestinidad por miles de años?

Examinemos algunas de las verdades tal vez relevantes en el *Registro Akáshico*.

¹ (Sarcasmo del autor).

Este libro está dedicado a la bondad en cada uno de ustedes, por la cual la raza puede continuar para ver en el futuro un mejor día.

Mi búsqueda personal de la Verdad me llevó del Cristianismo a la Historia, a la Literatura, a la Metafísica, al Humanismo, al Humanismo Científico (el cual vi tornarse decadente y contra todos los hombres), luego me dirigí hacia mi propia Tecnología Científica y Metafísica, luego a la Psicología Industrial de vanguardia y luego hasta el borde de las Ciencias Ocultas. Y de la síntesis de todo eso al final tuve suficiente, porque tenía todo y todo encajaba.

INTRODUCCIÓN Y CLARIFICACIÓN.

Definición: Registro Akáshico (*Akashic Record*) – Es ése registro de todos los eventos y todos los pensamientos de cada individuo (y los de la Raza colectivamente) pasados, presentes y futuros; existentes en el siguiente plano de existencia por encima del plano físico (4° plano astral), accesible por cada individuo que ha conseguido el 4° nivel de Maestría, o arriba en los 12 niveles de Maestría referidos en las varias leyendas y religiones Orientales, Tibetanas y Lemurianas.

Definición: Verdad – eso que está de acuerdo con la experiencia, hechos o realidad, conformidad con los hechos, seguro, no falso; conforme a una regla original, patrón o estándar; exacto, preciso, certero, correcto.

Clarificación: Esta lectura y recuento del Registro Akáshico es solamente la narración de lo que el autor vio a ese respecto, y por lo tanto solo él y el Registro son responsables por el contenido de este texto.

Copyright: El ‘copyright’ de Akashic Applications of Scientology® (reservados todos los derechos de representación, domésticos y en el extranjero) como “una aplicación científica estándar”, está definida dentro de este texto en su total extensión y puede ser resumida como la aplicación delimitada por medio de la cual, cambios en la resistencia eléctrica del cuerpo² exceden de manera cuantitativa todos los copyrights de Cienciología/Dianética, ya que permiten un cambio personal desde un mínimo de diez y hasta un máximo de cien veces superior a lo que ofrecen esos copyrights de Cienciología/Dianética, y por lo tanto provén mejoría de la persona. Primera publicación.- 1982.

Copyright: Geoffrey C. Filbert, como autor de este texto y propietario del copyright mencionado arriba; de una tecnología propia de aplicación científica exacta y verdad propia, como está definida en este texto. Primera publicación 1982.

De los más de veinticinco millones de palabras de especulación filosófica, técnica, teórica y religiosa cubiertas en los diferentes copyrights de Hubbard sobre Dianética y Cienciología, menos del 0.5% tienen alguna orientación o proximidad a una aplicación funcional del tema, o sea; menos de 125,000 palabras son verdaderas. Aproximadamente la mitad de esa cantidad de información es verdadera, con la otra mitad estando peligrosamente cerca. Tal vez de manera intencional o por un azar accidental, la mayor parte de este texto se relaciona para delinear la cuarta parte verdadera de este 1% y corrige la otra cuarta parte de ese 0.5%.

Los 25 millones de palabras dentro de Dianética, Cienciología y los escritos de Hubbard cubrieron todas las bases posibles, todos los puntos de vista y todas las posibilidades filosóficas disponibles de todo lo registrado, e incluso de algunas culturas secretas en oriente y occidente. Existen antiguos documentos fuente para cada idea y para cada punto de vista cubiertos bajo esos copyrights. De esta manera, las clarificaciones, codificación y corrección de este resumen del banco filosófico de datos del planeta Tierra (para la cuarta parte del 1% de eso que estuvo correcto), es un paso lógico en la evolución y progreso de la ciencia.

² (una medición registrada de estrés mental desintegrándose)

Hay muy poca o ninguna evidencia para soportar la idea de que ese 0.25% fue puesto intencionalmente y que el otro 99.75% fue publicado accidentalmente contra su voluntad y mejor juicio. Existe una evidencia abrumadora de que él y su “grupo” piensan que todo es verdadero y por lo tanto ha sido registrado de manera desquiciada, como lo es el dar *copyright* a todas las ideas recibidas en documentos que ‘pueden’ ser verdaderas. Sus instrucciones a su ‘Guardian staff’; (lo cito):

“Cuando esté en duda, regístralo bajo derechos de autor.”

Cuando los copyrights reducen, restringen y disminuyen la libertad de expresión (al igual que la investigación, publicación e intercambio de ideas), entonces ya no están al servicio de los hombres y de la sociedad. Aún no se ha hecho ningún daño al dar derechos de autor a la presunta sabiduría de todas las sociedades y a la barbarie, en un intento de bloquear y controlar verdad filosófica de naturaleza religiosa. Sin embargo, la ejecución de dichos derechos en una fecha futura constituiría violaciones al credo establecido en las mismas iglesias, a la Constitución de los Estados Unidos y al hecho obvio de la vida relativo a que ningún hombre puede darle *copyright* a la Verdad misma. Uno puede darle *copyright* a la interpretación, descripción, explicación o ilustración de la verdad, pero uno no puede darle *copyright* a la Verdad misma. Eso es imposible, ya que la verdad no solo pertenece a la gente sino que existe en toda la gente.

Ya que el resultado final de demasiadas leyes es ‘ninguna ley en absoluto’, el efecto final de Cienciología, Dianética y los escritos de Hubbard es que nadie vivo (incluyendo a Hubbard) puede encontrar una tecnología completa que sea extraíble, lógica, heurística, probada, demostrable, relevante, funcional, digerible y sinérgica en todos sus escritos. Algunas partes (como en el 0.25%) sí cumplen con esto pero no en su totalidad. El 99.75% está en contradicción directa con el 0.25%. Así que el resultado neto es una controversia y misticismo en lugar de una verdad demostrable, científica y basada en hechos.

Alexander Pope dijo que un conocimiento pequeño es una cosa peligrosa. Pequeñas partes de conocimiento que funcionan son más peligrosas. La verdad completa es algo seguro, con solo verdades parciales se origina el ‘deseo de contribuir’ y se crea la esperanza. Con la verdad completa se origina el juicio, la inteligencia y la aplicación. En un experimento real probablemente encontrarás la misma relación (0.25 % de verdad y 99.75 % de mentiras) en prácticamente cualquier persona, libro o periódico que escojas.

Hubbard ha asegurado repetidamente a sus lectores que él solo es humano y obviamente ha hecho una labor minuciosa para demostrar que eso es cierto.

Los derechos de autor teóricos de la Dianética y Cienciología Hubbard no están cuestionados en este momento, aunque debe observarse que han registrado bajo derechos de autor verdades evidentes por sí mismas. También han registrado bajo derechos de autor; ideas, métodos, sistemas, procesos, conceptos, principios, descubrimientos y dispositivos; ninguno de los cuales son elegibles estatutariamente para ser protegidos bajo derechos de autor. Aún está por verse si los tribunales legislarán que un hombre puede legalmente darles derechos de autor. Es contra la ley el que cualquiera pueda dárselos. Uno puede dar derechos de autor a una descripción, explicación o ilustración de ellos. El 1 de Enero de 1978, el Acta de Derechos de Autor de 1976 (Título 17 del Código de los Estados Unidos) entró en vigor aclarando esto

totalmente. Continúa siendo irrelevante si los tribunales fallarán en un futuro para que otro hombre pueda legalmente registrar bajo derechos de autor aplicaciones de filosofía religiosa.

En tanto que ambos hombres reclamen autoría de Verdad Universal de Naturaleza Religiosa evidente en sí misma, y ambos reclamen que “el trabajo fue libre y que había que mantenerlo así”, entonces la apariencia de controversia es improbable ya que revelaría que uno de los dos hombres estaría mintiendo acerca del trabajo supuestamente libre.

Yo asumiría que hay un lugar en la historia para ambos: para figuras populares y religiosas y para especialistas de aplicaciones técnicas. La transición desde la calesa de caballos al automóvil no requirió litigio relevante. El progreso tiene lugar, es natural.

La respuesta productiva neta de la sociedad con respecto a los trabajos de L. Ron Hubbard ha sido mínima o inexistente. La sociedad ha visto en el “culto” que 95% de sus miembros llevan a cabo tareas administrativas y menos del 5% son consultores religiosos. De esos que están entrenados para dar el asesoramiento religioso, menos de 1 en 10,000 lo están haciendo. La sociedad no ha visto ese ‘muro de escritura’.

La insistencia de Hubbard de que todos los que están fuera de la Iglesia son incapaces de ninguna conciencia libre volitiva o de ninguna conciencia elevada, ha contribuido sustancialmente a la total no-aplicación de todas sus teorías (salvo las de nivel inferior).

Engañado por la falsa consideración de que él sabía o tenía la tecnología correcta y que estaba rodeado solo por individuos pagados por sus enemigos, y embotado por más de una década con medicamentos y drogas pesadas y abrumado por la vanidad, produjo una gran cantidad de escritos, 99.75% de los cuales están completamente en el error. Y aún el 0.25% de verdades correctas lo llevaron a él y a la Iglesia a altos niveles de notoriedad, controversia y publicidad subsecuentes. El interés del público en esto es visiblemente asombroso.

Hubbard eligió ser el “Fabian”³, y debido a sus propios errores técnicos y de desempeño supuso equivocadamente e insistió que el muy prometido estado de O.T. era inefectivo (Operating Thetan.- un estado de libertad espiritual en donde una persona puede causar efectos sin tener que usar un cuerpo). Más aún; él concluyó que una organización salvaje y paramilitar tendría que poner “ética dentro” en el área planetaria local y que eso tomaría un billón de años. La ética es ‘puesta dentro’ cuando la tecnología no funciona. La tecnología no funcionó porque se utilizó ética incorrecta como una solución encubierta para quitarse de encima a grupos hostiles. Hubo sustitución y exclusión para cubrir errores y hechos técnicos.

La horrible verdad fue que su tecnología no funcionó como se prometió y él trasladó la hostilidad de su frustración hacia grupos de poder externos (como los gobiernos).

De ir hacia la meta de un Ser Libre a ir en contra de esa meta, es parte del núcleo de una mente reactiva de estímulo-respuesta. Técnicamente, esto se denomina una *Masa de Problema de Metas* (GPM)⁴. En este texto se han clarificado los errores técnicos y de filosofía básica que él

³ ‘Fabian’, (adjetivo).- que prefiere maniobrar con dilación y hostigamiento en lugar de luchar abiertamente.

⁴ MASA DE PROBLEMAS DE METAS, 1. La meta ha sido frustrada por eones por fuerzas opuestas. La meta señalaba en una dirección, las fuerzas opuestas señalaban exactamente en dirección opuesta y en contra. Si tomas un par de mangueras y apuntas cada uno de sus chorros uno contra otro, sus chorros no alcanzarán las puntas de la manguera contraria, sino que chocarán uno contra otro a la mitad del aire. Si se mantiene así las dos

cometió. No así los 500 errores técnicos específicos. No es mi propósito corregir la tecnología de Hubbard. Mi propósito es definir y detallar la aplicación científica verdadera del pensamiento religioso tradicional.

Hubbard, por medio de la Iglesia de la que el mismo se desvinculó (y de la que tiene una ganancia neta de 8 a 9 dígitos), se autoproclamó con la tarea no solo de poner “ética dentro” a todos en la sociedad (ya sea que quieras o no), sino además de algo más “de cerrar la puerta a la aplicación incorrecta”. De hecho, él ni nadie en su grupo se acercaron nunca a descubrir cuál era la aplicación correcta.

Por mucho que odie complicar la situación con hechos, esos son los inevitables hechos del asunto.

Son inevitables para los hombres sinceros. Son eludibles para mentirosos de oficio, para los partidarios del ‘grupismo’⁵ y para los que “dan la clase”⁶. Los mercados de ‘moda y esperanza’ y los de la ‘verdad’ son mutuamente excluyentes y generalmente son incompatibles.

Es del interés de cualquiera que no quiere que se ponga “ética dentro” en él ni en su familia como un sustituto para tecnología incorrecta y por lo tanto no funcional, el que la tecnología y aplicación correctas sean encontradas y publicadas y que sean mantenidas bajo otro *copyright*, de manera que sea resuelto el problema subyacente de la tecnología y sus subsecuentes y peculiares soluciones, pero aún más importante; que La Verdad prevalezca por sobre las mentiras y que se termine el abuso continuo sobre la filosofía religiosa correcta, sobre la tecnología correcta y sobre el servicio y entrega correctos, y de mayor importancia; que se dé fin a la continua carnicería espiritual y al sacrificio de individuos sensibles con buenos sentimientos, conscientes de un simbolismo de vanagloria inaplicable en el nombre de que “*no hay remedio porque es la única compañía de teléfonos en el pueblo*”.

El propósito de este libro no es “dar esperanza a aquéllos para quienes el peso del mundo se ha multiplicado”. El propósito de este libro es registrar y transmitir de manera utilizable verdades, tecnología e información a individuos adultos e inteligentes como una guía en su propia ‘integración religiosa’, en su desarrollo personal y en su servicio y desempeño propios.

El derecho a la integración religiosa y al desempeño y servicio propios está garantizado como un derecho individual bajo la Declaración de Derechos en La Constitución de los Estados Unidos.

mangueras se formaría una bola desordenada de agua, suspendida en el aire. Llamemos a la manguera A la fuerza que el preaclorado* utilizó para ejecutar su meta. Llamemos B a la manguera de la fuerza opuesta de las otras dinámicas que se oponen a la meta. Donde esas dos fuerzas chocan perpetuamente es creada una masa mental. Esta es la imagen de cualquier problema—fuerza oponiéndose a fuerza con una *masa* resultante.

⁵ Grupismo, sustantivo.- la tendencia a acatar el pensamiento y comportamiento general de un grupo.

⁶ (George Bernard Shaw dijo que aquéllos que pueden hacer cosas las hacen, aquéllos que no las pueden hacer; “*dan clases*”).

El credo de la Iglesia de Cienciología establece:-

“Nosotros en la Iglesia creemos:

- Que todos los hombres de cualquier raza, color y credo fueron creados con iguales derechos.
- Que todos los hombres tienen derechos inalienables con respecto su propia práctica y desempeño religioso.
- Que todos los hombres tienen derechos inalienables en sus propias vidas.
- Que todos los hombres tienen derechos inalienables para su propia cordura.
- Que todos los hombres tienen derechos inalienables para su propia defensa.
- Que todos los hombres tienen derechos inalienables para concebir, escoger, ayudar y mantener sus propias organizaciones, iglesias y gobiernos.
- Que todos los hombres tienen derechos inalienables para pensar libremente, hablar libremente y escribir libremente sus propias opiniones, y para proferir, rebatir o escribir las opiniones de otros.
- Que todos los hombres tienen derechos inalienables para la creación de su propia especie.
- Que las almas de los hombres tienen los derechos de los hombres.
- Y que ninguna agencia con excepción de Dios, tiene el poder para suspender o segregar esos derechos, abierta o encubiertamente.
- Y en la Iglesia de Cienciología creemos que las leyes de Dios prohíben al hombre destruir a su propia especie, destruir la cordura de otros y destruir o esclavizar el alma de otros...”

En cuanto a que las más altas leyes vigentes y la doctrina de la Iglesia de Cienciología no solo permiten, sino que garantizan libres derechos para pensar, publicar, integrar y prestar servicio religioso de manera fiel, por este medio yo ejerzo esos derechos de una manera muy limitada.

En el improbable caso de que individuos irrazonables de alguna de las burocracias arriba citadas consideren que esos derechos son puramente cosméticos debido a que consideren ofensivas las declaraciones aquí hechas, yo me inclinaría a responder complacientemente un centenar de veces. Desafortunadamente; salvajes, materialistas y fanáticos solo entienden eso.

El material contenido en este libro es la divulgación mínima absoluta necesaria para transmitir una verdad religiosa, completa y viable.

PRÓLOGO

Una ‘autoridad’ no es un concepto que me preocupe, ya que esa persona podría real y efectivamente ser una autoridad en un área y eso no sería de utilidad si nadie la aceptara como tal. ‘Autoridad’ es un punto de vista muy “dentro del juego” y probablemente muy destructivo en relación al desarrollo natural de otros creando su propio conocimiento, porque estos terminan aprendiendo de la ‘autoridad’ en lugar de simplemente saber. Al poseer el conocimiento de la ‘autoridad’ en lugar del propio, la gente termina siendo poseída por la autoridad y entonces no pueden USAR o APLICAR el conocimiento apropiado de otros en más del 5% de su habilidad. Si la gente fuera a crear su conocimiento podría USARLO y APLICARLO. Lo que L. Ron Hubbard ha hecho para sí mismo y para otros (adicionalmente a la fuente del material que ha publicado) se define en este párrafo.

Desafortunadamente la educación y el pensamiento de la gente están muy orientados a la ‘autoridad’, así que solo me referiré brevemente al asunto. Una autoridad real sería una que puede operar en un área, esto es; que produce resultados. Existen autoridades falsas y autoridades reales. La clave consiste en cuál realmente puede dar resultados. Probablemente cada persona es la autoridad final con base en su propia experiencia personal. Yo he asesorado a más de una docena de individuos hasta estados de experiencia personal, objetiva y subjetiva, mucho más allá de cualquier cosa mencionada en éste o en otro libro. Nadie más ha hecho esto.

En cuanto al tema de Cienciología, fui entrenado y certificado en todos los cursos disponibles en dicho tema, semestralmente entre 1964 y 1975 serví como Pastor, Capellán, Ministro en los servicios dominicales, Consejero y Auditor⁷. Ejercí varias posiciones técnicas y ejecutivas (tales como Director de Revisión de Caso⁸ en St. Hill y Secretario Ejecutivo Público en Washington, D.C.).

En cuanto a procesamiento permitido, recibí todo el asesoramiento disponible. En auditoría⁹ personal, recibí todos los procesos de todas las cintas, libros y boletines e incluso algunos materiales de la biblioteca privada de Hubbard. Por lo que sé, nadie más hizo eso.

En lo que respecta a estudio personal abarqué todo el material publicado (*copyrighted*) y algunas cintas no registradas (*uncopyrighted*), además de boletines y material de varios archivos asegurados, antes de que se quemaran los archivos maestros. Había 4½ pies de boletines técnicos y 13 pies de cartas de política. Cerca de 1½ pies quedan en los “Volúmenes Técnicos” (rojos) y en los “Volúmenes de Política” (verdes), sobreviviendo menos de la mitad de cada uno. Por lo que sé, nadie ha hecho un estudio similar.

En el campo de la aplicación ejecutiva, menos de una docena de personas han elevado la producción 30 veces en treinta días.

Así que como estudiante, miembro del staff, ejecutivo y practicante, no existe nadie vivo que haya logrado un desempeño y experiencia personal comparables. De hecho, el número de

⁷ AUDITOR, 1. uno que escucha y computa; un practicante de Cienciología.

⁸ CASO, La manera en que un Ser humano reacciona ante el medio ambiente debido a sus aberraciones. La suma total de “carga pasada por alto”.

⁹ AUDITACIÓN, 1. la aplicación de procesos de Cienciología a alguien por un auditor entrenado. AUDITOR, 1. uno que escucha y computa; un practicante de Cienciología.

personas que han hecho más de 10,000 horas de auditoración (asesoría) son muy pocas (menos de 2 docenas).

En resumen; hablando de 'autoridad' yo quizá poseo credenciales adecuadas para hablar del tema.

La verdadera estadística de las Iglesias de Cienciología consistía en cuántos auditores de campo practicando operaban en su área (una de las cartas de política quemadas). En 1970 se hizo aparente que debido a mi posición y responsabilidades para ayudar a la humanidad y a individuos, yo solo obtenía resultados fácilmente y en fines de semana; mayores a los obtenidos por todas las iglesias combinadas.

Esa autoridad y desempeño se han mantenido inmaculados a pesar de tanta tontería y sería de mal gusto detallarlos aquí.

Me gustaría tengan en cuenta mis acciones anteriores, entrenamiento y experiencia en contra de cualquier consideración. El que yo hable con autoridad, o sea, el que yo hable de la verdad, depende enteramente de ti el lector. Tú ya sabes la verdad, no estás justamente a punto de lograr una habilidad para conseguirla. Cualquier perro sabe la verdad. Es una mercancía reconocible.

La autoridad no es algo material, relevante o importante (excepto para aquéllos que creen en tales cosas). En la mayoría de los casos, "autoridad" es un elemento de uno de los cultos prominentes en la "respetabilidad" de nuestro país. En tanto que el arte se quitó como una función necesaria para el diseño de la cultura del futuro y se reemplazó con el apuntalamiento institucional de aceptar las paradojas enloquecedoras de la Modernidad, igualmente la Legitimidad fue reemplazada hace cien años con la 'Respetabilidad'.

Si no estás 'consciente de' o aceptas éste fraude, te sugeriría que vayas a la biblioteca de una universidad y tomes un texto autorizado sobre la Historia del Pensamiento de América 1865-1965. Ahí podrás aprender acerca del vals El Danubio Azul de Strauss, de los automóviles Buick, del pollo frito después de misa y del resto de estrategias de esta cultura y educación cuidadosamente importadas (80% de la cual vino de Alemania). El afro-americano es una manifestación verdadera de todo lo que es este país, ellos no tuvieron esa 'exposición alemana'. Yo preferiría que aclararas esta idea de un texto autorizado y no de mí. No quisiera la responsabilidad de tomar té mientras leemos el Reader's Digest, intentando disuadirte de lo que erróneamente has considerado 'gratos conocimientos'.

Hay un número de razones (la mayoría de las cuales son personales), las cuales me han llevado a mi lectura de los Registros Akáshicos y a escribir este libro. Si eres valiente, paciente y lo suficientemente tenaz para soportar la lectura completa de este libro, mis razones personales te serán obvias y pasarán a ser razones personales para ti mismo. Incluso muy probablemente será obvio el por qué este libro terminó en tus manos, independientemente de las circunstancias que condujeron a ese evento.

La vida brilla benévolamente cuando se reúnen las partes, solo la muerte y la ignorancia pueden ser crueles. Si tú no encuentras aquí tus propias verdades, entonces yo podría sospechar que tu lectura fue una más de las cadenas interminables de los ejemplos históricos

de ‘mala duplicación’. A menudo una persona al contemplar la verdad percibe erróneamente ‘partes’ en lugar de la ‘totalidad’, y al hacerlo así se esclaviza a sí misma a la mente de otros.

Todo mi propósito es hacer disponible de una manera concisa, clara y utilizable, toda la verdad relevante que la gente no conoce y que le haría mucho bien en conocer.

Aceptar la miseria como algo “normal” y la comprensión como “anormal” es una aberración muy difundida. Esa al menos es la manera equivocada de vivir.

La promesa histórica y tradicional de que uno puede superar la estupidez cobarde y llegar hasta un estado elevado de conciencia y existencia al entender ciertas reglas, ha sido rechazada en tiempos recientes por considerarse una promesa irrealizable. Ha habido tanta traición a la confianza en esta línea, que la misma religión ha venido a considerarse un fiel propósito de manipulación, evasión y confusión.

El que la Ciencia (como religión) o la Religión “no funcionaron o estaban incompletas” o “fueron confusas”, parecen ser las objeciones más comunes y superficiales para cualquier forma de creencia. Yo espero que este libro termine con esas objeciones. Si esas fueran objeciones válidas, entonces solamente este libro (y su aplicación) darían vida de nuevo al hombre y a la religión, bien y en armonía (no a la religión organizada).

La objeción fundamental en la asimilación y aplicación del conocimiento puede no ser su actual indisponibilidad (de manera integral y digerible). La objeción real podría ser la condición del individuo, en otras palabras; cobardía, somnolencia, flojera, adicción a las drogas, actitudes fijas, inmadurez, degradación, ignorancia, analfabetismo, fatalismo, inconsciencia, egoísmo, avaricia, irresponsabilidad, enfermedad física, enfermedad mental, enfermedad espiritual, sentimentalismo, materialismo, mentalismo, culto al cuerpo, insanidad, adicción a malas ideas, bajo nivel de aceptación, baja autoestima, reconocimiento deficiente de los demás, creencias, identificación con roles, identificación con cuerpos, asociación con la suciedad, contaminación del espacio individual o cualquiera de los otros finos caracteres normales e innatos que los individuos han adoptado como “líneas de participación social”. Las sociedades no solo tienen el mal hábito de destruir la existencia de los individuos, sino también los recuerdos de que la gente siempre existió en el pasado.

Existen otras dos objeciones para poseer la verdad;

- (1) la percepción oculta de que el individuo está en lo correcto y todos los demás están locos.
- (2) la percepción oculta de que el individuo está loco y todos los demás están en lo correcto.

Ambas ideas son totalmente ilógicas y falsas. Afortunadamente no he conocido más de un hombre en diez mil que no creyera firmemente en uno de esos dos simplismos. Quizá todos estamos cuerdos y locos, lo que es y no es un principio. Las ramificaciones de esa posibilidad son incómodas en la contemplación de futuros, de modo que ustedes raramente encontrarán el concepto sugerido en círculos y escrituras filosóficas.

Uno puede conseguir el estado de miseria manteniéndose alejado de la verdad, y así vivir y crecer y así buscar la libertad, la predicibilidad, el logro y la felicidad. En este libro revisaremos las maneras y medios para borrar las barreras en el camino, incluyendo los aproximadamente 30 estados prevalecientes mencionados arriba (como las verdaderas objeciones a la verdad).

Probablemente no soy un buen o mal escritor, ni este es un libro bueno o malo. Si estás de acuerdo con todo, con algo o con nada de este libro, bien, bienvenido seas. Tus aprobaciones, tus críticas, preferencias, sentimientos y sugerencias son parte de tu auto-descubrimiento y probablemente estás lejos de esas 30 cosas mencionadas antes. El libro cubre la total erradicación de las objeciones (de todas las 30) que han mantenido lejos a la gente que quiere ser libre y vivir verdaderamente.

Si has tenido el valor de leer hasta aquí, también podrías ser capaz de leer todo el libro. No te recomendaría leer una parte de éste en aras del llamado 'bienestar propio'.

Si lo lees totalmente, habrás viajado a través de un océano de entendidos y malentendidos y habrás sobrevivido a las tormentas que te han instalado tus esclavizadores, y probablemente regresarás a este momento de momentos y habrá cambiado lo que consideras 'ser tú mismo'.

No fue mi idea escribir este recuento de la verdad. Decidí hacerlo pero no fue mi idea. Sin renuencia me he liberado de este privilegiado servicio.

Así que el escribir todo esto (quizá por la 10,000^{va} vez) no es una obra de amor, es un "seguimiento retrospectivo" dentro de la historia de cada uno de ustedes; de cómo uno de ustedes logró la libertad.

LAS GRANDES PISTAS¹⁰

El Negocio de la Inmortalidad

El negocio de la Inmortalidad es similar a cualquier otro negocio, y por lo tanto las reglas de los negocios se aplican a éste. Sin embargo, si uno está involucrado en ser un adivino, un mentor, un consejero, un asesor u orientador, éste 'negocio' tiene unos pocos aspectos singulares de los que deberías estar consciente.

Una vez que empiezas en esta particular línea de ser una '*manifestación de la verdad*' o de estar alineado con la verdad (lo cual requiere de honestidad, de tener algo de integridad y de operar fuera de tu propio conocimiento), uno puede caer usualmente bajo algún grado de ataque y del ridículo, además de ser aborrecido y cuestionado por extraños. Esto ha sido referido en el Cristianismo cuando Jesús dijo "que él había sido odiado por el mundo pero que estaba de buen ánimo porque se había sobrepuesto al mundo". De aquí que es ventajoso tener un punto de vista triunfador para las acciones propias. Uno debería reconocer que el tema de la inmortalidad cuando es discutido adoptado y vivido, cambiará mucho del pensamiento de los que lo abordan. Finalmente, uno no debería contaminarse. (Probablemente el punto más remarcado por Mary Baker Eddy, fundadora de '*Christian Science*'¹¹, fue la declaración de que "uno no debería entrar en una atmósfera impura, excepto con el fin de purificarla").

Aunque invariablemente algo de contaminación vendrá a bordo, tú deberás advertir cómo salir de eso de manera neta. Es preferible salir más limpio que involucrarte en cosas. Es preferible que tú solo causes efectos buenos, permanentes y duraderos. Con observar estas dos reglas no te desviarás y solo irás hacia arriba. Con estar de pie en la puerta del pensamiento y creando buenos eventos, solo hay una dirección adónde ir.

En los individuos hay una preponderancia de mentiras, ilusiones y velos de la realidad. Una vez que prueban una muestra de la verdad y empiezan a aplicarla en sus propias vidas no tendrán más alternativa que aplicarla en todo, no solo espiritualmente sino que en muchos casos también de manera material. La mayoría de la gente está en el acuerdo del 'principio de manifestación', también llamado 'equipo de demostración', también llamado 'hacer real en el universo físico lo que está pasando en sus universos espirituales', de aquí que si ellos mejoran espiritualmente, saldrán al mundo y harán más dinero. Esto conduce a todo tipo de tonterías, porque algunas personas se interesarán en temas espirituales solo por el interés en conseguir cosas materiales. Esto ocurre a menudo. Ha sucedido de manera sustancial a través de la historia. Prácticamente ha cerrado a todas las religiones decentes de las que tengo memoria. Tempranamente en este tiempo de vida, noté que los *Christian Scientists* fueron tal vez el grupo de gente con el mayor ingreso per-cápita de los Estados Unidos. Yo conocí a miles de esas personas aparentemente interesadas con realidades extremadamente elevadas, pero en

¹⁰ El título en inglés es THE GREAT RUNWAYS. En español es más habitual hablar de pista de aterrizaje que de pista de despegue. En inglés existe una única palabra para ambos términos, que es "runway".

¹¹ "Christian Science". Es un adiestramiento religioso relacionado con la eficacia de la curación espiritual de acuerdo a la interpretación de la Biblia. por Mary Baker Eddy, en su libro *Science and Health with Key to the Scriptures* (publicado en 1875).

el fondo la mayoría estaban interesados en seguir manejando sus Cadillac's. Este tipo de enfoque que es tan común como el polvo no debería ser adoptado por ti. Esta obsesión de manifestar en el universo físico todo lo que está sucediendo en un universo espiritual no conmueve a los verdaderos buscadores de la verdad. A los buscadores de la verdad les importa un pepino si van a hacer más dinero, tener mejores casas o si han erradicado los factores negativos de higiene en su existencia. Ellos simplemente son felices con la ganancia espiritual y encuentran la virtud como su propia recompensa.

El área completa de los orígenes del conocimiento viene a ser un ejercicio sin sentido, porque yo dudo si algo nuevo bajo el sol ha sido escrito por un largo tiempo. La mayor parte de Christian Science, de Cienciología y de Física Nuclear puede ser hallada de manera integral en los 'Golden Scripts' que son libros secretos en los monasterios. El Rig Veda mismo es más bien una versión bastarda de unos pocos capítulos estilo Readers' Digest. Así que es algo tonto decir que yo lo dije, que Mary Baker Eddy lo dijo, que Aristófanes lo dijo o que lo dijo L. Ron Hubbard fundador de Cienciología. Estoy seguro de que cualquier cita hecha por cualquier individuo podría ser atribuida a haber sido escrita por otro en algún lugar.

Encontrarán que habrá un cierto porcentaje de gente que está interesada en la espiritualidad para resolver problemas de cuerpo, para resolver juegos de cuerpo (lo que es una condición de sus vidas), o por condiciones mentales.

Encontrarán gente que está interesada en espiritualidad e inmortalidad para su propio bien. Esto último es por supuesto preferible y es lo único que los va a llevar a algún lado. El hombre es al menos una mente, un cuerpo y un espíritu y a mí me gustaría incluir una cuarta parte; el corazón.

Ustedes tendrán al menos cuatro tipos de personas cruzándose en su camino. Uno de las cuatro realmente buscará escapar de la aberración. Es alguien que se limpiará más rápido de lo que se aberra. La mayoría de las cosas que son valiosas en la vida son exponenciales (no de este universo físico) y las menos valiosas son lineales (que son de este universo físico). Las buenas cosas y las malas cosas en la vida se combinan y responden a una evaluación matemática a partir de multiplicarse a sí mismas 'n' veces. Esas cosas que son simplemente 'tendencias directas' son justamente manifestaciones y fenómenos del universo físico. Así que tú puedes saber si estás tratando con mecánica o si estás tratando con la vida simple, en tanto sea lineal o exponencial.

Es una verdad lamentable que el negocio de la inmortalidad se haya ganado un nombre tan malo a través de los años porque a la gente se le ha dado un montón de verdades parciales, además de que su confianza ha sido traicionada. Se han promovido causas insanas. El hombre generalmente ha sido degradado en el nombre de la verdad. Si estás operando en el contexto de ese mal nombre no te sugiero que tomes un enfoque de relaciones públicas en esto. No digas que todos son mentirosos y que tú estás en lo correcto. Te sugeriría que pongas la atención con quien sea con quien estés hablando en que él ya sabe la verdad, y que sabrá si le estás dando un costal de aire o si le estás diciendo la verdad. Un perro puede reconocer la verdad. Ellos saben si el cartero está aterrorizado o no. Un gato puede reconocer la verdad. Cualquiera puede reconocer la verdad. Y el que tú insistas a tu vecino o a alguien más con quien estés en comunicación en que 'no conocen la verdad', significa ponerte a ti mismo sobre un montón de miseria. Ellos lo harán si dejas que suceda. Shakespeare dijo: "si no tienes una

virtud, asúmela". Hay mucha validez en eso y tiene una funcionalidad limitada. Raramente son registradas sus limitaciones. Uno puede realmente asumir virtud, inmortalidad o lo que sea, y tú la adquirirás dentro del dominio de la perseverancia. Probablemente lo que es importante es que logres esto por sobre las perseverancias, pero entrar en eso en este momento sería prematuro.

El principal punto que quería señalar aquí es que tú estás operando en un área en donde la gente grita sin motivo y ha sido traicionada. También estás operando en un área en donde la gente constantemente tiene hambre y aún va al mercado (como el ganado va al mercado). Tú deberías ser más prudente si en lugar de descuartizarlos les das lo que necesitan (en lugar de lo que quieren). Simplemente sacarles su dinero es una mala manera.

Normalmente cuando las organizaciones le sacan el dinero a la gente lo hacen con las racionalizaciones de que la organización tiene algún derecho divino para hacer eso, de que un grupo tiene derecho a depredar individuos, de que el grupo debe sobrevivir y de que la supervivencia del grupo es la única esperanza de la humanidad. Este es uno de los más antiguos mecanismos existentes de justificación y racionalización de la conducta criminal. Esto por supuesto es completamente insano. Los grupos son un fenómeno biológico, a un grupo completo de entes que opera en conjunto le importan muy poco los individuos dentro del mismo.

Reconoce que estás operando en un ambiente cínico, deprimido y agotado hacia el tema de la inmortalidad. Si estás de acuerdo en hacer un esfuerzo óptimo entonces obtendrás resultados óptimos. Si estás de acuerdo en hacer un trabajo comprometido, eso es lo que obtendrás. El tipo de trabajo que elijas se manifestará en tu vida personal. Si solamente haces un trabajo perfecto, entonces obtendrás resultados perfectos y tu vida funcionará perfectamente. Esto ha sido mencionado y promovido en un montón de libros y ya nadie lo creó. La idea de salir a la calle y trabajar por una vida mejor y ahorrar dinero sin tomar ventajas de tus vecinos, es algo que ha venido promoviéndose una y otra vez. A menudo es sujeto de ridículo en el mundo moderno. Lo que está de moda es utilizar un montón de dinero prestado sin arriesgar el propio (y lejos del control de la oficina de impuestos). Hacer millones de dólares requiere cero inteligencia. De hecho se necesita inteligencia negativa. Tienes que ser un poco cobarde para mantenerte firme y hacer dinero a partir de la ignorancia de otros. Sin embargo no creo que serás inmortal haciendo eso y pienso que puedes ya haber perdido el derecho a la divinidad por el abuso excesivo de oportunidades.

El entablar relaciones de entendimiento con otras personas requiere tanta responsabilidad como el romper relaciones de entendimiento con otras personas. Es un flujo. Conlleva los mismos castigos y premios. Lo que estoy diciendo aquí es que si vas a llevar a cabo un trabajo, mejor llévalo hasta su terminación, y si haces un trabajo de alta calidad tus ganancias serán exponenciales, infinitas e imparables. Si haces el trabajo 'lo mejor que se puede' entonces vas a llevar una vida de compromisos y de acciones hechas 'lo mejor que se puede'. Naturalmente, uno tiene que empezar en algún lado y avanzar solo en pequeños escalones hacia arriba. Entre más te comprometas más comprometido te harás y eventualmente serás inefectivo, perdiendo tu magia y tu poder. Por supuesto esta es una ruta particular que mucha, mucha gente ha tomado, y actualmente es la moda.

A L. Ron Hubbard se le ha acreditado el comentario de que *“uno no debería resolver nunca un problema, a menos que lo resuelva para la eternidad”*. Incluso no creo que una persona debería intentar resolver un problema, a menos que pueda hacerlo para la eternidad. En el contexto de esta observación en particular el negocio de la inmortalidad se hace extremadamente simple. Es simple en tanto en que cualquier cosa en que pongas tu atención, debería ser resuelta hasta su terminación (cualquiera que esta sea), de modo que no vuelva a presentarse nunca. Más adelante en este libro regresaré sobre el cómo se hace esto. Para absorber esta idea se requerirá desechar trivialidades del momento y observar qué será recordado cuatro o cinco años a partir de ahora.

Al trabajar con otro individuo o contigo mismo en la dirección de mejorar su naturaleza espiritual, lo que sobrevivirá al tiempo es si el trabajo es hecho correctamente o no, dudo si alguien más estará ahí. La gente tiene la tendencia a olvidar u omitir si tomaste un baño, si usaste loción o si el cuarto estaba lo suficientemente tibio. Aún las relaciones más fuertes dentro del tiempo de vida son frecuentemente olvidadas entre la gente. Pero cualquier crecimiento que se haya logrado, cualesquiera malas condiciones que se hayan erradicado, cualesquiera ignorancias que hayan sido resueltas reemplazándolas con la verdad; eso es lo que será permanente. El progreso parece ser una ilusión, pero es una traba en el sentido de que nunca se erosiona, solo se encubre. La gente se aleja de éste. Depende de ellos regresar a él. Son los beneficios finales y el contenido los que importan a la persona (y no el contexto del trabajo hecho). El trabajo hecho perdura más en comparación de cómo fue hecho. Eso es lo que sobrevive. Y es probablemente más inmortal, incluso en un abrir y cerrar de ojos.

Estado de Saber

El estado de saber en este punto del tiempo o la condición de lo que es el conocimiento son algo único en la historia. La información está fluyendo a una tasa aproximada del doble cada diez años. Hay tal cantidad de información disponible, que darle sentido o ponerla en una estructura lógica puede ser a veces muy desafiante. La gente se está ahogando en información pero al mismo tiempo tiene hambre de ella. Tal parece que hay tal cantidad de información, que su simplificación a una forma utilizable para la gente se ha convertido en una tarea formidable. En consecuencia, tenemos la desaparición del hombre íntegro del Renacimiento y la aparición creciente del hombre especializado, pero hambriento de identidad.

El costo oculto de esta transición consiste en que vivir una vida plena (operando de manera competente dentro de la sociedad y creciendo hacia una auto-realización de la verdad y conciencia propias), requiere información en un amplio número de áreas. Es probablemente la mayor tragedia de la civilización moderna el que una persona deba especializarse en agricultura, en medicina, leyes, bienes raíces o en otro campo en particular, y aún así deberá apoyarse en otros para otros campos, ya que queda discapacitado en las áreas que no conoce. Esta integración social es una de las razones detrás de las tasas de baja productividad en la sociedad.

Educación Deficiente y Manipulación Cultural

Es una suposición muy aventurada y probablemente difícil (si no es que imposible), sostener en este texto que la mala educación de la gente (educándolos con ideas que no funcionan, diciéndoles mentiras y dándoles teorías de ensueño que no funcionan) no es una industria establecida. La mala educación se relaciona directamente con la manipulación cultural. Esto apareció como un acontecimiento resultante hace 800 años. La especialización empezó de manera sustancial en la comunidad académica de las universidades de la Edad Media. La universidad era considerada una entidad separada. La idea de que la teoría podría divorciarse enteramente de la práctica en los tiempos modernos ha causado que la gente sea incapaz de conjugar oraciones cuando trabajan en áreas como la industria aeronáutica o en un aserradero (en las que conjugar oraciones “no es algo que se requiera saber”).

La manipulación cultural y el grado en que se da la mala educación no podrían estar más exagerados. Es altamente probable que la mayoría de las cosas que se le enseñan a la gente en nuestros sistemas de educación formal, en escuelas de entrenamiento, en escuelas militares y hasta cierto punto en el hogar, estén en el error. Estoy seguro que todo esto sirve a un propósito. Y ese propósito no es algo muy bello.

Esta es una violación a la sugerencia de Abraham Lincoln de que *‘la gente no debería ser esclavizada’* y a la de Thomas Jefferson de que *‘las mentes de los hombres no deberían ser tiranizadas’*. La justificación tradicional para la promoción de mentiras en lugar de la verdad es que la verdad produce desconsuelo y desesperación. Sin embargo la mentira aumenta los niveles de frustración en la gente, los que al no expresarse resultan en sentimientos hostiles. La gente desplaza esa hostilidad (pero no la desahogan) en los educadores, en sus padres o en las instituciones que les dieron esas mentiras como sustituto de la verdad. Ellos desplazan la hostilidad en sus familias o se vuelven intolerantes y la tornan en una forma de racismo, o bien la toman contra el pago de impuestos o incluso la desplazan hacia ellos mismos, consumiéndoles el corazón.

Muchos se convierten en lo que se conoce como un “adulto promedio”. Este es alguien que ya no tiene ideales y está desilusionado, agotado, cínico y desconfiado de todas las transacciones normales y comunicaciones que le llegan. Tales “adultos” son tan suspicaces, que sospechan de motivos secretos o motivaciones secretas subyacentes en cualquier comunicación normal. Esta manipulación cultural formó fuertes raíces en la Revolución Industrial. Fue llevada a cabo desde la Iglesia Católica y aún permanece como base del clasismo¹² en general. Vean; a la gente se le enseña que deben vivir un cierto rol, que deben pensar ciertos pensamientos, subscribirse a determinadas creencias y comportarse apegándose a cierta moda moral. Esto mantiene a la gente en determinados espacios y roles. Ha sido una idea muy común entre los altos estratos de la administración y en la sociedad, el que al hombre común de la calle no debería ‘confundírsele’ (evitando darle alimentación intelectual). Los medios, por ejemplo la televisión, los periódicos las noticias, etc., son probablemente las principales fuentes de inteligencia barata. La mayor parte de lo que difunden es incorrecto o incompleto. Una verdad parcial puede ser tan desgastante como una completa mentira. Los ejemplos son muy numerosos para ser explorados, sin embargo hay tres que amenazan la supervivencia de la

¹² Clasismo.- prejuicio a favor o en contra de gente que pertenece a una clase social en particular.

humanidad y son buenos ejemplos; la situación del petróleo, la situación de la contaminación y la situación de la población.

En las operaciones de los gobiernos como la economía, la medicina, las leyes, los bienes raíces, las finanzas... (la lista es prácticamente infinita), en donde la prensa o los profesores de la universidad entran y explican el área en particular, en realidad ni se acercan a lo que realmente está sucediendo. Recalco; ni siquiera se acercan. No existe comparación entre lo que está pasando y lo que ellos están difundiendo o imprimiendo. Podría sonar como una idea loca o aventurada el que yo sugiera aquí que '1984' y 'Un Mundo Feliz' sean en realidad libros acerca del presente y no del futuro, pero muy probablemente fue la única manera en que el Sr. Huxley o George Orwell pudieron pasar sus ideas a las manos de los editores y luego al público. Creo que muchos pueden investigar con sus propios ojos, oídos y mentes cualesquiera de las áreas que he mencionado (a nivel federal, estatal, con sus propios vecinos, con quien sea), y encontrarán que las argumentaciones particulares presentadas son verdaderas; que la extensa educación incorrecta ocurre a través de todos los niveles y resulta en que la cultura sea manipulada y que la gente dentro de la cultura sea manipulada. La base de esto es que a la gente se le ha dicho por décadas y de manera metódica (principalmente durante los primeros 20 años de sus vidas) que no busquen o indaguen, ya que 'alguien más' lo hará por ellos. Y así, cuando han alcanzado la mayoría de edad en la que ellos posiblemente podrían buscar ya no saben cómo hacerlo. Los medios pueden maquillar sus mentes. Y entonces la gente tiene que leer la opinión de alguien más. Y es así que el alcance de la educación deficiente y de la manipulación cultural no podría ser más exagerado. Entre más investigues más te será increíble.

La gente de Norteamérica no sabe acerca del '*Entitlement Program*' (Programa de Beneficios por Derecho Ciudadano), en donde se da crédito al refinamiento del petróleo extranjero y se grava el refinamiento del petróleo doméstico (como ayuda a las importaciones foráneas) y esto no importa, lo que resulta asombroso. O que los jueces de Kentucky tengan la tendencia a enriquecerse desatendiendo el cómo circulan los camiones en las carreteras. La información que uno encuentra en la investigación directa es increíble, prácticamente va más allá de lo creíble, y aun así uno no solo se encuentra con malas noticias, sino también con un montón de buenas noticias. También encuentras que existen oportunidades para hacer cantidades ilimitadas de dinero. Hay oportunidades para hacer todo tipo de cosas. Así que levantarse por arriba de la mala información y asimilar buena información es desafortunadamente una habilidad rara en esta sociedad. Es una habilidad que irá en aumento en tanto la conciencia social se incremente y muchas de las viejas malas ideas desaparezcan por muerte natural. Con la habilidad de ver y observar uno se deshace de los caparazones de la mala educación y se convierte en una maravilla para los demás.

Hipocresía, Gobierno y Sistemas de Educación

El nivel de hipocresía dentro de la sociedad es tan alto que resulta fantástico. La sociedad se ha mecanizado tanto que solo queda muy poca conciencia libre. Parte de esto es resultado de la degradación del lenguaje. Los griegos tenían 18 diferentes palabras que cubrían los diferentes aspectos del amor y nosotros tenemos solo una en el idioma inglés (*love*). En la sociedad el uso de la palabra amor a menudo significa sexo. Hollywood, la Avenida Madison y

un número de negocios interesados la han hecho muy bien al colapsar esas dos palabras implicando que tienen relación una con la otra (lo que sucede ocasionalmente). De cualquier manera, a lo que me estoy refiriendo es que la sociedad se maneja en la hipocresía, ya que el que la gente use las dos palabras no significa que las usen en el sentido que realmente pretenden.

Una de las maneras más rápidas de apoderarse de más negocios de los que quieres es publicar un artículo en una revista (o simplemente difundiendo un rumor en la comunidad), indicando que tú eres una persona honesta. El teléfono sonará de inmediato. Un amigo hizo esto en Dallas a mediados de los sesenta y se hizo de más negocios de los que podía manejar. Actualmente él ya no tiene interés en hacer negocios, él simplemente puso un artículo en el que se presentaba como un hombre honesto. Él dejó el pueblo para huir de los negocios. Se abrumó.

Las Organizaciones intensifican diez veces la hipocresía en los individuos (si no es que cien veces). De esta forma, si uno lleva el corazón en la mano va a acabar en el hotel de los corazones rotos. Si se creen lo que les dicen dentro de las organizaciones (ya sean negocios pequeños o de tamaño medio, ya sea una iglesia o un gobierno) se van a decepcionar. Los gobiernos tienen que ser el pináculo de las organizaciones hipócritas porque afirman estar ahí para beneficio de los ciudadanos. Por supuesto, es natural que cualquier persona que vende algo afirme que lo que hace conlleva un beneficio.

Se supone que los gobiernos están para proteger la soberanía nacional, en otras palabras; defienden la integridad territorial y a sus ciudadanos de ser afectados por un ataque externo. También atienden algunas tareas administrativas como el mantenimiento de las carreteras, funciones de servicio social, etc. Debido al hondo problema de que los gobiernos le quitan la tierra a la gente, existe un sentimiento intrínseco de que al menos se les provea de alimentos, de esta forma el gobierno consigue un balance social al sobornar a las clases medias y bajas. Entre el 50% y dos tercios de la riqueza de los Estados Unidos está en menos de la mitad del 1% de la población. Con esto se manejaría el país solo un año. No estoy diciendo que esto es bueno o malo, lo que estoy diciendo es que hay una tremenda hipocresía aquí porque se supone que el gobierno está para proveer un beneficio a sus ciudadanos, y si uno contabilizara los beneficios nos encontraríamos con una gran sorpresa.

Si hicieras una lista de todas las cosas que tendrías que hacer si no hubiera gobierno, en otras palabras; poseer al menos una arma, cuidar con quien anda tu familia, cerrar tus puertas en la noche, tal vez tener algo de dinero fuera del país, mantener algo de dinero fuera del sistema bancario, ser cauteloso de quien llega a tu propiedad o ser cuidadoso de con quiénes haces negocios; posiblemente encontrarías que tendrías que hacer las mismas cosas que haces en la actualidad, con solo algunas excepciones. Estoy seguro que sin gobierno las tiendas de comida serían asaltadas por las clases bajas. Uno tendría que hacer arreglos particulares para conseguir comida, justo como la gente en Beverly Hills lo hace cuando la gasolina escasea en el área. Es tan difícil como hacer una llamada telefónica. No voy a debatir la validez o necesidad de un gobierno, pero es una ironía que encontrarás la mayor hipocresía en las más grandes instituciones. El nivel de hipocresía aumenta en el grado en que una organización aumenta en tamaño. Y el gobierno siendo una gran organización, tiene un alto nivel de hipocresía.

Realmente es un sistema muy sofisticado, con intereses propios los cuales protege con el poder. No estoy enjuiciando si esto es bueno o malo. Es un hecho inobjetable de la vida. Ya sea que estudies la historia de los Estados Unidos (de hace 10, 20, 100, o 200 años), estarás llegando a las mismas conclusiones de que la gente se tiene que cuidar a sí misma y que estarán buscando asegurar su propio futuro. Aparte del gobierno, otras organizaciones crecen (ya sea iglesias, negocios o corporaciones) teniendo igualmente altos niveles de hipocresía. El sistema de educación es una extensión social congénita cuya evolución se da muy lentamente. Es un defensor de la hipocresía social y le enseña a la gente a aceptarlo. La educación moderna es un elemento obligado en donde se le obliga a un niño a sentarse con otros niños para escuchar información aburrida, irrelevante e inaplicable. La información no se relaciona con su presente, pasado o futuro. Y que yo sepa, llamarle “educación” realmente constituye el ejemplo extremo de lo que es la hipocresía.

Religión en General, Inspiración para Narcotizarse

La religión ha causado la muerte de más hombres en guerras, que las causadas por la adquisición de propiedades o rutas de comercio. La gente se torna violenta acerca de este tema, es un área sensible. Las creencias de la mayoría de la gente son mantenidas muy profundamente. De entre lo que la persona considera de vital importancia, la religión ocupa un lugar preponderante. Suponer que solo porque la gente no asiste a la iglesia significa que no tiene religión es una apreciación superficial. Los Estados Unidos tienen la religión del materialismo llevada a un extremo. La religión en general ha sido una gran inspiración y la encontrarás en cualquier cultura avanzada. Desafortunadamente este es un efecto causado por la filosofía. De esta manera, encontrarás muchas ideas de los griegos y de los hindús (como filosofía) siendo expresadas en la religión del Cristianismo. El punto que me gustaría señalar es que es una parte inevitable de la vida.

La gente normalmente tiene tres religiones: la personal, la que constituye su plan inconsciente de vida (*life-script*) y la social. La gente tiene religión por convicción personal o creencia y cada persona tiene una propia. Una persona normalmente tiene una segunda religión que es la que está viviendo actualmente. Si cuidan mucho su automóvil, su bote, su pensión y su dinero en el banco, entonces su religión es el materialismo. Una tercera es una religión suscrita que establece lo que creen socialmente. Normalmente esas tres varían en el individuo y esto en sí mismo es un índice de hipocresía en la gente. Cuando esas tres religiones llegan a ser la misma en una persona entonces tienes a un individuo raro, de hecho tendrías a un individuo altamente religioso. Así que la religión está ahí influyendo de manera personal, social y dentro de su pensamiento. ¿Adónde hay muchas definiciones para ‘religión’? Adrian Huxley la define sin tener nada que ver con lo sobrenatural, sino como la definición del hombre mismo y su relación con sus congéneres. Otras personas la han definido relacionándola con lo sobrenatural. Yo creo que abarca ambos conceptos. Existe la distinción obvia entre filosofía religiosa, práctica religiosa y misión religiosa. (También existe el campo de la metafísica que resulta ser una ciencia). La religión ha abarcado la escala de la existencia humana en el sentido de que ha sido la base de la inspiración fundamental, ya sea que leas a William Blake, a los griegos, el Cristianismo o dentro de cualquier religión. La religión codifica y define la experiencia transcendental, el reconocimiento no solo de un “yo superior” sino de una similitud (un fundamento primario, digamos). Supuestamente hace accesibles las cosas no

solo al conocimiento humano sino también a la conciencia humana. Aún así ésta ha degenerado hasta sus remanentes y formas actuales, en donde los símbolos es todo lo que ha quedado de lo que solía ser una experiencia espiritual. Actualmente en la religión la gente se está doblegando y está practicando todo tipo de manifestaciones sociales. La religión ha asumido una cualidad adictiva que puede funcionar como un opiáceo o droga. Y así, una religión en sí misma cubre un área; desde libertad completa en su parte superior hasta una esclavitud total en su parte más baja.

Externas a uno están esas cuatro subdivisiones; filosofía religiosa, práctica religiosa, misión y ciencia. De manera interna a uno la religión es (1) creencia personal, (2) filosofía personal y (3) afiliación social. Yo prefiero definir religión de la manera antes dicha, porque entrar en el tema de religión organizada atraería una severa contaminación, aún en la misma definición de la palabra 'religión'. La religión organizada y la religión personal (aunque no son diametralmente opuestas), muchas veces se excluyen mutuamente. Este es un hecho desafortunado de la vida, resultando que existan demasiadas religiones en el planeta. Habrá probablemente nuevas religiones como hay nuevas flores cada primavera. Todo esto en un intento de purificar el mejor intento anterior (el cual a su vez fue un intento para purificar el mejor intento anterior) para aseverar las relaciones del hombre con él mismo, con sus congéneres y otras conciencias.

Los Dioses Griegos y el Cristianismo

En Grecia son tan importantes su mitología, Sócrates, Platón y Homero, como lo es la Biblia para los cristianos. La mayor parte de lo que ha sido escrito acerca de los Dioses griegos probablemente es verdad y tal vez es exagerado (de acuerdo a Will Durant y a varios estudiosos). Mi opinión personal es que es extremadamente verdadero. Encuentro verosímil la premisa de que una especie de titanes o superhombres manipularon y causaron eventos sobrenaturales. Un espíritu puede acordar directamente y provocar acontecimientos dentro del universo físico por medio de recursos no físicos, de esta manera un Ser humano no puede percibir lo que se está haciendo. Esa es probablemente la mayor demostración de lo que tenemos en la historia registrada. Los dioses griegos eventualmente tuvieron relaciones con mortales. Poblaciones de hasta 30,000 mortales llegaron a tener algunas de sus habilidades, sin embargo la entremezcla continua de dioses con mortales causó que estos descendieran a estados mortales. Y entonces tenemos un evento subsecuente y sobrenatural de Cristo resucitando después de su muerte. Ambos de esos eventos parecieron marcar nuestro calendario. Tenemos la cultura de pensamiento yendo del politeísmo 'muchos dioses', al monoteísmo de 'un solo dios' siendo venerado bajo la fe Cristiana. Contrario a una opinión actual muy difundida, yo sinceramente cuestiono si no es que las ideas del Cristianismo vinieron directamente de los egipcios, de los tibetanos, de los budistas o de la línea de pensamiento de Persia.

Existe mucha evidencia de que la filosofía Cristiana provino de las escuelas secretas de los esenios, que fue uno de los nueve monasterios en ese tiempo en particular. En cuatro de esos monasterios los esenios dependieron fuertemente de los griegos. Así que mi punto aquí es que hay una relación directa entre la veneración de lo sobrenatural, que va no solo a este monoteísmo (el concepto Cristiano), sino que parece ser la hora final y la última demostración

de eventos sobrenaturales que ocurrieron durante los tiempos de los dioses griegos. Puedes rastrear acontecimientos hacia historias de los hindús y de los egipcios. Y por supuesto han ocurrido desde entonces pero la sociedad no está educada en tales temas.

Ha habido muchos eventos sobrenaturales subsecuentes a los tiempos de Jesús. En comparación, la actividad de Jesús manifestó o demostró mucho menos poder espiritual que lo expuesto por los dioses griegos. Nuestra experiencia más temprana de poder espiritual extremo en una base cooperativa (en lugar de una base de un solo individuo) se remonta a los dioses griegos.

El planeta no ha conocido otra época de estados y demostraciones sobrenaturales ocurriendo en una base armoniosa y cooperativa en la historia reciente.

Una Revisión de la Historia

Es absolutamente estúpido el que yo intente abreviar la historia porque de hacerlo se perdería la sustancia, la naturaleza y el alma de lo que ha ocurrido. Will Durant trató de abreviar, igual que H.G. Wells, y no hay forma de que pueda abreviarse adecuadamente. Sin embargo existen algunos puntos destacados de comprensión los cuales es muy necesario que los conozca el individuo. Lo que deseo cubrir es lo que se ha omitido en la educación moderna. Usualmente se estudian las guerras y los nombres de los líderes políticos, pero generalmente se omite la sustancia de lo que realmente ocurrió en cuanto a la evolución de la cultura, excepto en un nivel simbólico y superficial. Tenemos un registro de la historia bien definido retrocediendo hasta 1344 a.C. el cual es cubierto por el Sr. Durant, el Sr. Wells o Spengler. La razón de que no tengamos mucha historia previa a 1344 a.C. es debida a algunos eventos inusuales ocurridos en Creta. Tenemos historia fragmentada en el período egipcio.

En donde existe más que una evidencia de actividades extraterrestres ocurridas en el planeta fue durante el período Cretense. De hecho es una de las áreas más calientes. Si fueras a auditar gente (quitarles sus áreas pasadas de trauma), sería del período de 1500 a.C. hasta 4,000 a.C. Otra área es aproximadamente hace 14,000 años. Ahí tendrás el fin de la Atlántida. Debido a cambios geológicos repentinos ésta desapareció de la faz de la tierra hundiéndose en el océano después de aproximadamente 17,000 años de existencia. De manera concurrente y concomitante con eso, Lemuria tuvo una existencia de 52,000 años. Lemuria como una sociedad civilizada tuvo habitantes quienes se ganaron su lugar en esa sociedad y alcanzaron niveles de desarrollo tecnológico muy lejos de la comprensión de cualquiera en esta sociedad presente.

Desafortunadamente, debido a la naturaleza del hombre en la sociedad hubo varias influencias oscuras (oportunismo e imprudencia religiosa), los cuales condujeron a la gente a una veneración del culto orientado a desear 'una especie de estado de regreso al Edén'. Aquella idea en particular que promocionaba que el hombre común se interesara en conseguir altos estados espirituales ganó control político. La gente fue seducida con la religión por medio de iglesias lujosas, música de fantasía, vino elegante, pan fino, sensaciones placenteras, túnicas y todo tipo de tonterías. Esta actividad desafortunadamente fue difundida y las clases

bajas se cautivaron tanto con esto que los sacerdotes quienes administraban el programa vieron un imperio absoluto al alcance de sus dedos.

A raíz de esto la gente ya no quiso trabajar, intercambiar o hacer cualquier cosa de manera honesta, solo querían retornar a un estado de éxtasis y no-producción. Y así, la solución política y social a esta situación consistió en embarcarlos fuera de Lemuria, hacia una tierra conocida como India. En la India, los sistemas de castas, el hinduismo, los misterios religiosos y el abuso y especulación de la ignorancia han sobrevivido hasta el día de hoy. Estoy sorprendido de que la sabiduría tradicional a menudo se atribuye a la India (de donde desafortunadamente desde el punto de vista actual se supone que proviene), siendo que solo son restos perdidos de actividad religiosa que había sido desterrada de Lemuria.

La ‘gente mecanizada’ dentro de la sociedad Lemuriana estaba muy interesada en la mecánica, eran los artesanos que de igual modo terminaron dejando Lemuria y construyeron la civilización de la Atlántida. Probablemente un área aún más caliente para dirigir a la gente (en cuanto a la historia de la humanidad) es aproximadamente hace 12,000 años; la gente tenía extremadamente perturbada su ecología de orden social. Seres de alta conciencia fueron educados severamente bajo presión hasta niveles inferiores en donde ellos pensaban que eran “los únicos”.

No encontrarán nada de esto enseñándose en escuelas o universidades. No les hablarán de cómo se construyeron realmente las pirámides o cuál ha sido su tradición en cuanto a verdaderos eruditos o a la actividad extraterrestre relacionada. Pero la historia reciente (esto es durante los últimos 70,000 años) ha sido realmente extrema para individuos, al punto que sin duda han preferido olvidarlo ya que no tienen manera de cómo recordarlo (siendo entonces la decisión más sabia). De hecho, en este libro estaré ofreciendo una alternativa para deshacerse de esos traumas y recorrer los recuerdos (para que una persona no sea más efecto de ellos). Ustedes pueden caminar en la calle y verán gente actuando como en la cultura Lemuriana o como en la cultura de la Atlántida, o incluso como habiendo recibido educación bajo coerción; haciéndolos solitarios y solo conscientes de ellos mismos.

Moviéndonos hacia adelante en la historia registrada, tenemos cerca del siglo 5° a.C. a Moisés, a Anaxágoras, a Buda y a Zoroastro (en la cultura Persa). Había pensadores tan brillantes en ese siglo que fue llamado la Era Dorada. Un poco después se dio una ruptura de esos avances culturales en particular, no habiéndose dado una recuperación hasta el presente. Cuando las ideas y las filosofías son trasladadas a la religión ocurre la degradación, ya que la religión es comúnmente manejada como un negocio. Los gobiernos son usualmente tiendas de dulces para el negocio. No tengo la intención de ser crítico de los negocios porque probablemente nueve décimos de cualquier problema son de origen financiero (esto fue establecido por Karl Marx e irónicamente sugerido indirectamente por George Washington).

Los Estados Unidos de América fueron fincados sobre una sublevación en contra de los impuestos. George Washington fue el mayor terrateniente. A la gente no le gusta admitir el aspecto comercial de la historia sin embargo es muy obvio.

Optimistamente la gente debería estudiar historia para no repetir sus errores, aunque no hemos visto evidencia de eso. El rápido caos inflacionario de la economía que estamos experimentando ahora, los movimientos sociales/económicos que la gente está haciendo y las

respuestas tradicionales de los gobiernos se han repetido tres veces en Francia, cinco veces en Inglaterra, cinco veces en Italia y tres veces en Grecia. Es una situación muy predecible. Y aún puedes leer el *Wall Street Journal*, la revista *Fortune* o a los profesores en Harvard, y todos ellos dicen que es una situación impredecible. Y con todo, la historia establece que es una situación completamente predecible.

En tiempos recientes tenemos culturas desarrollándose muy rápidamente, las cuales parecen haber alcanzado sus pináculos en 1966 desde el punto de vista de crecimiento material. Se están acercando justamente a su tercera etapa de crecimiento intelectual, espiritual y emocional. La humanidad está saliendo finalmente de sus cadenas en tanto que la última frontera parece ser subjetiva.

Así que la historia reciente del hombre es que ha tenido un gran liderazgo, buenos días bajo el sol y buenas civilizaciones, con paz en breves períodos de tiempo. Pero debido a la opresión religiosa, a factores económicos, a malas ideas y a la incapacidad para educar y transmitir sabiduría; habitual y repetitivamente ha caído en eras de oscuridad. Y si esa es la historia pasada del hombre, es muy posible que también sea su futuro.

Discutir las próximas etapas de oscuridad no es una conjetura, ya se han iniciado. Todo lo que tienes que hacer es examinar el decremento en los concursos de admisión en las universidades durante 20 años consecutivos (y básicamente en los últimos 18 años). Entre más estudies historia más podrás ver lo que está pasando. Entre más veas lo que está sucediendo más estarás consciente de la historia. No es un accidente que el pasado y el presente tengan relación directa uno con otro, y esto es más que solo una relación extrapolada. Si uno pudiera modificar la historia, uno podría entonces modificar el presente. Si uno pudiera modificar el presente uno podría modificar la historia. Esta podría ser una idea audaz, pero el pasado y el presente están directamente relacionados debido a que un flujo de tiempo o *time continuum*¹³ es una serie consecutiva de eventos de causa y efecto, y si tú pudieses evitar que cayera la hoja de un árbol hace 5,000 años, podrías cambiar el curso de los eventos para toda la humanidad.

Así que cuando una persona aparece y cuenta con habilidades sobrenaturales y puede evitar la caída de una hoja hoy o mover un cenicero alrededor del cuarto (si todo esto es una aventura pregrabada o predestinada con la que la gente tiene total albedrío), entonces esa persona tendría que saber que todo empieza a terminar; pasado, presente y futuro. Son numerosos los ejemplos de individuos relativamente ordinarios que han sido capaces de mover un cenicero, levantar un refrigerador o quitarle un vehículo de encima a un individuo, esas habilidades sobrenaturales en acción abundan en la experiencia humana.

Así que entre más estudia uno la historia más entendimiento tiene uno del presente, entre más sabe uno del presente más se entiende la historia. Ambas están unidas en una escala temporal. La gente tiene el irónico mal hábito de repetir historias. Si entendieran esas historias probablemente no las repetirían. Tenemos un número de fuerzas en conflicto a través de la historia las cuales se reducen a interés individual conflictuando con el interés del grupo. Las culturas van y vienen, las civilizaciones van y vienen, los gobiernos van y vienen, pero la gente permanece. La condición de la gente y sus vidas es desafortunadamente

¹³ Time Continuum.- Flujo continuo de tiempo, Escala Temporal.

obstaculizada por la rotación de civilizaciones, filosofías y religiones. La razón por la que mueren civilizaciones, corporaciones y gobiernos es porque están basados en mentiras e información ilógica que llegan a ser aceptadas como verdaderas. Cuando se dan demasiadas mentiras la gente ya no las cree y entonces el incentivo espiritual simplemente se evapora de la cultura, dando lugar a una nueva. Es una manera de vivir terriblemente costosa para la humanidad, pero es lo que ha estado sucediendo.

Si pudiera hacerse una conclusión final acerca de las historias de la humanidad, sería que las iglesias, las filosofías, las formas, las organizaciones, los gobiernos, los territorios, la geografía, la sociología, las costumbres, las morales y la ética; ascienden y sobreviven, se denigran y desvanecen llevándose a gente real con ellas, y entonces la gente tiene que empezar de nuevo. Este ciclo de acción particular o “rueda de la existencia” del grupo, ha hecho que la historia de esta particular *partícula de polvo* sea de un sufrimiento considerable. El hecho de que la civilización continúe reapareciendo (o sea que el hombre siga construyendo y evolucionando) le ha dado esperanza a la gente.

Ciertamente debiera valer la pena vivir la vida, porque la relación de sufrimiento *versus* felicidad en un individuo es tal vez de 99 a 1 según se observa en los últimos 3,000, 30,000 o 70,000 años. Ahora la vida es esencialmente una experiencia placentera para muchos individuos, aunque no creo que la lista de tales individuos sea muy larga. Simplemente se trata de gente capitalizando sus ‘méritos’ porque ha habido bastante sufrimiento en el pasado. Uno no debería envidiar el placer de otros. Ellos ciertamente se han ganado o robado cualquier bienestar que tengan. Pueden no habérselo ganado en esta vida.

Así que para una revisión minuciosa de la historia uno debería leer otros textos. Como mínimo uno debería entender que la humanidad ha estado en este planeta por un considerable período de tiempo, mucho más de lo que la historia escrita tiene registrado. Uno puede ir a las Escrituras Sagradas en los monasterios en Perú o el Tíbet. Uno puede leer el Rig Veda o un número de otros textos que se remontan a 12,000 años antes de Cristo y encontramos que había sociedades avanzadas en esos tiempos. Encontrarán referencias a actividad extraterrestre, visitas, energía nuclear, mucho de *Christian Science*, algún material de Budismo, de Cienciología, de Cristianismo. O sea que el conocimiento ha estado aquí bajo diferentes nombres.

Me gustaría ahora resumir la historia reciente. Había en Egipto actividad agraria alrededor del 5,500 a.C., con los fenicios en el 3,000 a.C. y actividad de vikingos cerca de Suecia. Ellos construyeron culturas. Poco después uno encuentra culturas en ascenso en Persia, Egipto, India, China y Japón. Alrededor del 2,000 a.C. había actividad en Grecia, los dioses griegos, Egipto desarrollándose aún más, los babilonios, la historia judía empieza a ascender en ese punto en particular, ustedes tienen naciendo a pequeñas naciones. La letra escrita apareciendo con fuerza alrededor del 300 a.C. Hubo mucha ciencia, astronomía, bronce, la rueda, cultivos, cosméticos, perfume, educación como una actividad de tiempo completo, estructura de clases, comercio, navegación extensa. Los mapas y las matemáticas florecieron alrededor del 500 a.C. con varios imperios desarrollando grandes lazos territoriales tales como el Imperio Persa en el 323 a.C.

Sócrates, quien fue reinterpretado por Platón (quien a su vez fue desafortunadamente reinterpretado por Aristóteles) aparece en estos tiempos. Desafortunadamente la ciencia

práctica fue reemplazada por la ciencia abstracta, con cultos metafísicos desarrollándose en este punto en particular junto con fragmentos de esas culturas e imperios en particular. En este tiempo aproximadamente, Alejandro el Grande capturó a los persas y a 20,000 soldados en un solo día, llegó hasta la India y aunque tuvo problemas para tomarla a la fuerza, regresó con 40,000 guerreros y venció a 2 millones en dos días. Siendo griego, capituló ante los placeres de la carne y varios opiáceos que le fueron manufacturados de manera especial por el rey de Persia (quien quería su imperio de regreso). El resultado neto de la conquista de Alejandro fue un lenguaje unificado y canales de comunicación abiertos con Oriente, Persia, Grecia y partes de la comunidad Europea y el Norte de África (todos hablando el mismo tipo de lenguaje sánscrito). El comercio se abrió, tenemos a la mayoría del mundo en comunicación con sí mismo en ese punto en particular (siendo la única excepción América del Norte y del Sur). Groenlandia e Inglaterra también fueron una excepción, pero solo ligeramente porque hubo infiltración de ingleses atravesando Francia y a su vez filtración de franceses viajando hasta Turquía dentro del breve imperio de Alejandro.

Grecia estaba en sus ascensos y descensos y finalmente cayó por la fuerza, aun siendo una cultura altamente organizada. Aparentemente los dioses se habían retirado de Grecia. Rómulo y Remo y el resto tomaron a la población de Italia. Y así tuvimos al Imperio Romano, posiblemente de 1500 a.C. a 500 d.C.

Sería injusto no mencionar a la herencia Hebrea quienes tuvieron una divinidad relativamente caprichosa; Jehovah, quien a través de Ruth y doce hijos iniciaron una raza de gente muy brillante y quienes han tenido una historia poco usual desde entonces. Ellos introdujeron la idea de la inteligencia suprema 1,000 años antes de Cristo y funcionaron muy bien con esto, y lo han seguido haciendo hasta nuestros días.

De cualquier manera y regresando a Roma, los romanos conquistaron el mundo por la fuerza y así trataron de mantenerlo. Ellos consideraban no-romanos a los cultos de misterio. Consideraban un área difícil a las experiencias místicas y lo oculto. Tenían un mago en Roma llamado Selenius quien podía revivir a los muertos y curar a los enfermos, expulsaba demonios y movía objetos, de manera que no tuvieron remordimientos para perseguir públicamente en aquél tiempo al mago judío llamado Jesús de Nazaret. Selenius era bien remunerado y honrado por la sociedad, enseñaba y daba consejo a otros. Así que los romanos creían que contaban con Selenius, de modo que no habría consecuencias históricas con el asesinato del judío llamado Jesús.

Irónicamente se equivocaron, Cristo partió a Roma por la mitad. Solo tomó un tiempo. Cristo transmitió a sus discípulos sus pequeños trucos para curar, expulsar demonios, revivir muertos e ilustrar a la gente.

Esencialmente era una cultura que no podía leer o escribir. Incluso no entendían palabras.

Se trataba de una cultura muy atrasada en la que hubo un hombre que presencié la historia y vio la oportunidad de dejar su marca máxima, la tomó y partió a Roma. La calidad siempre conquista a la cantidad.

Cualquier persona consciente de cómo encaja la historia, cualquiera armado con la verdad puede conquistar a todos los ejércitos del mundo. Siempre sucede, sin excepción.

El nivel de responsabilidad de alguien haciendo esto es extremadamente alto.

Existe un grado de sacrificio personal haciendo esto, debido a que la respuesta de la gente tiende a pegar al individuo en el tiempo, dentro de esa identidad particular.

La gente se asusta hasta la muerte cuando alguien actúa de esa manera tan 'bulliciosa', de modo que en realidad no quiere tener a esas personas en tiempo presente y prefieren asistir a misa cada domingo para reafirmar el gran 'entendimiento' que vivieron antes (cuando fue algo grande), pero ciertamente no lo querrían 'caminando de traje' en la actualidad.

Con ese particular costo de influenciar la historia ese individuo decidió de todas maneras hacer esa jugada, cambió la historia; partió Roma a la mitad y su poder de curación y su tecnología se expandieron por todas partes.

Y así, hubo un período de alivio y crecimiento por cerca 323 años. Esta es una "ventana" muy interesante en la historia: en 323 a.C. tenemos a Alejandro abriendo líneas de comunicación y en 323 d.C. se llevó a cabo el Concilio de Nicea, en donde "se decide" la manera en que la religión Cristiana quedaría impresa, controlada y obligada. Tenían que escoger entre 33 libros que establecían las cosas en cierta manera y otros 33 libros que las establecían de manera distinta.

El Concilio de Nicea tomó los 33 libros que establecían que Jesús fue un hombre que quería que todos fueran hijos de Dios y los quemaron, y tomaron los libros en donde se decía que Jesús era Dios encarnado y que todos debían adorarlo y los publicaron. Por supuesto que el resultado neto de esto fue que a partir de ahí ya no hubo más sanación e irónicamente después de eso ya no hubo Cristianismo real. Así que la palabra se perdió. Y entonces desde 323 d.C. vemos a Roma dar la vuelta y morir debido a un número de eventos.

Lo que siguió fueron aproximadamente 900 años de oscuridad con grandes enfermedades, muy poca conciencia y tiempos muy difíciles para la mayoría de la gente.

Históricamente alrededor del 1,190 d.C. se dan muchos avistamientos de platos voladores, algunos nuevos personajes caen, pero tenemos el Renacimiento y la *Magna Carta*¹⁴; que viene a ser un gran cambio. Es donde el hombre común buscaba el derecho al voto, juzgar sus propios asuntos y determinar la política. Este es el punto crucial en donde el hombre buscaba la libertad para decidir sus propios asuntos, quitándoles esos derechos a los reyes. Se hizo en Inglaterra. Aunque nunca quitaron la riqueza a los reyes e irónicamente la riqueza continúa en las familias reales hasta estos días. Pero al menos el derecho a gobernar les fue quitado de las manos.

Entonces tenemos el Renacimiento Italiano y una gran cantidad de ideas, grandes matemáticas de los árabes, astronomía, astrología, etc. penetrando en la cultura al estar abiertas las rutas de comercio. Las supuestas guerras religiosas que fueron básicamente sobre rutas de comercio.

¹⁴ "Magna Carta" (latín para "Great Charter", literalmente "Great Paper"), también llamada Magna Carta Libertatum (Gran Cédula de las Libertades), es una carta Inglesa originalmente editada en 1215. Magna Carta fue la más temprana 'influencia significativa' en el extenso proceso histórico que llevó a ser la base de las leyes constitucionales actuales.

Luego en el ascenso del imperialismo, países como España salieron a robar la riqueza de las Américas. Europa incrementó su poderío y dominó al mundo a través de un fuerte crecimiento intelectual en Alemania, Holanda, Francia, etc. La Iglesia Católica que había regido a buena parte de la humanidad durante etapas de oscurantismo continuó creciendo en poder hasta el tiempo de Martín Lutero. La Iglesia de Inglaterra rompió con el Catolicismo. Esos eventos ocurrieron entre 1400 y 1700, la opresión religiosa se hizo más intensa en los siglos 16 y 17 y las oportunidades eran tan desalentadoras que la gente estaba dispuesta a arriesgar sus vidas encarando a los indígenas y la viruela, solo por la oportunidad de pensar y sentir el camino que ellos escogían. Así se formó una nueva nación llamada Estados Unidos de América, hasta cierto punto originado en una revuelta por impuestos y rompiendo los lazos con Inglaterra, pero esencialmente basada en libertad de religión.

Hubo grandes migraciones: el 50% de la gente de Suecia, 20% de la gente de Polonia y el 50% de la población de Alemania. Una derrama de intelectuales por un período de 100 años (entre 1800 y 1900), dando lugar al establecimiento de los Estados Unidos.

Inglaterra alcanzó su cúspide como imperialista, la revolución francesa no debía ser ignorada. Fue una sorprendente serie de eventos en donde se derrocó a los tiranos y la gente común decidió detener la circulación de papel moneda y usar la plata. Había cambiado el gobierno y ahí dio comienzo la Edad de la Razón. Esto fue seguido por la industrialización en los años de 1800, y muchas ideas Alemanas fueron importadas a Estados Unidos. Hubo una rápida expansión en la productividad y consecuentemente bienestar material de la gente en países ricos (los Estados Unidos y Europa). Así se inició la era mecánica, aunque con Rusia y el Oriente continuando sus condiciones feudales y de opresión religiosa.

La Bolsa de Valores de Ámsterdam financió la construcción de ferrocarriles cruzando los Estados Unidos, aunque el 98% de la gente del Congreso se hacía de reservas, posiciones y adjudicación de tierras adyacentes a las vías del ferrocarril. Hacia el final de 1800 tenemos un maravilloso número de invenciones que destacan.

Parece ser un período dorado para la gente porque el mundo había compartido una guerra por cerca de 60 años. Los Estados Unidos apenas habían sobrevivido a su guerra civil. El imperio Británico cayó. Yo supongo que fue debido parcialmente a que pusieron a un tercio del mundo bajo la influencia de las drogas (la encubierta introducción del opio en China), obteniendo 55 billones de dólares [y esto es una onza de oro por cada 20 dólares (para definir lo que era un dólar en ese entonces)]; 55 billones en lingotes de oro (los ahorros de China durante 3,000 años) y poniendo a China bajo las drogas (las cuales se cosechaban en la India). Por supuesto el dinero nunca llegó a la hacienda de Inglaterra. Esa especie de evento espiritual ciertamente no le hizo ningún bien al Imperio Inglés. Un número de otros factores técnicos ocurrieron dentro del Imperio Británico que lo llevaron al colapso.

Al final de 1800 el poderío de América empezó a escalar. De 1870 a 1910 hubo una gran edad de oro en cuanto a pensamiento humano. Aparecieron Einstein, Maxwell, Marconi, Tesla, Edison y los Hermanos Wright. Apareció el teléfono, la electricidad, el automóvil, los submarinos y los barcos de vapor. Y entonces el mundo inició una Guerra mundial. Irónicamente la paz que siguió no fue accidental. A principios de 1800 los Rothschild difundieron noticias falsas en la Batalla de Waterloo e hicieron una gran fortuna en la Bolsa de Valores de Londres (y son muy recordados por eso). Sin embargo ellos fueron la fuente para

mantener la paz en el mundo de 1830 a 1910. Para 1910 cambió el apogeo de las fortunas financieras. Fue el inicio de las carreras de los Mountbatten. El mundo terminó en la Primera Guerra Mundial que fue muy devastadora e ingrata para aquéllos que la protagonizaron.

El acuerdo que terminó con la Primera Guerra Mundial fue injusto para los alemanes, por lo que al firmar el tratado de paz proclamaron “esta guerra la volveremos a pelear de nuevo”. A los alemanes se les requirieron grandes cantidades de dinero como ‘pagos de reparación’ para saldar los daños que habían causado. Los alemanes tuvieron que imprimir moneda sin valor lo que causó miseria en sus calles. Hubo un caos completo en el cual a la gente se le pagaba dos veces al día, teniendo que usar carretillas para transportar papel moneda impreso por un solo lado. En 1923 una onza de plata valía un billón de marcos. Las tasas reales de intercambio en el país eran que un paquete de cigarros = una quinta de whiskey = una pieza de plata Sterling = una hogaza de pan. Todo esto generó una gran amargura y decidieron pelear una nueva guerra. Por supuesto, Hitler llegó al poder y la ciencia descendió a la clandestinidad.

Se dio una depresión en los Estados Unidos señalando a una sobre-especulación en el Mercado de valores. Me sorprende cómo la gente llegó a tal conclusión. Lo que sucedió fue que durante ese período se canceló el financiamiento a largo plazo. La gente no quería dormir bajo la lluvia así que compró casas. La hipoteca a más largo plazo que se podía conseguir era por cinco años. La única manera de pagar una hipoteca en cinco años consistía en especular en la bolsa de valores o contrabandear licor, etc. Así que ocurrió un grado excesivo de especulación y el mercado colapsó. Hubo una depresión mundial en los 30's. Franklin Delano Roosevelt creyó que la acción lógica para facilitar las cosas en el país era la creación de deuda y así lo hizo. El Liberalismo vía deuda en un mundo libre se inicia en los 30's y continua hasta el día de hoy (a pesar de las medidas demasiado cortas y demasiado tardías de Ronald Reagan).

El Liberalismo tuvo sus raíces tempranas a partir de Woodrow Wilson. Él fue uno de los académicos más alocados e idiotas que han conocido los Estados Unidos y el mundo. Woodrow Wilson defendió e hizo que se votara por el impuesto al ingreso. Eso va contra la Constitución de los Estados Unidos. El Acta se aprobó solo por un voto en el Senado, con la base de que sería revocada inmediatamente después de que terminara la Segunda Guerra Mundial.

Supongo que el razonamiento es que bajo condiciones de extrema urgencia se puede hacer algo mal una vez... y dejarlo así para siempre.

Los Estados Unidos eliminaron el soporte de la plata en la moneda circulante en 1965, porque eso no podría liquidar su deuda de la guerra de Vietnam.

Cuando sobrevino la Segunda Guerra Mundial había un sujeto llamado Schiller quien volaba cada semana entre la India y Alemania. Él aconsejaba a Hitler y a sus astrólogos quienes jugaban con cosas sobrenaturales, como enviar al Schornhorst (un barco de guerra alemán) entre docenas de naves de guerra, cuarenta submarinos, tres cruceros grandes y veinte destructores. Ellos enviaron esta pequeña nave a una travesía que le tomó 11 horas. Toda la noche se mantuvieron jugando con lo sobrenatural. El Schornhorst hundió 10 veces su propio tonelaje antes de ser hundido recibiendo 40 torpedos.

Hay un punto en el cual un hombre puede estar loco tal como lo estaba Adolfo Hitler, aun teniendo tal fuerza espiritual. El hecho está bien documentado en cualquier parte.

Los ingleses soportaron más que cualquier nación en la guerra. Fueron la primera nación que Hitler no pudo conquistar. Una razón de esto fue que ellos cancelaron todos los derechos civiles, con lo que Churchill llevó a Inglaterra a un socialismo que la historia no había conocido desde los tiempos de Esparta (cuando luchaba contra Atenas).

Yo supongo que el bombardeo estratégico, el radar, las armas atómicas, la mala astrología y otras influencias espirituales cambiaron el giro de la guerra. Hubo un gran sufrimiento: 10 millones de muertos (algunos estiman que fueron 50 millones con 800,000 en el aire). Siempre será debatido si la guerra aérea fue justificada o no. El acontecimiento más horrendo no fue Hiroshima y Nagasaki o el que se desatara la era atómica, sino el bombardeo a Dresden (como una acción intencional del Pentágono) en donde murieron 300,000 personas que fueron llevadas a los refugios. Fue el mayor bombardeo registrado en la historia (después de que fueron llevadas a los refugios, se dejaron caer bombas incendiarias, sofocándolos hasta matarlos). El alto mando alemán finalmente concibió la severidad de los Estados Unidos en el conflicto. Así que la Segunda Guerra Mundial tuvo una conclusión sucia, lo que nos llevó a la Guerra Fría que aún dura hasta la fecha.

La Guerra de Vietnam fue un momento decisivo para Estados Unidos (país basado en la idea de que la gente tiene derecho a su autodeterminismo dentro de sus fronteras). Fuimos a Vietnam con el pretexto de ayudarles en eso y para apresar a Ho Chi Min. Él rompió con Francia en 1954. Pudimos ayudarle a Francia pero John Foster Dulles eligió la manera más rápida para manejar Indochina. Y fracasamos en Vietnam. El costo ascendió a \$300 billones de dólares los cuales permanecen como una deuda que nunca ha sido pagada. El interés nunca ha sido pagado. El interés sigue incrementándose. Esto llevó a una nueva era de la deuda mundial del gobierno, con un enorme circulante. Vietnam causó escarnios: espiritualmente, moralmente y socialmente. A partir de ahí la guerra ya no fue una actividad patriótica, admirable u honorable.

Esa Guerra en particular probablemente ocurrió (no porque le tome a un árbol del hule siete años erigirse) debido a que entre 1933 y 1937 algunas líneas de oficiales en el Pentágono arguyeron que los chinos tenían que ser frenados antes de que se hicieran de los recursos metalíferos en África. Debido a este arbitrario particular se generó un conflicto con el pretexto de ayudar a gente en su autodeterminación. Socialmente, la guerra de Vietnam demostró ser un punto decisivo para este país porque no tiene sentido embarcarse en un propósito inalcanzable. Es una locura. Así de simple. La guerra no tenía sentido porque no teníamos intención de ganarla. No existía una forma posible de que nos involucráramos para ganar la guerra. No podíamos ganar la guerra fácil y rápidamente porque esa decisión nunca se tomó.

Otro par de cosas curiosas: las fuerzas que condujeron a esa guerra en particular no le importaron al Sr. Kennedy, así que él fue arraigado. El hombre era adorado como un héroe un poco míticamente por una cantidad de gente en el país. Él no le importaba mucho al *establishment* de los negocios.

No hace sentido la estrategia del Pentágono de contener a los chinos dentro de sus fronteras, de manera que llegaran a morir de hambre o se canibalizaran entre ellos mismos debido a su

sobre-procreación. Aprovechándolos con profilácticos hubiera tenido más sentido, sin embargo existen muchas tendencias, proyectos, cosas y actividades que no tienen ningún sentido. Mucho del comportamiento del hombre es irracional. Es una lástima que aparejado a grandes cosas de la vida se hacen muchas cosas insanas, ridículas e ilógicas (en lugar de lo que naturalmente haría un niño de cinco años o alguien cuerdo). El Pentágono no puede entender la manera de ayudar a los chinos con su explosión demográfica; cualquiera más que el gobierno entiende que hay que pagar a los agricultores por producir alimentos en lugar de pagarles por no hacerlo. Por supuesto, entonces podrías darles comida a los pobres y ya no tendrías que imprimir papel moneda (sin respaldo) para que la gente pueda comprar comida. Claro que hacer las cosas correctamente 'no tiene sentido'. De la misma forma no hace 'ningún sentido' tomar agua del mar y decantarla en el desierto, luego hacer un pozo y entonces extraer agua pura. Igualmente 'no tiene' sentido producir electricidad a partir del calor bajo la superficie terrestre. Hay muchas cosas que 'no hacen sentido' para la gente loca, así que tienes muchas soluciones prácticas pero para la gente no lo son. Ellos piensan a la antigua. Esta línea de irracionalidad y hábito regulan a las sociedades de esta planeta. Encontrarán esto en todos los puntos de la historia.

Cuando una nación empieza deliberadamente a actuar de manera perversa para detrimento de otras naciones aparece un fuerte nacionalismo. Donde está ocurriendo un fuerte nacionalismo y hay comercio tienes paz. Nosotros tenemos un fuerte nacionalismo con un comercio restringido. De manera encubierta, el egoísmo y motivos nacionalistas limitan severamente el comercio y conducen a la guerra. La razón real para la guerra es que quienquiera que la inicie está cometiendo suicidio para su propia cultura.

Así que esa es una revisión de la historia en sus más simples términos, en cuanto a lo que es omitido en la educación tradicional. Es lo esencial del conocimiento que puedes encontrar útil para aclarar en ti mismo o en otros un tema del "pasado".

Magia en Tiempos Modernos

Hemos tenido una abundancia de magia en cualquier punto de la historia registrada.

Ha habido un incremento mayor en los últimos 150 años. Ya sea que examines a Thoreau, a Emerson y a la gente del Trascendentalismo¹⁵ de Nueva Inglaterra, a *Christian Science* o al pequeño y secreto grupo de Yeats en Londres. La aparición de Dianética y Cienciología a principio de los 50's (cuando terminaba el mandato de Eisenhower), los libros de Don Juan por Castaneda, los libros Ilusiones y Juan Salvador Gaviota de Bach ganaron una amplia aceptación del público. En los países desarrollados ha habido un tremendo incremento en el exorcismo. Así que ha habido mucha magia en tiempos modernos y está aumentando con Uri Geller doblando cucharas y con el aumento del interés en la PES (Percepción Extra Sensorial).

¹⁵ El Trascendentalismo es una filosofía idealista que en general hace hincapié en lo espiritual sobre lo material. Por su propia naturaleza el movimiento es difícil de describir y su cuerpo de creencias difíciles de definir. Su más importante practicante y portavoz es Ralph Waldo Emerson, quien lo llamó "la Saturnalia o exceso de Fe". Aquello que es "llamado popularmente Trascendentalismo entre nosotros", escribió, "es idealismo; idealismo como aparece en 1842." Esa descripción menciona dos de los elementos; un énfasis en el aumento de la conciencia espiritual y un interés en diversos tipos de idealismo filosófico, que hacen al trascendentalismo tan difícil de describir.

La Unión Soviética está gastando 10 veces más que los Estados Unidos en la PES (tienen gente en cuartos escribiendo lo que tenemos en archivos en el Pentágono).

Hubo un libro titulado *"The Dawn of Magic"* que vendió millones de copias en Europa e Inglaterra y fue reeditado como *"The Morning of the Magician"* en los Estados Unidos con dos autores franceses, quienes rastrearon la magia a través de los tiempos. Pero tenemos un brote reciente en el interés en la magia y probablemente es una buena señal.

Históricamente, junto a períodos de declive económico y caos social se da una ruptura en los valores éticos y morales tradicionales. No hay relación entre los dos fenómenos. La magia y el interés en ésta no desgarran a la sociedad. La Inquisición pensó que eso sí sucedía, muy equivocadamente.

Una Historia válida de Dianética y Cienciología por L. Ron Hubbard: Su ascenso, su caída y extinción *por default*.

La mayoría de este trabajo tiene que ver con información imprescindible parcialmente publicada bajo al 'copyright' de Cienciología. Esto de hecho es inapropiado, ya que la Verdad no puede ser registrada bajo 'derechos de autor'. Sin embargo así resulta con algunos aspectos de ésta. Este capítulo es probablemente un poco más largo que los que has visto hasta ahora.

Primeramente cubramos la historia de Cienciología, Dianética y L. Ron Hubbard; iré explicando la tecnología, la filosofía y la propiedad de este movimiento religioso en otros capítulos. Quiero simplemente cubrir aquí brevemente la historia de esos tres aspectos.

Estas son tres cosas separadas. Hay mucho escrito que es incorrecto y falso acerca de esas tres cosas.

Cienciología fue definida como "*una ciencia de cómo saber respuestas*". Esto fue un producto de la *Church of American Science* en Phoenix, 1954. Fue a su vez un producto de Dianética que fue definida como una psicoterapia y que significa "a través de la mente".

Fue desarrollada por un hombre llamado L. Ron Hubbard quien fue un explorador, un escritor de ciencia ficción y un héroe condecorado de la Segunda Guerra Mundial. Supongo que sería mejor dar primero una breve y válida historia del hombre.

La biografía de L. Ron Hubbard está enlistada en el *'Who's Who in the SW'*¹⁶. Nació en 1911 en Tilden, Nebraska y creció en las montañas de Montana. De joven tuvo gran curiosidad y presenció niveles extremos en condiciones sociales y climáticas de Montana. Cuando tenía 10 años vio a un perro siendo golpeado por un autobús escolar y regresó diariamente para ver al animal. El perro no pasaba por el mismo lugar en el que fue atropellado, aunque cada día se acercaba un poco más. Con esto se dio cuenta que el cuadro de 'memoria-accidente' se había atorado en el perro. Cuando tenía 10 años empezó a hacerse preguntas que nadie podía responderle como "¿qué es un hombre?". A raíz de sus viajes a la India en su adolescencia pasó algún tiempo con algunos hombres muy sabios de quienes tomó algunas ideas. En 1930 dirigió una película, se convirtió en escritor de ciencia ficción y publicó 15 millones de palabras.

Para 1938 había escrito un libro llamado Excalibur del cual una copia fue robada por los rusos. Yo entiendo totalmente este libro que él trató de vender por un alto precio en los 50's. Él aún tiene una copia y los rusos tienen otra. Hay una copia en Los Ángeles y otra en una caja de seguridad en Virginia. Este libro trataba de una espada de doble filo y en el utilizaba lenguaje normal y psicológico. Él no inventó ningún término nuevo. Esencialmente definió lo que pensó que eran los parámetros existentes respecto a su filosofía, necesarios para reparar la condición del hombre, en donde una persona estaría bien en el más amplio sentido de la palabra (quiero decir bien para siempre).

¹⁶ *'Who's Who in the SW'* es el nombre de un número de publicaciones de referencia, generalmente conteniendo información biográfica concisa de un particular grupo de gente.

Una revisión de este libro en particular muestra que por cada párrafo él posteriormente desarrolló miles de páginas de información. Resulta muy difícil encontrar algo que él desarrolló entre 1950 y 1980 que no se haya mencionado en ese libro. Así que él tenía una copia en mente (o que la recordó, según sea el caso) de la dirección que había tomado en lo que respecta al mundo de las ideas. En la Segunda Guerra Mundial él fue un héroe condecorado. La obra "Mr. Roberts" es acerca de una de sus experiencias en particular. Él había perdido la vista (al quemarse las retinas) al final de la guerra, recibiendo una pensión por discapacidad de parte del gobierno de los Estados Unidos.

Trabajó en Hollywood e hizo investigación con una enfermera certificada viviendo en Bainbridge Island, Seattle, tuvo un matrimonio (supongo que fue su segunda vez), luego anuló esa unión y se puso a trabajar en la 'Tesis Original', publicada en la revista de Ciencia Ficción 'Astounding' en 1948. Todas las copias se vendieron rápidamente. El propuso 200 axiomas fundamentales con los cuales se podría construir un universo, y redactó cosas como "¿qué tal si el universo se construyó así?". Hubo miles de cartas y gran cantidad de correspondencia respecto a esa interrogante. El disfrutó su vida personal y su investigación siendo un estudiante, y siendo heredero de propiedades en el estado de Montana como pariente de Albert Hubbard, un industrial. El hombre disfrutó sus cruceros en su velero. Realmente no le gustaba mucho el contacto humano y mucho menos la conducta de la gente. Así que para evadir frustraciones de todo esa correspondencia y preguntas de la gente, decidió sentarse y escribir un libro para responder las preguntas de todos.

Él escribió "Dianética: La Ciencia Moderna de la Salud Mental" y la llevó al editor. Eran cerca de 100 páginas, el editor no creyó que la gente tuviera cuadros de imagen mental que pudieran abrumarlos, así que Hubbard tomó a la esposa del editor y la puso a través de la evocación del alumbramiento de un bebé enfrente de él. Con esto el editor consideró entonces que efectivamente había alguna validez con el fenómeno, pero insistió en que el libro no tenía suficiente sexo y además era muy corto. Así que Hubbard lo reescribió en una semana aumentándolo a 400 páginas en lugar de 100. Cualquier lector educado puede notar que todo se menciona cuatro veces y que hay material de tipo sexual en el libro. El 9 de mayo de 1950 fue publicado. Llegó hasta la cima de la lista del *New York Best Seller* y en breve un millón de personas estaban practicando Dianética.

A los psicólogos y psiquiatras no les importó esto, a la KGB no le importó, a los comunistas no les importó. Así que la Fundación de Wichita fue invadida por criminales y comunistas, de hecho el FBI encontró el lugar repleto de gente para arruinar todo. A partir de ahí Hubbard ha estado paranoico. Un número de personas muy inteligentes (y más adelante influyentes) como Renz Hoffman, George Hunt Williamson, Don Breeding, etc. aparecieron públicamente en Elizabeth, N. J., en donde él dio algunas conferencias e hizo otros estudios acerca de la naturaleza del hombre. Y así, después de Wichita y Elizabeth, N. J., terminó en Phoenix. Él había hecho suficiente investigación acerca de vidas pasadas y la mente, con lo que se hizo completamente evidente que el hombre era un Ser espiritual. Formó una iglesia; la '*First Church of American Science*' incorporando a Cienciología como un producto derivado y entonces Cienciología fue registrada, abriendo una iglesia en Washington, D.C. en 1955.

Se abrieron Iglesias en todos los continentes, y así, por los siguientes cinco años Hubbard vivió en el área de D.C. de 1955 a 1959, en McLean, Virginia y en Silver Springs, Maryland. En 1954 se casó con una chica de Texas quien insistió en desposarlo (no sé si ella se lo pidió

alguna vez o si solo insistió). Se trataba de Mary Sue Whip, una chica muy brillante aunque extraña, con un pasado muy colorido. Ella estudió hipnosis a nivel telepático en Texas por tres años. Se graduó a los 19 años con varios grados en la Universidad de Texas. Tuvieron algunos niños y fueron a Inglaterra alrededor de 1959. En algún momento (alrededor de 1961) compró St. Hill Manor a 30 millas al sur de Londres e inició el curso llamado “St. Hill Special Briefing Course”, empezando a entrenar personas hasta llevarlas a altos niveles de competencia. A principios de los 50’s se involucró con dispositivos electrónicos para medición del pensamiento humano, y a principios de los 60’s contaba ya (con ayuda de Don Breeding) con un dispositivo transistorizado capaz de medir el pensamiento de manera instantánea. Y así había 30 o 40 personas aprendiendo sobre la mente, aunque al principio de los 60’s esencialmente era un movimiento muy pequeño. El perdió una pequeña fortuna entre 1955 y 1961, (entre 9 y 13 millones de dólares, creo). El número de estudiantes en curso ascendió hasta 90 o 100 en el área de D.C. al principio de los 60’s. Se empezaron a formar Iglesias alrededor de los Estados Unidos. Dio conferencias cada semana o más frecuentes hasta 1965, terminando esto en 1966. A mediados de 1965 hizo público el sistema judicial interno de la iglesia llamado “Ética”. Empezaron a expulsar gente de la iglesia y declararon a otros como “fuentes de problemas”. Básicamente empezó a negar el servicio religioso argumentando que *no estaba en deuda con la humanidad* como para hacerlo. Esa agitación en particular empezó y entró en conflicto en este punto con un número de ‘Seres grandes’. Él había entrado en conflicto con un número de Seres de nivel medio de 1959 a 1961 y con otros bastante fuertes de 1965 a 1966. Uno de ellos predijo que él saldría a comprar un montón de barcos, que iba a adoptar uniformes de la Segunda Guerra Mundial e iba a formar una Armada (todo lo cual llevó a cabo efectivamente). Esa persona fue expulsada de la iglesia por un año.

La religión continuó creciendo y expandiéndose. La línea de producto continuó expandiéndose. Técnicas de administración de tipo medieval se hicieron la regla del día. Dianética fue esencialmente olvidada de 1952 a 1969, Cienciología fue promovida fuertemente de 1952 a 1969. Y así, él viajó en sus barcos hasta 1973. Creo que la factura de diesel por barco era de 474,000 dólares (solo en 1969). Luego a mediados de los 70’s compraron una base en Clearwater, Florida, en donde se estableció hasta 1976 o 1977 y entonces se fue al Sur de California. Ahí ha estado desde entonces. Esta es una breve historia de las actividades del hombre.

Una breve historia de Dianética es que fue una moda de 1950 a 1952. Como que se marchitó después de eso. Tuvo un ligero renacimiento en 1963 cuando probablemente penetró en las vidas de un máximo de 20,000 personas, aunque tal vez muy probablemente tuvo un efecto más significativo en solo 4,000. Esto decreció en 1965. Dianética fue re-emitida y modificada en 1969 bajo una mano muy pesada, haciendo que fuera olvidada por un período de 3 o 4 años. Para entonces el número de gente involucrada ascendía a los cientos de miles. Fue modificada aún más entre el final de 1978 y el principio de 1979 como ‘La Nueva Era de Dianética’ y continúa siendo modificada como una psicoterapia hasta este día.

La historia de Cienciología arranca alrededor de 1954 y creció hasta su cúspide en 1977 (tanto en cifras como en flujo de caja). La evolución actual de la tecnología de Cienciología pareció alcanzar su zenit en algún punto alrededor de 1972-1974, con nada nuevo introducido como sustancia o efecto después de eso.

Así que esa es la verdadera historia de Dianética, Cienciología y L. Ron Hubbard.

Alcanzó su pico más alto en cuanto a una actividad global alrededor de 1974, si miden su actividad ya sea por el número de personas, cantidad de estudiantes o número de personas recibiendo asesoramiento (auditación). Declinó de 1974 hasta la fecha. Las razones para su declive son:

1. Roces continuos con varios gobiernos.
2. Malas Relaciones Públicas.
3. No cumplir las promesas hechas a sus practicantes.
4. Mano muy pesada en su manejo; acciones incorrectas de justicia en contra de gente dentro y fuera de la iglesia.
5. Énfasis excesivo en la *Sea Org*¹⁷ como estructura 'senior' de administración.
6. Administración de tipo medieval.
7. Muy poco interés en el desarrollo y estímulo para la gente estudiando la religión de Cienciología.
8. No saber o no tener la tecnología correcta.

Finalmente se llegó a una situación absurda a finales de los 70's, cuando había más de 600 personas en las "Oficinas del Guardián"¹⁸ quienes estaban para proteger a la iglesia, asegurándose de que la iglesia continuara ahí, peleando con gobiernos. Y durante ese período había menos de 600 personas estudiando, aplicando o recibiendo auditación de Cienciología. Tres cuartas partes de la gente en la iglesia estaban en posiciones administrativas. En iglesias pequeñas como las de Washington, D.C., Seattle, Dinamarca o Toronto tenían a 50 personas manejando papeles y a solo 2 auditando a otros o recibiendo auditación, además de muy poca gente en cursos. Las instalaciones de Clearwater tenían un número de gente en cursos y auditación y un muy alto flujo de caja. Realmente constituye un retroceso en el estado de la religión cuando una gran cantidad de dinero cambia de manos y los servicios esenciales de Cienciología son comercializados de forma tal, que los solicitantes consiguen servicios tradicionales a cambio de grandes sumas de dinero.

Es irónico que la gente esté dispuesta a pagar casi cualquier cantidad de dinero a cambio de servicio verdadero. Clearwater resulta prohibitivo para la gente (a menos que sean muy ricos).

Así que la organización paramilitar (la Sea Org), su burocracia y el culto de adoración al hombre llenaron el ambiente y reemplazaron a la misma religión, la cual desapareció en los 70's.

¹⁷ En 1968 la Organización del Mar (Sea Org) se convirtió en un brazo de administración de la Iglesia de Cienciología. La Sea Org opera las organizaciones avanzadas y es el custodio de los materiales de procesamiento de Clear y OT. 2, es la organización que opera a alto nivel de confronte y estándar. Su propósito es meter ética en el planeta y eventualmente en el universo. Esta organización opera con una flota de barcos dedicados a este propósito alrededor del mundo.

¹⁸ "Guardian Office". Organismo interno cuya función básica es la defensa de Cienciología. Maneja asuntos públicos tales como relaciones con la prensa, relaciones con el gobierno, relaciones con grupos especiales, relaciones con grupos opositores y relaciones problemáticas.

Para 1978 la religión se había extinguido. El hijo de Hubbard (Quentin) estaba extremadamente perturbado por estos años. Realmente perdió su voluntad de vivir por este tema en particular y murió. Las continuas súplicas a sus padres cayeron en oídos sordos.

Los símbolos, la estructura legal (y sin duda alguna el patrimonio de la iglesia) han sobrevivido, pero la religión misma se ha desvanecido completamente de 1975 a la fecha.

Se ha desvanecido en el sentido de estar ahí para cualquiera que entre en ella, que quieran encontrarse a sí mismos, ponerse en orden y elevar su conciencia a niveles más elevados.

Por esta causa, la religión de Cienciología, la psicoterapia de Dianética y L. Ron Hubbard mismo se han extinguido *por default*. Tal parece que estos tres fueron consumidos por sus propios postulados¹⁹.

Ellos consideraban a los demás solo mecánicamente conscientes (que realmente no existía ninguna vida afuera, salvo en ellos mismos) y eso mismo terminaron siendo.

Estoy seguro que L. Ron Hubbard o cualquier otro involucrado con la organización de Dianética y Cienciología estarían en desacuerdo con estos comentarios en particular, pero desafortunadamente esto parece ser la verdad.

Lo que sea que esté fundamentado en la verdad no se desvanece. Solo las mentiras se borran. Esa iglesia fue borrada.

En lugar de que prevaleciera el descubrimiento y utilización de la información de Cienciología, ésta solo era recordada y comercializada. Sin excepción, la gente dentro de la iglesia (especialmente L. Ron Hubbard) tuvo dificultades extremas para aplicar lo que él protegió bajo derechos de autor.

Él tiene una Orden de Política sobresaliente que ordena registrar bajo derechos de autor cualquier idea dirigida a su escritorio o dirigida a la iglesia, y un montón de sabiduría de otros ha llegado por 30 años a través del correo.

No existe evidencia de que él o cualquier otro sea capaz de comprender un décimo de lo que ha sido publicado bajo su nombre.

Un número de individuos muy cercanos al hombre han proclamado a menudo que “el debería leer esto, el debería saber esto, si solo supiera...”. Es un ironía que él no se haya tomado el tiempo de leer los libros que le dieron más de 100 millones de dólares. Aparentemente esa fue su decisión. Genio y locura en un solo individuo es una curiosa mezcla de cualidades.

¹⁹ POSTULADO, sust. 1. una verdad auto-creada sería simplemente la consideración generada por uno mismo. Alguien asienta algo. Alguien establece algo y eso es lo que es un postulado. 2. un postulado es por supuesto eso que es un deseo directo o una orden, o una inhibición, o aplicación en la parte del individuo en la forma de una idea. 3. ese pensamiento autodeterminado que inicia, cambia o detiene esfuerzos del presente, del pasado o del futuro. 4. es realmente una predicción. —v. 1. en Cienciología la palabra postulado significa un pensamiento o consideración.

Intereses Personales y la Naturaleza del Hombre

Cada persona, familia, grupo, nación o lo que sea, tienen una terrible y fuerte tendencia a actuar en su propio interés. Existen un número de intereses creados. Es la naturaleza del hombre el actuar en el nombre de su propio interés. Cuando el propio interés de un individuo entra en conflicto con intereses de grupo y el grupo es más poderoso, el grupo ganará. Así que está dentro de la naturaleza del hombre el evitar tales confrontaciones que solo significarían derrota y entonces buscará evitarse conflicto con intereses dentro de la sociedad, (ya sean los de otro individuo, de una familia, del miembro de una familia, de una compañía, de una corporación, de una industria, del gobierno o incluso de intereses internacionales.) Uno debería ser inteligente para no entrar en conflicto con los asociados de uno mismo, con los miembros de cualquier religión organizada, con cualquier rama del gobierno, con cualquier rama del hampa o con los amos del petróleo.

Normalmente un grupo solo se está cuidando a sí mismo y los individuos que estorban son “prescindibles” cuando el grupo intenta ir de A hacia B.

Si tú vas a operar en la misma esfera de actividad en donde un grupo ya está operando y deseas evitar conflicto, puedes correr el riesgo y operar en secreto (lo que yo no recomiendo) o puedes definir claramente que no eres una amenaza para ese grupo.

La naturaleza del hombre ha sido subdividida con varias etiquetas y bajo diferentes filosofías. En suma; el hombre actúa como un animal en una competencia y aun así cuenta con la capacidad de auto-realización, crecimiento, aspiraciones espirituales e inspiración. Esos dos factores, el deseo de solo sobrevivir/prosperar y el deseo de crecer hacen del hombre una criatura única en el reino animal. Los aspectos animales del hombre tienen que ver con lo negativo.

Es la falta de alimento, de dinero, de supervisión adecuada, de políticas apropiadas de administración y la falta de contactos adecuados o de un ambiente tolerable lo que lo mueve a actuar como un animal y a unirse a otros animales quienes crean esas cosas en y como grupos.

Los factores motivacionales positivos de un individuo (iniciativas, reconocimiento personal y emocional, necesidades mentales y espirituales, reconocimiento por el grupo, premios dentro de una sociedad, auto-estima y auto-realización) no causan que un individuo se adhiera a un grupo. Esos son el contenido de la vida propia en la dirección positiva; no tienen nada que ver con el contexto.

Ustedes tienen sus factores negativos los cuales son factores de higiene (que son el contexto del trabajo) y sus factores positivos [que son lo que uno logra y adonde uno va (que son el contenido del trabajo)] los cuales son factores motivacionales. Esto viene del trabajo de Fred Herzberg respecto a ‘la naturaleza del hombre’.

Una pequeña minoría de la sociedad fue identificada por McClelland (un profesor de Harvard), como personas de éxito auto-motivadas. Todo lo que cuidaban era auto-estima y auto-realización. Estos hacen malos administradores, no son buenos miembros de grupos, son extremadamente exitosos como vendedores, empresarios y dirigen sus propias empresas. A

un hombre de éxito auto-motivado no le interesa la estima de otros, solo está interesado en lograr las metas que se pone a sí mismo.

En el campo de la psicología industrial existe por supuesto la Teoría X y la Teoría Y (en los tipos de administración). La Teoría X dice que el hombre es un animal y solo responde al ser golpeado. La Teoría Y dice que el hombre responde cuando se le da libertad de logro. Así que una dice que deberías ser duro con la gente para lograr que se haga el trabajo y la otra filosofía dice que si eres bueno con la gente conseguirás mucho más. Esas dos filosofías están en conflicto y cerca del 97% de las compañías en Norteamérica están en una línea de administración brutal (como la iglesia de Cienciología). Aun así, esas pocas compañías de la teoría Y (como algunas compañías de seguros de Connecticut) tienen incrementos sorprendentes en ganancias (100% por año). Es totalmente sorprendente que si tratas bien a la gente ellos harán bien lo suyo.

Los estudios de psicología industrial de Herzberg y otros muestran que la gente opera con alrededor del 5% de su capacidad potencial. El 95% es desperdiciado porque no se están moviendo en una dirección y en líneas que sean reales para ellos.

La naturaleza del hombre es que si se les da la oportunidad, lo hacen bien. Si es tratado como un esclavo, animal o mala persona, actuará de acuerdo a eso. Así que las ideas y las filosofías que enmarcan a la alta administración son reflejadas directamente en la fuerza de trabajo de la empresa o del país. Y entonces vemos la naturaleza del hombre distorsionada por mala educación. Todo esto es el resultado de mala educación. Es irónico que alguien llega a la educación media y escucha que de alguna manera “accidental” les quitamos su tierra a los indios. La realidad que debe ser instruida es que los pobladores pusieron gérmenes de viruela en cobijas que luego les dieron a los indios, a fin de eliminar 50 o 60 tribus en los estados de Massachusetts y New York. Donde finalmente se dice la verdad de manera tardía el rendimiento se empieza a dar. Donde nunca se dice se consigue muy poco. Así que el hombre es una criatura flexible y en el grado que es manejado apropiadamente, él lo hace bien; en el grado en que es manejado inapropiadamente, su rendimiento es pobre.

Los administradores administran bien al grado en que entienden los rudimentos de la psicología industrial:

1. Si hay demasiados obstáculos, las metas se establecen muy altas.
2. Si se ponen metas no realistas, viene la frustración.
3. Cuando se entorpecen los propósitos de la gente ocurre la frustración.
4. Si no pueden dirigir la frustración y la hostilidad hacia la gente que la está provocando, no tienen otro remedio que desplazar la hostilidad.
5. Si desplazan la hostilidad crean una organización chiflada, toman alcohol, golpean a sus esposas o se comen su propio corazón.
6. En el grado que el nivel de frustración de un individuo es incrementado y no se le permite expresarlo, eventualmente terminará apuñalándose a sí mismo.

Así que la administración se restringe por ignorar esos factores en particular y porque se les enseña a administrar erróneamente. Existe algo como la administración negativa, en otras palabras, se hace menos porque el jefe está ahí (sin tal administración en toda la empresa, en el país o en la iglesia, todo funcionaría mejor).

Cualquier administrador que utiliza chivos expiatorios para reducir el nivel de frustración dentro de una organización es un administrador negativo. Sería mejor que no existiera.

Las iglesias de Cienciología usan al gobierno como chivo expiatorio. Los agricultores del Sur usaron al negro como chivo expiatorio. Hitler usó a los judíos como chivos expiatorios. Todo esto es administración pésima y puedes ver en todos los ejemplos que ese tipo de administración fue de corta duración. No funciona. No existe producción que perdure bajo administración negativa.

Ese tipo de situación puede ser ocultada a la vista en algunos ejemplos (como en las Iglesias de Cienciología), que tienen una rotación del 90% del personal cada 18 meses. Si constantemente tienes sangre nueva y una nueva organización (la Armada de Estados Unidos tiene un constante flujo de personal por el reclutamiento), entonces puedes frustrar fuertemente a la gente y tienes que crearles un chivo expiatorio solo si les aplicas suficiente fuerza y dureza, sin embargo llega el punto en que abandonan sus obligaciones y se van.

En resumen, los conflictos con intereses creados deberán ser evitados, y el otro hecho es que la naturaleza del hombre es animal y espiritual. Deberás estar constantemente consciente de que si tratas a una persona como animal ciertamente tendrás uno muy pronto, y si tratas a alguien como una entidad espiritual, como un Ser, como una conciencia que está implicada en el negocio de la vida para el propósito de aprender, entonces con certeza tendrás eso en tu puerta.

Penetración y Control a través de Medios no Físicos

Un individuo que ha tenido suficiente educación, entrenamiento, contacto con la filosofía, pensamiento, observación, aprendizaje y auditoria; puede alcanzar un estado en donde puede penetrar en eventos del universo físico, en identidades e incluso en grupos, y puede controlar lo que ocurre por decisión. Este estado particular fue definido en *Christian Science* como ‘conocer la verdad’ y en Cienciología como el estado de Thetán Operante (Operating Thetan).

En otras palabras, un “thetán” (un Ser, un espíritu, uno mismo) operaría directamente como un espíritu y no tendría que andar llevando un cuerpo o hablar palabras para hacer que se hiciera algo. Uno simplemente pensaría un pensamiento y ocurriría (mente sobre materia). El grado al cual uno puede hacer esto está más allá de su detalle o descripción. Realmente no es un tema seguro para ser discutido con la gente porque ellos tienen una terrible tendencia para crucificar, culpar de todos sus problemas y asesinar a cualquiera que posea esas habilidades.

Es suficiente decir que este estado ha sido logrado de manera estable en docenas de individuos (dentro y fuera de Cienciología). Hasta que la gente reconozca que eso es lo que

controló, controla y controlará el mundo, entonces tendrá que ser hecho de manera oculta y privada.

EL VUELO

La Tecnología de Dianética y Cienciología

Obviamente este será el capítulo más largo de este libro. Fred Hare me pidió hace 15 años que escribiera la tecnología de Dianética y Cienciología y que reescribiera todos los libros, porque Cienciología no estaba en la manera de un manual científico sino como una serie consecutiva de papeles de investigación, de cintas y boletines.

Poner todo en una forma clara y con un orden conciso fue una idea que supuestamente tuvo su fundador L. Ron Hubbard en 1965. Él pensó que podría encontrar a un escritor que escribiera bien y a quien pondría en un cuarto por 6-7 meses y con eso sería suficiente. Así que yo y otros individuos fuimos abordados con esta tarea en particular la cual se haría supuestamente por amor a la humanidad. Yo la rechacé.

Se supone que existen 25 millones de palabras involucradas en esta línea de investigación, aunque está más allá de mi imaginación cómo es que llegaron a esa cifra.

Calculo que está más cerca de los 21 millones de palabras, las cuales tengo que resumir en este capítulo. Cubriremos solo lo que es esencial, la información de la tecnología que se necesita saber y se debe saber.

Hay capítulos separados de la tecnología después de esta revisión que cubren la filosofía, la iglesia, los propietarios de la iglesia, los secretos ocultos y la tragedia. La mayor parte de este libro se va a revelar en las siguientes 400 páginas.

Si entiendes subjetivamente lo que voy a exponer en este capítulo, si aclaras tus propias confusiones y aberraciones en las áreas mencionadas (en otras palabras, que tomes tu propio caso y tus fijaciones y tú mismo descargues los flujos eléctricos hasta que ya no estés influido en esas áreas) entonces puedes entender esta información.

Si entiendes esta información entonces puedes aplicarla y ayudar a otras personas de manera permanente. Aunque he visto una cantidad casi ilimitada de insolencia verbal hacia hacer esto, tal parece que nadie más puede lograr un completo entendimiento de esta tecnología, ya sea el mismo Hubbard o las decenas de miles de personas que han estudiado este tema de manera intensa.

Yo sospecharía que su incapacidad para comprender y aplicar esta tecnología se puede rastrear hasta sus propios casos aún no manejados, y a sus propias aberraciones e ignorancia en el tema en cuestión.

Es irónico que sea su propia ignorancia en áreas fuera de la tecnología de Dianética y Cienciología la que los lanzó fuera de sus estudios y los metió en ideas falsas.

He intentado cubrir en este volumen todas las áreas ajenas a la tecnología que pudieran afectar, de modo que cuando ocurra una excepción en la aplicación de la tecnología el individuo no sea lanzado fuera de curso o sea pillado desprevenido, o que sea abrumado por información ajena. La información externa aparece inevitablemente en el camino si uno persiste con la aplicación de este conglomerado de conocimiento.

Generalmente, la ignorancia de un individuo es el resultado de vivir en una cultura incontrolada y con una gran ignorancia, de esta manera la gente que trata de estudiar, aprender y entender Dianética y Cienciología es tentada por dos factores casi inimaginables: ellos ya son ignorantes y ya están aberrados. No llegan a saber eso, menos a sospecharlo y menos a percibirlo. En otras palabras, la gente es ignorante y está aberrada, o sea que si se les da la opción de ir de A hacia B, ellos irán a C.

Un camino lógico fuera de esta paradoja es el enfoque de pasar múltiples veces en el tema, limpiando la aberración y la ignorancia en tanto uno avanza. Tú simplemente lees el material una vez y otra vez. En lo que toca a una asimilación completa y precisa de la tecnología, este camino no funcionará hasta que la aberración sea eliminada.

El enfoque limitado de 'lograrlo por uno mismo' (enseñar a la gente acerca de Dianética y Cienciología antes de llevarlos a que descarguen todas sus aberraciones) ha demostrado históricamente que no es funcional. No solo porque hacen las cosas erróneamente, sino porque solo hasta que sus aberraciones se hayan ido no habrá manera de que asciendan por sobre su estupidez e ignorancia y que prefieran la verdad y la cordura. Simplemente no verían ningún sentido en esto. Estas ideas particulares (de hecho cada idea en este libro) pueden ser sujetas a comprobación objetiva y se encontrará que son verdaderas.

La manera modelo o ideal parece ser el único camino funcional. Alguien tiene que tener primero su caso completado antes de que pueda entender y aplicar la tecnología.

Esta sobre-simplificación es solo un aspecto en el asunto del por qué nadie puede entender y aplicar la tecnología con ningún grado de consistencia, precisión y éxito. La otra cuestión es que a pesar de esas precisiones de por qué no puede transmitirse la información, el conocer objetivamente los materiales no tiene relación con la comprensión. Una vez que la información es conocida personalmente puede ser aplicada. El conocimiento es una cuestión personal. Operar con el conocimiento de otra persona tiene una funcionalidad muy limitada. Solo es valioso absorber, digerir y trabajar con el conocimiento de otros, si es con el fin de desarrollar el propio. No existe registro de que toda esta información haya sido asimilada y desarrollada como conocimiento personal en la existencia de la iglesia o el estudio de la religión. Las siguientes tres determinantes conllevan a que falle no solo el estudiante promedio, sino cada estudiante que se ha aventurado en este particular camino de la verdad:

1. La afinidad e inconciencia de la persona por permanecer aberrada.
2. Su propia inconciencia de su alto grado de ignorancia y
3. Su total carencia de cualquier conocimiento personal.

El 99% de algo no es un todo. Incluso si alguien ha logrado el 90% de comprensión (que algunos oficiales de Relaciones Públicas promoverían como una idea) sería una completa estupidez. No hay forma de que alguien pudiera haber absorbido más del 10% porque no existen registros dentro de la iglesia de alguien que haya eliminado de un caso aberraciones extremadamente altas.

Existe una manera de medir la descarga eléctrica de masas mentales saliendo de una persona, lo que equivale a divisiones de 'brazo de tono'²⁰ por hora. El mejor trabajo hecho en la iglesia dentro de la religión organizada es de cerca de 10-15 divisiones de brazo de tono por hora. Cualquier persona que conozca la tecnología o si alguna persona supiera el 99% de ésta, podrían lograr un promedio de 100 o hasta 500 divisiones por hora.

Lo que impide una decente y precisa aplicación del tema es el estado de caso del practicante de la tecnología, no de la persona siendo auditada.

Estas observaciones previas acerca de la tecnología son hechas con el fin de aclarar los antecedentes, porque de los 21-25 millones de palabras que contienen docenas de tecnologías existe en realidad una manera decente y funcional de ayudar a otros individuos [por cierto a una velocidad de entre 10 y 100 veces mayor (más de lo que haya sido mencionado o sospechado dentro de esos 21-25 millones de palabras)].

La razón probable de esta variación es que esta tecnología existió en su forma más pura antes de este tiempo en particular en lo que es conocido como el 'track'²¹ anterior, y solo vagas remembranzas han sido reconstruidas a través de la muy personal y brillante memoria de L. Ron Hubbard.

Desafortunadamente el descuido, el desorden y la informalidad general que rodearon esta línea de investigación de 30 años han oscurecido completamente los factores destacados de su aplicación.

Así que se hizo una investigación abundante, pero en lo que respecta a elementos aplicables establecidos de manera ordenada, Hubbard siguió el mismo camino de Jesús: *"aquéllos que tengan oídos para oír pueden oír y aquéllos que tengan ojos para ver pueden ver"*. Al proceder así sólo engendró una transmisión completa.

Hubbard ha remarcado que solo ha dado a conocer el 15% de lo que él sabe, y que no ve el punto en publicar el resto de la información ya que nadie ha entendido ese 15%. Yo dudo seriamente que eso sea verdad. Sin embargo si hay algo de validez en esto, puedo comprender la sabiduría de su limitado descubrimiento. Dentro del texto y como una cortesía, he confinado mis comentarios a un pequeño porcentaje de lo que estoy consciente. El grado de descubrimiento de información vital resulta una variable muy simple para juzgar a un individuo. Un mejor juicio estaría basado en el análisis de los eventos resultantes de sus escritos. Estoy seguro que por ahí hay algunos ignorantes idiotas que desafiarán mis comentarios. Es un signo de ignorancia juzgar en lugar de observar, y los grupos están llenos de gente con prejuicios acerca de la verdad. De hecho, probablemente los grupos están

²⁰ BRAZO DE TONO, 1. palanca de control en el émetro. 2. la medida de acumulación de carga. 3. registra la densidad de masa (riscos, cuadros, máquinas, circuitos) en la mente del preaclarado. Esta es masa real, no imaginaria, y puede ser pesada y medida como resistencia eléctrica etc.

²¹ track.- Línea del tiempo.

formados por desacuerdos mutuos en lugar de acuerdos mutuos, y se mantienen juntos a partir de desacuerdos.

Terminar en esta posición única pudo o no pudo haber sido mi designio. Lo encontré completamente imposible hace 20, 15 y 10 años. Hace 5 años docenas de personas se dieron cuenta de mi particular posición en el conocimiento de la tecnología. No solo me lo hicieron notar sino que se lo hicieron notar a otros. Cuando fui abordado por gente de Cienciología generalmente les expliqué que en esencia estoy haciendo lo mío, guiado por mi propia conciencia y que además soy inmune a las fuerzas positivas y negativas de la sociedad humana tradicional (poder, posición, influencia y amenazas contra mi cuerpo).

Espero que estos comentarios preliminares den un antecedente adecuado a partir del cual podamos empezar a discutir la aplicación del método científico hacia las humanidades, las filosofías, la religión, lo oculto, la naturaleza de la existencia y muchas otras áreas las cuales son determinantes en el nivel de conciencia pasado, presente y futuro de una persona; en su inteligencia, su cordura, su salud, su bienestar, su nivel de aptitud y su poder para relacionarse con otras entidades vivientes. Nos centraremos en este momento particular de la escala de tiempo (*fixed-quantum time continuum*) en la estabilidad del individuo, en su integridad y su habilidad para determinar su propio espacio, sus pensamientos, su posición, su no-posición, su certeza y su habilidad para cooperar (o no) con otros individuos con libre determinación, a través de la conciencia de todos los hombres, incluyendo a aquéllos más allá de la percepción, y finalmente; en la integridad individual, la decencia, el nivel de verdad, la individualidad, la habilidad para co-existir y la habilidad para no ser. 'No ser' es una habilidad mágica en un sentido irrestricto, nuevo, fresco, sin reacción, original y creativo.

Mucho de lo que leerán aparecerá codificado de manera simple y sintetizada de acuerdo al sentido común (como lo es), por lo que ustedes asumirán que ya lo sabían. Pueden entenderlo, pero dudo que lo sepan. Si no lo están usando, no lo saben. Lo que el hombre sabe, lo usa. Cuando un hombre entiende, simplemente entiende y descarta.

Lo que la gente piensa, lo que la gente siente y lo que la gente hace son tres cosas diferentes. En el grado en que esas tres cosas se alinean las personas son racionales. En el grado en que esas tres son diferentes la gente es estúpida. El orden de importancia es crítico. Ustedes pueden juzgar el fondo de una persona solo por sus acciones, las cuales son el reflejo directo de sus pensamientos más profundos. Las emociones son actividades totalmente separadas.

"Pensar" no tiene nada que ver con los pensamientos. Pensar es " $2+2 = 4$ "; está formulado, está hecho en el tiempo, es 'consecuencia de', es causa-efecto y es algo computado. Por otra parte el pensamiento es justamente eso: un elefante rosa, un pensamiento. No es 'pensar'.

Sin embargo algunos de ustedes pueden insistir en que mucho de esto es sentido común codificado y 'yo sé eso' y 'yo lo uso', así que los felicito por eso. Habrá información que es nueva. Tómense su tiempo con esta, jueguen con ella, pruébenla y vean si es verdad. Da la casualidad que es verdad, pero es mi verdad lo cual a ti no te sirve. Solo tu verdad te sirve. No solo es mi idea o la idea de L. Ron Hubbard o la idea de Buda o la idea de Lao Tse. Esto ha sido mencionado con frecuencia.

El asunto completo de la historia o del origen de la información es un absurdo. Una vez que una idea es conocida y mencionada a otro, entonces es de todos y la gente actúa con eso. Se logra mucho más escribiendo este libro en comparación con alguien que lo lee. Alguien leyéndolo a solas consigue más que varios leyéndolo. Creo que a esto se le llama *poniendo algo en el universo físico*, y entonces todos lo obtienen y lo tienen para basarse en eso. Así que empecemos:

Si alguien fuera muy prudente podría estudiar por sí mismo el Diccionario Técnico de Cienciología, *Dianetics Today*, los Volúmenes Técnicos (que son los libros rojos de Cienciología), El Libro de las Escalas (0-8), los libros titulados 8-8008 y 8-80, La Creación de la Habilidad Humana, Los Fundamentos del Pensamiento, La Conferencias de Phoenix, Cómo Escoger a tu Gente, Dianética; la Ciencia Moderna de la Salud Mental y La Ciencia de la Supervivencia; en ese orden en particular. Sin embargo dado que la lectura externa solo puede ser sugerida, iré aclarando y explicando las palabras mientras avanzo.

Definamos 'Cienciología' desde un punto de vista técnico. Es una ciencia del saber para saber respuestas y también es una ciencia para mejorar, es una ciencia de la comprensión, es una ciencia de la comunicación, es una filosofía aplicada en donde una persona descubre por sí misma que puede estar consciente de cualquier problema, y resolverlo por ella misma.

Un diccionario la definió como: "Un sistema de axiomas organizados que resuelve problemas del espíritu, de la vida y del pensamiento, a través de la metodología y aplicación de las ciencias exactas hacia las humanidades. Desarrollada por L. Ron Hubbard, un ingeniero y filósofo norteamericano".

Una séptima definición podría ser "la ciencia que eleva la habilidad de una persona para estar consciente y actuar".

Una octava definición es "la filosofía y tecnología la cual cuando es aplicada correctamente resulta en paz mental, seguridad real y consecución de algún grado de la Verdad final".

Esta es una historia de la tecnología, tal y como el mismo Sr. Hubbard desarrolló algunas filosofías acerca de la vida y otros desarrollaron filosofías acerca de la vida (quienes se las dieron a él gratuitamente). De cualquier manera todo quedó bajo su nombre. La gente encontró esto interesante y funcional en algún grado y pasaron el hecho a otras personas. El movimiento creció y se formaron organizaciones para unificar y dirigir el crecimiento.

Definamos al tipo, más sucintamente a Hubbard. Aunque podría verse como una salida, quisiera leer o mencionar lo que dice el *Who's Who In The South And Southwest*, porque la vida personal de L. Ron Hubbard (afortunadamente o no) influyó directamente lo que fue y es la tecnología: Nació en Tilden, Nebraska, el 13 de Marzo de 1911, sus padres; H.R. & Ledora May Waterberry H., estudiante en Waverly Prep School en 1929, Woodward Prep School en 1930, B.S. en Ingeniería Civil en la George Washington University en 1934, estudiante en Princeton School of Government en 1945, Ph.D. en Sequoia University en 1950, casado con Mary Sue Whipp, escritor de artículos de aviación y viajes en 1930 -, escritor de novelas en 1936 -, explorador en 1934 -, comandante de la Caribbean Motion Picture Exhibition and West Indies Minerals Exhibition en 1935, en Alaska Radio Exhibition en 1940, escritor en 90 revistas de circulación nacional, en Hollywood Studios of Radio, con licencia para pilotear planeadores,

maestro de motores de barco, maestro de barcos de vela (todas las clases), radio operador, Mem. 163rd de Infantería, Guardia Nacional en Montana en 1927-1928, 20th Marines, Marine Corps Reserves en 1930-1931, sirvió como Lt. USNR en 1941-1946 comandando buques escolta y navegador en todos los frentes, Fellow Oceanographic Foundation, Presidente Fundador de la Iglesia de Cienciología en Washington, D.C., Clubs: Exploradores (NYC), Capital Yacht. Author de Buckskin Brigade, Final Blackout, Rebellion, Dianetics; The Modern Science Of Mental Health y otros 20 volúmenes de Dianética y Cienciología, escritor de películas, revistas de ciencia ficción y dos textos sobre Psicología.

Una de las premisas para involucrarse en la tecnología de Cienciología consiste en reconocer que existe una cantidad suficiente de miseria con la que hay que trabajar para resolverla. Hay un número de gente que piensa que todo está bien actualmente y que en realidad no hay que hacer nada porque no les afecta personalmente. Esto más bien es un punto de vista egoísta y de corto plazo acerca de la situación que prevalece.

Los hechos son que un tercio de la población morirá de hambruna en 8-10 años; en los últimos 80 años han sido asesinadas 100 millones de personas (esto es, no murieron de causas naturales); el 60% de la población de América del Sur es ilegítima; actualmente los Estados Unidos tienen más de 40,000 armas nucleares (y la cantidad real es probablemente del doble); Francia, Inglaterra, China y un número de otros países tienen armas nucleares; hace 15 años los Estados Unidos hicieron público a todas las naciones los planes para construir reactores nucleares para generar energía. Después se supo que los productos de desperdicio de los reactores servían para hacer bombas excelentes. Ya no es posible mantener en secreto las bombas, prácticamente cualquiera puede construir una bomba atómica. Los estimados en gastos de defensa suman una gran cantidad de dinero. Una porción significativa del presupuesto de defensa se destina para el desarrollo de armas biológicas. La bomba de neutrones o '*dispositivo mejorado de radiación*' se está esparciendo por el mundo; las tasas de crimen y divorcio continúan a la alza; la adicción a las drogas ha estado creciendo a una tasa sin precedente y está empezando a consumir a la sociedad. El incremento poblacional esperado para los siguientes 120 años da que pensar. Estas no son estimaciones pesimistas, al azar o indocumentadas, son hechos que pueden ser verificados.

Muchas más cosas podrían decirse en el tema de la miseria humana y el caos social ya ha sido delineado por muchos autores: Bertrand Russell, Aldous Huxley, Julian Huxley, Erich Fromm, Robert Lidner, Philip Wylie, John Stormer, etc.

Simplemente quiero señalar que una parte esencial de la tecnología de Cienciología consiste en reconocer que estamos viviendo en una era de caos relativo en el cual la miseria se está multiplicando de manera exponencial. Los periódicos y las revistas están totalmente saturados con esto al grado que el público lo acepta sin comentarios. Se ha convertido en una cosa aceptada. Nadie, o solo muy pocos se preocupan por esas condiciones.

El siguiente principio fundamental, elemento o idea de fondo de la cual uno debe estar consciente al abordar la tecnología de Cienciología, es que las civilizaciones se destruyen a sí mismas. A pesar de todos sus beneficios, éstas son inadecuadas. Civilizaciones que coinciden con otras civilizaciones luchan y se destruyen una a otra. Se comunican con el lenguaje de las balas. Nuestra civilización actual (tal como está hoy) está declinando a más caos y tiene un sistema económico que está declinando más rápido que la sociedad, tiene un sistema de

educación inadecuado que promueve la duplicación mecánica y el robotismo, en lugar de la certeza y/o juicio. La sociedad presente se caracteriza por ciencias que se clasifican como objetivo. Muchas de esas ciencias son no-heurísticas, no-predecibles y no funcionales. La sociedad presente también se caracteriza por la irresponsabilidad hacia sus gentes. Hay una ruptura en los valores tradicionales y en los sistemas de valores. Hay una ruptura en los valores naturales y en los sistemas de valores naturales.

Los medios, o sea; periódicos, revistas, radio, TV y el cine, continuamente promueven el artículo 'caos' y la gente lo compra continuamente. Observa en los puestos de periódicos y te llevas la impresión de hacia dónde va el mundo. El que sea verdad o mentira es otro asunto. La gente compra el caos, cree en el caos y como resultado (en algún grado) viven en el caos. Este vistazo general está hecho en una distinción relativamente pesimista (la cual también es superficial, porque bajo una inspección profunda el progreso y el declive son más bien ilusorios). Sin embargo, el punto es que la sociedad está en una tendencia de descenso general y si el individuo va a sobrevivir como individuo, sus oportunidades están reducidas de manera marcada al permanecer actuando su papel en el vagón de la sociedad (aunque el vagón no tiene ruedas). Por esto, la conclusión que puede trazarse es que viene más caos y que estar consciente de esto constituye un estado elevado, en lugar de pretender que no lo hay.

Uno tiene que reconocer que existe el caos con el fin de ayudar a resolverlo. En otras palabras, si hay una serpiente en el camino y la ves, caminas evitándola en lugar de pisarla. El caos es similar a eso. La civilización está declinando hacia más caos, impredecibilidad y descontrol, con la mayoría de los individuos marchando en total acuerdo con este declive, y si estás de acuerdo con eso también declinarás con esto y te convertirás en parte de eso. Sospecharía que la gente ha estado hablando acerca del Día del Juicio desde tiempos inmemoriales, y en la mayoría de los casos han estado equivocados. Sin embargo, puede ser perturbante una inspección precipitada de la relación actual de conocimiento *versus* poder en la sociedad. Así que para sobrevivir más allá del nivel del grupo en una civilización salvaje que se degrada hacia la extinción, uno debería estar más consciente de lo que está actualmente, al menos más consciente de lo que está la sociedad; uno debe aprender más de lo que la sociedad ha aprendido, saber más de lo que la sociedad sabe y hay que ser capaz de actuar más rápido de lo que la sociedad es capaz.

Además, a fin de evitar convertirse en efecto de una civilización inadecuada, una persona debe ser capaz de predecir esa civilización, en otras palabras, debe ser capaz de ver cuándo y dónde se está desmoronando, al menos lo suficiente como para salir en buenas condiciones. Uno debe cuidarse a sí mismo, y entonces después de que uno se ha cuidado a sí mismo tal vez pueda hacer algo por otros y por la sociedad en general.

También es parte de la tecnología el que uno reconozca que podemos hacer algo por nosotros mismos y por otros, particularmente si ganamos más conocimiento y habilidad de la que poseemos actualmente. Uno puede hacer mucho por uno mismo y por otros elevando los niveles de habilidad para saber y actuar. Así que para aumentar la habilidad para sobrevivir, uno necesita incrementar el conocimiento y el nivel general de habilidad.

La tecnología de Cienciología está basada en ese conjunto particular de consideraciones, por consiguiente la tecnología de Cienciología es una ciencia de gradientes o niveles a través de los cuales una persona puede incrementar su conocimiento y habilidad. Conociendo más, uno

puede predecir más; al ser capaz de predecir más uno puede controlar o evitar el control de otros. Haciendo esto uno puede ganar, y ganando uno logra algún grado de auto-satisfacción, felicidad y crecimiento.

Entonces, la tecnología de Cienciología puede resumirse como una escalera que va desde la miseria humana y los defectos de la civilización, hacia grandes niveles de conciencia y comprensión los cuales se esperaba que resultarían en salud, felicidad e inmortalidad.

La tecnología aplicada apropiadamente constituye un medio para avanzar sin tropezarse hacia el camino de la Verdad.

Existe un elemento dentro de un individuo llamado una 'mente inconsciente', es una mente 'reactiva' que funciona en una base de estímulo-respuesta. Otra persona dice "esto y esto es estúpido", o "no me gusta su personalidad", o "no se puede razonar con Bill", o "fulano de tal no tiene buenas intenciones", o "el infierno no tiene la furia de una mujer despreciada" o "no puedes razonar con los rusos". Tú estás hablando de mentes en cada uno de esos casos.

El estudio de la mente es un asunto muy relevante e importante. La percepción, la comprensión, el gusto y la habilidad para actuar están todos determinados (y usualmente limitados) por las mecánicas de la mente. Si la mente es tan importante, tan básica en la existencia y en la actividad de todos, surge la pregunta de ¿por qué no sabemos acerca de la mente para controlarla y mejorarla? La respuesta a esa pregunta es "que no sabemos de la mente porque asumimos que 'alguien más' ya sabe al respecto".

La gente tiene la tendencia de actuar como los gobiernos cuando hay algo que necesita saberse; en lugar de investigarlo y desentrañarlo lo 'estudian' y 'forman comités'. La gente ha aceptado que existe un campo especializado y establecido para estudiar la mente, de aquí la existencia de las "ciencias clasificadas" como la psicología y la psiquiatría. La psicología consiste realmente de un conjunto de teorías para el manejo de las neurosis, y la psiquiatría es una "ciencia" para hacer algo con los enfermos mentales severos. Esta es una línea de ataque muy presuntuosa; *'asumir que no necesitamos saber acerca de la mente porque alguien más ya lo sabe'*, pero esta suposición prevalece y no nos ayuda a menos que investiguemos este campo. La psicología y la psiquiatría son ciencias clasificadas, pero su funcionalidad, profundidad y penetración están limitadas porque no producen resultados rápidos, notables y uniformes. Duplicar la habilidad de una persona, su ingreso o su IQ no es algo que ocurra comúnmente. La razón de esto es que los practicantes de esas "ciencias" no tienen suficiente comprensión científica ni datos o conocimiento acerca de la mente.

Si una persona puede curar a un hombre, si puede enderezar a alguien completamente confuso y advertir que efectivamente está en el fondo del pozo mientras alinea su confusión y endereza toda su vida, entonces esta persona sabe algo acerca de la mente. Si no puedes curar y enderezar a la gente entonces no sabes lo que sucede en su mente. Así que el no saber acerca de la mente no nos ayuda, sufrimos como individuos porque no sabemos, y las ciencias clasificadas en el tema de la mente humana solamente ofrecen explicaciones del por qué no pueden ayudar.

Existe el concepto peligroso de que saber acerca de la mente es una cosa arriesgada. La verdad es que es realmente al contrario. Una de las cosas más peligrosas que una persona

puede hacer es no saber acerca de la mente, ‘simplemente no saber porque alguien más ya lo sabe’. Todos saben algo acerca de su mente porque uno lidia con ella cada día, no importa lo que hagas. Si no aprendes acerca de la mente o si no sabes acerca de la misma te convertirás en efecto de ella (tú mismo y otras personas). Así que si tu vida o tú mismo están controlados por tu mente porque no sabes acerca de ella, por lo menos podrías describirte como un pepino. No saber al respecto y no manejar la mente humana lleva al precario estado de la *caja de pandora* de las enfermedades: drogas, alcohol, enfermedades psicosomáticas, medicación excesiva, justificación, racionalización y abandono de propósitos; todo esto resultando en que la gente adopte un esquema a partir del cual ellos “no pueden mejorar o cambiar nada”. Este esquema mental es llamado un “caso” o un “banco”²².

Después de años de vivir como efecto de la mente subconsciente (reactiva) y de las mentes subconscientes (reactivas) de otras personas, uno llega al estado de “ser razonable” acerca de todo, dándole el nombre de “vivir” a la confusión en la que uno está. Tales individuos piensan que la aberración y los problemas son “normales” e insolubles y fabrican excusas para sus aberraciones. Incluso una persona termina haciendo excusas para sí mismo. Tal persona ha fallado totalmente en sus propias metas. No-saber acerca de la mente y siendo un efecto de la mente te causarán la muerte. Incluso morirás debido a esto. Este hecho es tan aceptable que inclusive no es preocupante. La gente dice ¿y qué?. Para ellos la muerte es un paso hacia arriba, creencia errónea. Esta idea incluso se filtró en el Cristianismo.

Metas fallidas y frustración pueden ser aceptadas como “normales” por el promedio de la mayoría, pero aceptar la vida de esta forma “ajustándose a todo” es ignorancia y apatía. Este tipo de actitud es lo que nos ha metido en la maravillosa posición en la que estamos en el presente, con el riesgo de exterminarnos a nosotros mismos (4.3 billones de personas) en 30-40 minutos. La creación de esta mecánica en particular es solo un ejemplo menor de lo que le sucede a la gente “que no necesita saber” acerca de la mente. Esto sucede por la suposición de que ‘la gente que estudia cosas sabe algo acerca de ellas’. La sociedad y la ciencia han alcanzado un estado de incompetencia en lo que respecta a saber acerca de la mente.

Créelo o no, pero en verdad hay gente paseando por ahí que tiene la idea de que la mente es un trozo de carne dentro del esqueleto de un cuerpo de carne. La ‘noción de mejoramiento’ de esas personas consiste en cortar eso a pedazos, destruyendo partes del cuerpo. Este tipo de tarea o consideración biológica, en otras palabras; esta acción de serruchar la mente residiendo como parte del cuerpo humano es una premisa sorprendente y poco científica. No estoy haciendo comentarios críticos aquí, estoy tratando de decir algo. Lo que estoy diciendo es que debido a las mentiras generalmente aceptadas acerca de la mente, cada individuo está sujeto a la probabilidad de degradación y miseria adicionales. Así que será mejor que nos introduzcamos en el tema y miremos.

La mente es algo cubierto en el libro titulado “Dianética, La Ciencia Moderna de la Salud Mental”. Lo que generalmente llamaríamos ‘mente reactiva’ no eres tú, no es la persona. Una persona no es una mente, una persona tiene una mente. Una persona puede mirar una mente (y ‘mirar’ requiere algún tipo de distancia). Tú eres tú, una mente es una mente. Son dos cosas diferentes. Al creer que tú eres una mente (siendo una mente en lugar de mirar una mente) te

²² Banco - 1. la colección de cuadros de imagen mental del preaclarado. El término viene de la tecnología de las computadoras en donde toda la información está en un “banco de memoria”. 2. un nombre coloquial para la mente reactiva.

puedes meter en una fantástica cantidad de confusión y dificultad. Al reconocer la diferencia entre tú y tu mente (al observarla en lugar de ser una mente reactiva) puedes aumentar tu inteligencia y habilidad hasta un nivel fantástico y no descrito con anterioridad.

La mente puede clasificarse en tres partes. La primera sería la 'mente analítica' la cual es la persona, el individuo, tú, 'la unidad de conciencia de ser'. Ésta recibe y retiene información de experiencia para plantear y resolver problemas y para dirigir al organismo a través de áreas de supervivencia. Tiene habilidades de diferenciación y puede pensar en similitudes. Ésta resuelve problemas no solo por medio de facsímiles (cuadros de imagen mental), sino también por medio de la percepción de tiempo presente.

La segunda parte podría ser llamada la mente reactiva. Es esa porción de la mente la cual almacena y retiene dolor físico, emoción dolorosa, contra-emoción, contra-esfuerzo y contra-pensamiento. La mente reactiva busca dirigir al organismo solamente en una base de estímulo-respuesta, por medio de utilizar el tipo de facsímil mencionado arriba y/u otras masas mentales para sobrevivir y alinear información. Ésta piensa solo en identidades; tiene muy poca o ninguna habilidad de diferenciación.

La tercera parte sería la mente somática. Ésta es esa porción de la mente dirigida por la mente analítica o por la mente reactiva, la cual pone soluciones en el nivel físico en vigor dentro del cuerpo (por ejemplo el latido del corazón, el metabolismo, etc.).

Para simplificar: la primera parte eres tú, el que diferencia fácilmente la información; la mente analítica. La mente reactiva es un mecanismo de estímulo-respuesta que solo piensa en 'identidades', que solo puede asociar. Esta ha sido llamada 'el subconsciente'. Esta es la mente que reduce las habilidades y que nos hace actuar irracionalmente. La número tres es la mente somática, la cual regula al cuerpo y las funciones motoras.

En Cienciología uno se convierte en menos y menos efecto de las confusiones de la mente reactiva. Primero; al aprender y comprender la composición de la mente reactiva, segundo; al aprender cómo manejar la mente reactiva propia y las mentes reactivas de otras personas, tercero; al desconectarse uno mismo de ésta y moverse temporalmente lejos de esta (liberación) y cuarto; borrando totalmente la mente reactiva (aclaramiento). Al hacer esto se eleva la conciencia y la habilidad del individuo a un estado no obtenido previamente; a un estado difícil de describir o incluso imaginar debido a la inmensa calidad de la libertad personal subjetiva, de la percepción, el esclarecimiento y la felicidad. El estado de ser Libre que los poetas y los profetas vislumbraban es una comparación muy pobre. Cienciología define crudamente este estado como el estado de 'Aclarado', cuando uno ha sido aclarado de los conceptos equivocados anteriores ya no requiriendo utilizar las respuestas de ayer para resolver los problemas de hoy.

Teóricamente, una persona que ha sido Aclarada ya no computará erróneamente.

Un Liberado (*Released*) es una persona que es Aclarado temporalmente. Este estado es muy temporal. La mayoría de las personas tocan este estado de Liberado por unos segundos

cuando ‘cognitan’²³, en otras palabras, cuando recuperan un nivel de conciencia que habían tenido antes. Esto sucede al menos una vez a la semana en la gente. En personas que están en buena forma, esto les pasa cada hora. En los Aclarados esto sucede cada segundo. Palabras tales como *inspiración* y *visión* describen la claridad de conciencia de este nivel de libertad. Para tener una visión más cercana de esos estados al hacer el primer paso, consigamos una buena idea de lo que está hecha la mente reactiva, cómo opera y cómo nos afecta.

Revisemos la definición. “Es la parte de la mente que registra y retiene el dolor físico y la emoción dolorosa”. O sea que esta cosa archiva facsímiles (cuadros de imagen mental que contienen todos los percépticos y todas las consideraciones) de incidentes conteniendo dolor físico, emocional y espiritual. Todos los incidentes traumáticos son archivados por las percepciones del incidente (vista, oído, movimiento, lo que sea), incluyendo frases en el incidente y consideraciones acerca del incidente.

Ejemplo: una cucaracha se le acerca a un bebé sobre una manta azul y lo muerde. La Mamá grita, “Oh Dios ¡un insecto! ¡Una cucaracha! ¡Ve lo que sucede cuando se vive en un lugar tan barato!”

Este incidente es archivado en la mente reactiva del niño. La emoción del niño durante el incidente es de miedo; él quiso comunicarse “¡Ayuda!... ¡alguien ayúdeme!” la fecha del incidente fue el 10 de Agosto de 1950.

Así que en el incidente se registra:

- Por tiempo: 10 de Agosto de 1950
- Por emoción: Miedo
- Por consideración: “¡Ayuda!... ¡alguien ayúdeme!”
- Por visión: Manta azul, cucaracha, el cuarto, la mamá
- Por frase: “¡Oh Dios!”, “¡un insecto!”, “una cucaracha”, “ve lo que sucede”, “vivimos”, “cuando vivimos” y “este lugar barato”.

Todos los incidentes que son archivados por la mente reactiva son retenidos. El dolor físico y la emoción dolorosa son retenidos en la mente reactiva por medio de “facsímiles”, esto es; cuadros de imagen mental. El examen y la activación 10 años después del facsímil del 10 de agosto de 1950, harán que el niño sienta exactamente el mismo dolor físico y emocional. La mente reactiva está hecha de facsímiles conteniendo dolor, contra-emoción, contra-esfuerzo y contra-pensamiento. La contra-emoción podría ser definida como cualquier emoción de la que el individuo no ha tomado responsabilidad o por la que desistió de tomar responsabilidad. El contra-esfuerzo es cualquier fuerza por la cual el individuo no ha tomado responsabilidad o por la que desistió de tomar responsabilidad. El contra-pensamiento es cualquier pensamiento por el cual el individuo no ha tomado responsabilidad o por el cual desistió de

²³ “Cognitar”.- modismo en forma verbal adoptado del inglés “cognition”, que es algo que un preaclarado entiende o siente repentinamente. Es una originación del preaclarado indicando que él ‘se ha dado cuenta’. Es una declaración del tipo “¡qué te parece...!”

tomar responsabilidad. Esto significa que lo que sea que ocurra a un individuo por lo cual no toma responsabilidad, esto es; que no ejercita su habilidad de ser causa y confrontarlo en la forma de la emoción, esfuerzo o pensamiento; es archivado y retenido por la mente reactiva.

“Intenta dirigir al organismo en una base de estímulo-respuesta...” Cuando algo en el medio ambiente de tiempo-presente se asemeja a un incidente de dolor del pasado, entonces las soluciones exactas y las emociones y consideraciones en el incidente del pasado se impulsarán sobre el individuo, haciendo que las manifieste en el tiempo presente. El incidente traumático “A” es resuelto por la solución “B” del pasado. De ahí en adelante, dificultades similares al incidente “A” provocarán que la mente reactiva ordene a la persona que “B” es la respuesta al problema.

El grado de efecto que este fenómeno tiene en el comportamiento de la persona en tiempo presente está determinado por:

1. El grado de similitud entre los dos incidentes (una situación actual y el incidente original “A”)
2. La cantidad de dolor en el incidente original “A” y
3. La fortaleza del individuo en tiempo presente determinará la cantidad de efecto que este fenómeno tendrá en su comportamiento en la situación actual. Al hecho de traer viejas soluciones y emociones a situaciones actuales (por medio de la mente reactiva), se le llama restimulación. Esto puede ser muy leve, tal que no te des cuenta y simplemente respondas con una sonrisa mientras sigues viendo la película, o bien puede ser tan severo que te quedes permanentemente atorado en el incidente. A las personas en ese estado les llamamos psicóticos.

“Usa los tipos de facsímiles mencionados a fin de sobrevivir y alinear datos”. La mente reactiva funciona solamente en una base de estímulo-respuesta usando esos cuadros de imagen mental de incidentes del pasado (de dolor e irresponsabilidad), con el fin de aumentar su supervivencia y alinear los datos en una confusión.

“Piensa solo en identidades.” Todo es igual en la mente reactiva. Incluso no “piensa” realmente, solo identifica y asocia; no decide, solo reacciona.

“No tiene... habilidad para diferenciar.” No puede ver diferencias. No puede discriminar. No puede separar. El concepto “Mujer” en la mente reactiva puede ser restimulado por cualquier mujer en la vida. Por ejemplo, en el idioma inglés la palabra “See” (que en realidad significa ‘ver’), en la mente reactiva puede ser restimulado por el océano, ya que la persona pueden pensar en la palabra “sea” (océano). En otro caso, un incidente con una novia puede ser restimulado por la frase de un sargento. La mente reactiva no tiene habilidad para diferenciar.

Los Axiomas

Los Axiomas de Cienciología son “verdades evidentes” definidas y precisas que la Vida obedece en el universo físico. Están muy cercanos a un absoluto (prácticamente absoluto). Los dos primeros axiomas están muy cercanos a un absoluto, los 56 restantes son aquéllos que se aplican a la vida como existe en el universo físico. Entonces, los Axiomas de Cienciología son las reglas de la vida por la que todos vivimos, las reglas que juega la vida. Los axiomas no solo son auto-evidentes, en su totalidad todos y cada uno son comprobables científicamente.

- Axioma 1 El primer axioma establece que la Vida es básicamente un “estático”. Un estático de Vida no tiene masa, ni movimiento, ni longitud de onda, ni localización en el espacio y en el tiempo. Tiene la habilidad de postular y de percibir. Esta es una definición de lo que uno no está haciendo, no está siendo y no está teniendo.
- Axioma 2 El estático es capaz de consideraciones, postulados y opiniones - este es el segundo axioma.
- Axioma 3 El espacio, la energía, los objetos, la forma y el tiempo son el resultado de consideraciones hechas y/o acordadas o no por el estático, y son percibidos solamente porque el estático considera que puede percibirlos.
- Axioma 4 El espacio es un ‘punto de vista’²⁴ de dimensión.
- Axioma 5 La energía consiste de partículas postuladas en el espacio.
- Axioma 6 Los objetos consisten de partículas agrupadas y sólidos.
- Axioma 7 El tiempo es básicamente un postulado de que el espacio y las partículas persistirán.
- Axioma 8 La ‘apariencia de tiempo’ es el cambio de posición de las partículas en el espacio.
- Axioma 9 El cambio es la manifestación primaria de tiempo.
- Axioma 10 El más alto propósito en este universo es la creación de un efecto.
- Axioma 11 Las consideraciones que resultan en *consideraciones de existencia* son cuatro:
 - a) AS-IS-NESS es la condición de *creación inmediata* sin persistencia, y es la condición de existencia que existe en el momento de la creación y en el momento de la destrucción, y su diferencia con las otras consideraciones consiste en que no contiene supervivencia.
 - b) ALTER-IS-NESS es la consideración que introduce cambio y por la tanto tiempo y persistencia en un AS-ISNESS, para obtener persistencia.

²⁴ PUNTO DE VISTA, 1. En el sentido de los Axiomas conviene tomar en cuenta esta definición; Punto de Vista es un *punto de conciencia* desde el cual uno puede percibir.

- c) IS-NESS es una *apariencia de existencia* causada por la continua alteración de un AS-IS-NESS. Cuando esta ‘apariencia de existencia’ es acordada es llamada *Realidad*.
- d) NOT-IS-NESS es el esfuerzo de manejar IS-NESS por medio de reducir su condición a través del uso de fuerza. Esta es una apariencia y no puede desvanecer completamente un IS-NESS.

- Axioma 12 La condición primaria de cualquier universo es que dos espacios, dos energías o dos objetos no pueden ocupar el mismo espacio. Cuando esta condición es violada (duplicado perfecto), la apariencia de cualquier universo o parte de él es anulada.
- Axioma 13 El ciclo de acción del universo físico ES; crear, sobrevivir (persistir), destruir.
- Axioma 14 La supervivencia se logra por ALTER-IS-NESS y NOT-ISNESS, con lo cual se obtiene la persistencia conocida como tiempo.
- Axioma 15 La creación es conseguida por la postulación de un AS-IS-NESS.
- Axioma 16 La completa destrucción se logra por la postulación del AS-IS-NESS de cualquier existencia y las partes que lo componen.
- Axioma 17 El estático, habiendo postulado AS-IS-NESS, luego practica ALTER-IS-NESS y así consigue la apariencia de IS-NESS y así obtiene *Realidad*.
- Axioma 18 El estático, al practicar NOT-IS-NESS causa la persistencia de existencias no deseadas, y así provoca irrealidad la cual incluye olvido, inconciencia y otros estados indeseables.
- Axioma 19 Llevando al estático a ver como es cualquier condición (AS-IS), devalúa esa condición.
- Axioma 20 Llevando al estático a crear un duplicado perfecto, causa la desaparición de cualquier existencia o parte de ella. Un duplicado perfecto es una creación adicional del objeto; su energía y su espacio, en su propio espacio, en su propio tiempo, utilizando su propia energía. Esto viola la condición de que dos objetos no pueden ocupar el mismo espacio y por consiguiente causa la desaparición del objeto.
- Axioma 21 La comprensión está compuesta de afinidad, realidad y comunicación. (Abreviado: ARC).
- Axioma 22 La práctica de NOT-IS-NESS reduce la comprensión.
- Axioma 23 El estático tiene la capacidad de *conocimiento total*. Conocimiento total consistiría de ARC total.
- Axioma 24 ARC total causaría la desaparición de todas las condiciones mecánicas de la existencia.
- Axioma 25 La afinidad es una escala de actitudes, la cual desciende desde la coexistencia del estático, a través de interposiciones de distancia y energía para crear identidad, acercándose hasta ‘cerca de’ pero sin llegar a misterio. Por medio de la práctica de IS-NESS (Ser) y NOT-IS-NESS (negación a Ser) el individuo progresa desde el Conocimiento de total identificación, descendiendo a través de la introducción de más y más distancia y menos y menos duplicación, a través de

Lookingness (estado de mirar), *Emotingness* (estado de emotividad), *Effortingness* (estado de esfuerzo), *Thinkingness* (estado de pensar), *Symbolizingness* (estado de simbolizar), *Eatingness* (estado de comer), *Sexingness* (estado de sexualizar) y así hasta *Not-Knowingness*²⁵ (Misterio). Hasta que se alcanza el punto de Misterio alguna comunicación es posible, pero incluso en Misterio continúa un intento de comunicación. En el caso de un individuo, aquí tenemos un descenso gradual desde la creencia de que uno puede asumir una Afinidad completa, hasta llegar a la convicción de que todo es un Misterio. Cualquier individuo está en algún lugar de esta escala de Saber a Misterio. La carta original de Evaluación Humana fue la sección de Emoción de esta escala.

- Axioma 26 La Realidad es la apariencia acordada de existencia.
- Axioma 27 Una *realidad* puede existir para uno (individualmente) pero hasta que ésta es acordada por otros, entonces se puede decir que es una ‘Realidad’. La anatomía de la Realidad está contenida en IS-NESS, el cual a su vez está compuesto de AS-IS-NESS y ALTER-IS-NESS. IS-NESS es una apariencia, no es una Realidad. La ‘realidad’ es AS-IS-NESS alterado con el fin de obtener persistencia. La *irrealidad* es la consecuencia y apariencia de la práctica de NOT-IS-NESS.
- Axioma 28 Comunicación es la consideración y acción de impeler un impulso o partícula desde un punto-fuente, a través de una distancia y hasta un punto-receptor, con la intención de causar en el punto-receptor una duplicación de eso que fue emanado desde el punto-fuente. La fórmula de la Comunicación es: Causa, Distancia, Efecto, con Atención y Duplicación. Los partes componentes de la Comunicación son Consideración, Intención, Atención, Causa, Punto-fuente, Distancia, Efecto, Punto-receptor, Duplicación, la Velocidad del impulso o partícula, Nada o Algo (*Nothingness or Somethingness*). Una no-comunicación consiste de Barreras. Las Barreras consisten de Espacio, Interposiciones (tales como paredes o pantallas de partículas que se mueven rápido) y Tiempo. Una comunicación por definición no necesita ser de dos sentidos. Cuando una comunicación es contestada, la fórmula es repetida, con el punto-receptor convirtiéndose en punto-fuente y el anterior punto-fuente convirtiéndose ahora en punto-receptor.
- Axioma 29 Con el fin de hacer que persista un AS-IS-NESS, uno debe asignar *otra autoría* a la creación propia. De otra forma *al verla como es* (AS-IS) se causará su desaparición. Cualquier espacio, energía, forma, objeto o incluso cualquier *condición individual o física*, puede existir solo cuando ha ocurrido una alteración de su AS-IS-NESS original, hecho para prevenir una ‘*ojeada casual*’ que lo pueda desaparecer. En otras palabras, cualquier cosa que está persistiendo debe contener una “mentira”, de forma que la consideración original no sea totalmente duplicada.
- Axioma 30 La regla original de auditación es que cualquier cosa que no es deseada y aún persiste, debe ser vista completamente, en cuyo momento se desaparecerá. Si solo se observa parcialmente, su intensidad al menos decrecerá.

²⁵ Knowingness.- estado de saber. Not-Knowingness sería *estado de no-saber*.

- Axioma 31 La Bondad y la Maldad, la Belleza y la Fealdad son consideraciones semejantes, y no tienen otra base más que la opinión.
- Axioma 32 Cualquier cosa que no es observada directamente tiende a persistir.
- Axioma 33 Cualquier AS-IS-NESS el cual es alterado por un NOT-IS-NESS (por fuerza), tiende a persistir
- Axioma 34 Cualquier IS-NESS, cuando es alterado por fuerza, tiende a persistir.
- Axioma 35 La verdad fundamental es un estático. Un estático no tiene masa, no tiene significado, no tiene movilidad, no tiene longitud de onda, no tiene tiempo, no tiene lugar en el espacio, no tiene espacio. Este tiene el nombre técnico de “Verdad Básica”.
- Axioma 36 Una mentira es un segundo postulado, declaración o condición, designada para enmascarar un postulado primario al cual se le permite permanecer. No es verdad ni mentira el movimiento o alteración de una partícula de una posición a otra. Una mentira es una declaración de que una partícula habiéndose movido no se movió o una declaración de que una partícula, no habiéndose movido, se movió. La mentira básica consiste en que una consideración que fue hecha, realmente no fue hecha o que fue distinta.
- Axioma 37 Cuando una consideración primaria es alterada pero aún existe, se logra su persistencia debido a la alteración de la consideración. Toda persistencia depende de la *Verdad Básica*, pero la persistencia es de la alteración de la consideración, ya que la Verdad Básica no tiene persistencia ni in-persistencia.
- Axioma 38
1. La estupidez es el desconocimiento de la consideración.
 2. Definición Mecánica: La estupidez es desconocimiento de tiempo, lugar, forma y evento.
 1. La verdad es la consideración exacta.
 2. La verdad es el tiempo exacto, el lugar exacto, la forma exacta y el evento exacto.
- De lo anterior, vemos que el error en descubrir la Verdad provoca estupidez. Y así, vemos que el descubrir la Verdad traería un AS-IS-NESS por experimentación real. Y por lo tanto vemos que una *verdad fundamental* no tendría tiempo, lugar, forma o evento. Y de esta manera percibimos entonces que podemos lograr una persistencia solamente cuando enmascaramos la verdad. La mentira es una alteración en tiempo, lugar, forma y evento. El mentir se convierte en ALTER-IS-NESS y esto a su vez se convierte en Estupidez. (La *negrura* de los casos es una acumulación de las mentiras del caso propio o el de otros.) Cualquier cosa que persista debe evitar AS-IS-NESS. Por lo que cualquier cosa para poder persistir, debe contener una mentira.
- Axioma 39 La vida posee problemas para su propia solución.
- Axioma 40 Cualquier problema para ser un problema debe contener una mentira, si fuera verdad *se desvanecería*. Un “problema irresoluble” tendría la más grande persistencia. También contendría el mayor número de hechos alterados. Para hacer un problema, uno debe introducir ALTER-IS-NESS.

- Axioma 41 Eso en que se introduce ALTER-IS-NESS se convierte en un problema.
- Axioma 42 El MEST (materia, energía, espacio, tiempo) persiste porque es un problema. Es un problema porque contiene ALTER-IS-NESS.
- Axioma 43 El tiempo es la fuente primaria de la mentira. El tiempo establece la falsedad de consideraciones sucesivas.
- Axioma 45 Theta²⁶ puede considerarse a sí misma estar situada, en cuyo momento queda situada, y a ese grado se convierte en un problema.
- Axioma 46 Theta puede convertirse en un problema por sus consideraciones, pero entonces se convierte en MEST. En algún grado, un problema es MEST. MEST es un problema.
- Axioma 47 Theta puede resolver problemas.
- Axioma 48 La vida es un juego en donde theta como el estático, resuelve los problemas de theta como MEST.
- Axioma 49 Para resolver un problema solo es necesario convertirse en theta “el solucionador”, más que theta “el problema”.
- Axioma 50 Theta como MEST, debe contener consideraciones que son mentiras.
- Axioma 51 Los postulados y la *comunicación viva*, no siendo MEST y siendo de mayor categoría que MEST, pueden conseguir cambio en MEST sin generar una persistencia de MEST. Y entonces la auditación puede ocurrir.
- Axioma 52 MEST persiste y se solidifica, al grado en que no puede dar lugar a la vida.
- Axioma 53 Un dato estable²⁷ es necesario para la alineación de la información.
- Axioma 54 La tolerancia a la confusión y un dato estable acordado con el cual se pueda alinear la información, son necesarios a la vez para una reacción cuerda sobre las ocho dinámicas. Esto define a la cordura.
- Axioma 55 El ciclo de acción es una consideración: *Crear, sobrevivir, destruir*. El ciclo de acción aceptado por la G.E. (Entidad Genética)²⁸ es solo una consideración que puede ser cambiada por el thetán, haciendo una nueva consideración o diferentes ciclos de acción.
- Axioma 56 Theta trae orden al caos. Corolario: El caos trae desorden a theta.
- Axioma 57 El orden se manifiesta cuando la comunicación, el control y el *havingness* están disponibles para theta.

Definición:

Comunicación: el intercambio de ideas a través del espacio.

²⁶ THETA, 1. Theta es pensamiento, fuerza de vida, ‘élan vital’, el espíritu, el alma o cualquier otra de las numerosas definiciones que ha tenido por algunos miles de años.

²⁷ DATO ESTABLE, 1. Hasta que uno escoge un dato, un factor, algo particular en una confusión of partículas; la confusión continúa. La cosa seleccionada y utilizada se convierte en el dato estable para el resto de la confusión.

²⁸ ENTIDAD GENÉTICA, 1. ese ‘beingness’ o ‘estado de ser’ no distinto al thetán, que ha llevado y desarrollado al cuerpo desde sus primeros momentos a lo largo de la línea evolucionaria en la Tierra y el cual a través de la experiencia, necesidad y selección natural, ha empleado los contra-esfuerzos del medio ambiente para modelar al organismo al tipo que mejor se ajusta para la supervivencia.

Control: postular positivamente, lo que es intención, (y llevar a cabo eso que se intenta).

Havingness: eso que permite *la experiencia* de masa y presión.

Axioma 58 La inteligencia y el juicio son medidos por la habilidad para evaluar *importancias relativas*.

Corolario: la habilidad para evaluar importancias y no-importancias es la facultad más elevada de la lógica.

Corolario: la identificación es una asignación monótona de importancias.

Corolario: la identificación es la incapacidad para evaluar diferencias en tiempo, lugar, forma, composición o importancia.

La mayoría de esos axiomas están correctos. Es bueno saberlos, son una parte crucial de la tecnología. La mayoría de las Lógicas y las Pre-lógicas están incorrectas.

Aunque estaré regresando a los Axiomas más adelante (corrigiéndolos), es bueno adelantarse y aprenderlos tal como están. Ciertamente provén una amplia oportunidad para una gran reflexión.

El siguiente punto que tomaremos son Los Factores. Los Factores son una declaración descriptiva de la creación del universo físico y la creación y existencia de universos individuales. En algunos casos entran en conflicto con los Axiomas, aunque la mayoría de ellos son verdaderos.

Los Factores

Los Factores son:

1. Antes del principio había una Causa, y todo el propósito de la Causa era la creación de un efecto.
2. En el principio y para siempre está la decisión, y la decisión es SER.
3. La primera acción del *beingness*²⁹ es asumir un *punto de vista*.
4. La segunda acción del *beingness* es extender desde el punto de vista 'puntos' para ver, los cuales son puntos de dimensión.
5. Y de esta manera hay espacio creado, ya que la definición de espacio es: punto de vista de dimensión. Y el propósito de un punto de dimensión es espacio y un punto para ver.
6. La acción de un punto de dimensión es alcanzar y retirar.
7. Y desde el punto de vista a los puntos de dimensión existe conexión e intercambio. Y así, son hechos nuevos puntos de dimensión. Y así existe la comunicación.

²⁹ BEINGNESS (ESTADO DE 'SER'), 1. la apropiación o selección de una categoría de identidad. El 'beingness' es asumido por uno mismo o es dado a uno mismo, o es conseguido. Ejemplos de beingness serían el nombre propio, la profesión, las características propias, o bien el papel de uno en un juego — cada una de esas cosas podría ser llamada el 'beingness' de uno. 2. la persona que uno debería ser para sobrevivir.

8. Y de esa manera hay luz.
9. Y de esa manera hay energía.
10. Y de este modo hay vida.
11. Pero hay otros puntos de vista, y desde esos puntos de vista 'afloran' puntos para ver. Y entonces sucede un intercambio entre puntos de vista; pero ese intercambio nunca es de otra manera que en términos de puntos de dimensión.
12. El punto de dimensión puede ser movido por el punto de vista, porque el punto de vista, además de poseer habilidad creativa y consideración, tiene voluntad e independencia de acción potencial. Y el punto de vista viendo puntos de dimensión, puede cambiar en relación a sus propios puntos de dimensión o bien en relación a los puntos de dimensión de otros puntos de vista. Y a partir de esto se dan todos los fundamentos que existen del movimiento.
13. Los puntos de dimensión son sólidos todos y cada uno (ya sean grandes o pequeños). Y son sólidos solamente porque los puntos de vista dicen que son sólidos.
14. Muchos puntos de dimensión se combinan en grandes gases, fluidos o sólidos. Y en consecuencia existe la materia. Pero el punto más valioso es la admiración, y la admiración es tan fuerte que su sola ausencia permite la persistencia.
15. El punto de dimensión puede ser diferente de otros puntos de dimensión, y de esta manera puede poseer cualidad individual. Y muchos puntos de dimensión pueden poseer una cualidad similar, y otros pueden poseer una cualidad similar entre ellos. Y así se dan las cualidades de las clases de materia.
16. El punto de vista puede combinar en formas a los puntos de dimensión, y esas formas pueden ser simples o complejas y pueden estar a diferentes distancias de los puntos de vista y entonces puede haber combinación de formas. Y las formas son capaces de movimiento, y así puede existir el movimiento de la forma.
17. Y la opinión del punto de vista regula la consideración de las formas, su ausencia de movimiento o su movimiento, y esas consideraciones consisten en asignar belleza o fealdad a las formas, y esas únicas consideraciones son el arte.
18. Es la opinión de los puntos de vista que algunas de esas formas deben perdurar. Y así existe la supervivencia.
19. Y el punto de vista nunca puede perecer, pero la forma puede perecer.
20. Y muchos puntos de vista interactuando se hacen dependientes de las formas de otros y no eligen distinguir totalmente la propiedad de los puntos de dimensión, y así acontece una dependencia sobre los puntos de dimensión y sobre otros puntos de vista.
21. De esto se origina una consistencia del punto de vista de la interacción de puntos de dimensión, y esto regulado es el TIEMPO.
22. Y hay universos.
23. Los universos entonces son tres en número:
 - el universo creado por un punto de vista,

- el universo creado por otro punto de vista,
 - el universo creado por la acción mutua de puntos de vista, el cual es acordado que sea mantenido – el universo físico.
24. Y los puntos de vista nunca son vistos. Y los puntos de vista consideran más y más que los puntos de dimensión son valiosos. Y los puntos de vista tratan de convertirse en los ‘puntos de anclaje’³⁰ y olvidan que ellos pueden crear más puntos de vista, espacio y formas. Y así acontece la escasez. Y los puntos de dimensión pueden perecer, y entonces los puntos de vista suponen que ellos también pueden perecer.
 25. Y entonces acontece la muerte.
 26. Y así se derivan la manifestación de placer y dolor, de pensamiento, emoción y esfuerzo, de pensar, de sensación, de afinidad, de realidad, de comunicación, de comportamiento y de *ser*, y los enigmas de nuestro universo aparentemente son contenidos y contestados aquí.
 27. Existe el estado de ‘ser’, pero el Hombre cree que solo existe el ‘llegar a ser’.
 28. La resolución de cualquier problema planteado mediante esto consiste en el establecimiento de puntos de vista y puntos de dimensión, en el mejoramiento de la condición y la concurrencia entre puntos de dimensión y consecuentemente de los puntos de vista, y en el remedio de abundancia o escasez en todas las cosas placenteras o desagradables, por medio de la rehabilitación de la habilidad del punto de vista para asumir puntos para ver y para crear o des-crear, para descuidar, iniciar, cambiar y parar puntos de dimensión de cualquier tipo, dependiendo solo del determinismo del punto de vista. La certeza en los tres universos puede ser recuperada, pero la certeza y no la información es el conocimiento.
 29. En la opinión del punto de vista, cualquier estado de ser (*beingness*), cualquier cosa es mejor que ninguna cosa, cualquier efecto es mejor que ningún efecto, cualquier universo es mejor que ningún universo, cualquier partícula es mejor que ninguna partícula, pero la partícula de admiración es la mejor de todas.
 30. Y por encima de estas aseveraciones solo puede haber especulación. Y por debajo de éstas existe el ‘jugar el juego’. Pero esas cosas que están escritas aquí pueden ser experimentadas y entendidas por el Hombre. Y a algunos les puede interesar enseñar esas cosas y algunos pueden desear emplearlas para hacer más capaces a individuos y organizaciones, y así dar a la Tierra una cultura de la que podamos estar orgullosos.

Hay un número de errores a través de los Factores de los cuales me encargaré en otro momento, pero al igual que en los Axiomas, es bueno que esta información sea comprendida. Son una parte inherente de la tecnología de Cienciología. Si tienen gran dificultad con el N° 29 y el N° 30 no se arrojen al precipicio, porque ambos son ridículos y totalmente incorrectos.

³⁰ PUNTOS DE ANCLAJE, 1. puntos de demarcación asignados o acordados, los cuales son concebidos para estar inmóviles por el individuo. 2. puntos los cuales son anclados en un espacio diferente al espacio del universo físico alrededor de un cuerpo. 4. los puntos que marcan un área de espacio son llamados puntos de anclaje, y éstos solos con el punto de vista son responsables del espacio.

En seguida quiero tomar la Carta de Clasificación Gradación y Conciencia de los Niveles de Cienciología. Hay una parte negativa de la escala que es adonde está un número de personas. Hasta cuando fue publicada solo descendía hasta -34 niveles.

Sin embargo hay 13 inferiores a los 34 publicados. Así que los tomaremos desde el más bajo.

Niveles de Conciencia:

- 48 Conciencia de religión
- 47 Conciencia de maldad
- 46 Conciencia de supervivencia
- 45 Conciencia de dinero
- 44 Conciencia de grupos
- 43 Conciencia de cosas
- 42 Conciencia de gente
- 41 Conciencia de ideas
- 40 Conciencia de uno mismo
- 39 Conciencia de amor
- 38 Conciencia de fortuna
- 37 Conciencia de suerte
- 36 Conciencia de fatalidad o destino
- 35 Conciencia de casualidad

Estos no fueron publicados y/o quizá no conocidos (aunque lo dudo) por los Cienciólogos. Podría agregar una razón por la que no fueron publicados: Hay un comentario que se remarca en una cinta de que “probablemente hay una docena de niveles inferiores” y probablemente la razón obvia por la que no fueran publicados, fue porque ciertamente no le iba a agradar a la gente saber que en esos niveles de conciencia era adonde ellos andaban, y que además eran aún inferiores a la mayoría de las cosas que ellos consideraban malas. Y además la gente tiene el concepto ‘al revés’; creen que estos niveles bajos están “al Norte”, cuando en realidad están muy “al Sur”. Este es un problema causado por ‘armónicas’, en donde algo se hace denso y luego más ligero, denso y entonces más ligero, con lo que la orientación general de la gente puede confundirse, y a partir de esto la gente busca esos niveles del fondo como la cosa más grande existente, creyendo realmente que así es como funcionan las cosas, cuando no es así.

Continuamos:

- 34 Inexistencia.

Una persona tendría que estar consciente de ni siquiera existir en absoluto para caer en esos estados inferiores de conciencia. – Tendrían que estar conscientes de otra no-existencia. Supuestamente este es un estado muy bajo de acuerdo a los Científicos, sin embargo es un estado muy alto para la mayoría de los individuos. De cualquier manera, continuemos con la escala negativa de existencia:

-33 Desconexión	-19 Aislamiento
-32 No causando	-18 Olvido
-31 Criminalidad	-17 Catatonia
-30 Desasociación	-16 Shock
-29 Dispersión	-15 Histeria
-28 Erosión	-14 Falsa Ilusión
-27 Inmovilidad	-13 Irrealidad
-26 Júbilo Insano	-12 Desastre
-25 Euforia	-11 Introversión
-24 Masoquismo	-10 Entumecimiento
-23 Sadismo	- 9 Sufrimiento
-22 Alucinación	- 8 Desesperación
-21 Secreto	- 7 Ruina
-20 Dualidad	- 6 Siendo efecto
	- 5 Miedo de empeorar

Hemos cubierto ahora los niveles ‘negativos’ de conciencia, que es adonde se encuentra el 96% de la humanidad. Encontraremos que solo el 4% de la humanidad está en los niveles superiores de conciencia. Se puede hablar con la gente ‘de aquí para allá’ y moverlos arriba y abajo de esta escala, también puedes borrar engramas de la gente y subirlos por esas escalas. Un engrama es un cuadro de imagen mental de un momento anterior de dolor e inconsciencia. Describiré y definiré cada una de esas escalas negativas de conciencia en este libro, teniendo con cada una el ingrediente inusual de ser capaz de definirlos en términos de poder (en otras palabras; poder y conciencia son sinónimos en el idioma inglés). Toda la sabiduría ha sido inteligentemente revuelta en el lenguaje mismo, de manera que la sabiduría no se pierda con la definición cruzada de palabras. Procedamos a subir en la escala:

- 4 Necesidad de cambio

En una encuesta reciente (1980), la revista Forbes encontró que el 3% de la gente en Norteamérica quiere cambiar. El 97% no.

- 3 Demanda de Mejoría
- 2 Esperanza

Debo hacer una pausa aquí para remarcar que ésta tiene que ser la trampa más inteligente y la más frecuentemente promocionada allá afuera. La esperanza es un sustituto de saber o entender cualquier cosa. Hay mucha gente simplemente ‘esperanzada’. Uno deberá entender en cuanto a una categoría global de conciencia, que esto es de lo que estoy hablando cuando digo que el 96% de la gente está en la escala negativa. Una persona puede estar arriba o debajo de su condición o posición general en varios temas; como es el que una persona que podría estar en ‘esperanza’ respecto a la economía y aún estar en euforia en relación a su punto de vista en la vida. Este sería tu tipo feliz. Así que simplemente porque vean mucha esperanza en ciertas áreas seleccionadas no significa que una persona esté consciente de la esperanza.

- 1 Ayuda

Y aquí se completa lo que yo llamaría el Rango Humano. En estos cuatro niveles inferiores de conciencia, ustedes pueden aplicar Cienciología de inmediato. Si están más bajos que - 4 (Necesidad de Cambio) ocasionalmente pueden subir a una persona con procesamiento de grupo en Cienciología. Al subir a ‘Necesidad de Cambio’ empiezan a reparar la vida de la persona utilizando lo que se conoce como Verificación Preparatoria (*Prep Check*)³¹. Es una lista de botones (preguntas) que ustedes ‘limpian’ (obtienen todas las respuestas) y esto ‘limpia’ los trastornos por medio de restaurar una comunicación cíclica, una afinidad cíclica, una realidad cíclica y una comprensión cíclica. Esos ciclos se han roto y la vitalidad de un individuo no se ha restaurado después de una pérdida o un trastorno. Al hacer ‘Reparación de Vida’ ustedes arreglan todo eso y una persona puede lograr el estado de ‘Demanda de Mejora’. A través del ‘Procesamiento de Recuerdo’ ustedes pueden restaurar el nivel de Esperanza, a través de Dianética pueden subir a una persona a estar consciente de ‘Ayuda’, con lo que se completaría el rango de Dianética.

En Grado 0 (Liberación en Comunicación), se consigue el nivel de conciencia de Reconocimiento.

En Grado I, después de que son erradicados los problemas de un individuo (no solo de los que está consciente, sino de los que no está consciente) él estará consciente de la comunicación y de la percepción.

En Grado II se clarifican los contratiempos de una persona por ser ‘causa’ o ‘efecto’ y aquí la persona logra el estado de Orientación, Comprensión e Iluminación.

³¹ PREPCHECK, 1. ‘sec checking’ = chequeo de seguridad, o sea que no podría usar esto como una acción pura de auditación para el preaclarado. Así que tuve que tener una nueva palabra. ‘Prep’ es preparatorio para auditación. Es un precursor de los rudimentos. 3. en un prepcheck recorres cada ítem con lectura (SF, F, LF, BD) de una lista preparada de ítems en los botones del prepcheck. Cada botón se recorre hasta F/N, Cog. Toma cada ítem con lectura hasta que consigues un EP completo para el tema.

En Grado III, en donde se limpian trastornos mayores y cambios (en el tema mismo de ‘cambio’), una persona se hace consciente de la energía, de la adaptación, de su cuerpo, de su espacio y de su conexión con el universo físico.

En Grado IV se clarifican los niveles de conciencia de Predicción, Actividad y Producción, erradicando los Facsímiles de Servicio³² (que son los intentos de la gente para hacer que otros se vean equivocados), además de cualquier tipo de hábitos fijos.

Los siguientes niveles de conciencia son Resultados, Corrección y Habilidad. Esos son obtenibles a través del uso de Dianética Expandida el cual es un procesamiento especializado en donde son borrados los impulsos malignos de un individuo.

Los siguientes niveles de conciencia son Propósitos, Aclaramiento y Realización, que se consiguen con Procesamiento de Poder (Grado V).

El nivel siguiente es VA; Conciencia de Condiciones. Eso se logra en ‘Power Plus’ o antes.

A través de Grado VI en donde se auditan hábitos eternos instalados e impulsos dentro del individuo, una persona se hace consciente de su propio *whole track*³³, esto es; el registro personal de todas sus experiencias en este universo. Con esto se puede lograr o no el 20^{vo} nivel de conciencia que es Existencia (si no sucede, se conseguirá en el *Clearing Course*). Normalmente, el Clearing Course hecho correctamente borra el núcleo fundamental de la Mente Reactiva, que ciertamente significa ya no más cuadros de imagen mental de manera intemporal para el Ser.

Los materiales publicados (que son supuestamente confidenciales) de la Iglesia de Cienciología en esta área son incorrectos, y simplemente son el resultado promedio de lo que encontraron 42 personas en un proyecto de investigación efectuado del 3 de Septiembre de 1965 al 2 de Febrero de 1966. Hubbard afirmó que él ya era Aclarado y no iría a través de este particular tipo de programación (cuando en realidad sí lo hizo). Esas personas trajeron diferente material, yo personalmente hice cuatro distintas sugerencias en ese tiempo las cuales fueron verificadas por la gente que hacía la investigación del Clearing Course. Finalmente desistí de contribuir a la investigación porque los materiales estaban pobremente ordenados. Ninguna de las 42 personas contaba con un recuerdo decente ni tenían información científica de investigación para trabajar. Supongo que las palabras finales en este asunto es que el ‘principio anterior’ de esos materiales solo existe en la caja de seguridad personal de Hubbard. Así que de cualquier forma, si los materiales correctos fueran alguna vez editados y publicados apropiadamente, producirían un Estado de Existencia como el de un Ser operante.

³² Son llamados ‘facsímiles de servicio’. “Servicio” porque le sirven a la persona. “Facsímiles” porque están en forma de cuadro de imagen mental. Éstos explican sus inhabilidades también. La parte de facsímil es realmente una inhabilidad auto-instalada que “explica” cómo es que la persona no es capaz de hacer frente a algo. Y así no está equivocado por no enfrentar. Parte del “paquete” consiste en estar en lo correcto haciendo equivocados a otros. El facsímil de servicio es por lo tanto un cuadro conteniendo una explicación de la condición propia y también un método fijo para hacer equivocados a los demás. 2. este es realmente parte de una cadena de incidentes los cuales usa el individuo para obtener lástima o cooperación del medio ambiente.

³³ WHOLE TRACK, la ‘Línea Completa’ es el registro momento a momento de la existencia de la persona en este universo en forma de cuadros e impresiones.

Nadie ha intentado eso dentro de la Iglesia. Por supuesto, lo he probado docenas de veces en docenas de personas. Funciona muy bien. Si utilizas los materiales apropiados la gente obtiene el estado apropiado.

En cualquier caso una persona llega al nivel de Existencia después de eso, continúa y hace lo que se conoce como OT I, lo que lleva a una persona a comunicarse con el medio ambiente. Se hacen conscientes de ellos mismos como un punto-fuente (como un individuo), no tanto un punto, sino como un origen de vida y de sí mismos.

En OT II uno logra la habilidad para confrontar el *whole track* (esos materiales son igualmente incorrectos en la forma como están publicados por la Iglesia). Los materiales apropiados no solo producen la habilidad de confrontar el *whole track*, sino también la habilidad de percibir el *whole track* completo. Así que al hacer apropiadamente el OT II, una persona produce un recuerdo y percepción inmaculados.

Si el 21^{vo} nivel de conciencia de 'Fuente' no es evidente en este punto, entonces aparecerá con el nivel de OT III el cual permite el retorno a un estado completo de auto-determinismo y libertad de abrumación. Como en el Clearing Course y en el OT II, en el OT III el principio anterior a este conjunto particular de materiales, su conclusión posterior y las fechas son incorrectas. Sin embargo, la mayoría de lo publicado por la Iglesia respecto a este nivel es correcto.

El nivel de OT IV no produce ningún nivel de conciencia distinto, más que la certeza de uno mismo como Ser, lo cual es un estado elevado de conciencia.

En el nivel de OT V se crea una re-familiaridad de un thetán claramente separado del universo físico.

En el nivel de OT VI se extiende la habilidad de una persona para salirse de su cuerpo y viajar libremente con algún grado de percepción a través del universo físico, y también se extiende su habilidad para influenciar a otros individuos y al universo de otros individuos, y expande su habilidad para causar efectos en el universo físico.

En el nivel de OT VII, una persona se hace consciente del nivel de Poder que es un nivel de conciencia y libertad. Este nivel rehabilita la habilidad de una persona para proyectar intención.

El nivel OT VIII es el nivel de conciencia de Libertad. Con este se logra la habilidad de ser causa conscientemente sobre pensamiento, vida, forma, materia, energía, espacio y tiempo en una base objetiva y subjetiva (y también sobre otras personas con una base objetiva y subjetiva). La Iglesia no comercializa el OT VIII. Casi no existen papeles o investigación de este nivel incluyendo a los archivos de L. Ron Hubbard. En este nivel se maneja la incapacidad de ser completamente libre y causa total como Ser.

Este conjunto particular de materiales ha sido concluido, ensayado y comprobado. No es parte de la Iglesia actual, aunque supongo que el tema completo de la Cienciología tampoco es parte de la Iglesia.

Ambas (Cienciología y la Iglesia) no solo son incompatibles, sino que tienen propósitos encontrados, para decir lo menos.

Así que en general esas son las características de conciencia; los niveles que son conocidos como la Carta de Grados de Cienciología.

El siguiente tópico que me gustaría abordar es un tema amplio llamado Comprensión. Estoy cubriendo mucha filosofía mientras explico la tecnología de Cienciología, y tengo que hacerlo debido a que hay una cantidad fundamental de filosofía involucrada con esta tecnología. Uno necesita saberla o no se podría aplicar la tecnología. Existe un capítulo corto sobre filosofía en este libro.

La gente es feliz y exitosa en la medida en que es capaz de comunicarse y comprender. La gente busca comprender, las naciones buscan la comprensión. La comprensión es el proceso, la acción y la meta en la cual se involucra y se esfuerza la vida. Comprender bien algo significa que puedes predecirlo, y siendo capaz de predecirlo lo puedes controlar, y al ser capaz de controlarlo puedes reducir o incrementar a voluntad su efecto en ti. Por lo tanto, entre más comprensión tengas será más predecible tu vida y serás más libre para vivir y triunfar.

Los problemas están hechos de confusiones, impredecibilidad e inconsciencia. La comprensión reduce la confusión e incrementa la predicibilidad y la conciencia. Al comprender, una persona tiene pocos problemas y una mejor vida, al incrementar la comprensión uno tendría una reducción proporcional de problemas y un incremento proporcional en la calidad de vida, si es lo que se desea.

Si comprendes todo acerca de un problema entonces no es un problema. Todo problema contiene elementos que no son comprendidos. Cualquier problema puede ser resuelto localizando y comprendiendo esos elementos que no habían sido comprendidos previamente.

La Mente Reactiva reduce la habilidad para vivir, porque reduce la comprensión.

La comprensión está formada de tres cosas: Afinidad, Realidad y Comunicación.

La Afinidad es una consideración de distancia. Una afinidad elevada es cercanía, una baja afinidad es una mayor distancia. El “amor” podría ser descrito como una afinidad elevada; el “odio” es un deseo de menos afinidad. La afinidad es una cantidad gradual (relativa). La más grande afinidad sería un estado de Ser en donde no habría distancia entre dos terminales³⁴. La introducción de más y más distancia haría decrecer la afinidad más y más. Entonces dos puntos juntos: (..) significarían una afinidad alta; dos puntos muy separados: (.....) serían una baja afinidad. Por lo tanto, entre más cerca estés a lo que quieres comprender, ya sea una persona, un problema o cosa; tendrás la mayor comprensión. Esto es cubierto con mucha mayor precisión en el Axioma Nº 25. Entre más cerca estés, entre más desees estar cerca de algo, entonces lograrás la mayor comprensión; inversamente, entre más lejos estés de algo lo comprenderás menos. La gente está muy consciente de la afinidad que los otros les prodigan.

³⁴ TERMINAL, 1. sería cualquier masa fija utilizada en un sistema de comunicación. Esa, creo es la mejor de las varias definiciones que han surgido para esto. De aquí que un hombre sería una terminal, pero también un poste podría ser una terminal.

Realidad: La gente se ha estado ‘trepando por las paredes’ acerca de esto por miles de años, tratando inflexiblemente de averiguar acerca de todo. Me gustaría tratar esto de forma ligera en este momento. La Realidad es básicamente ‘acuerdo’. Si puedes estar ‘de acuerdo’ con eso que buscas comprender, entonces tú comprensión aumentará. Podría destacar aquí que de todo lo que está compuesto un ‘caso’ es de desacuerdos, en otras palabras; toda la Mente Reactiva consiste de los desacuerdos de la persona.

La tercera parte es Comunicación. La Comunicación es la consideración y la acción de impeler un impulso o partícula, desde un punto fuente y a través de una distancia, hasta un punto receptor, con la intención de conseguir en el punto receptor una duplicación de eso que emanó del punto fuente. Esto es cubierto en gran detalle en el Axioma N° 28. Esta es la fórmula mecánica de la comunicación. La comunicación puede existir en un nivel ‘senior’ a las mecánicas y así es en efecto. En la vida, la comunicación ha sido descrita como el ‘solvente universal’. La comunicación más efectiva es la comunicación que es mejor duplicada.

Esos tres componentes de la comprensión son abreviados así:

Afinidad, Realidad y Comunicación = ARC

Algunas personas usan la misma cantidad de ARC para todo lo que se encuentran en la vida. Esto es muy inefectivo. Uno debería ser capaz de cambiar la cantidad y tipo de ARC que usa para comunicarse con diferentes personas y cosas. Una comunicación con la misma cantidad de ARC con la esposa, con el jefe, con el presidente o con el vecino resulta desastrosa e inefectiva. Uno debería ser capaz de variar la cantidad de ARC que se usa con cada situación individual de la vida, con el fin de entender mejor la situación.

Cuando hay una caída repentina en el ARC (conocida como una Ruptura de ARC), esta puede ser remediada poniendo de nuevo A y R. Al incrementar dos de esos componentes se incrementa el tercero. Ejemplo: hay una discusión y una caída repentina en el ARC. Esto puede ser arreglado hablando (comunicándose) acerca de un tema con el que haya acuerdo (el clima o una película) expresando una pequeña afinidad. De esos tres, la comunicación es la más importante ya que es el ‘doingness’³⁵ (la parte activa).

Una persona está en algún grado en Afinidad, Realidad y Comunicación con su cuerpo, con su mente, con el universo físico, con él mismo y con otros Seres.

¿Qué es un hombre? Un hombre está compuesto de tres partes: un cuerpo, una mente y un alma. El cuerpo es una máquina de carbón-oxígeno que utiliza la persona para comunicarse y percibir.

La mente es algo físico localizado en la materia, energía, espacio y tiempo, la cual contiene masas eléctricas de energía y significancias.

³⁵ DOINGNESS, lo que uno debe hacer con el fin de conseguir una creación o ‘hacer una creación’.

El alma es la persona, el individuo que decide, que está consciente, que percibe y siente. Una persona no tiene un alma, ella es el alma. A la persona que asegura que “tiene un alma” o se refiere a “su alma” debería preguntársele: “¿Quién eres tú?”

La 8 Dinámicas.

La meta de toda la vida es supervivencia y el individuo está sobreviviendo en algún grado en todas las áreas de existencia. Las áreas en las cuáles cada individuo está buscando sobrevivir en algún grado son conocidas como las Dinámicas, las cuales están definidas como impulsos hacia los que uno se está afanando. Estas son:

1. Uno mismo
2. El sexo, la familia
3. Los grupos
4. La humanidad
5. Todas las formas de vida
6. El universo físico
7. El pensamiento
8. Dios, el infinito, el Ser supremo

Otras dinámicas están enlistadas en el Diccionario Técnico de Dianética y Cienciología, y entonces existen dinámicas superiores que son de un nivel muy ‘senior’ a las enlistadas aquí y serán cubiertas más adelante en este libro.

Todos en algún grado están sobreviviendo en todas esas 8 dinámicas. La condición de una persona puede ser medida por el número de dinámicas en las que está sobreviviendo. Una persona quien puede manejar y ser causa sobre la 1ª dinámica, puede moverse a la segunda y ser exitosa en ella, y entonces puede avanzar hasta la N° 8.

Si uno no sigue este escalafón de *expandir las esferas de causalidad* tendrá tiempos mucho más difíciles y probablemente fallará. Al saltarse las primeras dos dinámicas e intentando ‘ser causa’ sobre la tercera dinámica, es el ejemplo de ruina y caída del Comunismo. Los yoguis y los místicos de varias religiones orientales, al saltarse las primeras 6 dinámicas y tratando de sobrevivir solo en la 7ª dinámica, resultan en un fracaso completo. La mejor solución a cualquier problema es la que ofrece la mayor supervivencia al mayor número de dinámicas. La mejor solución consistiría de una supervivencia infinita sobre todas las dinámicas.

Fallas severas en una dinámica llevan a una reversión:

1. Fallas en la 1ª provocan una atención extrema en la 8ª (Observa como las vidas individuales de los fanáticos religiosos son muy pobres.)

2. Fallas en la 2ª llevan a una atención extrema en la 7ª (Examina las vidas familiares y sexuales de los artistas y los místicos.)
3. Fallas en la 3ª llevan a una atención extrema en la 6ª [Esto es en lo que está metido Norteamérica. Quieren muchas cosas materiales – carros, etc. debido a su incapacidad de manejar grupos. No solo a otros países, sino a grupos dentro de los Estados Unidos y a los mismos Estados Unidos como un grupo. Así que toda su atención está en la materia, la energía (dinero), el espacio y el tiempo. Observa la incapacidad de la sociedad de Norteamérica para operar de manera cooperativa.]
4. Fallas en la 4ª llevan a una atención extrema en la 5ª [(Pregúntale a cualquier amante de las mascotas cómo se siente con la humanidad (y asegúrate de hacerlo cuando haya una puerta de por medio o un bote de basura, tal vez necesites ambos.)]

Ahora quisiera retomar la Escala Tonal. Esta es cubierta en gran detalle en 300,000 palabras de un libro titulado La Ciencia de la Supervivencia, por el Sr. Hubbard.

La Escala Tonal Emocional (en el rango humano) y empezando desde el tope es:

- 4.0 Entusiasmo
- 3.0 Conservatismo
- 2.5 Aburrimiento
- 2.0 Antagonismo

Podríamos dibujar una línea bajo éstas, En esos rangos una persona es más responsable, más causa, está ganando, es perceptiva, feliz y analítica. Debajo de esta línea la persona es irresponsable, es 'efecto', está perdiendo y es reactiva. La manera en que se ve la parte inferior de la escala es:

- 1.8 Dolor
- 1.5 Enojo
- 1.1 Hostilidad Encubierta
- 1.0 Miedo
- 0.9 Lástima
- 0.5 Aflicción
- .05 Apatía
- 0.0 Muerte

Las emociones arriba del 2.0 en la Escala Tonal tienden a incrementar y elevar el tono hacia una más grande supervivencia; Aquéllas emociones debajo de 2.0 tienden a bajar el tono hacia sucumbir. Esas arriba de 2.0 son creativas y mejoran la Vida; esas abajo son destructivas y tienden hacia la Muerte. Así que ambas son exponenciales por naturaleza o acumulativas por naturaleza. Cualquiera abajo de esta línea va hacia la Muerte; cualquiera arriba de 2.0 o arriba de la línea va hacia el entusiasmo.

Partes de la Escala Tonal están caracterizadas por un deseo de cambiar y otras por mantener el *status quo*:

- 4.0 Estable
- 3.5 Inestable
- 3.0 Estable
- 2.2 Inestable
- 1.5 Estable
- 1.1 Inestable
- .05 Estable

- ✓ La Escala Tonal mide grados relativos de supervivencia.
- ✓ La Escala Tonal mide grados relativos de afinidad.
- ✓ La Escala Tonal mide grados relativos de realidad.
- ✓ La Escala Tonal mide grados relativos de comunicación.
- ✓ La Escala Tonal mide grados relativos de responsabilidad.

Para uno mismo la posición general en la Escala Tonal no está fija todo el tiempo; varía. Enamorarse puede ponerlo a uno en el 4.0; la muerte de alguien cercano lo puede poner a uno en .05 (Apatía).

Los tonos de uno pueden variar por dinámica o por tema, en otras palabras; una persona puede estar en aburrimiento respecto al sexo (2ª dinámica) y en enojo con la política (3ª dinámica). La gente se mueve en la Escala Tonal dependiendo del tema y de su ánimo en el momento. Para comunicarse efectivamente con una persona y subirla de tono, uno puede asumir un tono que esté arriba del tono de la persona, y serás causa sobre esa persona. Para comunicarse efectivamente y bajar de tono a una persona en la Escala Tonal, uno deberá asumir un tono que esté abajo del de la persona. Y serás efecto de esa persona.

La gente se baja en la Escala Tonal sólo porque su comunicación de más alto tono no tuvo éxito. No pudo avanzar y entonces intenta tonos más y más bajos hasta que su comunicación es respondida y produce un resultado. Personas de diferentes niveles de tono emocional que se comunican largamente (esposo-esposa, hermano-hermana) generalmente tienden a

ecualizar sus diferencias de tono emocional. 20 años de matrimonio en un esposo entusiasta y una esposa enojada, hará que ambos asuman un tono de aburrimiento.

Al asociarse con personas de tono más alto que el propio, uno puede elevar el tono propio; al asociarse con personas de tono más bajo que el propio, uno se bajará en la Escala Tonal. Las personas usualmente tienen una emoción básica que expresan más comúnmente. Con esto, uno puede ubicar a la persona en la Escala Tonal. Posiblemente una manera mejor de hacerlo es poniendo al individuo bajo presión fuerte, y entonces se podrá encontrar cuál es su verdadera posición en la Escala Tonal.

En la sociedad, el nivel de 'maquinaria social' es normalmente muy alto en la Escala Tonal; 4.0 - 3.0, pero la gente está realmente mucho más abajo; usualmente abajo de 2.0. Los individuos arriba de 2.0 en la Escala Tonal son muy responsables pero ciertamente muy raros.

Quizá un problema mayor que estar bajo en la Escala Tonal (que ciertamente es un problema), es la tendencia a quedarse atorado en una sola posición en la Escala y siendo inflexible para adaptarse a otros niveles de tono, cuando sería muy ventajoso cambiarlo. Quedarse atorado en Entusiasmo es simplemente tan inefectivo como quedarse atorado en Apatía. A través de la tecnología de Cienciología una persona puede ganar la libertad de cualquier situación que se presente y así mejorar el tono general de uno.

Al localizar el tono de una persona en la Escala Tonal, uno puede predecir con mucha certeza cómo va a actuar una persona.

La siguiente área que abordaré es La Anatomía de la Confusión.

La confusión está caracterizada por incertidumbre, estupidez e inseguridad. En este universo la confusión es movimiento aleatorio. Una confusión solo es una confusión cuando todas las partículas están en movimiento. Una confusión sólo continúa siendo una confusión cuando ningún factor es entendido o definido claramente. Al conocer la anatomía de la confusiones uno puede decrecerlas, esto es; hacerse más inteligente. La educación falla debido a las confusiones. Atrás de cada falla hay una confusión que no fue enfrentada o eliminada.

Con el fin de disminuir la confusión dentro del movimiento aleatorio de partículas, uno debería seleccionar una partícula y a partir de ésta localizar el movimiento de otras partículas. Un movimiento confuso puede ser comprendido haciendo que uno de sus elementos detenga su movimiento. Si 10 teléfonos están sonando levanta uno y contéstalo. Al seleccionar un dato, un factor, una partícula dentro de una confusión, la confusión continúa pero el elemento seleccionado se convierte en un dato estable para el resto.

Todas las confusiones (no importa qué tan grandes) están compuestas de datos, factores o partículas. Se componen de piezas. Aferrarse a una de esas piezas disminuye el nivel de la confusión. Toma una pieza y analízala a fondo. Observa cómo funcionan el resto de las piezas con respecto a ésta hasta que la confusión sea resuelta en su totalidad. El elemento que tomaste se convierte en una certeza que está vaticinando una relación del total con respecto a ésta, hasta que la confusión se resuelve completamente. El elemento que tomaste se convierte en una certeza que es predecible; el resto es impredecible, incierto. El ordenamiento de

confusiones es un proceso que consiste en escoger un elemento, analizarlo, hacerlo predecible y estable y utilizarlo como elemento de estabilización para afianzar al resto de elementos aleatorios. Los elementos restantes son estabilizados al observar su relación con el primer punto estable.

- La Certeza podría definirse como la ausencia de confusión.
- La Inteligencia es la habilidad para manejar confusión.
- La Seguridad se consigue trayendo orden a la confusión.

En lugar de ordenar confusiones, algunas personas dependen de la “suerte” la cual es una aventura sin control. Depender de la suerte es abandonar el control. Eso es Apatía.

Debido a la gran cantidad de incertidumbre y al control estúpido existente en la sociedad, algunas personas se inclinan a pensar que el control es algo malo. El control no es malo. La gente que dice que el control es malo está afirmando que los accidentes aéreos, industriales y de automóviles son buenos. El Control es necesario si uno quiere poner orden en las confusiones.

El buen control es positivo, seguro y predecible; el mal control es solo un intento de control, pero realmente no es control – es incierto e impredecible. Uno controla cosas o no las controla. Uno debe ser capaz de controlar cosas (el cuerpo, la mente y los pensamientos en algún grado) con el objeto de lograr algo.

Una confusión es una aleatoriedad sin control. Las personas que ejercen algún control de la aleatoriedad manejan confusiones (en lugar que las confusiones las manejen a ellas). La gente que no ejerce control sobre las confusiones crea más confusiones.

Cuando uno se convierte en maestro de las confusiones, la atención queda libre para la actividad constructiva. Cuando uno está rodeado de confusiones y no las maneja desarrollará una actitud destructiva en la vida, por el deseo de destruir las confusiones alrededor.

Ahora quisiera discutir como Detener una Confusión.

La confusión pierde efectividad con un dato que la ordene, ese es un “Dato Estable”. Ejemplos son el diccionario, la fuerza de la gravedad, “yo Tarzán, tú Jane”, el amanecer y el atardecer, etc. Uno maneja la confusión de estar bajo la lluvia abriendo un paraguas, poniéndose bajo techo o cubriéndose con un periódico, etc. Hay muchos datos estables. Un dato estable es aquél que detiene una confusión y la resuelve.

Ejemplo: Después de una discusión con su suegra, un hombre queda confundido y detiene la confusión con un dato estable: la decisión de que “las suegras son malas”. Esto (sea cierto o falso) *ordena* la confusión. Cuando este hombre se mete en problemas y recibe ayuda de una mujer, hace que la confusión original regrese porque el dato estable se muestra como no válido.

Ejemplo: Después de estudiar en universidades por 10 años información acerca de problemas de la existencia y el mundo, una persona adopta el dato estable de que “no se puede hacer nada acerca de esas cosas, sino solo especular al respecto”. Si esa persona ‘educada’ conoce a alguien que es capaz de entender e idear una acción demostrándole que se puede hacer algo, entonces el dato estable que *resolvía la confusión* de la primera persona es sacudido y ahora quedará confuso por esa persona.

El ver la falsedad de un ‘dato estable’ que fue usado en el pasado trae la confusión del pasado a tiempo presente.

Uno puede tener muchos amigos al aceptar sus datos estables; tú pierdes amigos al devaluar o rechazar sus datos estables. Puedes confundir y literalmente asesinar gente invalidando su mayor dato estable – eso traerá sus confusiones a tiempo presente y se les echarán encima.

Lo más decente y ético que se puede hacer cuando la gente nos ofrece ‘su dato estable’ consiste simplemente en darle acuse de recibo.

Los datos estables no son necesariamente verdaderos – simplemente son adoptados. Cuando se comprueba que un viejo dato estable es falso y trae la vieja confusión al presente se debe adoptar un nuevo dato estable, de otra manera el viejo dato estable se instalará.

Algunos datos estables son más efectivos que otros. La tecnología de Cienciología en sí misma es un dato estable para resolver las confusiones de la vida.

Ahora me ocuparé del Control.

Un ejecutivo controla más que un obrero; una persona adinerada controla más que una persona pobre.

La gente que dice que el control es malo está diciendo que los accidentes son buenos. La gente que trata de controlar no controla; el intento de controlar no es control. Uno controla o no controla.

No existe tal cosa como el mal control; uno no controla sino que simplemente trata de hacerlo (y entonces lo etiquetamos como “mal control”).

La anatomía del control es Empezar, Cambiar y Parar. Uno debe ser capaz de llevar a cabo esas tres cosas para poder controlar.

La vida consiste de Ciclos de Acción (Empezar, Cambiar, Parar).

El ciclo aparente del Universo Físico es Crear-Sobrevivir- Destruir.

La gente que está en buena condición no resiente un control bueno y positivo y puede a su vez administrar control bueno y positivo a personas y objetos. La gente en mala condición

resiente las órdenes casuales y no es capaz de manejar personas y objetos. Y así, esas personas son ineficientes y tienen dificultades en la vida.

Si no controlas un auto terminarás en una zanja. La habilidad de Empezar, Cambiar y Parar el cuerpo propio, las propias actividades y el medio ambiente en que uno se mueve definen la habilidad para controlar.

Si no controlas una máquina y te enojas, ésta te controlará a ti. El control sobre la Mente Reactiva hará que ésta deje de controlarte.

La habilidad para generar información estable es la habilidad de parar; la habilidad para controlar es la habilidad para ordenar una confusión.

La incompetencia e ineficiencia son ambas la incapacidad de empezar, cambiar y parar cosas.

Algunas personas están atoradas en empezar cosas. Hacen muchos planes y hablan con entusiasmo de grandes proyectos, pero hacen poco.

Algunas personas están atoradas en cambio. Tienen que mantener todo moviéndose. No aceptan nuevas ideas o nueva maquinaria.

Algunas personas están atoradas en parar y tratarán de parar todo.

Los Artistas empiezan cosas, lo que conduce hacia una sociedad creativa.

La gente de negocios cambia cosas, lo que conduce a una sociedad perdurable.

El ejército y la policía paran cosas, lo que lleva a una sociedad destructiva.

La incapacidad para controlar que da por resultado confusión e insanidad, es contagiosa.

Para ser feliz, uno debe ser capaz de controlar su medio ambiente (el cual incluye las incapacidades de otros).

El control no es la respuesta a todo. Uno necesita de barreras para tener un juego y ser feliz.

Uno no debe dejar que su área de control se extienda mucho más allá de su vida; debemos abarcar nuestra propia casa antes de abarcar a otros.

El deseo de no controlar es tan importante como el control mismo.

La siguiente cosa que me gustaría discutir es el Auto-Determinismo³⁶.

³⁶ AUTO-DETERMINISMO, 1. la habilidad de situar energía y materia en el espacio y en el tiempo; también la habilidad de crear espacio y tiempo en los cuales situar energía y materia. 2. auto-determinismo en el campo del movimiento consiste de (por la propia capacidad de decisión) permitir que el objeto o cuerpo estén o no inmóviles; permitir que una cosa sea cambiada o no; permitir que una cosa inicie algo o que no inicie algo. 3. auto-determinismo es ese 'estado de Ser' en donde el individuo puede o no puede ser controlado por su medio ambiente de acuerdo a su propia decisión. En ese estado el individuo tiene auto-confianza en su control del universo material y de los organismos dentro de él a través de cada dinámica.

Al aprender y aplicar la información de Cienciología y utilizando sus procesos, una persona eleva su auto-determinismo y su habilidad para decidir su propia existencia. El auto-determinismo no es determinismo egoísta, ya que el auto-determinismo implica responsabilidad. El auto-determinismo es la habilidad de jugar un lado de un juego, es la habilidad de actuar y de ser causa. Haciéndose más auto-determinado al hacerse cargo de la vida propia, uno puede lograr más de las metas propias. El logro puede traducirse en felicidad.

Ahora trataré sobre las Ganancias.

¿Qué es una ganancia? Una ganancia es lograr una meta y ejercerla.

Si alguien logra tus metas por ti no ganarás. Puedes lograr 10 veces más en un área que te guste de lo que lograrás en otra área que no te guste.

La gente que no se pone metas no puede ganar; no tiene ningún futuro. Las metas implican tener un futuro. No tener metas implica no tener futuro. La gente no gana porque no se pone metas (o bien las metas que se pone son inalcanzables, lo que les provoca pérdida).

Para ganar, fíjate una meta que puedas alcanzar y llévala a cabo. Luego ponte una meta más alta.

La sociedad a menudo lo “obliga” a uno a ponerse metas más altas de las que uno puede lograr de manera natural. Con el fin de mantener ‘ese ritmo impuesto’ uno intenta algo que no puede lograr. Esto puede ser un hecho aceptado por la sociedad, pero ciertamente no es la manera de ganar.

Para poder ganar se requiere:

1. Conciencia y honestidad acerca de lo que uno puede hacer.
2. Conciencia de que no importa dónde estás en una escala de gradiente; importa mucho si estás ascendiendo (ganando) o descendiendo (perdiendo).
3. Ponerte metas que puedes lograr.
4. Conseguirlas.
5. Ponerte nuevas metas.

Y eso es todo lo que hay con eso.

Mucha gente desconoce esta simplicidad. Mucha gente ha “fallado” en algún momento del pasado y ha decidido renunciar y no volver a ponerse metas. Se quedan atorados en esa falla que “sigue existiendo” y entonces se quedan sin futuro, pasándose los años enfrente de la TV. Hablando conservadoramente, cerca del 90% de la población de los Estados Unidos está en esa condición.

Me gustaría hablar ahora de los Juegos.

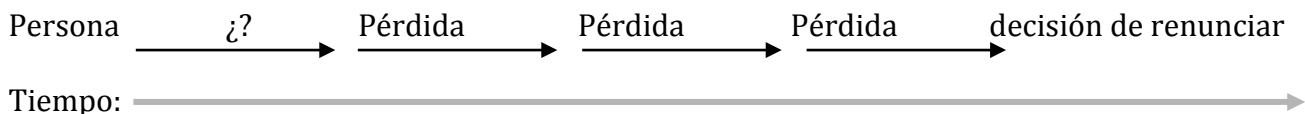
Los juegos requieren de barreras, libertades y metas. Los juegos pueden requerir varios jugadores o solo un jugador.

El 'juego de la vida' utiliza al universo físico como una barrera. La materia es una barrera (paredes, montañas). La energía es una barrera (electricidad, explosiones). El espacio es una barrera (un hombre en New York no puede conocer a un hombre en California). El tiempo es una barrera (uno no puede cambiar el ayer o vivir hoy el mañana).

Cada persona está normalmente en ARC con el universo físico. Cuando tiene un accidente resultando en una herida, su ARC con el medio ambiente se cae. Al poner a la persona en comunicación con el universo físico después de que ha sido lastimada, uno puede a menudo desconectar el dolor y la condición de manera significativa. Lo mejor que puedes hacer es poner a la persona en ARC contigo. Esto se conoce como ayuda (Assist³⁷). Cualquiera lo puede hacer sin siquiera saber cómo funciona. Conozco a un número de personas que son críticas y escépticas con Cienociología, pero cuando han tenido un dolor de cabeza se les da una 'ayuda' y quedan muy satisfechos.

Una 'ayuda' quita la atención de la persona de la pérdida y la pone en una ganancia.

La gente tiene muchas barreras porque no sabe lo suficiente. Si supieran podrían predecir y ganar. Esto es lo que pasa usualmente:



Después de demasiadas pérdidas una persona decidirá renunciar y abandonar su juego. Habiendo abandonado un juego ¿qué hace la persona? Cada persona tiene un nivel de juego que le gusta jugar – si excede ese nivel de juego se confundirá, si el nivel es menor entonces dejará de interesarle. Ese es su nivel de 'randomity'³⁸ (relación de confusión *versus* orden). El estado ideal consistiría en poder ajustarse a cualquier nivel de 'randomity', pero la mayoría de la gente desafortunadamente (debido a que tienen Mentes Reactivas) está atorada en un nivel. Para mantener este nivel, después de que han dejado de jugar un 'juego objetivo' de la vida (externo), la gente iniciará un juego menor (interno): empezarán a jugar con ellos mismos.

Hay varias formas de 'jugar un juego con uno mismo' cuando uno no quiere jugar un juego 'externo' o ha decidido no hacerlo. Uno puede pensar, pensar, pensar; uno puede explorar los dominios de la imaginación. Uno puede preguntarse acerca del acuerdo, uno puede pensar acerca de los amigos, uno se puede preocupar acerca del futuro, etc.

³⁷ ASSIST, 1. una acción llevada a cabo por un practicante para ayudar a un espíritu a confrontar dificultades físicas, las cuales luego pueden ser atendidas por un médico. AYUDA DE CONTACTO, el paciente es llevado a donde ocurrió la lastimadura y hace que la persona lastimada la toque gentilmente varias veces. Con esto volará un dolor repentino y la lastimadura disminuye o se desvanece. Este es un factor físico de comunicación.

³⁸ RANDOMITY, 1. la cantidad de movimiento predecible y movimiento impredecible que en proporción tiene una persona. Le gusta 50/50. 2. el grado de randomity es medido por la 'randomiticidad' de vectores de esfuerzo dentro del organismo, entre organismos, entre razas o especies o entre organismos y el universo físico.

La gente que es demasiado introspectiva y “razonable” de hecho ya ha fallado en la vida. No existe suficiente randomness para mantener su interés en el presente (o bien hay demasiado randomness como para que puedan confrontarlo). Así que se niegan a ellos mismos tener un juego externo.

La gente no se permite un juego externo porque no pueden tener uno. Ellos han perdido, han lastimado a otros. Saben que perderán, los juegos externos son “muy impredecibles” así que no los juegan.

Donde hay muchas barreras hay mucho desafío, mucha impredecibilidad, muchas pérdidas, y entonces una persona es incapaz de tener un juego.

Cómo tener un juego: Uno debe ser capaz de Ser, antes de Hacer, antes de Tener.

Ser, Hacer, Tener. En ese orden.

La gente está completamente enredada en esta secuencia. Norteamérica primero tiene cosas y hace cosas, antes de ser algo. Eso está al revés. “Jugar el papel” para aprender algo o ser algo es como hacer primero los papeles de una esposa con el fin de ser una; está invertido. Actuando hermosa, glamorosa o encantadora no convierte a una mujer en una esposa. Hacer el amor sin estar enamorado no te hará progresar en el amor. Está al revés. El ciclo para los juegos es SER-HACER-TENER.

Esos también son los componentes de la Experiencia, aunque no está definido en Cienciología pero lo definiré aquí; SER-HACER-TENER forman un triángulo conocido como Experiencia.

Resulta un poco obvio que uno tendría que ser antes de poder hacer y entonces uno podría hacer con el fin de tener. Cienciología capacita a la persona para ‘ser’ e incrementa su habilidad para hacer, elevando su conciencia y predicibilidad. Y hasta entonces la persona será capaz de tener.

Juega un juego en donde tú puedas ser, en donde puedas hacer algo, y así podrás tener, En otras palabras; escoge un gradiente agradable en donde puedas estar cómodo. Si es a 10 metros del sexo opuesto, bien, haz eso. Luego intenta estar a 9 metros. Date a ti mismo tus ganancias de modo que puedas tener cosas que son predecibles. Date ganancias a ti mismo escogiendo cosas predecibles. Hacerlo de manera gradual incrementa tu habilidad para tener un juego.

Desafortunadamente, en la sociedad la gente juega juegos impredecibles, “de oído”, la gente trata de encontrar el amor por medio de la acción (hacer), la gente se pone metas muy altas que no puede manejar o tener y están rechazando un juego pequeño que pueden tener y manejar. Es la idea de que imitar al amigo derrochador, incontrolado y abrumador es importante. En el procesamiento (audición), una muchacha descubrió que se había estado acostando con todos en un esfuerzo frenético por “encontrar el amor”. Descubrió que su nivel de ser, hacer y tener era solo el de un dulce beso – algo más allá de lo que estaba teniendo. Al jugar un juego que ella podría tener e incrementando su habilidad, ella ahora podría ser y vivir. Ella ya no está saltándose gradientes. Ahora ya está satisfecha y feliz y ya no trata de imitar a nadie.

Ahora hablaré de algo que está groseramente malentendido dentro y fuera de Cienciología, llamado burdamente 'karma' y definido en Cienciología como la Secuencia Acto Hostil-Motivador:

Acto Hostil: Es una acción o inacción que lastima otra dinámica y que está "justificada".
Ejemplo: tú lastimas a alguien pegándole porque él te pegó. El golpe que tú le das es el acto hostil y el "porque te pegó" es la justificación (motivador).

Motivador: (Justificación).- Un acto recibido desde otra dinámica y considerado dañino, y es el justificador para cometer actos hostiles.

El hombre es básicamente bueno. Cuando lastima a otro, él corta su propia supervivencia debido a eso. Si cometes actos hostiles, esto es; si lastimas a otras personas, entonces ellos te lastimarán. Los niños actúan así. Luego de que Bill le pega a Tom, él le da la mano y le pide a Tom que le pegue para que estén parejos.

¿Por qué lastimamos a otras personas y qué pasa cuando lo hacemos?

Aquí está la secuencia:

- 1º. Confusión
- 2º. Acto Hostil
- 3º. Motivador, Justificación
- 4º. Más Actos Hostiles
- 5º. Ocultaciones (no comunicar los actos hostiles)
- 6º. Crítica
- 7º. Alejarse del área

Esta secuencia está presente siempre que alguien se aleja de cualquier área porque "ya no me gustaba" o "no podía manejarlo". Ésta es la causa por la que la gente deja la escuela, se divorcia, se va de la casa y en muchos casos, se muere. El hombre es básicamente bueno y si ha estado lastimando a otros, él 'abandonará' a esas personas para ya no seguir afectándolas. Esta secuencia siempre está presente cuando una persona critica fuertemente a alguien más. Simplemente significa que tiene actos hostiles con esa persona o contra alguien que es como ella.

Esta secuencia siempre está presente si la persona tiene ocultaciones, esto es; "que no le gusta hablar de varias cosas". Siempre existen actos hostiles si la persona se está justificando, en otras palabras, si está usando 'porqués' y explicando por qué ha hecho lo que ha hecho. Así que si existe una indicación de cualquier parte de esta secuencia, significa que han ocurrido todas las partes de la secuencia. Los motivadores, las justificaciones, las ocultaciones, la crítica o el huir; siempre indican la existencia de actos hostiles.

Una persona seguirá jalando motivadores, en otras palabras; “le estarán pasando cosas malas” o tendrá “mala suerte” en tanto el acto hostil no sea confrontado, en tanto la persona rehúse tomar responsabilidad por lo que ha hecho.

La gente se pasa una fantástica cantidad de tiempo justificándose, tratando de justificar hábilmente lo que ha hecho. Esas justificaciones solo jalan más actos hostiles.

La crítica hacia otras personas o cosas es un motivador para posteriores actos hostiles sobre esas personas o cosas o en alguien o algo asociado a esa crítica.

Un acto hostil NUNCA está justificado. El confrontar y tomar responsabilidad por ese acto hostil es el único camino para deshacerse de él. La gente justifica en un intento para atraer una sensación de ‘que lo que hicieron estuvo bien’. La gente generalmente degrada y critica aquello que ha afectado. Y si ya han afectado demasiado, entonces se alejan.

Esta idea de que ‘jala’ lo que le está pasando ha sido sobre-explotada en áreas de la literatura, el cine y la religión. Los buenos actos no justifican malos actos.

La gente es crítica de esas cosas en otras personas, las cuales son similares a los actos hostiles que tienen o que están cometiendo. El vendedor de autos usados objeta a Cienciología porque “es un negocio ilegal”, los *beatniks* objetan a Cienciología porque “es un culto a la personalidad”, la gente sin trabajo objeta a Cienciología porque “no funciona” y los profesores de universidades objetan a Cienciología porque “es ambigua y contiene abstracciones sin sentido”.

Sin embargo esto no constituye una ley universal; es una secuencia mecánica que puede ser procesada en la gente para que ya no estén sujetos a ella. En otras palabras, existe un nivel ‘senior’ de comprensión y una persona puede subir por encima de este mecanismo.

Me gustaría entrar ahora en el Estudio.

Uno debe estar presente para estudiar. Debe haber dos terminales (tú y lo que estás estudiando) y un espacio entre ambos. Por ‘estar presente’ quiero decir que la persona y su atención deben estar ahí, no solo que su cuerpo esté ahí. El ‘beingness’ precede al ‘doingness’. Uno debe ser antes de que pueda hacer.

El estudio sigue la fórmula de la comunicación:

1. Consideración
2. Atención
3. Intención

Uno debe primero considerar que puede estudiar, entonces poner su atención en el estudio y luego poner intención en el estudio.

El estudio es la actividad de comprender (ARC) datos y significancias. Es el proceso de ir desde una no-comprensión y confusión, hasta:

1. Lograr la habilidad de duplicar (aunque debe detenerse aquí, este simplemente es un truco mecánico y mental), hasta;
2. La habilidad de entender y comprender, hasta;
3. El entendimiento subjetivo y conciencia de saber, hasta;
4. La habilidad y deseo de aplicar y usar lo que uno aprendió.

El primer paso es la duplicación de la información. Esta es la costumbre usual pero no siempre es necesaria en el aprendizaje. Los gobiernos “estudian” cosas en lugar de entenderlas. Es la actividad de hacer tiempo y retrasar el ‘doingness’. El elemento fundamental que está deteriorando la comprensión, el estudio y la habilidad de actuar es la Secuencia Acto Hostil Motivador, esto es:

1. Confusión (palabra o símbolo mal-entendido)
2. Actos Hostiles (no estudiar, no escuchar o analizar acerca del tema).
3. Justificación “El profesor es un idiota”. (Él puede serlo, pero aun así es una justificación.)
4. Ocultaciones
5. Huir del estudio

Al encontrar las palabras mal-entendidas uno puede triplicar la habilidad en el área del estudio. Uno no necesita hacer nada, sino encontrar las palabras que uno ha malentendido o no entendido y buscar sus significados. Simplemente haces una lista y las buscas.

La definición pasada por alto (palabra o símbolo malentendido) ocurre antes de que pierdas interés y/o empieces a ir mal. Ejemplo: un hombre se confunde a la mitad de una página y ya no quiere seguir leyendo. Él ha pasado la definición de una palabra en la parte superior de la página. Buscar la definición de esa palabra pondrá orden en la confusión y el interés retornará.

Las definiciones pasadas por alto en un área similar a la que estás estudiando ahora te confundirán. Ejemplo: uno está confundido acerca de Cienciología aunque ha escuchado poco acerca de esto, pero ya ha tomado un curso de Psicología o Filosofía Hindú. Uno ha pasado por alto definiciones en esas áreas asociadas.

Existe un gradiente de *randomity* en el estudio en donde hay ‘suficiente randomity’ para mantener el interés sin abrumar, y sin que la persona pase algo por alto. El grado de acercamiento a un tema debe ser suficiente para evitar fallar, en otras palabras; hazlo lo

suficientemente simple para que la persona lo entienda y lo suficiente extenso para evitar que se salte un gradiente. Se deberá aprender lo suficiente para que el tema sea cubierto totalmente y en orden. No inicies en un gradiente muy alto. Empieza en un gradiente tal que la persona pueda ‘estar ahí’ para estudiar.

Los profesores necesitan la presencia de estudiantes a fin de enseñarles. No solo necesitan sus cuerpos, sino también su atención.

Si alguien no puede aprender es que se ha saltado un ‘gradiente más bajo’. Si el estudio produce reacciones físicas, significa que se ha saltado un gradiente más bajo en el estudio del tema.

El estudio es una concentración de certezas, es una cadena de certezas que conduce a las aptitudes.

Uno debería enseñarle al estudiante de tal manera que pueda entender el tema y aplicarlo. Si una persona no usa y aplica lo que ha aprendido, entonces en realidad no lo ha aprendido. La responsabilidad de que el estudiante logre una realidad subjetiva depende del instructor.

Me gustaría comentar aquí que la no-aplicación de lo que uno ha aprendido indica que hay algo erróneo con el aprendizaje. Este dato en particular es evidencia válida el 100% del tiempo. Nadie vivo (exceptuándome a mí y quizá a algunos otros) ha aprendido o comprendido la tecnología de Cienciología, porque nadie más puede aplicarla de manera pura.

Las Culturas son el resultado de la educación.

El estudio muerto no tiene propósito; el estudio vivo tiene un propósito. Este se puede aplicar al doingness. La importancia relativa y aplicabilidad de los datos estudiados es importante. Sin la aplicación no hay propósito y uno tiene pedantería en lugar de estudio.

Educación tradicional	Educación efectiva
1. Pedante.	Rara vez pedante.
2. No necesariamente relacionada con la aplicación.	Orientada por la aplicación
3. Presuntuosa.	No-presuntuosa, consciente, sincera, natural, actividad dedicada.
4. Trata con puras significancias.	No se ocupa de significados que no están relacionados con masa.
5. Separa el significado y la acción.	Está relacionada con la acción (doingness), con la masa y con <u>la razón</u> por la que uno se involucra con el doingness (significancia).

Uno podría tener una escuela que no educa, una escuela que fallaría en agregar masa y acción (doingness) a un significado. Demasiada significancia y muy poca masa o doingness inducen a

la introversión del estudiante. Para enseñarle a alguien acerca de pelotas, dale las pelotas no su historia. Ahora bien, llegar al extremo de pura masa y doingness sin ninguna significancia también conduce a fallar en la educación. La etiqueta de un profesional es su habilidad para tomar acción (doingness). Uno tampoco tiene que haber hecho todo para ser un profesional. También el doingness podría ser sobre-enfatizado.

La educación debería tratar con suficientes significancias para manejar un futuro significativo.

La educación debería ser una actividad de transmitir una idea o acción desde un Ser a otro, en forma tal que no se invalide o inhiba el uso de la misma. Uno debería permitir a la otra persona el derecho de pensar y desarrollarse en el tema hasta cuando logre tener un juicio, y así pueda lograr su propia habilidad para juzgar, saber y aplicar el tema.

Cienciología desarrolló esto y la tecnología de estudio, a fin de que las experiencias iniciales para enseñar y desaberrar a los muy ignorantes pudieran conseguirse rápido y sin contratiempos en el progreso de los niveles de Cienciología hacia la Verdad. Y así se aplicaron en algunos casos de 1964 a 1974 en algunas de sus iglesias.

La siguiente área que me gustaría estudiar es la Historia Sociológica.

Las civilizaciones ascienden y caen. Las civilizaciones y sus culturas se derrumban debido parcialmente a que pierden sus tecnologías. Pierden sus tecnologías porque la gente no estudia tecnologías y no puede estudiar tecnologías. La gente no estudia porque no sabe cómo estudiar. No ha habido antes tecnologías para la educación. Hasta ahora no ha habido tecnología para estudiar.

Una de las razones por las que abandonas el estudio consiste en que estudias cosas falsas. Otro punto es que existe una falta de juicio o evaluación. La gente cree que la sola duplicación es el estudio, que solamente es un paso mecánico, una proeza mental. La duplicación sin sentido es fatal. La duplicación no es el camino para estudiar. El caos mundial es el resultado de proezas mentales, de entrenar mentes en lugar de entrenar personas. El mundo está desesperadamente escaso de personas educadas. El estudio no tiene nada que ver con proezas mentales, tiene que ver con personas no con sus mentes. El estudio tiene que ver con comprensión, con el deseo de saber de otra persona. Una persona no puede aprender si no se da cuenta que no sabe, porque supone que "ya sabe todo". Una persona que no reconoce su propia ignorancia solo puede pretender que estudia.

Antes de que puedas estudiar debes considerar y estar consciente que EXISTE ALGO PARA APRENDER. La propia falta de comprensión y la incapacidad para estudiar conducen a un servilismo fijo a las cosas y a las opiniones fijas (para protegerse a uno mismo). Las ideas fijas y los prejuicios están basados en la propia incapacidad para comprender.

No podría enfatizar suficiente las dos siguientes oraciones. Estas son la clave para la divinidad:

- Si una persona sabe su tema no será víctima de cada pequeño bache en su camino.

- Las condiciones no determinarán si una persona logra resultados.

Los problemas generales que impiden el aprendizaje en la gente:

1. Ellos “ya saben todo”.
2. Ellos emplean y exigen la necesidad de *opiniones fijas* para proteger su propia estupidez.
3. Debido a sus dificultades para lograr resultados, la gente permite que su juicio acerca de su propio conocimiento sea alterado.

Vean entonces que solo después de adquirir la libertad de saber lo que saben y lo que no saben acerca de un tema, pueden adquirir un criterio.

Aborda las palabras antes de que abordes el tema. Al estudiar nunca dejes una palabra atrás malentendida o no comprendida.

La dedicación no tiene relación con la velocidad. El tiempo es una consideración individual y es muy subjetivo.

La familiaridad con el tema se logra después de conseguir familiaridad con las palabras.

Me gustaría ahora discutir brevemente el Procesamiento de Cienciología, como un resumen.

El procesamiento de Cienciología es la aplicación de una tecnología precisa basada en principios acerca de la comunicación, la mente humana y la vida, en la cual una persona (un auditor) ayuda y escucha a otra persona para “aclarar” sus confusiones. Esto capacita a la persona siendo aclarada (un pre-aclarado) a aumentar su habilidad para ser, vivir, percibir, experimentar, entender y actuar; por medio de liberar su atención de confusiones. Puede ser aplicada en cualquier gradiente de conciencia y a través de éste, una persona puede resolver sus dificultades en la vida y el pensamiento.

La meta del procesamiento es llevar a la persona cerca del estado de “aclarado”, en dónde;

- Cesa de actuar irracionalmente (reaccionar),
- Es causa total sobre su existencia, si así lo decide.
- Y puede manejar cualquier cosa con la que se confronte.

Los aclarados tienen pocos problemas, una mejor salud, altos IQ's, alta percepción, muy rápida reacción en el tiempo, son más estables, más orientados y tienen mejores personalidades que los estándares tradicionales. Son altamente individualizados. El estado de aclarado no es de ninguna manera un absoluto; es una realidad subjetiva, objetiva, asequible y alcanzable.

La siguiente área que me gustaría tomar es un tema que ha sido sensacionalizado por la prensa.

La prensa y el público ocasionalmente confunden y sensacionalizan prácticamente cualquier evento que ocurre y Cienciología ha sido en algún grado un evento significativo.

Los hechos son que:

1. Dianética fue un libro de gran venta (*a million selling book*) que explica la mente humana y ha sido una terapia que abarca las cuatro primeras dinámicas, en otras palabras; uno mismo, el sexo y la familia, los grupos y la humanidad.
2. El electropsicómetro Hubbard (émetro), es un dispositivo electrónico para medir el estado y cambio de estado de los Seres humanos. Es del tamaño de una caja de puros y es utilizado en el procesamiento para medir 'masas' que rodean el cuerpo humano, y con esto localizar áreas de confusión. Mide información inconsciente y preconscious. Funciona, de hecho siempre funciona. El uso de un émetro requiere de una habilidad precisa. Un operador entrenado puede encontrar cualquier cosa con esto. Funciona midiendo la resistencia del cuerpo y cambios en la resistencia del cuerpo, la cual es determinada por las masas de energía (que usualmente tienen significancias pegadas) en la mente reactiva del preaclarado; (un universo individual de materia, energía, espacio y tiempo, el cual rodea y pasa a través del cuerpo).
3. Vidas pasadas y memoria pre-natal. La memoria pre-natal es validada excesivamente en la investigación de Dianética. La validez del fenómeno de vidas pasadas es observada de manera uniforme en el procesamiento de Cienciología, sin embargo la vida actual es la vida más importante para el preaclarado (aunque las posibilidades de que lo vea de esa manera son muy pequeñas). Hablando objetivamente, la vida que uno está viviendo es la más importante, pero sin darse cuenta, la mayoría de la gente la está viviendo desde un punto de vista de otra vida.
4. Cienciología como una Religión (probablemente lo fue de 1954 a 1969). Durante esos años trató con el hombre como un alma inmortal y como un Ser, y operó en algún grado como filosofía religiosa, con preceptos, en algún grado con preceptos religiosos y filosóficos. El dominio supuesto de Cienciología es de *sabiduría religiosa*, no de práctica religiosa. El credo de la iglesia establece que "todos los hombres tienen derecho inalienable a su propia práctica y desempeño religioso".

Después de 1969 la mayoría de las acciones de la iglesia se orientaron a negar esa parte anterior del credo de la iglesia, con la introducción de lo que se conoce como la Organización del Mar (Sea Org), la cual es una organización paramilitar de individuos excesivamente dedicados y ocupados en una confrontación contra los gobiernos. Cienciología como religión (durante el período de 1954 a 1969) no aprobó o se adhirió a ninguna forma de creencia. Tenía que ver con Conocimiento, Certeza y Conciencia. Y de esa manera, Cienciología en su forma más pura abarcaba a todas las religiones. Las prácticas y creencias religiosas de una persona eran asunto propio de la persona.

De la misma forma, en Cienciología no hubo afiliaciones políticas durante el período de 1954 a 1969. Durante esos años Cienciología defendió el deseo de mantener a una sociedad desde la cual poder operar, y tenía un número de planes propuestos para la paz mundial.

El siguiente tema que me gustaría tomar es las definiciones y las palabras.

Antes de poder entender la tecnología o estudiar la tecnología de Cienciología, uno debe conocer los significados de las palabras y ahora lo tomaremos a un detalle exacto. Me gustaría aclarar la mayoría de las palabras importantes que necesitarán para que puedan continuar. Así que lo que sigue es una hoja de definiciones:

Afinidad	- es una consideración de distancia.
Caos	- todos los puntos en movimiento, ningún punto fijo.
Esfuerzo	- la manifestación de fuerza física de movimiento.
Energía	- partículas postuladas en el espacio; espacio condensado.
Medio ambiente, (objetivo)	- el medio ambiente que todos están de acuerdo que está ahí.
Medio ambiente, (subjetivo)	- el medio ambiente que el individuo mismo cree que está ahí y que no necesariamente está acordado.
Facsimil	- un registro de energía de un período finito de tiempo el cual puede contener todas las percepciones; un cuadro de imagen mental.
Escala de gradiente	- una escala de diferencias entre cero e infinito.
Materia	- partículas agrupadas en el espacio.
Randomity	- la relación de movimiento impredecible a movimiento predecible.
Realidad	- la apariencia acordada de existencia.
Espacio	- un punto de vista de dimensión.
Tiempo	- un postulado de que el espacio y las partículas persistirán.
Dato estable	- un dato no necesariamente cierto que usa un individuo para alinear una confusión.
Responsabilidad	- la voluntad de ser causa y la voluntad de confrontar.
Inteligencia	- la habilidad de percibir, exponer y resolver problemas, y de crear soluciones.
Trabajo	- actividad con un propósito.
Felicidad	- la superación de obstáculos conocidos y desconocidos en el camino hacia una meta conocida, y también la contemplación o indulgencia de placer.
LAS SIGUIENTES 200 DEFINICIONES DE PALABRAS Y CONCEPTOS DE CIENCIOLOGÍA NO ESTÁN EN ORDEN ALFABÉTICO, AUNQUE PROBABLEMENTE DEBERÁN SER ESTUDIADOS Y APRENDIDOS EN EL ORDEN EN QUE SON PRESENTADOS.	
Ocultación a punto de ser descubierta	- un acto contra-supervivencia no divulgado el cual ha sido restimulado por alguien más, aunque no descubierto.
Ocultación	- un acto contra-supervivencia no divulgado.
Ruptura de ARC	- la asignación de responsabilidad por una caída súbita de afinidad, realidad o comunicación.
Aclaramiento	- un retorno cualitativo de confianza en uno mismo, no es un borrado cuantitativo o manejo del 'banco' (mente reactiva).
As-is-ness	- la condición de creación inmediata sin persistencia. Es también la condición de existencia que existe en el momento de la creación y en el momento de la destrucción, y es diferente de las otras consideraciones en que esta no contiene supervivencia.
Is-ness	- una apariencia de existencia causada por la alteración continua de un As-is-ness. Cuando es acordada, ésta es llamada

	'Realidad'.
Not-is-ness	- el esfuerzo para manejar Is-ness por medio de reducir su condición con el uso de fuerza. Esta es una apariencia y no puede desvanecer totalmente un Is-ness.
Realidad	- la apariencia acordada de existencia.
Estupidez	- el desconocimiento de la consideración.
Verdad	- una consideración exacta.
Barrera	- una consideración o idea que limita a otras consideraciones o ideas. Esto por supuesto, incluye barreras emocionales y físicas.
Cubrimiento (blanketing)	- este es un incidente consistente de lanzarse uno mismo como un thetán (espíritu) sobre otro thetán o sobre un cuerpo MEST (materia, energía, espacio y tiempo). El 'blanketing' se hace para obtener un impacto emocional o incluso para matar. Es muy intenso en incidentes sexuales en donde el thetán lanza dos cuerpos MEST en el acto sexual con el fin de experimentar sus emociones. Esta lujuria sexual viene del Halver. (El Halver fue un incidente de ser partido a la mitad, supuestamente.).
El efecto más grande	- el mismo MEST.
Cadena	- una serie de engramas similares, cadenas similares, secundarias similares o cualquier cosa yendo hacia atrás y hacia delante en el tiempo, archivada en la mente.
Escala CDEI	- (Curiosidad- Deseo- Forzar (Enforce)- Inhibir), es una escala sobre la cual la vida existe y avanza.
Ilusión falsa	- cosas que no son de la creación de uno o del universo MEST que lo ponen a uno en el tiempo y/o el espacio.
Puntos de dimensión	- la primera acción del beingness es extender desde el punto de vista, puntos para ver, los cuales son puntos de dimensión.
Aguja sucia	- la agitación errática en el émetro que cubre menos de 1 pulgada en el cuadrante y que tiende a persistir.
En-mest	- MEST que ha sido enturbulado por entheta o aplastado muy fuerte dentro de theta y hecho menos útil.
Entheta	- Theta la cual ha sido enturbulada con MEST en una combinación no armoniosa.
Ética	- racionalidad hacia el más alto nivel de existencia o supervivencia de las dinámicas.
Evaluación de datos	- un dato es entendido en tanto puede ser relacionado con otros datos.
Exteriorizar	- el acto de mover al thetán afuera del cuerpo.
Tiempo	- un postulado de que el espacio y las partículas persistirán, sin embargo una mejor definición es; una consistencia del punto de vista de la interacción de los puntos de dimensión.
Imaginar-imaginar-imaginar (figure-figure-figure)	- después de que un thetán (espíritu) ha sido incapaz de separarse de un grupo u objeto por una considerable cantidad de tiempo, empieza a creer que eso es algo que él debe tener (independientemente de lo que sea). Entonces empezará a imaginar-imaginar-imaginar una razón del por qué él tiene este objeto. Una persona que está firmemente convencida de que es un cuerpo y que por lo tanto está <i>siendo</i> un cuerpo, siempre tiene que tener una razón para una significancia. De aquí se produce el imaginar-imaginar-imaginar.- "Dado un hecho, debe haber otros hechos". Y de esta manera, obtenemos <i>somethingness</i> agregado a un más grande <i>somethingness</i> .
Libertad	- es la habilidad para crear y ubicar energía y/o materia en el tiempo y en el espacio.
Futuro	- en el time track, el área posterior a tiempo presente; la percepción del futuro está postulada como una posibilidad. La creación de futuras realidades a través de la imaginación es una función reconocida.
Juego	- un juego consiste de libertades, barreras y propósitos. La vida puede ser vista como un juego. Puede contener un jugador o jugadores, un campo de juego y un premio, esto es, un objeto a ser ganado.

Felicidad	- podría ser definida como la superación de obstáculos hacia una meta deseable.
Hábito	- un mecanismo de estímulo-respuesta similar al patrón de entrenamiento, pero establecido por la mente reactiva del contenido de engramas. No puede ser cambiado a voluntad por la mente analítica.
Havingness	- la habilidad de duplicar lo que puede ser, y que es disminuido por la ocultaciones de la persona. También, es el concepto de 'ser capaz de alcanzar'. Uno se involucra en acción con el fin de tener (vida futura, programarla).
Ilusión	- cualquier idea, o concepto de espacio, energía, objeto o tiempo, que uno mismo crea.
Insanidad	- una condición de juegos desconocida. (La condición de Juegos se define como un juego en donde hay ganadores y perdedores.)
Inteligencia	- la habilidad de percibir, exponer y resolver problemas.
Invalidación	- una palabra o acción que pone en entredicho o niega la verdad de los pensamientos, acciones o percepciones de una persona.
Preocupación	- órdenes engramáticas contradictorias que no pueden ser computadas.
Lambda	- símbolo usado para representar un organismo viviente.
Mentira	- un segundo postulado, declaración o condición, designada para enmascarar un postulado primario al que se permite continuar.
Hombre	- El thetán, la entidad genética (el espíritu que dirige al cuerpo), la mente somática (la mente que dirige al cuerpo), la mente analítica y la mente reactiva.
Para-Cienciología	- esa rama de la Cienciología que sobrepasa la realidad del individuo (en la mayoría de los casos). También es la rama que contiene las incertidumbres de Cienciología.
Partes del hombre	- Cuerpo, Mente y Alma.
El pasado	- en el time track; todo lo que es anterior a tiempo presente.
Percepción	- cualquier medio de comunicación por bajo del nivel de conocimiento.
Placer	- acción dirigida hacia el procuramiento de supervivencia.
Tiempo Presente (PT)	- una respuesta al ritmo continuo del universo físico, resultante en un 'aquí' y un 'ahora' (hereness and a nowness).
Problema	- dos o más propósitos en oposición.
Cienciología	- la ciencia de cómo cambiar condiciones, también la ciencia para saber cómo saber respuestas.
Punto de Vista	- "un punto desde el cual ver", la primera consideración de un thetán en la creación consiste en la suposición de un Símbolo - algo teniendo masa, significado y movilidad.
Theta	- el único estático conocido (Vida). (Puede haber más de uno.)
Thinkingness	- la capacidad de considerar.
Verdad Final	- un estático.
Recuerdo	- la re-experimentación de las percepciones de incidentes del pasado.
Postulado	- una decisión relativa al estado de Ser (state of beingness).
Psicótico	- una persona completamente fuera de tiempo presente y además fuera del acuerdo con este medio ambiente y aquéllos alrededor.
Randomity	- la relación de movimiento impredecible a movimiento predecible.
Organismo	- una manifestación física de Vida; una forma material organizada y controlada por theta.
MEST	- materia, energía, espacio y tiempo.
Materia	- partículas de energía agrupadas, localizadas en una relación relativamente estable (una con otra).
Esfuerzo	- fuerza con dirección. Un esfuerzo físico en el universo MEST.
Energía	- partículas postuladas en el espacio.

“Yo”	- el thetán, el centro de conciencia, esa parte del organismo que es causa fundamental.
Dicotomía	- un par de opuestos, tal como negro-blanco, bueno-malo, amor-odio.
Consideración	- la más alta habilidad de la vida que toma rango sobre las mecánicas de espacio, energía y tiempo.
Carga	- energía que es mantenida en tiempo presente, con relación a un incidente o cadena de incidentes.
Mente Analítica	- esa parte de la maquinaria de pensamiento y los recuerdos de una persona, sobre la cual uno tiene relativamente un control completo.
Aberración	- una condición o consideración sub-óptima o determinada por otro, la cual una persona es incapaz de cambiar a voluntad.
Cultura	- el patrón (si es que existe) de vida en la sociedad. Todos los factores, ya sea económicos, sociales, educacionales, creativos o destructivos. Podría decirse que la cultura es el cuerpo theta de la sociedad.
Punto de anclaje	- algo desde donde ver o percibir, también define espacios, masas y partículas.
Determinación	- un recuento, inspección, computación o evaluación de un preclarado.
Automaticidad	- cualquier cosa que el thetán percibe o no, y que no está bajo su control directo.
Causa	- origen o fuente; también puede ser un punto-fuente.
Caos	- todos los puntos en movimiento, ningún punto fijo.
Circuito	- una pseudo-personalidad de un facsímil, lo suficientemente fuerte para imponerse e identificarse con el individuo.
Comunicación	- la consideración y acción de impeler un impulso o partícula, desde un punto-fuente a través de una distancia y hasta un punto-receptor, con la intención de causar en el punto receptor la duplicación de eso que emanó del punto fuente.
Retardo de comunicación (Comm-Lag)	- el tiempo intermedio entre el planteamiento de una pregunta u orden, y la respuesta a la pregunta o la ejecución exacta de la orden.
Consideración	- un postulado continuo, no necesariamente de uno.
DED	- un acto hecho a una dinámica y considerado dañino y sin justificación.
DEDEX	- un acto hecho a cualquier dinámica y considerado dañino, con una justificación posterior al acto efectuado.
Punto de dimensión	- cualquier cosa que define dimensiones.
Dinámica	- el impulso central de un individuo.
Efecto	- punto-receptor.
Esfuerzo	- la manifestación de fuerza física de movimiento.
Implosión	- partículas yendo hacia un centro común.
Energía	- partículas postuladas en el espacio, espacio condensado.
Engrama	- un registro de energía de un período finito de tiempo que contiene dolor e inconsciencia, con una amenaza real o imaginaria a la supervivencia, conteniendo órdenes apreciadas, y conteniendo una exteriorización compulsiva.
Medio ambiente	- los alrededores de una persona de momento a momento, en particular o en general; cualquier cosa que la persona percibe o cree percibir.
Medio ambiente, (objetivo)	- el medio ambiente que todos están de acuerdo que está ahí.
Medio ambiente, (subjetivo)	- el medio ambiente que el individuo mismo cree que está ahí y que no necesariamente está acordado.
Explosión	- partículas yendo fuera de un centro común.
Cinco flujos	- tú para ti mismo; tú para otro; otro para él mismo; otro para ti; otros para otros.
Escala de gradiente	- escala de diferencias de cero a infinito.
Havingness	- la habilidad de aceptar, rechazar o permitir que permanezcan masas, espacios y partículas.
Candado	- un incidente de mayor o menor enturbulencia (conmoción o

	molestia) que se aproxima a los percépticos de un engrama o cadena de engramas, y que por esto es atrapado debido al dolor físico registrado en el engrama, y que se mantiene como un enquistamiento de theta.
Duplicado Perfecto	- la creación adicional de un objeto, en su energía, su espacio, su propio tiempo, usando su propia energía.
Postulado	- una conclusión, decisión o resolución hecha por el individuo mismo, por su propio auto-determinismo, con datos del pasado o del presente, conocidos o desconocidos. Hecha con la evaluación de datos y/o la percepción del individuo, o por un impulso sin datos o sin su percepción. Es una conclusión, decisión o resolución que decide acerca de problemas, soluciones u observaciones en el presente o en el pasado, o que establece un patrón para el futuro.
Psicótico, (computando)	- alguien que está operando en un circuito.
Psicótico, (dramatizando)	- alguien que dramatiza un tipo de engrama o facsímil y que continuamente lleva a cabo un engrama o facsímil.
Secundaria	- un candado de tal magnitud, que debe recorrerse como un engrama; un candado de gran magnitud y enttheta, pero no un engrama.
Facsímil de Servicio	- una situación de 'no-supervivencia' contenida en un facsímil que es puesta en acción por el individuo para explicar sus fallas; el individuo considera que la acción no-supervivencia es una óptima manera de sobrevivir (es el patrón de la enfermedad psicosomática o mental crónica del individuo); está completo y contiene todas las percepciones.
Línea Directa (Straightwire)	- la acción de crear una línea directa de comunicación entre el individuo y su pasado, y del medio ambiente y la gente alrededor de él en tiempo presente.
Thetán	- unidad consciente de estar consciente y/o unidad de producción de energía.
Ciclo de acción, (real)	- crear, crear-crear-crear, crear-crear-crear, no crear, nada.
Invalidación	- Todo pensamiento, emoción, esfuerzo o acción que vence la libertad de elección del individuo.
Evaluación	- cualquier intento del individuo para imponer su dato estable u otro dato estable, sobre el preclarado. También es un intento de localizar a alguien en espacio y tiempo.
Risco	- una masa de partículas mantenidas en suspensión (causado por dos fuerzas opuestas).
Tiempo Presente	- la posición acordada de partículas que forman el universo MEST, en cualquier instante dado para ese instante.
Puente de Comunicación	- una aplicación de la comunicación de dos vías para minimizar el efecto potencial de un cambio del proceso, orden o localización, durante una sesión de auditación.
Terminal de Comunicación	- cualquier terminal que es usada para propósitos de comunicación.
Dato Estable	- un dato, no necesariamente verdadero, que usa un individuo para alinear una confusión.
Confusión	- una masa imprevista de partículas; muchos puntos en movimiento y solo pocos fijos.
Responsabilidad	- disposición de ser causa y disposición de confrontar.
Culpa	- la asignación de responsabilidad con la consideración de inexactitud.
Mente Reactiva	- esa porción de la mente que archiva y retiene dolor físico, emoción dolorosa, contra-emoción, contra-esfuerzo y contra-pensamiento, e intenta dirigir al organismo solo en una base de estímulo-respuesta usando los tipos de facsímiles mencionados arriba, con los que sobrevive y alinea datos. Solo 'piensa' en identidades; no tiene habilidad para diferenciar.
Mente Analítica	- esa porción de la mente que recibe y retiene información (experimentada) para exponer y resolver problemas, y para dirigir al organismo a lo largo de las 8 dinámicas. Tiene habilidad para diferenciar y puede pensar en similaridades.

	Resuelve problemas no solo basándose en facsímiles, sino también por percepción de tiempo presente.
Actitud	- la confianza y certidumbre que un preclarado tiene en su auditor, y también el grado en que respeta al auditor y su juicio y su deseo de seguir sus instrucciones.
Oclusión	- la parte de los recuerdos de la persona que está oculta en el track y que por el momento le es desconocida, pero que previamente ha sido de su conocimiento.
Nivel de Necesidad	- esta es una habilidad de la persona para desconectar sus Facsímiles de Servicio y para cesar de usar la mente reactiva por períodos cortos de tiempo, cuando existe una inquietante y cercana amenaza a su supervivencia o para la supervivencia de otros a su alrededor.
Escala Tonal	- una escala de supervivencia en gradiente.
Tono	- la habilidad de una persona para manejar su Mente Reactiva.
Axioma	- la declaración de una verdad auto-evidente; un principio establecido el cual es recibido universalmente.
Aliado	- una persona de quien vino simpatía cuando el preclarado se enfermó o fue lastimado.
Contra-esfuerzo	- la fuerza que se contrapone a la supervivencia propia. El contra-esfuerzo es un esfuerzo por el cual tú no aceptas responsabilidad.
Curva Emocional	- cualquier caída en la escala tonal de arriba de 2.5 hasta Apatía, y que puede ocurrir en cuestión de segundos, minutos u horas; también un ascenso súbito de esa magnitud.
Resultado	- continuar, fluir o derivar como consecuencia, efecto, o una conclusión. Finalizar, terminar u ocasionar.
Producción	- la creación de utilidad, causar, dar existencia o tener lugar; hacer procurar.
Actividad	- vivacidad, agilidad, movimiento físico, ejercicio o fuerza.
Predicción	- pronóstico, profecía.
Cuerpo	- el organismo físico.
Ajuste	- alteración funcional y a menudo transitoria, adaptación.
Energía	- fuerza creativa o efectiva (efectivo en el trabajo), vitalidad.
Iluminación	- el estado de estar en armonía con las leyes del universo, el logro de la verdad universal fundamental.
Agrupador	- palabras o frases dentro un engrama o candado que colapsan el time track, agrupando incidentes similares.
Cambiador de Valencia (Valence Shifter)	- cualquier frase recibida durante un momento de inconsciencia, que causa que el individuo se deslice hacia una identidad que no es la suya.
Aclaramiento	- el proceso o actividad para elevar el auto-determinismo del individuo, por medio de remover sus confusiones.
Entendimiento	- “hacer real”, el proceso de cambiar de imaginario a real, la recuperación de una conciencia previa.
Poder	- la habilidad para forzar la obediencia, ser capaz, una posición de dominio, capaz de tomar acción y producir un efecto.
Propósitos	- un fin o meta que se tiene a la vista, resolución, determinación.
Habilidad	- pericia, competencia, ser capaz.
Revisión	- revisar con la intención de mejorar.
Comprensión	- Afinidad, Realidad, Comunicación; un método de gradiente por medio del cual theta sobrevive en MEST.
Orientación	- el acto de determinar el rumbo propio o de establecer el sentido de dirección. Familiarización, conciencia de la situación existente con referencia a tiempo, lugar, forma y evento, e identidad de personas.
Percepción	- el acto de ‘tomar posesión’, capacidad de sospechar, reconocimiento directo o intuitivo, apreciación, perspicacia, ‘eso’ sobre lo cual un Ser se involucra con otros Seres y con MEST.
Comunicación (redefinición)	- el movimiento de una partícula desde un punto fuente hasta un punto receptor, con otros Seres y con MEST.

Comunicación (redefinición)	- el movimiento de una partícula desde un punto fuente hasta un punto receptor, con la intención de que la comunicación sea duplicada en el punto receptor.
Reconocimiento	- conocimiento o sentimiento de que un cierto objeto ha sido visto antes. Percibir algo previamente conocido, acusar recibo.
Ayuda	- asistencia, auxilio, el fomento a la supervivencia para una o varias entidades. Dar soporte. Remediar, curar, aliviar, salvar, desembarazar, beneficiar, promover, componer, prevenir. Conciencia de una acción responsable que promueve la supervivencia.
Esperanza	- valorar o desear con expectativas, certidumbre o confianza en, deseo, confiar, dependencia. Conciencia en una expectativa de un futuro mejor.
Demanda de Mejoría	- el empeño o declaración firme para mejorar, ganar o incrementar. Conciencia de alcanzar una mejora.
Necesidad de cambio	- la necesidad de un compromiso para alterar, modificar, convertir, o transformar. Conciencia del deseo para algo diferente.
Miedo a empeorar	- la tentativa de desamparo, de terror, la expectativa de caer, de degradarse, de reducirse. Conciencia de que más cosas (cantidad) podrían empeorar.
Efecto	- receptor, determinado (decidido) por otro, incontrolado, la persona siendo el resultado de su medio ambiente. Conciencia de un Ser de que algo más ha sido causado.
Ruina	- desplomarse, deteriorarse, colapsar. Conciencia de haber caído.
Desesperación	- perder completamente la esperanza, abandonar expectativas, dominación por sentimientos o desesperanza. Conciencia de estar sin esperanza.
Sufrimiento	- postración a la aflicción, dolor, pérdida, angustia, o adversidad. Conciencia de ser obligado a sufrir. Conciencia de dolor en el pasado y en el futuro.
Entumecimiento	- reducción de la habilidad para tocar, percibir, o sentir emoción. Atontamiento. Conciencia, emoción o sensación arrebatadas.
Introversión	- viendo continuamente hacia adentro en lugar de mirar hacia afuera. Conciencia de las cosas o los sucesos, relevantes solo para uno mismo.
Desastre	- calamidad, catástrofe, cataclismo. Conciencia de un suceso súbito y no deseado, provocado por 'otro determinismo'.
Irrealidad	- inexistente, equivocado, o irreal. Conciencia de la mala interpretación de lo que es.
Ilusión falsa	- engaño de la mente, estado mental anormal, creencia falsa o error persistente en la percepción. Conciencia de la mala interpretación de las creencias.
Histeria	- conducta que exhibe miedo inmanejable o cansancio emocional. Conciencia de un desalojo rápido del cuerpo.
Shock	- un estado de profunda depresión de los procesos vitales, entorpecimiento mental. Conciencia de demasiado impacto.
Catatonía	- negativismo, mutismo, catalepsia, desorden subyacente de pensamiento acompañado de alucinaciones y falsas ideas de omnipotencia, ocasionadas por un estado de violencia. Conciencia solo de negatividad, sin sensación, contraataque de un gran poder falso y violencia excepcionales.
Olvido	- un acto de olvidar, amnesia, siendo olvidado. Conciencia de algo que está en el camino de la conciencia.
Desapego	- aislacionismo, falta de conocimiento acerca del mundo. Conciencia de porciones de una gran masa o de un 'todo' y siendo separado de.
Dualidad	- duplicidad, siendo dual, constituido por dos elementos. Conciencia de la condición de dos (sin gradiente).
Secreto	- misterio, el hábito de guardar secretos, encierro. Conciencia del estado de estar oculto.

Alucinación	- percepción de objetos sin realidad. Un estado total de impresiones y movimientos erróneos e infundados. Conciencia de la mala interpretación de los sentidos.
Sadismo	- la inflexión de dolor por medio de un 'objeto de amor' como medio para obtener una liberación sexual. Deleite de la crueldad física o mental. Obtener placer a través de la observación del sufrimiento de otro. Conciencia de placer por el abuso en otros.
Masoquismo	- conciencia del encauzamiento de tendencias agresivas y destructivas hacia uno mismo. Satisfacción a través de la identificación (dolor auto-provocado). Conciencia de placer al ser abusado por uno mismo o por otros.
Euforia	- auto-exaltación, gloria vana. Conciencia de ser tomado o levantado por otro determinismo.
Júbilo insano (glee)	- regocijo acompañado por una demostración exuberante de las fallas o infortunios de otros. Conciencia de un júbilo descontrolado.
Trabajo	- actividad con propósito.
Rigidez	- el estado de estar inmóvil. Conciencia de ser sujetado.
Erosión	- desintegración o destrucción de la sustancia superficial. Conciencia de destrucción en grados pequeños.
Dispersión	- el resultado de ir en varias direcciones. Siendo desparramado. Conciencia de ser desparramado en direcciones al azar, todo al mismo tiempo.
Desasociación	- desprender o terminar la asociación. Conciencia de separarse de una algo cerca.
Criminalidad	- el acto o estado de Ser seriamente ofensivo y culpable de un crimen. Conciencia de la continua violación de leyes conocidas.
No causa	- simplemente no causar. Conciencia de no producir nada.
Desconexión	- el acto de cortar la conexión 'entre', separación. Conciencia de cortar la conexión 'de' o 'entre' algo.
Inexistencia	- ausencia, no-existencia, 'not-ising' un is-ness. Conciencia de que no hay conciencia de algo existente.
Casualidad	- conciencia de que la probabilidades matemáticas determinan los eventos.
Predestinación (fato)	- conciencia de que acuerdos abajo de la conciencia controlan el desenlace de eventos aleatorios.
Destino	- conciencia de que acuerdos abajo de la conciencia controlan a individuos y eventos.
Suerte	- conciencia de que probabilidades matemáticas aleatorias con respecto a la materia, el espacio, la energía, el espacio y el tiempo, mezcladas con acuerdos abajo de la conciencia, determinan los eventos.
Fortuna	- conciencia de que ocurran condiciones y eventos favorables, de una manera predeterminada, codificada o accidental.
Amor	- aunque existen probablemente 18 definiciones diferentes (porque los griegos usaban 18 palabras para esto) como un nivel de conciencia; es un nivel de conciencia de identificación de afinidad, de armónicos de identificación, de armónicos de co-existencia y 'beingness' mutuo, usado como un sustituto para la comprensión en muchos casos, particularmente si este es un nivel de conciencia crónico.
Uno mismo (<i>self</i>)	- conciencia solamente de uno mismo.
Ideas	- conciencia solo de ideas.
Gente	- como un nivel de conciencia, es la conciencia solo de gente.
Cosas	- como un nivel de conciencia, conciencia solo de cosas.
Grupos	- como un nivel de conciencia, la única conciencia es esa de un grupo.
Dinero	- conciencia de mediciones simbólicas de esfuerzo y/o criminalidad de havingness pasados.
Supervivencia	- conciencia de conflicto, de probabilidades de muerte e inescapabilidad. Una no-conciencia de condiciones de no-juego y una conciencia excesiva de persistencias en un juego

	conteniendo un alto grado de persistencias.
Maldad	- como un nivel de conciencia, la conciencia de solo destrucción.
Religión	- como un nivel de conciencia, la conciencia de creer en el determinismo de otro y en una abrumación severa, agrupándose éstos dos elementos por el miedo y la evasión del individuo, en un intento por mantener la estabilidad cuando le han ocurrido pérdidas o impactos induplicables.

Una vez que estas palabras han sido aclaradas me gustaría tomar el tema de la auditación, que es el procesamiento real de Cienciología para el mejoramiento de la persona.

La habilidad para dar auditación es determinada por cinco áreas. Bajo la denominación “errores graves de auditación” (*Gross Auditing Errors*) encuentras las cinco áreas mayores de la auditación. En una cinta y un boletín titulado “Out-Tech” (de septiembre de 1965) se enlistan las cinco áreas de auditación y en los códigos de ética de Cienciología se enlista que solo existen cinco altos crímenes en cuanto a la aplicación de la tecnología.

Aparentemente nadie en la Iglesia ha tomado nota de esto. El 100% de su atención está en los ‘crímenes’ que son refinamientos, ofensas y detalles involucrados en la auditación. Si cometes una ofensa la Iglesia te ve mal, si cometes crímenes tienes que hacer un pequeño ciclo de entrenamiento en las tardes (que se conoce como acción de ‘*cramming*’³⁹, en donde estudias el pequeño punto en que te equivocaste). Pero si cometes un alto crimen, se supone que te echarán de la Iglesia y que cancelarán tus certificados. Esto último no sucede. Dado que el 100% de la Iglesia está obsesionada en tratar con crímenes y ofensas, ni siquiera se dan cuenta de los altos crímenes o hacen algo acerca de ellos, y desafortunadamente los cometen el 100% del tiempo. No hay evidencia dentro de ninguno de los archivos de las iglesias que los cinco fundamentos de la auditación hayan sido aplicados en ningún caso.

El primero de los cinco fundamentos es la fórmula de la comunicación, (conocidos también como rutinas de entrenamiento):

- TR⁴⁰-0 es *estar ahí*, no hacer nada sino solo estar ahí,
- TR-1 es la habilidad para comunicarse naturalmente con otra persona que recibe la comunicación.
- TR-2 es dar acuse de recibo a la comunicación, con lo que se completa el ciclo de comunicación en el tiempo.
- TR-3 es la habilidad de repetir una pregunta hasta que es contestada totalmente.
- TR-4 involucra el ignorar los comentarios con los que la mente reactiva ha tomado al individuo, entendiéndolos y clarificándolos hasta el punto en que la atención del preaclarado pueda ser regresada al proceso.

³⁹ CRAMMING, 1. una sección en la División de Calificaciones en donde a un estudiante se le da instrucción con alta presión a su propio costo, después de que se le encontrón lento en el estudio o cuando falló en sus exámenes.

⁴⁰ TR.- Rutina de entrenamiento (*Training Routine*)

De esta manera, el primer fundamento de la auditación es usar una fórmula de la comunicación y un ciclo de comunicación, comprendiendo que es cíclico y usando la fórmula en la auditación.

El segundo fundamento (un área simple en la auditación), es utilizar una fórmula de comunicación repetitiva, en otras palabras; hacer la misma pregunta una y otra vez hasta que ya no 'produzca cambio' en el preclarado, dicho de otro modo; usar un ciclo de comunicación repetitivo. Esto también es conocido como 'agotar un proceso' (*flattening a process*). No hay evidencia que esto sea hecho en algún alto grado en ninguna iglesia o fuera de ellas, de acuerdo a mis investigaciones.

La tercera área es meter y mantener a un preclarado en sesión de auditación. Esto significa simplemente meter y mantener a un preclarado en sesión de auditación, nada más que eso. En otras palabras uno tiene preclarados, ellos llegan. Creo que conseguir uno es algo como solo un paso. Los preclarados deberían llegar de rodillas si realmente estás haciendo los dos primeros fundamentos. Si realmente estás utilizando la fórmula de la comunicación en un preclarado y estás agotando preguntas, no hay duda que los preclarados van a estar dando todo lo que saben. Conseguir preclarados nunca es un problema si haces los dos primeros fundamentos.

La solución de las iglesias para conseguir preclarados es prometerles el mundo y para mantenerlos adentro usan la intimidación.

Mantener un preclarado se maneja por medio de la segunda área de agotar preguntas. Si agotas una pregunta, una persona encontrará finalmente la verdad y así no será un problema mantener a un preclarado en sesión. Si están encontrando verdades, el único cuidado que hay que tener es mantenerlos lejos para que tengas tiempo para ti y para otros preclarados.

Hay ocasiones raras (diría 1 en 2000), en donde realmente tendrías que usar el puente de comunicación para alentar a un preclarado para continuar su misión en particular. Yo recomendaría firmemente a un auditor a no hacer eso, le recomendaría a un auditor aclarar con el preclarado por qué tiene un grado de duda o reserva acerca de su propio auto-descubrimiento. Y así, conseguir y mantener a un preclarado es prácticamente una acción innecesaria, pero está señalado en la tecnología de Cienciología como una acción necesaria. Es un alto crimen no conseguir y mantener preclarados. Personalmente encuentro absolutamente imposible no tener preclarados y he encontrado innecesario mantenerlos. Ellos llegan solos y se quedan por su propia voluntad.

La cuarta y simple área de auditación es saber utilizar correctamente el émetro (tocaremos esas áreas en detalle más adelante). Esta es una habilidad que probablemente tendrás que entrenar como mono, pero la gente lo hace más complicado que eso. Es una habilidad ejercitable la cual, cuando una persona es altamente inteligente o está altamente confusa, le tomará hasta seis meses lograrlo. (Yo lo hice hace 20 años y tomó ese tiempo.) Un individuo promedio, enseñado apropiadamente, puede aprender cómo usar un émetro en 3 días cuando ha sido auditado hasta el Curso de 'SOLO'⁴¹. Toma cerca de 20 horas para entrenarlo.

⁴¹ En lo sucesivo, el término 'Solo' se referirá a cuando el preclarado se audita él solo o a sí mismo. El Curso de 'Solo' se refiere al curso de entrenamiento para lograr este propósito.

La gente que viene de la calle sin ningún procesamiento necesitará cerca de seis meses, porque la gente de la calle no entiende, comprende o cree la simplicidad de que si una aguja se mueve al final de una pregunta, entonces tienes que hacer algo acerca de esa pregunta; deberías recorrer el proceso. Si no se mueve, entonces no debes recorrer el proceso. Así que la habilidad para usar un émetro es la cuarta área.

La quinta área es probablemente la de más duración, más compleja y que se convierte en una carga para mucha gente: esta es la habilidad para aplicar los materiales escritos de la tecnología de Cienciología, en cuanto a qué proceso recorrer, qué hacer en sesión, etc.

Así que las primeras cuatro forman lo que es conocido como habilidades básicas de auditación, y las puedes aplicar a cualquiera y puedes hacerles prácticamente cualquier pregunta, y probablemente mejorarán en corto plazo. Y si aplicas bien la quinta área, ellos simplemente tendrán el mejor tiempo de su vida. Al menos, esto excederá sus expectativas e imaginación (que son determinadas por la mente reactiva). Tú estás haciendo algo que es de mayor nivel que la mente reactiva, así que va a ser mejor que cualquier cosa que se hayan imaginado.

Asimismo, en la cuarta y quinta áreas no existe evidencia de que en la iglesia exista alguna habilidad para leer un émetro o para aplicar los materiales escritos de Cienciología, ni históricamente ni en el presente.

Así que lo que me gustaría hacer es tomar de manera abreviada lo que son esas cinco habilidades.

Al manejar un auto tienes que saber cómo cambiar las velocidades, cómo usar el volante, los frenos y el acelerador, las luces direccionales, leer los instrumentos y además debes conocer el reglamento de tránsito; tienes que observar cerca de siete cosas y las aprendes cada una por separado, y entonces las empiezas a combinar y muy rápido es muy fácil manejar un auto. En la auditación, tienes alrededor del mismo número de factores;

1. la fórmula de comunicación
2. la fórmula repetitiva de comunicación
3. conseguir y mantener en sesión a los preaclarados
4. el émetro
5. aplicar los materiales escritos

Además tienes otros dos factores en la sesión;

- que el preaclarado es un Ser espiritual
- el preaclarado como una Mente Reactiva.

Un factor final es mantener una adecuada administración, en otras palabras, papeleo. Así que esto te da siete u ocho factores para llevar a cabo en la auditoración. La analogía de manejar un auto es muy apropiada porque en tanto mejora cada una de esas habilidades se hace más y más natural y más y más fácil. Si una persona entiende esas cinco herramientas, la actividad de la auditoración en su conjunto es muy simple como para crearla. Realmente llega a ser un gran placer, a veces una diversión y eventualmente algo tan natural como la lluvia.

Así que en primer lugar tomemos las rutinas de entrenamiento que son una parte necesaria para una buena auditoración.

La primera es el TR-0. Este es un ejercicio en donde un estudiante y el entrenador se sientan separados uno del otro, y el estudiante simplemente es entrenado para estar ahí confortablemente y confrontar, no hace nada más que estar ahí. Uno es entrenado en eso hasta que uno puede estar simplemente ahí. Después de que puedes hacer eso, el entrenador empieza a decir cosas que normalmente lo incomodarían a uno para hacer difícil estar ahí, y agota esas cosas hasta cuando la persona puede estar ahí a pesar de lo que uno tiene que confrontar. Uno usa esta herramienta en auditoración para simplemente estar ahí con el preaclarado.

TR-1: Uno simplemente se comunica en un tono natural de voz e intenta que la comunicación llegue a través del espacio del preaclarado y que el preaclarado la reciba.

TR-2 es 'Acuses de Recibo'. Este ejercicio es donde el entrenador lee una línea de un libro y el estudiante da acuse de recibo hasta que la comunicación está completa. El ciclo de comunicación está completo hasta que este es el fin de ese ciclo de acción. Así que un acuse de recibo es adiestrado no como un acuerdo, sino simplemente como un método para controlar la comunicación del preaclarado y como un paro total a la comunicación. Uno es adiestrado solamente para dar acuse de recibo a la comunicación. Uno aprende a no dar un acuse de recibo excesivo al preaclarado hasta dejarlo perplejo, o a darle un acuse de recibo deficiente. Si das un acuse de recibo deficiente alientas al preaclarado a seguir adelante. Eso es conocido como medio-acuse de recibo, a veces es útil, pero generalmente si lo dejas divagar y entonces le das un acuse de recibo completo, provoca el fin de la comunicación para ellos (ya no está más ahí).

TR-3 es simplemente enseñar a la persona a re-entregar la orden hasta que sea respondida. TR-3 también enseña al estudiante a duplicar la orden sin variación hasta que puede darla nuevamente en una nueva unidad de tiempo. Enseña al auditor a no hacer una nueva pregunta hasta que ha recibido una respuesta a la primera. En otras palabras, sigues haciendo la pregunta hasta que consigues una respuesta. Y así, te enseña a entregar una pregunta nuevamente, en una nueva unidad de tiempo y de manera fresca.

TR-4 es llamado 'las originaciones del preaclarado'. Te enseña a que si hay una originación, debes manejarla entendiéndola de manera integral, y entonces regresas al preaclarado al proceso o a la pregunta que están recorriendo. Si el banco del preaclarado se hace fuerte y empieza a hacer comentarios respecto a ti o al cuarto o a cualquier cosa que sea dirigida a ti, deberás ignorarla y no dar acuse de recibo. Cualquier originación que fuera una respuesta incongruente la tomarías y la aclararías, hasta el punto en que el preaclarado ya no tenga atorada su atención y lo puedas regresar de nuevo a la sesión.

Obviamente esto es de muy alta utilidad en la vida, pero si usas estos cuatro TR's en sesiones de auditación, simplemente funciona como un sueño.

Hay otras rutinas de entrenamiento de mayor nivel, que son útiles para algunos tipos de procesamiento.

Para resumir esos TR's:

- En TR-0 un auditor es entrenado para que esté ahí con el preclarado y pueda ayudarlo cómodamente al preclarado,
- TR-1 se hace a fin de que un auditor entregue a un preclarado una orden nuevamente y en una nueva unidad de tiempo, sin titubear, sin tratar de abrumarlo o usando una vía. (En "una nueva unidad de tiempo" significa que la declaración o la orden se da nuevamente ahora, como si se acabara de pensar en ella, sin importar que se haya dicho antes o sin confundirse con cosas anteriores,
- TR- 2 se hace y practica para que se dé acuse de recibo al preclarado y para que ese acuse sea aceptado y AS-ISED,
- TR-3 es hecho para que el auditor continúe dando las órdenes y recorra un proceso,
- TR-4 existe para que las originaciones del preclarado sean aceptadas y manejadas.

Los TR's superiores son como sigue:

- TR-5 es algo que ha sido borrado de la tecnología. Era una rutina de entrenamiento para enseñar al auditor que las órdenes verbales no siempre son necesarias en una sesión. Resulta ridículo entrenar a alguien en algo que es obvio, pero basta decir que existe la comunicación no-verbal, de hecho, el 88% de lo que se comunica entre la gente es *no-verbal* (de acuerdo a la Universidad de Minnesota). Uno debería estar muy consciente de esto cuando se comunica, no necesita entrenarse.
- TR-6, que es un TR de nivel superior, es simplemente el control del cuerpo en donde aprendes a recorrer *Empezar-Cambiar-Parar* en otro cuerpo, justamente moviéndolo alrededor de un cuarto, aprendiendo a darle órdenes mientras tanto.
- TR-7 es más de lo mismo, excepto que el entrenador es beligerante en extremo e intenta molestar y alterar el control del estudiante. Es una especie de ejercicio extremo porque es hecho en una escala de gradiente para entrenar a un auditor hasta que pueda manejar a una persona rebelde bajo cualquier circunstancia, y pueda ejercer un control fino bajo cualquier circunstancia. Esto incrementa la disposición del auditor para manejar a otras personas.
- TR-8 consiste en aprender a entregar una orden a un objeto, sin ninguna reserva acerca de la orden que se ejecuta, con lo que se rompe la maquinaria social asociada a las palabras. Tú pones tu intención en un cenicero mientras *le dices* otra cosa, entonces le gritas al cenicero, luego te sientas en silencio y entregas la intención directamente al cenicero. El mejor ejercicio es realmente un ejercicio lateral que

consiste en poner pensamientos y cambiar pensamientos respecto al cenicero. Al hacerlo apropiadamente, uno puede lograr cambios físicos. En dos ocasiones durante 1966, cuando estaba haciendo el ejercicio pidiéndole al cenicero que se levantara, *se levantó* (con testigos). Existen tres o cuatro personas con las que ocurrió lo mismo. Requiere algunas horas de trabajo y uno logra una excelente afinidad con las moléculas del cenicero. Te diré mucho acerca de esto.

- TR-9, el TR final, consiste de Tono-40 en una persona, hasta el punto en que uno pueda comunicarse con intención con otra persona sin ninguna reserva, y consiguiendo que se logre lo que se intenta. Se hace para lograr en el estudiante de auditor la disposición y la habilidad para manejar a otra gente y para confrontar jovialmente a otras personas mientras les das órdenes y manejas el control. También enseña a mantener un alto nivel de control en cualquier circunstancia, no importa lo que esté sucediendo, y si tienes que usar cualquier esfuerzo, usarlo con precisión y amablemente, de ser posible. Así que este es una especie de toque final.

Uno practica estos TR's hasta que se pueden hacer cómodamente. Si los estás entrenando en un estudiante de auditor, la manera apropiada de hacerlo es cuando los TR's se manifiestan y son evidentes en la vida después del entrenamiento, y así los han aprendido perfectamente. Si es un ejercicio que solo usan en auditoración, entonces no entienden que están tratando con las mecánicas de la comunicación y su interacción de cada día de la vida. Comprender la aplicabilidad de todo esto está más allá de una simple descripción.

Si alguien te llama y te dice "Voy a ir esta noche a cenar" y le das un acuse de recibo endemoniado a su comunicación, no va a aparecer. Si alguien te llama y te dice que estará por ahí para cenar y le das medio acuse de recibo, estoy seguro que va a pasar sobre el ejército si es necesario para estar ahí. Ese es justamente uno de los nueve TR's. Cómo le das acuse y el grado en que le des acuse va a afectar el desempeño.

Así que simplemente establecidos de esta manera es lo que son los TR's, y así deberían ser usados. La fórmula de comunicación que es usada en auditoración es ésta en la que uno tiene que reconocer que los ciclos de comunicación son ciclos de acción empezar-cambiar-parar. En auditoración hay un número de inicios, cambios y paros, y un número de ciclos de comunicación. Si tienes más interés en los TR's y en los ciclos de comunicación puedes leer el libro llamado *Dianetics Today*, publicado bajo el nombre de L. Ron Hubbard. En realidad fue lanzado conjuntamente con un tipo llamado Bill. La gente que escribió el libro resumió en él algunas otras cosas de Hubbard. Intentaron que Hubbard lo leyera pero el simplemente no tuvo tiempo. En el libro hay una gran cantidad de material que en realidad lo hubiera despertado si lo hubiese leído. La fórmula de comunicación es un número de ciclos de comunicación que ocurren en la auditoración y están enumerados de manera integral con dibujos en *Dianetics Today*, aunque por supuesto omiten unos pocos.

Las partes de un ciclo de comunicación de auditoración son que el auditor verifica si el preaclarado está listo para recibir la pregunta u orden, esa es la primera parte. La segunda parte es que el auditor hace la pregunta o da la orden al preaclarado, y la tercera parte es que el auditor verifica que el preaclarado recibió la orden o pregunta. La cuarta cosa que sucede es que el preaclarado mira hacia su mente o banco y eso es conocido como la línea para hacer

'Itsa'⁴² (*itsa line*). La quinta parte que sucede es que el preaclarado consigue una respuesta de regreso. La sexta parte que sucede es que el preaclarado te entrega la respuesta. La séptima parte que sucede es que tú el auditor checas que el preaclarado dijo todo. La octava parte es que tú le das acuse de recibo y la novena parte que ocurre es que tú inspeccionas y te aseguras que el preaclarado recibió el acuse de recibo. La décima parte que sucede es que tú checas que el preaclarado respondió a la pregunta u orden que le diste.

Y así, esas son las diez partes de un ciclo de comunicación de auditación. Hay ocho partes enlistadas en el libro de Dianética. Deberás estar consciente de que esto es lo que se conoce como ciclo de auditación de comunicación.

Llevas a cabo los que sean necesarios hasta que el proceso está agotado, que ya no está produciendo cambio en el preaclarado y que el preaclarado se ha acercado a la verdad acerca del tema que le estás auditando.

Cuando un preaclarado está enfrente de ti y tú lo estás auditando, él está en comunicación contigo. Hay un ciclo de comunicación llevándose a efecto ahí. El preaclarado también está en comunicación con su banco, lo cual está cubierto bajo su 'línea para hacer Itsa' y su 'línea para hacer Itsa de regreso', que es la respuesta de su banco a él y su respuesta de él hacia ti. Así que existen ahí dos ciclos de comunicación llevándose a cabo. Uno es de ti hacia el preaclarado y el otro de él hacia su banco. Existe también un tercer ciclo de comunicación y es la comunicación del preaclarado con el tiempo presente y con el cuarto (en algún grado).

Esas tres líneas de comunicación tienen que estar arriba de 2.0 en la Escala Tonal para que se pueda dar la auditación. Es mejor que mantengas muy 'alta de tono' tu línea con el preaclarado y te asegures que con el preaclarado no haya nada 'bajo de tono' acerca del tiempo presente o el cuarto. Te garantizo que el material que está viniendo a través de la 'línea para hacer Itsa', la línea 'Itsa' y las líneas de respuesta hacia a ti va a ser aberrado, abrumante y confuso. Dado que esencialmente son tres líneas de comunicación llevándose a cabo, si dos de ellas están en un rango positivo, tú puedes des-enturbular este material viniendo por esta tercera línea de ARC. Quiero señalar que hay tres líneas mayores con un preaclarado en una sesión; una con su medio ambiente (el cuarto y el tiempo presente), una con el auditor y una con su mente reactiva (banco).

El ciclo de comunicación de auditación es usado en un preaclarado y se utiliza repetitivamente hasta que el proceso ya no produce cambio. Esto se hace evidente por cinco fenómenos:

1. El retardo de comunicación se reduce,
2. El preaclarado 'resuelve' el tema,
3. Recupera habilidad,
4. Tiene cogniciones,

⁴² ITSA ("IT iS A"), 1. la acción del preaclarado diciendo "Este es un o esto es eso." 2. dejar que el preaclarado diga qué hay ahí que fue puesto para mantener una confusión o un problema. 3. el preaclarado diciendo qué es, qué hay ahí, quién está ahí, dónde está, a qué se parece, ideas acerca de, 'decisiones acerca de', 'soluciones para' o cosas en su medio ambiente.

5. Una ‘aguja flotante’⁴³ o ‘aguja libre’ aparece en el émetro.

Uno tendría que ser estúpido para omitir esto. De cualquier manera cuando el proceso se termina, se termina. Y entonces te mueves a un nuevo proceso, terminas la sesión, tomas un descanso o lo que sea. Esa es la segunda área en detalle.

Ya he discutido el conseguir y mantener preaclarados. Eso ocurre en el momento en que entiendes como auditar a un individuo y entonces la gente empieza a aparecer en tu puerta. No existe tal cosa como entender perfectamente la tecnología y no ser capaz de conseguir preaclarados. Ya he escuchado este absurdo. Hasta el grado en que entiendes la tecnología y auditas bien, tendrás una lista de personas esperando. Por décadas he visto que esto es así de cierto. No hay excepción en esto. Existe mucha gente afuera que necesita ayuda y auditación y tienen cierta ‘perspicacia espiritual’ o percepción. Si tú lo haces bien, ciertamente te encontrarán. Nunca tendrás que salir a buscarlos. Ni siquiera le tienes que decir a nadie. Aparecerán. La gente te percibe espiritualmente.

El tema del émetro que es la cuarta área está muy bien cubierto en un libro llamado Bases del Émetro (*E-Meter Essentials*). Si uno comprara una copia de éste y comprara un émetro, y además comprara otro libro llamado Ejercicios del Émetro (*E-Meter Drills*), y se sentara con un entrenador para hacer esos ejercicios en particular, entonces uno podría usar el émetro. Dado que esto está cubierto en detalle en esos dos libros mencionados no voy a entrar en detalle aquí, pero puedo darte un resumen general. Ambos están resumidos en el Apéndice.

Uno alcanza y se retira (*reach and withdraw*)⁴⁴ de un émetro hasta que estás cómodo con él y ya no estás atemorizado por la cosa que está ahí. Uno aprende a encenderlo y apagarlo, lo ajusta y establece al ‘brazo de tono’⁴⁵ “TA” o (*tone arm*) con el preaclarado a fin de medir la cantidad de carga, producto de la sesión. Uno aprende cómo verificar el *havingness* del preaclarado por medio de un apretón de las latas, y el metabolismo (haciendo que respire profundo y suelte el aire). Y entonces se aprende a registrar el movimiento de brazo de tono producido al mantener continuamente la aguja en el cuadrante, mientras que el preaclarado está hablando. Uno aprende cómo ajustar la sensibilidad con la perilla correspondiente. También aprendes a probar el nivel de carga de las baterías. Uno aprende a reconocer la diferencia entre movimientos de cuerpo (tales como toser, moverse, retorcerse en la silla o apretar las latas), en comparación con los movimientos de la aguja producidos por los pensamientos.

Cada una de esas son habilidades separadas. Es como manejar un auto; aprendes cada habilidad por separado y entonces las mezclas. Uno aprende cómo identificar una ‘lectura’ (*read*)⁴⁶ y a hacer hablar al preaclarado hasta que la lectura desaparezca (esto es limpiar una lectura). Entonces uno aprende los tipos de reacciones de la aguja y qué es lo que causa cada una de ellas. Con todo esto, una persona (el auditor en este caso) gana confianza tanto en el

⁴³ AGUJA FLOTANTE, 1. el movimiento rítmico, libre y no influenciado de la aguja en el cuadrante, sin ningún patrón o reacción en éste. Este puede ser tan pequeño como una pulgada o tan grande como todo el cuadrante.

⁴⁴ REACH AND WITHDRAW, 1. alcanzar y retirar son los dos Fundamentos en la acción de Theta.

⁴⁵ TONE ARM, 1. palanca de control en el émetro. 2. la medida de acumulación de carga. 3. registra densidad de masa (riscos, cuadros, máquinas, circuitos) en la mente del preaclarado.

⁴⁶ READ, 1. un “golpecito (tick)” o un “paro” de la aguja no es una lectura. Las lecturas son pequeñas caídas de la aguja, o bien caídas grandes o “long fall blowdown” (del TA). 2. la acción de la aguja en el cuadrante del Émetro ‘cayendo’ (moviéndose a la derecha).

uso del ciclo de comunicación de auditoración como en el manejo de cualquier mente reactiva. Por ejemplo, preguntando acerca de una pérdida se puede aprender a identificar y manejar una ‘caída’ de la aguja (*fall*), o una ‘subida’⁴⁷ (*rise*) la cual podría ser causada por la restimulación de una ruptura de ARC. En este caso se lleva al preclarado a hablar acerca de eso hasta que desaparece ‘la subida de la aguja’ del émetro, o en una traición; haciendo que el preclarado hable de la traición la cual causa una ‘aguja atorada’⁴⁸, y entonces se verá que la aguja atorada desaparece del émetro, etc.

Y entonces una persona aprende con un entrenador y de manera activa todas las partes de un ciclo de comunicación de auditoración, los mismos que he enlistado antes. Unos pocos han sido omitidos del libro de ejercicios pero pueden ser añadidos. Uno aprende cómo ‘ensuciar una aguja’⁴⁹ y cómo limpiarla. Y entonces uno pone todo eso junto y utiliza preguntas preparadas (*bracketed questions*) y aprendes cómo conseguir una fecha. El entrenador anota una fecha y el estudiante de auditor le hace preguntas en el émetro y el entrenador no dice nada. En poco tiempo, el auditor anuncia cuál fecha es. Uno aprende cómo tomar una lista⁵⁰ y hacer hablar de ésta al preclarado al encontrar cuál ítem en la lista sería bueno auditar, por ser el que produce la mayor acción de brazo de tono. Uno aprende cómo hacer que el preclarado se siente quietamente para determinar una lista y tomar la lectura instantánea más grande, lo que nos llevaría a definir qué auditar. Uno aprende también algunas reglas generales tales como; “si el TA se está moviendo no hagas nada” y esto es ‘senior’ a los acuses de recibo. Si el TA está haciendo ‘blowdown’⁵¹ y el preclarado ha terminado de hablar, tú esperas hasta que finalmente puedas poner la aguja en el área de “SET” (y antes de que le des el acuse de recibo). Si el brazo de tono no se está moviendo entonces haces algo; empiezas a hacerle preguntas, descubres qué está pasando para que la aguja vuelva a moverse. Aprendes que eso que produce ‘blowdowns’ en el brazo de tono producirá ‘movimiento del brazo de tono’. Así que básicamente uno aprende cómo utilizar esta herramienta (el émetro) a través de esos ejercicios y las definiciones que están en esos dos libros. Mucho de este material está cubierto también en *Dianetics Today*. Yo refiero al lector a esos dos libros para una ejercitación práctica con un émetro y con un número de entrenadores, hasta el punto en que su utilización sea tan obvia y fácil como usar un desatornillador o una brocha de maquillaje.

Es una actividad muy simple, pero una actividad muy precisa. Tú como auditor puedes errar algunas veces y tu preclarado puede errar algunas veces, pero tu émetro nunca se equivocará. Una persona debería recordar que un émetro (aunque solo es una guía), es una guía infalible debido a que estás eliminando carga eléctrica de un Ser. El preclarado puede estar ahí sentado tomando las latas para ‘enderezar’ todos esos significados, pero tu trabajo y lo que estás haciendo como auditor es quitar el ‘concreto’ de encima del individuo. Por ‘concreto’ quiero decir la carga electrónica abrumante que está arruinando su existencia. Si solo auditas esas cosas que leen ‘bien y grande’ entonces tu preclarado estará muy satisfecho. Te adjunto los ejercicios prácticos del libro ‘*E-Meter Essentials*’ en el Apéndice.

⁴⁷ RISE, es el movimiento exactamente opuesto a una caída (*fall*)—la aguja se mueve a la izquierda y no a la derecha.

⁴⁸ AGUJA ATORADA, 1. con una aguja totalmente atorada, el preclarado no registrará ni siquiera al ser pellizcado. Parece rígido. 2. le haces una pregunta y la aguja simplemente sigue atorada con ningún movimiento en absoluto.

⁴⁹ AGUJA SUCIA, 1. —agitación errática de la aguja que cubre menos de un cuarto de pulgada en el cuadrante del Émetro y tiende a ser persistente.

⁵⁰ LISTAR (LISTING), 1. la acción del auditor al anotar ítems dichos por el preclarado en respuesta a una pregunta formulada por el auditor. 2. esto es algo enlistado por el preclarado. El preclarado lo dice. Se origina por una pregunta. El auditor hace la pregunta, entonces el preclarado le da ítems que el auditor anota en forma de lista.

⁵¹ BLOWDOWN, 1. un movimiento del brazo de tono hecho para mantener la aguja en el cuadrante. 2. un período de alivio y cognición en el preclarado mientras éste está ocurriendo y un momento después se detiene. Cuando el auditor tiene que mover el brazo de tono desde la derecha y hacia la izquierda para mantener la aguja en el cuadrante.

Así, en tanto progresa la auditoría básica me gustaría mantener esto simple. Así es de simple. Ha habido mucha controversia e información conflictiva impresa por el Sr. Hubbard acerca de este tema, toda la cual pertenece al basurero. Probablemente el 90% de sus comentarios acerca de la auditoría no deberían seguirse con mucha seriedad. Si uno conoce la fórmula de comunicación y usa una fórmula de comunicación repetitiva, si uno consigue respuesta a las preguntas, si uno sabe usar un émetro y aplica los materiales de una manera lógica, no deberá haber ningún problema.

A través de los escritos del Sr. Hubbard existen los QTP's (*Questionable Tech Points*) que son los "puntos de técnica cuestionables". Existen muchas contradicciones directas (más de 500) de esas QTP's en los Volúmenes Rojos (Volumen Técnicos). Casi es una vergüenza estudiarlas.

Él está muy inflexible, jovial y de buen humor en una cinta, y dice que bajo ninguna circunstancia se debe dar la siguiente orden o pregunta si el preclarado tiene los ojos fuera de tí y se ha desviado, ya que él realmente "ha terminado su respuesta", (ve esto). Y entonces Hubbard viene en otra ocasión (1965) estando de mal humor y dice que le debes lanzar una nueva pregunta u orden al preclarado. Él sacó un boletín titulado "*Comm Cycle Additives*" en donde dice que simplemente deberías seguir los TR-0, 1, 2, 3 y 4 "amordazados" y eso es verdad, deberías hacerlo. Es un poco innatural quedarse completamente "amordazado" cuando debes mantener comunicación viva, que es lo que causa que se dé la auditoría.

Hay también un montón de boletines acerca de acuses de recibo prematuros. Sería de sentido común no interrumpir con un acuse de recibo a alguien que está hablando. También es una estupidez invalidar a un preclarado con un émetro o depender de un émetro, se supone que tú estás preguntando y auditando a un preclarado no a un émetro.

Probablemente la única cosa que debería ser prevenida es un tema llamado "Q&A"⁵². Ahí es en donde empiezas a copiar el banco del preclarado en lugar de hacer tu trabajo. Existen tres tipos comunes de Q&A. El primer tipo es duplicar la pregunta. Es donde alguien se pone a preguntar acerca de una respuesta. Hay una línea fina entre esto y conseguir un ciclo completo de auditoría. La diferencia 'fina' es la diferencia entre la noche y el día. Por ejemplo, si un auditor preguntara "¿Cómo estás?" y el preclarado dice "muy mal", y el auditor dice "¿Qué es lo que está mal?", ¡entonces estás dejando que el preclarado le dé vueltas al asunto en lugar de contestar! Tú como auditor estarías mejor si cuando un preclarado te responde "Horrible" tú lo miras y le respondes "¿estás así?" Cuando reestructuras tus preguntas dependiendo de las respuestas del preclarado significa malas noticias, eso es un Q&A. Invirtiendo su respuesta a la pregunta es un manejo limpio.

Cambiar porque un preclarado cambió es el segundo tipo de Q&A. Seguir las instrucciones del preclarado es probablemente el más absurdo Q&A. Ese es el tercer tipo. Si realmente no entiendes algo es bueno aclararlo, pero no es un hábito muy saludable el manifestar que no entiendes lo que alguien dice.

⁵² Q&A, 1. Significa "Question and Answer." Cuando se usa el término Q&A significa que uno no consiguió respuesta a una pregunta. También significa no lograr cumplimiento a una orden, aceptando a cambio cualquier cosa.

Q&A probablemente se define mejor como una falla en completar un ciclo de acción en un preaclarado. (Un ciclo de acción se definiría como empezar-continuar-completar.) En el grado en el que hagas *Q&A* con un preaclarado, estás reduciendo sus ganancias en auditación.

Existe una regla fundamental en auditación: “lo que lo conecta, lo desconecta”. Si un proceso ‘enciende’ algo terrible, tú deberás continuar el proceso y eventualmente eso mismo lo desconectará.

Dado que se supone que la auditación debe ser una experiencia esencialmente alegre en lugar de que sea atormentadora, en el tema del émetro una lectura (la cual no está definida apropiadamente en ningún lugar dentro de la tecnología, excepto en un oscuro boletín de 1972), es lo siguiente:

- Un ‘fall’ (caída), es un movimiento instantáneo de la aguja a la derecha entre $\frac{3}{4}$ y $1 \frac{1}{2}$ pulgadas,
- Un ‘long fall’ (caída larga) es un movimiento instantáneo de la aguja a la derecha, mayor a $1 \frac{1}{2}$ y pulgadas,
- Un ‘long fall-blowdown’ es una caída de la aguja hasta el extremo derecho del cuadrante, por lo cual se hace necesario regresar manualmente la aguja a “SET” (al movimiento manual de la perilla de TA para regresar la aguja a SET se le denomina ‘blowdown’), generando un conteo del brazo de tono hacia abajo de 0.2 de división.

En otras palabras, una lectura se genera por algo que el preaclarado puede confrontar. Si tú le llamas a esto ‘lecturas’ (y no a nada más), estarás bien en auditación.

La excepción a esto sería el proceso titulado ‘37R’ en donde buscas lo opuesto de las lecturas, como son las subidas de brazo de tono (*rise*), las subidas rápidas (*fast rise*) o las agujas atoradas (*stuck*). La única otra excepción a esta regla en general es donde los ‘*rock slams*’ y las ‘*rocket reads*’⁵³ (más adelante se explican estos tipos de movimiento en la aguja), tienen prioridad sobre los *falls*, los *long falls* y los *long fall blowdowns* (pero estos ocurren hacia la parte superior del Puente⁵⁴). Algunas veces se presentan al principio en la auditación y cuando sucede esto, toman prioridad. Esto es causado por información muy prominente, por información extremadamente abrumante que sale a la superficie y que deberá manejarse ‘con guantes’ hasta que desaparezcan las lecturas.

Así que me gustaría retomar esta quinta área de los fundamentos de la auditación. Ya hemos cubierto los TR’s, la fórmula de la comunicación, la pregunta repetitiva (en donde uno agota un proceso), el conseguir y mantener preaclarados, lo que necesitas saber de un émetro además de lo que indican los libros ‘*E-Meter Essentials*’ y ‘*The Book of E-Meter Drills*’.

⁵³ ROCKET READ (Lectura Cohete), 1. un RR es un tipo de lectura en la aguja del émetro que se caracteriza por un impulso acelerado al principio, lo que le da su nombre. Parece como si despegara, como si fuera disparada en su arranque. Tiene un arranque acelerado y hace una especie de flexión al final.

⁵⁴ EL PUENTE, 1. la ruta hacia Aclarado, el puente, como llamamos a la Carta de Clasificación, Gradación y Conciencia. 2. un término originado en los primeros días de Dianética para simbolizar el viaje desde el no-conocimiento hasta la revelación.

Así que me gustaría tomar los materiales de aplicación escritos y presentar los materiales escritos que necesitarás, (excepto en donde las referencias son proporcionadas por mí para leer otros materiales) esperando que esos casos serán pocos o inexistentes, pero que sean útiles para lograr una visión fundamental de los materiales escritos de Cienciología.

Así que empezaré desde arriba, y podría verse como que estoy deambulando de un tema a otro, afirmando algo de nuevo aunque no es así, cada gota del resto de este capítulo será bien entendida y clara como el cristal antes de que te sientes a auditar a otro individuo (si es que eliges hacerlo). También es muy ventajoso saber si vas a ser auditado por alguien más.

Así que aquí están los materiales escritos que necesitas saber.

Esto empieza filosóficamente. Cienciología se orienta a la solución práctica de los problemas del hombre, en el sentido más amplio posible. Es un cuerpo de conocimiento que cuando es aplicado por un cienciólogo entrenado apropiadamente, produce un mejoramiento en la gente. Su orientación es práctica y su teoría y aplicación son específicas en una serie de términos, axiomas y desarrollos bien definidos. En este sentido, guarda similitudes científicas y filosóficas con otros cuerpos de conocimiento. Muchas de las ideas de Cienciología son extraídas de esas áreas, sin embargo, la organización efectiva de esas y otras ideas es única en Cienciología. Tal vez también es única en su efectividad, ya que es capaz de lograr esas metas.

Cienciología no es simplemente algún tipo de psicoterapia o academia filosófica, aunque superficialmente tiene ambas apariencias. Puede ser mejor entendida en relación a sus propias metas específicas o a las metas específicas individuales, más que en comparaciones, similitudes o diferencias con otras disciplinas, las que probablemente tienen metas muy distintas.

Como se mencionó arriba, Cienciología tiene un interés práctico con la solución de los problemas del hombre, y a partir de ahí también está interesada con el desarrollo y mejora de sus habilidades individuales (y el desarrollo de nuevas). Esta mejora en las habilidades y la consecuente solución de sus problemas, da como resultado gente más efectiva y feliz.

Cienciología aplicada apropiadamente busca llevar a la gente a 'estados de ser' más y más aclarados. Justamente de la misma manera en que una pequeña calculadora electrónica requiere la limpieza de residuos de cálculos previos de su memoria antes de ser utilizada, así la mente debe ser 'limpiada' (aclarada) de residuos irrelevantes y carga emocional, de otra manera, sus 'computaciones' serán imprecisas debido a que estaría utilizando información inapropiada en el momento de utilizarse.

Una persona que es 'aclarada' es causa⁵⁵ (sabiéndolo y a voluntad) sobre su propia vida, su medio ambiente y sus alrededores (al ya no tener una mente reactiva o 'subconsciente'). Este es un estado elevado de ser y solo pocas personas están a la altura del mismo. Muchos no se atreverían a tener la esperanza de que pudieran alcanzar tal estado, aunque es una meta

⁵⁵ CAUSA, 1. 'causa' podría ser definida como emanación. También podría ser definida (para propósitos de comunicación) como punto- fuente. 2. una fuente potencial de flujo. 3. es simplemente el punto de emanación de la comunicación. 'Causa' en nuestro diccionario significa solamente "punto fuente."

realista que ya ha sido conseguida. Aplicada con propiedad, la Cienciología puede producir Aclarados.

A través de la aplicación de la tecnología de Cienciología (que es un elaborado complejo de conocimiento y observaciones), el auditor entrenado usa los TR's, un ciclo de comunicación repetitivo, un émetro y sus varias opciones de materiales escritos; a fin de acercarse a lo que está sucediendo con el preaclarado y remover entonces las áreas emocionalmente cargadas.

Sin embargo, la piedra angular del procesamiento de Cienciología es la comunicación. Esta es una actividad humana muy fundamental. A través de la comunicación contactamos el medio ambiente (el mundo físico y la vida). Es a través de la comunicación con el medio ambiente (pasado y presente), como cada uno de nosotros formamos nuestras opiniones acerca de lo que realmente es; qué es real y qué no, qué es posible y qué no lo es. Esas opiniones tienen un efecto importante en el curso de nuestras vidas. Podríamos confrontar a una persona y su medio ambiente limitado con otra persona que se ha comunicado con una amplia variedad de medios ambientes.

Un muchacho de campo que nunca ha dejado el área rural y que ha tenido muy poco contacto con los elementos más urbanos de nuestra cultura, muy probablemente tendrá menos libertad de elección para encontrar un empleo, en comparación con alguien de su misma localidad que haya viajado con frecuencia. Para el muchacho con limitadas experiencias de comunicación, solo un rango limitado de trabajos le será real. Él realmente nunca ha hablado o experimentado en ningún sentido acerca de otras posibilidades. Justamente como los controles interiores de una cápsula espacial o quizá de un aeroplano son comunes para algunos, para otros serán totalmente no familiares; hasta ese punto puede parecer vago o irreal. No quiere decir que necesariamente dudemos intelectualmente de su existencia, pero eso puede parecer irreal en comparación con los controles del auto de la familia, y creemos en su existencia en base al testimonio de otros o por una deducción lógica de nuestra parte. No lo conocemos en base a experiencia directa.

Esta comunicación ampliamente definida es responsable de una función muy importante; la forma de nuestras naciones o del mundo a nuestro alrededor, de nuestra propia realidad. La comunicación también afecta nuestras afinidades. Esas cosas con las que estamos familiarizados a través de la comunicación y que entonces nos parecen reales, son vistas frecuentemente con mayor afinidad.

Un rechazo de otros grupos étnicos diferentes al nuestro es un ejemplo de familiaridad que genera afinidad por un determinado conjunto de estándares, mientras que una falta de comunicación provoca una menor afinidad por otro conjunto de estándares. La gente con la que nos comunicamos muy bien se convierten en nuestros mejores amigos, y aquéllos con quienes tenemos una comunicación pobre se convierten (debido a nuestros propios malentendidos) en poco amigos o incluso en personas hostiles. Las áreas de pensamiento que entendemos o con aquéllas con cuyos elementos nos comunicamos bien, posiblemente se convertirán en áreas de interés apasionado. El matemático es diferente al maestro de primaria o al compositor. Esto se genera por las habilidades para comunicarse con el tema y a los distintos elementos en el medio ambiente. Por esto, la comunicación determina lo que parece real o claro para nosotros, además de nuestras afinidades y motivaciones.

La importancia de los procesos de comunicación debería ser reconocida. El proceso de comunicación ha sido dividido en diez componentes fundamentales en el ciclo de comunicación listado previamente. Los elementos involucrados en la comunicación pueden manejarse con mucha precisión. Este tipo de manejo de precisión provee una comprensión de cómo puede malentenderse la comunicación y qué puede resultar de una aplicación continua, de una pobre comunicación o de la falta de comunicación.

Al aclarar las dificultades de comunicación en los patrones de vida de una persona generalmente se aclaran las actividades propias, los negocios, los asuntos familiares y la relación con otros grupos en donde la comunicación tiene lugar entre individuos.

El segundo concepto que un auditor debe entender en auditoración es el relativo al dato estable. A la luz de nuestra discusión sobre comunicación, el dato estable ayudará a entender cómo es que el procesamiento de Cienciología aplicado propiamente trae cambios benéficos.

Imagina una vasta confusión de partículas en movimiento. Con el objeto de resolver tal problema o confusión, solo es necesario ser capaz de predecir sus partes componentes. Si podemos decir adonde estará una partícula dada en un momento específico, la partícula ya no será más una confusión o problema sino que ahora estará ordenada y predecible. Para predecir el movimiento de partículas necesitamos tomar un punto de referencia, un punto de estabilidad desde el cual ver los otros puntos y su alrededor para ordenarlos. Este punto es el 'dato estable'.

En nuestro sistema solar vemos al sol como un objeto estacionario o dato estable y a los planetas como las partículas en movimiento, las cuales se considera que girarán alrededor y así están orientadas alrededor del sol. Somos capaces de predecir las órbitas de los planetas alrededor del sol y además somos capaces de predecir la interrelación entre ellos. Se hacen ordenados y predecibles, ya no están en confusión y por lo tanto ya no son un problema. Sin embargo en un tiempo la Tierra era el dato estable, más que el sol. Los astrónomos trataron de predecir las órbitas de los planetas, el sol y otros cuerpos celestes, usando la hipótesis de que la tierra estaba estática y todo lo demás girando a su alrededor. Este dato estable funcionó por un tiempo, pero las observaciones indicaban lo contrario. Primero, muchos rechazaron esa realidad y trataron de adherirse al dato estable de autoridad de ese tiempo (que vino a ser la Iglesia Católica). Eventualmente, esta observación confusa se pudo explicar bien por nuevas teorías y el dato estable del sol como centro de este sistema planetario fue finalmente aceptado.

La comunicación a través de medios y métodos mejorados ha traído nueva información que permitió abandonar antiguos datos estables que ya no eran efectivos, con lo que el nuevo dato estable es una herramienta de predicción más efectiva. El dato estable era que los planetas y el sol giraban alrededor de la tierra y la predicción consistía en que habría ciertas relaciones entre la posición de los planetas. Cuando se probó que esas predicciones eran falsas se hacía necesario un nuevo dato estable para explicar las observaciones confusas, incluso hubo gente que se aferraba al viejo dato estable aunque se había demostrado que era falso. Por alguna razón esa gente no era capaz de comunicarse con hechos y tuvieron que cambiar de acuerdo al nuevo dato estable para así poder predecir el entorno.

Como veremos, esta incapacidad para cambiar el dato estable es un punto importante. La información firme y equilibrada (estable) es un fenómeno de nuestros pensamientos diarios. Tenemos ciertas ideas de la realidad, códigos de comportamiento (público y privado), placeres personales y miedos, etc. Estos son importantes siempre que queramos crear un efecto de cualquier tipo, esto es; para llevar a cabo cualquier acción o hacer algún cambio debemos saber cómo hacerlo si es que queremos tener éxito de manera consistente.

Si queremos salir bien en la escuela, en los negocios, en asuntos familiares, en cuestiones de felicidad o en cualquier otro campo de trabajo, debemos entender esas áreas y saber cómo manejarlas y controlarlas en algún grado. En resumen; debemos tener ideas de cómo avanzar para lograr nuestras metas. Esas ideas predicen cuál acción será efectiva y cuál no. En realidad son declaraciones que pretenden explicar, ordenar, hacer predecibles y controlables las distintas áreas de experiencia de la vida. Son información estable necesaria para un éxito real en cualquier proyecto. Como hemos visto, puede ser que un dato estable no pueda predecir adecuadamente cómo resolver una confusión. De hecho si todos los datos estables fueran predictores adecuados, todos tendrían éxito en sus iniciativas.

Pocos de nosotros hemos logrado completar totalmente nuestras metas, incluso viendo claramente nuestros logros potenciales. Esto se debe a una tentativa individual para utilizar datos estables inadecuados que solo añaden más confusión en lugar de reducirla. Igual que los astrónomos renuentes de antaño, algunas veces se nos hace difícil dejar teorías consentidas aun cuando la evidencia de fracaso es evidente. A menudo se puede observar al hombre racionalizando por períodos fantásticos con el fin de mantener intacta una creencia que cree que lo protegerá de la confusión. A veces es tan grande la necesidad de protegerse de confusiones altamente amenazantes que una persona no puede tomar un enfoque racional a un problema, sino que solo intenta mantenerse a flote con restos de un dato estable defectuoso, destrozado por los hechos y la experiencia. El hombre casi se ahoga, pero tiene miedo de soltarse de un pedazo de madera para nadar hacia la orilla.

Un dato estable inadecuado es un predictor pobre de la realidad (un riesgo); es una barrera más que una ayuda para sobrevivir.

Producirá más confusión en lugar de más predicibilidad. Causará más problemas en lugar de dar más respuestas.

La tecnología de Cienciología implica reconocer la inversión emocional que cada individuo ha puesto en muchos datos estables que gobiernan su vida. Y así, auditores entrenados deben usar con cuidado su conocimiento del proceso de comunicación para permitir que los individuos confronten cómodamente sus propios datos estables. La persona bajo procesamiento confronta de una manera relativamente objetiva el problema o confusión del entorno, o la solución del dato estable irreal que era aceptado y formulado originalmente. Viendo lenta y gradualmente el dato estable que puede haber estado completamente suprimido y examinando sistemáticamente los efectos que ha tenido en su vida, el individuo (preaclarado) bajo un procesamiento correcto de Cienciología, será capaz de analizar con precisión el valor o riesgo de cualquier dato estable. El preaclarado está en una posición de mayor libertad para rechazar, enmendar o crear un dato estable con el que él esté en mejor armonía con la realidad, y por consiguiente, en mejor control de su medio ambiente (ahora

más predecible). Y entonces tiene una mayor habilidad para perseguir y lograr sus metas auto-determinadas.

Una persona tímida que a los cinco años aprendió que era peligroso hablar mucho o ser abierto con los demás (alguna vez lo abofetearon por divulgar secretos familiares), puede verse a sí mismo haciéndose 'más sólido' en tanto observa sistemáticamente los resultados por usar ese dato estable. Miedos irracionales pueden surgir de datos estables adoptados en momentos de estrés, como pueden ser los impulsos intensos para ganar aceptación. Problemas sexuales y familiares pueden emerger de datos estables acerca de relaciones aceptadas en la confusión de los períodos de la adolescencia o pre-adolescencia. Las soluciones adoptadas en esos períodos (incluso habiendo sido adecuadas en ese entonces) pueden ya no ser funcionales posteriormente en otras situaciones de confusión, aun cuando eran similares a las anteriores.

El ajuste y control de situaciones cambiantes es a menudo estropeado por datos estables del pasado que no se han cambiado.

El procesamiento adecuado de Cienciología le propone al hombre en problemas que haga una pausa (ayudado por su auditor), y que vea cuidadosa y sistemáticamente su situación presente para ver a qué se está aferrando ahora, qué acostumbraba hacer, cuál es la situación ahora y como el ejemplo de la astronomía; la persona verá un mejor y más efectivo dato estable.

Bajo procesamiento, el preaclorado se hará más capaz de confrontar y resolver adecuadamente las nuevas confusiones con que se enfrentará en el futuro. La habilidad para examinar un dato estable y la confusión detrás del mismo se incrementa hasta el punto en que cuando la persona encuentra nuevas confusiones, puede aplicar datos estables nuevos y de mayor supervivencia. El auditor nunca resuelve la confusión o interpreta al preaclorado. Su función es escuchar y ayudar al preaclorado a examinar cuidadosamente el área de confusión.

La aplicación apropiada de la tecnología de Cienciología incluye la idea de que si el hombre entendiera sus propios problemas a través de una visión integral de los mismos, ese individuo sería capaz de resolverlos mejor que nadie. Al mismo tiempo el preaclorado aprendería cómo manejar y tolerar la confusión en el futuro, pudiendo elegir el mejor dato estable posible para cualquier situación, y aún estaría libre para cambiarlos en cualquier momento.

El procesamiento de Cienciología no se orienta principalmente para el individuo demente, perturbado o neurótico (aunque se ha comprobado benéfico en esos casos). Más bien se orienta a la persona que quiere ser más capaz (aunque sería muy poco inteligente aceptar la norma como una base, tomando en cuenta el potencial del hombre).

El estado de Aclarado está generalmente más allá de las metas de auto-mejoramiento de la gente, sin embargo la meta de la auditoría es alcanzar este estado eventualmente. Así que entre más capaz sea uno de empezar con esto, más pronto será uno Aclarado.

Cienciología está orientada hacia el incremento y creación de nuevas habilidades en el hombre, realmente no trabaja para llevar a unos pocos cerca de una norma en donde puedan

sobrevivir. Aunque el procesamiento podría describirse como ‘disponible para todos’, se aplica mejor a aquéllos que ya son hábiles y que desean serlo aún más.

Me gustaría discutir brevemente el entrenamiento de Cienciología, si se hiciera de la manera correcta.

Ha habido casos aislados en los que el entrenamiento se ha dado de manera correcta. Entrenarse para ser un auditor de Cienciología es comparable a la cantidad de entrenamiento exigido por otras disciplinas, aunque este entrenamiento se puede llevar a cabo relativamente rápido debido a su intensidad. Los estudiantes viven y respiran el tema día y noche y durante ese tiempo sus pensamientos solo tienen que ver con los problemas que enfrentarán como auditores, si lo hacen de manera apropiada.

Por ejemplo, en el curso de Dianética; en lugar de 600-800 páginas de boletines (95% de los cuales son cosas que no hay que hacer), uno realmente puede reducirlo a 60 páginas de boletines de cosas que sí hay que hacer y entrenar a la persona en 3-4 días.

Bajo el entrenamiento apropiado no se pretende otorgar ninguna formación amplia en artes, ya que es esencialmente práctico; es una aplicación técnica aplicada.

Cualquiera que se convierta en auditor de Cienciología debe tener su propio caso manejado, al grado de que no afecte a otros y pueda realmente ayudarles, lo cual desafortunadamente significa que debe tener la mayor parte de su caso descargado. La persona debe ser capaz de adherirse a ciertos códigos de conducta relacionados a la auditoración, y debe ser capaz de aprobar comprobaciones y demostrar que puede auditar.

La intención de formar buenos auditores a partir de personas quienes no han descargado sus propios casos ha sido un dogma de la iglesia y ha demostrado ser totalmente no funcional, ya que solo ha producido errores.

Esto se basó en la idea de que nadie podría ser auditado si tuviéramos que esperar a que los auditores manejaran primeramente sus casos (lo que dio margen para mucha investigación), pero en lo que respecta a una auditoración clara dirigida a algo de mayor profundidad como lo que se señala en este libro, simplemente nunca sucedió. Eso es porque los mismos casos de los auditores limitaron el nivel de su propia comprensión de cómo auditar, y nunca les permitieron a los preaclaraos recorrer sus casos de manera profunda, limpia y rápida.

Me gustaría discutir esas líneas de comunicación dentro del ciclo de comunicación, en donde el auditor le hace una pregunta al preaclaraado, ésta es llamada la “*what’s-it line*” (línea de ‘¿qué es esto?’), en donde el preaclaraado mira hacia su banco, lo que constituye una “*Itsa maker line*” [“línea que hace itsa” (“itsa” = “it is a”)], y entonces el preaclaraado consigue la respuesta, lo que podrías llamar una “*reply line*” (línea de respuesta), y entonces el preaclaraado comunica su respuesta de regreso al auditor, la que es llamada la “*itsa line*”. Así que ITSA consiste en tres ciclos de comunicación mayor en el ciclo de auditoración: (1) del auditor al preaclaraado; (2) del preaclaraado a su banco y (3) del preaclaraado al auditor. La más importante de esas es la línea de comunicación entre el preaclaraado y su banco. Si ésta no ocurre la auditoración no se está llevando a cabo. Ésta se podría llamar la “*Itsa Maker Line*”.

El trabajo del auditor es hacer que el preaclorado confronte su banco. El *'Itsa'* del preaclorado es el reporte hacia el auditor de lo que él confrontó. La auditación profesional consiste en sesiones dadas por un auditor entrenado quien está gobernado por códigos de ética y habilidad técnica. El auditor dirige la atención del preaclorado hacia áreas las cuales cuando son examinadas por el preaclorado causarán una liberación suficiente de carga, provocando a su vez que el brazo de tono del émetro suba y baje (lo que significa "acción de brazo de tono"), y suficiente de esto en las áreas correctas causará que el preaclorado eventualmente alcance el estado de Aclarado.

Los auditores han estado tratando de entender frenéticamente lo que ha sido una *'Itsa Line'*. Han creído que es una línea de comunicación; han estado creyendo cualquier otra cosa menos lo que es. Hay dos cosas de gran importancia en el ciclo de comunicación de auditación: una es la *'What's it line'* y la otra es la *'Itsa Line'*. Si las confundes entonces no conseguirás acción del brazo de tono y la auditación no ocurrirá.

Si el auditor pone el *itsa* y el preaclorado pone el *'what's it'* el resultado será ningún TA (que es acción de brazo de tono), en otras palabras; no estará saliendo ninguna carga. El auditor pone el *'what's it'* y el preaclorado entrega el *itsa*, siempre. Es fácil invertir los papeles en la auditación pero se deberá cuidar que no ocurra.

El preaclorado está dispuesto a hablar acerca de sus dificultades, problemas y confusiones. El auditor está deseoso de descubrir lo que atormenta al preaclorado, pero si el auditor está 'verde', trabajará, trabajará y trabajará tratando de hacer *Itsa* a algo que proporcione brazo de tono en el preaclorado. El resultado neto de esto será que el preaclorado empezará a hacer "*¿Whatsit?, ¿Whatsit?, ¿Whatsit?, (¿qué es lo que está mal conmigo?)*". Enlistar (*listing*) no es realmente un buen *'Itsa-ing'*, más bien es *'Whatsit-ing'*, ya que el preaclorado está haciendo "*¿Es esto?*" "*¿Es eso?*", aun cuando se enlistan soluciones en la determinación⁵⁶ (que es una lista de preguntas).

El resultado será una muy pobre acción de TA en la sesión. La acción de TA viene del preaclorado cuando declara; "*¡Esto es!*" y no cuando dice "*¿Esto es?*" Ejemplos de *Whatsit* e *Itsa*: Auditor: "*¿Que hay aquí?*" (*Whats'it*). Preaclorado: "Un auditor, un preaclorado y un émetro" (*Itsa*).

'Itsa' incluso no es en realidad una línea de comunicación. Es lo que viaja sobre una línea de comunicación del preaclorado al auditor, si es que eso que viaja está diciendo con certeza "*¡Esto es!*".

Si no ocurre la acción de TA, ésta tuvo que haber sido impedida. Ejemplo: un auditor haciendo *Whatsit* movió el TA (cada vez cambiando rápidamente el *Whatsit* a un diferente *Whatsit*), esto sucedió realmente. Lo que te estoy tratando de advertir aquí es que los auditores no deberían obtener la *Itsa Line* en ellos mismos, deben dejar al preaclorado hacer *Itsa* y no deben utilizar el émetro como una tabla ouija.

⁵⁶ Determinación, Determinar.- De "Assessment". - En adelante usaremos muy frecuentemente "determinar" para significar una acción hecha de una lista preparada. No es auditación, es simplemente tratar de localizar 'algo' para auditar. Dices la palabra directamente al banco del preaclorado.

Si realmente quieres tener una buena idea de cómo funciona una *Itsa Line*, simplemente inicia una sesión con un preaclorado. Simplemente siéntate ahí y míralo sin decir nada. El preaclorado por supuesto empezará a hablar, y si tú solo asientes ahora y llevas tu administración y no cortas su *Itsa*, tendrás a un preaclorado hablando y tendrás mucha acción de TA.

La acción intensa de TA ocurre en la sesión a menos que sea evitada. No solo 'deja' de ocurrir. De esto obtenemos la regla de que un auditor silencioso invita a que ocurra *Itsa*.

En mucha de la auditoración de Cienciología el auditor está normalmente más callado en proporción a cuando está hablando. La relación es 100 partes de silencio a 1 parte de hablar.

Sin embargo, cuando llegas a la parte de arriba del Puente en donde estás trabajando con GPM's reales del preaclorado, el auditor tiene que estar muy 'vivo y ocupado' y cuidando que la sesión esté avanzando. En este nivel, un silencio del auditor puede enredar al preaclorado. Se trata simplemente de saber que tu trabajo es controlar la atención en los niveles superiores, ya que son procesos sofisticados.

En los niveles inferiores prácticamente no hay control en absoluto. Así que entre más alto es el nivel se debe controlar más la atención del preaclorado, pero en los niveles inferiores los procesos requieren menos y menos control del auditor para conseguir acción de TA.

Un preaclorado haciendo *Itsa* equivale a un preaclorado diciendo lo que hay ahí, qué es, quién está ahí, dónde es, qué parece, sus ideas acerca de eso, sus decisiones, sus soluciones; lo que sea. El preaclorado que está hablando continuamente respecto de sus problemas, confusiones y dudas acerca de cosas en su medio ambiente no está haciendo *Itsa*, lo que está haciendo es *Whatsit*.

Ahora quiero hablar acerca de '*Itsa-ing*', de sobre-restimulación y de TA bajo.

Lo que sube el TA es la sobre-restimulación. La regla es que entre menos activo esté el TA más sobre-restimulación está presente, aunque la total ausencia de restimulación también puede causar ningún TA pero eso es tan raro que incluso no merece comentario.

La sobre-restimulación es el problema más serio de un auditor. Una baja-restimulación es simplemente no poner la atención del preaclorado en nada. El enemigo del auditor es la sobre-restimulación del preaclorado. En tanto el preaclorado se mete en más cambio al que puede hacerle *Itsa* fácilmente, la acción del TA disminuirá. Tan pronto como el preaclorado se hunde en sobre-restimulación el TA se detendrá, simplemente se desvanecerá. Ahora tu problema es corregir el caso y eso es mucho más difícil que hacer que el TA descargue en una sesión decente de auditoración.

Suficiente sobre-restimulación y tendrás lo que se conoce como TA bajo, en otras palabras; el TA estará abajo de 2.0. Si simplemente te sientas ahí tranquilamente entonces el TA subirá, simplemente déjalo hablar.

El movimiento de TA es causado por la energía contenida en confusiones que están volando o borrándose del caso, esto último es preferible. La confusión es mantenida por datos estables aberrados. El dato estable aberrado y no basado en hechos existe para mantener una confusión, aunque de hecho la confusión se acumuló ahí en primer lugar debido a una consideración o postulado aberrado. Cuando haces que el preaclarado haga AS-IS a esos datos estables aberrados la confusión vuela y tú obtienes acción de brazo de tono.

En tanto el dato estable aberrado permanezca la confusión y su energía no fluirán. Así que si preguntas por confusiones, o sea; preocupaciones, problemas y dificultades, vas a sobre-estimular a tu preaclarado porque su atención estará en la masa de energía y no en el dato estable que la mantiene en su lugar. Debes entender la diferencia.

Pregunta por el dato estable aberrado, o sea; la consideración, los postulados, las soluciones y las acciones (o cualquier 'botón'⁵⁷) y entonces el preaclarado les empezará a hacer AS-IS y así la confusión empezará a volar como energía y no como confusión, y tendrás acción de TA.

Si solo restimulas viejas confusiones sin tocar el dato estable real que las mantiene en su lugar, el preaclarado jala la masa pero no se libera de ésta, y entonces no obtendrás acción de TA. El preaclarado tiene que decir "¡Esto es un...!" (alguna consideración o postulado) para liberar la energía atrapada del dato estable.

Y de esta manera, el peor error de un auditor que impide la acción de TA consiste en permitir que el preaclarado explique largamente sus confusiones, sin llevarlo a que hable con certeza de sus consideraciones o postulados que las mantienen en su lugar.

Y eso es "ITSA". Es dejar que el preaclarado diga lo que hay ahí lo cual retiene a la confusión o problema.

Si el preaclarado no quiere hablar al auditor, haz que te diga a qué decisiones les hizo *Itsa* antes acerca de auditores. Si el preaclarado parece no querer ser auditado en el lugar actual, sácale a qué otros lugares anteriores les hizo *Itsa*. Si el preaclarado tiene muchos problemas al inicio de la sesión haz que te diga qué soluciones puso él a problemas similares en el pasado. O simplemente hazles 'prepcheck' repitiéndole la misma pregunta una y otra vez hasta que se limpien y que ya no haya lectura en el émetro. O simplemente hazle un *prepcheck* lento hasta que saques todo (con un ciclo de comunicación de auditación lento). O simplemente haz *prepcheck* lento a las zonas de molestia o interés del preaclarado. Obtendrás acción de TA (un montón) a menos que lo detengas.

De acuerdo a Hubbard, no hay razón en absoluto para que un auditor experto no pueda conseguir bastante TA por sesión de 2.5 horas recorriendo cualquier ítem viejo que pueda surgir en un preaclarado. La definición de 'bastante TA' para Hubbard es de 35 divisiones en un sesión de 2.5 horas. Mi definición de 'bastante TA' es de 300 divisiones (casi 10 veces más).

Un auditor verdaderamente experto no está tratando de hacer *Itsa* por el preaclarado, está tratando de hacer que el preaclarado haga *Itsa*. Esa es la diferencia.

⁵⁷ BOTÓN(ES), 1. ítems, palabras, frases, temas u áreas las cuales causan una respuesta o reacción en un individuo (precisamente por las palabras o acciones de la gente) y que le provocan incomodidad, vergüenza, malestar, o bien lo hacen reír incontroladamente.

Al aprender acerca de *Itsa* llegamos al tema de formas y estilos distintos de auditoría. Primero fue el viejo dedo que chasqueaba el manejo de los engramas. Luego fue la auditoría formal que aún tenemos ahora con los TR's del 0 al 4. Luego está la auditoría de 'Tono 40'⁵⁸ utilizada en los procesos objetivos. Esos son estilos de auditoría característicamente distintos y un buen auditor puede hacer uno u otro sin mezclarlos.

La auditoría de estilo *Itsa* también es conocida como la auditoría de 'Estilo Escuchar'. Lo primero que hay que aprender de esto es que es un estilo de auditoría y es característicamente distinto del Estilo Formal y del de Tono 40. Naturalmente, un auditor que puede hacer ese estilo y que puede hacer los otros es aún mejor.

El estilo de Escuchar es particularmente adecuado para disminuir antiguas dificultades en los casos en los niveles inferiores de Cienciología y para conseguir la acción necesaria de TA.

La auditoría de 'estilo Escuchar' desarrolla su propio estilo de TR's. Tiene su propia tecnología, aunque deja inalterada y válida la tecnología para otros estilos de auditoría.

Algunos datos del estilo Escuchar de auditoría son:

1. La definición de 'auditor' es 'alguien que escucha'.
2. El preclarado siempre tiene razón.
3. La tarea del auditor es hacer que el preclarado se comunique y haga *Itsa*.
4. El éxito de la sesión está medido por la Acción del Brazo de Tono.
5. El estilo se aplica a los niveles inferiores de Cienciología.
6. En tanto aumenta el nivel en que se usa, la cantidad de dirección de parte del auditor sobre la atención del preclarado también se incrementa. El intervalo de control se amplía al recorrer el Nivel III, en donde una persona se está quitando cargas pasadas por alto del tipo ARC, hasta el grado en que solo el estilo Formal de auditoría se usará en los niveles superiores o en el manejo de GPM's.

Los crímenes básicos del estilo de auditoría de Escuchar son:

1. No obtener Acción de Brazo de Tono en el preclarado.
2. Cortar la comunicación del preclarado.
3. Cortar, evaluar o invalidar el *Itsa* del preclarado.
4. Fallar en invitar el preclarado a hacer *Itsa*.
5. Hacer *Itsa* por el preclarado.

⁵⁸ TONO 40, 1. se define como "dar una orden" (o comando) sabiendo que va a ser ejecutada a pesar de cualquier apariencia en contra." Tono 40 es postular positivamente, es intención sin reserva o límite. 2. un postulado positivo sin contra-pensamiento anticipado o cualquier otra cosa; esto es control total.

Esos son algunos de los principales requisitos y crímenes del Estilo de auditoría de Escuchar. Mientras que algunos de esos aplican al Estilo Formal de Auditoría (para mostrarte qué tan diferente es el nuevo estilo), si tú tratase de usar solamente el Estilo de Escuchar en los niveles superiores y fallaste en utilizar el Estilo Formal de auditoría en un nivel más alto, el preaclarado estará muy rápido en un gran lío. Así que cada estilo tiene sus aplicaciones, demandas y limitaciones.

¿Qué cambios permite *Itsa*? *Itsa* permite una identificación creciente de la realidad al desconectar (*key-out*) o desestimular al preaclarado. Los niveles inferiores de Cienciología son un gradiente de realidades. Una persona debe moverse en gradiente; desde la irrealidad hasta el reconocimiento de la realidad. La carga mental causa irrealidad, eso es estupidez. Una persona debe lograr percibir la realidad para ser libre eventualmente. Por consiguiente la carga debe ser removida. Los niveles inferiores de Reparación de Vida se relacionan primariamente con la desestimulación, la desconexión, la eliminación de carga y masas de energía atrapadas. Engramas pesados y GPM's son las cargas básicas en la mayoría de los casos y usualmente son manejados en los niveles inferiores.

Los procesos de nivel bajo en Reparación de Vida sacan al preaclarado de la carga, aunque en realidad ordinariamente ésta no se borra ni él se deshace de ella. En los niveles bajos se pretende dirigir al preaclarado a los momentos de conexión (*key-ins*) cuando fue restimulada la carga. Tú quieres eliminar los *key-ins* que están apuntalando la carga en el preaclarado. Esto saca al preaclarado de la carga. No es sino hasta los niveles superiores cuando ordinariamente la carga es borrada en su totalidad.

En los niveles inferiores no restimulamos nada en el preaclarado, lo desestimulamos, o sea; hacemos '*key-out*'. Y esto sería el rango normal de Reparación de Vida (eso que ya ha sido o estado restimulado en la persona).

Normalmente es necesaria una terminal para descargar la carga en el banco del preaclarado. No siempre es necesario. La razón por la que uno usa una terminal es porque equivale a una masa con una significancia.

Una terminal podría definirse como una masa con una significancia. Las terminales primarias en la auditoría son precisamente el auditor y el preaclarado. El preaclarado debe tener realidad sobre la existencia del auditor como terminal. La carga solo se descarga cuando existen dos terminales – el auditor y el preaclarado.

Si el auditor es irreal para el preaclarado entonces el auditor no existe como una terminal para el preaclarado. Una persona puede estar tan cargada y sobre-restimulada que no tiene comprensión de que existe otra persona – con una persona así no hay flujo hacia afuera ni flujo hacia dentro.

Por esta razón, en casos así la primera acción de un auditor es desestimular la carga de modo que la persona pueda entender que el auditor existe, y entonces incrementará su confianza en el auditor y su realidad en el auditor como una terminal, para que pueda hablarle libremente y beneficiarse. Al aplicar los procesos posteriores, ustedes pueden incrementar gradualmente la realidad de la persona en esferas más y más grandes de su propia vida y existencia (dirigiéndola gradualmente hacia áreas más grandes de carga, para desestimularlas).

Itsa y Ciclos de Auditación: *Itsa* toma lugar dentro de los ciclos de auditación. Los ciclos de auditación confusos pueden cortar el *Itsa*, resultando en ‘carga pasada por alto’⁵⁹, la cual es carga que se restimula en sesión pero no se desestimula. La carga pasada por alto es simplemente carga restimulada que no ha sido desestimulada. Puede ocurrir en la auditación o en la vida y es carga que ha sido pasada por alto.

La auditación significa hacerle a alguien una pregunta acerca de él mismo o de la vida, que pueda entender y responder, luego dar acuse de recibo a lo que respondió y además entender y manejar cualquier originación que la persona haga acerca del tema.

Un ciclo de auditación es hacerle al preclarado una pregunta que pueda entender y responder, el preclarado contesta y se le da acuse de recibo por su respuesta u originación, y el auditor comprendiendo, manejando o dando acuse de recibo.

Todos los ciclos de auditación deben ser completados siempre, lo cual incluye al preclarado habiendo contestado exactamente a la pregunta de auditación que se le hizo.

Itsa y la “Determinación Lenta por Dinámicas” (también conocida como R-2C), consiste de una determinación por dinámicas en la que se descomponen las 8 dinámicas en áreas en las que se puede desarrollar un *Itsa* importante. Algunas áreas en esta determinación desarrollarán una cantidad tremenda de *Itsa* mientras que otras más poca. Trabaja al nivel de realidad del preclarado y en donde se ubique su interés. No te apresures en abandonar un área si el preclarado tiene una buena ‘*Itsa line*’ que está dando una buena acción de TA. Limpia completamente cualquier área caliente antes de dejarla. Sin embargo si un área no tiene nada no pierdas el tiempo con ella. Avanza hasta algo que produzca acción de TA e *Itsa*.

Si tú o el preclarado no entienden cualquiera de las áreas de la determinación de *Itsa* potencial, simplemente saltatela. No obstante, no te saltes algo porque pienses que el preclarado no tiene nada en esa área o porque temas entrometerte.

No he pretendido darte las preguntas que debes hacer e incluso algunas de las sub-áreas podrían no abarcar un período corto de tiempo. Usa las sub-áreas que pertenecen al período de tiempo que estás manejando o muévete para ajustar el período de tiempo. Algunas sub-áreas son mucho más importantes que otras, pero eso depende de tu preclarado. Agrega en el espacio provisto cualquier cosa que consideres importante.

Al entrar en la *Itsa line* de cualquier área o sub-área en la determinación, asegúrate muy bien de cubrir los siguientes puntos:

1. Dónde es o dónde fue y su lugar con relación a otros lugares.
2. Qué personas están involucradas.
3. Cuándo fue y cuánto tiempo duró.

⁵⁹ CARGA PASADA POR ALTO, 1. energía mental o masa que ha sido restimulada en alguna forma en un individuo y la cual es parcial o completamente desconocida en el individuo y que además es capaz de afectarlo adversamente.

Niveles de *Itsa* y Realidad: No empujes a la gente haciendo *Itsa* por ellos. Tú puedes ver respuestas y soluciones posibles pero no las empujes en el preaclarado, incluso si piensas que puedes hacerlo sin evaluar o invalidar. Déjalos que hagan *Itsa*. Pon tu 'línea Whatsit' en gradiente. No 'golpees' al preaclarado con demasiado. Igual que en el desayuno, la auditación se lleva a bocados pequeños y aquí está el porqué. La verdad es lo que existe. Un preaclarado debe recuperar realidad acerca de la verdad o las situaciones a fin de tener ganancia de caso. Demasiada verdad ofrecida o mostrada de una sola vez a un preaclarado le puede causar irrealidad. Debe haber un gradiente para ir ganando realidad acerca de la verdad. Los niveles del Puente de Cienciología constituyen precisamente ese gradiente.

Saber la verdad de cualquier situación respalda la confianza en uno mismo y proporciona certeza. La realidad es la habilidad de asimilar la verdad. Esta asimilación depende de Causa-Distancia-Efecto (Comunicación) y de un estado de ánimo balanceado (Afinidad). Y a partir de esto una verdad se le debe dar a alguien (un preaclarado) con ARC (Comprensión), de otra manera va a confundir a la persona. Demasiada verdad es no-asimilable aunque sea una verdad reconocible. La persona la ve pero 'no puede tenerla'. 'Lanzarle' demasiada verdad provocará que el individuo se degrade. Él ha visto algo que sabe que no puede alcanzar o ganar. Y así, un preaclarado debe ser enfrentado con verdades aceptables que pueda alcanzar o ganar en un gradiente de más y más realidad. Este gradiente existe en el procesamiento de Cienciología, cuando se hace de manera adecuada.

Las preguntas que promueven el *Itsa*: Preguntas como las de abajo pueden hacerse a un preaclarado acerca de los temas que él trae a colación con el fin de promover el *Itsa*; para que 'entre' la línea *Itsa*.

La pregunta más simple es: "Háblame acerca de... (tema)."

Luego incluye causas posibles de (tema) como son; ideas, pensamientos, consideraciones acerca de... (tema); el dato estable acerca de... (tema); las soluciones, las soluciones intentadas, las soluciones que fallaron; los sentimientos; cómo resolvieron esto; los alivios, los remedios, las mejoras, los cambios; cómo se quitó eso; la ayuda y por supuesto; quién, qué, dónde, cuándo y cómo.

Preguntas del Estilo de Escuchar: Estas preguntas pueden hacerse para que el preaclarado empiece a hacer *Itsa* y las de arriba pueden hacerse para mantenerlo haciendo *Itsa* en los temas que él saca a colación.

1. ¿En qué estás interesado? (y cuando te lo comunica le dices; "háblame acerca de eso").
2. Dime algo acerca de ti mismo.
3. ¿Cuál consideras que es tu mejor cualidad? Háblame acerca de eso.
4. ¿Cuál es tu filosofía de la vida? Háblame acerca de eso.
5. ¿Cuáles son tus reglas para vivir? (o) ¿Qué regla? Háblame acerca de eso.
6. ¿En qué has sido exitoso?

7. ¿Cuál es tu principal interés en la vida?
8. ¿Qué has hecho correcto?
9. ¿Qué has ganado?
10. ¿Qué actitud encuentras que es necesario asumir para que sea exitosa?
11. ¿A qué creencias atribuyes tu éxito?
12. ¿Qué ideales mantienes?
13. ¿Qué sientes que debes hacer en la vida?
14. ¿Cuál sientes que es la manera correcta de vivir?
15. ¿Qué has hecho para ganar?
16. ¿En qué eres bueno?
17. ¿Qué has observado acerca de tu familia?
18. ¿Qué has observado acerca de tu trabajo?
19. ¿Qué has observado acerca de tu medio ambiente?

En esas áreas debería estar el dominio más importante de *Itsa*. Podrías usarlo para discutir entornos peligrosos, para discutir acerca de ARC o la educación como base de la vida.

Algunas reglas de cómo no cortar el *Itsa*:

1. Siéntate y quédate inmóvil.
2. Cuando digas algo, dalo a entender realmente; dilo con intención e interés.
3. Escucha – oye lo que dice el preaclorado, acéptalo, entiéndelo y dúplícalo.
4. No interrumpas al preaclorado.
5. Mantén ciclos de acción precisos en tu auditación.
6. No confundas o sorprendas al preaclorado.
7. Mantén su atención en su banco, no en ti. No trates de ser interesante o social.

La clave para la auditación básica es manejar el problema del preaclorado, promover su *Itsa* y aumentar su confianza. Las preguntas de auditación deberían ser diseñadas para que el preaclorado pueda ‘mirar’ tanto como sea posible. La auditación es una actividad de ‘mirar’ (*Lookingness*), no es una actividad de ‘pensar’ (*thinkingness*) en cuanto a lo que está haciendo tu preaclorado. El trabajo del auditor es hacer que el preaclorado confronte su banco. ‘*Itsa*’ viene a ser el reporte de lo que ha confrontado el preaclorado. Si manejas bien el *Itsa*, entonces serás un auditor efectivo. Si lo manejas mal, obtendrás carga pasada por alto que resultará en rupturas de ARC.

Rupturas de ARC = carga pasada por alto

Carga pasada por alto = *Itsa* inadecuado o cortado

Un auditor es alguien que escucha. Primariamente, un auditor es una persona que está esperando por una respuesta a una pregunta de auditación. Cuando obtiene la respuesta y está seguro que el preaclorado completó su respuesta, el auditor termina el ciclo con un acuse de recibo para notificarle al preaclorado que ha contestado la pregunta y ésta ha sido entendida.

Ahora me gustaría tomar lo que considero es información relevante en las sesiones en general.

Cualquier cosa que sale en auditación la cual es completamente vista (en otras palabras, que obtienes todo de eso), y la persona pasa a través de eso un número de veces pero no se borra, significa que hay algo anterior. Así que enviarías al preaclorado atrás a buscar algo anterior (un incidente similar anterior), ya sea una ruptura de ARC, un problema o cualquier cosa en la que estés trabajando.

Cuando estás haciendo lo que se conoce como un 'proceso de listado', que se define como cuando le das una pregunta a un preaclorado y él 'enlista' un número completo de respuestas y solo una respuesta es la verdadera; entonces ésa respuesta es su ítem personal. La lista normalmente se reducirá, habrá un 'blowdown' del TA y una F/N en su ítem y cuando le das su ítem, causará de nuevo blowdown y F/N y entonces tendrá una cognición.

Si estás haciendo lo que se conoce como una 'Determinación Dianética', en donde una persona está listando digamos 'dolores conectados' con cierta droga, o un trabajo o algo, la lista va a F/Near (al final de la lista). Cuando el preaclorado está haciendo una lista tienes que ir hacia atrás y anularla. Normalmente la lista se termina cuando hay una F/N. Si continúa listando después de la F/N simplemente déjalo. Si dice que está completa y no hay F/N extiende la lista diciéndole "me gustaría extender la lista".

Yo siempre checaría una lectura de la aguja en una pregunta de listado. Ítems que no leen no se recorren.

Los Flujos Triples se definen como:

1.	Primer Flujo	De otro hacia ti.
2.	Segundo Flujo	De uno mismo hacia otro.
3.	Tercer Flujo (Recorre mejor)	De otro hacia otros. (En tanto sea posible deberías mantenerte alejado de 'otros hacia otros')
4.	Cuarto Flujo	Del preaclorado hacia él mismo.

Esos son los tres o cuatro flujos involucrados en lo que se define como auditoración triple y cuádruple (*triple and quad flow auditing*).

En lo que respecta a una sesión Modelo tienes a un preaclorado en el cuarto, asegúrate que tengas aire acondicionado y calefacción o lo que sea necesario para que el ambiente sea confortable (un ambiente no enturbulado). Haces que se quite anillos y que tome asiento. Si se ve mal o ya es tarde checas su *havingness* o su metabolismo. Siempre lo deberías checar inicialmente en un preaclorado, repáralo de ser necesario. Si recorres *havingness* recorres el nivel adecuado de confronte. Si no sabes cuál es su *havingness* puedes determinar la 'Escala de Pre-Have' o la escala de Havingness. La escala de Havingness está en el Apéndice y en el libro Cienciología 0-8 (también conocido como el Libro de las Escalas). Preguntas si el preaclorado ha tomado alcohol o drogas en las últimas 24 horas y le preguntas si estaría bien para él ser auditado en este cuarto. Enseguida le preguntas "¿está bien para ti que yo te audite?", y luego le dices "ésta es la sesión". Anotas los indicadores y tu percepción de la condición del preaclorado. Los indicadores pueden ser muy buenos, buenos o malos. Se abrevian VGI's, GI's o BI's respectivamente. Si tu C/S⁶⁰ para la sesión (que es lo que planeas hacer) dice "Vuela un rud si no hay F/N", bien; entonces vuelas un rudimento si no hay F/N. Más adelante cubriré los 'rudimentos'⁶¹.

Ha habido un cambio muy poco significativo en la edición de la Carta de Grados del 22 de Septiembre de 1965, en donde en el Grado 0 recorres Procesos de Comunicación.

Empecemos el Puente desde la parte inferior:

Es bueno hacer que alguien lea un libro. Vienen a tu puerta y tienes un par de opciones: puedes hacer un *Case Cracker Rundown* o un *Life Repair*. Ya sea el *Case Cracker Rundown* antes del *Life Repair* o no, va a depender de si tu preaclorado está sobre-restimulado. Si realmente está sobre-restimulado vas y le haces un *Case Cracker Rundown*. Si llegan locos a tu puerta le haces un *Introspection Rundown*. Si es un caso pesado de drogas le haces la Forma 53, omites el resto del *Case Cracker Rundown* y procedes con el siguiente nivel de la Carta de Grados.

Casi la mitad del tiempo (suponiendo que llega gente de buena calidad a tu puerta) les harías un *Life Repair*, en donde les enlistas si han tenido un tiempo difícil. Tomas tus lecturas más grandes y le haces *prepcheck* en cada una de esas áreas hasta un E/P, que es hasta donde se repara su vida.

De ahí le harías el Recorrido Especial de Drogas (*Special Drug Rundown*), porque aún las tiene (aun cuando ya no las esté tomando, aún las tienen encima mentalmente). Y así continuarías con el boletín del *Special Drug Rundown* y les darías un recorrido completo de drogas (*Full Drug Rundown*), asegurándote que tienes también una lista de combinaciones de drogas (y las recorres en orden de lectura). Necesitas estos 'combos' porque tienen la tendencia de agrupar las drogas individuales. Por ejemplo, fumaron cigarros, alcohol y aspirina. Así que haces un manejo de las combinaciones de drogas dentro del *Drug Rundown* y así estará completo. Yo solo sé de 13 o 14 casos en que se ha hecho correctamente. Yo los hice.

⁶⁰ C/S, una instrucción o dirección del Supervisor de Caso referente a qué es lo que hay que auditar a un preaclorado.

⁶¹ RUDIMENTOS, 1. preparando un caso para la acción de la sesión. Esto incluye rupturas de ARC, PTP's (Problemas de Tiempo Presente), W/Hs (Ocultaciones), GF (Forma Verde) o sobre-recorrido (O/R) en listados o cualquier lista preparada. 2. los rudimentos aplican al momento presente, ahora, en este universo.

Luego haces ARC Línea Directa Expandida en cuatro flujos (*ARC Straightwire Expanded Quad*). Haces las listas de Auto Análisis como un preparativo para el *Drug Rundown*; simplemente rehabilitas esas liberaciones después de que se ha hecho el *Drug Rundown* cuando llegas al *ARC Straightwire Quad*. Luego puedes hacer la *PC Assessment Form* y los procesos necesarios de NED⁶² para completar Dianética. Luego empezarías con los grados con tus 220 procesos de Grado 0 en cuatro flujos. El Grado 0 los va a llevar al punto en que puedan reconocer cosas y están deseosos de recibir o transmitir cualquier comunicación, ya no se involucran compulsivamente en comunicaciones de tercer flujo y pueden regresar a una buena comunicación con ellos mismos. Y así, tendrás a un Liberado en Comunicación.

En el Grado I le recorrerás un montón de procesos objetivos. En total existen cerca de 200 procesos de Grado I (cerca de un tercio son procesos objetivos). Luego desenredarás su colapsado banco recorriendo procesos de Ayuda. 'Ayuda' no está en el banco, pero ellos estarán seguros que están lo suficientemente atorados en eso. Tú verás eso desatorarse. Luego le descargas sus problemas y soluciones hasta que llega al punto de Liberado en Problemas. Ya no tendrá ningún problema, ya no le hará '*mock up*'⁶³ a ningún problema en el futuro, y date cuenta que en cualquier momento hay una buena cantidad de ellos por ahí.

Y así avanzas al Grado II que son los procesos de acto hostil-ocultación (*overt-withhold processes*) y los llevas a un nivel '*senior*' con respecto a ese fenómeno mecánico en particular, que es una manera animal y muy cruda de pensar y conducirse. Luego haces el Procesamiento Integral por Dinámicas para jalar todos los '*overts*'⁶⁴ que han cometido y que consideran que no son overts (y los que han cometido que ni siquiera sabían).

Luego haces el Grado III para limpiar sus objeciones a cambiar; sus puntos de atoramiento cuando fallaron en cambiar. Luego localizas y resuelves las cuatro más grandes rupturas de ARC que tienen en cada uno de los cuatro flujos.

En el Grado IV haces el '*Rising Scale Processing*' y borras sus Facsímiles de Servicio en cuatro flujos. Para esto podrías utilizar los Paquetes de Procesos Cuádruples (*Quad Process Packs*) de 1976-1977.

En el Grado V recorres los Procesos de Poder (*Power Processes*) para demoler los '*circuitos*'⁶⁵ de un engrama (que ellos son incapaces de recorrer y que los mantiene conectados con el núcleo de la mente reactiva). Y de aquí pueden conseguir el estado de Aclarado Temporal y están en un nivel superior a condiciones de NOT-IS-NESS, ya no dramatizan '*ser una fuente*' (*being a source*). Se hacen conscientes de ellos mismos espiritualmente, como algo independiente a puntos en el tiempo y en MEST.

⁶² NED.- Nueva Era de Dianética.

⁶³ MOCK-UP, v. 1. obtener un cuadro imaginario de. 2. un mock-up es más que un cuadro mental; este es un objeto auto-creado que existe como si mismo o que simboliza a algún objeto en el universo mest. Es una cosa que *uno puede ser*. 3. un percéptico completo de un cuadro de energía en tres dimensiones. Creado por el thetán y el cual tiene localización en el espacio y en el tiempo. Un mock-up es algo que el thetán 'pone' y entonces dice que está ahí. 4. le llamamos un cuadro de imagen mental a un mock-up cuando esta es creada por el thetán o para el thetán y no consiste de una fotografía del universo físico. 5. cualquier cuadro de imagen mental creado a sabiendas que no es parte de un 'time track' (línea de tiempo).

⁶⁴ OVERT.- Acto Hostil. 1. un acto hostil no es solamente lastimar a alguien o a algo; un acto hostil es un acto de omisión o comisión el cual hace el menor bien al menor número de dinámicas o el mayor daño al mayor número de dinámicas.

⁶⁵ CIRCUITO, 1. una parte del banco del individuo que se comporta como si fuera alguien o algo separado de él y que 'le habla' o entra en acción por sí mismo, y que incluso puede (si es suficientemente severo), tomar control de la persona mientras opera. Una tonada que se mantiene en la cabeza de alguien es un ejemplo de un circuito.

En el Grado VI uno consigue el manejo de dramatizaciones. En el *Clearing Course* se descarga la mente reactiva implantada; en OT I uno regresa a estar en comunicación con el medio ambiente; en OT II se descarga el banco que hace operar a todos como robots en la sociedad y que controla a cerca del 99% del comportamiento humano; en OT III uno limpia los “determinismos de otros” (*other-determinisms*) que afectan a las personas, y se elimina uno de los engramas más ásperos del ‘time track’⁶⁶. Luego al recorrer los procesos del OT IV, los preaclarados ganan certeza de ellos mismos.

En el Grado VI los enseñas a auto-auditarse (auditación de ‘Solo’), y a partir de ahí avanzan por ellos mismos y solo tienes que aclararles los materiales y los recorrerán bien. Como puedes observar, la mayor parte del tiempo con la gente se gasta en los niveles inferiores.

Aquí repetiré (porque no podría enfatizarlo lo suficiente) los cinco errores graves de auditación (GAE’S):

- (1) No poder manejar y leer un émetro,
- (2) No saber y no poder aplicar la tecnología,
- (3) No conseguir y mantener en sesión a un preaclarado,
- (4) No poder completar un ciclo de auditación y
- (5) No completar un ciclo repetitivo de auditación.

Puede haber cinco cosas que pueden estar mal con un preaclarado;

- (1) Pueden ser supresivos, en otras palabras; el preaclarado está atorado en algún tiempo pasado imaginario, simplemente está parando algo y todo lo que está sucediendo. Esto es extremadamente raro.
- (2) Normalmente una persona es altamente PTS⁶⁷. He conocido solo cuatro o cinco supresivos en 5,000 personas. Puedes conocer muchos PTS’s que pueden enredar tu auditación. PTS significa que están conectados a un supresivo en algún punto a lo largo de la línea temporal. La solución para eso es que les des “3 S&D”⁶⁸ en donde enlistas para encontrar supresivos, para continuar luego con el *PTS Rundown*. Así que estar PTS es la segunda cosa.
- (3) La tercera cosa que puede malograr la auditación es que el preaclarado tenga una ruptura de ARC. No auditas su ruptura de ARC; la ‘determinas’ e indicas de inmediato la carga pasada por alto.

⁶⁶ TIME TRACK, 1. el registro consecutivo de cuadros de imagen mental los cuales se han acumulado a través de las vidas del preaclarado. Está fechado de manera muy precisa. Ha durado al menos 350,000,000,000,000 años (probablemente es más largo), con una escena (o cuadro de imagen mental) cada 1/25 de segundo.

⁶⁷ POTENTIAL TROUBLE SOURCE (FUENTE POTENCIAL DE PROBLEMAS), 1. una persona o preaclarado quien hace “montaña rusa, esto es; sube y baja” por ejemplo, se pone bien y luego empeora. Esto ocurre solo cuando no se maneja su conexión a una persona o grupo supresivo, y debe hacerlo con el fin de que sus ganancias en Cienciología sean permanentes. Debe recibir procesamiento para manejar eso. 2. alguien que está conectado a un supresivo, quien lo está invalidando, a su ‘beingness’, a su procesamiento, a su vida.

⁶⁸ Búsqueda y Descubrimiento (SEARCH AND DISCOVERY), como un proceso es hecho exactamente por las reglas generales de listado. Uno enlista por personas o grupos quienes son o han suprimido al preaclarado. La lista está completa cuando solo un ítem da lectura al anular y entonces ése es el ítem.

- (4) La cuarta cosa que puede detener la ganancia de caso en un preaclorado es un Problema de Tiempo Presente.
- (5) La quinta cosa puede ser un posible fenómeno de acto hostil/ocultación (*overt/Withhold*), si es que tiene algunos actos hostiles y ocultaciones.

Un Liberado (Release) es una persona que ha desconectado su mente reactiva en áreas. Un Aclarado es alguien que la ha borrado. Y así, una persona está completamente liberada cuando hace el Procesamiento de Poder (*Power Processing*). Estará totalmente Aclarada al final del Clearing Course. Probablemente es un Theta Clear al final de OT VIII y un Thetan Operante (en cuanto a habilidad total) entre OT VIII y lo que es llamado el Nivel 18. Esto está definido en un boletín fechado el 2 de abril de 1965. Lo que existe entre OT VIII y el Nivel 18 será cubierto en otra parte de este libro.

Muchos de los atributos de Aclarados y OT's son conocidos. El camino a Aclarado y el Camino a OT son paralelos pero no son el mismo camino. Existen varias etapas de Liberado; una persona se puede liberar en candados, secundarias, engramas o en la línea temporal completa (*whole time track*)⁶⁹, esas son cuatro áreas diferentes.

Me gustaría cubrir estilos de auditación. Pasé mucho tiempo cubriendo el Estilo de Escuchar (*Listen Style*) que es utilizado en el Grado 0 (o cuando es apropiado hacerlo).

La auditación de Nivel I acerca de problemas es Auditación Amordazada (*Muzzled Style*), y es cuando son muy severos los TR-0 al 4 y el control es muy preciso.

En el Nivel II uno utiliza el Estilo de Guiar (*Guiding Style*) en donde usas comunicación de dos vías y reorientas el preaclorado a la vida, en otras palabras; hay un gran dominio de TR-4 para manejar originaciones y para sacar todo.

En el Nivel III se usa el Estilo Abreviado de auditación (*Abridged Style*) y es simplemente hacer el trabajo exacto en el camino más corto entre dos puntos, sin desperdiciar preguntas.

En el Nivel IV se usa el Estilo Directo de auditación (*Direct Style*), en donde hay sombras de Tono 40 llevándose a efecto y pones la atención del preaclorado en su banco, y cualquier cosa que hace el auditor está calculada solo para hacer más directa esa atención. Obviamente, el estilo mejor sería el que mezclara todos esos estilos cuando se haga necesario.

A fin de mantener 'dentro' los rudimentos en un preaclorado, debes recorrerlos como un proceso repetitivo hasta que el preaclorado ya no tenga respuestas, hasta que se agoten. Puedes checar en el émetro para encontrar una respuesta oculta y dirigir al preaclorado a 'eso' (diciendo "eso", "eso", "eso" cada vez que la aguja del émetro da un golpecito 'tick' o bien una franca lectura) y permaneces en el émetro no solo hasta que el preaclorado dice que ya no hay respuesta y que hay F/N, VGI's y cognición, sino hasta que ya no hay respuestas ocultas al

⁶⁹ WHOLE TRACK, el track completo (whole track) es el registro momento a momento de la existencia de la persona en este universo en forma de cuadros e impresiones.

usar suprimido/invalidado en 'rudimentos fuera'. Así que eso es lo que son los 'rudimentos repetitivos'.

Los 'rudimentos rápidos' simplemente consisten en preguntarlos una vez. A menudo se usan cuando se han usado los rudimentos repetitivos en un preaclarado.

Al trabajar con rupturas de ARC y problemas con gente no familiar con los términos técnicos, puedes modificar las preguntas como "¿Estás molesto por algo?" para rupturas de ARC. En lugar de decir problemas puedes preguntar por dificultades. En lugar de preguntar por ocultaciones puedes preguntar "¿Ha habido algo que no se ha dicho?"

La vieja sesión modelo de 1965 que incluía "¿Algo ha sido suprimido, negado o apresurado?" eran tres excelentes rudimentos y puede ser usada a discreción del auditor. Realmente no recomiendo usarlos constantemente, pero hay un tiempo y lugar para utilizarlos ocasionalmente.

Al aclarar una orden haces que la defina el preaclarado y que te dé un ejemplo. No evalúas para el preaclarado o le dices qué significa la orden o la palabra. Haces que te lo diga y te aseguras que lo entiende antes de recorrer el proceso.

En la auditoración existe la tecnología para ésta, la auditoración básica y la técnica. La técnica podría definirse como un proceso o alguna acción que es hecha por el auditor y que está bajo la dirección del auditor. Debes analizar el caso del preaclarado como una tercera área, en otras palabras; tienes la auditoración básica, tienes la técnica y tienes el análisis del caso. Al analizar un caso, observas qué es lo que tienes ahí y entonces usas el recorrido apropiado para sacarlo.

Algunas de las cosas súper importantes que no deberías hacer en auditoración, son que no deberías decirle al preaclarado cuál es su problema de tiempo presente, porque el problema de tiempo presente es exactamente y solamente lo que el preaclarado dice que es (o que piensa que es). No deberás poner una meta para el preaclarado. Nunca debes decirle a un preaclarado qué está mal físicamente con él, o asumir que lo sabes. Al jalar actos hostiles y ocultaciones no debes causar una ruptura de ARC en el preaclarado, no debes cortar la comunicación de dos vías. No debes usar la fuerza en un preaclarado, pero si esto entra en conflicto al esperar por una respuesta, yo prefiero conseguir la respuesta.

Siempre indica una gran carga pasada por alto que encuentres en el émetro (*long fall-blows* de 0.5 divisiones o más).

Al auditar áreas de estudio a menudo encontrarás áreas tempranas donde hubo trastornos, deberás limpiarlas.

Deberás asegurarte que tus preaclarados están comiendo bien y tomando las vitaminas adecuadas mientras están siendo procesados.

Aplicar la técnica apropiadamente podría ser llamado 'técnica estándar' y eso sería un nivel, grado o calidad definitivos que son apropiados y adecuados para un propósito específico de aclarar a alguien. La tecnología misma es el método de aplicación de un arte o ciencia (a

diferencia de un mero conocimiento de la ciencia), y esto significa la aplicación correcta de la tecnología de Cienciología para producir un Aclarado y OT (Thetan Operante). La palabra “normal” significa regular. La palabra “operante” significa que opera, que funciona.

OT podría definirse como un Ser que es ‘causa’ a sabiendas sobre materia, energía, espacio, tiempo, vida y pensamiento, y que no necesariamente está en un cuerpo. ‘Poder’ podría ser el procedimiento de operación normal o simple para un Thetan Operante. Un ‘caso’ podría ser definido como la manera en que una persona responde al mundo a su alrededor a causa de sus aberraciones. Las aberraciones podrían definirse como el comportamiento o pensamiento irracional o absurdo en o acerca de un tema específico, resultante de la influencia de la mente reactiva en el individuo.

Obtendrás muchas agujas flotantes si mantienes dentro los TR’s con el preaclarado. Deberás buscar buenos indicadores (GI’s) y tener cuidado con los malos indicadores (BI’s) al auditar preaclarados.

Enumeraré en seguida los buenos indicadores; los malos indicadores serán lo opuesto a esos.

- Un preaclarado alegre, poniéndose más alegre,
- Cognitando,
- Una rectitud básica, siendo afirmada por el preaclarado,
- El preaclarado dando cosas al auditor de manera breve y precisa,
- El preaclarado encontrando cosas más rápido,
- El émetro leyendo apropiadamente,
- El émetro dando respuesta apropiada a lo que se está haciendo,
- El émetro dando la respuesta apropiada a lo que se está encontrando,
- El preaclarado recorriendo rápidamente y agotando procesos, teniendo cogniciones y con un TA bajando,
- El preaclarado dando información fácilmente, con la aguja moviéndose de acuerdo a eso,
- El preaclarado recorriendo fácilmente, y si encuentra somáticos (sensaciones en el cuerpo) entonces los descarga rápidamente,
- El brazo de tono bajando cuando el preaclarado tiene una cognición,
- El TA dando ‘*blowdowns*’ mientras el preaclarado continúa hablando acerca de algo,
- Comportamiento esperado del émetro y nada de comportamiento inesperado,
- El preaclarado se mantiene animado y sin ningún comportamiento inesperado en el émetro,
- El preaclarado se mantiene cálido y permanece así en la auditación, o sube y baja su calidez mientras está siendo auditado,

- El preaclarado tiene somáticos ocasionales de breve duración,
- Con el TA operando en el rango de 2.25 a 3.5,
- Buena acción de TA al 'visualizar' (spotting) cosas,
- El émetro leyendo bien en lo que el preaclarado y el auditor piensan que está mal,
- El preaclarado no metido en Problemas de Tiempo Presente (PTP's), y cuando estos ocurren son fácilmente manejados,
- El preaclarado se mantiene con certeza en la solución de la auditación,
- El preaclarado feliz y satisfecho a pesar de lo que está haciendo el auditor,
- El preaclarado no protestando con las acciones del auditor,
- El preaclarado viéndose mejor debido a la auditación,
- El preaclarado con más energía,
- El preaclarado sin dolores, achaques o enfermedades desarrolladas durante la auditación,
- El preaclarado no enfermándose,
- El preaclarado queriendo más auditación,
- El preaclarado confiado y ganando más confianza,
- el preaclarado con sus ojos brillando,
- El preaclarado con un *Itsa* libre con solo cubrir el tema indicado,
- El auditor viendo fácilmente cómo fue o cómo es en el caso del preaclarado, por razón de las explicaciones del preaclarado,
- Mejorando la habilidad del preaclarado para hacer *Itsa* y para confrontar,
- El banco del preaclarado siendo resuelto,
- El preaclarado cómodo en el medio ambiente de la auditación,
- El preaclarado apareciendo para su auditación de manera voluntaria,
- El preaclarado puntual para la sesión, dispuesto y listo para ser auditado pero sin ansiedad al respecto,
- Disminuyendo progresivamente los problemas en la vida del preaclarado,
- Haciéndose más libre la atención del preaclarado y más bajo su control,
- El preaclarado más interesado en la información y tecnología de Cienciología,
- Mejorando el *havingness* del preaclarado en su vida y existencia,
- El medio ambiente del preaclarado manejándose más fácilmente.

Una sesión estándar incrementa la predicibilidad en un preaclarado (otro sinónimo para *havingness*).

Al empezar con nuevos preaclarados les deberán explicar qué es la auditación. Si no saben lo que es, no sabrán lo que se espera de ellos y solo se sentarán en misterio para la sesión. Deberán educar al preaclarado en lo que se supone que él debe hacer cuando el auditor da una pregunta u orden. Si el preaclarado no está bajo el control del auditor y algo va mal, entonces puedes tener que hacer mucho como auditor para arreglarlo. La auditación no debería ser una actividad encubierta, debe ser bien entendida entre ambos.

El programa introductorio cuando el preaclarado viene a tu puerta por vez primera consiste en aclarar lo que es la auditación, revisar muy bien el Axioma 11, hacer una entrevista de 'DofP'⁷⁰. De ésta irás ya sea a aclarar palabras de rudimentos (y a volarlos), a *Life Repair* o a una C/S 60, e inmediatamente a manejar lo que aparezca hasta la satisfacción del preaclarado.

Después de cualquiera de esos pasos puedes ir al *Case Cracker Rundown*, que es la Forma 53RKLF (una lista de cualquier cosa que pudiera estar mal con cualquiera). Después de que se hace eso (si es que no es un caso pesado de drogas) vas a la Forma XGF⁷¹ 40RB (que maneja resistividad en casos). Haces tus manejos con eso y ciertamente haces las LX⁷² 3, 2, y 1, en ese orden en particular (a cualquier cosa que da lectura tres veces le recorres las LX's). Haces S&D⁷³ según se requiera. Luego haces un *Dianetic Track Repair Rundown* en donde simplemente dices "en tu track dianético..." y entonces haces una L3RE o cualquier forma de la lista de reparación de engramas que tengas. Luego haces un *PTS Rundown* y con eso se completaría tu '*Case Cracker*'.

Si realmente están chiflados puedes ir directamente al *Introspection Rundown*. Si no lo están harías una *PC Assessment Form*, haces un *Special Drug Rundown* en el estilo de NED y como he dicho, el *ARC Straightwire Quad* con lo que consigues una completación de NED. Haz los Grados Expandidos después de Grado II con el Procesamiento de Integridad (*Integrity Processing*).

Probablemente es mejor guardar Dianética Expandida "XDN" (que es el borrado de propósitos malignos) hasta después de OT VII. En tu caso pesado de XDN lo tendrás que hacer después del *Drug Rundown*, de otra manera guárdalo para el final. Luego haces Power, R6EW, el *Clearing Course* y los Niveles OT. Después de que le has recorrido sus GPM's reales (en una base de cinco procesos de 'listar y anular' (L&N)⁷⁴ en un ítem, utilizando "¿Quién o qué se opondría a.....?" (Sus metas e identidades). Y entonces haces cualquier XDN necesaria, luego haces L10, 11 y 12 (si es que no lograron limpiar esas áreas en los grados, la mayoría lo hace), y entonces puedes hacer el Programa de Estabilización de OT, OT VIII.

⁷⁰ DofP.- Director de Procesamiento. Se refiere a un programa de auditación para el preaclarado que hace el DofP.

⁷¹ XGF.- Forma Verde Expandida. EXPANDED GREEN FORM, 1. usada para una limpieza general de caso, particularmente en un tipo de preaclarado con rudimentos fuera, o bien cuando los rudimentos no pueden volarse.

⁷² LX LISTS, ahora hay tres listas "LX": LX3=actitudes, LX2=emociones, LX1=condiciones. Originalmente fueron llamadas "X" porque eran experimentales. Éstas sirven para aislar por lo que un Ser está cargado, a un nivel tal que se encuentra 'fuera de valencia'. Cuando una persona está fuera de valencia, no puede hacer AS-IS fácilmente a su banco.

⁷³ S&D (SEARCH AND DISCOVERY).- BÚSQUEDA Y DESCUBRIMIENTO, como proceso, es hecho exactamente por las reglas de listado. Uno enlista por personas o grupos quienes han suprimido al preaclarado. La lista está completa solo cuando uno de los ítems da lectura en el anulado, y entonces ése es el ítem.

⁷⁴ LISTING AND NULLING (LISTAR Y ANULAR), 1. Esto es algo Enlistado por el preaclarado, la acción del auditor al anotar ítems dichos por el preaclarado en respuesta a una pregunta formulada por el auditor. 2. le haces una pregunta al preaclarado, el preaclarado te da un ítem, ítem, ítem, ítem. El auditor los anota y entonces anula la Lista. Y solo debe quedar un ítem que tenga cualquier lectura de cualquier tipo en esa Lista.

Si origina el estado de ‘Aclarado Dianético’ por supuesto que le das acuse de recibo. La gente puede llegar a Aclarado en todo tipo de cosas, simplemente sigue caminando con ellos.

Trata de mantenerte alejado de la ‘Short Form 53’ (excepto para bajar el TA antes de una sesión), si la tienes que hacer tres veces haz una 37R. La forma 37R es un remedio para un TA alto. Si después de eso no pueden sacar ganancia de esto, hazles comunicación de dos vías sobre la naturaleza del hombre. Algunas veces simplemente se necesita sacárselos de la cabeza, ustedes saben; porque es un propósito, un propósito maligno causando un TA alto. La forma 37R es donde se determinan nueve flujos; Tú estás buscando algo que no pueden confrontar. Es mejor hacerlo cuando el TA está alto (arriba de 3.5; también llamado “fuera de rango”). La forma 37R es utilizada para ‘curar’ un TA alto, también es usada en la L11 como parte del *New Life Rundown*. En un flujo que mueve el TA hacia arriba pones una pregunta de listado (en una base de “continuar haciéndolo”) para el flujo; lístala, consigue su ítem y dáselo. Esto resuelve el problema de TA alto debido a que han ‘fluido demasiado tiempo’ en una dirección en particular, y una vez que les has hecho la indicación de dónde ha estado el flujo, entonces se les desvanecerá ese flujo atorado en una dirección. Se borrará y entonces quedarán libres para fluir en dos direcciones. Hay un gran alivio con esto. Le da una nueva vida. Así que la Forma 37R funciona muy bien para meter un TA dentro de rango.

La manera en que en Flag contaminan la 37R es determinándola con el TA dentro de rango. Tú la usas solamente cuando el TA está realmente alto, cuando el problema está exactamente enfrente de tu cara. Si la usas cuando el TA está dentro de rango perderás la carga.

Si estás entrenando a otro estudiante o preaclarado, lo deberías hacer en gradiente. Probablemente una de las cosas más calientes en la mente reactiva es que *“la ayuda es igual a traición”*. Una persona muy aberrada está totalmente convencida de esto. Así que les puedes dar mucha auditación solo recorriéndoles el Proceso de Ayuda.

A pesar de las justificaciones que una persona saca cuando la estás auditando, éstas realmente no existen. La gente hace cosas y ese es el final del asunto. Las razones vienen siempre después del hecho.

La auditación por listas es extremadamente útil en Grado III. Ahí es cuando simplemente usas repetitivamente una L1C⁷⁵ y justamente recorres la lista una y otra vez, hasta que ya no quedan lecturas en la lista.

El Grado IV se recorre apropiadamente cuando consigues lo que se conoce como el “Ítem Confiable”⁷⁶ [en adelante abreviado “RI”(Reliable Item)] sobresaliente, que es la meta real del individuo enlistada bajo su Facsímil de Servicio. Es un error hacer R3R⁷⁷ al Facsímil de Servicio.

⁷⁵ L1C = Lista 1C, usada por los auditores en sesión cuando ocurre una contrariedad, o cuando es ordenada por el C/S. Maneja rupturas de ARC, tristeza, desesperanza o crítica de parte de los preaclarados.

⁷⁶ ÍTEM CONFIABLE (RELIABLE ITEM), 1. Símbolo: ‘RI’.- cualquier ítem que da ‘rock slams’ al descubrirse y al final de una sesión (y que fue el último ítem que queda) después de determinar la lista. Puede ser una terminal, una terminal de oposición, una ‘terminal de combinación’ o una significancia, provista solo al ser el ítem encontrado en una lista y que dio rock slam.

⁷⁷ R3R: ROUTINE 3-R, 1.. El Recorrido de Engramas por Cadenas se designa como “Rutina 3- R” para ajustarse con otros procesos modernos.

Atrás de cada ruptura de ARC yace una ‘ocultación a punto de ser descubierta’. Cuando se eliminan todas las ocultaciones a punto de ser descubiertas ya no hay rupturas de ARC. Una ocultación es un acto contra-supervivencia no descubierto el cual ha sido restimulado por alguien (pero no descubierto). Las manifestaciones de las ocultaciones a punto de ser descubiertas son:

- El preaclarado fallando en su progreso,
- El preaclarado crítico, renuente a hablar, intentando abandonar la sesión, no queriendo audición, somnoliento (bostezando), exhausto, sintiéndose confuso al final de la sesión, con havingness reducido, muy crítico. Todo eso indica que el preaclarado tiene ocultaciones.

Al auditar procesos objetivos, un preaclarado debería tener una actitud positiva y tranquila, con una comunicación feliz de dos vías con su auditor.

Puedes usar a tu elección los botones del PrepCheck como rudimentos el principio, a la mitad o al final de la sesión. Yo nunca lo he encontrado necesario. A veces es funcional al principio de la sesión (una vez que están en el folder), pero muy raramente (o nunca) tendrás que usarlos al final o a la mitad.

Tú puedes usar una dieta de limpieza en un individuo en lugar de un ‘programa de sudado’⁷⁸ para sacar las drogas que siguen en un cuerpo excitado. Hay un buen número de libros de comidas saludables que recomiendan dietas y alimentos desintoxicantes.

Una palabra de luto y advertencia acerca de los émetros: conviene tener uno de reserva y siempre checar las baterías. Marca con una pluma si está descalibrado cuando lo cheques con las resistencias⁷⁹.

Si estás trabajando con alguien quien ha sido auditado previamente tienes que empezar con comunicación de dos vías para asegurarte que no hay somáticos crónicos; Comunicación de dos vías, listas de Int-Out⁸⁰, rudimentos fuera y luego una Forma 53. Pregunta y arregla antes de que hagas una determinación. De esa forma sacas el material conocido y luego el desconocido (en ese orden). Luego limpia su situación PTS en la vida y su resistividad.

Tu preaclarado (en su propio tiempo) deberá aclarar todas las palabras usadas en el procesamiento de Dianética en el Diccionario Técnico y en la Lista Maestra. Son cerca de 1,200. La Lista Maestra aclara todas las palabras utilizadas en rupturas de ARC, problemas, PTP’s, actos hostiles, ocultaciones, ocultaciones a punto de ser descubiertas, en el procedimiento de ‘Rehab⁸¹ por Conteo’, en R3R y en todas las listas de corrección y de la

⁷⁸ La iglesia de Cienciología utiliza un ‘programa de sudado’ dentro del Recorrido de Purificación en el que se combinan sauna y vitaminas para desintoxicar a una persona.

⁷⁹ N. del T.- Los émetros que requieren calibración con resistencias ya son anticuados. En la dirección www.abilitymeters.com se pueden conseguir los mejores émetros contruidos hasta la fecha. (Utilizados y comprobados en la Free Zone).

⁸⁰ “Int-Out” viene de INTERIORIZATION RUNDOWN, 1. también conocido como Int-Ext RD para Recorrido de Interiorización. 2. el Recorrido de Interiorización es un remedio diseñado para permitir al preaclarado ser auditado después de que ha estado exteriorizado. Este recorrido no está diseñado o se vende como un método para exteriorizar al preaclarado.

⁸¹ Rehab.- Rehabilitación. Se refiere a la Técnica de “REHAB”. Ver Apéndice.

mayoría de los procesos. Es una lista grande, haz que la aclaren por ellos mismos. Está en el Apéndice.

Dado que a una palabra malentendida prosigue una cadena de actos hostiles, la gente súbitamente se pondrá mejor y experimentará cambios tremendos simplemente aclarando las palabras por ellos mismos. Esto les ahorra mucho dinero (si no es que miles de dólares) y a ti te ahorra mucho tiempo, esto realmente quita la estupidez y vuela carga más allá de lo que se imaginan. Simplemente están distintos una vez que lo han hecho, haz que las aclaren ellos mismos y verifícalos en el émetro rápidamente cuando digan que ya entienden todo.

Si el TA está alto lo puedes bajar con “¿En dónde tienes tu atención?”, también bajará en “Protesta” y en “Ciclo Incompleto”, en incidente no agotado, fecha errónea, o porque ‘fluyó’ demasiado en una dirección, o en “exterior”.

No deberías mezclar el *PTS Rundown* con Dianética Expandida, porque XDN es un ‘punto de vista de causa’ en la aberración. El *PTS Rundown* es un ‘punto de vista de efecto’. En cualquiera que estés, haz ése, no cambies al otro. No me importa en el procedimiento Confesional, en donde uno lleva a cabo una especie de ‘golpeo’ de las ocultaciones de un preaclarado. Decirles que ya no los estás auditando y luego ser un poco áspero con ellos es una manera muy pobre. No veo una ninguna situación particular para hacer eso.

Deberías jalar sus overts en una sesión de auditación, y si no tienen suficiente comprensión de que lo estás haciendo para su beneficio y si no están ansiosos y deseosos de hacerlo, entonces existen grandes malentendidos acerca de lo que es el ‘caso’, de lo que son los overts y de tus propósitos para ayudar al tipo. Así que nunca uses un procedimiento de confesional en alguien vivo.

Las valencias⁸² son la clave para el Aclaramiento. Si no estás eliminando las valencias del preaclarado entonces no lo estás aclarando. Las metas son hechas a menudo por la persona para salirse de áreas en donde él/ella no quiere estar. En esas áreas el preaclarado no hace AS-IS. En consecuencia, las metas son frecuentemente un escape. La gente siente que tiene que tener metas, pero cuando las utiliza para estar adonde él/ella no pueden soportar, entonces las metas actúan como un escape. El ‘escape básico’ es dentro de otro *beingness* y entonces uno termina adquiriendo ‘*beingnesses*’ para escapar.

Cuando tú estás recorriendo cualquier otra cosa que no sea eliminar valencias, entonces no hay mucho que estés haciendo realmente por un caso.

Tú no quieres auditar valencias, quieres auditar al Ser. Así que en un sentido todos los procesos se dirigen para encontrar valencias. Todos los otros procesos que no se orientan a separar valencias se orientan a una valencia y de esta manera, intentan hacer mejor a una valencia. Uno no puede mejorar una valencia; uno debe mejorar al preaclarado, no a la valencia, las listas LX manejan bien esto.

⁸² VALENCIA, 1. una valencia es una identidad completa con ‘masa’ de banco o masa de cuadros de imagen mental de alguien distinto a la identidad seleccionada por uno mismo. En otras palabras, lo que usualmente queremos decir por valencia es la identidad de alguien más asumida inconscientemente por la persona. 2. el mecanismo de la valencia produce que la persona sea alguien más e incluye hábitos y manierismos que no están mencionados en engramas pero que son el resultado de la compulsión del preaclarado para copiar a ciertas personas.

La idea fundamental es sacar las metas de la persona y eliminar la valencia mayor, ya que la valencia es la manera que utilizó el preaclorado para evitar experimentar un entorno al cual nunca le ha hecho AS-IS.

Observa que un thetán realmente no está aquí. Un thetán realmente no es un 'punto de vista' (*a viewpoint*), un thetán no sobrevive, un thetán es un *nothingness* que puede hacer un *somethingness*. Solo las cosas sobreviven, solo los puntos de vista sobreviven. Así que cualquier personalidad, identidad o thetán co-relacionado con el universo físico es una valencia, y todas las aberraciones son valencias porque son las únicas cosas que sobrevivirán. Solo las mentiras sobreviven. Los thetanes resisten; theta resiste sobre el tiempo (por un rato) pero yo no llamaría sobrevivir a eso, este es un tema completamente distinto, las palabras tienen diferentes significados en ese dominio.

Me gustaría clarificar un boletín del 16 de marzo de 1977 describiendo a jugadores compulsivos como psicóticos. Tendrían que ser bastante psicóticos, en otras palabras; la persona yendo todos los días a las carreras para que ese boletín tenga sentido. No significa que cualquiera que juegue sea un psicótico.

También hay un boletín del 24 de Octubre de 1976 (revisado el 10 de Febrero de 1977) que establece que no hay nada erróneo que una lista preparada no pueda manejar con tus C/S's con tus preaclorados, con tus estudiantes o con el staff. Esto es falso.

Preguntar al preaclorado siempre es de más alto nivel que utilizar una lista preparada. Si usas una lista preparada estás invalidando el 'knowingness' de tu preaclorado. Siempre deberías preguntar antes de empezar una determinación. Existe un número de listas preparadas en el Apéndice.

La Forma 53 resuelve el problema de TA's altos y bajos, pero también puede hacerse para manejar o reparar dificultades de caso. Así que puede re-determinarse varias veces hasta que la aguja flote a través de toda la lista siendo leída con el émetro. Hay una Lista de Corrección del *Interiorization Rundown* que corrige errores hechos en ese recorrido. Hay una lista llamada L4B que corrige errores de listado. La L1C limpia preaclorados tristes, molestos o 'misemocionales'⁸³. La lista L3RE corrige errores hechos en Dianética y en la lista de corrección de XDN. La manera en que tú haces esas listas es que las lees completamente marcando las lecturas que ocurran. Luego una vez que son leídas totalmente, regresas y limpias las lecturas con 'Método 5'⁸⁴. Si tienes problema con los grados, tu lista de corrección será una L1C. Naturalmente tú utilizarías la lista de corrección apropiada dependiendo del recorrido con el que estés trabajando. Si tu preaclorado viene muy bloqueado o no recorre bien en una sesión le puedes dar una *Green Form*⁸⁵. Si el preaclorado es resistivo le das una *Green Form Expandida* (XGF).

Si la persona está terriblemente asustada con la gente puedes darle la lista para Miedo a la Gente. Si tienen problemas al estudiar puedes darle una lista de Rehabilitación de Estudiante.

⁸³ MISEMOTIONAL. (Del inglés 'MIS'=erróneo, 'EMOTIONAL'= emocional)., 1. tal palabra indicaría que una persona no manifiesta la emoción apropiada para las circunstancias actuales de la situación. 2. Ser 'misemotional' es sinónimo de ser irracional.

⁸⁴ MÉTODO 5 DE DETERMINACIÓN (ASSESSING, METHODS OF), 5. método 5— chequeo completo y luego se clasifican las lecturas como corresponde y se toman en una secuencia que dará F/N.

⁸⁵ GREEN FORM, 1. Usada para limpieza general de un caso, particularmente en un preaclorado del tipo 'fuera de rudimentos', o cuando los rudimentos no vuelan. No es utilizada para manejar TA alto o bajo.

Si se trata de un ejecutivo dale la lista para Ejecutivos. Si están en R6EW le puedes dar la Lista 6 de Corrección. No tendrían que usar una lista de corrección en el Clearing Course o en OT III. Estas cosas se sobre-utilizan en las organizaciones porque ahí los fundamentos de la auditoración ‘están fuera’ y la tecnología ‘está fuera’.

Y no es que solo estén utilizando esas listas para cobrárselas a la gente, lo que sucede es que los preaclerados están muy ‘ruptureados’ en su ARC, y esto aunado a su deficiente educación en la tecnología los lleva a no poder recorrer nada por lo que utilizan la lista como un “arregla-todo”.

En cuanto a la aplicación de la tecnología de Cienciología, el propósito de aplicar cualquier tipo de ética es para remover contra-intenciones del medio ambiente, si haces eso entonces puedes remover ‘intenciones de otros’ del medio ambiente.

Si la tecnología no está funcionando debido a ‘ética fuera’ deberás aplicar las fórmulas de ética, pero si la tecnología está funcionando no necesitas aplicarlas en el preaclerado. Si las aplicas necesitas hacerlo bien. Y si las aplicas bien (de acuerdo a las condiciones y las fórmulas definidas en el libro “Introducción a la Ética de Cienciología”), entonces debe ser hecho para siempre. De hecho yo no manejaría nada en auditoración, a menos que sea hecho para siempre.

Me gustaría señalar que la comunicación no verbal puede ocurrir en una sesión, cuando el preaclerado sabe que tú has entendido lo que se dijo y tú lo sabes, entonces termina la comunicación. Cuando tal buen entendimiento sucede no tiene sentido en que impongas una fórmula de comunicación mecánica y des acuse de recibo verbalmente a su comunicación.

Existe una información perteneciente al Grado IV que afecta a toda la auditoración de Cienciología y que debe ser cubierta en este momento.

Así que vamos a cubrir algunas partes de la tecnología que son necesarias para su comprensión. Me gustaría abordar algunos materiales de Grado IV acerca de Facsímiles de Servicio y Masas de Problemas de Metas (GPM’s).

El Facsímil de Servicio (abreviado como “Ser Fac”) se maneja en Grado IV. La sociedad está desenfrenada con respecto a ellos y tu preaclerado lo estará en ocasiones. Me gustaría definir lo que es un Facsímil de Servicio. Se les llama facsímiles porque están en forma de imagen mental, y son llamados Facsímiles de Servicio (Ser Fac’s) porque le sirven al Ser. Es una inhabilidad auto-instalada que explica por qué la persona no es responsable para enfrentar algo. De tal manera, es una computación basada en la premisa de que alguien no está mal por no poder enfrentar o por no ser capaz de algo. Parte de esto es ‘estar en lo correcto’ por hacer algo mal. Por consiguiente un Facsímil de Servicio es un cuadro conteniendo una explicación de la condición propia, y también un método fijo de “hacer que otros estén equivocados”. Y así, cada vez que una persona falla jala este facsímil y se hace el enfermo o adopta una postura “tristemente noble”. Es una explicación para ti y para el mundo de cómo y por qué fallaste. Lo pone a uno en el tono de lástima. Cuando jalamos este facsímil nos enfermamos o mostramos una ‘noble tristeza’. Es ese facsímil que el preaclerado usa para disculparse por sus errores, en otras palabras; es usado para hacer que otros se vean equivocados y para obtener su cooperación en la supervivencia del preaclerado. Si el preaclerado no puede lograr

supervivencia, con frecuencia intentará enfermarse o adquirir una inhabilidad como 'computación de supervivencia'.

La funcionalidad y la necesidad del Facsímil de Servicio son útiles solo subjetivamente. Solo el preaclarado cree que funciona y tiene sentido.

El Facsímil de Servicio es un método de acción para 'retirarse' de un estado de *beingness* a un estado de *no-beingness*, y se hace con la intención de "rogar a otros para que convenzan al individuo a que regrese a un estado de *beingness*".

Es esa computación hecha por el preaclarado (no por el banco) para 'estar en lo correcto' y los demás equivocados, para dominar a otros y para escapar a la dominación, para mejorar la supervivencia propia y lastimar la de otros. Es la computación de que " $2 + 2 = 4$ " (incluye tres artículos). Ésos son los Facsímiles de Servicio.

También me gustaría definir lo que es una Masa de Problemas de Metas (*Goals-Problems-Mass* o GPM). Es fundamentalmente lo que está mal con el preaclarado y se maneja en los niveles superiores. Una GPM está compuesta de masas y significancias mentales que tienen un patrón exacto (invariable de persona a persona), y cuyas significancias dictan un cierto tipo de comportamiento. Cuando 'son jaladas' en el individuo causan efectos psicosomáticos tales como enfermedades, dolores y sentimientos de pesadez y cansancio.

El aspecto invariable en ellas ocurre solo en GPM's implantadas. La mayor parte de las que abruman a un preaclarado son las implantadas. Las GPM's reales variarán de persona a persona. Una GPM real es verdaderamente más poderosa que un implante. Una GPM implantada (ya sea que uno esté tratando con lo que se conoce como la serie de Helatrobis, la serie de Dominio, la serie del Tren, la serie del Oso o la serie del Gorila) no tiene la fuerza que tiene una GPM real debido a que la GPM real es la aberración más temprana. Uno tiene que descargar la aberración posterior para conseguir la aberración más temprana. Así que las GPM's implantadas se tienen que desterrar en el preaclarado.

Ustedes están explorando esta área al trabajar con Facsímiles de Servicio cuando abordan al tema de las metas mismas. El Facsímil de Servicio más grande es en sí mismo un 'Ítem Confiable'. Un ítem confiable es la parte de la GPM en la que el preaclarado está estacionado y la cual dramatiza. Su ítem confiable de nivel superior sería una meta destacada y principal de su mente reactiva que está manifestando en esta vida en particular. Si te regresaras en el tiempo de 20 a 30 trillones de años, descubrirías que esas metas por si mismas fueron un ítem confiable implantado. El fraseo sería algo como "tener metas".

La extensión del *time track* global es un tanto una 'mera conjetura' y variará de preaclarado a preaclarado debido a que hay más '*time tracks*' además de este en particular (el cual ha sido acordado). Existe evidencia aceptable de que cualquiera de nosotros tiene un *time track* de al menos 13 trillones de años.

Lo que estás tratando en los procesos de Facsímil de Servicio (que están cubiertos en el boletín titulado 'R3SC'⁸⁶ del 1 de Sep. de 1963), es tratar de conseguir el ítem confiable en la meta truncada de tu preaclarado la cual está fuera de secuencia en su *time track*. La meta fue interrumpida y desintegrada. Eso puede sonar un poco complicado. De lo que estoy hablando es enlistar o preguntar por un Facsímil de Servicio;

- “¿Qué utiliza otro para hacer que otros se vean equivocados?”

El Facsímil de Servicio más alto (de donde proceden todos los demás) estará enganchado en la meta presente (despedazada) del preaclarado. Por 'despedazada' quiero decir que la meta ha sido interrumpida, no está ahí toda. Ha sido acortada de manera reducida, en otras palabras; el preaclarado ha reducido su meta.

Cuando te estás enfrentando con este tipo de material deberías estar consciente que el poder está reducido por 'el grado necesario de aberración para reducir el poder'. Lo que esto significa es que la capacidad nativa de la persona que estás auditando es digamos (cuantificando) de 100 "ondas de energía", mientras que ellos están operando solo a 1 "onda de energía" (o sea que tienen el 99% de aberración). Por esto, la aberración en un caso normalmente es equivalente (o muy cercana) a lo que sea que el auditor pueda determinar como el poder nativo de un individuo, después de que has restado su poder actual.

Algunos preaclarados son capaces de mover planetas a su alrededor, pero debido a tanta aberración ya no lo están haciendo más (y algunos preaclarados solo son capaces de mover un lápiz en el mismo período). La diferencia entre personas es de un millón a uno, y no es que una persona sea el doble de poderosa que otra persona.

Unos cuantos de otros implantes que ocurrieron en el *time track* fueron en el universo mismo y en ciclos independientes llamados implantes de un ciclo (*uni-cycle implants*). Los implantes recorren del superior al inferior, lo que a menudo es contrario a la manera en que se manifiestan. Se pretendió que se manifestaran del superior al inferior, pero también se manifiestan del inferior al superior. Esas cosas fueron inventadas porque la gente ama obsesivamente los problemas imposibles.

Existe mucha energía en una GPM. En una base subjetiva parecen ser del tamaño de una casa. Cada ítem confiable tiene una meta en sí mismo. Un ítem confiable es uno de los rayos de energía de la meta, pero el mismo ítem confiable tiene su propia significancia en relación a la meta.

El Facsímil de Servicio es el que hará el menor sentido.

Existe una GPM en 'llegar a ser libre', en donde la idea de 'abandonar toda ayuda' es parte de uno de los ítems confiables, y ocasionalmente encontrarás a tu preaclarado jalándolos; dado que su misión es 'liberarse' él empezará a abandonar la ayuda.

⁸⁶ ROUTINE 3-SC, 1. Routine Three, Service Facsimile Clear. 2. en la rutina R3SC tú solo estás tratando de terminar el carácter compulsivo del facsímil de servicio encontrado y sacarlo de automático y hacer que el preaclarado lo vea mejor.

El postulado central dentro de un 'ítem confiable' es el Facsímil de Servicio mismo.

Uno de los más prominentes es la 'falta de inteligencia'. Naturalmente lo que no es inspeccionado tiende a persistir y éste es tan prominente que nadie inspecciona la falta de inteligencia como una meta y una actividad. Este es muy significativo en la sociedad y en la gente.

Una idea es sustituida muy fácilmente por un thetán porque un thetán no tiene significancia, y ya sea que la idea sea sabia o no, generalmente no está disponible. Y de esta forma los thetanes siendo esencialmente *nothingnesses* en cuanto a términos MEST, sustituyen las ideas por ellos mismos y sustituyen identidades por ellos mismos. La forma mental más extrema de una idea fija es la GPM.

Al buscar y recorrer 'Facsímiles de Servicio' o metas encontrarás '*rocket reads*', en las que la aguja simplemente se empieza a mover lentamente y luego acelera como un cohete despegando. Tú no siempre tomas el ítem de la 'rocket read'; lo que tomas es el Facsímil de Servicio de la rocket read (no la meta que da rocket read). La meta misma del ítem confiable se va a desintegrar de cualquier manera.

Si tu preaclarado toca lo que se conoce como "náuseas", ésta es una parte natural del fenómeno al trabajar con un Facsímil de Servicio. De la misma manera, si el preaclarado se conecta con invalidación continua de lo que se encuentra, si el preaclarado se confunde al final de esto, significa entonces que ha quedado restimulado y que cometiste un error.

Al hacerle frente a esos RI's, encontrarás que son postulados bajos de tono e ideas amarradas a MEST que se encuentran generalmente abajo de *Escondarse* en la Escala Tonal.

Uno puede entrar a ellos ya sea como una solución, en la categoría de correcto-erróneo, en la categoría de dominación o en la categoría de supervivencia. Puedes dirigirte a ellos en cualquiera de esas formas, en ese orden. Simplemente es mejor seguir el boletín y la secuencia que cubriré posteriormente. En el caso improbable de que la categoría correcto-erróneo no "prendiera" como proceso en el preaclarado, entonces tendrías que recorrer 'soluciones', 'dominar' o 'supervivencia'.

Recorrerías lo que lo encienda checando en el émetro con una pregunta como;

- "¿Cómo es que_____ (Ser Fac) _____ ha sido una solución?"
"¿Qué ha resuelto?",
- "¿Cómo has usado_____ (Ser Fac) _____ para una solución?",
"¿Qué ha resuelto?"

Luego podrías checar "¿Cómo está funcionando ahora?" y entonces le haces Prep-Check al Facsímil de Servicio.

Al recorrer Facsímiles de Servicio de *rocket read* tienes que decidir cómo los vas a manejar y luego terminarlos hasta que se borren. Un Facsímil de Servicio está tan bajo en la escala que deberás ser cuidadoso para no confundirte en los pasos. El preaclorado te dirá “Este no es, no existe”, o bien no entra en los niveles de correcto-erróneo. Entonces podrías estar sentado en el nivel de dominar o en el de supervivencia. Y estará entrando y afectando al preaclorado en uno de estos cuatro niveles: correcto-incorrecto, dominar, sobrevivir o problemas. Un Facsímil de Servicio verdadero se comportará de esta manera. Por supuesto uno más suave simplemente recorrerá también. En tanto aflore un simple postulado dentro del RI, la carga dentro del facsímil de servicio se desintegrará.

Este planeta (aunque las probabilidades son bajas), posiblemente está programado para ser un centro de rehabilitación para el grupo local más cercano de planetas habitados.

Yo debería definir que la psiquiatría trata al enfermo mental severo y los silencia. Nunca han hecho mucho esos que saben muy poco, en otras palabras; están trabajando con mentes muy enfermas con el fin de callarlos y anularlos posteriormente.

El conocimiento acerca de la mente, mejorando a una que ya funciona, significa más libertad para la gente en la vida. El conocimiento es algo que es bueno tener. Eso es totalmente verdadero. También es el RI superior de Hubbard.

En el Catolicismo todos han tenido que ser ignorantes. Más que privarlos de información, probablemente una manera más efectiva de mantener ignorante a la gente es darles información falsa. No solo es una información fija de facsímil de servicio sino que es información totalmente errónea, y así, la percepción de la verdad se bloquea por el facsímil de servicio de la persona.

La gente encaja en tres categorías. Poseen información, son ignorantes o ninguna de esas dos; podríamos decir que están abstraídos. Si una persona es ignorante entonces no puede juzgar la verdad. Y así la ignorancia contiene un sustituto de mentiras en lugar de la verdad y también contiene una fijación en información falsa y en mentiras. La verdad es libertad. Si la verdad no libera entonces está limitada en su aplicación, en su entrega o en su misma recepción. Al estudiar el índice de esclavitud-libertad en un individuo puedes decidir cuánta ‘verdad’ es capaz de poseer y operar.

Un Facsímil de Servicio es un dato que sustituye la propia inspección. Las confusiones rápidamente se encierran y acumulan alrededor de ellos. Borrar el Facsímil de Servicio incrementa el perímetro de inspección del individuo. Un individuo está atrapado al grado en que sus ideas están fijas. Borrar el Facsímil de Servicio saca del atrapamiento a la persona (no solo de la ignorancia).

En cuanto a un eficiente procesamiento, necesitas encontrar primeramente el mayor atrapamiento. La meta de OT de ser causa sobre materia, energía, espacio y tiempo, se define mejor como un estado mayor de libertad y no particularmente de sabiduría. La sabiduría va a llegar de todas formas. Una persona estará menos propensa a caer de nuevo con datos estables falsos para ser implantada. Así, en la liberación de un Ser tú liberas esencialmente su atención, no solo le quitas las paredes a su alrededor. Todo lo que puede atrapar (y lo hace) a un Ser, es su propia atención.

Las cosas que atrapan a un Ser son:

1. Su propia indisposición a confrontar cosas que no le son interesantes.
2. El retirarse de situaciones en las que ha perdido interés.
3. Retirarse y seguir su camino cuando aún es responsable de lo que antes era responsable.

El fenómeno de un postulado sin vida siendo usado para reemplazar a un thetán en la actividad de vivir es como la diferencia entre la vida y la muerte. Tan pronto como el preaclorado lo usa él prácticamente está muerto. Si lo remueves hasta el punto en que él lo puede mirar e inspeccionar, él está totalmente vivo.

Desde este particular marco de referencia, una definición óptima de la ‘mente inconsciente’ sería; la totalidad ‘información estable’ que retiene una totalidad de confusión (de la cual la persona ya no está consciente). El Facsímil de Servicio es ése en el cual el preaclorado tiene su atención la mayor parte del tiempo presente.

El Facsímil de Servicio es la última ‘terminal de oposición’⁸⁷, en otras palabras; los ítems del lado correcto, su última terminal, o podría ser la terminal que él está formando en el presente. Por “última” quiero decir que sería el último par de ítems confiables en combinación, hasta arriba de la última GPM que él ha postulado.

Esta línea de la última GPM que ha sido postulada (y la última línea que ha sido postulada), estarán en oposición con el Facsímil de Servicio (en que él cree) y así será atrapado en una dicotomía. El tipo estará en medio de un tremendo estira y afloja, y estará ya sea deseando fuertemente helado o no lo soportará, y simplemente estará oscilando de un lado a otro. Su impulso estará del lado de la meta y su computación estará en el lado opuesto, generalmente hablando.

Las probabilidades de encontrar el facsímil de servicio exacto en combinación de esos dos ítems no son imposibles. Ustedes tendrán dificultades para encontrar el Facsímil de Servicio de un preaclorado si no están a la expectativa de los ítems confiables en la última GPM postulada. Ustedes los encontrarán en la medida en que el preaclorado haga Itsa libremente.

Ustedes verán salir las ‘rocket reads’ y esta es una de las razones del por qué ustedes deben marcar todo lo que de lectura en la sesión: Si el preaclorado empieza a decir; “Bien, mi meta ha sido volverme inteligente y tener buena reputación”, tú obtienes ahí una rocket read y un blowdown y el cuarto se ilumina. Entonces deberás marcar eso en la hoja, ya que es un ítem confiable superior del Ser, esa es su meta más alta de esta vida. El Facsímil de Servicio estaría en el orden de “pareciendo tonto y calculador como el camino al éxito” (algo siguiendo esta línea).

⁸⁷ TERMINAL DE OPOSICIÓN (OPPTERM)., 2. un ítem del par de ítems confiables (RI's) de igual masa y fuerza, la significancia que el thetán tiene en oposición a sus propias intenciones. 3. un ítem o identidad que el preaclorado tiene opuesto, con la que luchó, con la que ha sido enemigo alguna vez en el pasado (o en el presente), es llamada una terminal de oposición.

Necesitas desconectar al preaclorado de esas dos ideas en particular y guiarlo a descubrir eso que es todo lo que él ha estado haciendo, y entonces él te lo explicará.

Existe una identificación cercana de los Facsímiles de Servicio con todos los candados del preaclorado en esta vida en particular. El TA puede llegar a ser bloqueado por los dos ítems confiables de la última GPM formada. Esto es raro que aparezca en sesión, si sucede tú podrías listar; “¿Qué meta se opondría a _____?” (Cualquier idea en la que parezca estar fijo), esto brincará del otro lado y ese risco se moverá fuera del preaclorado.

Tú puedes checar la meta en el émetro, su meta de tiempo presente, ya sea “ser grande”, “ser bueno” o lo que sea. Haz que lo visualicen y se moverán adelante del *time track* hacia el presente.

Las metas del preaclorado no tienen que tener rocket reads, pero es mucho mejor si los tienen. También pueden tener rock slams (RS) que es otro tipo de fenómeno en el émetro. Si ocurre es mejor seguir adelante y eliminar el track engrámico o incidental, enlistando ‘propósito maligno’ en cada uno de los cuatro flujos, entonces luego de que hayas recorrido todos los engramas, si aún tienes una rocket read sabrás que has terminado tu trabajo.

Una vez que un preaclorado empieza a darte material de GPM’s hacia el final de Dianética Expandida (cuando ya no tienes que tratar con cuadros o metas malignas atoradas en cuadros de imagen) ellos empezarán a recorrer sus GPM’s reales.

Si están recorriendo GPM’s también podrías usar procesos que borran GPM’s, ítems confiables y facsímiles de servicio en lugar de usar órdenes de R3R, porque si la carga es intemporal debería tratarse como intemporal. Si la carga es incidental, en otras palabras, que ocurrió en un time track, deberías usar esos procesos. Si la carga es de ambos tipos, usa ambos tipos de procesos.

En la búsqueda de esos Facsímiles de Servicio en particular, un preaclorado normalmente te los ofrecerá si mantienes la boca cerrada y no te metes en su camino. Tú encontrarás un tema que produce una excelente acción de TA y puedes determinar el tema, y si el preaclorado se baja mucho de tono entonces tienes que encontrar un Facsímil de Servicio. Si el TA ‘explota’ es que has encontrado un Facsímil de Servicio. Si estás consiguiendo muy buena acción de TA simplemente hablando de esto probablemente es la mitad de la carga de la GPM (la mitad de la carga del Facsímil de Servicio).

Te meterás a través de un número de metas prominentes disponibles; metas disponibles tales como “ser sexual”, “tener sexo”, “tener mi universo propio”, “crear mi propio universo”, “ser maravilloso”, “ser un Ser maligno” o “entender”. Esto no es parte del recorrido de Grado IV, pero después de que se ha hecho todo lo demás en el Puente puedes usar una pregunta tal como “¿Te has empezado a oponer a esta meta?” o “¿Aún estás tratando de llevar a cabo esta meta?”. No existe posibilidad en el mismo infierno de que no vayan a hablar y darte todo y podrás ver como se borra. Es realmente asombroso ver a una persona lograr un Estado de Aclarado real, es una cosa verdaderamente bella de observar.

La razón por la que la gente tiene problemas enlistando o encontrando metas en sesión es porque están ‘emparedados’ entre un ‘top oppterm’ y un ‘top ítem’, en otras palabras; el tiempo presente se amontona sobre eso.

Cuando les preguntas acerca de eso ellos simplemente miran en tiempo presente (que sirve para esconder las metas reales del preaclarado). La vida del preaclarado es un sustituto para el beingness del preaclarado. Así que conseguirás candados de la vida en lugar de lo que ese Ser quiere hacer realmente, es inconcebible que alguien venga, coja las latas y te diga lo que quiere hacer en realidad. No solo es inconcebible, es inaudito. No solo no saben, es algo de lo que no se atreverían a hablar. Simplemente la carga es demasiado abrumante. Es increíblemente emocional para ellos.

Si empiezas a obtener algunas metas oscuras que están dando buenas lecturas como “no estar localizado”, puedes usar una lista de representación y decir “¿Cómo podría ser eso?”, y entonces te lo traducirán y aparecerá algo como “escapar a la inspección”.

Al trabajar en el caso de un preaclarado necesitas mantener control del TA, en otras palabras, mantenlo dentro de rango, mantenlo bajo, no quieres que el preaclarado se sobre-restimule. Existen muchas cintas acerca de esto pero realmente no hay ningún boletín al respecto.

En Rusia utilizan impredecibles del tipo *non-sequitur* para llevar gente hasta una agitación intensa, a fin de que se unan al movimiento comunista. Esa es la utilización de tecnología mental de manera perjudicial. No merece ser llamada tecnología mental. El propósito más apropiado de una tecnología mental debería ser el de solucionador de la supervivencia, con sus consecuentes consideraciones de influencia, necesidad y rectitud-falsedad.

Probablemente, la manera más rápida en que podrías desaberrar a alguien, si es que las personas fueran capaces de lograrlo (en otras palabras; el más alto grado de ganancia de caso que podrías obtener rápidamente en alguien) sería orientarte a esta área del Facsímil de Servicio en Grado IV.

Sin que se dé cuenta tu preaclarado estarías entrando detrás de sus metas reales; estarías entrando detrás de la GPM implantada en la que se encuentra; estarías entrando detrás de sus creaciones actuales de masa reactiva; estarías entrando detrás de sus ‘postulados de primera clase’ y desintegrando su agrupación de cosas como: “*manzanas, duraznos y naranjas que no combinan*”, al encontrar y recorrer esta computación del Facsímil de Servicio consistente en que “necesitas de manzanas y duraznos para hacer naranjas”. Y entonces esas tres GPM’s levantarán al preaclarado y será capaz de ver una pared a su alrededor y a otra gente a su alrededor, y estará muy interesado en vivir y probablemente muy exitoso porque no andaría por ahí *haciendo equivocadas* a otras personas.

Los thetanes son personas y tratan de estar en lo correcto, incluso en cosas pequeñas. Se encontrarán con esto de manera sobresaliente en alcohólicos o en adictos a las drogas, sin importar de qué tipo de droga se trata. Podría ser la televisión, el recato, el matrimonio, el amor o la respetabilidad; existen muchas drogas adictivas en la sociedad. Lo que estoy diciendo es que hay muchas cosas que actúan como drogas.

Si son adictivas, si causan que se derrumben los tres *tracks* (el pasado, el presente y el imaginario), si sirven como una solución para escapar de cosas no confrontables; entonces están actuando como una droga o deberían ser tratadas como una droga y manejarse en el Recorrido de Drogas.

La razón real por la que una persona trata de ‘estar en lo correcto’ es porque le sirve como un candado de supervivencia en sí mismo (y existe esfuerzo para estar en lo correcto en eso). La verdad del asunto es que la persona no puede hacer otra cosa más que sobrevivir, pero con el fin de sobrevivir una persona tiene que estar en lo correcto y no equivocada, debido a la naturaleza del universo (y a la mayoría de los más recientes *grupos de juegos* a los que la gente está suscrita). La gente no está suscrita por su propia voluntad a esos juegos, son en contra de su voluntad. Pero están involucrados y los sienten como el infierno. Dado que una persona tiene que estar más en lo correcto que equivocada con el fin de sobrevivir, la gente está obsesionada con estar en lo correcto. Si haces un ejercicio de estar equivocado puedes tener algunas dificultades para sobrevivir, así que ‘correcto’ y ‘equivocado’ son herramientas de supervivencia y no-supervivencia.

La gente tiene la computación de que con el fin de sobrevivir tiene que estar en lo correcto. Para hacer sucumbir a otra persona, esta tiene que estar equivocada. Una victoria militar se basa en los errores de otros. Así que el punto de entrada para sucumbir consiste en reconocer que estás equivocado, y ese es el punto de arranque de un ciclo o curva de colapso. Si una persona está sobreviviendo del todo, existe una rectitud residual en su pensamiento. Los thetanes o la gente se preocupan acerca de su propia supervivencia. La primera forma en que hacen esto es preocuparse acerca de algo más y entonces se identifican con lo que sea en lo que están preocupados. Ellos hacen esto y es muy ilógico. Realmente no existe razón para preocuparse acerca de la supervivencia.

La segunda forma en que hacen esto es que simplemente declaran que ahora están preocupados por su supervivencia. La primera forma es probablemente la más ridícula. La gente no necesita convertirse en castillos de arena, bitácoras, automóviles o en ‘relaciones’.

Empiezan a preocuparse acerca de esas cosas externas y se identifican con ellas, luego empiezan a ‘ser esas cosas’. La ironía de esto es que si sientes que esto es necesario para dominar a alguien más, entonces estás amenazando tu propio castillo de arena.

La dominación en el Facsímil de Servicio equivale a estar en lo correcto y hacer que otros se vean equivocados. Esto pasa con Rusia y Estados Unidos y es algo muy enfermo. Existen Facsímiles de Servicio en el lado capitalista y en el lado comunista, y en consecuencia no hay comunicación. Si hubiera comunicación entre los dos (sobre cualquier tema) esos Facsímiles de Servicio se evaporarían. Ambos lados se amenazan uno a otro, ambos ponen un alto grado de capacidad en producir tecnología para destruirse uno al otro y para destruir el esquema político del otro, y en consecuencia ambos fallan. Esta exhibición tan obvia (que es muy costosa para ambos) solo hace sentido como un Facsímil de Servicio de tercera dinámica (grupo) de correcto-incorrecto, de sobrevivir, de dominación y solución. Ambos lo están haciendo en una “suposición correcta” y ambos terminan equivocándose por hacerlo.

La gente defenderá falsedades fantásticas con la base de que 'están en lo correcto'. El vago del barrio está increíblemente en lo correcto. De hecho, "lo más correcto" que puede estar una persona es estar bien muerta. Probablemente eso es lo más extremo de 'estar en lo correcto'.

Las GPM's implantadas refuerzan y destruyen la libertad de elección y el determinismo de una persona. Hacen unilateral a una persona. La manera en que funciona el atrapamiento es que tiene que ser un empeño en sobrevivir (como un postulado), luego la dominación (como un postulado), luego correcto-incorreto (como un postulado) y luego la persona tiene que protestar por lo que fue o en lo que está metida.

Los católicos asesinando budistas en Vietnam por medio de ejércitos locales fue algo que no ha funcionado bien. Al hablar de la muerte, los religiosos del Ejército de Salvación la han activado muy bien.

Si una persona está trabajando muy duro en un campo y en un área de muerte significa que tiene un grado extremo de correcto-incorreto aberrado en este nivel, porque está tratando con la eliminación de la supervivencia. La gente que opera en esos rangos llega a sentirse tan amenazada, que en realidad dramatizan 'muerte' antes de que ocurra.

A causa de Vietnam los Estados Unidos tuvieron que devaluar y casi eliminar su moneda (para suprimir el Comunismo y el Budismo). Al destruir a esa nación y grupo en particular se destruyeron a sí mismos y desde entonces han estado 'comprando tiempo'. No quiere decir que los Estados Unidos no saldrán de sus dificultades, seguro lo harán, pero será a cambio de pagar un costo extremadamente alto por vivir de crédito por 20-30 años. Por décadas el Catolicismo y ese gobierno han estado muriendo ahí. Eso es el por qué es un ejemplo perfecto. Ese es el costo de un Facsímil de Servicio. Cuando te metes en el rango de existencia en donde alguien trata de estar en lo correcto acerca de la muerte, entonces tienes en operación un grado muy pesado de Facsímil de Servicio. Por supuesto que una persona sin Facsímiles de Servicio será tolerante de las religiones de otras personas. Una vez que un Facsímil de Servicio es borrado, una persona tiene dificultades para volver a simular la aberración, simplemente es algo muy loco. Uno de los ítems mentales más fuertes que existe es la 'intención de estar en lo correcto'.

La mecánica de hacer equivocada a una persona es cualquier cosa en la que ella insista; simplemente hazla estar equivocada en eso. Alguien insiste que los Volkswagens son maravillosos; simplemente explícale que los Volkswagens son malos. Esto lo arrojará contra la pared. Probablemente es la cosa más cruel y malvada que puedes hacer. Deberás estar pendiente si la gente se mete en temas de correcto-incorreto que no son de ellos, si sucede significa que tienen un Facsímil de Servicio en operación y han identificado algo con ellos mismos (con lo que sea que estén discutiendo).

Tú puedes notar un Facsímil de Servicio en alguien observando su comportamiento. Es lo que la persona saca a la luz para hacer que otros se vean equivocados. Los gobiernos tienen un negocio de tiempo completo para 'hacer equivocada' a la gente al convertir en criminales a las personas o al actuar de manera criminal. Inclusive no la pasan fácil debido a que a fin de cuentas es muy difícil mantener la aberración.

Tú también puedes observar lo que está teniendo una persona, cualquier cosa que está acumulando afanosamente sirve de etiqueta para lo que considera una seguridad para el futuro. La gente también etiquetará (cualquier cosa que tengan) de distintas maneras y esa es otra clave para catalogar cuáles son sus facsímiles de servicio.

Un Facsímil de Servicio es una acción neurótica y anti-supervivencia que es emprendida por la persona de manera compulsiva. El implante mismo ni siquiera es una solución sensata para reducir las habilidades de la gente. Funciona, pero no es una solución, es una dramatización. Las asignaciones hechas por otros gobiernos para implantar personas son excesivas dentro de los mismos gobiernos; ya sea que hablemos de los Markabianos, de la Confederación Galáctica o de los Estados Unidos (quienes utilizan una forma muy sutil para tal efecto). Cuando un tipo actúa para estar en lo correcto y hacer a otros verse equivocados, encontrarás una condición que empeora en el individuo y además lo detectarás cayendo en una espiral descendente. Él sentirá que es su último esfuerzo para dominar e incluso se sentirá protegido.

Nosotros tenemos un empeoramiento de la condición en estas “inmediaciones” (en este sector de la galaxia), porque lo que está pasando esencialmente es una dramatización. Tenemos un incremento de población enferma (posiblemente del 12%) quienes de ninguna manera están relacionados a una categoría socio-económica. El incremento estadístico de insanidad históricamente alcanza un cierto punto, y entonces la solución a esto es alentar más dramatización. Los gobiernos operan con base en un conjunto de consideraciones de cómo hacer que otros se vean equivocados (de manera convincente). Demasiados fenómenos de acto hostil/ocultación giran alrededor de esas consideraciones de correcto-incorreto.

Tú le puedes ‘volar’ muchísimo a un individuo al sacar el Facsímil de Servicio de su caso. Y así, ya sea un mecanismo de estímulo-respuesta o no, la consecuencia del Facsímil de Servicio es lo que realmente importa.

La ciencia implica una comprensión completa. Si solo dramatizas sus partes entonces no eres científico. Si vives dentro de las leyes y te levantas por encima de ellas entonces has logrado un truco excepcional. Eso es lo que estarás haciendo por tu preclarado si es que estás haciendo algo en auditoración. Uno no debería tratar de dramatizar partes de la vida mientras uno está inmerso en ella. Uno le debe enseñar la misma cosa al preclarado dejándolo que la descubra. El reto de aplicar Cienciología apropiadamente es el reto de saber cómo vivir la vida y al mismo tiempo saber de la vida. Una persona no necesita arrastrarse adentro de una cueva para evitar la restimulación. El reto final de la ciencia de la vida es si ésta produce vida o produce muerte. Esa debería ser la evaluación final de la ciencia de la vida. Yo personalmente aplico ese estándar en particular a la Iglesia de Cienciología. Yo no diría que está produciendo vida en exceso o produciendo muerte; posiblemente diría que es un empate porque el juego de cartas no ha terminado. En mi ejemplo en particular y en mi aplicación de esto, he encontrado que produce vida y que la vida produce más vida. He sido lo suficientemente afortunado, prudente y escéptico como para hacer un trabajo limpio y para producir resultados permanentes, durables y eternos en los individuos. Y así, ellos a su vez han producido resultados permanentes, durables y eternos en otros, en cerca del 2% del tiempo. Ese 98% de fallas se puede rastrear en primer lugar al material que voy a abordar aquí.

Podría verse raro que de inmediato me meta demasiado en los materiales de los grados IV, V y VI, pero esto es lo que estarás teniendo en contra al auditar a cualquiera. De principio a fin,

todo el camino vas a escuchar acerca de esto en el folder. Así que es mejor que sepas exactamente con lo que estás tratando todo el camino. Habrá un tiempo (probablemente no esperado) cuando ésta cosa se libere y el preaclorado la recorra. Puede suceder al principio, a la mitad del camino o al final en el folder. Esto significa que alguien se está aclarando completamente.

El auditor y el preaclorado están en una situación en donde los Facsímiles de Servicio tienen que ser resueltos.

Una persona no necesariamente tiene que operar para experimentar; ése es un Facsímil de Servicio que la gente está viviendo. La gente puede experimentarlo 'simple y llanamente'. La gente que no puede experimentar sin operar, realmente sale y opera para tener experiencia debido a ese Facsímil de Servicio.

Los adolescentes debido a sus muchas excitaciones están tratando de convencerse a ellos mismos de que están vivos, debido a que ya se han topado con una supuesta verdad en la que ellos están 90% muertos.

Y así, el nivel de computación correcto-incorrecto está abajo del nivel analítico y se manifiesta como un comportamiento obsesivo para estar en lo correcto.

No podría remarcar lo suficiente que tu preaclorado ya ha sido abrumado en este asunto en particular. Si estás teniendo problemas leyendo o si parece demasiado poderoso, eso será probablemente la prueba de lo que estoy diciendo aquí.

Así que la incapacidad, la debilidad o la estupidez (como medios para estar en lo correcto) son el inicio del declive, de la espiral descendente y de la neurosis de una persona. Las civilizaciones hacen esto en su camino de salida.

Una dramatización que está equivocada (a pesar de cuán correcta una persona piensa que es), daña a quien la tenga. La gente se aferra a ellas debido a su locura y a la perversión de sus elegantes habilidades. A menudo el comportamiento sexual es desafortunadamente una 'armónica inferior' de la habilidad para 'crear'. Abajo de eso puedes encontrar métodos de supervivencia, y debajo de eso son métodos de dominación, abajo de eso son métodos para hacer verse equivocados a otros y debajo de eso son actos hostiles y ocultaciones (como la manera de estar en lo correcto), y aun abajo de eso encontrarás un comportamiento bastante chiflado (patrones de comportamiento de actividad de armónicas elevadas). En otras palabras; la gente se sienta y adora pirámides cuando no son más que símbolos de los cuatro triángulos fundamentales de la vida, en lugar de ser personas operando en los niveles de comprensión, experiencia, creación, AS-ISNESS, IS-NESS y ALTER-ISNESS. En lugar de que estén utilizando esos cuatro triángulos fundamentales, se postrarán a adorar una pirámide. Eso es lo que quiero decir por armónica de una actividad/habilidad de alto nivel. La gente adora pirámides por algo que una vez supieron y utilizaron igual que el inclinarse ante una cruz, cuando no significa más que una remembranza de un hombre reconociendo su relación natural hacia un Dios, a la divinidad y hacia sus congéneres, tomando algún grado significativo de responsabilidad para crear una nueva civilización educada y rompiendo la dramatización de fuerza bruta de la historia, de la criminalidad y barbarismo hacia la cultura, con algún grado de compasión, efecto, humildad y reconocimiento.

Pero la gente no mira en este camino; mejor se inclinan y besan una cruz. Esto es a lo que me refiero con patrones compulsivos de comportamiento. Si tú fueras realmente a levantar a un individuo tendrías que ver qué *tan al Norte* tendrías que ir, luego le tienes que quitar sus overts que usa para hacer a otros verse equivocados, quitarle sus dominaciones, quitarle sus métodos de supervivencia, quitarle su comportamiento sexual aberrado, quitarle las computaciones de sus ‘habilidades para crear’, y en seguida podrán recordar lo que realmente significa la cruz o lo que en realidad significa la pirámide y empezarán a vivir de nuevo (en lugar de solo pretenderlo o actuarlo).

Y así, con esta información, tal vez puedas entender mucho de lo que has estado protestando y de lo que el preaclorado ha estado protestando. Yo esperarí que entendieras la racionalidad de las cosas oscuras del gobierno de los Estados Unidos, lo que básicamente está haciendo en una base de correcto-incorrecto con la gente; con ellos mismos, con la banca internacional y con los otros países.

Una ciencia de la vida o de auto-mejoramiento basada en el comportamiento va a agitar los candados de la supervivencia y los niveles de dominación y correcto-incorrecto. Quizá puedas entender las mecánicas de la Iglesia de Cienciología (yendo desde ‘conocimiento’ y hasta una cordura fanáticamente bárbara).

Así, si en auditación ves a un tipo pescando insectos imaginarios (eso es lo que técnicamente sucede cuando él te está explicando que ‘tienes que hacer dinero para hacer dinero’) en otras palabras una computación loca, no regresas y le dices ‘que no hay insectos’. No cortas las dramatizaciones de otros acerca de estar en lo correcto y estar equivocado contigo. La comprensión de esto te mantendrá lo suficientemente libre para auditar a esos insectos o computaciones locas. Si cortas sus dramatizaciones de correcto-incorrecto él empezará a hacerte ver equivocado.

Si no puedes hacer un ‘Aclarado Desconectado’ (*keyed-out Clear*)⁸⁸ por medio de hacerle Prep Check al individuo, quiere decir que tiene uno o más Facsímiles de Servicio operando en él. Tus 18 botones del PrepCheck producirán el *Itsa* más caliente en cualquier folder. El problema con la línea *Itsa* es que es una línea descontrolada que se puede sobre-restimular al utilizar el PrepCheck. El TA subirá y se asegurará con la sobre-restimulación. Tú puedes controlar una línea de *Itsa* restringiendo la pregunta a un tema específico o a un período de tiempo.

También puedes controlarla usando lo que se conoce como un ciclo de comunicación largo o corto. Esto significa qué tan pronto entras con un acuse de recibo. Un ciclo corto causará sobre-restimulación. Las iglesias nunca concibieron lo que es un ciclo de comunicación largo.

Y así, el factor fundamental al tratar con este problema de sobre-restimulación consiste en controlar la línea *Itsa*, pero sin cortar la atención del preaclorado. Le eliminas la restimulación; pero en su auditación original, no en sus metas originales. Un *Itsa* incontrolado conduce a problemas. Tu auditación inicial consiste en desconectar la restimulación, en otras

⁸⁸ KEYED-OUT CLEAR, 1. cuando encuentras qué palabras atoradas han sido amarradas dentro de las GPM’s en ésta o incluso en una vida anterior y las desconectas (las desestimulas o desatas de la masa principal), las GPM’s se hunden (alineándose apropiadamente y dejando de ser efectivas). Esto produce un ‘Aclarado Desconectado’. Esta condición es valiosa porque las GPM’s son ahora confrontables una por una (y no docenas por docenas) y la Rutina 6 puede recorrerse fácilmente en el preaclorado. 2. este es un Aclarado ‘simulado’, le llamamos un “Aclarado desconectado” muy apropiadamente. Pero no es un Aclarado, es un ‘liberado’. La persona ha sido liberada de su mente reactiva. Él aún tiene esa mente reactiva pero no está en ella. Simplemente se ha liberado de ella.

palabras; causar desestimulación. Tú no le quieres revolver incidentes ‘inertes’ que no están restimulados. Tú no te deberías poner muy quisquilloso o preocupado acerca del grado de restimulación apareciendo en el preaclarado.

Si el TA está cayendo abajo de 2.0 y se está quedando ahí, tienes un fenómeno del tipo de thetán muerto. En auditación tú estás restimulando algo, luego desestimulándolo y descargándolo.

Ese fenómeno significa que él está sobre-restimulado. Tu mayor señal de peligro en la auditación es no tener acción de TA. Hay dos cosas que pueden causar que no haya acción de TA: sobre-restimulación (y si es eso entonces simplemente descárgala suavemente) o el Facsímil de Servicio mismo. Si es el Facsímil de Servicio, entonces encuentra lo que es y desconéctalo o recórrelo. Cualquier caso que no puede ser restaurado o puesto dentro de un rango de *Aclarado Desconectado* en 25 horas, significa que tiene un Facsímil de Servicio operando. El preaclarado empeorará hasta que no se maneje el facsímil.

Al recorrer el Facsímil de Servicio, el PrepCheck pondrá en operación la masa. Si el preaclarado tiene muchas preocupaciones o problemas de tiempo presente (PTP's) entonces es un caso de Facsímil de Servicio. Uno debería recordar que un TA alto significa sobre-restimulación. Y así, el principal punto que quiero indicar aquí es que el Facsímil de Servicio impide la desestimulación, que la persona mejore y reduce su condición general como espíritu.

Un Facsímil de Servicio es lo que usa una persona para seguir su camino en el mundo, es una especie de hermano que se encierra fuertemente con la secuencia acto-hostil-ocultación. Esta es la manera en que el preaclarado hace culpables a otros. Podría describirse como “la condición que utiliza la persona para estar en lo correcto y los otros equivocados”. Te puedes meter en un montón de material extraño al limpiar eso. Existen metas en ‘*persistiendo*’, en ‘*estar vivo*’ y en ‘*vivir*’ que fueron usadas en los implantes Darwinianos (a cinco galaxias, en dirección al sureste galáctico).

La medicina cree que la estructura controla a la función (mientras que la idea inversa de que la función es la que controla a la estructura es probablemente más verdadera). No importa que trates de curar a alguien con medicina (si no quiere caminar no va a caminar). La psicología ha tenido la idea de que si sacas a una persona de algo se va a meter en algo más, en otras palabras, que no ocurrirá un cambio global. Vas a encontrar que esas dos áreas (la medicina y la psicología) cuando se aplican a un caso de Facsímil de Servicio, realmente no pueden hacer mucho. Existen 25 enfermedades en California que son consideradas legalmente incurables (en las que le das medicina a la persona y no se cura).

También existe un porcentaje de personas en la sociedad que no tienen Facsímiles de Servicio operando muy fuertemente. Un 22% de la gente caminando por ahí mejora sin importar lo que uno haga. Uno simplemente les sugiere que mejoren y lo hacen. Uno simplemente los puede poner en trance hipnótico y se compondrán. Simplemente diles todo el tiempo que estarán bien y lo estarán. Uno les puede dar un placebo (un poco de azúcar o sal) y mejorarán. O sea que si solo les das algo puedes ver que mejoran, si les quitas algo equivale a dañarlos.

Así, los Facsímiles de Servicio pueden interponerse en el camino para curar a alguien (mentalmente, su cuerpo o espiritualmente). El patrón de experiencia de un Ser puede ser una aberración en sí mismo. Cada persona está en algún grado en riesgo del fenómeno del Facsímil de Servicio. En otras sociedades, del 60 al 70% de la falta de atención o insanidad de la gente puede curarse o se ha curado a través del procesamiento de Facsímil de Servicio. Para un thetán, cualquier masa es algo así como una 'afirmación'.

Deberás reconocer que tú y tu preaclarado están en una situación de 'desviación de la realidad' respecto al Facsímil de Servicio. Un preaclarado no le puede poner una línea de *Itsa* o confrontarlo. Y en esto de que "causa = sanidad = supervivencia", encontrarás que una persona ha estado 'muy en lo correcto' todo el camino hacia abajo en la escala y ha hecho a otros verse equivocados. Su percepción y concepción de esto (que él piensa que lo pone en 'causa' subjetivamente), en realidad limita objetivamente su capacidad de ser causa. Sin un método funcional para provocar un 'cese de la sensación', el thetán continúa llevando a cabo un supuesto tipo de juego de no-existencia de tiempos pasados, exigiéndose a sí mismo "estar en lo correcto".

Si no puedes percibir que el preaclarado ya está dentro de ese juego (pero no está consciente de eso) entonces has entrado en acuerdo con él, y considerando que este juego tiene ya mucho tiempo no vas a ser capaz de hacer nada al respecto. De esta manera, estás entrando en acuerdo con el Facsímil de Servicio que está en contra de él. Probablemente no hay nada más bajo que un Facsímil de Servicio y es el principal punto que estoy señalando. Como que la última cosa que puedes hacer respecto a un gobierno es estar de acuerdo con él. Un Facsímil de Servicio es totalmente irracional. Y si sabes mucho acerca de ellos los encontrarás engañosos.

Hay varias maneras de conseguir el Facsímil de Servicio. Puedes preguntarle al preaclarado que ha estado tratando de resolver en su procesamiento, pregúntale en qué ha sido tratado médicamente, podrías preguntarle qué método usa para hacer que otros se vean equivocados, pregúntale cómo es que eso lo hace a él estar en lo correcto. Cualesquiera mecanismos extraños de supervivencia que ha utilizado señalarán hacia el Facsímil de Servicio.

La tecnología del Facsímil de Servicio es usada para rectificar el caso difícil y para remediar el caso inusual, en otras palabras; un caso que tiene una alta o baja acción de TA. La auditoración del Facsímil de Servicio es un arma para esto. Generalmente un Facsímil de Servicio es la razón por la que la gente no puede mejorar. Tú puedes remediar un caso en un 30-40% (en su auditoración general) simplemente manejando el Facsímil de Servicio. Así que una de las principales razones por las que una persona no se recupera en auditoración [si encuentras tal persona y circunstancia (y cerca de un tercio del tiempo probablemente encontrarás gente 'en lo correcto')], son los Facsímiles de Servicio.

La razón por la que inicialmente estoy cubriendo Grado IV con los Facsímiles de Servicio es que en el momento en que empieces a auditar un caso, en algún grado te confrontarás con el desolador impacto de este material. En cerca de un tercio de los casos te encuentras con esto en la vida y en la auditoración. La principal razón de que la gente no se recupere en la auditoración es el Facsímil de Servicio. Si tienes tres sesiones seguidas en donde hay muy poca o ninguna acción de brazo de tono, ésa es una condición horrible. Si tienes una en donde no hay acción de brazo de tono, es una condición muy mala y el preaclarado se sentirá mal.

En lo concerniente a tu profesionalismo para hacer un buen trabajo como auditor (aunque deberás estar consciente en el manejo de la complejidad de la información concerniente con la auditoración), es mucho más importante en cuanto a tu habilidad como auditor el grado al cual controlas la atención del preaclorado. Eso es realmente lo que cuenta en qué tan buen auditor eres; el grado de control sobre la atención del preaclorado.

Si una persona se marea en el *time track*, si está sobre-restimulada, si anda por ahí abrumada todo el tiempo, si su atención es difícil de controlar (incluso todos esos fenómenos juntos); aún la puede hacer subiendo el Puente, pero no será un viaje particularmente cómodo para ella. La mayor parte de las sesiones la pasará entre la niebla, aunque con el TA recorriendo bien. La restimulación puede ser tan grande como para evitar la descarga de los *key-ins* (conexiones).

Un Facsímil de Servicio en total restimulación saldrá a flote como “contenido de lo que es *valioso*, de lo que es *supervivencia* y de lo que es *magnífico*”. Esas son marcas enormes que indican que ha sido restimulada una solución sobrecargada.

Tienes que tener presente y estar consciente que el preaclorado es quien lo ha restimulado, tiene voluntad para eso, el Ser, el mismo preaclorado está haciendo algo. Aunque un Facsímil de Servicio parece tener sentido para el preaclorado, para un observador externo no lo tiene porque es una solución fija para manejar todo en la vida. Debido a los Facsímiles de Servicio los engramas no se podrán borrar y el Prep Check no funcionará. Así que el canal secreto en las dificultades con el TA es el Facsímil de Servicio (es la dificultad fundamental). Supongo que tu enfoque al respecto es que “es muy difícil ser humano y estar en lo correcto”.

Si obtienes un fenómeno de thetán muerto, en otras palabras; que parece que no haya ningún espíritu en el cuerpo que tienes enfrente, ésa es precisamente otra garantía de que se trata de un facsímil de servicio.

La persona no volará ninguna carga en la vida, en otras palabras; no andará por ahí haciendo AS-IS a las cosas y teniendo cogniciones, no descargará cosas accidentalmente. El TA permanecerá relativamente atorado, la aguja estará perezosa y la persona será infeliz. TA alto o bajo, cualquier dificultad con el movimiento del brazo de tono y su posición; significa que hay uno o más Facsímiles de Servicio en restimulación.

Entonces, como puedes ver, la descarga normal que podría ocurrir en un individuo se bloquea con un dato estable fijo. El preaclorado está convencido que lo necesita y dudará de la importancia de quitárselo de encima. Desde el punto de vista del preaclorado se trata de una computación pro-supervivencia.

Hay un montón de terceras dinámicas, en otras palabras; *Facsímiles de Servicio de Grupo* tales como el sistema carcelario el cual constituye probablemente la mejor escuela del crimen. Es completamente anti funcional en lo que respecta a corregir criminales. Podemos ver que es funcional en remover a los criminales de la sociedad, pero eso sería cierto si los mantuvieran ahí el resto de sus vidas lo cual no es así, los dejan salir de nuevo. Así que el sistema carcelario actual es la dramatización de un Facsímil de Servicio para empeorar a los criminales. Aunque el Facsímil de Servicio persiste sobre el preaclorado, no le hará *Itsa* bien, tendrá dificultad discutiéndolo, pero si te aproximas a él como una solución, el preaclorado podrá hacerle *Itsa*.

La ira es a veces un Facsímil de Servicio potencial debido a la extraña afinidad que contiene. La ira lo hace ver mal. Aparte de los Facsímiles de Servicio, prácticamente puedes recorrer cualquier cosa con R3SC (que es básicamente el proceso para recorrer Facsímiles de Servicio). Es adonde tomas la computación y la pones en las siguientes preguntas. Digamos que el Facsímil de Servicio fue “ser bueno y poderoso lo hace a uno rico”. Las órdenes entre paréntesis serían:

- “¿Cómo es que el “*ser bueno y poderoso lo hace a uno rico*” te haría estar en lo correcto?”

Recorrerías eso hasta una cognición y una liberación, y entonces trabajarías el otro lado de esto:

- “¿Cómo es que el “*ser bueno y poderoso lo hace a uno rico*” haría a otros estar equivocados?”

Después de que esto queda ‘flat’ (agotado) irías a “dominar a otros”, “escapar de la dominación”, “aumentar tu supervivencia” e “impedir la supervivencia de otros”. Si todo eso no lo borra, entonces le harías PrepCheck.

Y así puedes recorrer otros tipos de computaciones o ítems con R3SC. Este proceso se encargará de cualquier cosa obtenida previamente en el proceso conocido como R2-12 y masa de cuerpo en un preaclarado.

Aunque el preaclarado puede tener dificultades discutiendo su Facsímil de Servicio, si diriges su atención directamente a éste él irá directo a él (no objetará mucho una vez que es encontrado).

Nunca le impidas a un preaclarado que te dé un Facsímil de Servicio, y deberás saber cuándo se presenta uno. Esa es una solución tremenda que si es alterada, al preaclarado le hará creer que es el fin de su supervivencia. Siempre es una solución aberrada y siempre está en tiempo presente para el preaclarado y su medio ambiente. Es algo en el medio ambiente que está diciendo insistentemente (esto es desde el punto de vista del preaclarado); “que algo más está mal y que sin embargo el preaclarado dice que está correcto”. Etiquetar un Facsímil de Servicio es más difícil que encontrarlo (lo que quieres hacer exactamente con un Facsímil de Servicio). Yo agregaría que el cuerpo mismo probablemente es un Facsímil de Servicio. La cosa exacta que queremos hacer con esto es limpiar este tiempo de vida.

La misma mente reactiva es un Facsímil de Servicio, en otras palabras; tener una mente reactiva ‘está pegado’ al fenómeno del Facsímil de Servicio. Un Facsímil de Servicio tiene su origen en las bases de la confusión y el dato estable, y este dato estable mantiene a la confusión en su lugar. La confusión en sí misma no es aberrativa ni la vida es muy aberrativa. Un Facsímil de Servicio es una computación no una acción. Como una ‘solución’, siempre está abajo de 2.0 en la Escala Tonal, donde ‘sobrevivir’ parece estar falsamente constituida por

‘sucumbir’. Un Facsímil de Servicio es un sustituto de una línea de Itsa. La gente puede tener Facsímiles de Servicio con ‘comer’, con ‘no comer’, con ‘sexo’, con ‘no sexo’, con ‘suicidio’ y con ‘grados de suicidio’ con ‘ser feo’, con ser ‘delgado’, con ‘tener sobrepeso’ o con ser ‘antisocial’.

No encontrarás facsímiles de Servicio en gente arriba de 2.0 en la Escala Tonal.

Puedes enlistarlos en una base de “puede ser” y hacer una lista representativa con eso, en otras palabras:

- “¿Cuál puede ser tu Facsímil de Servicio?”, o
- “¿Cuál piensas que es tu Facsímil de Servicio?”

Esta es una solución que dicta una acción automática por abajo de la conciencia, la cual una vez erradicada desaparece. Si la persona dice que ya no está ahí, entonces ya no está.

Debes tener en mente que la confusión es igual a carga; si no la descargas entonces tiene ahí una ‘solución’, así que encuentra ‘la solución’ a los problemas. Tú no estás realmente interesado en su conducta social, pero así puede parecerle al preaclorado porque estás auditando eso que está controlando su conducta.

Es muy peligroso evaluar lo que es sano o insano en un preaclorado, particularmente por su conducta. Lo que sea que es el Facsímil de Servicio, ése es. Es peculiar a información de supervivencia o acerca de la misma, pero no a buenas costumbres. Así que tienes que ser cuidadoso para no evaluárselo al preaclorado, a menos que quieras restimularlo en él con el propósito de recorrerlo. Eso es peligroso. Te daré un ejemplo: Una acción contra-supervivencia contra un gobierno es considerada criminal, pero si el mejor gobierno está formado de eso, entonces la acción se etiqueta como una revuelta y se presenta como supervivencia.

Así, esta computación de información acerca de supervivencia real mantiene el interés del preaclorado y libera acción de TA, debido a que es una solución fija. Esto generalmente no es inspeccionado por la persona y como mencioné causa TA’s precarios, y después de que una persona lo ha inspeccionado lo suficiente se da cuenta que es contra-supervivencia.

El Facsímil de Servicio siempre es proyectado dentro de tiempo presente. Si te centraras en cualquier problema constante de tiempo presente (PTP), eso puede descubrir al Facsímil de Servicio subyaciendo. Una manera de llegar a esto es diciendo:

- “¿Qué viniste a resolver a Cienciología?”

Aunque enlistar problemas no es muy bueno, probablemente no enlistarán problemas, probablemente continuarán y te darán el Facsímil de Servicio.

También puedes usar:

- “¿Cuál es tu PTP crónico?”

Así puedes enlistar soluciones a problemas tanto como quieras. Tu trabajo es encontrar sus soluciones fijas a esos problemas que siguen apareciendo. Podrías preguntar:

- “¿Qué has encontrado muy interesante durante tu auditoración pasada?”

Podrías hacer una lista de partes de existencia preguntando:

- “¿Por qué cosa o persona no tienes afinidad?”,

Podrías hacerle un número de preguntas teniendo en mente que el Facsímil de Servicio ocupa entre 30% y 40% de un caso. No deberías hacer caso omiso de la atención del preaclorado en una determinación, ya que se estará desprendiendo de eso y parecerá estar desasociado de eso.

Un caso no declinará si quitas el Facsímil de Servicio. Una vez que se quita el Facsímil de Servicio el caso será 100 veces más fácil de auditar.

Tratándose del área de la psicoterapia deberás estar consciente que la psiquiatría significa algo para el público y que el médico está entrenado para reparar huesos rotos, cirugía, etc. Ninguno de ellos está entrenado en la mente, están entrenados en el cerebro. Es una gran mentira el que cualquiera de ellos está calificado para operar en el campo de hacer algo con una mente sana. Hasta ahora, trabajar con la mente ha sido un campo totalmente desierto.

El Facsímil de Servicio podría ser catalogado y definido como la solución final que penetra todo, que hace innecesario para la persona ‘observar’ o hacer *Itsa*. En auditoración se presenta la introversión, pero solo para producir extroversión más adelante. El progreso real de un caso depende de elevar paso a paso el ARC de una persona. ‘Recorrer’ a un muy alto nivel de restimulación provocará introversión y sobre-restimulación. Entre más mal esté un caso mayor cuidado se debe tener en la sobre-restimulación, así que debes utilizar menos acercamiento y menos ARC. Aunque el Facsímil de Servicio entra en la mente, va más allá. La restimulación del medio ambiente puede ser a menudo una fuente para auditar dificultades. Un Facsímil de Servicio puede causar restimulación del medio ambiente y en consecuencia PTP’s.

Un problema de tiempo presente (PTP) es un problema que el preaclorado tiene en el universo físico, en otras palabras; él tiene una intención de mejorar y alguien más tiene una intención para que él se quede igual (y esto existe probablemente en el universo físico), y tú no auditas sobre PTP’s. Tienes que hacer que los arreglen. Un problema es algo en donde los dos lados que se oponen existen en el universo físico o en la existencia del universo de otro. Cuando existe en el universo físico se le llama un PTP. Tú haces que el preaclorado lo arregle,

no auditas sobre un PTP. Así, cuando estás en una situación en donde es el auditor *versus* la restimulación del medio ambiente (no el auditor *versus* el banco), entonces tú necesitas que se resuelva el PTP en el universo físico. Si auditas a una persona sobre un PTP, su gráfica de personalidad permanecerá igual, no habrá ninguna ganancia o cambio en el caso. Irónicamente, puedes venir y jalar el problema y tendrán un resurgimiento súbito de ganancia.

Si auditas a un preaclarado sobre una ruptura de ARC obtendrás una peor gráfica de personalidad, la persona realmente empeorará. Tú limpias la ruptura de ARC y entonces descubrirás si la auditoración fue buena en algo.

La psicosis parece ser algo de una experiencia de vida debido a la habilidad de la persona para aguantar cosas. En cuanto eso se rompe, una persona se hace psicótica y eso parece variar muy poco de vida a vida. La restimulación del medio ambiente determina y afecta la habilidad de uno para soportar el estrés. Si la persona es bien intencionada y busca un ambiente no restimulante empezará a protestar muy fácilmente. Puedes ir a la búsqueda de eso y sacar los Facsímiles de Servicio que yacen por debajo. Determinando cuáles son los pasatiempos de la persona descubrirás su nivel aceptable de *randomity*, en otras palabras; la cantidad de restimulación o la cantidad de *randomity* que soporta (es otra manera de cazar Facsímiles de Servicio). Simplemente determina cuánta restimulación puede soportar una persona. Es bueno recordar que todos los casos dependen de una solución segura y personal.

Una solución segura, para ser sincero, es la cosa más peligrosa en el mundo. Yo diría que una mente cerrada es la cosa más costosa del mundo. La 'solución segura' inhibe la observación y por lo tanto la destruye. Uno puede hacerle PrepCheck a una solución segura hasta que el TA está inmóvil. Una persona que tiene un Facsímil de Servicio en acción pondrá confusión dentro de las vidas y las líneas de otras personas, particularmente con la gente que pone orden.

La gente recurre a una 'solución segura' debido simplemente a que no pueden soportar la confusión que la solución está supuestamente confrontando. La solución segura siempre es adoptada como un medio para apartarse de la restimulación del medio ambiente. En la determinación del Facsímil de Servicio tú preguntas por soluciones seguras. Podrías conseguirlas hablando de varias dinámicas (un proceso conocido como R1C), luego preguntar por qué son sus preocupaciones y de esa manera puedes atisbar a un Facsímil de Servicio.

Si la restimulación del medio ambiente es muy excesiva el TA simplemente no se moverá, tendrás lo que se conoce como un TA atorado (o un caso de TA atorado). Esto lo encontrarás solo en el 1% del tiempo.

La manera en que elevas la habilidad de una persona para manejar restimulación del medio ambiente es jalando el Facsímil de Servicio, el cual está reduciendo su habilidad para simplemente mirar el medio ambiente. Esta espiral descendente de percepción y confronte resultante del Facsímil de Servicio ocurre a gran velocidad. De esta forma el Facsímil de Servicio reduce su habilidad para manejar el medio ambiente, no obstante la persona lo ha adaptado para que maneje su medio ambiente. Si lo quitas, incrementarás de inmediato su habilidad para manejar el medio ambiente.

Necesitas quitar del camino este Facsímil de Servicio a fin de recorrer el material más temprano en su *time track*, de modo que pueda recuperarse y empiece a operar de nuevo como un Ser, en otras palabras; como un thetán operante. Hay un punto para remontar el camino del aclaramiento y moverse a la ruta de OT. El Aclaramiento va a producir mejores Seres humanos, sin embargo comparado con los humanos, los OT's son "harina de otro costal".

Listar y Anular (L&N) es donde tú 'armas' una pregunta y el preaclorado te responde con un montón de respuestas, y entonces tienes que 'anular', en otras palabras; le mencionas las respuestas que él dio en el émetro y ves cuál es la respuesta correcta. El L&N es donde tú estás buscando algo para recorrerlo. Una lista puede ser tan larga como se requiera a fin de evitar que el preaclorado tenga una ruptura de ARC (por estar incompleta). Las listas prácticas más largas realmente llegan a ser de 30 páginas (con 20 ítems por página). No he visto listas muy largas, de hecho, puede haber listas tan cortas como de un solo ítem. Y así, puedes hacer una lista de partes de existencia, en otras palabras; del thetán, la mente, el cuerpo y el universo físico, y enseguida puedes anularla, en otras palabras; leérsela y ver qué da lectura en el émetro. Puedes seleccionar un ítem (de acuerdo con el preaclorado) y proceder desde ahí para buscar un Facsímil de Servicio. Una vez que empiezas a trabajar en un área descubrirás que el interés del preaclorado es extremadamente fuerte, de hecho, dudo que él pueda quitar su interés de esa área. Eso es por qué le estás auditando eso a él.

Solo que su confronte en el área es muy pobre. El preaclorado contactará una 'dramatización segura' mientras lo recorre, en otras palabras; empezará a vendértelo, él creará en eso totalmente e incluso tratará de encontrar un argumento para defenderlo. Cuando estás enlistando esas *soluciones seguras* o consideraciones, las enlistas hasta llegar a un ítem (incluso si tienes que anular). Si quieres graduarte en la búsqueda de un Facsímil de Servicio más alto o fundamental aparte del que te han dado, o si quieres hacerle un ajuste sutil a éste, pregúntale cómo es que ese tipo de consideración aplica a las otras dinámicas.

Si en tu búsqueda del Facsímil de Servicio realmente no has encontrado uno (lo que nunca he visto que sea el caso porque son muy fácil de encontrar), pero si no consigues uno, sigue adelante y recorre lo que obtengas, maneja lo que hayas encontrado. Luego has una nueva lista de partes de existencia; anúlala, consigue la 'solución segura', ponla a través de R3SC y hazle el procedimiento de PrepCheck, entonces puedes hacer otra lista de 'consideraciones seguras' y continuar haciéndolo hasta que borres el Facsímil de Servicio.

Es preciso un gran talento para poner eso en la mesa y resolverlo. Así que tienes que aprenderte esto y eso es por qué lo estoy trayendo al principio, ya que es con lo que estarás tratando en el momento en que llega la persona y coge las latas para auditarse (una buena tercera parte del tiempo).

En el manejo de un Facsímil de Servicio puedes enredar un caso y arruinar a alguien si no lo manejas correctamente. El Facsímil de Servicio bloquea su percepción, así que realmente lo está matando. Al manejarlo puedes pasar por alto más carga que en cualquier otra cosa. Al trabajar con eso te estás dirigiendo a la parte más grande del caso de una persona. Si te lo pasas por alto lo que harás es descomponer un caso de manera regia.

Un Facsímil de Servicio hace permanente la aberración. La razón de esto es que los preaclrados los están creando en un nivel superior a la mente reactiva. Muchos preaclrados

tienen un Facsímil de Servicio de segunda dinámica, en otras palabras; ellos mismos, el sexo y la familia. No tiene nada que ver con la vida; es el resultado de estar en este planeta en particular en este tiempo en particular.

La tasa de enfermedades en este país en particular⁸⁹ y en este planeta es usualmente alta, si tomamos en cuenta al resto de planetas en esta parte de la galaxia. Esto es debido a los Facsímiles de Servicio.

Existen algunos Facsímiles de Servicio muy extremos operando en la sociedad. La manera para que todos estén equivocados es por supuesto no producir nada. Eso hace equivocados a los gobiernos y hace estar equivocados a los implantadores. La gente que implantó en el pasado sugirió que uno saliera y trabajara duro, que salvara el planeta, que amara a Jesús, etc. Y así, supuestamente los gobiernos, los implantadores y los educadores 'se equivocan' cuando la civilización se va por el caño.

La moderna sociedad socioeconómica e industrializada está en un problema muy profundo debido a los Facsímiles de Servicio de la gente. Los thetanes (los espíritus) están en problemas debido al MEST. A menudo la habilidad creativa está condenada en un individuo debido a que alguien tiene un Facsímil de Servicio al casarse con la chica equivocada, o bien la sociedad tiene un Facsímil de Servicio hacia la gente creativa. En la mayoría de los casos la gente creativa es bloqueada en la sociedad debido a los Facsímiles de Servicio de la misma sociedad.

Este tipo de situación requiere que un individuo proteja la creatividad en sí mismo y en sus semejantes, de otra manera los ataques de otros te borrarán del mapa. Así que cuando la gente tiene Facsímiles de Servicio acerca de 'creación', resulta en dificultades para la civilización en general. Este tipo de pensamiento en particular es lo que conduce al Facsímil de Servicio en la segunda dinámica (el sexo y la familia), porque se trata de una actividad creativa. Es muy importante eliminar el Facsímil de Servicio de un caso desde un punto de vista de *éste tiempo de vida*, dicho de otro modo; enlistarlo en *éste tiempo de vida* y al menos encontrar el '*wording*'⁹⁰ de este tiempo de vida en particular.

Al recorrer el Facsímil de Servicio, L. Ron Hubbard considera que tú estás involucrado en una desconexión (*key-out*) y no en un borrado del banco. Yo he descubierto exactamente lo contrario; tú estás borrando una increíble cantidad de banco, probablemente más que en cualquier otro proceso en cualquier parte de la Carta de Gradación. Es justamente un borrado rápido (10 a 20 segundos).

Tus actividades como auditor son guiadas por la conciencia de que estás conduciendo a un preaclaro dentro y fuera del banco. Por lo tanto, la auditoría es una especie de actividad de *caminar sobre hielo delgado*. Al trabajar con Facsímiles de Servicio de este tiempo de vida tienes una actividad sobre hielo muy delgado, porque el preaclaro puede resbalarse fácilmente en el '*whole track*' pasado. Si él ya está en el *whole track*, en otras palabras, si ya anda caminando y actuando como pirata en esta civilización del siglo XX, entonces ya no tienes mucho hielo delgado para que se caiga porque ya está atorado ahí atrás. Deberás

⁸⁹ El autor se refiere a los Estados Unidos.

⁹⁰ '*Wording*' '*Fraseo*'. - sería la manera en que algo es verbalizado o dicho.

frasear tus preguntas de manera que no obtengas una meta y deberás evitar ítems de 'rocket reading' (RR). Solo una GPM producirá una rocket read.

Si obtienes un Facsímil de Servicio de 'rocket reading' (dicho de otra manera, de tres artículos; $2+2=4$) o sea "ser rico y famoso lo hace a uno feliz", aquí tienes *rico*, *famoso* y *feliz*; son tres ítems y eso es una rocket read; recórrelo. Si auditas eso como un Facsímil de Servicio producirás ganancia de caso y cambio en un individuo, mucho más allá de lo que podrían describir las palabras (desde tu punto de vista y desde el punto de vista del preaclarado).

El objeto de la auditoración es salir bien librado lo más que puedas, sin meterte en cualquier problema adicional en el que no tengas que hacerlo. Resulta muy difícil trabajar con un preaclarado sin algún grado de carga pasada por alto en acción. Mantenerla lo más pequeña posible en realidad es muy sencillo, si sabes lo que estás haciendo. La proporción normal de carga pasada por alto sería de entre 1% y 5%. Si estás obteniendo 200 divisiones de carga eliminada (con dos horas de auditoración por día), ellos andarán por ahí con 10 divisiones de carga pasada por alto a la que le harán AS-IS durante el día. Ese es el rango normal al manejar un caso. Por favor, trata de mantener Grado IV (que es el recorrido de Facsímiles de Servicio) fuera de Grado VI, en donde recorres metas. Grado IV es una actividad en sí misma.

Es posible exceder el absoluto Aristoteliano de *estar más equivocado que equivocado*.

Si auditas más de una sesión sin acción de brazo de tono significa que estás en una situación crítica, lo cual es resultado de sobre-restimulación o de auditar absolutamente nada en el preaclarado lo cual es raro (a menos que haya sido auditado en la iglesia). Si un cuarto ya está repleto y tratas de llenarlo más estás cometiendo un pecado grave. Si alguien está sobre-restimulado deberías sentarte tranquilamente y dejarlos que se relajen.

Cuando una persona viene por primera vez a Cienciología hay una iluminación y una educación cuando le aclaras información falsa y desconocida, como preludio para encontrar su dato estable personal. Todos los casos están sobre-restimulados en algún grado. Tú puedes manejar esto de varias maneras; recorriendo el Facsímil de Servicio, dándole buena auditoración o haciendo un *Case Cracker Rundown*.

Hay un número de maneras para restimular a una persona, tales como no permitirles sentarse sobre una piedra para reflexionar, dejarlos caminar sin rumbo con presiones económicas, complicaciones de familia, problemas, dificultades, asuntos con bancos o convencerlos de que debieran preocuparse por cosas.

El mecanismo básico de atrapamiento no es producto de estar atorado en un cuerpo o en un poste, es mucho más complejo que eso. Si le dices a alguien que no puede saber algo entonces sí lo puedes atrapar realmente muy bien. Como es el caso de una clase de economía en la universidad; "dicen que la economía es muy compleja como para una comprensión normal", si mantienes a todos en un alto nivel de deseo entonces tendrás economía. Si solo incrementas la demanda y continuas aumentando la necesidad entonces la economía puede continuar creciendo. Si encajas a la sociedad en esta idea de que todos tienen que estar sobre-restimulados o sobre-estimulados y extremadamente ocupados preocupándose y poniendo su atención en ideas de supervivencia, entonces estás promoviendo lucha y confusión como un

modo de vida en la gente, lo cual viene a ser un principio de esta supuesta ciencia de la economía.”

Al parecer los gobiernos disfrutaban controlando gente, disfrutaban el hostigamiento artístico, así que hostigan lo suficiente a los individuos hasta un punto en el que sienten que no pueden mirar, y de esta manera al no observar el individuo termina en problemas.

El dinero mismo es un poco la idea de un *Itsa vago* porque no tiene un respaldo metálico. Hay una idea flotando que consiste en que si algo se mueve de un punto a otro, el dinero va a hacer efecto de eso. Nunca ha sido abordado realmente por qué el dinero compra cosas y entonces esto confunde a la gente, ya que empiezan a creer en ideas raras: “si consigue lo suficiente entonces será libre”, pero no examinan qué es lo que están obteniendo por su dinero o qué están intercambiando por su dinero.

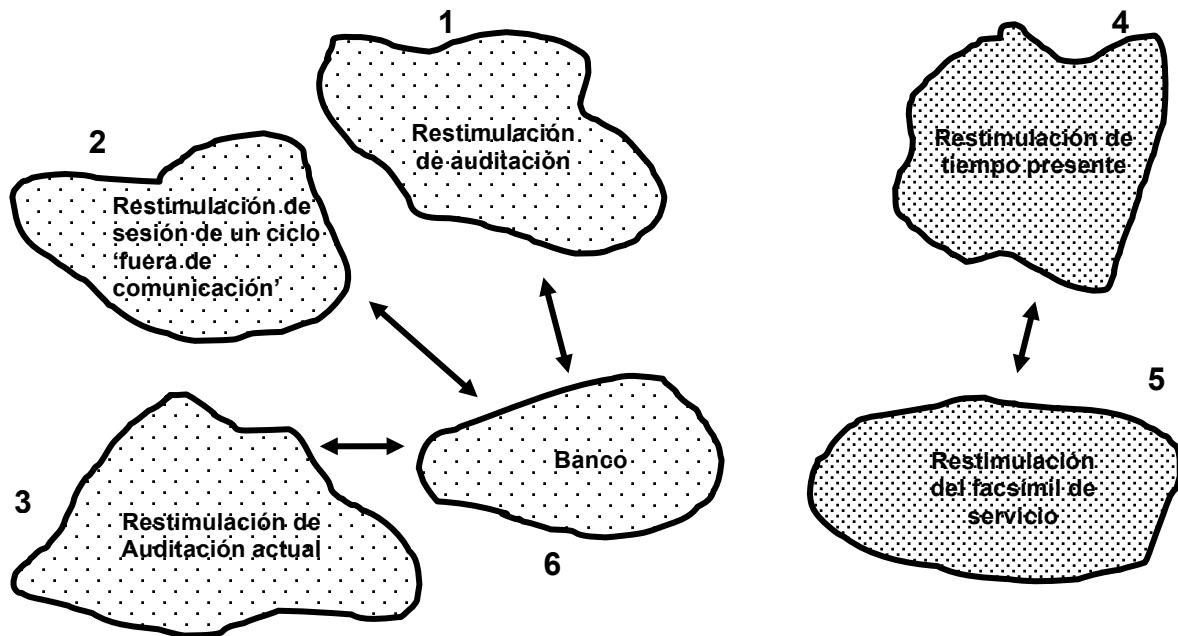
El Socialismo es aún más complejo que el capitalismo. En el capitalismo las deudas son saldadas (pagadas o liquidadas por quiebra), en el socialismo en cambio nadie puede ahorrar dinero. La participación individual no tiene un fin en el socialismo o en el comunismo. Parece ser un sistema perfecto para fijar la atención, para dispersar la atención o para cambiar la atención. El comunismo existe para mantener a alguien cambiándole la atención. El comunismo existe para mantener sujeto a alguien. Estos no son comentarios cínicos de la sociedad moderna, son principios. Son rejas en una trampa por las que se supone que la gente va a protestar.

Las trampas de la sociedad no existen porque alguien es estúpido, existen porque alguien ha sido muy inteligente y ha provisto algo de *randomity*, la suficiente como para mantener a alguien lo suficientemente enturbulado, y de esta manera la mayor parte de la sociedad está sobre-restimulada continuamente como resultado de una planeación bien pensada acerca de la naturaleza humana.

Así que tienes fuentes de restimulación en el medio ambiente de tiempo presente las cuales restimulan al Facsímil de Servicio. En la siguiente figura puedes observar al “banco” generando restimulación en tres áreas:

- Sobre auditoración pasada.
- Sobre ciclos de auditoración -fuera de comunicación-
- Sobre la auditoración actual.

En el lado derecho del gráfico se encuentra la “restimulación del Facsímil de Servicio” generando la “restimulación de tiempo presente”. Ahora bien; estos dos conjuntos de nubes son interactivos. Ya sea que el núcleo del Facsímil de Servicio puede ser contactado o que temerariamente uno intentara golpear el banco. Y entonces lo que vas a tocar en esto es la “restimulación del facsímil de servicio”. El Facsímil de Servicio es lo que mantiene en marcha la restimulación del medio ambiente. También tiene mucho que ver con la cantidad de restimulación en la sesión e impedirá la desestimulación en la sesión actual. Las nubes pueden borrarse en la secuencia numérica indicada.



Por favor observa que no existe conexión entre los dos conjuntos de nubes.

Si quitas el Facsímil de Servicio, la restimulación de PT y las otras nubes van a decrecer de manera increíble. El Facsímil de Servicio sobre el preaclorado está siendo ‘creado’ ahora mismo por el mismo preaclorado. Él mantiene en restimulación esa GPM en particular. Los Facsímiles de Servicio anteceden a las GPM’s, en otras palabras; hay dos fuentes para ‘encender’ un caso. El auditor restimula algo por medio de poner o dejando que el preaclorado ponga su atención en un incidente inerte que restimulará carga. Si aparece algo en la forma de ‘la mejor manera para manejar una situación es enfermarse’ (prácticamente cualquiera que esté vivo tiene un Facsímil de Servicio como este), irá hacia atrás en el track muy rápido y muy fácilmente.

Si quieres que el preaclorado ponga su atención en una vaca deja que él lo diga, no lo digas tú. Para controlar la atención del preaclorado, haz que él lo diga. La totalidad de la restimulación puede ser resuelta haciendo que alguien la mencione. Por ejemplo en una ruptura de ARC, haz que la persona diga quién, qué, cuándo, dónde y por qué ocurrió la molestia. Si tú eres el que lo menciona impides Itsa, si haces que la persona lo mencione alentarás el Itsa. Y de esta manera, la aspereza de una sesión puede ser causada porque el auditor nombra cosas o impidiendo Itsa. Si no vas a obtener una línea Itsa en algo, no lo menciones.

En una auditación suave tú no mencionas las cosas y dejas que haya Itsa. Con frecuencia la fuente de la restimulación puede ser producto de maquinaria social, como preguntarle a alguien antes de la sesión *cómo ha estado*. En un grado marcado el auditor está en control de lo que es restimulado, probablemente en un grado más allá de tu imaginación. Deshacerse del Facsímil de Servicio es en beneficio del auditor y del preaclorado. 2 ½ horas de auditación por semana son suficientes para restringir la restimulación del medio ambiente. El mayor

problema concerniente con la restimulación de día con día es producto del Facsímil de Servicio del preaclarado. Tan degradante como puede ser para la propia auto-estima, tú deberás reconocer que en apariencia tu preaclarado no sabe qué está haciendo conscientemente.

Tu preaclarado tratará de hacerte ver equivocado en tanto te acerques a su Facsímil de Servicio. Tú deberías juzgar a tus preaclarados por su restimulación. Debes estar alerta de la solución que reduce la restimulación. Cualquier preaclarado que está recorriendo mal significa que está sobre-restimulado, y la resolución a esto es quitar el Facsímil de Servicio. Si vas a desestimular la vida de alguien se va a recuperar.

Se puede mencionar un medio ambiente restimulante para el preaclarado, y cualquiera que resulte te llevará directamente a un Facsímil de Servicio.

Para reducir la sobre-restimulación, puedes reducir la restimulación en la sesión haciendo una auditoración limpia. La restimulación de auditoración pasada se reduce auditándola. Puedes reducir la restimulación de auditoración actual auditándola, puedes reducir la restimulación del medio ambiente auditándola. Después de que has quitado del camino esas cuatro *nubes* recorres el Facsímil de Servicio. Puedes resolver un caso reduciendo su restimulación.

Después de reducir la restimulación podrás entonces eliminar el banco.

Un caso es tan difícil de recorrer en tanto:

- 1) Ya llega restimulado.
- 2) El auditor lo restimula.

Si sabes a fondo esas cosas deberás encaminarte y proceder a borrar el Facsímil de Servicio de tu preaclarado.

Un *estándar oculto*⁹¹ es un patrón que tiene una persona por medio del cual juzga las cosas. Es con lo que él mide su propio progreso. Toda locura es una exageración de lo normal (exceptuando no dramatizar las dramatizaciones de otros).

La aberración es la exageración de lo positivo o lo negativo de lo convencional, dicho de otro modo; es cualquier cosa que una persona hace de manera extrema.

Una vez que una persona se ha exteriorizado (en otras palabras, que ha dejado el cuerpo) generalmente va en contra de la aberración, pero antes de exteriorizarse está en contra del tema completo de la exteriorización. La idea de dejar el cuerpo resulta ser una desviación de la norma y de esta manera la gente piensa que dejar el cuerpo es algo aberrado.

⁹¹ ESTÁNDAR OCULTO, 1. un estándar oculto es un problema que una persona piensa que debe ser resuelto antes de auditarse y que parece haber funcionado. Éste es un estándar por medio del cual se juzga a Cienciología a la auditoración o al auditor. Este estándar oculto siempre es un problema antiguo de larga duración. Es una situación de postulado-contra-postulado.

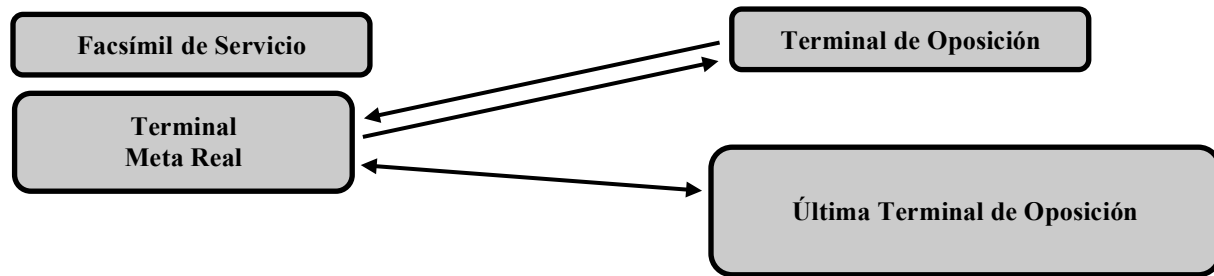
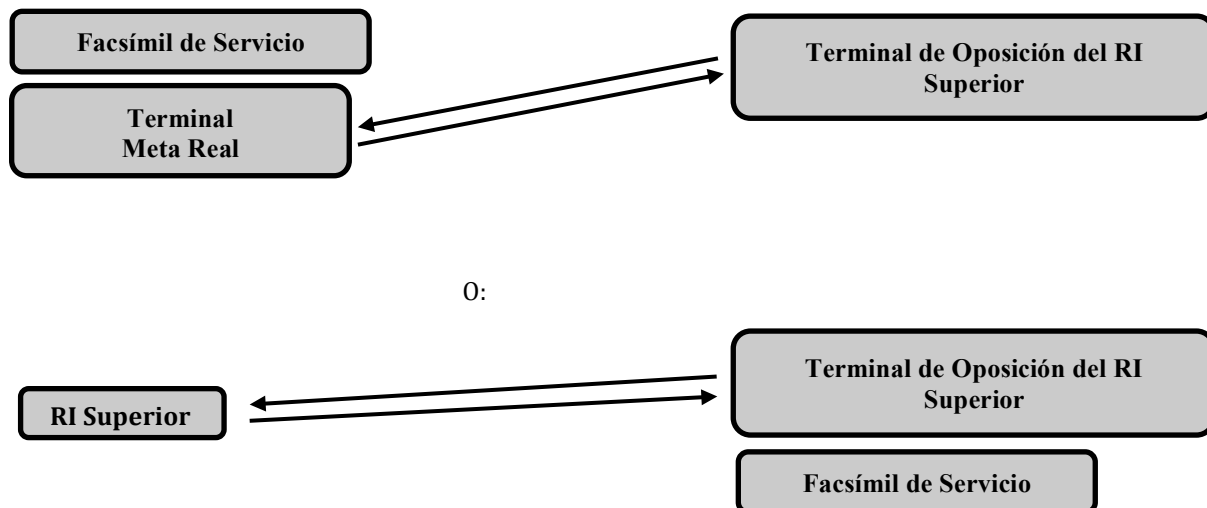
Puedes tomar un estándar oculto en un proceso y auditarlo. Puedes conseguir un estándar oculto preguntando de qué se queja principalmente la persona en auditoría o cuáles son sus enfermedades psicosomáticas crónicas; puedes fecharlas y conseguir una línea de Itsa en acción y hacerla hablar de eso. Usualmente se expresarán fisiológicamente en la persona, féchalas al nivel de segundos. Si es parte de un engrama puedes usar R3R y borrar el engrama. Deberás cuidar el sobre-recorrido.

El brazo de tono (TA) que descarga un caso es usualmente el resultado de hacer AS-IS a la confusión y no por la descarga del dato estable. Al dato estable se le hace AS-IS en algunos segundos o menos.

Al hacer R3R o en el borrado de cuadros, si te empiezas a tropezar con las GPM's o los Facsímiles de Servicio e intentas manejarlos con esas herramientas, equivale a dispararle a un barco de guerra con un rifle. Puedes lograr ganancias esporádicas y mágicas con R3R, pero utilizarlo más de lo debido puede ser un riesgo. En R3N el cual es un proceso desarrollado para descargar GPM's reales e implantes, la diferencia de la línea temporal real en cada preaclarado puede variar bastante. Te topará con metas como "estar solo". Irónicamente los implantes no tienen valor aberrativo importante, excepto por el hecho de que toman toda su carga de las GPM's reales de la persona (lo que viene a ser una enorme cantidad de carga). Y así, la gente termina representando (actuando) sus implantes. R3N es un proceso desarrollado para agotar GPM's reales. La mayor parte de los 'wordings' usados en las GPM's reales son entonces reimplantados en una persona por medio de un 'line plot'⁹² sintético. Esto es confuso para el Ser porque es una burla de su propia creación. El Facsímil de Servicio normalmente se adaptará a la terminal alta (*top terminal*). Puedes dibujar un Facsímil de Servicio con una línea arriba y ahí hay una terminal. La terminal de oposición (*opp-terminal*) que puedes dibujar en el otro lado es muy parecida a tu última terminal en la parte inferior. Puedes dibujar flechas a esos dos y decir que son muy similares. Al encontrar un Facsímil de Servicio te llevará directamente al ítem confiable superior de la GPM el cual podría ser tan simple como la meta "ser". (Ver ilustración). Esos son muy antiguos. Si escribieras en el pizarrón cien veces un trillón, tendrías una vista del período medieval de la historia; 13 trillones sería la vida moderna.

El ítem confiable superior de los preaclarados (en la GPM superior) en el cual se instaló un 'line plot' sintético:

⁹² LINE PLOT, este consiste de hojas conservadas en el folder del preaclarado y que se actualizan cada vez que aparece un 'reliable ítem' (o incluso cuando un último ítem "in" es encontrado).

'Line Plot' Sintético'Line Plot' Real

0:

El 'line plot' sintético fue impuesto en la parte superior de cualquiera de los dos posibles arreglos de GPM's reales. Cualquiera de esos que se encuentren en sesión dará una *Rocket Read* en el émetro. Así es como sabes que estás en el área. Los candados evitan *rocket reads* y se acumulan pesadamente en los ítems confiables superiores de tiempo presente, los cuales podrían ser "escondarse". Para un individuo ha habido muy pocas metas de muy alto tono en los últimos trillones de años. "Tener nada" sería alto. "Cometer suicidio" no sería alto, "Resistir" sería una meta de escala media. Uno puede volverse efecto de la meta propia al dramatizarla en exceso. Las GPM's reales quedan establecidas en la medida en que se vivieron y entonces fueron implantadas, ya sea en las mismas direcciones o hacia atrás en el individuo (o en ambas). Recorrer una GPM desde el fondo restimula de manera violenta a la parte alta. Tú no avanzas más allá del fondo porque activarías la siguiente GPM. Deberás ser cuidadoso en esto y no recorrer RI's para la meta que no existe.

Así que en R3SC estás buscando un Facsímil de Servicio. Estás buscando ítems confiables (RI's) pero (RI's) sin una meta. Probablemente los RI's se extienden más allá del tiempo. Si haces más de 50 horas de procesamiento de Facsímil de Servicio con R3SC sin duda

restimularás la meta. Yo nunca he hecho más de 2-3 horas de esto. Normalmente consigo la GPM superior más simple, más grande; de hecho nunca he conseguido otra cosa. La razón para mi éxito es que no recorro Facsímiles de Servicio sino hasta que la persona alcanza Grado IV, y hago extremadamente bien el resto del 'Puente bajo' hasta que la cosa es tan obvia que cuando pregunto por los Facsímiles de Servicio me los responden de inmediato. Ocasionalmente esto 'saltará' muy temprano en XDN (Dianética Expandida), en donde los propósitos malignos se recorren después del Recorrido de Drogas. En ese tipo de casos (que es entre 20% - 50% de los que llegan a tu puerta), están en el lado maligno.

Si enlistas para una meta y en una obtienes una *rocket read* puedes decir "¿Qué meta se opondría a esa meta?" y enlistas eso. Eso lo limpiará normalmente en una base de desconexión (*key-out*). Éste es un trabajo muy peligroso. Recorrer las GPM's reales debería hacerse al final del Puente (después de OT VII), una vez que este se ha hecho perfectamente. Te podrías extender cinco veces más en el camino jalando identidades. Este tipo de técnica acorta el camino a OT; de hecho este es el camino a OT.

Existe una manera más rápida para desestimar el tiempo presente (PT) en un preaclorado y esta consiste simplemente en sacarlo de la sobre-restimulación de sus RI's (ítems confiables). Existe algo más que simplemente esa GPM superior que el preaclorado tiene como su ítem confiable. Tú sacas todo lo de sus ítems confiables y puedes liberar más carga en un individuo en una hora que si hicieras 600 horas de trabajo perfecto en Cienciología a 100 divisiones por hora. Las GPM's reales son lo fundamental en lo que está equivocado un individuo, porque son lo que está mal con él por encima del tiempo y fuera de este universo, y eso es lo que es él y dónde está (en el más alto sentido de él mismo).

Tú no te estás dirigiendo a su apariencia, no te estás dirigiendo a su personalidad, no lo estás dirigiendo 'localizado en el espacio'. Te estás dirigiendo a la divinidad que es el individuo, al alter-ego o a cualquier etiqueta que le quieras poner a un Estático de Vida, independiente de la materia, la energía, el espacio y el tiempo, y que está de alguna manera *ocupado* en un flujo de tiempo mecánico; identificado con un punto de vista en un universo físico.

La ruta para la sobre-restimulación de un preaclorado consiste en checar por ítems confiables activos y sin una meta y utilizar bastante R3SC para desestimularlo. Un preaclorado avanza como preaclorado en y dentro de tiempo presente (PT). Los ítems confiables superiores pueden no ajustarse a la norma presente de lo que la gente considera que son. Puedes encontrar metas tales como 'volar', 'poseer cosas', 'tener cosas', 'ser completamente abierto', 'escapar', 'descubrir' o 'tener ideales'.

Algunas personas tienen Facsímiles de Servicio tales como "que no están dispuestos a tener un paro" o "que la verdad arruina la existencia". Esa es una parte normal de un caso que anda por ahí siendo una persona que llega a ti y quiere ser un thetán operante. Los Facsímiles de Servicio en la mayoría de la gente son:

- "La sociedad no ayuda a nadie",
- "La vida no es más que sufrimiento",
- "No existe libertad en este mundo",

- *“El amor produce desdicha”,*
- *“Son mejores los desacuerdos con este universo”,*
- *“Es mejor odiar a este universo”,*
- *“La verdad arruina la existencia”,*
- *“No hay tal cosa como un universo físico”,*
- *“La materia no es real”,*
- *“La realidad y yo es todo lo que hay”.*

Si tuvieras un grupo de Facsímiles de Servicio como estos y fueras a trabajar con ellos y ver cómo operan juntos, pasarías un tiempo muy excitante descargando las metas particulares. Así que con el fin de progresar, un tipo que va avanzando a OT tiene que manejar los factores aberrativos en lo que él considera está su medio ambiente de tiempo presente.

Si estás auditando a un preaclorado y de pronto dice que quiere escaparse de todo y de todos y empieza a dar ‘rocket reads’ (RR) y rock slams (RS), checa por un track incidental o por propósitos malignos, y si no hay nada de esto mejor te consigues una pluma de tinta azul y dibujas un gran círculo con la leyenda RR, porque has pescado un ítem confiable superior en el caso. Tienes que descargar la aberración que el preaclorado ha visualizado en tiempo presente.

El poder de tu preaclorado se ha restringido consistentemente por la restimulación de tiempo presente causada por un dato fijo “resolviendo todo” (si no es que una o dos docenas). Ningún preaclorado progresa más allá de su problema o problemas presentes.

Una persona que no es capaz de mantener una posición en el espacio está en muy mala condición, es un indicador de un nivel bajo de habilidad. Toda la habilidad de un preaclorado es un índice de la conciencia del preaclorado de su PTP (problema de tiempo presente). No es qué tan lejos es capaz de alcanzar; es su reacción a tiempo presente creando PTP’s que lo retrasan. Puedes ver que más allá de esto no hay problema. La verdad cruda de esto es que el preaclorado está ocupado siendo un ítem confiable.

Existen probablemente entre 20-30 GPM’s en el *whole track* que son reales. Antes de llegar a eso tú debes saber como auditor (y es bueno saberlo como preaclorado), que estás ‘en el lado soleado’ del millar de GPM’s entre dónde él está y el estado de OT completo. Probablemente no hay nada más que esto para recorrer en lo que toca a él como un individuo.

Tú solo recorrerías suficientes implantes hasta el punto en que estuvieran disponibles y el track estuviera libre para verlos. A fin de cuentas, luego de que todo el Puente de Cienciología esté terminado esto es lo que procesas, es muy elemental, es muy simple, y la parte básica es que cualquier cosa que está mal con el preaclorado es su *ítem confiable superior*, y hasta que la GPM desaparezca él estará intranquilo acerca de eso.

Deliberadamente estoy cubriendo algo de alto nivel, es material de la parte final del Puente, y lo hago primeramente porque es digerible y reconocible de cualquier forma, más que cualquier otra cosa que cubriré en este libro la cual irá cuesta abajo y será más fácil. Si no

puedes comprender esto regresa y busca palabras no entendidas o malentendidas, vuelve a leer y haz dibujos. Si lo comprendes, todo lo demás tendrá sentido.

Es erróneo empezar explicando las hojas del árbol, a menos que esa sea la única manera de que puedas avanzar. Pienso que es más apropiado explicar que existe un árbol completo y la persona puede ver el tronco y sus raíces, y después de que puede comprender que hay un árbol entonces podemos ir a examinar las hojas.

Las GPM's reales y las GPM's implantadas existen y son el núcleo de un caso, y los Facsímiles de Servicio de PT que el preaclaro utiliza son a fin de cuentas lo que está mal con él. Y todo lo demás que está mal con él se deriva de esto. Si no cuentas con estos antecedentes no vas a entender como auditor lo que realmente está pasando con el preaclaro, y necesitas saber lo que está sucediendo.

Si no lo entiendes como preaclaro vas a tener que atravesar un camino extremadamente largo. Entre más rápido llegues a este nivel en particular estarás mucho mejor. Tú solo puedes llegar a esto de manera sincera, y entonces en Dianética solo tomará el tiempo necesario para descargar tu track de cuadros, y en los Grados lo necesario para descargar tu maquinaria mental. Y el resto de tu material en tus niveles OT.

En cuanto a una decisión eterna (o más bien de un problema eterno o a un número de esos) vas a terminar en lo que he estado discutiendo aquí, y el trabajo tiene que ser hecho; ya sea en una base de auditoración de 'Solo' en donde uno se audita a sí mismo o en una base de auditoración dual, hasta que el eterno núcleo interno real de la mente reactiva quede eliminado por encima del tiempo, porque desde esa *no-ubicación* ocurren todas las cosas en el universo físico.

Con esto esencialmente concluyo mi revisión de lo que necesitas saber de Grado IV.

En la educación uno trata de reducir las cosas a los fundamentos. Si uno cambia esos fundamentos demasiado a fondo entonces los fundamentos se pierden. A raíz de 'demasiado cambio por un período de tiempo' se perdieron todos los fundamentos. Demasiada información puede sobrecargar una línea de comunicación. Muy poca información presente en una línea de comunicación puede sobrecargar una línea de comunicación. Cienciología está publicada. No es un libro de texto científico. En su mejor momento ha sido una línea de investigación en la que una muy pequeña cantidad de la investigación real fue publicada y muy escasamente distribuida. El estudiante de Cienciología debe seleccionar los fundamentos del período de tiempo durante el cual fue hecha la investigación.

Entre más *arbitrarios* introduce uno en un tema, está uno más lejos de conocer los fundamentos de los arbitrarios. En tanto las "opiniones" se hacen presentes, uno debería saber que los misterios están presentes.

Cienciología como una línea evolutiva de investigación, ha sido demasiado activa y demasiado ambiciosa. Para el Sr. Hubbard probablemente ha sido una búsqueda auto-crítica en donde él se abrió camino a través de más y más fundamentos, tomando al mismo tiempo muchas tangentes hacia información irrelevante, sin embargo logró un progreso importante al tratar

de alcanzar o resumir cosas hasta un número mínimo de fundamentos. La re-evaluación de información con el fin de lograr más conclusiones fundamentales ha sido de utilidad y es la premisa básica en la cual Hubbard logró progreso. Para descubrir y utilizar fundamentos uno tiene que elevarse por encima de las opiniones. Él fue capaz de hacer esto por algo así como 30 años (1938-1968).

Hay varios datos estables en Cienciología que no cambian. Esos son los Axiomas, Las lógicas, Las Pre-lógicas, las 'Philadelphia Lectures', Los Factores, las reglas básicas sobre el comportamiento de un thetán, la información básica acerca de las confusiones y el dato estable, Las Dinámicas, la Escala Tonal, ARC, Control, Ser-Hacer-Tener. También hay muy poco cambio en la tecnología y en la teoría de lo que es un thetán.

El cambio constante de la tecnología de 1950 al presente es algo desafortunado, ya que parece que no hay una sola persona viva (además de mí y tal vez otros pocos) que entiendan todo al grado en que puedan aplicarla. Así que sentí que me quedé con la responsabilidad de escribirla en una manera entendible y digerible. Toda la gente que ha estudiado Cienciología tiene problema al abordar el paso de la aplicación. El tema completo de la verdad ha tenido ocupados a los mejores pensadores y filósofos a través de la historia.

Al estudiar Cienciología estás tratando con la actividad de todos los días y con los fundamentos de la filosofía que sacaron de quicio a Sócrates. La 'verdad' es un tema delicado porque la atención se pega con cosas que persisten como son las mentiras, las mentiras muchas veces contienen verdad y la mente tiende a fijarse en esas cosas que contienen verdad. Un ALTER-IS y "*la verdad de una situación*" es la cosa más resistente en el camino a la verdad. El dato estable en una GPM es utilizado tal como en la GPM 'sobrevivir' (y el hecho de que una persona tenga una GPM como esa, es toda la fuente de la aberración). Un dato estable aberrado destruirá la verdad; aún una ligera alteración causará más alteración, la que a su vez provocará resultados terribles.

La vida vivida en la verdad es algo magnífico. Y así, el flujo propio de theta y el de un thetán individual pueden ser frenados por la aberración. Los datos alterados de uno mismo arruinan el flujo entrante de verdad 'alterada ligeramente'. Es como conducir un camión dentro de un camión.

De esta manera los Facsímiles de Servicio no se despejan fácilmente en un caso, porque la persona tiene un interés personal para entender un dato aberrado a través de otro dato aberrado. Cuando una persona tiene información aberrada *versus* información aberrada (esas dos cosas *versus* cada una), verás opiniones y complicaciones proviniendo de esa 'falsa oposición'. Esas masas de datos pueden llegar a ponerse en el centro de la aplicación de la tecnología. Si haces ALTER-IS no puedes asimilar.

Así que hacer ALTER-IS a cosas como la tecnología causa indefinición. El único solvente que hay es la verdad. La verdad en forma refinada es lo único que va a resolver casos, porque es la única cosa con la que no puede estar en desacuerdo un caso aberrado. Obtienes una 'definición' dentro de una zona de tolerancia siempre y cuando una persona se da cuenta que los fundamentos de la verdad y la existencia son necesarios para vencer todo este ALTER-ISNESS.

Superar todo este ALTER-ISNESS existente en el tema de la verdad es probablemente mil veces más difícil que resolver el caso de un preaclorado (de acuerdo al Sr. Hubbard, y yo estoy de acuerdo de todo corazón). Es una pena que él no haya completado el trabajo y que no consiguiera el crédito por hacerlo. Por accidente o de algún otro modo, sospecho que yo lo he hecho.

De tal modo, la verdad acerca de la mente, la gente y Cienciología tiene que presentarse de manera precisa y fundamental. La cantidad de dificultades que tienes para auditar un caso es el resultado directo de la cantidad de ALTER-ISNESS que has aplicado a la información de cómo auditar un caso.

Dado que las soluciones fijas son las que mantienen las confusiones en un individuo, ahora sabemos cómo ‘remediar’ una solución. Cienciología en esencia es una compilación de información no revelada e ignorada. Si recorres la solución a un problema, muchas veces el problema simplemente volará y se borrará. Hay mucha información pura en Cienciología sobre la causa. Cuando Hubbard ha introducido alteración la gente tiene problemas al estudiarlo.

El nivel de GPM en un caso debe ser duplicado perfectamente. Puede existir una cosa tal como una meta real sin una GPM pegada a ella.

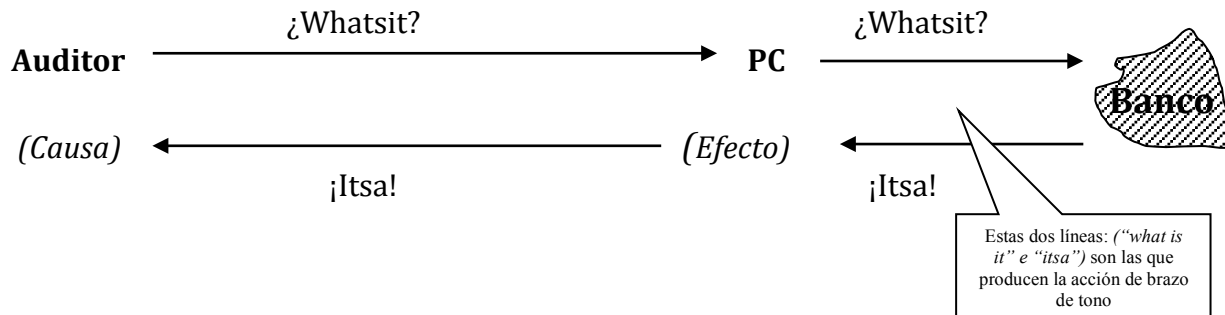
Una GPM puede tener tantas como 100 metas, pero una GPM global solo tiene una meta esencial. Un ejemplo es que hay un ítem confiable en una meta encontrada en una sesión, el cual resulta ser solo un candado en un ítem confiable. Hay ítems fuera de otras GPM's que luego son jalados y de esa manera terminas con un 'line plot' erróneo. Así que puedes checar en el émetro:

- “¿Es una GPM real?”,
- “¿Es una GPM implantada?”
- “¿No es una GPM?”.

Siempre debes recordar que las metas reales de un preaclorado darán *rocket read* (todo el camino a través del cuadrante). El preaclorado termina oponiéndose a sus metas reales y esto surge en él cuando establece la meta real en PT. Los candados o los ítems confiables se dispararán exactamente como los ítems confiables, dando como resultado un 'line plot' incorrecto. El 'line plot' consiste simplemente en dibujar qué metas se oponen entre sí y en qué orden. Es una especie de descubrimiento horrible.

Tú puedes dibujar un diagrama con el auditor a la izquierda y el preaclorado (PC) a la derecha y poner (Causa) a la izquierda y (Efecto) a la derecha, una flecha en dirección al preaclorado (“llevando” el Whatsit), una flecha de regreso del preaclorado al auditor (“trayendo” el Itsa), con flechas similares en la parte derecha del dibujo, para mostrar la “comunicación” del preaclorado con su banco, con el Whatsit enviándolo al banco y el banco respondiendo con el Itsa. Las líneas “Whatsit-Itsa” entre el banco y el preaclorado no son percibidas generalmente por el auditor y esas son precisamente las que producen la acción de TA.

Esto es todo de lo que se trata la auditación, hacer que el preaclorado confronte su banco. Así que este es tu primer orden de importancia. Tu segundo orden de importancia es la línea Itsa de regreso al auditor. Tu tercer orden de importancia es la línea Whatsit sobre el preaclorado.



El movimiento de TA y la ganancia de caso quedan reducidos proporcionalmente al grado en que el ALTER-ISNESS, la filtración, la re-interpretación y la consideración se introducen en cada una de esas cuatro líneas.

Lo que he estado cubriendo aquí fue esencialmente cancelado y negado en 1968 por L. Ron Hubbard, pero como sea; lo que estoy diciendo aquí es totalmente válido.

Un auditor está simplemente para hacer que el preaclorado confronte su banco. En la línea Itsa se reporta lo que ha sido volado o borrado. Así que con el fin de producir resultados técnicos en Cienciología existen pasos educacionales. Tienes que descargar información aberrada del preaclorado. Tienes que evitar hacer ALTER-IS o aumentar cosas a la 'verdad pura' enunciada en Cienciología y en la auditación. La educación es exitosa cuando se orienta a un fin práctico y técnico, si es que es concebida de manera pura y además si se transmite y se aplica bien. De tal manera, el rendimiento de la Cienciología está determinado por la ganancia técnica de la gente que ha sido auditada. Al respecto, mi auditación produce un resultado de 20 veces (si no es que 100 veces) los resultados de L. Ron Hubbard, por lo tanto, es probable que yo posea una comprensión subjetiva 100 veces más clara de la verdad de esto.

Y es así que un auditor logrará ganancia técnica en un preaclorado, dependiendo de la pureza de su comprensión de los datos y de lo que hará con la aplicación de información verdadera. En el grado en que él transmite y usa la información para acercarse al preaclorado y derrumbar la aberración, resultará en una acción realmente simple. Si buscas en el diccionario la palabra 'complicación' encontrarás que significa "agregar a". Es importante aclarar lo que es la línea Itsa porque es una línea completamente escondida, a menos que tu percepción como auditor sea muy elevada.

La Educación lleva consigo la des-educación de ideas erróneas previamente aprendidas, particularmente en la línea de investigación. Probablemente el mayor error que puede cometer cualquier persona estudiando acerca de la verdad, es hacer 'un todo' de cualquier dato. Ningún dato es un sustituto de ti mismo. Un dato no va a auditar a un preaclorado o a vivir una vida. Una persona viva audita a otra persona. Los datos de otro o los datos mismos

sentados en una silla son algo malo. No hay sustituto para una persona viva, ningún texto reemplazará a una persona viva. Esta es una virtud de la verdad.

Tú vas a auditar peor cuando estés ensayando una teoría, porque esa teoría estará sentada ahí en lugar de ti mismo.

Una sesión exitosa se define como una en la que el TA se mueve a lo largo de la sesión y además está moviendo al caso para lograr más TA. Esta es la prueba de ácido de una sesión exitosa.

Me gustaría hablar del Aclaramiento (Clearing).

La palabra 'clear' (limpiar) viene de la tecla "C" de una calculadora. En una calculadora, si no aprietas esa tecla después de que has hecho algunos cálculos, entonces mantendrás una cantidad en la máquina y así tendrás resultados dudosos. La mente adiciona información de experiencias anteriores a experiencias de tiempo presente y de esa manera ofrece resultados o respuestas erróneas. De esta manera una persona aberrada es alguien que está loca, no se trata solo de 'pequeñas inquietudes'.

Una persona que ha sido aclarada no 'acarrea' los resultados de ayer para obtener una solución totalmente errónea el día de hoy. Una persona aberrada *no puede recordar* en el área en la cual está aberrada. Tiene una memoria pésima conectada a las áreas en donde tiene datos estables muy falsos. La memoria no es una *condición general*. No es incluso buena o mala. Ni siquiera es una condición uniforme. Es una generalidad muy amplia. Si dices que alguien tiene mala memoria deberías especificar en qué. Si quieres mejorar tu memoria, deberías clarificar en qué. Un área fuera de memoria es el botón que debería ser limpiado (*cleared*). La aberración es no-observación o equivale a no-observación, de cualquier manera que lo quieras ver.

Con lo que se enfrenta el hombre al no estar 'aclarado' no es con la mente inconsciente, sino con una mente ocluida. Él está diciendo que el material no está ahí, que desapareció, y eso en sí mismo es una gran locura; esa gente no puede recordar. En áreas dolorosas la gente tiene malos recuerdos, y eso da por resultado locura. Los candados pueden describirse como experiencias asociadas agregadas. Es incomprensible que la gente tenga una respuesta global para las cosas, sin embargo la tiene. La psiquiatría intenta sacar cosas '*con sentido*' de lo incomprensible o de la locura.

Es probable que simplemente sea más prudente encontrar la causa de la locura. Todo lo que tienes que saber acerca de la locura es que es 'algo loco'. Lo que tienes que entender al trabajar con un preaclarado es que él no entiende y tú tienes que saber cuál es la causa de su no-comprensión.

Nadie está totalmente loco. No es un estado general. La gente está loca en distintos temas. La gente sedienta de 'integridad' simplemente está externando un deseo de que todas las cosas sean iguales. Incluso se considera legal declarar sano o insano a alguien. No aclaran en qué y esto es un hecho científico faltante. Así que para definir la cordura o el aclaramiento, uno debería obtener una definición adecuada de los términos. En qué se abre la puerta para sanar.

Entonces para entender el 'aclaramiento', uno debería ocuparse de temas y no de condiciones en particular. No existen similitudes en la demencia, ésta es prácticamente inclasificable. Un ebrio no toma, excepto para seguir tomando. Lo que necesitas saber acerca de un ebrio es que para él/ella, eso es solo algo "cómo para seguirla pasando por la vida".

Una persona logra una conciencia recuperada cuando cognita, y entonces los recuerdos del área regresan. La gente logra cogniciones en áreas de aberración. Cuando se penetra en un área no aclarada, dicho de otra forma; al continuar en un recorrido en un área no aclarada donde existen oclusiones, la gente tiene cogniciones. No tienes que buscar algo importante en lo que es normal en un individuo, lo que necesitas prospectar es la locura (lo que es insano) y necesitas que se mencione correctamente.

Tú puedes aclarar a una persona en un tema. Y entonces, ¿qué significa aclarar? Significa aclarar un tema dado en el cual el individuo ya no estará loco. Una persona aclarada tiene una habilidad aclarada para pensar. La caducidad del aclaramiento es un absurdo. Una vez que se es aclarado, se es aclarado. Educar en un área que no está aclarada lleva a una pre-comprensión pero no a una comprensión real, y de esa manera el aclaramiento no ocurre. Una vez aclarada, una persona no tiene ni la más remota posibilidad de ser irracional de nuevo en el tema. Qué tan aclarada puede ser una persona no depende del estado de Aclarado Dianético, de los Grados o de los niveles OT. Una persona puede ser aclarada hasta el estado de Thetán Operante, en donde será Causa Total. El aclaramiento está estrechamente relacionado a la existencia finita y también a la habilidad para sobrevivir. Borrar una mente reactiva es un prerrequisito para el aclaramiento. La consideración de existencia continua es parte del aclaramiento. Uno habla día con día de la vida, del pensamiento, de la mente.

Llegar a Thetán Operante no necesariamente arregla a la persona. Llegar a Thetán Operante es un total re-comienzo del beingness como causa total, y esto no necesariamente toma lugar en un universo físico en un tiempo finito.

Y así, el aclaramiento es una ayuda 'dentro de límites' para una existencia finita. El hombre no brinca de un estado de total aberración a un estado de total divinidad con un libro de oraciones. El camino debe andarse y es un largo camino.

Las GPM's son la razón de que una persona tenga un *time track* y entonces surge la pregunta; ¿qué está haciendo el hombre en un *time track*? Tal parece que el individuo 'por fuera de todo nivel de causa y conocimiento' se ha creado un pasado y no lo ha borrado. Dado que las GPM's no tienen tiempo, no le sucedieron a un individuo. Todos los implantes han acontecido en el universo. El tiempo surge de cualquier cosa en la que estés fechando tu aclaramiento. El núcleo de la mente reactiva es una recreación del individuo y hay un largo y arduo camino para que una persona logre derribarlo. La persona tendrá que elevarse a algún grado del nivel de conciencia que tuvo cuando lo adoptó.

Una persona aclarada está menos preocupada acerca de lo que el universo le está haciendo y está más en causa de lo que ella misma le está haciendo al universo. Uno debe elevarse por encima de la idea de auto-progreso desde el camino a Aclarado en un sentido finito, hasta el camino hacia OT en un sentido infinito.

El camino a Aclarado y el aclaramiento ayudan en metas finitas y ‘Thetán Operante’ es algo a lo que uno se dedica y logra. No es tan observable.

Existen dos caminos: el procesamiento dentro de un tiempo y experiencia limitados, buscando borrados y desenredando al individuo. Y hay otro camino; por encima del tiempo de un thetán operante. Los candados y las GPM’s no son experiencias traumáticas. En el aclaramiento estás eliminando cosas viejas, materialistas y ‘MESTy’s. Tú descubres algo para aclararlo y lo aclaras. No puedes aclarar algo que ya ha sido aclarado. No puedes aclarar algo que no puede ser aclarado sobre el tiempo o en el tiempo. La aberración simplemente puede ser la exhibición de la aberración de otro y los auditores no deberían tratar de darle sentido a la locura.

Puedes ver que un malentendido lleva a una confusión, la que a su vez conduce a un problema, que puede llevar a un acto hostil y después de eso jalará actos hostiles y tendrá ocultaciones en el futuro. Pueden empezar con el tema de los esposos y terminar aberrados en el tema de los hogares. Entre más cerca esté la asociación entre dos áreas temáticas más difícil será tu trabajo en el aclaramiento. Esto no es necesariamente dramático pero tú puedes encontrar la causa de esto. Basta decir que el aclaramiento es algo permanente.

Existe una cantidad muy extraña de gente en la sociedad que tiene personalidades antisociales, ellos son llamados ‘personas supresivas’. Ellos no logran ninguna ganancia de caso en auditación. Sus ‘brazos de tono’ no se mueven. Hablan solamente en generalidades. Esas personas son simplemente PTP’s extremos, en otras palabras; andan haciendo ‘*roller-coasting*’⁹³ ya que están conectadas a otra persona supresiva. Si tu preaclarado o alguien está conectado a una persona supresiva, tendrán una tendencia a perder ganancia de caso, tendrán subidas y bajadas y también causarán problemas. De esta manera, una persona que causa problemas y hace *roller-coasting* es llamada una Fuente Potencial de Problemas (PTS). Una persona PTS es muy activa y una persona supresiva es muy encubierta (como la sonrisa de Mona Lisa). Esto probablemente embrolla y envuelve a mucha gente en la sociedad. Una persona supresiva ve a todos como un enemigo que los ataca y no ven el universo físico tal como es. Ellos están ocupados con su ‘dub-in’⁹⁴ del universo físico. Una persona supresiva está rodeada por entidades e identidades distintas a las que tú y yo vemos, está atorada en el *time track* y está completamente allá atrás, en otro tiempo y en otro espacio.

Sus atributos son que hablan en generalidades, difunden malas noticias, no transmiten la comunicación de manera exacta, hacen ALTER-IS a las comunicaciones, no responden a ningún tipo de tratamiento, rechazan la auditación, no pueden confrontar sus propias mentes (entran en arrebatos acerca de eso), están aterrorizados con la idea de asomarse a la mente, sus amigos tendrán una baja productividad (de alguna forma estar incapacitados y tener mala suerte), pretenderán tener una ética alta y usarán puntos de vista éticos, pueden o no ser inteligentes (eso no tiene nada que ver con esto), habitualmente seleccionarán los blancos equivocados, no terminarán ciclos de acción (debido a que tienen colapsado el tiempo y el espacio), no hay un leve sentido de responsabilidad (aunque estarán deseosos de confesar

⁹³ ROLLER-COASTER, 1. un caso que mejora y empeora. Un ‘*roller-coaster*’ siempre está conectado a una persona supresiva y no tendrá ganancias estables hasta que se encuentre a la persona supresiva en el caso o bien a la persona supresiva básica original. Debido a que el caso no mejora, él o ella son una ‘fuente potencial de dificultades’ para nosotros, para otros y para él o ella misma.

⁹⁴ DUB-IN, 1. cualquier cuadro de imagen mental creado sin saberlo que parece haber sido un registro del universo físico, pero que de hecho es solo una copia alterada del *time track*.

todo tipo de crímenes locos), apoyarán de manera uniforme a grupos destructivos (destruyen a grupos decentes), tienden a aprobar malas acciones e inhiben las acciones constructivas, consideran mala la ayuda y bueno el daño, tienen un sentido malo de la propiedad, consideran que la propiedad es solo una pretensión y usualmente afirman que en realidad “nadie posee nada”, la mayoría de ellos darán largas disertaciones acerca de los derechos, muy a menudo tienen un sentimiento tremendo acerca de la importancia y la dominación, en el émetro defenderán sus propias auto-importancias y discutirán sobre los actos hostiles y las ocultaciones, aunque no producirán acción de brazo de tono.

La idea consistente en ayudar verdaderamente a los demás (siendo una idea básica y rectora de la Cienciología), probablemente ha causado que la mayoría (si no es que la totalidad) de las personalidades antisociales hallan rodeado a la religión, derrumbándola básicamente.

Han transformado a la iglesia al punto en que si alguien trata de ayudar a la gente, esta persona es destruida por la iglesia, pero si una persona ayuda a la esclavitud de otros individuos entonces será bienvenido y contratado por la iglesia. De esta manera, la posibilidad de que Cienciología como religión funcionara alguna vez casi desapareció hace 10 años (y se extinguió totalmente hace 4 o 5 años). Desde entonces, los rangos ejecutivos de la iglesia fueron ocupados completamente por personas supresivas. A partir de entonces Hubbard se desasoció de la iglesia (él sabe que esto es una pesadilla fuera de control).

Esta no es solo mi opinión sobre el asunto; estos son los hechos a los ojos del público. Debido a esto cualquiera que esté interesado en Cienciología, en la verdad y en ayudar a otros, es mejor que se mantenga alejado de cualquier iglesia utilizando el nombre de Cienciología, porque ellos generalmente usarán cualquier cantidad de dinero o de acciones legales necesarias para romper cualquier ley y destruir su operación o lo que estén haciendo, incluso respirar.

Y de esta forma quise cubrir inicialmente y a fondo esta área de los Facsímiles de Servicio de Grado IV, porque si lo entiendes entonces puedes entender la tecnología de Cienciología. Dentro de esto están las respuestas al porqué la gente hace lo que está haciendo, porqué el país lleva el rumbo actual, por qué L. Ron Hubbard nunca fue capaz de terminar su investigación y por qué la iglesia de Cienciología es incapaz de producir con éxito buenos resultados, en una base uniforme.

La tecnología del Facsímil de Servicio es rara vez entendida dentro o fuera de la iglesia de Cienciología y es la aberración primaria que tiene la gente de manera esencial.

En la relación con la gente en general o tratándose del propio caso, si tu intención es crecer y manejarlo o si vas a auditar a otra persona deberás comprender al 100% esta información. Hay un montón de auditación que se hace antes de recorrer y eliminar los Facsímiles de Servicio en una persona y nos vamos a ocupar de eso, pero es bueno saber adónde vas, qué es lo que eventualmente vas a manejar y qué es lo que tiene a la persona contra la pared. La razón principal por la que la persona no puede ver, percibir, entrar en comunicación con el medio ambiente, actuar con base en la realidad y tener éxito en la vida en medio de un entorno relativamente simple (tanto en lo social como en lo económico), se debe a que está operando con computaciones ridículas y vive ocupada en la infructuosa actividad de utilizar en sus actividades un dato estable como sustituto de él mismo (en el trabajo o en lo que sea).

Los seguidores del movimiento de la Cienciología (gente dentro de la iglesia) son obviamente ejemplos extremos, debido a que ellos utilizan la tecnología de Cienciología como un sustituto para inspeccionar lo que realmente existe para ser observado. Cuando se me preguntó ante 150 personas cómo logré levantar un cenicero mientras que nadie más pudo hacerlo en St. Hill Manor, simplemente les expliqué que yo podía confrontar y ponerme en comunicación con algo distinto de mí, mientras que todos los demás en St. Hill Manor (y todos a quienes he conocido en el movimiento de Cienciología) decidieron confrontar con la tecnología. En otras palabras, ellos utilizaban un dato e información como un sustituto de ellos mismos. Ellos decidieron no observar algo directamente. Y así, no solo dentro de la iglesia sino tratándose del mismo fundador de la iglesia o de cualquier persona que está aberrada (produciendo resultados no óptimos y malos, o no produciendo nada en absoluto), - tú tienes un Facsímil de Servicio como núcleo de lo que está llevando al individuo a una tensión extrema, y eso es precisamente lo que él mismo está usando para sustituirse a sí mismo, y esto eventualmente matará y sepultará a cualquiera si continúa sin ser manejado. La vida continúa alrededor de esas personas aunque estén completamente inconscientes de esto. Y eventualmente la vida, el mundo, los eventos y los cambios absorben a esas personas como forraje.

Por lo tanto, un caso de Facsímil de Servicio no será cosa del pasado en tanto la persona intente salir sola de su embrollo (y en esto se encuentra un tercio de la humanidad). La única manera de desenterrarlo y enderezarlo hasta el punto en que la persona pueda retomar una ruta positiva, es hacer que los Facsímiles de Servicio se descarguen por alguien que los entienda.

He delineado brevemente aquí las bases de lo que deberías saber para entender lo que son los Facsímiles de Servicio, cuál es el núcleo real de un banco y con qué te estás enfrentando al tratar con otras personas.

Lo que me gustaría tomar ahora es el Puente mismo en general y avanzar por los tipos de procesos que se recorren en cada nivel (más bien de manera simple). Irónicamente todo esto es muy simple, nadie lo había sospechado. Como puede verse, las cosas no son complicadas. Sin embargo hay cosas que tienen algún grado de complejidad. El vivir en este universo con otras personas es en esencia una actividad del tipo 'reloj suizo'. Uno tiene que ser muy preciso y saber lo que está haciendo. Asimismo, al trabajar con una mente humana tienes que saber lo que está pasando con ella y eso también es una actividad de 'reloj suizo', sin embargo, cuando estás reparando un reloj suizo (aunque existen un número de factores con los que tienes que ser muy preciso) todo resulta simple.

La complejidad en si misma implica una incapacidad para saberlo todo, un amplio océano de cantidades de información, la posibilidad de no comprensión (por adiciones a la información) y una tremenda cantidad de alternativas de decisión. Las opciones de decisión que uno tiene que considerar para aplicar un juicio con la vida misma o con la auditoración afortunadamente están 'anidadas'⁹⁵. Y debido a que están anidadas, tú eres muy afortunado.

Existen fundamentalmente dos tipos de casos:

⁹⁵ "Anidado" (*nested*): Ese es un término de IBM usado cuando hay un número de decisiones muy cercanas.

- 1) Aquéllos que muy al principio requerirán 'Dianética Expandida' (XDN).
- 2) Aquéllos que no han avistado mucho de maldad, que no han emanado mucha maldad y que realmente no están involucrados en algo maligno.

Esos dos tipos de caso permiten tomar una decisión relativamente temprana en el Puente acerca de cuál camino deberá tomarse para progresar, en otras palabras; qué secuencia deberá elegirse por los varios procesos de Cienciología.

Con alguien quien está extremadamente loco deberás recorrer Dianética Expandida de inmediato. En alguien que emana mucha maldad al principio de su Life Repair y en su Dianética deberás hacer XDN después de eso (y antes de sus Grados Expandidos). Así que ese es un tipo de caso. En el otro tipo de caso con el que estarías tratando puedes ahorrarte XDN hasta el final del Puente y hacerla después de OT VII.

Dado que Cienciología ha sido una especie de desarrollo de línea investigación de un número de tecnologías, la única base teórica que puedes concluir para contestar muchas cosas es que L. Ron Hubbard desarrolló una gran cantidad de tecnologías que son relativamente distintas y diferentes, y que se aplican en diferentes tipos de casos, sociedades y personas. Él las ha agrupado todas juntas bajo la categoría general de Cienciología. La gente viene a Cienciología por una de cinco razones dependiendo del nivel de profundidad de su caso (el cual tú deberías establecer con tu preaclarado antes de hacer cualquier trabajo), porque eso va a determinar qué tan profundos se deben recorrer los procesos. Es bueno saber adónde van a ir ambos en la auditoración.

El nivel más ligero es cuando la gente quiere que se manejen sus ruinas. Este tipo de persona que viene a procesamiento siempre pagará las facturas de luz en las iglesias, ellos tienen una cosa que quieren resolver y ustedes la pueden manejar rápidamente en 12-25 horas. Normalmente lo que manifiestan no es más que un síntoma y hacer ese tipo de trabajo tal vez no es ético, porque si están tomando una droga en particular o algo para intentar huir del matrimonio; trabajar con la droga va a ser una pérdida de tiempo y dinero y de hecho sería una actividad sin valor. Sería mucho mejor recorrer el matrimonio y problemas con el matrimonio (con lo que ya no necesitará tomar la droga). Y de esta manera tú tienes tu primer nivel de orientación y hay muchos que van con eso a las iglesias. Creo que sería sabio evitar a ese tipo superficial de personas e incluso desconectarse de ellas.

El segundo nivel para abordar a un caso es cuando alguien quiere ser 'una mejor persona', dicho de otra manera, están dispuestos a solicitar mejoramiento. Ellos quieren que se maneje un número de cosas. Yo realmente no recomendaría incluso conectarse con esas personas y trabajar con ellos, en ningún grado.

El tercer nivel (y yo solo lo he hecho en una persona que era realmente así de "ligera"), es cuando alguien quiere ser un mejor Ser humano, un Ser humano completamente feliz. Este es un nivel muy estrecho como para ser abordado. Las Iglesias están inundadas con este tipo particular de individuo. Tú les puedes dar Dianética y el resto del Puente y ellos saldrán a jugar juegos humanos (de cuerpo). No recomiendo conectarse o entrar en comunicación con nadie de este nivel de depravación.

El tipo más común de individuo *emprendedor auto-motivado* con que te encontrarás será del cuarto nivel. Esto es cuando alguien viene a tu puerta y lo que quieren es lograr en este tiempo de vida algún progreso hacia el estado de thetán operante, en otras palabras; ellos quieren lograr un progreso significativo para ser un Ser libre. Esa es la mayoría de la gente viva que tiene alguna comprensión de las palabras que están leyendo, de qué se trata la sociedad o de la naturaleza del hombre. Cualquiera que tenga un nivel mínimo de comprensión más allá del 4º o 5º grado se inclinaría en esta dirección en particular, porque toda la sociedad está en ese gradiente en particular. Ellos se van a la cama con otros, toman drogas, compran autos nuevos, especulan en bienes raíces o viajan. Probablemente el 95% de la actividad humana es una forma leve para tratar de exteriorizarse y obtener alguna libertad del cuerpo y de los propios pensamientos, y para experimentar alguna alegría real. Así que esos son los fenómenos, ya sea que estén caminando en la playa, escuchando música bella o involucrándose con arte o estética (en donde una persona está tratando de obtener alguna apreciación de una existencia espiritual). Así que la mayoría de la gente que se cruzará en tu camino y que deberás aceptar para trabajar con ellas y que pueden producir resultados magníficos, pertenecen a esta cuarta categoría.

Los que son extremadamente raros (y tú encontrarás entre 1, 2 o 3 individuos en toda una vida), son esos que llegan en el quinto nivel de manejo en este particular tema de 'la verdad', y serían quienes quieren lograr el nivel completo de OT en una vida. Existen entre 6 y 8 personas que han conseguido este estado en particular. Yo estuve involucrado con tres de ellos y este tipo de subdivisión opera de manera totalmente diferente. Dado que son una minoría entre todos y lo seguirán siendo, no me referiré aquí mucho a ellos.

En resumen; existen cinco niveles de profundidad de caso y por lo tanto cinco formas de abordar el nivel de realidad de la aplicación de la tecnología de Cienciología y la verdad. Deberás estar completamente consciente de esos cinco niveles de manejo y aclararlos con la persona antes de hacer cualquier trabajo con ellos. Si consigues la cuarta o quinta categoría deberás aceptar el trabajo. Si consigues a alguien de los tres niveles inferiores estarás tratando con individuos enormemente quebrados y aberrados y tendrás que ser un muy buen auditor para lograr mucho con ellos. Realmente es una pérdida de tiempo trabajar con esa gente. Probablemente llegarán a tu puerta para derrumbarte.

L. Ron Hubbard desarrolló una gran cantidad de tecnologías probablemente para exportarlas en una fecha futura hacia otras sociedades fuera de este planeta, bajo la 'racionalización' de que éste es un planeta prisión y por lo tanto él tiene derecho a experimentar con sus prisioneros. No hay evidencia de que él tuviera realmente una gran y legítima intención de ayudar a la gente aquí, porque los pensamientos verdaderos de una persona son siempre el reflejo de sus acciones. Sus acciones no reflejan ayuda; son reflejo de poner información en el medio ambiente, hacer investigación y publicar cerca del 15% de esa investigación. La mayoría de gente altamente entrenada entiende esto (hay docenas y docenas de ellos); lo que él tiene, lo que es y lo que hará, y además entienden que se trata de un juego de muy alto interés. Aunque pueden entenderlo, ciertamente no lo aprecian.

Estando aislado en mi interés de aplicar esta información hacia este nivel particular de sociedad, he descubierto que puedes utilizar la mayoría de cada una de sus tecnologías individuales de manera combinada, en gradiente y paso a paso; usando los recorridos y partes que corresponden con el progreso que lleve el preaclarado y ayudar realmente a la gente aquí

en el planeta Tierra, lo cual es una idea que no creo que haya cruzado por su mente, aunque escribió un montón de material florido y emocional al respecto.

Ahora iré a través de los seis diferentes tipos de tecnologías.

Existe Reparación de Vida (*Life Repair*). Lo haces con la gente (y si puedo ser muy franco); con quienes son víctimas realmente. Y se hace para que la persona ya no sea efecto en esta vida y puedan ser ellos mismos, para que sean realmente un thetán y una persona y ya no más un *compuesto* de las experiencias de este tiempo de vida. Se lleva a cabo haciendo '*Prep-Checking*' a los tiempos duros que han tenido en esta vida. Así que si llega alguien viéndose como víctima y siendo el resultado de mucho estrés en esta vida le das un *Life Repair*.

Existe otra tecnología totalmente distinta y es cuando llega alguien siendo robótico o mecánico, en otras palabras; sobre-restimulado. Lo que harías en este caso es darles un '*Case Cracker Rundown*'. Esta es una persona que quiere manejar sus ruinas personales y sus continuos y perpetuos trastornos (hasta cuando puedan estar mejor y mantenerse mejor todo el tiempo). Para estos casos haces una '*Expanded 53 Form*', una '*XGF*' (*Expanded Green Form*), la '*Dianetics Track Repair Form*', '*3 S&D's*' y un '*PTS Rundown*'. Esto erradica la sobre-restimulación hasta el punto en que tengas ahí a un thetán para poder auditarlo.

Si alguien llega y está un poco chiflado (dicho de otro modo, es 'un caso de drogas'), les das un '*Drug Rundown*'. No hay evidencia de que esto haya sido hecho correctamente en alguna iglesia. Un *Drug Rundown* es una actividad separada. Este maneja y libera a la persona de un colapso imaginario del *track* (pasado y presente), en donde la persona no se siente ahí y fluyendo en tiempo presente (PT). Al hacer un *Drug Rundown* le eliminas las emociones crónicas a una persona, los puntos de vista fijos y el tener los mismos sentimientos todo el tiempo.

De esta manera, por ejemplo si llega una víctima le das un *Life Repair*. Si es alguien de aspecto mecánico, que camina como si le hubieran dado cuerda y que no puede tener ganancias en la vida, le das un *Case Cracker Rundown*. Si llega un chiflado y está 'fijado' con los mismos sentimientos todo el tiempo y realmente no se siente ahí (que 'no está fluyendo') y que tiene un estado emocional crónico, le das un *Drug Rundown*. Después de que se hacen esas acciones le puedes dar Dianética, con lo que produces un Ser humano sano y feliz.

Entonces; para gente delicada les das Dianética. Para chiflados les das un *Drug Rundown*, para gente mecánica un *Case Cracker Rundown* y para las víctimas un *Life Repair*.

El quinto tipo de tecnología para los casos dignos de aceptación que llegan es para la gente loca, en otras palabras; alguien que está simplemente loco. Para ellos les das XDN. Con esto les descargas sus propósitos malignos (*Evil Purposes*). Dándoles XDN produces una persona que está bien, que es sana, que no tiene maldad, de una pieza; al menos quedan libres de reprimirse a ellos mismos y pueden operar cómodamente en su propio nivel de habilidad.

El sexto tipo de caso que llega es alguien que es estúpido. Si alguien está inconsciente, es incapaz o idiota; lo que necesita son los Grados de Cienciología, el *Clearing Course* (CC) y los niveles OT. Con esas acciones una persona recupera habilidad y puede tener conciencia hasta

el punto en que puede ser causa sobre los 800 aspectos fijos de la existencia y de las relaciones con otros.

Si alguien quiere la mayoría de las ganancias o habilidades de todas estas seis áreas, simplemente se las das en el orden apropiado. Si una persona quiere todo, debe recorrerlo en un orden particular y diseñado para el preaclarado.

Esencialmente existen aquí seis tecnologías diferentes. Descuidadamente se consideran como un 'todo' llamado "Tecnología de Cienciología". Si las mezclas o si mezclas sus reglas o haces cualquiera de esas juntas, lo que te creas es un infierno al trabajar con la gente. Algunas de ellas tienen prioridad sobre las otras y es muy bueno saber cuándo debes moverte de un área en particular hacia otra.

La manera de hacer un Life Repair es si alguien viene quejándose de su esposo, esposa, hermano, hermana, jefe o quien sea (y eso es básicamente lo que escuchas). Puedes usar eso como tema y hacerle PrepCheck. Un PrepCheck es una lista de preguntas que tú haces una y otra vez hasta que se 'limpia' y el preaclarado se da cuenta de algo. Por ejemplo, si el tema es 'hermano' tú le preguntas:

- "¿En el tema de tu hermano algo ha sido suprimido?"

Le preguntas una y otra vez hasta que la pregunta 'se limpia'. Por "limpio" quiero decir que ya no queda lectura en la aguja y lo recorres hasta que llegas a un fenómeno final (EP). Un "EP" es una aguja flotante (F/N) la cual es una aguja libre moviéndose justamente hacia uno y otro lado suavemente con muy buenos indicadores (VGI's), en otras palabras; un preaclarado sonriendo y al menos teniendo una o más cogniciones; conciencia recuperada.

Si obtienes todas estas tres cosas entonces sabes que la pregunta está limpia. Y entonces puedes proceder a la siguiente pregunta. Si un preaclarado se molesta mucho, en otras palabras; si empieza a aparecer una ruptura de ARC mientras le estás preguntando, puedes ir directo a limpiar la ruptura de ARC. Por supuesto, la manera en que haces esto es determinar con el émetro:

- "¿Es ésta una ruptura en Afinidad, Realidad, Comunicación, Comprensión?"

Cualquiera que lea, le das la indicación;

- "Me gustaría indicarte que fue una ruptura en Comprensión". (por ejemplo)

Déjalos ver eso y que digan dos o tres palabras (a lo mucho una oración) y entonces descubre qué tipo de ruptura en comprensión fue. Determina si fue "Espiritual" o "Humana". Preguntas entonces:

- “¿Fue esta una ruptura en Comprensión “espiritual” o “humana”?

Espiritual

Conocida
Desconocida
Curiosidad cerca de
Deseada
Impuesta
Inhibida
No
Rechazada

Humana

Falsa
Negada
Absurda
Racionalizada
Ofensiva
Horrible
Comprimida
Conjurada
Recriminatória

Supongamos que ‘Espiritual’ dio lectura. Ahora determina el tipo de ruptura en Comprensión Espiritual. Digamos que “Curiosidad acerca de” fue la que leyó, entonces le dirías a tu preaclarado:

- Me gustaría indicarte que fue “curiosidad acerca de comprensión” lo que causó la ruptura.”

A tu preaclarado le hará sentido y se espera que se resuelva la ruptura de ARC. En el caso improbable de que no se resuelva deberás ir a un “anterior semejante” (E/S), en otras palabras; descubre una ruptura de ARC anterior semejante, haz la determinación y descubre que fue de la forma en que he descrito y limpiado la ruptura de ARC.

En el caso muy improbable de que contactes una secundaria mayor de la vida o un engrama (como estar naciendo o perder a un Ser querido) y la indicación de ARC no lo limpie y la persona quiera recorrerlo y tiene visio⁹⁶, entonces puedes continuar y recorrerlo en este momento.

Así que ya sea al estar respondiendo una y otra vez o por medio de encontrar una ruptura de ARC, consigues un EP y logras limpiar la pregunta.

La tercera cosa que puede suceder es que ellos dirán que ya no tienen más respuestas con lo que les dices; “Te voy a ayudar con esto”, entonces le haces de nuevo la pregunta notando la lectura al final de la pregunta. Digamos que es un *fall* que se mueve como una pulgada, entonces cada vez que aparezca el *fall* en el émetro tú dirías “éso!”, “éso!”, “éso!” y el preaclarado dirá “¡Ah sí!”, en otras palabras; responderá. Lo has guiado al pensamiento exacto. Después de que te han dado la cosa correcta le vuelves a hacer la misma pregunta sin consultar el émetro. Entonces regresas al émetro tantas veces como sea posible hasta que todo llegue a un EP normal con F/N, VGI’s y cogniciones, o bien a un EP de la reparación de la ruptura de ARC.

⁹⁶ VISIO, 1. En Dianética, el recordar una escena ‘viéndola’ de nuevo es llamado visio, lo que quiere decir ‘recuerdo visual’. 2. con ‘visio’ percibimos ondas de luz las cuales son comparadas y evaluadas con la experiencia. 3. la habilidad de ver en forma de facsímil algo que uno ha visto antes; en el mismo color, dimensión, brillo y detalle, como cuando se vio originalmente.

Luego después de que tu primera línea está limpia, vas a la siguiente línea. La siguiente línea es:

- “¿En el tema de tu hermano, hay algo de lo que te has estado cuidando?”

Y ese es el patrón para hacer un PrepCheck. Hay un total de 18 botones diferentes. Necesitas recorrer tantos botones como sea necesario hasta que todo el asunto quede limpio para el preaclarado. Tú no preguntas por eso básicamente, los dejas que te hablen.

Los 18 botones usados en un PrepCheck son:

1. ¿Algo ha sido Suprimido?
2. ¿Te has estado cuidando de algo?
3. ¿Algo no ha sido revelado?
4. ¿Algo ha sido Not-ised?
5. ¿Algo ha sido Sugerido?
6. ¿Se cometió un error?
7. ¿Algo ha sido Protestado?
8. ¿Has estado ansioso(a) acerca de algo?
9. ¿Algo ha sido Decidido?
10. ¿Te has Alejado de algo?
11. ¿Algo ha sido Alcanzado?
12. ¿Algo ha sido Ignorado?
13. ¿Algo ha sido Declarado?
14. ¿Algo ha sido Ayudado?
15. ¿Algo ha sido Alterado?
16. ¿Algo ha sido Revelado?
17. ¿Algo ha sido Afirmado?
18. ¿Algo ha sido Acordado?

Normalmente no vas más allá del noveno botón. Normalmente entienden todo antes del noveno botón que es “Decidido”.

Si tu preaclarado no está desvariando o despotricando acerca de una terminal o cosa en particular, entonces procederías con un Life Repair normal. Si lo hacen, entonces primero le tienes que dar PrepCheck a eso. Luego de que terminas el PrepCheck seguirías con el Life Repair normal. En un Life Repair normal (y usando el *wording* adecuado) lo que necesitas preguntar al preaclarado es:

- “¿En esta vida, cuándo has tenido un tiempo difícil?”

Deja que enlisten. Pueden empezar ya sea desde el principio de esta vida o bien empezar desde tiempo presente e irse hacia atrás, y así los preaclarados necesitarán enlistar cuando han tenido tiempos difíciles. No les preguntes por fechas, solo déjalos enlistar. Cuando terminan la lista la aguja flotará y lo que tomas es la lectura más grande (marcando las lecturas en tanto se van listando) y encuentras cuándo fue, con lo que preparas tu pregunta de PrepCheck.

Por ejemplo, si la lectura más larga fue “cuando iba a la escuela preparatoria”, tú preguntas “¿Cuándo fue eso?” Te contestan “de 1955 a 1958”. Entonces tu pregunta sería:

- ¿“De 1955 a 1958, algo ha sido suprimido?”

En otras palabras vas a hacer PrepCheck al área de mayor lectura. Le haces PrepCheck a eso hasta que toda el área está limpia, entonces tomas la siguiente más grande lectura y sigues hasta que las terminas todas, con lo que les habrás dado PrepCheck a todos los tiempos duros de su vida. Esto repara normalmente una vida, hasta que el preaclarado ya no tenga su atención en eso y limpia también todas las grandes rupturas de ARC. Y esto es lo que es el Life Repair.

Antes de darle un Life Repair a las personas que vienen de la calle se le deberán aclarar las palabras; Cienciología, Dianética, auditación, preaclarado, ciclo de comunicación de auditación, los Axiomas de Dianética y los Axiomas de Cienciología (que están normalmente cubiertos en la ‘CS-1’⁹⁷). Y entonces se puede entrar directo al Life Repair.

Si han tenido mucha auditación antes necesitas hacer lo que se conoce como una “CS-60” que consiste en los siguientes pasos: Básicamente les das una entrevista de “DofP”. Pregúntales cómo se sienten acerca de la exteriorización, si es que tienen algún somático crónico, si tienen algún engrama sin agotar (*unflat*), si tienen alguna ‘lista fuera’⁹⁸ y si han hecho ‘roller coaster’⁹⁹. El orden en que manejarás ese tipo de preaclarado es arreglar primeramente su interiorización, enseguida sus ‘listas fuera’, luego sus rudimentos, en cuarto lugar manejas sus somáticos crónicos, luego sus engramas no agotados (puedes invertir el cuarto y el quinto checando el que dé una lectura mayor) y al final manejas su situación PTS. Haces esto con la persona que ha tenido auditación previamente antes de hacerle la ‘Forma 53’. Siempre debes eliminar en una persona la aberración conocida antes de manejar la aberración desconocida.

Hacerle una lista (leer ítems al preaclarado) y preguntarle a la persona son dos cosas totalmente diferentes. No podría recalcar esto lo suficiente. Este es un error tremendo hecho en la investigación de L. Ron Hubbard. Al hacer una lista muchas veces pierdes lo que podrías obtener del preaclarado simplemente preguntándole. Realmente hay dos tipos de cosas que pueden estar mal con alguien:

⁹⁷ CS-1, 1. Un C/S general que cubre las bases para poder ser un preaclarado 'sesionable'. El producto es un preaclarado educado quien puede recorrer Cienciología o Dianética y que puede tener ganancia de caso.

⁹⁸ ‘LISTA FUERA’ (OUT LIST), un ítem de lista errónea o una lista errónea.

⁹⁹ ROLLER-COASTER, 1. un caso que mejora y luego empeora. Un 'roller-coaster' siempre está conectado a una persona supresiva y no obtendrá ganancias estables hasta que es encontrado (y manejado o desconectado de) en el caso.

- Aquello de lo que ellos estarían totalmente inconscientes y que efectivamente tendría que ser conseguido por medio de una lista y,
- Aquello de lo que sí están conscientes y que puede obtenerse simplemente preguntando.

Al no preguntar y solo hacer una lista, estarías consiguiendo solamente cosas de las que el preaclorado no está consciente, pero aquéllas de las que sí está consciente no las va a mencionar si no preguntas. No preguntar y solo basarse en preguntas de listado es un sin-sentido, es completamente no-científico y erróneo excluir al preaclorado de su propia auditación y de su propio camino a la verdad. Ese error prevalece y es la manera sugerida de hacer las cosas por L. Ron Hubbard y las iglesias.

Y así, esas son las dos formas de empezar un Puente. Tú puedes llevarlos directamente a un Life Repair usando PrepChecks o puedes darles una entrevista de DofP para corregir errores de los que ellos sepan y estén conscientes, y entonces seguir con una Forma 53 Expandida. Si en esta Forma 53 aparecieran drogas de manera muy pesada tendrías que ir de inmediato al *Drug Rundown*. Si las drogas no fueran algo pesado simplemente consigue la lista de drogas y haces tus “rehab” (con la técnica de Rehabilitación, ver apéndice), y después continúas con tu *Case Cracker Rundown* si es que la persona tiene una sobre-restimulación mayor a que si fuera drogadicta.

De esta forma, esto cubre el nivel absolutamente más bajo del Puente que estarías manejando para alguien que llega buscando auditación. Si al empezar un *Life Repair*, una entrevista de DofP o la Forma 53 se hace evidente que el preaclorado se mete en material del tipo del *Introspection Rundown*, deberás saltarte esos pasos y darle un *Introspection Rundown*. Si tiene rupturas psicóticas (y es evidente que eso es lo que lo estaría volviendo loco) y está al límite y ambos están conscientes de que son arranques locos, entonces también deberás ir directo al *Introspection Rundown*.

Así que tienes cuatro posibles caminos para empezar:

- 1) Persona normal, condición normal, no ha tenido auditación – dale un Life Repair, o una persona normal que sí ha tenido auditación, no se queja, va bien; dale un Life Repair (Este es tu tipo de preaclorado más estándar.)
- 2) Alguien que ha tenido auditación y tiene algunos problemas, está consciente de algunas cosas erróneas; dale una entrevista de DofP, arregla esas cosas y sigue con una Forma 53 Expandida,
- 3) Cuando haces una Forma 53 o un *Life Repair* y se hace terriblemente evidente que la persona es un drogadicto – procede directo al *Drug Rundown*,
- 4) Sin tomar en cuenta cómo empezaste, si se hace obvio para ambos que el preaclorado está siendo abrumado con arranques psicóticos y una introspección pesada – dale un *Introspection Rundown*.

Esas cuatro formas de empezar simplemente corresponden con lo que estaría pasando con el preaclarado. Tú deberás entregar los recorridos que son apropiados o aproximados a cualquier manifestación de las cargas abrumantes que afloran en el individuo. En otras palabras, una bola de estambre solo se desenreda de una manera y esa es la manera en que está enredada. Hubbard nunca estuvo consciente de esto, nunca se le ocurrió. De hecho él dijo que “la mente humana puede resolver problemas de la mente humana” y en esto difiere ampliamente con mi definición de la mente humana; “como un millón de candados que pueden deshacerse solamente en el orden correcto, ya que si deshaces cualquiera de los candados en el orden equivocado, la mente se condensará más y estrechará al individuo”.

Y así es como se hace un PrepCheck y así es como se inicia un Puente, esas con cosas que deberás aclarar al empezar el Puente con alguien nuevo.

Con lo que me gustaría seguir enseguida es cómo manejas un *Case Cracker Rundown*:

Haces la Forma 53 Expandida siguiendo las instrucciones. Como he dicho, vas a tener que salirte de este recorrido si se trata de un caso pesado de drogas, si no, terminas la forma. Luego haces una XGF (*Expanded Green Form*). Enseguida le haces las listas LX suponiendo “lecturas fuera de valencia” (se hacen tres veces). Cualquier cosa que lea tres veces y no se desconecte (*key out*) es carga abrumante. Recorres eso y sigues las instrucciones en la forma. Entonces haces un *Dianetic Track Repair*. Luego haces el PTS Rundown en las tres terminales que resultaron de los S&D's que hiciste en la XGF.

La Forma 53 arregla la “técnica fuera” (*out tech*) pasada y presente del caso. Las LX's meten el caso ‘dentro de valencia’. El Recorrido del *Dianetic Track Repair* limpia los engramas no agotados en el track, hasta el punto en que la persona puede ver su *track* y éste se limpia. Los tres S&D's vuelan el *PTS'ismo* del caso y el *PTS Rundown* resuelve para la eternidad el tema de PTS del preaclarado.

Esas cinco cosas manejadas en un Ser impiden que sea sobre-restimulado. Y así, después de que todo esto se hace en una persona, si vuelve a sobre-restimularse el siguiente paso que harías (dado que esta es una porción mayor del Puente) consiste en asegurarte de que hasta éste punto no haya quedado algo que no haya sido ‘agotado adecuadamente’. Si la persona ha sido auditada previamente debes haber agotado su nivel de Power, el nivel de OT III o cualquier auditación previa que haya tenido hasta este punto. Después de que la sobre-restimulación está fuera del camino tú tendrás un panorama claro de lo que ha sucedido realmente. La persona también tendrá por primera vez el panorama claro y entonces procedes con su *Life Repair*. Y esto es lo que constituye un “*Case Cracker Rundown*” si es hecho en gente que está sobre-restimulada. Esta es en realidad la forma civilizada de empezar la auditación de un Puente con cualquiera. Después de que se ha hecho el *Case Cracker* pones a la persona en su *Life Repair* para moverte luego al *Drug Rundown*.

El *Drug Rundown* es probablemente la cosa más comercial viable y práctica dentro del baúl de trucos de un auditor. La sociedad lo requiere de manera intensa. Es una de las pocas cosas que son demostradamente comprobables y se paga por sí sola en 3-4 años. En realidad no es complicado en absoluto. Digamos que alguien hace el *Drug Rundown* y le cuesta entre 5,000 y 10,000 dólares, mientras que gasta 3,000 dólares en bebidas alcohólicas en un año. Con el *Drug Rundown* lo sacas de la bebida y recupera su dinero dentro de tres años, además de que

ya no bebe para morir. De hecho es algo financieramente viable. Yo he sido contactado por gente de todos los niveles de gobierno quienes creen que debido a que es financieramente viable y comprobable sugieren que “hagamos que sea hecho por la gente” (ha habido una docena de personas que han sido curadas de manera permanente de su adicción al alcohol y a las drogas). No he respondido de manera cooperativa siendo como soy de suspicaz y aprehensivo.

Para hacer un *Drug Rundown* correctamente tienes que entender técnicamente con lo que estás tratando y lo que estás haciendo. Así que vamos a echar un vistazo real a esto porque probablemente es la experiencia más increíble para cualquiera que lo da o lo recibe. No hay forma de describir lo que es auditar eso que ha llevado a la persona a tomar alcohol, aspirinas o cualquier droga en particular.

Lo primero que necesitas hacer para iniciar un *Drug Rundown* consiste en conseguir una lista completa de las drogas que han sido ingeridas. Es bueno separarlas en categorías. Obtén la lista completa de cada una de las siguientes cuatro categorías hasta F/N. Cuando la lista esté completa tendrás una F/N en cada categoría, y si no aparece simplemente di “Me gustaría extender la lista” y continúa hasta que obtengas todo.

Categorías:

- 1) Todas las drogas callejeras que ha tomado,
- 2) Todas las medicinas
- 3) Todos los alcoholes
- 5) Las combinaciones de drogas que ha tomado (como cuando ha fumado un cigarro con una bebida y una aspirina).

Después de que has completado la lista de cada categoría, regresa y consigue las fechas en que las tomó y el período de tiempo, por ejemplo; de 1953 a 1956 con el vodka, fecha todo de esta forma, entonces regresas a la lista una tercera vez y lo que haces es rehabilitar lo que pasó cuando tomó esas cosas.

Esto se pone un poco técnico en este punto. Aclaras la palabra “liberar” (release) en el diccionario con la persona, y también el significado de esa misma palabra en Cienciología. Lo que quieres hacer es rehabilitar cuántas veces se “liberó” con la droga (con ambas definiciones). Por ejemplo, para aspirina preguntas “Con la aspirina, ¿cuántas veces te liberaste?”, dicho de otra manera; cuántas veces obtuvo algún alivio de algo. El preaclarado te dará una respuesta instantánea; “355 veces”. Si la aguja flota le dices “Me gustaría indicarte que fueron 355 veces.” Y así obtienes el número exacto, aún si tienes que investigar por esto. La razón por la que haces esto es para curarlos del fenómeno de sobre-recorrido.

Ellos han logrado algo (ya sea bueno o malo) y a eso debes darle acuse de recibo, de otra forma lo seguirán haciendo porque están atorados en eso. Haces esto para cada droga callejera, para las medicinas, el alcohol y para las combinaciones. Si ocasionalmente te dicen

que no hubo “liberación” o alivio, no pelees con ellos por el asunto, déjalo así. Y así tenemos “rehabilitadas” las drogas.

El siguiente paso a hacer con el individuo son los TR's hasta el punto en que los entienda, del TR 0 al TR4 y del TR6 al TR9. Luego haces los CCH's¹⁰⁰ del 1 al 7 (en otras palabras, se los estás auditando). Luego les auditas el *Opening Procedure by Duplication*¹⁰¹. Luego lo recorres en los procesos de recuerdo del libro Self-Analysis (ver Apéndice). Luego haces un 'Dianetic CS-1' y luego la 'PC Assessment Form'.

En seguida recorres en cuatro flujos “recuerdos al dar drogas” se la siguiente forma:

- “Recuerda a otro dándote drogas.” hasta EP
- “Recuérdale dándole drogas a otro.” hasta EP
- “Recuerda a otro dándole drogas a otros.” hasta EP
- “Recuerda dándote drogas a ti mismo.” hasta EP

Luego recorres secundarias en cuatro flujos, asegurándote de que cada una de esas cosas dé lectura en el émetro (no recorres cosas que no lean). Si no leen aclara las palabras y entonces probablemente leerán.

1^{er} Flujo:

- Localiza un incidente conteniendo pérdida o emoción, de otro dándote drogas.” Hacer R3R hasta EP (R3R se definirá adelante.)

2^{do} Flujo:

- “Localiza un incidente conteniendo pérdida o emoción de ti dándole drogas a otro.” R3R hasta EP

3^{er} Flujo:

- “Localiza un incidente conteniendo pérdida o emoción de otro dando drogas a otros.” R3R hasta EP

4^{to} Flujo:

- “Localiza un incidente conteniendo pérdida o emoción de ti dándote drogas a ti mismo.” R3R hasta EP

¹⁰⁰ CCH's, 1. un conjunto altamente funcional de procesos con control, yendo a comunicación y dirigiéndose a *havingness*, en ese orden. Los CCH's es auditoración específicamente orientada que usa todas las partes de la fórmula de comunicación.

¹⁰¹ OPENING PROCEDURE BY DUPLICATION, hace al preclarado examinar, comunicarse con y poseer dos objetos diferentes. Esos objetos son puestos a varios pies de distancia y a un nivel tal que el preclarado pueda cogerlos sin agacharse, pero que sí tenga que caminar entre ellos.

Luego recorres cuatro flujos de engramas al dar drogas:

1^{er} Flujo:

- “Localiza un incidente conteniendo dolor e inconciencia de otro dándote drogas” R3R hasta EP

2^{do} Flujo:

- “Localiza un incidente conteniendo dolor e inconciencia de ti dándole drogas a otro” R3R hasta EP

3^{ro} Flujo:

- “Localiza un incidente conteniendo dolor e inconciencia de otro dándoles drogas a otro u otros.” R3R hasta EP

4^{to} Flujo:

- “Localiza un incidente conteniendo dolor e inconciencia de ti dándote drogas a ti mismo.” R3R hasta EP

Enseguida descargas las cadenas de somáticos que están conectadas con ‘tomar drogas’. La forma en que haces esto es tomar la lectura más grande de la droga o combinación de drogas de la lista y checas por lectura (estoy seguro que leerá). Entonces, determinas los tipos de cadenas que están conectadas con tomar la droga o combinación. Debes aclarar la palabra “hay” porque le vas a preguntar a la persona: “¿Hay dolores conectados con fumar cigarrillos?” (No si hubieron, sino si hay). No quieres que esto se prolongue para siempre.

Y así, digamos que la primera droga en la que trabajas son cigarrillos. Las preguntas que haces (marcando las lecturas mientras avanzas y estás checando en el émetro) son:

- “¿Hay _____ () _____ conectados(as) con fumar cigarrillos?”
 - dolores
 - sensaciones
 - sentimientos
 - emociones
 - actitudes
 - emociones equivocadas (misemotions)
 - inconciencias
 - achaques

- compulsiones
- miedos
- molestias
- cansancios
- presiones
- incomodidades
- desagradados
- entumecimientos

Checas por esos tipos de cadenas de somáticos en cualquier droga o ítem Dianético. Esta acción de hacer esas preguntas es llamada una pre-determinación (*pre-assessment*).

Entonces, tomas esas que leen y haces que el preaclarado enliste lo que consiguió. Digamos que tuviste cuatro lecturas y “actitudes” fue la mayor lectura, “emociones” fue la siguiente más larga, “Dolores” fue la siguiente y la cuarta más larga fue “desagradados”. La manera en que haces esto en tu mayor lectura es preguntando:

- “¿Qué actitudes están conectadas con fumar cigarros?”

El preaclarado dice “Actitudes pésimas y eso es todo” y no hay F/N; lo que haces aquí es extender la lista diciendo:

- “Me gustaría extender la lista, parece que hay algo más ahí”.

Déjalo que enliste hasta que la lista tenga F/N’s y todo se haya ido. Realmente está haciendo “*key-out*” al enlistar (desconectándose).

Las “actitudes” están muy malentendidas no solo dentro de Cienciología, sino también en el diccionario y a través de la sociedad. Una actitud es un sustituto de una emoción, en otras palabras; después de que una persona se cansa de sentir una emoción y ya no quiere sentir más la emoción, entonces va a adoptar un punto de vista fijo (un marco de referencia) y eso es lo que es una actitud. De hecho al recorrer un caso pueden ser solo cincuenta cosas mal con un individuo, pero tú estás tratando con un nivel diferente de enfoque porque le estás haciendo ‘*Prep-checking*’ (desconectándolo con un Life Repair). En un *Drug Rundown* descargas una ‘actitud repugnante’ y en algún punto vas a tener que quitar una “emoción repugnante”. Y así, en un nivel muy profundo de un caso (limpiar un caso es algo como pelar una cebolla), bajo XDN estarás quitando la intención de “sentir repugnancia” y entonces le quitarás su maquinaria mental que lo mantiene ‘repugnante’, y su suscripción a una existencia repugnante se manejará en los Grados 0, I, II, III y IV. Esto será un candado en el Facsímil de Servicio. Y de esta forma tienes cinco niveles para dirigirte a la misma ‘mercancía’ llamada “repugnante”.

Entonces, los dejas enlistar todas sus actitudes conectadas con cigarrillos y la aguja flota. Hubbard dice que los recorres en este momento (yo no estoy en acuerdo con eso porque no funciona bien en absoluto). Lo que deberías hacer como tu siguiente paso es tomar la siguiente lectura más grande y hacer que enlisten todas las emociones conectadas con cigarrillos. No hagas ningún recorrido, tú quieres que enlisten hasta que la droga se desconecte. Así que pregúntales:

- “¿Qué emociones están conectadas con fumar cigarrillos?”

Ellos van a enlistar hasta una F/N. Luego pregunta;

- “¿Qué dolores están conectados con fumar cigarrillos?” y vas a enlistar eso.

Cuando llegues a ‘desagrados’ deberás aclarar esto antes de hacer la pregunta. ‘Desagrados’ o cualquier otro somático puede ser puesto de dos maneras:

- 1) Puede ser ya sea un adjetivo antes de desagrado, en otras palabras, un ejemplo sería “un horrible desagrado”, o
- 2) Puede ser seguido con un *encabezado preposicional* y esa es tal vez la manera más excitante de enlistar, por ejemplo “un desagrado por la gente”. Y así les preguntarías: “¿Qué desagrados tienes conectados con fumar cigarros?”, y deben contestarte: “Oh, un desagrado por la gente, desagrado por el aire fresco, desagrado por vivir una vida larga, desagrado por la salud.” Y entonces su aguja flota.

Ahora tienes completamente listados los cuatro tipos de somáticos que leen (y en tanto los van listando, tú estás registrando las lecturas). Ahora tienes una lista completa de todo lo que está conectado con tomar una droga.

Ahora ordenas las lecturas en orden descendente, de más grandes a más pequeñas. Ese es la manera de recorrer esas cosas. Ejemplo: en las cuatro listas de somáticos; si tienes una lectura grande (una LFBD) en una “actitud repugnante” y tuviste una LFBD en “desagrado por la gente”, deberás recorrerlas en ese orden antes de que puedas tomar cualquier lectura más pequeña tal como una ‘*long fall*’ (LF) en una emoción.

Y así descargas todo. Simplemente checas esos que no leyeron (cualquiera emociones o actitudes listados, cualquiera de esos somáticos enlistados que no leen). Puedes seguir adelante y enunciarlos después de que hayas trabajado con todos los ítems con lectura. Si no leen puedes checar por ejemplo si es una emoción sin lectura, digamos; en “una emoción tonta”, puedes checar; “¿En una emoción tonta ha sido suprimido algo?” “¿Algo ha sido invalidado?” Si no lee en ninguna entonces lo dejas. Si hay lectura en cualquiera de los botones entonces sigues adelante y descargas ese somático.

Ahora que has descargado todos los somáticos que están conectados con el primero (con la droga grande), entonces checas la droga, no debería tener una lectura y para asegurarte que has obtenido todo simplemente tomas la droga que fue cigarrillos como ejemplo y dices;

- “¿En cigarrillos algo ha sido suprimido?” si no hay lectura lo marcas con X.
- “¿En cigarrillos algo ha sido invalidado?” si no hay lectura lo marcas con X.

Entonces tomas la segunda droga con lectura más grande de tu lista y llevas este tipo de acción y esta técnica y las borras hasta que hayan sido recorridos todos los somáticos o bien hasta que la persona alcance un incidente en donde es obvio para ella y para ti que su *track* imaginario, su *track* pasado y su *track* presente colapsaron. Dicho de otra forma, la persona recorrerá un engrama de *track* pasado donde decidió que era mejor vivir en un mundo imaginario porque justamente mataron a su esposa o algo así. Si sucede algo así sigue y déjalos tener su ganancia y termina la sesión. Si anuncian que nunca se habían sentido de esta manera antes y de deslizan a tiempo presente, etc. puedes esperar un día y checarlo.

Si parece que el *Drug Rundown* está terminado sin que hayas descargado todas las drogas, lo que necesitas es hacer una entrevista de DofP y checar por los cinco EP's del *Drug Rundown*:

- 1) La persona ha venido a tiempo presente,
- 2) Se han separado sus *tracks* pasado, presente e imaginario,
- 3) Han cognitado en qué tiempo y espacio han estado ubicados (distintos al presente) (tú no estás recorriendo cuadros del pasado, realmente los estás recuperando de otro tiempo y espacio),
- 4) Han encontrado su propio 'por qué' personal por el cual han estado tomando drogas,
- 5) Han sido descubiertos y erradicados todos sus somáticos crónicos y cosas escondidas que han causado que busquen drogas como una solución.

En otras palabras, ya no van a tener somáticos crónicos para los que las drogas “son una solución”. Este quinto EP incluiría no más deseo de tomar drogas. Si dicen sí a todo esto en el émetro, eso ya es todo un hecho.

Antes de dejarlos atestar como recorrido completo deberás leer tres veces la lista completa de drogas poniendo 'suprimido' e 'invalidado'. Si no hay lectura, hazlos localizar el área en el *time track* antes de tomar drogas haciendo que la dividan (*spotting*) y has una pre-determinación en eso. Si ya no aparece nada haz que atesten, han completado el *Drug Rundown*. Has que firmen aceptando que terminaron y que escriban sus ganancias.

Ahora que si esto no sucede a lo largo de todo el recorrido y tienes que manejar toda la lista de somáticos crónicos conectados con cada una de las drogas de los combos, lo que harías es un 'Prior Assessment'. Un *Prior Assessment* es simplemente hacer que visualicen el tiempo anterior a cuando tomaron drogas o alcohol y luego pre-determinas eso. En otras palabras,

haces un *pre-Assessment* para ese período de tiempo y tratarías ese período de tiempo justamente como una droga más que debería producir el EP del *Drug Rundown*.

Luego que ha terminado el *Drug Rundown*, si tienes un montón de propósitos malignos (*Ev Purps*) que salieron en el recorrido los puedes poner en tu XDN. Esto es hecho en un tercio del tiempo y lo cubriré más adelante.

Tu siguiente paso normal es hacer un *Expanded ARC Straightwire Quad* (ARC Línea Directa Expandido en cuatro flujos).

Antes de proceder con esto, hay un par de cosas a las que me gustaría regresar y aclarar. Antes de la auditación de cualquiera que sea completamente nuevo y que llega a tu puerta, deberás aclarar las palabras Cienciología, Dianética, auditación, caso, proceso, Émetro, auditor, Carta de Grados, deberás demostrar cómo funciona el émetro y definir 'carga' demostrándola. Básicamente lo que ellos deberían saber es en qué consiste la 'verdad', que los axiomas existen, explicarles la escala de conciencia, demostrarles un ciclo de comunicación de auditación, explicarles lo que es un PrepCheck, aclararles los Axiomas de Cienciología 1, 2, 3, 11, 30, 32, 38, y 51 y los Axiomas de Dianética 90 a 98, 123, y 180 a 187. Quise que esto quede claro como lo que se debe hacer específicamente con un preaclarado antes de llevarlo a su primera sesión.

La siguiente cosa a la que quiero regresar es explicar por qué se hace un *Drug Rundown*. Cuando una persona está bajo drogas está bajo amenaza porque su cuerpo está amenazado por las drogas. Y así, cuando hay una amenaza para destruir el cuerpo, en otras palabras; cuando se aproxima un daño al cuerpo, un thetán va a crear cuadros imaginarios de manera obsesiva. Si una persona toma una droga el cuerpo se siente amenazado y el preaclarado reacciona jalando banco muy por debajo de su nivel de conciencia. Las drogas; ya sea LSD, marihuana, alcohol, o cualquier otra, generan una amenaza para el cuerpo (igual que cualquier otro veneno). La amenaza es para el cuerpo y el thetán reacciona creando cuadros. La persona puede imaginar un engrama, una secundaria o alguna combinación de fantasía y hechos reales. En algunos casos, la persona imaginará tan fuerte que será algo más real y seguro que el tiempo presente. De esta manera, bajo amenaza la persona se sale de tiempo presente. Una persona que necesita un *Drug Rundown*, en otras palabras, una persona que ha tomado drogas, tiene un *time track* que no está hecho totalmente de eventos de tiempo presente. Es más bien un compuesto de eventos del *track* pasado, imaginación y eventos del presente. Por esto, frente a tus ojos la persona está aparentemente en el mismo cuarto que tú, haciendo las mismas cosas que tú, pero desde su propio punto de vista solo está parcialmente ahí y parcialmente en algunos eventos del pasado. Parece que está ahí pero en realidad no está operando completamente en tiempo presente. Lo que es constante en esto es que la persona no está llevando la misma serie de eventos que otras personas.

Otra cosa que me gustaría agregar es que hay otras cosas que actúan como una droga y de hecho las puedes agregar a la lista mientras que tu preaclarado está haciendo el *Drug Rundown*. La persona puede originar más drogas que quiere que se agreguen a la lista, y en ese caso simplemente agrégalas. Cualquier actividad que es obsesiva o adictiva lleva a la persona fuera de PT y enciende la imaginación, y la persona siente que es como una droga que debería agregarse a la lista. Si actúa como una droga debería enlistarse y recorrerse con el *Drug Rundown*, ya sea que el ítem sea sexo, romance, amor, manejar autos a gran velocidad,

hacer dinero, trabajar o lo que sea (hay muchos adictos al trabajo en la sociedad y no pueden vivir sin eso). De hecho, dentro de los tres primeros años después de que una persona se retira, si tienen 60 años o más, la mitad muere. Simplemente no pueden vivir sin trabajar. La otra cosa que quería aclarar es un proceso que mencioné muy rápido; R3R, que es para recorrer somáticos crónicos y emociones y también se incluiría el dar y tomar drogas.

R3R es un proceso por medio del cual es borrada una cadena de engramas. Ha habido muchas versiones de esto, muchas listas de reparación para esto y se ha publicado en muchos estilos, se ha cancelado y vuelto a re-publicar. Dentro de los escritos de Hubbard ha sido un punto de discusión probablemente por más de 30 años. Sin embargo la manera apropiada de borrar un engrama es como sigue.

Simplemente usas la técnica de R3R en sus cuatro flujos y por supuesto, checas si el flujo tiene lectura (y solo si es así lo recorres). Tu orden exacta, digamos que estamos usando la “actitud repugnante”;

Como ejemplo, en el 1^{er} flujo tu primer paso de R3R es;

- “Localiza un incidente de otro causando que tengas una actitud repugnante.”

Si es el segundo flujo, la orden sería;

- “Localiza un incidente de ti causando que otro tenga una actitud repugnante.”

Si fue el 3^{er} flujo el que dio lectura la orden exacta sería;

- “Localiza un incidente de otro causando que otros tengan actitudes repugnantes.”

Si es el 4^o flujo (también conocido como ‘flujo cero), en otras palabras; de uno mismo a uno mismo, la orden sería;

- “Localiza un incidente de ti causándote a ti mismo tener una actitud repugnante.”

La palabra “tener” siempre debe incluirse, porque un caso no es más que *havingness* y tú estás buscando *havingness* permanente. En las iglesias y en los escritos de L. Ron Hubbard la orden sería “Localiza un incidente de ti causándote a ti mismo una actitud repugnante”. De esto por supuesto tú deberías sacar ‘banco exhibido’ en lugar de ‘banco permanente’. La mayor parte de la mente reactiva es ‘banco exhibido’ y solo está restimulado temporalmente, por lo que no vale la pena auditarlo. La menor parte de la mente reactiva está en restimulación permanente, por lo que abrumba al individuo y es en lo que estás interesado en auditar. Ése es por qué debes dar la orden apropiada.

Y así, ése es el primer paso de R3R:

1. “Localiza un incidente ...”

Luego de que han asentido con la cabeza o dicho ‘que tienen’ o que hay evidencia de que ‘han hecho eso’, pregunta;

2. “¿Cuándo fue?”

Te indicarán un tiempo, cuándo fue. Digamos que te dicen; “1942”. Les das acuse de recibo y les dices;

3. “Muévete a ese incidente”,

Ese es tu tercera orden. No dices “el”, dices “ése”. “Muévete a ese incidente.” Cuando te han indicado que lo han hecho, les dices;

4. “¿Cuál es la duración de ese incidente?”

Te dicen: “Bien, 8 minutos,” La fecha y la duración están archivadas por el “*file clerk*”¹⁰² y los propósitos de esos pasos son ayudar en que se obtenga *visio* del incidente. Ese fue tu cuarto paso, (obtener la duración). Así, tu quinto paso será ordenarles;

5. “Muévete al principio de ese incidente.”

En cuanto lo digas la aguja caerá (*fall*) en el émetro.

En este momento, si el preaclarado tiene sus ojos abiertos le dices “Cierra tus ojos por favor”, cuando lo haga le preguntas:

6. “¿Qué ves?”

La persona responde, “Un tanque”, le das acuse de recibo. Luego le das la séptima orden de R3R y vas escribiendo en la hoja de trabajo en tanto te vas moviendo a lo largo del proceso; 1, 2, 3, etc.:

7. “Muévete a través de ese incidente hasta un punto 8 minutos después”.

¹⁰² FILE CLERK, 1. 'slang' de los auditores de Dianética para el mecanismo de la mente que actúa como un monitor de información.

En otras palabras, en el paso siete siempre indicas la duración que te dieron en el paso cuatro. Si originan o dicen cualquier cosa mientras se están moviendo a través les dices:

8. “O. K., continúa”,

Lo que sería tu paso ocho. Si la persona está totalmente en silencio espera hasta que hayan pasado a través y lleguen al final de esto. Y entonces tu 9º paso es preguntarle:

9. “¿Qué sucedió?”

En este noveno paso recorrerán por supuesto el candado de haber re-experimentado esto en sesión, y te dirán qué sucedió en el incidente. Por ejemplo, dirán “Un tanque se acercó hacia mí, me derribó y entonces tuve una actitud mala actitud en ese momento y ahí me quedé atorado, atoró la actitud en mí y ahí morí.” Tú deberás acusar recibo a eso y entonces le darás el siguiente paso de R3R que es (de manera abreviada) “A/B”, que consiste en dos órdenes:

A/B. “Muévete al principio de ese incidente y dime cuando estés ahí.”

Asentirán con la cabeza indicando que lo hicieron. Entonces pasas al paso C que sería:

C. “Muévete a través de ese incidente hasta su final.”

Lo harán y entonces das el paso D que es:

D. “Dime qué pasó.”

Entonces te dirán lo que sucedió en ese paso a través del incidente.

Si el TA ha subido bastante le puedes preguntar:

- “¿El incidente se está borrando o se está haciendo más sólido?”

Puedes escribir en tu hoja de trabajo ‘E/S’ [(*Erasing* (borrándose) o *Solidifying* (solidificándose)] y simplemente circular lo que es. Si dicen que se está borrando los pones de nuevo a través del incidente usando los pasos A, B, C, y D y los haces pasar a través del incidente hasta que se borra. Cuando se ha borrado tendrás una F/N (aguja flotante), VGI’s (*very good indicators*), el preaclaro estará sonriendo, tendrá cognición y la misma cadena se borrará y podrás verificar que se borró.

Si en cualquier punto el incidente se hace más sólido puedes preguntar:

- “¿Hay un incidente anterior de otro causándote que tengas una actitud repugnante?”

Si dicen 'no', puedes checar:

- “¿El incidente que estamos recorriendo comienza antes?”

Esas son las únicas órdenes que usas en R3R, Pasos 1 a 9, A, B, C y D. Si tienes algunas preguntas respecto a si se 'está borrando' o 'haciéndose más sólido' entonces puedes preguntar. Si no hay un incidente anterior y se está haciendo más sólido, entonces pregunta por un 'principio anterior'. Vas a través del incidente las veces que sea necesario hasta que el engrama es borrado, y el mismo incidente es borrado. La razón por la que estás haciendo esto es para eliminar esa 'actitud repugnante' (atorada y crónica) del individuo.

Después de que el primer flujo se ha borrado checas por el 2^{do} preguntando:

- ¿Hay un incidente de ti causando a otro una actitud repugnante?”

Si da lectura lo deberás recorrer. Si no da lectura pregunta:

- “¿En esa pregunta algo ha sido suprimido?”,
- “¿Algo ha sido invalidado?”

Si ambas están limpias no las recorres. Si alguna da lectura deberás recorrer el 2º flujo. Y haces lo mismo en los flujos 3º y 4º.

Luego de que todos los flujos son verificados y/o recorridos checas la actitud misma:

- “En relación a “Una actitud repugnante”, ¿algo ha sido suprimido?”
- “En relación a “Una actitud repugnante”, ¿algo ha sido invalidado?”

Una vez que esto está limpio y la aguja está flotando, le preguntas al preaclarado:

- “¿Esto se ha manejado y borrado para ti?”

Una vez que se verificó esto, podemos estar seguros que el asunto quedó manejado.

Este es el procedimiento R3R, ya sea que estés recorriendo actitudes, emociones, intenciones o lo que sea.

Hay un par de cosas que quiero mencionar acerca de Dianética. Existen volúmenes y volúmenes escritos por Hubbard al respecto y quiero discutirlo porque esto es muy controversial, muy confuso y muy difícil. Tales observaciones se refieren a que “Si el TA sube, envías automáticamente al individuo a un incidente anterior”, esto es absolutamente erróneo.

Tu preaclaro deberá haber sido entrenado, dicho de otro modo; él deberá entender que tú estás buscando el incidente básico en una cadena. Y esto debe pasar en el primer incidente que surge. Si una cadena está fuertemente cargada tal vez tengas que ir 'a un anterior' pocas veces, pero a lo más esto representa el 30% del tiempo. El resto del tiempo los preaclaros irán directamente al incidente básico. En la mayoría de los casos (el 70% del tiempo) – irán directamente al incidente básico. De hecho, una tercera parte de los preaclaros nunca tienen que ser enviados a un incidente anterior (ellos van directo al incidente básico). Con un caso muy 'duro', cerca del 30% del tiempo tendrás que ir a un incidente anterior. Muchas veces el TA está subiendo simplemente porque no han 'visto' completo el incidente por el que están pasando a través, y así, resulta totalmente ridículo enviar a alguien a un incidente anterior porque su TA subió en un par de pases a través del engrama. Partes diferentes del engrama serán visibles en cada pase.

Quise aclarar eso. Lleva este proceso de manera simple. Si tienes dudas respecto a si se está borrando o se está haciendo más sólido, simplemente pregunta. Si se está haciendo más sólido, pregunta por un incidente anterior, si dicen que no hay un anterior entonces pregunta por un principio anterior. Así de simple es realmente.

Puedes requerir muchos pases en un engrama pesado (tal vez unas docenas de veces) y puedes preguntar por incidentes anteriores docenas de veces, y en cada pase pueden aparecer distintas tiras somáticas. Significa que se está revelando el engrama completo y tú estás quitando toda la carga.

El procedimiento R3R es utilizado para borrar engramas en Dianética, en XDN, en Nueva Era de Dianética (NED) y en el Drug Rundown. Tu preaclaro deberá ser entrenado en que los candados son precedidos por secundarias, las que a su vez son precedidas por engramas. Existe más ganancia de caso en recorrer secundarias que en recorrer engramas. Si tu preaclaro recorre una gran y pesada secundaria continúa y déjalo tener su ganancia, pero al día siguiente ve por el engrama que yace por debajo.

Al recorrer Dianética estás haciendo R3R. Al hacer Cienciología estás haciendo procesos repetitivos: haces una pregunta, obtienes una respuesta, le das acuse de recibo y te mantienes haciendo la pregunta hasta que se agota todo el cambio de ese proceso en particular, y la persona se ha dado cuenta de la verdad en ese asunto en particular y el asunto es manejado para siempre para esa persona.

"Quad", significa cuatro flujos, *ARC Straightwire* se hace inmediatamente después del *Drug Rundown*. Veremos cómo se hace y qué se hace en este.

Straightwire es una parte de los procesos de los Grados Expandidos 0 a 4, que consisten en cerca de 800 procesos repetitivos. Dentro de la iglesia, la gente que los hace generalmente es ridiculizada "porque los grados son una cosa terriblemente fácil de hacer". No estoy de acuerdo con esa opinión en particular. Creo que requieren de mucho talento. Pero si fueras a agregar todos los procesos juntos de *ARC Straightwire* y de todos tus grados, tendrías las 800 reglas fijas y leyes de la vida.

Una persona en muy buena condición tiene casi 600 de esas bien comprendidas y ni siquiera están conscientes que existen las 200 restantes (y una buena docena las tiene completamente al revés). La mayoría de la gente no se encuentra en esa 'buena condición'.

Ahora voy a examinar esos procesos, explicando cómo los debes recorrer y qué resulta de ellos normalmente, no tiene sentido que repita "hasta EP" 800 veces; Simplemente enlistaré los procesos:

1. "Recuerda algo". Repetitivo hasta EP
2. "Recuerda un tiempo". Repetitivo hasta EP
3. "Recuerda una comunicación". Repetitivo hasta EP
4. Este es un proceso en cuatro flujos, (repetitivo hasta EP en c/u):

1^{er} flujo:

- "¿Qué te gustaría confrontar?"

2^o flujo:

- "¿Qué te gustaría que otro confrontara?"

3^{er} flujo:

- "¿Qué les gustaría a otros confrontar?"

4^o flujo:

- "¿Qué te gustaría confrontar de ti mismo?"

Recorres cada uno de esos flujos de manera separada e individual, repetitivamente, hasta EP. Esto trae a colación si tú quieres hacer esto de la manera en que está impreso y publicado por las iglesias o si lo quieres hacer correctamente.

La palabra "qué" inicia una pregunta de listado y cerca de la mitad de los procesos en Cienciología son preguntas de este tipo. Así, lo que sucede al recorrer un proceso es que consigues una lista a fenómeno final o haces un proceso a fenómeno final. De cualquier forma estás dejando a alguien con algo sin agotar. Tendrán ya sea una lista '*unflat*' o tendrán un proceso '*unflat*'. Obtendrás una F/N, VGI's y cognición, pero quedará una inmensa cantidad de carga pasada por alto (*by-passed charge*). Realmente puede ser muy cruel recorrer esas cosas en la manera en que están publicadas por la iglesia. Es muy difícil para una persona. Existen dos alternativas: Tú puedes recorrer el proceso hasta ambos EP's, por ejemplo, el primero: "¿Qué te gustaría confrontar?" Puedes recorrerlo hasta el EP como lista. Por ejemplo, digamos

que estás auditando a una chica y ella consigue una gran cognición, *blowdown* y la aguja flota, en otras palabras; ella logra su ítem como lista diciendo que le gustaría confrontar su banco y tener manejado su caso. Podrías continuar recorriendo el proceso hasta que logres el EP del proceso. El EP de este proceso en particular es que la persona normalmente lograría una cognición en afinidad.

Se darían cuenta que lo que quieren confrontar es lo que terminan confrontando y lo que no quieren confrontar no terminan confrontándolo, de esta manera, son los caprichos sentimentales los que determinan lo que confrontan en la vida, y así, ellos son controlados por emociones. Ese sería un nivel de EP normal y aceptable. Este proceso debería recorrerse hasta ese tipo de EP.

Podrías checar los folders de la gente que ha sido procesada bajo “¿Qué te gustaría confrontar?” y la mayoría de ellos van a salir simplemente con su ‘ítem de lista’, con lo que continúan caminando por ahí confrontando lo que sus emociones les permiten.

Continuar el proceso más allá del ítem de la lista es una solución. Podrías tomar cada proceso de “qué” en Cienciología hasta los dos EP’s, dado que estás haciendo dos cosas al mismo tiempo con ellos.

Si cualquier extraño viniera y dijera que esto no es lo que realmente está sucediendo, que la gente no enlista eso, significaría simplemente que esa persona pertenece a una institución mental porque los preaclarados enlistan los ítems. Puedes tomar cualquier folder que tenga recorridos esos 800 procesos y corregir las 300 - 400 listas, o corregir los 300 - 400 procesos. Significaría que tiene 300 - 400 procesos no completamente recorridos o 300 - 400 listas incompletas.

Errores técnicos como este hacen que 99% de la gente involucrada en Cienciología quieran ser auditores y no preaclarados. La auditoración ha sido un incidente traumático tal para ellos que simplemente quieren ser ‘la valencia ganadora’.

La segunda manera en que podrías resolver este asunto en particular es hacer una pregunta racional y no utilizar la palabra “qué” y yo creo que es una alternativa mucho más lógica, en lugar de hacer un procesamiento doble a áreas involucrándose con este fenómeno de enlistar y anular.

Por lo anterior, la manera apropiada de recorrer el cuarto proceso es:

- “Dime algo que te gustaría confrontar”.
- “Dime algo que a otro le gustaría confrontar”.
- “Dime algo que a otros les gustaría confrontar”.
- “Dime algo que a ti te gustaría confrontar de ti mismo”.

Regresando al primer proceso, “Recuerda algo”, si la persona llega a un EP incongruente (*non-sequitur*), si no tienen ninguna cognición, depende de ti dejarlo así. Yo tomaría el proceso hasta que obtengan la cognición en el recuerdo.

En “Recuerda un tiempo”, el EP normal para eso es que se saldrían del incidente.

En “Recuerda una comunicación” se saldrían de otro incidente.

Deberías conseguir cogniciones congruentes en esos cuatro procesos de “gustar confrontar”,

4A.

- “Recuerda un agotamiento” Repetitivo hasta EP

5.

- “Dime una parte de tu vida que estarías dispuesto a re-experimentar”.

(Esto se recorre alternadamente con):

- “Dime una parte del futuro que estarías dispuesto a experimentar”.

Recorres la primera orden, obtienes una respuesta, le das acuse de recibo, entonces recorres la segunda orden, obtienes una respuesta, le das acuse de recibo, y así vas de un lado al otro. Y así se recorre esto alternadamente hasta el EP que consiste en F/N, VGI's y cognición y que el tema queda manejado para siempre. Se lo han aprendido perfectamente. Ya son analíticos en esto. Si solo tomas la F/N, VGI's y la cognición como un EP, vas a recorrerlo superficialmente y en realidad no vas a aclarar a nadie. Esa es otra cosa que está mal con lo que están haciendo las iglesias y con lo que está publicado en la tecnología de Cienciología.

Al recorrer engramas en Dianética siempre debes conseguir un cuarto EP (que es un borrado) y un quinto EP (esa palabra que estás borrando resuelve la cadena del asunto o tema). Si estás recorriendo en alguien una sensación de ‘estar girando’ y después que has verificado que la cadena de esa sensación se ha borrado, deberás obtener tu quinto EP y asegurarte que la sensación de estar girando está borrada, que ya no tienen más esa sensación. La razón por la que haces esto es para asegurarte que tienes la cadena correcta; deben tener dos cadenas que les provoca esa sensación de estar girando o incluso cinco. Si el preaclarado empieza a listar ítems como miedo, yo dudo que cada miedo que han tenido en su existencia sea causado por solo una cadena de engramas, va a haber más de una. Al recorrer grados, tu no tomas simplemente F/N, VGI's y cognición, te aseguras que el proceso está agotado, que entienden el tema o asunto y que ya están en causa sobre él.

6. (No utilizas la palabra “piensa” lo cual arrancarí una maquinaria mental, tú quieres recorrer recuerdo):

(Este es un cuadro de seis órdenes. Te dan una respuesta, le das acuse de recibo, entonces recorres la segunda orden, te dan una respuesta, le das acuse de recibo, la tercera, etc. Es de 1 a 6, 1 a 6, etc.,)

1. “Recuerda algo que a ti mismo no te importaría olvidar”.
2. “Recuerda algo que no te importaría que otra persona olvidara”,
3. “Recuerda algo que no te importaría olvidar acerca de otro”.
4. “Recuerda algo que no te importaría que otro olvidara acerca de ti”.
5. “Recuerda algo que no te importaría que otra gente olvidara”.
6. “Recuerda algo que no te importaría que otra persona olvidara acerca de otra persona”.

Cada uno de los puntos 7 y 8, repetitivo hasta EP:

7.
 - “Dime algo que estaría correcto para otro hacer que se olvide”.
 - “Dime algo que estaría correcto para ti hacer que se olvide”.
 - “Dime algo que estaría correcto para otros hacer que se olvide”.
 - “Dime algo que estaría correcto para ti hacer que se olvide acerca de ti mismo”.
8.
 - “Dime algo que otro permitiría que ocurriera de nuevo”.
 - “Dime algo que tú permitirías que ocurriera de nuevo”.
 - “Dime algo que otros permitirían que ocurriera de nuevo”.
 - “Dime algo que tú permitirías que te ocurriera de nuevo a tí mismo”.
9.

• “Recuerda una inconciencia”. • “Recuerda esperar”. • “Recuerda un misterio”. • “Recuerda sexo”. • “Recuerda comer”. • “Recuerda un símbolo”. • “Recuerda pensar”.	Repetitivo hasta EP. Repetitivo hasta EP. Repetitivo hasta EP. Repetitivo hasta EP. Repetitivo hasta EP. Repetitivo hasta EP. Repetitivo hasta EP.

- “Recuerda un esfuerzo”. Repetitivo hasta EP.
- “Recuerda una emoción”. Repetitivo hasta EP.
- “Recuerda observar”. Repetitivo hasta EP.
- “Recuerda saber de algo”. Repetitivo hasta EP.
- “Recuerda no saber”. Repetitivo hasta EP.
- “Recuerda saber”. Repetitivo hasta EP.

10. Luego rehabilitarías cuántas veces llegaron a liberarse al hacer *Self-Analysis* en el *Drug Rundown*.

11. Entonces recorres el proceso final para el nivel:

1^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo que fue verdaderamente real para ti”,
(Te dan una respuesta, le das acuse de recibo y vas a la siguiente orden.)
- “Recuerda un tiempo en que alguien estaba en buena comunicación contigo”.
(Te dan una respuesta, le das acuse de recibo y vas a la siguiente orden.)
- “Recuerda un tiempo en que alguien realmente sintió afinidad por ti”.
(Te dan una respuesta, le das acuse de recibo y vas a la siguiente orden.)
- “Recuerda un tiempo en que otro supo que él o ella te entendió”.
(Recorres esos cuatro en ese orden, repetitivamente hasta EP.)

2^o flujo: (Recorrer alternadamente como arriba.)

- “Recuerda un tiempo que fue verdaderamente real para otro”.
- “Recuerda un tiempo en el que estabas en buena comunicación con alguien”.
- “Recuerda un tiempo en el que realmente sentiste afinidad por alguien”.
- “Recuerda un tiempo en el que sabías que entendías a alguien”.

3^{er} flujo: (Recorrer alternadamente como arriba.)

- “Recuerda un tiempo que fue verdaderamente real para otros”.
- “Recuerda un tiempo en que otro estuvo en buena comunicación con otros”.
- “Recuerda un tiempo en que otro realmente sintió afinidad por otros”.
- “Recuerda un tiempo en que otro supo que él o ella entendió a otros”.

4º flujo: (Recorrer alternadamente como arriba.)

- “Recuerda un tiempo en que tú fuiste verdaderamente real para ti mismo(a)”.
- “Recuerda un tiempo en que tú estabas en buena comunicación contigo mismo(a)”.
- “Recuerda un tiempo en que realmente sentiste afinidad por ti mismo(a)”.
- “Recuerda un tiempo en que supiste que te entendías a ti mismo(a)”.

12. Los cuatro procesos finales para el nivel son cuatro flujos de ajuste en havingness.

Recorrer repetitivamente hasta EP:

1º flujo:

- “Mira alrededor de aquí y encuentra algo que es verdaderamente real para ti”.

2º flujo:

- “Mira alrededor de aquí y encuentra algo que sería verdaderamente real para otro”.

3º flujo:

- “Mira alrededor de aquí y encuentra algo que sería verdaderamente real para otros”.

4º flujo:

- “Mira alrededor de aquí y encuentra algo que podrías hacer verdaderamente real para ti mismo”.

Luego cierra la sesión y los llevas hasta la Carta de Grados para ver si consiguieron el EP particular para el grado el cual consiste en que están conscientes, que han alcanzado la conciencia de la esperanza (*awareness of hope*), que están conscientes de la esperanza, que han ganado la habilidad de saber que ya no van a empeorar y que han conseguido libertad del deterioro porque algo de eso ha sido manejado. Entonces los haces atestar que han logrado ese estado en particular. Pregunta si hay algunas dudas o reservas al respecto. Luego has que escriban una historia de éxito con sus ganancias (para que se den acuse de recibo a ellos mismos). Después de que han hecho eso checas en el émetro con ellos en su historia de éxito “¿Te gustaría que otros tuvieran ganancias similares a las tuyas?” Escribe su respuesta y acusa recibo a su F/N. Así es como completas cualquier nivel en particular.

En el nivel de *Life Repair* tendrías que hacerlos que verifiquen que han logrado el nivel de conciencia de demanda de mejora, que están libres de ‘desesperanza de cambio o de futuro’ y que han conseguido una conciencia de la verdad y el camino hacia la libertad personal. Y así es como reconoces que esa persona ha conseguido un nivel.

Ahora que su *Expanded Straightwire* se ha hecho puedes hacer su Dianética o Dianética Estándar, o NED (Nueva Era de Dianética). A pesar de los varios nombres asignados a limpiar las cadenas restantes de engramas en un caso, aquí es donde haces su Dianética.

Tomas la Hoja de Determinación Original que hiciste del preaclarado cuando llegaron, o en el paso del *Drug Rundown* porque la vas a estar utilizando pronto. Como tu primer paso en Dianética les preguntas:

- “¿Has perdido algo?”

y recorres con R3R cualquier cosa que te den.

Si es terriblemente evidente que están en una secundaria o que existe una secundaria grande en el caso, eso es lo que recorrerá mejor.

Como paso siguiente tomas la hoja de determinación original y vas a la página 2 (la cual es tu página más crítica), vas a la línea 15 (bajo “molestias”):

- “¿Estás particularmente molesto o contrariado acerca de algo o alguien en este tiempo en particular?”

Si tienes ahí algún ítem con lectura, lo tratas en la misma forma que tratarías una droga en el *Drug Rundown*. Supongamos que dijeron que es molestia con su Papá y que fue en 1962. Tomas esa molestia en particular y haces una pre-determinación en eso, en otras palabras, le dices:

- “¿Hay algunos dolores conectados con la molestia con tu Papá?”
- “¿Hay algunas sensaciones conectadas con la molestia con tu Papá?”, etc.

Sigues con la lista hasta terminarla y la manejas en la misma forma en que tratarías una droga, tomas lo que dio lectura, haces que enlisten todos los somáticos crónicos conectados, luego haces R3R de todo lo que dio lectura, y a lo que no dio les checas por lectura poniendo los botones de suprimido e invalidado. Después de que pasaste por todo, checa “¿Molestia con Papá?” y checa suprimido e invalidado agregándolo como pregunta.

Para todo lo demás que está en la forma y que tenga lectura le preguntas “¿Estás interesado en recorrer esto?” Si lo están y tiene lectura lo vas a recorrer simplemente como un incidente. Así es como manejas todo en la Hoja de Determinación Original o la “hoja de determinación del

preaclarado” (como quieras llamarla). Luego haces el “Prepared Assessment R/D” (ver Apéndice).

Después de que se hizo esa acción, le puedes preguntar al preaclarado:

- “¿Tienes alguna incapacidad?”

Aclarando que una incapacidad no es algo que “quiere lograr”, sino que es algo negativo que está ahí puesto. Por ejemplo, no quieres que un preaclarado enliste la incapacidad de “no tener un millón de dólares” porque ese sería un deseo por conseguir, sino un preaclarado listando una incapacidad como “la incapacidad de ver más allá de tres metros sin mis anteojos”, algo como eso es lo que tú recorrerías.

Después le preguntas al preaclarado:

- “¿Hay algo que no has querido ser?”

Haz una lista y a cualquier cosa que lea hazle R3R.

Después de eso:

- “¿Hay algo que no has querido hacer?”

Después de eso obtendrías por supuesto una lista y recorrerías todo lo que dio lectura con R3R. Lo que no leyó lo checarías (después de que se agotó todo lo que sí dio lectura) con suprimido e invalidado. Después de eso preguntas:

- “¿Hay algo que no has querido tener?”

Como en cada pregunta de Dianética tú enlistarías hasta una F/N. Si no dio F/N le dirías “Me gustaría extender la lista” y simplemente espera para obtener todos los ítems en la hoja.

La última cosa que preguntas es:

- “¿Hay algo que no has querido experimentar?” Obtén una lista y hazle R3R.

Si tu preaclarado (antes de este punto particular en Dianética) consigue como Ser humano un estado de felicidad y bienestar y quiere atestar que completó su Dianética, puedes verificar que esos otros recorridos no tienen lectura en el émetro. Si leen, continúa hasta que todos esos recorridos estén hechos. Este es un punto normal para parar Dianética.

Si una persona aún no ha hecho el estado de *Dianetics Case Completion* (que de acuerdo a la Carta de Grados se define como una persona que logra estar libre de dolor físico y *misemotion*

y consigue el estado de un Ser humano sano y feliz y que se hace consciente de la ayuda), entonces la manera en que puedes conseguir el EP del nivel consiste en recorrer órdenes para los candados, secundarias y engramas en un “R3R amplio” (*open-wide R3R*).

Las órdenes específicas para una pregunta ‘amplia’ sobre candados (cada orden hasta EP):

1^{er} flujo:

- “Localiza un incidente de otro causando que tengas una restimulación momentánea de una cadena de engramas”.

2^{do} flujo:

- “Localiza un incidente de ti causando a otro que tenga una restimulación momentánea de una cadena de engramas”.

3^{er} flujo:

- “Localiza un incidente de otro causando a otros que tengan restimulaciones momentáneas de una cadena de engramas”.

4^{to} flujo:

- “Localiza un incidente de ti causándote a ti mismo tener una restimulación momentánea de una cadena de engramas”.

Las órdenes para secundarias son:

1^{er} flujo:

- “Localiza un incidente de otro causándote tener pérdida o misemotion”.

2^{do} flujo:

- “Localiza un incidente de ti causando a otro tener pérdida o misemotion”.

3^{er} flujo:

- “Localiza un incidente de otro causando a otros tener pérdidas o misemotions”.

4^{to} flujo:

- “Localiza un incidente de ti causándote a ti mismo tener pérdida o misemotion”.

Para la cadena de engramas:

1^{er} flujo:

- “Localiza un incidente de otro causándote tener dolor e inconciencia”,

2^{do} flujo:

- “Localiza un incidente de ti causando a otro tener dolor e inconciencia”.

3^{er} flujo:

- “Localiza un incidente de otro causando a otros tener dolores e inconciencias”.

4^{to} flujo:

- “Localiza un incidente de ti causándote a ti mismo tener dolor e inconciencia”.

Si no han alcanzado ya el EP de Dianética, esas órdenes ‘amplias’ limpiarán cualquier cosa que esté sobre ellos.

Esto liberará el banco completo de engramas. Es un estado muy agradable y de hecho hacer esta acción técnica es la *cereza en el postre*. Y así se completaría Dianética.

Hay pocos casos en donde puedes necesitar hacer XDN en este punto pero trataré de aconsejarte al respecto. XDN es una tecnología en sí misma para limpiar lo maligno de la gente utilizando R3R. Es mejor recorrerla después del Drug Rundown o al final del Puente, o si llegan completamente locos recórrela exactamente al principio. Esos son los tres puntos en donde puedes recorrerla.

Quisiera tomar aquí Dianética Expandida (XDN) porque a veces se recorre después del *Drug Rundown* en donde es muy obvio que la gente está dentro de material de XDN, (en otras palabras; los propósitos malignos los están afectando más que si fueran estúpidos). Los grados manejan la estupidez y los propósitos malignos son manejados con R3R. Por supuesto si llegan locos lo están debido a sobre-restimulación de los propósitos malignos que los llevaron a introvertirse y enlistar, y eso prende los circuitos de sus engramas (técnicamente eso es lo que le sucede mentalmente a alguien que está demente, chiflado, psicótico o súper restimulado; como le pasa a un 10-20% de la gente en esta sociedad).

Si hubiera más de 100 propósitos malignos con lectura producto del *Drug Rundown*, haces XDN después del *Drug Rundown*.

Uno podría definir XDN como la utilización de Dianética en un sentido personal y hecha a la medida para extirpar el que la persona se restrinja a sí misma. Esto se consigue al sacar y

borrar los propósitos malignos. Se restringirán de cometer actos perversos porque básicamente son buenos. Los propósitos malignos se atorán en un individuo porque los tuvieron en el momento de un impacto (de la misma forma en que se atora una actitud en un individuo). Recibieron un engrama en el momento en que estaban pensando ese pensamiento en particular. Por ejemplo, si alguien tuvo la idea “quiero matarlos a todos” y en el mismo momento una bala le atraviesa la cabeza, y después él está en un salón de clase (como niño) y siente el impulso e intención de “matarlos a todos”, entonces se restringirá a sí mismo. Él se alejará del resto de los niños en el recreo porque tuvo ese propósito maligno.

Las órdenes de R3R para recorrer propósitos malignos usando “matar a todos” son:

1^{er} flujo:

- Localiza un incidente de otro causándote tener la intención de matar a todos.

2^{do} flujo:

- Localiza un incidente de ti causando que otro tenga la intención de matar a todos,

3^{er} flujo:

- Localiza un incidente de otro causando a otros tener intenciones de matar a todos,

4^{to} flujo:

- Localiza un incidente de ti causándote a ti mismo tener la intención de matar a todos,

Así que esas son las órdenes de R3R. En cuanto a encontrar cuáles propósitos malignos están sobre una persona, hay un número de caminos y un orden específico para hacerlo. Así que veremos ahora eso.

Para hacer sana a una persona, que esté bien, que no tenga maldad, para hacerla íntegra y que esté libre de limitaciones hasta el punto que pueda operar confortablemente en su propio nivel de capacidad, lo que necesita es un *'XDN Case Completion'*. Tienes que recorrer y eliminar del caso todos los propósitos malignos, compulsivos y engrámicos. Sabrás que la gente tiene esas cosas porque cuando las estás auditando en el *Drug Rundown* o en los *Prep Checks* o incluso en cualquier auditoría previa que le hagas, empezarán a declarar propósitos malignos que leerán en el émetro. En cualquier momento que suceda eso dibujas un círculo alrededor del propósito maligno y marcas la lectura. Si tu preaclaro está recorriendo un engrama en el *Drug Rundown* y dice “caray, mientras que la bala atravesaba mi cabeza yo quise matar a todos”; esto parece ser una cadena engrámica de “emoción hostil” que le estás recorriendo al tipo. Circulas “matar a todos” y marcas LF (*long fall*) en tus hojas de trabajo y en tu administración (el papeleo que llevas con el preaclaro).

Cuando simplemente llega una persona realmente loca y tiene maldad, le das un *Introspection Rundown* que explicaré más adelante. En ese caso no tendrás ninguna hoja de trabajo para sacar esas cosas.

Normalmente la XDN es hecha después del *Drug Rundown* (o en OT VII). Así que revisas el folder y enlistas (en hojas de papel) cada propósito que haya salido en todas las sesiones. Revisas todas las hojas de trabajo y enlistas todos los propósitos malignos.

Un propósito maligno es un propósito que está declarado. Tu propia definición personal de ‘*maligno*’ no debería ser un factor determinante. Si empiezan a sacar cosas como “sentirse maravilloso” o “ser feliz” y esos propósitos están leyendo, los circulas y los marcas. Tú solo vas a descubrir si son malignos o no hasta que llegues a XDN. Si tienen propósitos con lectura márcalos, ya sea que parezcan malignos o no (porque podrás aclarar con el preaclarado si es maligno al hacer XDN). Así que marca todos los propósitos malignos en tu auditación y circúlalos todo el tiempo cuando audites a otra persona.

Otro fenómeno que siempre deberás marcar en tus hojas de trabajo (y circular) son las ‘*rocket reads*’ (RR), los *Facsímiles de Servicio* y los *rock slams* (RS). Debes marcar un RS cuando empieza a hacer ese tipo de movimiento, debes subrayar todo lo que haya dicho y marcar cuando se detuvo el RS, porque más adelante cuando regreses a través de XDN te dirigirás hacia ese material. Cada una de esas cosas indica que ahí hay algún contenido maligno que deberá borrarse por medio de R3R.

Luego después de que tienes una lista completa en donde tienes todos los propósitos malignos que han enlistado en sesión y que han dado lectura, lo primero que haces en XDN es iniciar una sesión y definir “*maligno*” con el preaclarado, como algo que está en contra de las buenas costumbres o que es dañino para otros. Luego pregunta sobre el primer propósito listado y checa si hay lectura. Si lee, entonces recorre los cuatro flujos hasta que el propósito maligno sea borrado. Naturalmente, si alguno de los flujos no dan lectura no los recorres. Después de que se ha hecho eso vas al siguiente propósito y así sigues sucesivamente completando la lista. No deberías tomar ninguno de los ítems de RS en este momento. Básicamente descargarías todos los propósitos con lectura que el caso soltó (en el orden en que los dio). Así que descargarías todos los propósitos con lectura y cualquier otro propósito que el preaclarado haya ofrecido voluntariamente en su auditación previa, pero no vas a abordar ningún Facsímil de Servicio o RS o cualquier otra cosa además de propósitos malignos con lectura.

Si quieren re-frasear esos propósitos puedes checarlo y asegurarte que el fraseo es correcto, o si hay algún propósito subyacente por debajo de alguno que hayan listado. Asegúrate de conseguir el pronombre correcto, un simple cambio de fraseo puede hacer un propósito totalmente distinto; tal como “matarlo”, “matarla”, o “matarlos” (que son tres distintos propósitos). En tanto van recorriendo eso su idea completa de “maligno” empezará a cambiar, lo que es normal.

A lo que te estás enfrentando aquí es que estás tratando de manejar el lado izquierdo de la Gráfica de Personalidad de un Ser. En la parte alta de una gráfica de personalidad y del lado izquierdo (esto es de la filosofía Hindú y de un número de religiones), normalmente encontrarás la columna “estable” e “inestable-disperso” hasta abajo, con cero a la mitad (+100 en el tope, y -100 hasta el fondo).

	Estable	Feliz	Tranquilo	Seguro	Activo	Capaz	Respon- sable	Razonamiento Lógico	Agradecido	Comunicativo
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
100										
90										
80										
70										
60										
50										
40										
30										
20										
10										
0										
10										
20										
30										
40										
50										
60										
70										
80										
90										
100										
	A Inestable Disperso	B Deprimido	C Nervioso	D Inseguro	E Reactivamente Lento	F Inhibido Incapaz	G Irresponsable	H Hipercrítico	I Carente de Acuerdo	J Retraído

En la segunda columna tenemos “feliz” en el tope y “deprimido” en el fondo, Tercera columna; “tranquilo” en el tope y “nervioso” en el fondo, Cuarta columna; “seguro” en el tope e “inseguro” hasta abajo. Quinta columna; “activo” en el tope y “reactivamente lento” en el fondo, etc.

Esas cinco primeras columnas a la izquierda son conocidas precisamente como el ‘lado izquierdo’ y se pueden resumir básicamente en ‘cómo se siente un individuo acerca de sí mismo’. Pueden manejar ese lado izquierdo simplemente manejando los propósitos malignos que han tenido. Si lo hacen tendrán un cambio notable. Deberás mostrarles la gráfica de personalidad y si consideran que ya han manejado ese ‘lado izquierdo’ haz que atesten.

El resto de la gráfica se conoce como el lado derecho. Este consiste de (tope, fondo): capaz-inhibido, responsable-irresponsable, lógico-capacidad de error (hipercrítico), agradecido-falta de acuerdo, nivel de comunicación-retraído.

Si aún no han manejado el lado izquierdo después de recorrer sus propósitos malignos, entonces puedes hacerles una nueva hoja de determinación original fraseando cada pregunta con:

- “¿Hay estrés emocional en esto?”,

Lo que estás buscando es estrés emocional en esos puntos de la Hoja de Determinación que den lectura, si los encuentras recórrelos. Vas a obtener algunas respuestas muy profundas en esto, porque cuando haces preguntas como “¿Existen algunas pérdidas que afectaron severamente tu vida o algunos momentos de fuerte estrés emocional?”, pueden salir con algo

muy salvaje que les explote enfrente como “Perdieron lo que les importaba”, algo como eso. Te darán un ítem y entonces deberás recorrerlo.

Y así, después que has limpiado el estrés emocional de la hoja de determinación original puedes revisar sus tres listas LX y recorrer cualquier cosa que de lectura tres veces. No importa si las han hecho antes o no.

La siguiente cosa que haces después de eso (si aún no han manejado el ‘lado izquierdo’ de la gráfica de personalidad) es el *‘Environmental Rundown’*. Les preguntas:

- “¿Qué terminales constituyen tu medio ambiente?”

Si empieza a listar perros, gatos y empleos, tómalo (cualesquiera terminales). Esto es subjetivo. Luego tomas cualquier terminal que lea y haces una lista de propósitos malignos:

- “¿Qué propósitos malignos están conectados con (esta terminal)?”,

Y los recorres todos.

Después de que has manejado todas las lecturas en la lista de terminales (la lista de terminales deberá dar F/N por supuesto), entonces has quitado los propósitos malignos del medio ambiente y ahora habrán manejado el ‘lado izquierdo’.

En el momento en que hayan hecho el lado izquierdo, vas al lado derecho y haces un *‘Vital Information Rundown’*. Determinas ‘información vital’, ‘verdad’ e ‘información’. En lo que de mejor lectura, pregunta por momentos en donde ocultaron eso bajo presión. Frasea la pregunta para recorrer un engrama, dicho de otro modo:

- “Localiza un tiempo conteniendo dolor e inconciencia, cuando otro te causó que ocultaras verdad”, (si es que ‘verdad’ es lo que dio lectura).

Si ‘información vital’ da lectura, usarías eso. Agotas la ocultación de cualquier cosa que de lectura, en cuatro flujos.

Después que has hecho eso, enlistarías:

- “¿Qué propósitos malignos están conectados con (lo que sea que haya tenido la lectura mayor)?”

Si hubo dos lecturas, lo deberás hacer dos veces. Si ‘verdad’ e ‘información’ dieron lectura, tomas la lectura más grande:

- “¿Qué propósitos malignos están conectados con ‘verdad’?”,

Luego le haces R3R en cuatro flujos, por supuesto. Luego:

- “¿Qué propósitos malignos están conectados con información?”

Le haces R3R en cuatro flujos. (Cada cosa que toques es con cuatro flujos y solo recorres el flujo que de lectura.) Y así completas el *Vital Information Rundown*.

Después de que has hecho eso vas a manejar tus ítems con rock-slams en el ‘*Responsibility Rundown*’. Aquí es donde tomas cada una de esas declaraciones y las manejas en el orden en el que aparecieron en el folder (en las hojas de donde jalaste los propósitos malignos). Es mejor señalarlos con una pluma de color. Tomas la primera declaración y se la lees al preaclarado preguntándole:

- “¿Sobre qué terminal o tema es todo este material?”

Y te lo dirán. Lo que haces entonces es enlistar en cuatro flujos los propósitos malignos conectados con el tema o terminal. Según L. Ron Hubbard es mejor con una terminal. Yo he encontrado que es mejor con un tema. Digamos que está dando Rock Slam en “su padre”. Deberás preparar una pregunta de Listado y Anulado para obtener el propósito.

En cada una de esas van a enlistar hasta llegar al propósito el cual dará ‘blowdown’, F/N y cognición. Entonces se lo das al preaclarado, él asentirá y dará blowdown, aparecerán de nuevo F/N y cogniciones, este es un fenómeno normal de listado.

Tus cuatro preguntas serían:

1^{er} flujo:

- “¿Qué propósito maligno ha tenido tu padre hacia ti?”

2^{do} flujo:

- “¿Qué propósito maligno has tenido tú hacia tu padre?”

Entonces enlista para tu tercer flujo (y este depende de qué tan brillante es tu preaclarado). Si tu preaclarado aún mira, habla y actúa como el tema y no ha sospechado que los cuatro flujos de este propósito maligno sean suyos, entonces vas a tener que checarlo. Tu mejor procedimiento es usar el émetro para checar justamente el tercer flujo. Ve cuál es la mejor forma de enlistar esto.

3^{er} flujo:

- “¿Qué propósito maligno ha tenido tu padre hacia otros?”

o

- “¿Qué propósito maligno has tenido tú hacia otros en relación con tu padre?”

Cualquiera que lea mejor, enlístalo. Tu preaclarado no ha entendido aún que todos esos cuatro propósitos malignos son suyos y los ha tenido sobrepuestos ‘a través’ de un inocente padre. Y no se dará cuenta hasta que todo sea agotado. Sin embargo tú enlistarías el que de mejor lectura y conseguirías el ítem.

Tu siguiente acción sería enlistar el cuarto flujo. Análogamente checarías aquí dos preguntas y enlistarías la que de mejor lectura.

4^{to} flujo:

- “¿Qué propósito maligno ha tenido tu padre hacia él mismo?”
- o
- “¿Qué propósito maligno has tenido hacia ti mismo con relación a tu padre?”

Cualquier flujo que de mejor lectura, enlístalo.

Ahora que tienes enlistados todos los cuatro propósitos malignos, entonces te sientas y le haces R3R a cada uno de esos en cuatro flujos (recorriendo solo los flujos que lean, por supuesto). De esta manera tienes un máximo de 16 recorridos de engramas y un mínimo de 4. Muchas veces esas cosas se pueden desintegrar en el primer flujo recorrido por propósito. Después de que se ha hecho eso, checas el tema “tu padre” en el émetro y estará limpio.

Si tienes lo que yo llamo un ‘RS candado’ (no es un enlace, no es el básico), solo va a dar RS en uno de esos cuatro flujos en particular. Si tienes el RS operando en el caso, entonces dará RS en cada uno de los cuatro propósitos y estará dando RS al recorrer el engrama básico en cada uno de esos propósitos. Cada uno de los propósitos dará RS. Si ves ese fenómeno entonces sabrás que lo tienes sobre el caso.

Y así continuas a través del resto de tu lista de propósitos malignos que has obtenido del folder y descargas todos los RS’s que están sobre el caso. Eso deberá completar el *Responsibility Rundown* y el preaclarado ciertamente conseguirá cogniciones en su propia responsabilidad, una vez que salgan todos los rock slams. Esos rock slams simplemente lo han estado matando. Un rock slam no manejado en un caso matará al preaclarado y lo mantendrá loco. Te garantizo que está 50% loco si da rock slam en auditación. Esta es la auditación de mayor cambio por minuto que puedes hacer.

En el caso poco probable en que no estés auditando XDN y aparezcan de manera severa RS’s en sesión y que no puedan descargarse en absoluto, éstos van a impedir la auditación, por lo que puedes continuar y enlistar esos cuatro propósitos (con anticipación) si tu preaclarado los observa, y eso desconectará un rock slam hasta que se haya hecho el R3R. Solo con hacer el listado hay un gran alivio.

Va a haber grandes cogniciones acerca de responsabilidad y un gran alivio al manejarla, porque un rock slam es un preaclorado convulsionándose dentro y fuera del cuerpo. Simplemente está agitando su espacio y a él mismo y esto está provocando que sea irresponsable.

Después de que se ha hecho eso continúas con el *Want's Handled Rundown* (Recorrido de Deseos Manejados). Simplemente le preguntas al preaclorado si hay algo de lo que se quiera deshacer. Cualquier cosa que salga recórrela usando los procesos apropiados. Si no se limpia con los procesos y él enlista una terminal o tema, continúa y hazle L&N a la 'intención conectada' con la terminal o tema. Luego hazle R3R a la intención, ya sea maligna o no.

Después, tu siguiente acción sería el '*Multiple Flow Evil Impulse Rundown*'. Todo lo que haces aquí es enlistar en cuatro flujos, conseguir el ítem y recorrerlo:

1^{er} flujo:

- “¿Qué impulso maligno ha tenido otro hacia ti?”

2^{do} flujo:

- “¿Qué impulso maligno has tenido tú hacia otro?”

3^{er} flujo:

- “¿Qué impulso maligno ha tenido otro hacia otros?”

4^{to} flujo:

- “¿Qué impulso maligno has tenido hacia ti mismo?”

Si tu preaclorado aún no ha manejado el 'lado derecho' o XDN hasta EP, entonces enlistas overts repetitivos y las intenciones conectadas con ellos y les haces R3R a ambos. Enlista para conseguir el ítem (el overt), luego enlista para el propósito conectado con él. Haces R3R al overt y luego R3R al propósito (solo cuando los has enlistado ambos). Este es un L&N de dos pasos. El orden es crítico. Haces tus dos L&N's primero en cada flujo y luego haces los dos R3R's de las dos cadenas. Si tu R3R saca el overt antes, ni siquiera va a estar ahí para enlistar de él, y lo que realmente quieres es el propósito que yace por debajo.

Así que las preguntas de L&N son:

1^{er} flujo:

- “¿Qué overt repetitivo ha cometido otro en ti en el track?”
- “¿Qué propósito maligno está conectado con (ese overt)?”

2^{do} flujo:

- “¿Qué overt repetitivo has cometido tú en el track?”
luego,
- “¿Qué propósito maligno está conectado con (ese overt)?”

3^{er} flujo:

- “¿Qué overt repetitivo ha cometido otro sobre otros en el track?”
luego,
- “¿Qué propósito maligno está conectado con (ese overt)?”

4^{to} flujo:

- “¿Qué overt repetitivo has cometido tú sobre ti mismo en el track?”
luego,
- “¿Qué propósito maligno está conectado con (ese overt)?”

Al hacer todos éstos no hay nadie que no vaya a poder terminar una completación de ‘XDN’. Los preaclarados normalmente lo consiguen en el tiempo en que se manejan los rock slams o incluso un poco antes. Y entonces así consigues una atestación. Un caso en 500 puede necesitar el “*Metalosis R/D*” (cubierto más adelante en este libro).

Los únicos comentarios que tengo sobre XDN es que es un poco agobiante para el cuerpo del auditor. Tú mismo puedes haber hecho una completación de XDN, pero algunas de esas cargas son repugnantes en extremo para un cuerpo de carne y para una GE (Entidad Genética). Así que hasta que logres acostumbrarte a recorrer esto, te sugiero que no tengas nada en tu estómago antes de auditarlo. Las cargas son enormes y el material es un poco increíble. También sugiero que cobres una compensación adicional por hacer este tipo de trabajo. Es muy intenso para el propio cuerpo de uno, ya que probablemente maneja los incidentes más sangrientos en el track.

Los preaclarados no tienen mucho problema al recorrerlo, saben que el material está ahí, están conscientes de ello. Es un recorrido difícil si no han hecho un Drug Rundown antes, porque un preaclarado quien no puede recorrer engramas tiene malentendidos en las órdenes o bien son las drogas las que le impiden recorrer engramas. Irónicamente, un preaclarado es capaz de recorrer engramas conectados con las drogas porque eso es lo que lo tiene atorado. Los recorrerá automáticamente una vez que entiende el significado de las palabras.

La auditación del Drug Rundown es tal vez la auditación más fácil que existe porque es automática. La mente, el banco, la GE, el cuerpo y la persona (el ‘kit completo’ que se encuentra allí agarrando las latas) quieren esas drogas y los engramas conectados con éstas, por lo que recorre bellamente. Ocasionalmente vas a encontrar un preaclarado que no puede ir hacia atrás en el *track* y eso se debe a que son drogadictos, o bien están a la mitad de alguna

secundaria enorme sobre alguien, algo en ese orden. Así que esto se maneja ya sea recorriendo las secundarias o haciendo el *Drug Rundown*.

Personalmente no he conocido a nadie, pero he leído de alguien teniendo problema para recorrer hacia atrás en el *track* (en otras palabras; vidas pasadas). He leído que existen tales personas. Nunca he conocido a alguien que haya tenido alguna dificultad en recorrer vidas pasadas, pero en caso de que la hubiera supongo que el remedio para eso sería aclarar muy bien los axiomas y preguntarle cuál fue su película favorita o su libro cuando niño, y borrar eso. Simplemente le preguntaría por actitudes, emociones e ideas conectadas con las vidas pasadas y agotas sus objeciones para recordar, sin embargo una vez que lo han mencionado simplemente bórralo y entonces estoy seguro que las vidas pasadas florecerán totalmente.

Así que es mejor tener hecho el *Drug Rundown* para un recorrido limpio de XDN, pero la única XDN que uno podría hacer cuando llegan locos sería el *Introspection Rundown*. Tú no harías al principio éstas acciones que he mencionado aquí.

Irónicamente existen un par de excepciones a eso, porque tú haces XDN en alguien que originó algo maligno en el folder. Se lo puedes entregar para resolver un número de condiciones en la gente. Si una persona es un supresivo, puedes desenredarlo con XDN. Si están propensos a hacer '*roller coaster*' puedes arreglarlo con XDN. Muchas veces se pueden arreglar enfermedades físicas con XDN. Así que tienes que saber por qué lo estás haciendo. Es la única parte o elemento de la tecnología que resuelve la psicosis y da cordura. El resto de los procesos de Cienciología no producirán esto, Dianética Expandida lo produce.

Ha entrado y salido de moda en los últimos cuatro o cinco años. Creo que actualmente está cancelado. Todo empezó en 1966 (el 3 de Febrero), cuando tu 'seguro servidor' hizo R3R en cinco flujos con 'maligno' (y le escribí a Mr. Hubbard al respecto). Utilicé rudimentos, procesos de L&N y recorrí flujos junto con recorrido de engramas en terminales obtenidas con S&D (en otras palabras desarrollé el PTS R/D al mismo tiempo). Recibí un acuse de recibo por mi carta y siete años después el tema salió con su firma. Ambos: el PTS Rundown y Dianética Expandida. Supongo que él hizo 100 millones de dólares (los cuales invirtió en oro), y también supongo que él tiene un billón producto de todo esto. Yo preferiría entender cómo funciona y ser capaz de usarlo y luego tener el billón de dólares. Creo que la justicia ha funcionado bien en este asunto. Este es el origen verdadero de Dianética Expandida y el PTS Rundown.

No creo que alguna vez lo vayan a aplicar de manera correcta en las Iglesias, porque éstas ni siquiera existirían en su forma actual (o con su público actual) si se hubiera hecho una aplicación limpia de XDN. Por supuesto eso es imposible porque tampoco saben cómo usar el otro material. Ellos nunca han tenido un caso debidamente preparado para hacerle XDN. Existen otras pocas alusiones que nunca les dieron una oportunidad para esto: existen cerca de 500 cosas que Hubbard nunca entendió apropiadamente las cuales le impidieron ver todo funcionando correctamente. Él nunca vio si XDN funcionaba bien o no porque nunca estableció la estructura necesaria.

Antes de que recorras alguna vez XDN en alguien, se requiere no solo que se haga una '*53 Long Form*' y que las listas sean corregidas y que el *Drug Rundown* se haga apropiadamente; sino que también hay un paso muy, muy crítico que debe hacerse antes y ese es el *PTS Rundown*. Siempre debe hacerse para conseguir el manejo total del 'lado efecto' de esta aberración, hasta

el punto en que tengan responsabilidad suficiente para que puedan hacer XDN. No creo que alguna vez hayan intentado hacerlo usando esto o como prerrequisito.

Aún más importante; debe hacerse el *Introspection Rundown*. En el *Introspection Rundown* una persona se elevará por encima del pensamiento y no tendrá que volver a introvertirse más y ya no volverá a tener esto, ascenderá por encima de ese hábito y fenómeno en particular.

A menos que se haya hecho el *Introspection Rundown* de la persona, no hay manera de que saque toda su maldad y la borre. Si una persona no tuvo ninguna maldad probablemente no tendría nada en que pensar, y el pensamiento mismo es una actividad maligna porque está muy abajo en la escala tonal. *Observar* está mucho más alto, *saber* está más alto, *expresar emociones* está más alto, *esfuerzo* está más alto. Es una idea sorprendente que los obreros que eventualmente utilizas (tales como el plomero por ejemplo), estén en un estado más alto que tu profesor de la universidad (y quizá eso explique por qué tu profesor universitario se preocupe tanto para que nadie encuentre la verdad). Esa no es una observación clínica o crítica, nunca he conocido a un educador que quiera que la verdad sea discutida. Se van a recrear con el tema, pero no querrán discutirlo hasta llegar a un acuerdo. Ha habido algunos buenos educadores, pero desafortunadamente no se quedan por mucho tiempo en instituciones educativas.

Y así, dado que la preparación adecuada para XDN es un *Introspection Rundown*, ahora nos avocaremos a eso. Aunque el Sr. Hubbard obtuvo mucho dinero de este material, él nunca se recorrió XDN en él mismo y nunca vio que se recorriera en alguien más (ni siquiera en una base de investigación), porque él nunca utilizó el *Introspection Rundown* como un paso preparatorio para XDN. Él nunca entendió que a menos que la persona se extrovierta completamente y abandone la introversión (*enlistando y pensando* como una manera de vivir), no podrá sacar toda su maldad. Ese es el por qué Dianética Expandida nunca ha sido percibida o utilizada adecuadamente en otros lugares distintos a mis particulares dominios.

Así que tomemos el *Introspection Rundown*. Si llega alguien y después de que hiciste el *Life Repair* se queja o voluntariamente afirma que está loco y quiere manejar eso, tú puedes y deberías determinar esas diferentes tecnologías o productos en el émetro en términos de una comunicación de dos vías (2WC), llamémosle una entrevista.

Le preguntas:

- “¿Quieres que se maneje esta apariencia mecánica y robótica de tu vida?”
- “¿Quieres que se maneje el que seas un fanático de las drogas?”
- “¿Quieres que se maneje tu irritabilidad?”
- “¿Quieres que se maneje tu locura?”

Pregúntales eso.

Si llegan transparentes y dicen “Estoy loco, quiero manejarlo” y eso es lo que da mejor lectura y da blowdown en el émetro, entonces haces el *Introspection Rundown*. Realmente es muy fácil de hacer aunque es un poco complicado y es una técnica muy elevada de auditación. Requiere más habilidad que cualquier otra cosa que conozco de auditación. Necesita bastante estudio para avanzar por todo el papeleo, pero si lo dibujas en una hoja de papel resulta muy simple en realidad. Le das a la persona ‘factor de realidad’¹⁰³ en relación a que vas a darle un *Introspection Rundown*. Luego dibujas tres líneas en una hoja de papel, de arriba para abajo, con algunas líneas horizontales (ver ejemplo más adelante). La primera cosa que le preguntas es:

- “Busca tres puntos de rupturas psicóticas en esta vida.”

Te dicen que tuvieron uno el año pasado con la esposa, tú dices ok. Entonces te dicen “Tuve una cuando era un adolescente de 16 años”. Lo tercero que quieres es verdaderamente crítico aunque pueden ofrecerte cuatro. Tú estás buscando por algo verdaderamente temprano en su vida, optimistamente su primera ruptura psicótica no será después de los 7 u 8 años. Si te dan algo en su adolescencia puedes verte forzado a aceptarlo, pero si el preaclarado es inteligente te dará uno anterior. Él puede decir “Tenía 5 años y estaba mirando a las estrellas y preguntándome acerca de la vida.” Escribe cada palabra que diga en esos tres. Dales acuse de recibo.

Lo siguiente que haces es darle indicaciones. Dices, “Me gustaría indicarte que este fue el primero; (el año pasado con su esposa), que la esencia de eso fue un punto de introversión y carga que ha sido pasada por alto”. Dará blowdown y F/N. (Esta ruptura ocupa la primera columna). Ahora en la segunda columna colocas el segundo punto de ruptura y le dices, “Me gustaría indicarte que cuando tenías 16 años, la esencia de eso fue carga pasada por alto como punto de introversión. Él entiende el significado y dará blowdown y F/N y pones un chequeo en la misma columna del siguiente renglón. Luego haces lo mismo para el tercer punto.

El siguiente paso que haces es re-describir esas tres cosas. Dices:

- “¿En el año pasado con tu esposa, cómo llamarías a ese incidente?”

Él diría:

- “Oh, es una terrible depresión”.

Marcas la lectura en eso. Así, vas con el segundo “cuando era un adolescente de 16”, y deja que describa eso, diría:

- “Ya no podía soportar más.”

Anotas eso en el cuadro.

¹⁰³ R-FACTOR, 1. R o realidad; factor de realidad. 2. Decirle al preaclarado lo que vas a hacer en cada Nuevo paso.

Luego vas con el tercero cuando tenía 5 años y le dirías:

- “¿Cómo llamarías a ese incidente?”

Después de que lo mira por un tiempo él te dirá como lo llamaría:

- “Un gran miedo o misterio.”

Dibuja una línea debajo de eso. En la siguiente columna escribe 2WC a la izquierda.

Ahora vas a establecer una comunicación de dos vías en cada uno de esos tres incidentes en cuatro flujos. Abajo de “2WC” escribes F1, F2, F3, y F0 y así haces los 2WC’s.

Le dices:

1^{er} flujo:

- “Háblame acerca de alguien causándote una terrible depresión”

Él lo hace. Puedes usar otras preguntas de 2WC como: “¿Cómo te sientes acerca de eso?” “¿Cómo lo ves ahora?” De cualquier manera haces la 2WC en eso hasta un EP. Luego haces 2WC al Segundo flujo (F2):

2^{do} flujo:

- “Háblame acerca de ti causando a otro una terrible depresión.”

Haces 2WC a eso hasta un key-out y F/N. Luego vas al F3:

3^{er} flujo:

- “Háblame acerca de otro causando a otros otras terribles depresiones.”

Luego el cuarto flujo (Flujo 0):

4^{to} flujo:

- “Háblame de ti causándote a ti mismo una terrible depresión.”

Y consigues ahí un key-out.

Luego haces 2WC a “ya no podía soportar más” en cuatro flujos y anotas una marca abajo en cada cuadro. Entonces haces 2WC a “un gran miedo o misterio” en cuatro flujos. Después de que se ha hecho lo anterior dibujas otra línea una pulgada abajo.

El siguiente paso que vas a hacer es agotar esos incidentes en cuatro flujos con R3R y lo que vas a manejar aquí son las re-descripciones (de acuerdo al fraseo que te haya dado). Y de esta manera recorrerás R3R en cuatro flujos a “una terrible depresión”:

- “Localiza un incidente de otro causándote una terrible depresión.”

Espero que los siguientes flujos sean obvios. Luego que se ha hecho eso haces R3R en cuatro flujos a “ya no podía soportar más” y luego a “un gran miedo y misterio”. Luego dibujas otra línea debajo (ahora estamos a la mitad de la página) y escribes la palabra del tema a la izquierda.

Pregunta por el tema conectado con el primer punto; “El año pasado con la esposa, terrible depresión” y el preclarado te dará algo como “mujeres”. Asegúrate que te dé BD F/N’s. Si no puede darte un tema que de lecturas como loco puedes hacerle L&N a eso (aunque yo nunca lo he hecho). Si preguntas por el tema te lo darán y simplemente leerá como loco. Así que tan pronto como te ha dado el tema le das acuse de recibo y le avisas de la F/N.

Entonces, pregunta acerca de “Cuando eras adolescente de 16 años y no podías soportar más”.

- “¿Cuál fue el tema conectado con esa introversión?”

Él te dice “responsabilidad”, “cuando tenía 5 años de edad el preguntarme acerca de la vida me provocaba un gran temor por el misterio”. Preguntas: “¿Cuál fue el tema?”. Él dirá “El universo”.

Ahora si sale con dos temas y ambos leen tremendamente, anota las lecturas en ambos y tomas los dos. De igual manera si aparecen con dos re-descripciones que leen como el demonio, anota ambas y haz 2WC y R3R a las dos. Una de esas tres introversiones posiblemente podría partirse en dos re-descripciones. Si es así, vas a tener cuatro columnas continuando en esa área en desarrollo.

Digamos que en esta sesión que estás recorriendo la persona te dice que el tema es el universo y da LFBD’s (*blowdowns*) y FN’s, y entonces cognita el otro tema que fue “gente” y este da LFBD’s y FN’s. Mejor tomarías los dos. Así que ahora tienes cuatro temas enlistados. Dibuja una línea horizontal.

Baja una pulgada y a la izquierda escribe L&N porque lo que vas a hacer ahora son cuatro L&N’s porque tienes cuatro temas. Entonces enlistarías:

- “¿Cuál propósito maligno está conectado con mujeres?”
(o con el tema de mujeres, de cualquier manera que lo quieras hacer)

Y así la persona va a ese ítem y te lo da. Baja otra pulgada y escribe E/P a la izquierda para “Propósito Maligno”. Luego escribe el ítem “lastimar a todas las mujeres”.

Luego ve al siguiente L&N y di:

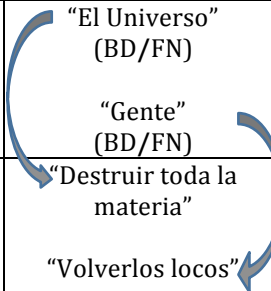
- “En el tema responsabilidad, ¿cuál propósito maligno está conectado con el tema o con responsabilidad?”

Luego anotas el propósito “ser irresponsable” como un ejemplo. Luego haces los dos últimos. Bajarías dos flechas y harías L&N para el Propósito Maligno conectado con “el universo”. Digamos que el ítem es “destruir materia”, escribes eso. Luego enlistarías “¿Cuál propósito maligno está conectado con el tema de la gente?” Digamos que es “volverlos locos”. Esos son los ítems típicos que aparecerán. Esta persona se va a volver loca si está tratando de volver locos a otros. Dibuja la última línea horizontal.

Tu siguiente paso es, puedes escribir R3R arriba a la izquierda debajo de ‘propósito’ para recorrer R3R en esos propósitos en cuatro flujos: F1, F2, F3 and F0, simplemente chécalos mientras los recorres. Después de que está hecho esto normalmente tendrás lo que yo llamo el EP del *Introspection Rundown*.

Ejemplo de aplicación de:

“Hoja de Trabajo” del Introspection R/D

	1 ^{ra}	2 ^{da}	3 ^{ra}
Rupturas Psicóticas en esta vida:	“El año pasado”	“Cuando tenía 16 años”	“Cuando tenía 5 años”
Indicar el punto de Introversión y Carga Pasada por Alto:	√	√	√
Redescribirlo	“Una Terrible Depresión”	“Ya no podía soportar más”	“Gran miedo o misterio”
2WC en 4 flujos para las re-descripciones	√	√	√
R3R en 4 flujos para las re-descripciones	√	√	√
Conseguir el “tema” conectado con cada ruptura	“Mujeres” (BD/FN)	“Responsabilidad” (BD/FN)	 “El Universo” (BD/FN) “Gente” (BD/FN) “Destruir toda la materia” “Volverlos locos”
L&N para el Propósito Maligno conectado con cada tema	Lastimar a todas las mujeres	Ser irresponsable	
R3R en 4 flujos para esos Propósitos Malignos	√	√	√

Normalmente el recorrido llegará al EP en ese momento. Existe una excelente manera de descubrirlo, y consiste en aclarar en este momento los términos “subjetivo” y “objetivo” con ayuda del diccionario y también “introversión”, “introspección” y “extroversión”. Luego recorrer esas dos órdenes de manera alternada:

- “Pon tu atención en algo subjetivo”.
- “Pon tu atención en algo objetivo”.

Si no pueden poner su atención en cualquier cosa que sea subjetiva, ese es el fin del recorrido. Esto es lo que sucede normalmente. Tomas una atestación en este punto y con esto ya está hecho el trabajo.

Si eso no es lo que sucede (si no llegan al EP aquí), lo que haces es determinar rupturas de ARC, y si no tienen lectura entonces determina ocultaciones, y si tampoco tienen lectura determina overts y si no leen determina “no decir”, y si no lee determina ‘falsos incidentes’, y si no leen determina (leyéndolo en el émetro) ‘invalidación falsa’, y si no lee busca ‘golpear sin razón’. Digamos que lo último leyó. En la forma en que manejaremos esto, deberá ser lógica la manera de manejar los otros.

Harías 2WC con el preaclarado:

1^{er} flujo:

- “¿Alguien más te ha golpeado sin motivo?”

Haz 2WC a esto hasta F/N. Luego harías 2WC hasta F/N a:

2^{do} flujo:

- “¿Has golpeado a alguien más sin motivo?”,

3^{er} flujo:

- “¿Ha golpeado otro a otros sin motivo?”,

4^{to} flujo:

- “¿Te has golpeado a ti mismo sin motivo?”

Después del manejo de 2WC, le haces R3R al ítem. Las órdenes serían:

- “Localiza un incidente de otro golpeándote sin motivo.”

Confío en que sabrás definir los tres flujos restantes. Después de que le has hecho R3R en cuatro flujos a este ítem, le haces L&N a la ‘intención subyacente’ en “golpear a otros sin motivo”. Luego que le has hecho L&N y tienes el propósito al descubierto, le haces R3R al propósito en cuatro flujos.

Regresando a los otros: digamos que tuvieron una lectura en rupturas de ARC. Harías 2WC a las rupturas de ARC hasta F/N y por supuesto, si no hay resultado con el 2WC buscas un anterior semejante (que es la regla general de auditación). Luego le harías R3R a las rupturas de ARC en cuatro flujos por supuesto, le harías L&N para encontrar la intención detrás que causó las rupturas de ARC.

Y así, continuando nuestro ejemplo hipotético, si ‘golpear sin motivo’ no dio lectura (o digamos que ya has limpiado eso), entonces checas por ‘beingness invalidado’, y si no lee checas ‘beingness validado’, y si no da lectura checas ‘intenciones invalidadas’.

Después de que has ido a través de esos pasos en particular, haces rupturas de ARC ‘de larga duración’ a fin de elevar la realidad del preaclarado: Eso se consigue simplemente haciendo cuatro flujos en rupturas de ARC utilizando la frase “larga duración”. Los cuatro flujos son:

1^{er} flujo:

- “¿Ha causado otro que tengas una ruptura de ARC de larga duración?”

2^{do} flujo:

- “¿Has causado que otro tenga una ruptura de ARC break de larga duración?”

3^{er} flujo:

- “¿Ha causado otro que otros tengan una ruptura de ARC de larga duración?”

4^{to} flujo:

- “¿Te has causado a ti mismo el tener una ruptura de ARC de larga duración?”

Luego le haces 2WC a sus acciones recientes, simplemente déjalos hablar acerca de las cosas recientes que han hecho. Si aparece overts y leen bien, tomas el overt de mejor lectura y simplemente recorres de manera repetitiva hasta EP:

- “¿Acerca de ese overt (mencionar el overt) de qué podrías tomar responsabilidad?”

Tu siguiente paso sería ir a través de todo lo que has hecho en este recorrido y jalar todos los propósitos malignos que se han enlistado y auditarlos. Si aún no lo han hecho, manejarías

cualquiera RS's que han aparecido durante el recorrido con el método descrito como RS o en el manejo del *Responsibility Rundown* en la sección de XDN.

La siguiente cosa que haces (relativa a la completación de este recorrido), es recorrer O/W's generales (overts/ocultaciones) en el tema de su vida. Las órdenes son:

- “¿Qué le has hecho a tu vida?”
- “¿Que has ocultado de tu vida?”

Después de eso, si lee bien, puedes recorrer alternadamente hasta EP:

- “¿Qué te has hecho a ti mismo?”
- “¿Qué has ocultado de ti mismo?”

La última acción a llevar a cabo es algún manejo con “rendirse” (*succumb handling*). Si ‘rendirse’ da lectura, le haces 2WC en cuatro flujos. Luego haces R3R en cuatro flujos a ‘rendirse’, luego L&N para el propósito maligno detrás de querer rendirse y luego R3R a eso.

Luego haces 2WC si alguna vez han querido cometer suicidio. Si es así, haces R3R a eso en cuatro flujos y luego L&N para encontrar la intención detrás del esfuerzo por cometer suicidio y le haces R3R al propósito.

Luego al final, hay una pregunta de ‘cajón de sastre’ (que sirve para todo). Entablas una 2WC con la persona, vigilando con cuidado si hay lectura:

- “¿Hay algo que de alguna forma te estuviste haciendo a ti mismo y que hemos pasado por alto?”

Si te dan un ítem le haces R3R y luego enlistas para encontrar la intención detrás y también le haces R3R a eso. Puedes trabajar con esto último una y otra vez hasta que consigas un EP para el Introspection Rundown.

Con esto traes a colación material bastante salvaje, esta pregunta de ‘cajón de sastre’ es extremadamente poderosa. El tipo normal de material que sale de un preaclarado cuando le preguntas, “¿Hay algo que de alguna forma te estuviste haciendo a ti mismo y que hemos pasado por alto?” es algo como “Me estoy asegurando que yo y todos los demás seamos felices.” Suena confuso pero deberías recordar que el tipo está un poco loco. Deberás continuar y hacerle R3R a eso porque cuando hagas L&N para el propósito subyacente; “¿Qué propósito maligno está detrás de mantenerte feliz a ti mismo y a todos los demás?”, la persona saldrá con cosas como “El crimen puede continuar, ya que la gente no se da cuenta que está

muriendo”, en otras palabras; el tipo tiene la intención de que continúe el crimen o que la gente no se da cuenta de que está muriendo.

Me gustaría agregar que si logran el EP del Introspection Rundown (inicialmente, después de que has descargado esos tres puntos conflictivos de su vida) y que reavivaste su atención al activar su atención objetiva y subjetiva, entonces puedes regresar a un año después (o posterior) en su folder en particular y hacer el resto de esos pasos con una ganancia considerable de caso.

Al hacer esto como un preparativo para XDN es correcto tomar el primer EP. Posteriormente hacer el balance de esto en el folder. Así que este es el *Introspection Rundown*, probablemente el modelo de perfección técnica de toda la investigación de L. Ron Hubbard.

Él lo utilizó aproximadamente en 30 casos de prueba con gente muy loca, gente que había estado en manicomios (los sacó de ahí como herramienta de prueba), sin embargo en cuanto a la utilización de esto en las iglesias, menos de 24 de ellos lo hicieron exitosamente y su costo era de \$12,000 a \$16,000 dólares por 12 horas de este tipo de auditación. Eran más de 1,000 dólares por hora de auditación, lo que impidió a la gente adquirir la mejor técnica disponible.

Debería hacerse en cualquiera que haga algo de XDN. La ironía de esto es que la gente cree en su maquinaria social y el culto de Cienciología está lleno de gente que juega ‘pequeños juegos sociales’, quienes consideran que el *Introspection Rundown* es solo para gente loca. Yo considero que cualquiera en este planeta (en este tiempo en particular) está extremadamente loco.

Después de que una persona ha hecho un *Introspection Rundown* ya no va a estar loca. No significa que se vayan a cambiar del planeta. Hay ciertos eventos que han ocurrido en esta parte de la galaxia y en el total de la galaxia (en el track anterior), que hacen perfectamente claro que se den rupturas psicóticas en cualquier persona que tome las latas, y solo es cuestión de qué tan pronto lo va a reconocer tu preaclarado.

Utilizando este recorrido en una persona normal (o arriba de lo normal), producirá ganancias más allá de su más disparatada imaginación. Yo realmente odiaría desperdiciarlo en alguien que realmente esté muy loco. Requiere cierta cantidad de minuciosidad e inteligencia para recorrerlo. Ocasionalmente encontrarás este tipo de material saliendo a la luz en otros recorridos y simplemente deberás dejar que se conecte y se desconecte solo, porque cuando llegues a este recorrido lo vas a auditar apropiadamente. Bien, ya hemos hablado mucho del *Introspection Rundown*.

Me gustaría agregar que sería bueno tener preparadas unas hojas de trabajo con el cuadro para cuando inicies tu sesión. Existen tres puntos pesados de introspección en cualquier vida. Simplemente anotas PUNTOS DE INTROSPECCIÓN a la izquierda, pones una línea abajo; abajo escribes INDICAR BPC, pones otra línea abajo; bajo la línea anotas REDESCRIBIR, pones abajo una línea y bajo esta escribes 2WC, abajo de esto pones R3R en 4 flujos; abajo de esto anotas TEMA; bajo eso pones L&N para los propósitos y bajo esto escribes R3R al propósito. Con esto tienes una tabla. Pones el nombre de la persona arriba a la izquierda y la fecha a la derecha, simplemente vas checando lo que vas haciendo y así no te perderás en lo que estás haciendo.

Para hacer esas listas [también cubriré aquí 'listado y anulado' (L&N)], no sé de otro tema tan simple que se haya convertido en algo tan complicado como L&N.

Simplemente estaría horrorizado si alguien se toma tiempo para leer lo que L. Ron Hubbard escribió al respecto. Él simplemente va y se mete en una de las cosas más simples del mundo. Me gustaría definir, describir y decirte lo que es L&N hasta adónde puedas aplicarlo y no entrenarte para que lo conozcas solo en sus bases. El problema real con L. Ron Hubbard es que él "*sabe acerca*" de Cienciología, pero en realidad no sabe nada de Cienciología.

Cualquiera que esté en el nivel de *saber acerca* de cualquier tema está arruinado, absolutamente arruinado, tiene los días contados. Tú no puedes crear, controlar o ser responsable a menos que sepas. KRC es el triángulo de crear. Si solo 'sabes acerca' de eso, entonces eres una especie de profesor universitario. Hubbard ciertamente 'sabe acerca' de Cienciología, él sabe todo *acerca* de esto, pero no sabe nada de esto. Existe una tremenda diferencia entre 'saber' y 'saber acerca'. Y es así que desafortunadamente ha habido muy poco conocimiento transmitido (si es que lo hubo) hacia cualquiera de parte de él, pero en su lugar sí se ha transmitido un montón de 'conocimiento acerca'.

Así que me gustaría tomar aquí el tema de L&N y dejarlo claro y concluido de una vez por todas para quienes estén interesados. Por supuesto necesitas saber cómo hacerlo para auditar grados y hacer esas acciones de XDN, así que es el momento apropiado para definir lo que es y explicar cualesquiera matices necesarios, hasta el punto en que una persona pueda hacerlo todo el día.

La ganancia de caso más veloz que puedas conseguir en cualquier preclarado es el resultado de llevar a cabo las acciones de L&N. Por el contrario si cometes un error, puedes enredar un caso y arruinar a un individuo por hacer mal una acción de L&N. Las listas erróneas (*out lists*)¹⁰⁴ toman prioridad (o sea son más importantes) que los 'rudimentos fuera'¹⁰⁵ (*out ruds*). Si la gente no se pone mejor con *out ruds* y no se puede auditar o vivir con *out ruds*, es aún peor si andan por ahí con '*out lists*', porque están dramatizando el ítem erróneo de una lista y se hallan atorados atrás con esa lista. Así que no cometas errores con las listas, hazlas correctamente.

Está más allá de mi imaginación cómo como es que un asunto simple puede hacerse tan complejo, el Sr. Hubbard lo hizo. Él publicó más de 100 horas de conferencias en cintas acerca del tema y escribió cientos (si no es que miles) de páginas al respecto. La gente pasó meses escuchando esas cintas y leyendo esos libros acerca de algo que probablemente toma por lo mucho 10 minutos en entenderlo.

Hubbard no es un mal hombre, él es lo que es. Simplemente es un investigador egoísta y también me gustaría afirmar que ningún hombre tiene derecho a darle '*copyright*' a la Verdad. Él se ha estado ocupando de una gran cantidad de 'verdad' y de tecnología y ha resumido bastantes cosas que ya habían sido publicadas bajo otros nombres. No sería muy difícil tomar cada oración que escribió y adentrarse en una biblioteca para descubrir adónde ha sido mencionada antes. Así que el hecho es que él resume el pensamiento colectivo de la sabiduría

¹⁰⁴ OUT LIST, un ítem erróneo de lista o una lista errónea.

¹⁰⁵ OUT RUDS, son fácil de ver. La persona con una ruptura de ARC, no va a hablar o será 'misemotional' o antagónica. Un problema produce que la atención se fije.

Occidental y Oriental y el material de los manuscritos sagrados (de los monasterios) y lo publica, y luego dice que nadie más tiene el derecho de hablar del tema excepto él, y que nadie tiene derecho a la información para ayudar a su prójimo excepto con su aprobación (y si lo haces te echo a mis perros). Esa es la posición en la que él está. Gente de su “Oficina del Guardián” ha ido a la casa de las personas y las ha golpeado. Eso es en lo que él está. Eso está enfermo.

No existe base legal para monopolizar la verdad. La verdad le pertenece a todos los hombres. Estoy seguro que él cuenta con todo tipo de autoridad legal dentro de sus confines para tener gente en trajes de pastores religiosos aplicando sus escritos a otros, pero de acuerdo con mi derecho a hablar acerca de este tema he descubierto como científico que puedo dar resultados 100 veces mejores que él con diferentes técnicas, simplemente entendiendo y sabiendo lo que es correcto.

He puesto esas ideas en orden de importancia de una manera inteligente y aplicable. Él mismo afirmó que una persona debería tener la tecnología correcta como primer paso. Él nunca logró ese paso en particular y nadie en su organización lo ha logrado, consecuentemente se han metido en el fenómeno de saltarse el gradiente. Yo le supliqué quitar el boletín de “Manteniendo Cienciología Funcionando” (*Keeping Scientology Working*) porque éste emplazaba en el individuo “que cualquiera que supiera y tuviera la tecnología correcta tendría que cerrar las puertas a la aplicación incorrecta” (como indica el paso final en el mencionado boletín). Le hice ver y le rogué en 1966 que el boletín debería ser retirado, porque si en el futuro alguien accidentalmente tenía y entendía la tecnología correcta de Cienciología, estaría obligado (a pesar de la responsabilidad y su amor por los demás) a cerrar las puertas a una “aplicación incorrecta”, lo que ahora resulta que su iglesia y él mismo representan. El consideró que esa posibilidad era ridícula y que nadie (y ahora estoy citando esa conversación), “que nadie nunca va a saber más que yo acerca de Cienciología”. A lo que le dije “Yo ya sé más”. Y él dijo “Buen día” y salió del salón. Aunque yo respeto su trabajo y su contribución, no creo que el hombre me importe mucho.

Tampoco creo que yo le importe mucho, de hecho estoy totalmente consciente de eso. Tuvimos un conflicto de personalidad. Tal vez a la humanidad le hubiera convenido más si nunca nos hubiéramos conocido, ya que nunca se recuperó la relación y ambas naves se salieron de su curso de vida debido a ese encuentro. Pero como sea, en sus propias cintas de estudio él afirma (como cualquier persona se podría dar cuenta hablando lógicamente del tema), que la verdadera autoridad en un área sería quien pudiera producir mejores resultados. Al respecto, yo puedo producir resultados entre 20 y 100 veces en exceso contra sus propias opiniones del tema. Mi tecnología no solo prevalecerá, ya lo ha hecho.

Hay émulos de Moisés a través de la historia y sirven al propósito de la historia y también al propósito de la humanidad. Estoy seguro que alguien más sabio, mejor y más amable vendrá y me reemplazará y yo seré un ‘don nadie’, y espero ese día porque quiero progreso para todos nosotros y me gustaría ver una mejora en mi trabajo. He estado esperando por eso durante 15 años y no veo a nadie moviéndose en esa dirección. Así que me he presentado y he hecho una declaración porque parece que es el momento apropiado. Tengo comentarios relevantes respecto a las listas como yo las sé y Hubbard no. Él las dramatiza.

Enlistar (Listing) es simplemente el procedimiento en donde el auditor escribe una *pregunta de listado* en una hoja de papel (una hoja separada de sus hojas de trabajo) y checa el efecto de la pregunta en el émetro. Primero le pregunta al preaclorado si entiende la pregunta y solo después que la entiende, le hace la pregunta al preaclorado. El auditor escribe las respuestas o los ítems que el preaclorado dice en respuesta a la pregunta, en la secuencia exacta en que le son dadas. Eso es todo lo que es el 'listing' (listar).

Deberás anotar el TA (la posición del brazo de tono al principio de la lista). El preaclorado básicamente está ahí vaciando su archivo. Digamos que la 'pregunta de listado' es "¿Qué te gusta más para cenar?" El preaclorado dice, "Huevos, tocino, pollo", te mira y dice "Eso es todo". Lo que haces en ese punto en particular es decirle "Me gustaría extender la lista" y dibujas una línea dos o tres pulgadas abajo de su última respuesta. De esa manera reflexionará un poco más y dirá "Me gustarían enchiladas" y entonces listará más respuestas; pollo *chow mein*, *roast beef*, piña, melón en rebanadas y coco rallado en una cama de lechugas con un poco de budín de tapioca en medio, algo de queso suizo alrededor, etc., esa sería la cena perfecta, eso es lo que me gustaría más." Si esto no da blowdown y F/N en ese punto, dale acuse de recibo graciosamente y dile "Me gustaría extender la lista." Si da blowdown y F/N, indícale "Eso completa la lista" (díselo a tu preaclorado). Dibuja un círculo alrededor del ítem.

Dile "Me gustaría indicarte que tu ítem es piña rodeada de rebanadas de melón..." , Lééselo de nuevo, dale su ítem. Deberá dar blowdown y F/N una segunda vez y obtendrá una cognición y se iluminará. Si no sucede, entonces tendrás que regresar y anular la lista.

'Anular' (Nulling) una lista, se define como la acción del auditor leyendo ítems de la lista al preaclorado y notando la reacción del banco del preaclorado utilizando el émetro. Eso es raro que suceda. Normalmente un preaclorado enlistará hasta llegar al ítem y tú simplemente se lo indicarás. Dará blowdown, F/N y cognitará; y esto es todo.

Si un preaclorado enlista un número de respuestas y tú estás marcando las lecturas cuando él está listando y de pronto la aguja empieza a flotar, vas a tener que leerle toda la lista marcando las lecturas cada vez que leas cada ítem. Si te quedas solo con tres lecturas entonces tendrás que anular leyendo esos tres ítems de nuevo. Digamos que una de las lecturas desapareció dejándote dos, tú leerás esas dos y una de las lecturas desaparecerá. Y así ahora llegaste a una lectura y entonces le das ese ítem al preaclorado. Deberá dar blowdown, F/N y cognición cuando se lo des. Si esto no funciona entonces regresas y extiendes la lista. Esto es todo lo que hay al respecto.

Todo lo que tienes que hacer el 95% del tiempo es mantenerte extendiendo la lista. Si el preaclorado empieza a meterse en un candado, si empieza a rupturarse, no importa lo que suceda; simplemente extiéndela y vas a obtener el ítem de blowdown y F/N. Normalmente, si le permites enlistar al preaclorado y no haces un tremendo escándalo al respecto, ellos saldrán con el ítem muy rápido. Por el contrario, algunos preaclorados tendrán que enlistar mucho y por mucho tiempo (puede tomar 45 minutos; unas 30 páginas con 20 ítems por página). O sea, te puedes tardar 45 minutos, tener una lista de 600 renglones y finalmente encontrarán el ítem. Vas a ver esto sucediendo en XDN. Si consigues una lista larga como esa, simplemente es fabuloso, absolutamente fabuloso porque probablemente conseguirás el

propósito central que ha dado origen a todos los otros, puedes tener una completación de XDN si ocurre ese fenómeno.

Todo lo que hay que hacer en Listing and Nulling (L&N) es checar la pregunta por una lectura, marcar tu posición de TA, aclarar la pregunta para que la entiendan, hacer la pregunta y dejarlos enlistar. Si empiezan a salirse de la lista simplemente dibuja una línea en tu hoja de trabajo y dile “Me gustaría extender la lista”, confróntalos, déjalos que enlisten libremente y mantente extendiéndola hasta que consigas un ítem con blowdown y F/N. Es muy raro que tengas que regresarte y anular. Si lo haces lee la lista, observa cómo van desapareciendo las lecturas de la lista y si llegas con solo unas pocas lecturas, simplemente léelas. Si toda la lista se anula, regresa y pones ‘suprimido’ e ‘invalidado’ en la lista y encuentras el ítem, pero es muy peligroso llegar tan lejos, muy peligroso.

Es mejor extenderla hasta conseguir el ítem con blowdown y F/N. Si el preaclarado tiene dificultades para enlistar, significa que hay algo muy malo con su caso. Debería ser una actividad fácil, placentera, fascinante y disfrutable para todos. Puedes aclarar esto, asegurarte de que sus rudimentos ‘están dentro’. Nunca debes enlistar con ‘rudimentos fuera’. Si se salen de rudimentos mientras estás enlistando ya es un poco tarde. Las listas erróneas (*out lists*) preceden a los ‘rudimentos fuera’ y mientras el preaclarado está enlistando ya tienes una lista errónea. Así que si tienes alguno de esos preaclarados zonzos (digamos alguien que estuvo en Flag o en otro lado), en otras palabras; un Ser súper-superficial que dice “Bien, tengo una ruptura de ARC”, bien, ¿a quién demonios le importa? Tú tienes una lista sin agotar. Simplemente déjalos extender la lista. Siempre puedes limpiar la ruptura de ARC después de que consiguen su ítem en la lista, no estás obligando al preaclarado, simplemente estás completando la lista. Simplemente dile “Me gustaría extender la lista” hasta que te den el ítem. Ahora bien, la razón por la que marcas la posición del TA al principio, es que una vez que te den cualquier ítem al final, el TA deberá estar en la misma posición que al principio de la lista o en un rango menor. Si es más alto y la aguja está flotando, extiende la lista; significa que pasaron por alto algo. Puedes usar el ‘apuntador’; (“¿Has pasado por alto algo o pensaste algo que no pusiste en la lista?”), pero úsalo con moderación. Si eso da lectura búscalo y enlístalo.

Antes de enlistar, deberás decirle previamente al preaclarado que debe mencionar todo lo que pase a través de su mente y que su mente trabaja a 1200 palabras por minuto y que ellos hablan a solo 200 palabras por minuto, así que sería mejor para ellos que conecten su mente a su boca, porque les está costando dinero hacerlo. Su ítem tiene que tener la misma lectura que observaste al checar la pregunta por una lectura. Por consiguiente, un niño de cuatro años puede hacerlo.

Y eso es todo acerca de hacer (listing). No se me ocurre nada más. Hubbard ha hecho leyes para L&N e incluso hizo una gran cantidad de tecnología para arreglar listas en donde ‘se metió la pata’, yo no creo, no tolero y no pienso que alguien pueda involucrarse con listas mal hechas.

Esas leyes y reglas para L&N son erróneas. Uno no debería utilizarlas porque simplemente son malas noticias. Una de las más absurdas leyes dice que si un preaclarado dice que ‘ese es su ítem’ es que es su ítem. Yo he encontrado que exactamente lo contrario es lo que es correcto. Muchas veces un preaclarado dirá, “oh, ése es mi ítem” y estarán sonriendo con una risa sin sentido mientras te están vendiendo mierda a ti y a ellos mismos. (Por supuesto el TA

estará en una posición mayor que cuando empezaron a enlistar y claro, la aguja estará más activa). Tú sabes que ése es un “momento de facsímil de servicio” y eso es todo lo que está pasando.

Así que necesitas enlistar hasta un ítem con BD y F/N y no tiene sentido que lo repita un millón de veces, simplemente eso es todo. Simplemente la extiendes si no lo han conseguido. Poner ‘suprimido’ e ‘invalidado’ en la lista es absolutamente estúpido. No hay forma de que un preaclarado vaya a ser capaz de suprimir su ítem real. Lo que estás haciendo es auditación, no jugar al gato y al ratón con el preaclarado.

Entonces, L&N es una actividad de *intención-sin-reserva* de parte del auditor. Es auditación de Tono 40. Si la haces en Tono 40 nunca vas a tener problemas con esto. Si no la haces en un Tono 40, si no te mantienes extendiendo la lista y aceptas mierda del preaclarado como “así y así es mi ítem, pero lo había suprimido y *blah blah*” ¡mejor cierras el negocio! Eso no es más que circuitería saliendo de su mente reactiva.

Yo tomé personas que habían estado en Flag durante 5 años (realmente fueron tres de ellos) y en tres de esos preaclarados (que ocuparon puestos técnicos muy altos en el gran retiro de Florida), ninguno de ellos se había acercado nunca a una lista porque creían en las leyes de listado y anulado y en muchas otras porquerías.

Uno de ellos me pidió una demostración de una lista de drogas y le dije, “Muy bien, coge las latas”.

Él las tomó y yo dije:

- “¿Qué emociones están conectadas con tomar jarabe para la tos?”

Y el tipo empezó a recorrer candados, así que dije, “Hey, no estamos aquí para recorrer candados, estamos aquí para recorrer un archivo, estamos listando qué emociones están conectadas con tomar jarabe para la tos.” Él dijo “demonios, ahora tengo una ruptura de ARC y no voy a enlistar con una ruptura de ARC.” Yo le dije, “Bien, las “listas fuera” toman prioridad sobre los *out ruds* así que después podemos limpiar tu ruptura de ARC. “¿Qué emociones están conectadas con tomar jarabe para la tos?” El tipo empezó a listar cosas durante 45 minutos y marqué dos *blowdowns* de dos divisiones en “agonía” y “sufrimiento”. Luego me dio 40 emociones con lectura, levantó la vista y dijo, “Yo nunca había hecho un *Drug Rundown*, realmente nunca había estado en sesión. Yo le dije, “Bien, también nos ocuparemos de esa ruptura de ARC.” Y así pasaron otros 10 o 15 minutos y completamos la lista, y en un sentido esto sirvió como una acción de L&N porque tenía un *blowdown* de una división al final con “dolor espiritual agudo” y se dio cuenta que eso era porque se había unido a la Sea Org (porque otros lo habían hecho). Así que de cualquier manera terminé la demostración y él dijo, “¿Entonces, es así como haces una lista?” Yo le dije, “sí, y si vas a empezar a hacer algo lo haces y TR 4 es TR 4, pero por Dios, no jodas con L&N ni juegues con candados, ni hables acerca de cosas, consigue respuestas a las preguntas.” Luego le volé sus rupturas de ARC en el orden en que ocurrieron, por supuesto donde se rompió conmigo por cortar su candado, luego le volé su ruptura de ARC por nunca haber hecho un *Drug Rundown* y enseguida le volé la ruptura por haber estado en la Sea Org por cinco años (de una cadena de engramas que dio

una división), y el tipo simplemente terminó aterrado, caminando alrededor de la casa diciendo “¡Caramba! alguien debería decírselo a Hubbard, yo creía que eras un tipo raro y un egomaniaco conectado en implantes de “solo uno”, un ‘llanero solitario’. También creí que estabas loco, pero esto es increíble, hacer que se responda una pregunta. Simplemente es increíble.” Yo le dije, “Bien, ¿no hacen eso en alguna parte de la iglesia?” Él dijo, “Nunca escuché de esto.” Así que la moraleja de esta historia en particular es que ‘listing’ no es complicado; es la cosa más simple del mundo.

Y eso es todo lo que hay con L&N. No lo deberías hacer en alguien que no haya hecho sus PrepChecks de *Life Repair* los cuales le limpiarán sus 300, 400 o 600 rupturas de ARC. Esto le aclarará sus malentendidos acerca de la existencia los cuales desconectarán su banco Dianético. De ninguna manera nadie va a recorrer nada si tienen un montón de rupturas de ARC, y tú no vas a hacer acciones de L&N en alguien sino hasta que llegues a XDN, a Grado III o a Grado IV, o hasta que estés haciendo una XGF (*Expanded Green Form*) que podrías estar haciendo antes, o cuando estés haciendo un *PTS Rundown*, pero es bueno saber cómo hacerlo. Si estás haciendo el *Introspection Rundown*, esa es la primera cosa que se hace a pesar de ‘*out ruds*’. Pero espero que no lo vayas a hacer sobre rupturas fuertes de ARC, pero incluso si lo estás haciendo sobre *out ruds*, si simplemente lo haces para encontrar el archivo correcto y enlistas las respuestas a la pregunta, entonces no hay problema en hacerlo. Así que no veo ningún punto en imaginarse problemas o leyes o tecnología o una espantosa sobre-complicación en un tema tan simple. Eso es todo lo que hay en ‘*listing*’. Haces una pregunta, te dan las respuestas. La que de blowdown y F/N’s (y que se ilumine el cuarto), se la das como su ítem y volverá a dar blowdown y F/N de nuevo y cognitarán, y entonces la pregunta de listado ya no dará lectura y no te venderán una cubeta de mierda.

Todos esos otros errores en toda esta tecnología que L. Ron Hubbard inventó acerca de L&N, fueron formas para que el auditor, el preaclarado y todos los demás involucrados pudieran vivir con la mentira de que el auditor no era capaz de darle suficiente tiempo al preaclarado o de repetir la pregunta de listado para conseguir la verdad, y que el preaclarado estaba abrumado en el área y le faltaba la respiración.

En la mayoría de las áreas (si no es que todas) en las que harías L&N, el preaclarado tratará de respirar con dificultad, el banco se va a prender. Y entonces tú como auditor debes manifestar más theta (o más fuerza; si estás bajo de tono pensarás que es fuerza, si está alto en la escala, te darás cuenta que es theta) que el banco al que te estás dirigiendo. Así que ¿por qué no tener esto como un tema simple? La gente baja de tono puede, incluso los grupos bajos de tono pueden.

Las más grandes ganancias en auditación han sido totalmente oscurecidas por cualquiera a quien le han hecho algún L&N en la iglesia. Esto es una gran generalidad, pero desafortunadamente es absolutamente cierta. Alguna auditación buena se ha hecho en las iglesias, pero yo atribuiría eso al 20% de la gente que llega a tu puerta teniendo enormes urgencias por mejorar, y lo han logrado a pesar de los auditores, del C/S y de las leyes locas de L&N.

Muy bien, ya ha sido mucho de L&N.

Me gustaría moverme hacia arriba de la Carta de Grados. Creo que he cubierto todo en el tercio más bajo del Puente. Lo que tenemos enseguida son los Grados Expandidos y eso es lo que tomaremos ahora.

El primer grado es el Grado 0 Expandido. Vas a manejar más que dificultades en comunicación en este nivel. Vas a elevar a un Ser hasta el punto en que pueda reconocer cosas. Esos grados se recorren para producir un estado de conciencia y habilidad. Las personas normalmente 'tienen dentro'¹⁰⁶ al menos una de las cinco partes del ciclo de comunicación. Optimistamente van a cognitar en las suyas al hacer los TR's. Tú quieres producir el nivel de conciencia de la carta de grados que estás recorriendo. Deberías recorrer cada proceso del Grado 0 hasta el nivel de conciencia de reconocimiento, y deberías recorrer cada proceso del Grado 1 (Problemas) hasta la percepción y comunicación, etc.

Esos grados están en este orden por un número de razones. Si una persona no se puede comunicar entonces va a tener problemas. Si tiene problemas entonces va a cometer actos hostiles. Si comete actos dañinos va a tener trastornos. Si tiene trastornos entonces va a tener que utilizar datos como un sustituto de ella misma (en la vida). Y así puedes ver el flujo ascendiendo hasta los grados. Cómo es que algo hecho en el grado anterior provocará que el siguiente salga mal.

El mismo flujo va en la otra dirección: Alguien quien está correcto (todo el tiempo) y haciendo equivocados a otros va a tener trastornos. Si alguien molesta a la gente y él mismo tiene trastornos, entonces todos van a ser miserables y van a cometer actos hostiles. Si tú haces eso te va a causar problemas, y si tú tienes problemas no vas a hablar.

En donde tienes fluyendo 'verdad' en dos direcciones y produciendo la misma cosa tienes lo que se conoce como una 'Cinta de Moebius'¹⁰⁷, y eso significa que están muy cerca de la naturaleza de la creación con respecto al universo físico. Resulta que esta es mi única comprensión del porqué están arreglados los Grados de esa manera.

En una cinta de 1966, Hubbard dijo que no importaba el orden en que se recorrieran.

Este fue el orden histórico en que se compiló esta información hace cerca de 25 billones de años. A Hubbard le encanta el 'conocimiento con propietario', publicando justamente cosas que están en libros sagrados e ideas provenientes de su propio *track* de recuerdos. Los Grados fueron organizados en este orden en particular después de sugerencias mías, de John McCoy, de John McMasters y de otras pocas personas quienes se lo comentaron a Hubbard.

Primero deberían estar en orden lógico de comunicación. Las dificultades que tiene un individuo en el ciclo de comunicación son importantes (ya sea que esté ahí hablando naturalmente, dando acuses de recibo y repitiendo cuando sea necesario en un ciclo de acción). El 'listing' apropiado es justamente utilizar TR 3 y TR 4. El uso de TR 4 es para ignorar comentarios de la vida en sesión. Nunca deberás tomar información dirigida a ti o cualquier

¹⁰⁶ 'ESTAR DENTRO'.- las cosas que deberían estar ahí o que deberían ser hechas y que "son o están", se dice que están "dentro" por ej. "Estamos a tiempo."

¹⁰⁷ La banda de Moebius o cinta de Moebius (pronunciado 'mɔbiʊs o en español a menudo "moebius"), es una superficie con una sola cara y un solo borde o componente de contorno. Tiene la propiedad matemática de ser un objeto no orientable. Fue co-descubierta en forma independiente por los matemáticos alemanes August Ferdinand Möbius y Johann Benedict Listing en 1858.

cosa dirigida a ti (o validarla, incluso si es una bala), porque se va a revertir más y por lo tanto va a tener más impacto.

Al grado en que valides maldad vas a tener más maldad. El TR 4 también cubre el aclarar originaciones que te han hecho a ti para que sean entendidas y hacer que las cosas regresen a su camino original. Nunca he conocido a un individuo que haya podido hacer esas cinco cosas de manera consistente. Esta es una excelente área para procesar, pero espero que esto se limpiará cuando hagan sus TR's. Esto no se maneja directamente en Grado 0. En Grado 0 tú estás tratando de subir a alguien para que reconozca cosas. Hay mucho en el mundo para 'reconocer', pero la gente no sabe eso. Así que los tienes que subir a la realidad. La vida está pasando y la gente simplemente no está consciente de eso (no importa lo mucho que manifiesten que sí lo están). Estarás descubriendo eso en el momento en que empieces a recorrer Grado 0.

Existe una 'clase superior' (una pequeña pandilla de mocosos), que aduce algo que no solo abarca Cienciología sino que es inherente a través de los cursos de Clase 8 a 12; lo cual establece que uno está haciendo este montón de procesos del Puente para completar ciertas acciones que permitirán recorrer más fácil el OT III. La visión de quienes sostienen esto también incluye que los niveles bajos del Puente son simplemente algo que uno hace para poder llegar a los niveles OT, en donde va a darse todo el mejoramiento en el individuo. Eso es palabrería del Curso de Clase 8. Esta ha llegado a ser una de las ideas más estúpidas que he escuchado, porque la mayoría de la ganancia de caso de cualquier Ser va a conseguirse en este tercio inferior del Puente que he discutido, ya que estás desenredando y haciendo feliz y sano a alguien con el tercio inferior, y luego lo harás más capaz y consciente en el segundo tercio del Puente, o sea los Grados. Tu Puente superior, en otras palabras; los niveles OT y el Clearing Course van a eliminar los implantes básicos y las masas e inhabilidades que fueron adoptadas como thetanes (eso le ocurrió a los individuos en un nivel de grupo), pero en cuanto a elevar su conciencia individual, los grados son los que van a hacer eso. Así que esos mocosos de la iglesia tienen esto al revés y además tienen una *vista de nido de águila* del Puente inferior, la cual es extremadamente destructiva. La tecnología OT debería aplicarse en OT's. Esas cosas se sostienen solas. Los Grados se sostienen solos para mejorar al individuo.

Al empezar el Grado 0, la primera cosa que haces es R2-31 del libro 'La Creación de la Habilidad Humana', página 74.

Tienes al preaclarado:

- “Mira alrededor del cuarto y descubre algún objeto que no te importe que esté presente”.

Luego, hazlo localizar algo más que esté presente que no le importe. Sigues con esto hasta un EP.

Lo que sea que consigas en el primer proceso es algo casi irrelevante, van a descubrir que tienen objeciones y que tienen clasificaciones de cosas que están o no presentes. Deberás recorrer esto al menos hasta ese EP.

Luego tomas el siguiente proceso en donde tomas un objeto y dices, “¿Ves esta caja de Kleenex?” Ellos dicen “Sí”, y tú les dices:

- “Dime algo que no te importaría que fuera esta caja de Kleenex.”

Recorres eso hasta un EP. El EP mínimo sería que se den cuenta que están asignando ‘beingnesses’ a objetos, y recorres esto hasta que al menos obtengan ese fenómeno final (como mínimo).

Luego vas al siguiente proceso:

- “Dime algo que no te importaría que fuera tu cuerpo”.

Ellos te dicen, “Oh, ¡una piña!”. Tú repites “Dime algo que no te importaría que fuera tu cuerpo”. Te dicen, “Grande y hermoso”, etc. recórrelo hasta EP. El EP mínimo sería que estén asignando un cierto beingness al cuerpo y que el cuerpo tenga un cierto beingness (y esas dos cosas pueden no estar en acuerdo).

Luego:

- “Encuentra algo que no te importaría ser.”

Luego:

- “Dime algo más que no te importaría ser”

Hacerlo repetitivo cada uno hasta EP (en donde se dan cuenta lo que están asignando a ellos mismos como beingness).

Quiero dejar claro que esos procesos son los bloques de construcción en la naturaleza y el preaclarado deberá entenderlo. Si no entienden esto completamente no tiene sentido recorrerlo. Si entienden completamente el EP en el proceso previo van a ser capaces de hacer el siguiente.

Si no utilizan lo que entendieron en el último proceso no van a ser capaces de recorrer el siguiente proceso, se van a estrellar de frente.

Así que el siguiente proceso consiste en tomar una lista de *terminales cargadas* (que están en las hojas de trabajo de tu trabajo anterior con el preaclarado) y tomas la terminal con lectura ‘más caliente’ (la que defines determinando un poco con el émetro). Ajustas esa terminal en las siguientes órdenes: (Como un ejemplo, supongamos que fue “Papi”,)

Recorrer cada pregunta hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime algo con lo que a tu Papi no le importaría que te comunicaras”.

2^{do} flujo:

- “Dime algo con lo que a ti no te importaría que tu Papi se comunicara”.

3^{er} flujo:

- “Dime algo con lo que a otros no les importaría que se comunicara tu Papi”.

4^{to} flujo:

(Le debes dar factor de Realidad que este 4^{to} flujo nunca debe ser insultante.):

- “Si tú fueras un Papi, dime algo con lo que a ti mismo no te importaría comunicarte”.

Enseguida:

- “Piensa un pensamiento” repetitivo hasta que logren un EP.

Luego llévalos a “Piensa un pensamiento” y haz que pongan ese pensamiento en varios objetos alrededor del cuarto, hasta EP.

Luego recorre cada flujo hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime un pensamiento que estarías dispuesto a recibir de otro”.

2^{do} flujo:

- “Dime un pensamiento que otro estaría dispuesto a recibir de ti”.

3^{er} flujo:

- “Dime un pensamiento que otros podrían estar deseosos de recibir de otros”.
(Tu preclarado debe conseguir cogniciones lógicas en cada uno de esos).

(Tu preclarado debe conseguir cogniciones lógicas en cada uno de esos).

4^{er} flujo:

- “Dime un pensamiento que tú estarías dispuesto a recibir de ti mismo”.

Tu preaclarado obteniendo cogniciones lógicas en cada uno de esos procesos es algo diferente a lo que está publicado para el 4^{to} flujo (pero por supuesto que la mayoría de lo que estoy diciendo es diferente de lo que está publicado por la iglesia).

El siguiente proceso es:

- “Piensa acerca de materia” hasta EP.
- “Piensa acerca de energía” hasta EP.
- “Piensa acerca de espacio” hasta EP.
- “Piensa acerca de tiempo” hasta EP.
- “Piensa acerca de un thetán” hasta EP.

La cognición ‘muy mínima’ que deberían obtener de cada uno de esos pasos es que ‘lo que piensan acerca’ tiene un efecto en cómo se están sintiendo. En otras palabras, estarán teniendo cogniciones del tipo del libro “Dianética ’55”; que lo que ocurre al final de una línea de comunicación, ocurre también al final del otro extremo debido a la duplicación. Por consiguiente si piensan acerca de materia empezarán a solidificarse; si piensan acerca de energía empezarán a sentirse dinámicos; si piensan acerca de espacio se sentirán grandes; si piensan acerca de tiempo se sentirán un poco rítmicos, y si piensan acerca de un thetán se sentirán muy espirituales. Así que deberán conseguir algún pensamiento; alguna cognición sobre cuánto deberían estar pensando acerca de esas cosas y los efectos de esos pensamientos en su existencia.

En el siguiente proceso cada flujo se recorre hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo en que otro se comunicó contigo”.

2^{do} flujo:

- “Recuerda un tiempo en que tú te comunicaste con otro”.

3^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo en que otros se comunicaron con otros”.

4^{to} flujo:

- “Recuerda un tiempo en que tú te comunicaste contigo mismo”.

El siguiente proceso se recorre alternadamente entre dos órdenes, hasta EP. Una es una orden dentro-de-ARC y la otra es una orden fuera-de-ARC. Estamos interesados básicamente en el recorrido de la orden fuera-de-ARC. (Estás usando la orden dentro-de-ARC a la manera de alivio) de manera que el preaclarado no se vuelva loco en la sesión.

1^{er} flujo:

- “Recuerda la comunicación de otro contigo.”
- “Recuerda la no-comunicación de otro contigo.”

Si solamente recorres: “Recuerda la no-comunicación de otro contigo” una y otra vez, la mayoría de los preaclarados no estarían dispuestos a hacerlo. Así que les das un respiro con la orden dentro-de-ARC. De cualquier manera recorres los dos de manera alternada hasta una cognición superficial ligera (de que existe comunicación todo el tiempo, en todas partes), ya que es un poco mezquino hacerlo de otro modo. Deberás recorrerlo hasta una cognición en ‘la no-comunicación de otro con ellos’, en donde se dan cuenta que eso en sí mismo es un juego (no muy placentero).

2^{do} flujo:

- “Recuerda tu comunicación con otro.”
- “Recuerda tu no-comunicación con otro.”

3^{er} flujo:

- Recuerda la comunicación de otros con otros.”
- Recuerda la no-comunicación de otros con otros.”

4^{to} flujo:

- Recuerda una comunicación de ti contigo mismo.”
- Recuerda una no-comunicación de ti contigo mismo.”

Los siguientes 16 procesos son ‘*Universe Processes*’. Si el preaclarado los entiende, el resto de su Puente recorrerá muy bien. Si no los entiende bien entonces el resto de su Puente será

solamente desperdicio de dinero y de tiempo. Resulta una información escandalizante para el preaclarado descubrir que existen cuatro universos en los que él está involucrado. Hasta cierto punto éstos están sobrepuestos en cuanto a espacio. Existe el universo físico, el universo del cuerpo, el universo de la mente y el universo del thetán.

Recorres cada uno de esos cuatro universos a través de las siguientes órdenes:

- “¿Desde dónde _____ podría comunicarse contigo?” hasta EP.
- “¿Desde dónde podrías comunicarte con _____?” hasta EP.
- “¿Desde dónde podría _____ comunicarse con otros?” hasta EP.
- “¿Si tú fueras _____, desde dónde podrías comunicarte?” hasta EP.

De esta manera, en tus primeras cuatro órdenes pones “el universo físico” en el espacio; luego pones “un cuerpo”; luego pones “una mente”; y al final pones “un thetán”. Toma estas órdenes hasta llegar a un EP muy profundo, en donde una persona se da cuenta que para cualquier cosa que quiera comunicar va a seleccionar cualquier lugar que sea necesario para transmitir la comunicación. Descubrirán que el universo físico puede y se comunica con ellos a través de la gente, que están en una condición de juegos con el universo físico, que ellos se comunican con otros a través del universo físico, etc. Cualquiera de esos universos puede usar el universo de otro para pasar a través. Al recorrer el ‘cuerpo’ se darán cuenta que el cuerpo puede transmitir su comunicación a través de la mente, por medio de thetanes y por medio de otros individuos. Se darán cuenta que los cuerpos se comunican directamente uno con otro. Al recorrer ‘mente’ se darán cuenta que las mentes se comunican directamente una con otra, que se comunican a través de los cuerpos y a través del universo físico. En otras palabras, el lugar desde donde sale una comunicación es totalmente irrelevante y la persona puede detectar el origen real de una comunicación, entenderán lo que está sucediendo. Para una mente es un truco muy inteligente comunicarse a través de otra persona. Tu propia mente puede comunicarse contigo a través del cuerpo de tu vecino, y el preaclarado descubre que eso está sucediendo y se sorprenderá mucho. Y entonces descubrirán que por supuesto un thetán puede y se comunica desde varios lugares, mentes, cuerpos y el universo físico.

Así que lo que estás haciendo con esos cuatro procesos es elevar su conciencia de que ha tenido derrumbados esos cuatro universos uno encima del otro, siendo que están separados.

Estas son las cogniciones mínimas que deberías obtener con esto; que de donde parece que sale la comunicación no es necesariamente su fuente original, y que si algo o alguien se quiere comunicar, pondrá su comunicación en otro universo de ser necesario para que pueda pasar a través (para que la comunicación sea duplicada).

Irónicamente vas a encontrar al preaclarado totalmente atorado en uno de esos cuatro universos, y tú lo vas a desatorar de eso. Los preaclarados pueden ser ‘muy cuerpo’, ‘muy mente’, muy espíritu o incluso y desafortunadamente pueden ser mucho el ‘universo físico’. De tal manera, los pones dentro de balance.

De cualquier parte del cuerpo de la que se quejen más (en sus procesos de Dianética) te conectas a los siguientes procesos; ya sea una espalda, una cabeza, unos hombros, unos intestinos, un cuello o lo que sea. Los cuellos son importantes. Mucha gente tiene problemas de cuello, problemas de espalda o problemas en la cabeza. De cualquier forma, quieres limpiar toda esta área y la manera en que lo haces (tomando el cuello como ejemplo) es:

Recorrer cada pregunta hasta EP:

1^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría un cuello comunicarse contigo?”

2^{do} flujo:

- “¿Desde dónde podrías comunicarte con un cuello?”

3^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría un cuello comunicarse con otros?”

4^{to} flujo:

- “¿Si tú fueras un cuello, desde dónde podrías comunicarte?”

Esto los va a disuadir y a desengañar del falso concepto de que “de dónde quiera que salga una comunicación, ése es su punto de origen”, y se darán cuenta de que las partes del cuerpo pueden y de hecho se comunican con uno. Optimistamente saldrán con cogniciones sensatas, por ejemplo cognitarán de que han estado recibiendo toda esa comunicación de un cuello lastimado, aunque en realidad un cuello se puede comunicar a través de un pié, así que tal vez es el pié el que está causando el problema con el cuello.

Estoy seguro de que cualquier extraño que lea esto (por extraño quiero decir una persona no familiarizada con la posibilidad del hecho y que además está acostumbrado a la ficción de la razonabilidad excesiva y a la maquinaria mental), encontrará esto como una palabrería loca. Sin embargo cualquiera que examine esas áreas surgirá como mínimo con esas cogniciones en particular. Y así, el preaclarado se desembrollará y descubrirá lo que sucede con los cuerpos de carne y sus partes. Un dolor de muelas puede ser causado por la lastimadura de un dedo del pié. Esto resolverá esas diferencias. Si mantienes el proceso un período adecuado de tiempo con cualquier parte del cuerpo con la que han tenido todo ese problema, finalmente cognitarán y se harán cargo de la misma.

Lo siguiente es determinar cuerpos masculinos, cuerpos femeninos, cuerpos, materia, energía, espacio y tiempo (cada ítem se pone en el espacio en blanco de la pregunta). Normalmente uno de ellos va a dar lectura. Si en la determinación obtienes cualquiera de las dos distinciones sexuales se te avecina una sorpresa especial con tu preaclarado, porque significa que ha estado teniendo juegos con todos esos cuerpos como grupo. Lo recorres a través de cuatro flujos (cada uno hasta EP):

1^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría_____ comunicarse contigo?”

2^{do} flujo:

- “¿Desde dónde podrías comunicarte con_____?”

3^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría_____ comunicarse con otros”?

4^{to} flujo:

- “¿Si tú fueras un_____ desde dónde podrías comunicarte”?

Si es el sexo opuesto o su propio sexo, se darán cuenta de que han tenido sobrepuesta esta condición de juego con todos esos cuerpos ahí afuera, y esto ha estado rigiendo y arruinando todas sus relaciones porque ése es el juego que ocurre consistentemente. Por ejemplo, el tipo ha salido seriamente con 20 diferentes muchachas, él tiene 40 años y no logra verse casado. El mismo juego sigue aconteciendo no importa con quien salga. Él está en una condición de juegos con cuerpos femeninos y eso le está impidiendo conocer a cualquier persona, o hacer algo con las personas involucradas. Así que al utilizar este proceso esa situación se aclara y la condición de juegos con cuerpos se aclara, y lo mismo sucederá con la materia, con la energía, con el espacio o con el tiempo, si es que la persona está en una condición de juego con cualquiera de éstos.

El siguiente es un proceso similar, excepto que es con víctimas:

Recorrer cada pregunta hasta EP:

1^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría una víctima comunicarse contigo”?

2^{do} flujo:

- “¿Desde dónde podrías comunicarte con una víctima”?

3^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría una víctima comunicarse con otros”?

4^{to} flujo:

- “¿Si tú fueras una víctima, desde dónde podrías comunicarte”?

Este proceso tiene las mismas ramificaciones fascinantes dependiendo de cómo se define 'víctima'. Los preaclarados pueden reclamar cínicamente que no son víctimas (las víctimas son personas que andan por ahí teniéndose lástima todo el tiempo). Este proceso recorre increíble de esa manera porque empezarán a limpiar algunos puntos de vista y de hecho lo puedes dejar que recorra de esa manera. Si te empantanas puedes aclarar 'víctima' como "alguien que ha sido afectado injustamente" (de acuerdo al diccionario Webster's). Recorrerá bien bajo cualquier definición. Si te sientes aventurero, puedes recorrerlo en ambas formas.

La siguiente carga de procesos es R2-60 del libro "La Creación de la Habilidad Humana", y es donde tienes que hacer que alguien visualice cosas (*spot things*), y después de que las ha visualizado le preguntas "¿Lo estás visualizando en el universo físico?" Si dicen "Sí", haz que lo señalen y cuando lo hagan les preguntas, "¿Qué tan lejos parece?" y te lo dirán. Esa es la mejor forma de recorrerlo.

Si te dicen "No" después de que les preguntaste "¿Lo estás visualizando en el universo físico?", entonces simplemente lo dejas así. Puedes hacer que lo señalen si lo deseas. Si están realmente en buena forma esto es un desperdicio de tiempo. Con alguien que está realmente tapado, deberás hacer que lo señalen.

Lo que quieres hacer es llevarlos hasta el punto en que puedan reconocer esas cosas en el medio ambiente, recorrer esto en el universo físico y no en el suyo. Si descargan algo de lo propio al principio (lo que toma 5 minutos o 5 horas), está bien. Tú lo que quieres es llevarlos hasta el punto en que puedan reconocer cosas en el universo físico. Así que recorres cada una de esas órdenes hasta EP.

Tus órdenes son:

1^{er} flujo:

- "Visualiza algunas comunicaciones que otro te ha ocultado"

Por ejemplo, la aplicación de R2-60 para este primer flujo sería;

- "¿Las estás visualizando en el universo físico?"
Si dicen "sí", haz que las señalen.
- "¿Qué tan lejos parecen?"

2^{do} flujo:

- "Visualiza algunas comunicaciones que tú has ocultado a otro".

3^{er} flujo:

- "Visualiza algunas comunicaciones que otro ha ocultado de otros".

4^{to} flujo:

- “Visualiza algunas comunicaciones que tú te has ocultado a ti mismo”.

Recorres las mismas cuatro órdenes en seguida, excepto que reemplazas la palabra “ocultado” con “protegido”. Recorres cada una de esas cuatro órdenes hasta EP.

Luego recorres:

1^{er} flujo:

- Visualiza algunas comunicaciones tuyas que otro ha poseído”.

2^{do} flujo:

- “Visualiza algunas comunicaciones de otro que tú has poseído”.

3^{er} flujo:

- “Visualiza algunas comunicaciones de otro que otros han poseído”.

4^{to} flujo:

- “Visualiza algunas comunicaciones tuyas que tú has poseído”.

Luego recorres:

1^{er} flujo:

- “Visualiza algunas comunicaciones tuyas que otro ha inhibido”.

2^{do} flujo:

- “Visualiza algunas comunicaciones de otro que tú has inhibido”.

3^{er} flujo:

- “Visualiza algunas comunicaciones de otro que otros han inhibido”.

4^{to} flujo:

- “Visualiza algunas comunicaciones tuyas que tú has inhibido”.

Enseguida recorres las mismas cuatro órdenes, excepto que ahora usas “impuesto”, luego “deseado”, luego “curiosidad”, luego “desconocido” y luego “conocido”.

De igual manera que en las anteriores órdenes para las siguientes recuerda utilizar:

- “¿Lo estás visualizando en el universo físico?”
Si dicen “sí”, haz que lo señalen.
- “¿Qué tan lejos parece?”

Recorre (cada pregunta hasta EP):

- “Visualiza algún conocimiento oculto.”
- “Visualiza algún conocimiento protegido.”
- “Visualiza algún conocimiento poseído.”
- “Visualiza algún conocimiento inhibido.”
- “Visualiza algún conocimiento impuesto.”
- “Visualiza algún conocimiento deseado.”
- “Visualiza algún conocimiento acerca del cual la gente podría tener curiosidad.”
- “Visualiza algún conocimiento que ha sido desconocido.”
- “Visualiza algún conocimiento que ha sido conocido.”

Luego recorres (cada pregunta hasta EP):

- “Visualiza algunos misterios ocultos.”
- “Visualiza algún sexo oculto.”
- “Visualiza alguna acción de comer oculta.”
- “Visualiza algunos símbolos ocultos.”
- “Visualiza algún pensamiento oculto.”
- “Visualiza algunos esfuerzos ocultos.”
- “Visualiza algunas emociones ocultas.”
- “Visualiza alguna observación oculta.”

- “Visualiza algún saber oculto.”

Luego recorres las mismas órdenes reemplazando ‘oculto’ con “protegido”, con “poseído”, luego “inhibido”, luego “impuesto”, luego “deseado” y luego “curiosidad acerca”. Si tu preaclarado es brillante, puedes continuar y hacer “desconocido” y “conocido” en esta clasificación de ‘saber a misterio’.

La siguiente cosa es determinar: ‘una persona protegida’, ‘una persona apropiada’ (an owned person), ‘una persona falsa’, ‘una persona no deseada’, ‘una persona necesaria’, ‘una persona deseable’, ‘una persona interesante’, ‘una persona desconocida’ y ‘una persona conocida’. Cualquiera de estas que de lectura la recorres a través de los siguientes comandos, cada uno hasta EP:

1^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría una _____ comunicarse contigo”?

2^{do} flujo:

- “¿Desde dónde podrías comunicarte con _____”?

3^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría una _____ comunicarse con otros”?

4^{to} flujo:

- “¿Si tú fueras una _____, desde dónde podrías comunicarte”?

Puedes hacer esto por determinación, o simplemente puedes recorrerlos todos. Si tu preaclarado es muy brillante será mejor que los recorras todos sin determinarlos, al menos hasta el punto en que se dé cuenta que la gente protegida está tan ocupada ‘protegiendo’ que no pueden lograr nada hecho. La ‘gente apropiada’ termina siendo propiedad de lo que sea que están poseyendo. Una persona falsa apenas si existe porque está ocupada imitando todo el tiempo (hay montones de estas ahí afuera). Una no-persona es alguien que considera que el grupo es lo que ella es (una idea es más importante que ella misma). Una persona no deseada está ocupada con mantener esa particular condición. Una persona necesaria puede recibir comunicación y además se comunica desde diferentes puntos de vista. Una persona deseable no permitirá que se complete o se alcance ningún ciclo de cualquier manera porque tiene que mantener el seguir siendo deseable. Un apersona interesante se mantiene propensa a problemas (y está llena de estos), para seguir siendo interesante. Las persona desconocidas son generalmente muy poderosas y están interesadas en mantenerse desconocidas. Una persona conocida es alguien quien está visible y reconocible en el medio ambiente.

Así que para poner el toque final a esto recorres comunicación *locacional* si es necesario. Si los preaclarados tienen muy bien entendido que los lugares y los orígenes de la comunicación no tienen relación uno con otro, te lo saltas. Si todavía no han entendido eso entonces se

encuentran en una forma muy burda, y si ese es el caso sigues y recorres cada pregunta hasta EP:

1^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría otro comunicarse contigo?”

2^{do} flujo:

- “¿Desde dónde podrías comunicarte con otro?”

3^{er} flujo:

- “¿Desde dónde podría otro comunicarse con otros?”

4^{to} flujo:

- “¿Desde dónde podrías comunicarte contigo mismo?”

Enseguida recorres un proceso del libro 8-8008 (cada pregunta hasta EP):

1^{er} flujo:

- “¿Con qué no le importaría a otros que te comunicaras?”

2^{do} flujo:

- “¿Con qué no te importaría que otro se comunicara?”

3^{er} flujo:

- “¿Con qué no le importaría a otro que otros se comunicaran?”

4^{to} flujo:

- “¿Con qué no te importaría a ti mismo que te comunicaras?”

Esto tiene dos posibles EP's, ya sea que se vuelvan completamente conscientes de que existe alrededor una cantidad enorme de cosas con las cuales comunicarse, o estarán totalmente conscientes que a otras personas realmente no les interesa con qué se comunican y que todos tienen derechos sin restricción para comunicarse en cualquier flujo.

Luego haces lo que es conocido como 'rutinas 0' (y las haces apropiadamente). No existe registro de que alguien en la iglesia las haya hecho correctamente.

Recorres (alternando las dos preguntas hasta EP, igual en los cuatro flujos):

1^{er} flujo:

- “¿De qué estarías dispuesto que te hablara?”
- y
- “¿Qué te gustaría que te dijera acerca de eso?”

Recorre esto en el preaclarado hasta que se dé cuenta que todas sus respuestas son cosas de las que tú has estado hablando y por lo tanto, él ha estado creando y restringiendo su propio flujo entrante por su propia voluntad (y la voluntad es un absoluto), y que él realmente no te ha permitido hablarle, excepto de las cosas que él quería escuchar, así que él mismo se ha cortado del mundo al ser incapaz de recibir comunicación libremente, y que además él no le ha concedido *beingness* a otros para comunicarse. Su propia voluntad lo ha frenado a él mismo. Así que quién sabe que hay realmente ahí afuera, tal vez él esté dispuesto a recibir cualquier cosa del auditor. Básicamente, ahí se dará cuenta que él controla su propio flujo de entrada a través de su propia voluntad, y por esta razón él ha estado restringido en la comunicación.

Luego recorres el siguiente flujo:

2^{do} flujo:

- “¿De qué estás dispuesto a hablarme?”
- y
- “¿Qué te gustaría decirme acerca de eso?”

El preaclarado se dará cuenta que la voluntad del auditor ha sido estar recibiendo su comunicación particular, en otras palabras, el control en una línea de comunicación se ubica en el lado efecto (receptor) y él verá eso ahí, o bien él puede surgir con cogniciones diferentes, pero al menos debe ser capaz de ver eso. Ahora le das el tercer flujo y ves el mismo fenómeno:

3^{er} flujo:

- “¿De qué estás dispuesto que les hable a otros?”
- y
- “¿Qué te gustaría que les dijera acerca de eso?”

Él se dará cuenta de su propio involucramiento con el tercer flujo y desistirá de controlar o involucrarse para restringir o definir las comunicaciones de la gente.

Entonces recorres el cuarto flujo:

4^{to} flujo:

- “¿De qué estás dispuesto a permitirte hablar?”
- y
- “¿Qué te gustaría decir acerca de eso?”

Descubrirán que están siendo efecto de su propia comunicación con ellos mismos, vía el lado efecto de la fórmula de comunicación, a través de ‘un absoluto’ de voluntad.

Y entonces vas al segundo paso (alternando las dos preguntas hasta EP, igual en los cuatro flujos):

1^{er} flujo:

- “¿Acerca de qué estás dispuesto que te hable otro?”
- y
- “¿Qué te gustaría que él/ella te dijera de eso?”

Ellos verán que ocurre el mismo fenómeno, Así que deberás checar el resto de eso por lecturas. Si no dan lectura, no los recorras.

2^{do} flujo:

- “¿Acerca de qué estás dispuesto a hablarle a otro?”
- y
- “¿Qué te gustaría decirle acerca de eso?”

3^{er} flujo:

- “¿Acerca de qué estás dispuesto que otro les hable a otros?”
- y
- “¿Qué te gustaría que él/ella les dijera?”

4^{to} flujo:

- “¿Acerca de qué estás dispuesto permitirte hablar?”
- y
- “¿Qué te gustaría decir acerca de eso?”

Luego vas al tercer paso. Tomas un ítem ‘caliente’ de una lista preparada; Dios, Jesús, la madre del preaclorado, su esposa, etc. Conviene usar una terminal PTS; alguien con quien han estado peleando, y entonces lleva a cabo un agradable y largo recorrido de acuerdo con la Escala Tonal. Simplemente ignora F/N’s, VGI’s y cognición, porque los subirás y sacarás de la escala permanentemente (si realmente escoges una terminal muy real para ellos). Digamos que esa terminal es el “padre”:

(Alternando las dos preguntas hasta EP, igual en los cuatro flujos)

1^{er} flujo:

- “Si tu padre te pudiera hablar, ¿acerca de qué hablaría?
- y
- “Si él estuviera hablándote acerca de eso, ¿qué diría exactamente?”

Así que ellos dan un tema, luego recorren esto *versus* la Escala Tonal y esto lo limpiará.

Entonces vas al segundo flujo:

2^{do} flujo:

- “Si pudieras hablarle a tu padre ¿acerca de qué le hablarías?”
- y
- “Si estuvieras hablándole a tu padre acerca de eso, ¿qué le dirías exactamente?”

Haz que lo digan palabra por palabra, como si su padre estuviera en el cuarto. “Bien papá, blah, blah...”

En el tercer flujo escoges dos personas quienes han tenido problemas para hablarse entre ellos, sería bueno si tú y el preaclorado los conocen. Por ejemplo supongamos que el preaclorado ha estado con los Hubbards. Los usas como terminales en este proceso:

3^{er} flujo:

- “Si Mary Sue pudiera hablarle a L. Ron Hubbard, ¿acerca de qué le hablaría?”
(La respuesta surge “de su salud” o “de comprar perfume en Bullocks”.)
- y
- “Si Mary Sue estuviera hablándole a L. Ron Hubbard acerca de eso, ¿qué le diría exactamente?”

(Ella diría, "Oh, estoy teniendo problemas con mi intestino" o "El precio del perfume "Joy" ha subido a más de \$100 la onza, querido.")

Recorre este proceso hasta que el preaclarado se dé cuenta que sería mejor si esas personas no tuvieran esas dificultades, y sería mejor si ellos estuvieran en buena comunicación uno con otro.

Si tu cuarto flujo da lectura aquí, continúas y lo tomas,

4^{to} flujo:

- "Si pudieras hablar acerca de ti mismo, ¿de qué hablarías?"
- y
- "Si estuvieras hablando acerca de eso, ¿qué dirías exactamente?"

En el paso final utilizas una lista enlatada de cosas que está mal decir las en la comunicación habitual, incluso que generalmente no son consideradas aceptables en una comunicación social. Así que puedes usar un lenguaje crudo, material con malas palabras, material de baño, material sexual, las cosas más horribles que te puedas imaginar; también cosas como malgastar una vida, las eras de oscurantismo que vienen o la muerte espiritual eterna. Es tu decisión. Lo principal es que quieres pulverizar su maquinaria social; Tener sexo con gallinas, en términos muy obscenos usar las palabras *joder* o *chingar* producirá un EP ligeramente diferente. Depende de qué es real para tu preaclarado. De cualquier forma, lo tomas y lo que recorres es: (Alternando las dos preguntas hasta EP, igual en los cuatro flujos):

1^{er} flujo:

- "¿A qué estás dispuesto a que alguien más te hable acerca de _____?"

Ellos te contestarán, entonces les dices:

- "¿A quién más él/ella le podría decir esas cosas?"

2^{do} flujo:

- "¿Qué estás dispuesto a decirme acerca de _____?"
- y
- "¿A quién más le podrías decir esas cosas?"

Ellos se darán cuenta, "¡Demonios! está bien hablar de esto, ¡son puras objeciones de la sociedad!"

3^{er} flujo:

- “¿Qué estás dispuesto a que alguien más le diga a otros acerca de _____?
y
- “¿A quién más le podrían decir ellos esas cosas?

Ahora, probablemente tu preaclarado es un experto en este tema de tener sexo con gallinas o acerca de las eras de oscuridad que se avecinan.

4^{to} flujo:

- “¿Qué estás dispuesto a permitirte a ti mismo decir acerca de _____?
y
- “¿A quién más le podrías decir esas cosas?

Para entonces estarán manifestando que su comunicación es completamente sin restricciones. Si parece como que se ha completado la ‘Liberación en Comunicación’ puedes terminar la sesión y tomar una atestación del grado.

Si parece que necesita el proceso de havingness (aunque nunca he conocido a nadie que lo haya requerido), puedes recorrer (alternando las dos preguntas hasta EP, igual en los cuatro flujos):

1^{er} flujo:

- “¿Qué sólido podría otro hacer que entiendas?”

2^{do} flujo:

- “¿Qué sólido podrías hacer entender a otro?”

3^{er} flujo:

- “¿Qué sólido podrían otros hacer entender a otros?”

4^{to} flujo:

- “¿Qué sólido podrías tener que entender tú mismo?”

Creo que este es un nivel de havingness demasiado crudo y es un jalón muy fuerte para bajar 40 niveles de tono a alguien. Más bien es un insulto recorrer algo como esto después de que se han dado cuenta que ellos mismos se han tenido que desconectar de la existencia, debido a

que no sabían que el *lado efecto* de la voluntad es el que controla los flujos. Esa es una cognición de tipo Tono 40.

Así que terminas tu sesión y haces tu paso normal de examen. Haz que lean el EP de Grado 0 y ve si lo han conseguido; si han logrado el estado de “estar consciente de reconocer”; (que están conscientes de que pueden reconocer cosas). La mayoría de los preaclarados empezarán a exteriorizarse en todos esos procesos de ‘visualizar’ (*spotting processes*), empezarán a ver damas gordas en la calle, hombres comiendo *hot dogs*, gente teniendo sexo etc. Estarán haciendo algo más que reconocer, probablemente habrán logrado muchas habilidades prometidas en los niveles superiores. Más de la mitad de los preaclarados se exteriorizan y disfrutan observando a sus vecinos.

Pero haz que tengan estos EP's:

1 ^{er} flujo.	Libertad de (y que ya no volverá a ser molestado) por dificultades en la comunicación. Ya no volverá a ser retraído o reticente. Pérdida de cualquier resistencia a las comunicaciones de otros hacia él en relación a temas desagradables o inaceptables. Pérdida de las reacciones a las comunicaciones de otros hacia otros. Pérdida de la dificultad o reacción al comunicarse consigo mismo.
2 ^{do} flujo:	Ganar la habilidad de comunicarse libremente con cualquiera sobre cualquier tema, dicho de otra manera, le gustará establecer flujo de salida y estará dispuesto a que otros se comuniquen con él libremente y sobre cualquier tema. Verá el valor en eso y no lo volverá a restringir.
3 ^{er} flujo:	Estará dispuesto a permitir que otros se comuniquen con otros acerca de lo que sea.
4 ^{to} flujo:	Estará dispuesto a permitirse cualquier tipo de comunicación con él mismo.

Este es un estado de Liberado en Comunicación en cuatro flujos. He conocido a muy pocos que lo han conseguido, de cualquier forma, ésta es la forma de producirlos. Esto es brevemente lo que cubre esto.

En un sentido, aquí casi has creado de manera muy rápida un humano extraordinario porque ahora pueden reconocer el origen de la comunicación, al percatarse que ésta no se origina de dónde sale en el universo físico. Así que si la esposa empieza a quejarse con ellos, ellos sabrán si es el cuerpo de ella el que está hablando o si es su mente la que está hablando, o si es el universo físico el que está hablando, o si es el jefe el que está hablando. Serán capaces de reconocer no solo el origen de la comunicación sino también el tipo de comunicación, qué juego se está llevando a cabo en la comunicación y qué barreras, restricciones y libertades

existen en los tipos de comunicación. Ellos habrán visualizado los 96 niveles de la vida hasta el punto en que pueden reconocerlos instantáneamente (y las ramificaciones de cada uno de esos niveles). Más de la mitad de los preaclaraos que hacen esto serán capaces de dejar su cuerpo a voluntad, mirar alrededor de las esquinas y ver cosas.

Aún el caso más denso del mundo va a entender que está restringiendo sus propios flujos, y que están restringiendo los flujos de otras personas, y se dan cuenta que ellos mismos los han cortado. Empiezan concediendo algo de voluntad y algo de beingness hasta el punto en que pueden poner un flujo de entrada, y descubren que es realmente disfrutable establecer un flujo de salida. Has logrado que alguien vuelva a vivir de nuevo a través del Grado 0 Expandido; le has quitado sus miedos, su cobardía, los has elevado hacia arriba en la escala con el proceso 0-A (en donde tomas a la principal terminal en su vida y pasas horas con ellos cuando empiezan muy abajo en la escala y terminan extremadamente altos de tono), no solo con esa persona sino con la gente en general. Así que has logrado un cambio enorme aquí. Ahora tienes a alguien que ya puedes procesar (en un sentido). Nunca has tenido eso antes porque el tipo nunca estuvo dispuesto a hablar, a escuchar o a permitir a otros que hablaran con él. Este es un estado muy saludable y es una cosa muy agradable de hacer para alguien, y además es un estado permanente por la eternidad. No existe forma de que vuelvan a retroceder una vez que han logrado y usado esas verdades.

Ellos pueden reconocer lo que está pasando a partir de ahora, y en lugar de atacar a la secretaria sabrán que la comunicación se da a partir del jefe. Esto puede sonar un poco místico o esotérico, pero es mucho mejor vivir la vida sobre una base verdadera y reconocible, que andar por ahí con ideas mecánicas y falsas. El que una pelota ruede desde una esquina del cuarto hacia ti, no significa que la esquina la movió hacia ti. Podría ser el hombre sentado a tu lado, podría ser alguien calle abajo. Uno simplemente podría mirar, reconocer y ver lo que hay ahí. Esto es de lo que se tratan esos procesos y esto es lo que has hecho por una persona. Eso es lo mínimo que puede ocurrir en el Grado 0. Logras eso como mínimo. Los preaclaraos tendrán cientos de cogniciones más recorriendo esto. Descubrirán que hay un mundo ahí afuera, que está estructurado, que opera con leyes y que ellos se han mantenido lejos de eso. Volverán a estar en comunicación con él y descubrirán que es placentero.

Ahora que tienes a alguien que puede hablar contigo es el momento apropiado para dirigirnos a las siguientes dos áreas de Grado I y Grado II, las cuales se orientan a los dos únicos ‘caldos de cultivo’ de la mente reactiva.

Antes de que empecemos con los procesos de Grado I, hay alguna información de antecedente que tú y tu preaclarao deben saber. En realidad se puede aclarar con el preaclarao antes de hacer cualquier audición en absoluto. Ésta información está cubierta en las páginas 80-81 del libro “Dianetics Today” en el que se resumen algunos otros boletines. Esas dos páginas son la verdad más profunda que Hubbard ha publicado:

- ✓ “A menos que el *time track* esté disponible, no puede ser AS-ISED por el preaclarao y entonces permanece aberrante”. El *time track* es real, ya que está hecho de materia, energía, espacio, tiempo y también de pensamiento. Aquéllos que no pueden confrontar materia, energía espacio y tiempo, piensan que solo está compuesto de

pensamiento. Un ‘agrupador’¹⁰⁸ puede hacer obeso a un preaclorado y un ‘rebotador’¹⁰⁹ puede hacerlo delgado, si es que el preaclorado está atorado crónicamente en ellos o si el *track* está agrupado o indisponible debido a mala auditoración”. (Por esto es que recorres combinaciones de drogas.)

A través de una gran cantidad de estudio se pueden hacer las siguientes conjeturas acerca *del time track*, el universo físico y el preaclorado:

- ✓ “La tendencia del universo físico es la condensación y solidificación. Al menos este es el efecto producido en el individuo.” Una permanencia continua en esto sin rehabilitación, causa que la persona llegue a tener menos alcance (más pequeña) y sea más sólida. Puede llegar a convencerse que no puede duplicar materia, energía, espacio, tiempo o ciertas intenciones y entonces sucumbe a la influencia de este universo. Esta influencia en sí misma sería despreciable, a menos que el individuo la registre, la almacene y la haga reactiva sobre él mismo como un *time track* (y que entonces ésta sea usada maliciosamente para atraparlo).”
- ✓ “Investigaciones que he hecho en el campo de la estética tienden a indicar que ‘el ritmo’ es la fuente del tiempo presente (PT). El Ser es *arrastrado* por dos aspectos; su deseo de tener, hacer o ser, y también por haber sido abrumado en el pasado distante por un ritmo ‘muy corto y continuo’. Esta es una posible explicación de la presencia continua del Ser en tiempo presente. Por lo tanto, el ‘tiempo presente’ puede ser definido como una respuesta al ritmo continuo del universo físico, dando resultado a un ‘aquí’ en un ‘ahora’ (*a hereness in nowness*).” [Ese ritmo particular del que él habla cambia en frecuencia, amplitud y velocidad sobre una armónica cambiante pero recurrente (en las tres)].
- ✓ “En respuesta a este ritmo (y con su convicción de la necesidad de registrarlo), el individuo empezó a responder al universo físico en sus propias creaciones y eventualmente *creó de manera obsesiva* el paso de los momentos del universo físico (por medio de intenciones restimulables e involuntarias). Pero solamente cuando él empezó a considerar que esos cuadros eran importantes, estos pudieron ser usados para aberrarlo.”
- ✓ “Esos son creados de manera permanente solo de manera parcial. Otros momentos del pasado se empiezan a re-crear solo cuando la atención de la persona es dirigida a ellos. Cuando esto pasa, partes de estos cuadros aparecen espontáneamente aunque el Ser no los creó voluntariamente.” (En otras palabras, es un ‘*display*’¹¹⁰ de la mente reactiva; como en la pantalla de una televisión en la que cuando aprietas un botón aparece información.)

¹⁰⁸ AGRUPADOR, 1. especie de orden la cual traducida literalmente significa que todos los incidentes están en un lugar en el *time track*: “Estoy confundido,” “Todo sucede al mismo tiempo,” “Todo llega a mí al mismo tiempo,” etc. 2. cualquier cosa que jala el *time track* en un montón en uno o más puntos. Cuando el agrupador se va el *time track* es percibido directamente.

¹⁰⁹ REBOTADOR, 1. un engrama que contiene la especie de frase, “no puedo estar aquí,” “¡Véte!” y otras frases que no permitirán al preaclorado permanecer en su cercanía y lo traerán a tiempo presente.

¹¹⁰ Display.- demostración, despliegue, exposición, proyección; visualización; presentación; pantalla, visual.

- ✓ “Esto forma al *time track*. Y entonces algunas partes del *time track* están en un estado de creación permanentemente (dicho de otro modo; como una ‘mente reactiva permanente’ que no es una proyección del banco) y la mayoría de este se ‘vuelve a crear’ cuando la atención de la persona es dirigida a ellos.”
- ✓ “Las ‘porciones creadas permanentemente’ son esos momentos de abrumación e indecisión, los cuales casi sumergen por completo la voluntad y la conciencia propias del Ser.”

De los párrafos anteriores vemos que la menor parte de la mente reactiva está permanentemente creada y que la mayoría de ésta es una ‘proyección’ (un display). No estamos interesados en auditar una proyección. Estamos interesados en auditar las partes creadas permanentemente y éstas son esos momentos de abrumación e indecisión que casi sumergen la voluntad y la conciencia del Ser.

- ✓ “Tales partes se encuentran en implantes y en grandes estreses. Esas partes están en restimulación permanente.”
- ✓ “El mecanismo de restimulación permanente consiste de *fuerzas opuestas de magnitud comparable*, las cuales causan un balance que no corresponde al momento actual y que se mantiene sin tiempo (eterno).”
- ✓ “Tales fenómenos son la secuencia acto hostil-motivador y el problema (postulado/contra-postulado), los cuales tienden a mantener ciertas porciones del *time track* en “creación permanente” y causan que existan en tiempo presente como masas sin resolver, energías, espacios, tiempos y significancias.”
- ✓ “La intención del universo físico (y de aquéllos que han sido degradados lo suficiente como para fomentar solo sus propios fines) es hacer sólido a un Ser, dejarlo inmóvil e indeciso.”
- ✓ “La lucha del Ser es mantenerse no-sólido, móvil o inmóvil a voluntad, y ser capaz de decisión.”
- ✓ “Esto en sí mismo es el problema principal no resuelto, y en sí mismo crea una *masa sin tiempo* que cumple con el propósito básico de una trampa.”

La razón por la que he examinado esto en este momento (y deberás analizarlo con tu preaclarado antes de hacer cualquier auditoración), es saber lo que estás auditando, dónde es auditado eso y cómo funciona. Así que estás trabajando con el *track* de una persona, estás trabajando con las partes permanentes del *track* y con la indecisión. La indecisión es el ingrediente de un problema y dos cosas exactamente opuestas (lo que es la definición de un problema); ya sea emoción/contra-emoción, esfuerzo/contra-esfuerzo, intención/contra-intención, idea/contra-idea, o pensamiento/contra-pensamiento; (dos cosas exactamente opuestas); ésa es la definición de problema. Así que le estás pegando a un nivel

verdaderamente caliente en los Grados I y II, porque le estás pegando a la restimulación permanente en un Ser.

En los niveles superiores (lo he mencionado bajo Grado IV), estás explorando alrededor de ésta área de GPM en donde tienes metas, problemas y masas que están opuestas una con otra y que también flotan sin tiempo. Así que la secuencia acto hostil-motivador, tus problemas y tus GPM's (masas de problemas de metas), son cosas que están en restimulación permanente y realmente arruinan y abruman a un Ser. Son las masas y trampas reales en un caso. Tienes que subir a alguien hasta el punto en que pueda hablar y pensar acerca de todo, al hacer antes el Grado 0 puedes entonces tomar los problemas de la persona.

El primer tercio del Grado I son procesos objetivos, el segundo tercio son procesos acerca del tema de la "ayuda" (que supuestamente no está en el banco, sin embargo el preclarado tiene todo tipo de cosas atoradas en eso), y el tercer tercio del grado trata sobre problemas y soluciones. En este último tercio vas a limpiar cada problema del que el preclarado está consciente, y continuando con el grado vas a limpiar todos los problemas que tenga y de los que no está consciente.

Es una ironía que en cerca de 500 páginas (y tal vez más de 200 palabras por página), terminas con 120,000 palabras útiles y aplicables. Más de la mitad tuvo que ser modificado y re-escrito. En cuanto a la palabrería de L. Ron Hubbard publicada y registrada bajo *copyright* y en cuanto a sus términos y escritos, él emitió 25 millones de palabras. Menos de la mitad del 1% de lo que fue publicado por Cienciología y L. Ron Hubbard es valioso para la gente. La mitad de eso involucra verdades básicas y fundamentales y la otra mitad requiere ser clarificada y alterada. De esta manera, cerca de $\frac{1}{4}$ del 1% de los escritos de L. Ron Hubbard valen la pena de ser transmitidos como están escritos, y el otro $\frac{1}{4}$ del 1% está gravemente incorrecto y necesita ser adecuado. El 99% de los materiales publicados de Dianética y Cienciología no tienen valor o bien están incorrectos. Constituyen material para una parla o una lectura interesantes (si estás solitario y te interesa estudiar a otro individuo). Así que si solo estás interesado en lectura de placer o entretenimiento (como una novela), el 99% responderá a eso. Si quieres considerar el 99% como una novela o entretenimiento, el material es adecuado para eso y te sugeriría que lo leyeras. Puede ser muy divertido pero no es información útil y además denigra de manera significativa, anula y nubla completamente al 1% de información que es valiosa (la mitad de la cual es incorrecta).

Yo solo estoy extractando y mostrando al lector esa mitad del 1% de la información publicada en Cienciología que involucra verdades universales y sentido común.

No fue tarea fácil comprobar toda esa información y encontrar que este 1% de los escritos que vale la pena transmitir fueron de aplicación valiosa, y vale la pena que lo usen nuestros semejantes, ciertamente es un trabajo que valió la pena. En realidad la tarea fue fácil debido a mi educación en áreas filosóficas, religiosas y técnicas y a mi recuerdo de ellas. La ironía es que tú vas a encontrar esa proporción de la mitad del 1% de la verdad a través de la sociedad y en otros escritos (como la Biblia), y en la educación convencional. Esta es la proporción de verdad a parloteo que uno encuentra en el rango humano.

Hubbard deja bien en claro que él produjo 25 millones de palabras acerca de pláticas sobre filosofía. También aclara muy bien que es imperativo que la persona sepa y comprenda todo,

lo que es una tarea totalmente imposible. Él no puede lograr eso pero demanda que otros lo logren. Así que su juego consiste esencialmente en pedir a otras personas lo que él no puede hacer. Ese parece ser su patrón particular a través de su tiempo de vida, y probablemente le provee alguna satisfacción a la auto-estima de su propia mente reactiva. Sea como sea, me gustaría continuar aquí con el Grado I.

Lo primero que tomas son los procesos objetivos. El primero es lo que se conoce como CCH's¹¹¹, que son algunos procesos objetivos para incrementar el Control, la Comunicación y el Havingness de una persona. Estos le pulverizan alguna maquinaria social, alguna maquinaria mental y llevan a la persona a tiempo presente y a estar de nuevo en comunicación con el medio ambiente.

El primero es el CCH 1, donde te sientas en frente del preaclorado, (los procesos objetivos son audición en Tono 40).

La orden es:

- “Dame esa mano”.

Te dan la mano y tú la tomas. Normalmente es su mano derecha; la tomas con tu mano izquierda. Después de que te la dan le das acuse de recibo, luego mueves tu mano izquierda y dejas la suya en su regazo. Recorres esto hasta que ya no hay retraso de comunicación y cuando ya no están más en el ‘risco’¹¹² del tema del control. La razón real para hacer esto (si es que pueden ser coaccionados en permitirte que los controles), es que generalmente cognitarán de que se pueden controlar más a ellos mismos. Cualquier originación física como si se crispan, tosieran o sonrieran, la manejas como una originación de TR 4 y les preguntas “¿Qué pasó?” Ellos dicen, “Oh, simplemente me di cuenta que blah, blah...” y tú les dices “Bien” y entonces continuas con el proceso.

El CCH 2 se intitula Tono 40 8C. Las cuatro órdenes son:

- “Mira esa pared.”
- “Camina hacia esa pared.”
- “Toca la pared.”
- “Date vuelta.”

¹¹¹ CCH's, 1. Un conjunto de procesos altamente funcional que empieza con control, yendo a comunicación y dirigiéndose a havingness; en éste orden. Los CCH's son audición específicamente ‘orientada a’ y que usa todas las partes de la fórmula de comunicación de dos vías.

¹¹² RISCO, 1. Esencialmente, un risco es energía suspendida en el espacio. Ésta está inmóvil, aparentemente en reposo, es una solidez aparente, no tiene flujo de salida ni de entrada en apariencia. Eso es un risco. Los flujos tienen dirección. Los Riscos tienen localización. 2. Un risco es causado por dos flujos de energía coincidentes los cuales provocan una enturbulencia de energía, la que al examinarse se descubre que toma una característica en la cual los flujos de energía son como materia, teniendo sus partículas en mezcla caótica. 3. Un risco está formado por dos flujos y cuando se encuentran amontonarán las cosas.

Por supuesto, cada vez que ejecutan la orden les das acuse de recibo. De esta manera, tú el auditor te ubicas en el lado derecho del preaclorado señalando la pared, caminando junto a él, haciendo que la toque, diciéndole que se dé la vuelta (y tú te das vuelta con él) y dándole acuse de recibo.

Asegúrate que tus órdenes sean ejecutadas. Esto limará todos los tipos de maquinaria que tengan, los traerá a tiempo presente y en realidad recorrerán la Escala Tonal emocional con esto. Se sentirán tristes o afligidos acerca de esto. Al principio no les importará en absoluto (tendrás algo de esa maquinaria saliendo), luego se pondrán en hostilidad encubierta, luego se enojarán, se pondrán antagónicos, luego se aburrirán con esto, luego se pondrán conservativos al respecto y finalmente terminarán entusiastas y el retraso de comunicación habrá desaparecido. Será muy obvio para ti que ellos estarán mucho allí (en el cuarto) igual que tú, y así lo terminas.

El tercero; CCH 3, es llamado Mímica Espacial con la Mano. Se sientan uno frente al otro, con nada entre los dos. Le dices:

- “Pon tus manos contra las mías, síguelas y contribuye a su movimiento”.

Entonces, haces un movimiento de manos. Luego les preguntas:

- “¿Contribuiste a su movimiento?”

Empiezas con movimientos simples, luego haces movimientos más complejos en cuanto vas avanzando. Esto incrementa la habilidad de una persona para duplicar, en otras palabras, incrementa su havingness.

El segundo CCH aumentó su habilidad para comunicar. El primero incrementa su habilidad de control. Y así, después de que se agota el CCH 3 puedes aumentar el espacio hasta cuando sus manos están separadas 3 pulgadas y siguen moviéndolas al parejo de las tuyas. Puedes aumentar la distancia hasta 30 cm, 18 metros u 8,000 kilómetros, depende de ti como auditor. Yo simplemente recomendaría hacerlo hasta un buen EP primero con las manos de ambos en contacto, luego a un buen EP a 30 cm, y luego a 1 metro.

El CCH 4 es Mímica en el Espacio con un Libro. Es dónde coges un libro y lo mueves a través del espacio y entonces haces que el preaclorado lo tome y repita el movimiento que hiciste lo mejor que pueda, en otras palabras, mover el libro en el espacio a la misma velocidad, el mismo número de vueltas y en los mismos ángulos. Así puedes ir desde lo simple hasta lo complejo, y aquí verás muy rápido cuál es su IQ (en la medida en que puedan recordar y duplicar). Esto descargará cualquier confusión que tengan con espejos y puntos de vista, debido a que básicamente los quieres llevar a que se den cuenta que están duplicando tu punto de vista y el punto de vista del universo físico. Lo que sea que quieran tomar como un duplicado particular está bien. Al menos verán la diferencia porque esas son cosas diferentes. Recorre esto hasta un EP.

Luego recorres el CCH 5; Localización por Contacto. Los haces tocar objetos del cuarto hasta un EP.

El CCH 6 es Contacto del Cuerpo y del Cuarto. Los haces tocar una parte particular del cuerpo y enseguida un objeto del cuarto, una y otra vez alternadamente hasta EP.

El CCH 7 es similar al CCH 6 y no tiene caso repetir el mismo proceso dos veces.

El siguiente es el CCH 8 conocido como Trío Terrible. Los haces mirar alrededor del cuarto y que te digan qué podrían tener, repetitivo hasta un EP. Luego los haces mirar alrededor del cuarto y que te digan qué permitirían que permaneciera, hasta un EP. Luego los haces mirar alrededor del cuarto y que te digan de qué podrían prescindir, hasta EP. Esto maneja los fundamentos de la creación y la existencia en relación a 'tener', 'permitir' que permanezca y 'prescindir de'.

Luego se recorre el CCH 9. Les ordenas:

- “Mira ese objeto”,

Indicando un objeto del cuarto, luego:

- “Camina hacia ese objeto”

(Dándoles acuse de recibo en cada caso, para cada ciclo de comunicación), luego les dices:

- “Toca ese objeto”,

Luego les dices:

- “No dejes que se vaya”.

Después de ejecutaron la orden anterior les preguntas:

- “¿No permitiste que se fuera?”,

Y confirmarán que lo hicieron. Haces esto hasta un EP.

Luego recorres el mismo proceso, excepto que les dices “Mantenlo fijo”.

Las órdenes son:

- “Mira ese objeto.”
- “Camina hacia ese objeto.”

- “Toca ese objeto.”
- “Mantenlo fijo.”
- “¿Lo mantuviste fijo?”

Haz esto hasta un EP.

Luego haces el procesamiento de localización: “Nota ese objeto” y lo señalas (pero no señales en la dirección del preaclaro) y le das acuse de recibo cada vez, recorriéndolo hasta un EP. (No recorras localización del cuerpo en el cuarto, ya que es muy parecido al CCH 6.).

El que recorres es un “Muéstrame Objetivo”. Haces que el preaclaro comprenda el mostrarte cosas. La manera en que haces esto es recorrer “Muéstrame esa pared”, en otras palabras, tomas algo y le dices:

- “Muéstrame ése _____”, y haz que te lo muestren.

Aquí se darán cuenta que no han estado mostrando cosas a la gente, que el mostrar cosas a la gente es controlar la atención de otros. Notarán que generalmente pueden sobre-exceder esto, que ésta es una actividad no-verbal, y si no entienden esto van a tener muchos problemas en la vida. Verás que quieren que otras personas entiendan cosas pero la gente no entiende cosas a menos que se les muestres, en otras palabras, tienen su atención sujeta en ellas. Luego de que se han dado cuenta de todo esto puedes dejar ahí el proceso.

El siguiente proceso tiene muchos nombres; es llamado Procedimiento de Apertura por Duplicación (*Opening Procedure By Duplication*) o ‘Libro y Botella’. Básicamente pones un libro en una mesa (en un extremo del cuarto) y una botella en una mesa (en el otro extremo del cuarto). Las órdenes son:

- “Mira esa botella.” (Das acuse de recibo en cada orden.)
- “Camina hacia ella.”
- “Tómala.”
- “¿Cuál es su color?”
- “¿Cuál es su temperatura?”
- “¿Cuál es su peso?”
- “Ponla exactamente en el mismo lugar.”

Luego dices;

- “Mira ese libro.”
- “Camina hacia él.”
- “Tómalo. “
- “¿Cuál es su color?”
- “¿Cuál es su temperatura?”
- “¿Cuál es su peso?”
- “Ponlo exactamente en el mismo lugar.”

Recorres esto hasta que la persona se exteriorice o tenga un EP (o ambos), que es donde se completa.

La siguiente cosa que procesas es Empezar-Cambiar-Parar. Le dices, “Quiero que muevas tu cuerpo por el cuarto y cuando te diga que lo dejes inmóvil, quiero que lo mantengas inmóvil. ¿Entiendes?” Ellos dirán, “Sí”. Y entonces los haces caminar y entonces le dices, “Quédate inmóvil” y lo hacen y les das acuse de recibo. Entonces dices, “¿Mantuviste inmóvil el cuerpo?” y te responderán que lo hicieron y les das las gracias. Recorre esto hasta un EP.

En seguida haces el mismo tipo de proceso que al principio. Dices, “Te voy a decir que empieces, cuando te diga ‘arranca’ empieza a mover el cuerpo en esa dirección. ¿Entiendes?” Ellos dice, “Sí”, y les dices, “Arranca” y ellos lo hacen y les dices “Bien”, “¿Arrancaste el cuerpo?” y ellos te dicen, “Sí”.

Luego haces la misma cosa parando el cuerpo. Dices, “Voy a decirte que hagas que tu cuerpo se mueva en esa dirección hacia algún lado, voy a decirte que pares y entonces paras el cuerpo, ¿entiendes?” Ellos dicen, “Sí”, “Bien”. Así que les dices, “Has que se mueva tu cuerpo”, ellos empiezan a caminar por ahí, entonces tú dices, “Para”, ellos lo hacen, das acuse de recibo a eso, luego dices, “¿Paraste el cuerpo?” y ellos te dicen, “Sí”, y tú les dices, “Gracias”. Esto se encarga básicamente de iniciar, parar y mantenerse inmóvil.

Lo siguiente que procesas es cambio. Así que le indicas algunos puntos del cuarto, identifícalos como A, B, C y D. Simplemente les dices que se muevan de un punto a otro. Muévete del punto A al punto B, muévete del punto B al punto C, muévete del punto C al punto A, hasta que tengan una cognición referente a cambio.

Lo siguiente que procesas es metas. Les preguntas:

- ¿“Qué estás absolutamente seguro que sucederá en los siguientes diez minutos?”

El peor caso que encontrarás alguna vez es el que no está seguro de nada, tal vez tengas que esperar los diez minutos para que estén seguros. Eso es muy raro. Así que lo recorres hasta

que tienen certeza, luego amplías el tiempo hasta una hora o una semana o diez meses o dos años, hasta que se den cuenta que sus certezas son causadas por ellos haciendo metas, y que ellos realmente están creando el cuadro mental de lo que están seguros.

Luego recorres:

- “Dime algo que te gustaría hacer en los siguientes diez minutos”.

Se darán cuenta que tienen metas en esa área y tendrán certeza. Luego amplías el tiempo hasta una semana, dos años o diez años.

Luego recorres el Procedimiento de Apertura 8C (*Opening Procedure 8C*). Básicamente lo que quieres aquí es aumentar la percepción de una persona hasta que ésta sea uniforme, así que seleccionas objetos en el cuarto y diriges su atención hacia ellos. Les dices:

- “¿Ves ese objeto?”

Ellos dicen “Sí”, les das acuse de recibo y les dices:

- “Ve hacia allá y pon tu mano en él.”

Les das acuse de recibo, entonces señalas otro objeto y los haces caminar hasta él y les dices que pongan su mano sobre él. Lo haces hasta que consigan un EP, F/N, VGI's y cognición.

Luego empiezas a señalar pequeñas marcas o puntos en el cuarto. Les dices:

- “¿Ves esa marca negra a la izquierda de esa mesa?”

Ellos dicen “Sí”,

- “Correcto, ve hacia allá y pon tu dedo en ella.”

Lo harán, les das acuse de recibo y les dices,

- “Ahora quita tu dedo.”

Haces esto hasta que el preaclorado tenga una percepción uniforme de cualesquiera y todos los objetos en el cuarto. Ellos no diferencian las cosas grandes de las pequeñas.

La siguiente cosa que haces es usar un punto y cambiar realmente la voluntad del preaclorado. Dices,

- “Encuentra un punto en este cuarto.”

Lo harán, le acusas recibo, luego le dices;

“Ve hacia allá y pon tu dedo sobre él.” Lo hace y le das acuse de recibo, entonces le dices;

- “Suéltalo”

Y lo hacen. Haces esto hasta que están seleccionando libremente manchas o puntos en el cuarto.

Ahora, regresas el tiempo en ellos con el siguiente proceso. Dices:

- “Encuentra un punto en el cuarto”,

Le acusas recibo, y le dices:

- “Decide cuándo vas a ir a tocarlo y entonces tócalo.”

Lo hace y le das acuse de recibo. Luego:

- “Decide cuándo vas a soltarlo y hazlo”.

Así, lo recorres repetitivamente hasta un EP en el que ya no hay retraso de comunicación y el preaclarado tiene certeza de que él está viendo, seleccionando y tocando puntos.

Por supuesto, regresas y verificas todo eso en el émetro (asegurándote que la aguja está flotando en cada uno de esos procesos). Y de esta manera se completan todos los procesos objetivos de Grado I.

Lo siguiente que haces son los Procesos de Ayuda. Lo primero que haces es una 2WC (comunicación de dos vías) en el tema en cuatro flujos (cada uno de ellos hasta EP):

1^{er} flujo:

- “Cuéntame acerca de otro ayudándote”.

2^{do} flujo:

- “Cuéntame acerca de ti ayudando a otro”.

3^{er} flujo:

- “Cuéntame acerca de otro ayudando a otros”.

4^{to} flujo:

- “Cuéntame acerca de ti ayudándote a ti mismo”.

El siguiente proceso que recorres se hace en cuatro flujos (cada uno de ellos hasta EP):

1^{er} flujo:

- “Cuéntame acerca de la ayuda de otro que para ti haya sido un problema”.

2^{do} flujo:

- “Cuéntame acerca de tu ayuda que para otro haya sido un problema”.

3^{er} flujo:

- “Cuéntame acerca de la ayuda de otro que para otros haya sido un problema”.

4^{to} flujo:

- “Cuéntame acerca de un problema que para ti haya sido el ayudarte a ti mismo”.

Esto se hace hasta limpiar ese colapso; básicamente quita el tema de los problemas en ‘ayuda’ hasta que se dan cuenta de que con la ayuda real nunca existe un problema en absoluto, pero que a la ayuda se le ha dado un mal nombre. Tendrán cogniciones como esa, como mínimo.

El siguiente proceso que recorres se hace alternadamente (las dos preguntas de cada flujo) hasta EP, en cuatro flujos:

1^{er} flujo:

- “¿Cómo podría otro evitar tu ayuda”?
- y
- “¿Cómo podría otro fallar en ayudarte”?

2^{do} flujo:

- “¿Cómo podrías evitar la ayuda de otro”?
- y
- “¿Cómo podrías fallar en ayudar a otro”?

3^{er} flujo:

- “¿Cómo podría otro evitar la ayuda de otros”?
- y
- “¿Cómo podrían otros fallar en ayudar a otro”?

4^{to} flujo:

- “¿Cómo podrías evitar ayudarte a ti mismo”?
- y
- “¿Cómo podrías fallar en ayudarte a ti mismo”?

El siguiente proceso se recorre alternadamente (las dos preguntas de cada flujo) hasta EP:

1^{er} flujo:

- “¿Quién ha intentado no ayudarte”?
- y
- “¿Quién te ha ayudado”?

2^{do} flujo:

- “¿A quién no has intentado ayudar”?
- y
- “¿A quién has ayudado”?

3^{er} flujo:

- “¿Quién no ha intentado ayudar a otros”?
- y
- “¿Quién ha ayudado a otros”?

4^{to} flujo:

- “¿Cómo has intentado no ayudarte a ti mismo”?
- y
- “¿Cómo te has ayudado a ti mismo”?

Ahora toma temas generales del folder que están conectados con el pasado del preaclarado, en otras palabras, si han tenido problemas con las mujeres utilizarías ‘mujeres’, si han tenido

problemas con el jefe usas 'jefes'. En otras palabras, toma una terminal general si puedes. Puedes usar una específica, pero es un poco menos productivo.

Las órdenes son (cada flujo hasta EP):

1^{er} flujo:

- "¿Cómo podrían unos(as) _____ fallar en ayudarte?"

2^{do} flujo:

- "¿Cómo podrías fallar en ayudar a unos(as) _____?"

3^{er} flujo:

- "¿Cómo podrían unos(as) _____ fallar en ayudar a otros?"

4^{to} flujo:

- "¿Con relación a unos(as) _____, cómo podrías fallar en ayudarte a ti mismo?"

Esto normalmente limpiará el tema para ellos.

Enseguida tienes cuatro procesos por recorrer los cuales desconectan overts del tema de la ayuda. Los preaclarados entenderán mucho de ellos. Son procesos muy cruciales. Vas a recorrer esos cuatro procesos en tres tipos de gente y en una confusión. Las órdenes suenan un tanto salvajes pero cubren elementos de la vida. Si el preaclarado los entiende su vida será mucho más tersa, si no los entienden entonces en gran medida son efecto del medio ambiente.

Primero recorre los cuatro flujos poniendo la palabra "confusión" en los espacios, luego "persona inconsciente", luego "persona responsable", luego "persona creativa".

Las órdenes son (recorridas alternadamente cada par de preguntas hasta EP):

1^{er} flujo:

- "Piensa en una _____ ayudándote".
y
- "Piensa en una _____ no ayudándote".

2^{do} flujo:

- “Piensa en ayudar a una _____”.
- y
- “Piensa en no ayudar a una _____”.

3^{er} flujo:

- “Piensa en una _____ ayudando a otros”.
- y
- “Piensa en una _____ no ayudando a otros”.

4^{to} flujo:

- “Piensa en ti como una _____ ayudándote a ti mismo”.
- y
- “Piensa en ti como una _____ no ayudándote a ti mismo”.

Al menos deberán entender que a las confusiones se les ha dado un mal nombre (y que pueden ser útiles a una persona), que la gente inconsciente responde a la ayuda, que la gente responsable tiene sus propias peculiaridades y que la gente creativa tiene sus propias excentricidades.

El siguiente proceso también se recorre alternadamente (recorridas alternadamente cada par de preguntas hasta EP) y en cuatro flujos:

1^{er} flujo:

- “Cuéntame de alguna ayuda que otro te ha dado”.
- y
- “Cuéntame de alguna ayuda que otro no te ha dado”.

2^{do} flujo:

- “Cuéntame de alguna ayuda que tú has dado a otro”.
- y
- “Cuéntame de alguna ayuda que tú no has dado a otro”.

3^{er} flujo:

- “Cuéntame de alguna ayuda que otro ha dado a otros”.
- y

- “Cuéntame de alguna ayuda que otro no ha dado a otros”,

4^{to} flujo:

- “Cuéntame de alguna ayuda que te has dado a ti mismo”.
- y
- “Cuéntame de alguna ayuda que no te has dado a ti mismo”.

El siguiente proceso que recorres es una lista de órdenes acerca de ayuda y las manejas alternadamente hasta EP, en otras palabras, haces las órdenes 1, 2, 3, 4, 5, 6,... 1, 2, 3, 4, 5, 6, hasta que se limpia. Las órdenes son:

1. “¿Cómo podrías ayudarme”?
2. “¿Cómo podría ayudarte”?
3. “¿Cómo podrías ayudar a otro”?
4. “¿Cómo podría ayudarte otro”?
5. “¿Cómo podría otro ayudar a otros”?
6. “¿Cómo podrías ayudarte a ti mismo”?

En el siguiente proceso haces una 2WC con el preaclarado en cada una de las diez dinámicas enlistadas en Cienciología (o puedes utilizar más dinámicas mostradas en alguna parte de este libro, aunque normalmente 10 son suficientes). Les dices por qué estás haciendo la 2WC; (básicamente lo que quieres encontrar es en cuál dinámica ‘ayudar’ es lo menos real para el preaclarado, y entonces recorres ‘ayuda’ en esa dinámica).

Si te dan la 8^{va} dinámica tienes que hacer alguna aclaración de palabras, básicamente en el axioma 43 que dice “El tiempo establece la falsedad de consideraciones consecutivas”. Revisa los Factores y un número de otros axiomas como el que dice; “La vida es un juego en donde theta el solucionador, resuelve problemas de theta como MEST”. Y así, después de que está hecho el aclaramiento de palabras relativo a que existe tal cosa como una 8^{va} dinámica, recorres el proceso (cada flujo hasta EP);

1^{er} flujo:

- “¿Cómo podría una _____ ayudarte?”

2^{do} flujo:

- “¿Cómo podrías ayudar a _____?”

3^{er} flujo:

- “¿Cómo podría una _____ ayudar a otros?”

4^{to} flujo:

- “¿Si tú fueras una _____, cómo podrías ayudarte a ti mismo?”

Debería agregar en este punto en particular que el aclaramiento de palabras de ‘theta’ y ‘thetán’ es útil en esta área, y que Cienciología (supongo) está legalmente registrada como una religión y tecnología que funciona con las 7 dinámicas inferiores. Dado que existen 16 impulsos dinámicos, los 9 superiores son áreas fértiles de procesamiento y muchas veces tu preaclarado no está consciente de ellos, mucho menos de ‘ayuda’ proveniente de ellos.

El siguiente proceso se recorre alternadamente en cuatro flujos (cada par de preguntas hasta EP):

1^{er} flujo:

- “Cuéntame de un movimiento que te ha ayudado”.
- y
- “Cuéntame de un movimiento que no te ha ayudado”.

2^{do} flujo:

- “Cuéntame de un movimiento al que tú has ayudado”.
- y
- “Cuéntame de un movimiento al que no has ayudado”.

3^{er} flujo:

- “Cuéntame de un movimiento que ha ayudado a otros”.
- y
- “Cuéntame de un movimiento que no ha ayudado a otros”.

4^{to} flujo:

- “Cuéntame de un movimiento con el que te has ayudado a ti mismo”.
- y
- “Cuéntame de un movimiento con el que no te has ayudado a ti mismo”.

El siguiente proceso es una pregunta del tipo “quién”, de manera que puede funcionar como una lista. Es mejor que tengas cuidado y manejes la lista de fenómenos al recorrerlo. Cada flujo se recorre repetitivamente hasta EP:

1^{er} flujo:

- “¿Quién ha fallado en controlarte”?

2^{do} flujo:

- “¿A quién has fallado en controlar”?

3^{er} flujo:

- “¿Quién ha fallado en controlar a otros”?

4^{to} flujo:

- “¿Cómo has fallado en controlarte a ti mismo”?

Ten cuidado y maneja también la lista de fenómenos en el siguiente proceso:

1^{er} flujo:

- “¿Qué ha fallado para controlarte”?

2^{do} flujo:

- “¿Qué has fallado para controlar”?

3^{er} flujo:

- “¿Qué han fallado otros para controlar”?

4^{to} flujo:

- “¿Qué has fallado para controlar en ti mismo”?

El siguiente proceso que recorres es el “Proceso de Inventar Problemas”. Fundamentalmente tomas la principal preocupación o problema que tenga el preaclaro. No hay escases de estos en cuanto a lo que está disponible en la gente (tal como en la venta de su producto, autocompasión, inactividad, tener un caso, hacer dinero, desempeño, pasatiempos, volver locos a otros, hacer buenos tratos o ‘llegar a ser’ en lugar de ‘ser’). Y así, después de que descargas su principal preocupación e inquietud con esos cuatro procesos, deberás recorrer “llegar a ser en lugar de ser”, porque este es un problema muy difundido. Entonces pones el ‘problema’ en el espacio. Las cuatro órdenes que se recorren (cada flujo hasta EP) son:

1^{er} flujo:

- “Inventa un problema que tú podrías tener con otro, para el cual _____ es la solución”.

2^{do} flujo:

- “Inventa un problema que otro podría tener contigo, para el cual _____ es la solución”.

3^{er} flujo:

- “Inventa un problema que otro podría tener con otros para el cual _____ es la solución”.

4^{to} flujo:

- “Inventa un problema que tú podrías tener contigo mismo, para el cual _____ es la solución”.

Por supuesto, se darán cuenta que esas cosas son ‘soluciones’.

El siguiente proceso que recorres tiene dos órdenes por flujo, y se recorren de manera alternada (cada par) hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Obtén la idea de resolver un problema”.
- y
- “Obtén la idea de no resolver un problema”.

2^{do} flujo:

- “Obtén la idea de otro resolviendo un problema”.
- y
- “Obtén la idea de otro no resolviendo un problema”.

3^{er} flujo:

- “Obtén la idea de otros resolviendo problemas”.
- y
- “Obtén la idea de otros no resolviendo problemas”.

4^{to} flujo:

- “Obtén la idea de resolver un problema propio”.

y

- “Obtén la idea de no resolver un problema propio”.

Enseguida tomas la terminal cargada ‘clave’ en tiempo presente para el preaclarado, la pones en el espacio en blanco de las siguientes cuatro órdenes, las cuales se recorren repetitivamente (cada flujo) hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Inventa algo peor que _____”.

2^{do} flujo:

- “Inventa algo peor que tú para_____”.

3^{er} flujo:

- “Inventa algo peor para otros que _____”.

4^{to} flujo:

- “Inventa algo peor para ti mismo que _____”.

Luego recorre (con la misma terminal cargada) alternadamente hasta EP:

- “Visualiza dónde está_____ ahora”.

y

- “Visualiza dónde estás tú ahora”.

Luego recorres el proceso llamado “Magnitud Comparable”. Tomas una ‘terminal cargada’ clave de un problema y la pones en el espacio en blanco de las órdenes. Al recorrer esto se darán cuenta cuáles son los problemas fundamentales que existen entre ellos y los otros individuos.

1^{er} flujo:

- “Inventa un problema que sea de magnitud comparable a _____”.

Haz que expliquen cómo podría ser éste un problema diciéndole;

- “¿Cómo podría ser ese un problema para ti?”

Por supuesto, no le preguntas esto si es que ya te lo han explicado.

luego;

- “¿Puedes concebirte a ti mismo pensando en eso?”
(Por supuesto, sonreirán y dirán “Sí” y lo explicarán.)

2^{do} flujo:

- “Inventa un problema que sea de magnitud comparable para ti para _____”.
- “¿Cómo podría ser ese un problema para _____”?
- “¿Puedes concebir a _____ pensando en eso”?

3^{er} flujo:

- “Inventa un problema que es de magnitud comparable para _____ para otros”.
- “¿Cómo podría ser ese un problema para otros”?
- “¿Puedes concebir a otros pensando en eso”?

4^{to} flujo:

- “Inventa un problema que podrías tener contigo mismo, que sea de magnitud comparable para _____”.
- “¿Cómo podría ser ese un problema para ti”?
- “¿Puedes concebirte a ti mismo pensando en eso”?

El siguiente proceso se recorre repetitivamente (cada flujo) hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime un problema que podrías confrontar”.

2^{do} flujo:

- “Dime un problema que otro podría confrontar”.

3^{er} flujo:

- “Dime un problema que otros podrían confrontar”.

4^{to} flujo:

- “Dime un problema acerca de ti mismo que podrías confrontar”.

Deberás aclarar realmente las palabras en la siguiente orden. Aclara la palabra “parte” (siendo un elemento de un todo). Si tu preaclarado dice que es todo el problema o que es nada del problema, no es una respuesta a la pregunta. Recorres cada uno hasta EP.

1^{er} flujo:

- “Dime un problema con otro”.
- “¿De qué parte del problema has sido responsable?”

2^{do} flujo:

- “Dime un problema de otro contigo”.
- “¿De qué parte del problema ha sido responsable el otro?”

3^{er} flujo:

- “Dime un problema de otro con otros”.
- “¿De qué parte del problema ha sido responsable el otro?”

4^{to} flujo:

- “Dime un problema que has tenido contigo mismo”.
- “¿De qué parte del problema has sido responsable?”

Yo confiaría que tu preaclarado se dará cuenta (si es que está usando una definición de responsabilidad ‘en causa’) que quienquiera que tenga el problema es la persona quién lo causó, o si usan la definición de responsabilidad como ‘cuidar de’, corrección o armonía, descubrirán entonces que dondequiera que tengan un problema, tienen que tener responsabilidad.

Luego recorres las siguientes órdenes repetitivamente (cada flujo hasta EP):

1^{er} flujo:

- “Dime dos cosas que puedes confrontar”.

2^{do} flujo:

- “Dime dos cosas que otro puede confrontar”.

3^{er} flujo:

- “Dime dos cosas que otros pueden confrontar”.

4^{to} flujo:

- “Dime dos cosas acerca de ti mismo que puedes confrontar”.

Recorres esto hasta que se dan cuenta de que están dispuestos a ver dos cosas.

Luego recorres cada una de las siguientes órdenes (cada flujo hasta EP):

1^{er} flujo:

- “Dime un problema del que otro podría haber sido responsable”.

2^{do} flujo:

- “Dime un problema del que tú podrías haber sido responsable”.

3^{er} flujo:

- “Dime un problema del que otros podrían haber sido responsables”.

4^{to} flujo:

- “Dime un problema acerca de ti mismo del que tú podrías haber sido responsable”.

Luego recorres (cada par de preguntas alternadamente hasta EP):

1^{er} flujo:

- “Dime un problema que podrías confrontar”.
- y
- “Dime un problema que no tienes que confrontar”.

2^{do} flujo:

- “Dime un problema que otro podría confrontar”.
- y

- “Dime un problema que otro no tiene que confrontar”.

3^{er} flujo:

- “Dime un problema que podría ser confrontado por otros”.
- y
- “Dime un problema que otros no tienen que confrontar”.

4^{to} flujo:

- “Dime un problema acerca de ti mismo que podrías confrontar”.
- y
- “Dime un problema acerca de ti mismo que no tienes que confrontar”.

Luego recorres un proceso acerca de soluciones, cada flujo de manera repetitiva hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime una solución que podrías hacer que funcione”.

2^{do} flujo:

- “Dime una solución que otro podría hacer que funcione”.

3^{er} flujo:

- “Dime una solución que otros podrían hacer que funcione”.

4^{to} flujo:

- “Dime una solución acerca de ti mismo que podrías hacer que funcione”.

Con el siguiente proceso quieres disuadir al preaclorado de que se quede sin problemas. No te van a dar los reales ni querrán deshacerse de sus problemas (a menos de que estén totalmente convencidos y seguros de que pueden fabricar tantos problemas como quieran). Haces esto utilizando un objeto del cuarto hasta que empiecen a inventar problemas y se diviertan con esto.

Cada flujo hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime algunos problemas que este objeto podría ser para ti”.

2^{do} flujo:

- “Dime algunos problemas que este objeto podría ser para otro”.

3^{er} flujo:

- “Dime algunos problemas que este objeto podría ser para otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algunos problemas que tú te has causado a ti mismo por este objeto”.

La siguiente cosa que haces con el preaclarado es un Intensivo en Problemas. Lo haces como lista (no es *Listing and Nulling*), es solamente una determinación. Le preguntas al preaclarado:

- “¿Qué cambios has hecho en esta vida de manera auto-determinada?”

Aclara la orden y haz que los enlisten. Esto suena similar al Life Repair pero en realidad es muy distinto, así que van a enlistar. Después de que se hizo eso, tomas el cambio con la mayor lectura y preguntas cuándo fue, que te den el año, el mes y la fecha.

Le explicas al preaclarado que antes de hacer este *cambio auto-determinado* siempre hay una confusión anterior. Esta ocurre dentro de los 14 a 30 días antes del cambio. Luego le preguntas en qué fecha fue la confusión anterior, que te den al año, el mes y la fecha. Entonces te mueves 30 días antes de eso y escribes esa fecha en la lista de cambios auto-determinados. Luego haces PrepCheck al período desde ése entonces hasta ahora, y la forma en que lo haces es diciendo:

- “Desde ____ (fecha) ____ algo ha sido ____ (botón) ____?”

Por ejemplo, digamos que el cambio autodeterminado fue “vivir por cuenta propia” y la fecha fue el 10 de marzo de 1963. Entonces preguntas cuándo fue la confusión anterior y te dicen, el 24 de febrero de 1963. Así que tu pregunta de PrepCheck sería como ésta:

- “Desde el 24 de Enero de 1963 ¿algo ha sido suprimido?”

Haces un PrepCheck normal y limpias esa área. Luego vas avanzando en orden descendente de lecturas y limpias todos los cambios de la lista de *cambios auto-determinados* y ese es un Intensivo en Problemas en esta vida.

Después de hecho eso recorres el proceso final para el nivel. Lo que haces es:

1^{er} flujo:

- “Dime un problema que has tenido con otro”.

y

- “Dime algunas soluciones que has tenido para ese problema”.

Ellos enlistarán un problema. Luego recorres la segunda orden una y otra vez para extraer toda la carga de la primera respuesta. Recorrerá de la siguiente forma; Das la primera orden. Ellos dicen, “No me puedo llevar bien con mi jefe.” Tú dirías, “Bien. Dime algunas soluciones que hayas tenido para ese problema.” Ellos dirían, “Fumar cigarrillos.” Tú dirías, “Bien. “Dime algunas soluciones que hayas tenido para ese problema.” Ellos dirían, “Gritarle a la esposa” Tú dirías, “Bien. “Dime algunas soluciones que hayas tenido para ese problema.” Ellos dirían, “Tomar cerveza al final del día” etc., etc., hasta que descargas todas las soluciones de esa respuesta. Así recorres cada flujo hasta EP.

2^{do} flujo:

- “Dime un problema que otro ha tenido contigo”.

y

- “Dime algunas soluciones que otro ha tenido para ese problema”.

3^{er} flujo:

- “Dime un problema que otro ha tenido con otros”.

y

- “Dime algunas soluciones que él(ella) ha tenido para ese problema”.

4^{to} flujo:

- “Dime algún problema que te has causado a ti mismo”.

y

- “Dime algunas soluciones que has tenido para ese problema”.

Esto debería completar el Grado de Problemas. Y así terminarías la sesión. Realmente no recomendaría recorrer el nivel de havingness. Verifica el EP del grado en que no tienen problemas, que ya no están preocupados acerca del problema que ellos han sido para otros, que han perdido la inhabilidad de tener a otros teniendo problemas con otros (esto es perfectamente correcto), y que no tienen ningún problema con ellos mismos. En suma, ellos ahora tienen la habilidad de reconocer la fuente de los problemas y los hacen desvanecer, se sienten libres de cualquier problema que otros tengan con ellos y pueden reconocer la fuente de los problemas, se sienten libres acerca de los problemas de otros ‘con’ o acerca de otros y pueden reconocer la fuente de ellos, y además pueden reconocer sus propios problemas con ellos mismos. Finalmente, se dan cuenta que han llegado al nivel de conciencia de comunicación y percepción. Este es el estado de Liberación en Problemas.

El siguiente paso que tomas es el Grado II. El primer conjunto de procesos tiene tres órdenes por flujo, cada orden se recorre hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dame algunas cosas que estarían bien para ti mirar”.
- “Dame algunas emociones que estarían bien para ti mirar”.
- “Dame algunos esfuerzos que estarían bien para ti mirar”.

2^{do} flujo:

- “Dame algunas cosas que estarían bien para otro mirar”.
- “Dame algunas emociones que estarían bien para otro mirar”.
- “Dame algunos esfuerzos que estarían bien para otro mirar”.

3^{er} flujo:

- “Dame algunas cosas que estarían bien para otros mirar”.
- “Dame algunas emociones que estarían bien para otros mirar”.
- “Dame algunos esfuerzos que estarían bien para otros mirar”.

4^{to} flujo:

- “Dame algunas cosas acerca de ti mismo que estarían bien mirar para ti”.
- “Dame algunas emociones tuyas que estarían bien mirar para ti”.
- “Dame algunos esfuerzos tuyos que estarían bien mirar mirar para ti”.

Optimistamente, en todos esos el preaclarado se dará cuenta que ellos mismos no son un punto de vista, que ellos tienen esos varios puntos de vista y que ellos han estado ocupados ocupando esos puntos de vista.

En el siguiente conjunto de nuevo tienes tres órdenes por flujo, cada uno se recorre por separado hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime de alguien a quien estaría bien que le agradaras”.
- “Dime de alguien quien estaría bien que estuviera de acuerdo contigo”.
- “Dime de alguien quien estaría bien que se comunicara contigo”.

2^{do} flujo:

- “Dime de alguien quien estaría bien que te agradara”.
- “Dime de alguien con quien estaría bien que estuvieras de acuerdo”.
- “Dime de alguien con quien estaría bien que te comunicaras”.

3^{er} flujo:

- “Dime de alguien que estaría bien que les agradara a otros”.
- “Dime de alguien que estaría bien para otros que estuviera de acuerdo con ellos”.
- “Dime de alguien que estaría bien para otros que se comunicara con ellos”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que estaría bien para ti que te agradara acerca de ti mismo”.
- “Dime algo que estaría bien para ti estar de acuerdo acerca de ti mismo”.
- “Dime algo que estaría bien para ti que te comunicaras acerca de ti mismo”.

En los siguientes procesos hay dos órdenes alternadas por flujo. Cada conjunto se recorre alternadamente hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Obtén la idea de gente haciéndote amigable”.
- y
- “Obtén la idea de gente haciéndote poco amable”.

2^{do} flujo:

- “Obtén la idea de ti haciendo a la gente amigable”.
- y
- “Obtén las idea de ti haciendo a la gente poco amigable”.

3^{er} flujo:

- “Obtén la idea de personas haciendo amigables a otras personas”.
- y
- “Obtén la idea de personas haciendo poco amigables a otras personas”.

4^{to} flujo:

- “Obtén la idea de hacerte amigable a ti mismo”.
- y
- “Obtén la idea de hacerte poco amigable a ti mismo”.

En el siguiente proceso haces 2WC sobre las dinámicas con el preaclarado, y avanzando a través de éstas consigues una terminal que represente a cada una de esas dinámicas. Escoges la dinámica en donde la terminal no es congruente (como si escogieran a Marilyn Monroe como la terminal que representa a la 7^a dinámica), y entonces recorres a ‘Marilyn Monroe’ en el siguiente proceso. Hay dos órdenes, recórrelos por flujo alternadamente hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime una parte de _____ que otro podría confrontar”.
- y
- “Dime una parte de _____ que otro preferiría no confrontar”.

2^{do} flujo:

- “Dime una parte de _____ que podrías confrontar”.
- y
- “Dime una parte de _____ que preferirías no confrontar”.

3^{er} flujo:

- “Dime una parte de _____ que otros podrían confrontar”.
- y
- “Dime una parte de _____ que otros preferirían no confrontar”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que podrías confrontar acerca de ti mismo en relación a _____”.
- y
- “Dime algo que preferirías no confrontar acerca de ti mismo en relación a _____”.

El siguiente proceso tiene diez órdenes que se recorren de la 1 a la 10 en una base repetitiva, hasta un gran EP:

1. “Dime algo que podrías confrontar”.
2. “Dime algo que permitirías que otro revele”.
3. “Dime algo que otro podría confrontar”.
4. “Dime algo que otro podría permitir que tú reveles”.
5. “Dime algo que preferirías no confrontar”.
6. “Dime algo que preferirías que otro no revelara”.
7. “Dime algo que otro podría odiar confrontar”.
8. “Dime algo que otro podría objetar que reveles”.
9. “Dime algo que debería ser confrontado”.
10. “Dime algo que nadie debería tener que confrontar jamás”.

El siguiente proceso tiene dos órdenes alternadas por flujo (cada par de preguntas hasta EP):

1^{er} flujo:

- “Dime algo que otro podría seguir confrontando acerca de ti”.
- y
- “Dime algo que preferirías no seguir confrontando acerca de ti”.

2^{do} flujo:

- “Dime algo que podrías seguir confrontando acerca de otro”.
- y
- “Dime algo que preferirías no seguir confrontando acerca de otro”.

3^{er} flujo:

- “Dime algo que otro podría seguir confrontando acerca de otros”.
- y
- “Dime algo que otro preferiría no seguir confrontando acerca de otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que podrías seguir confrontando acerca de ti mismo”.
- y
- “Dime algo que preferirías no seguir confrontando acerca de ti mismo”.
-

El siguiente proceso tiene 9 órdenes; se recorren de la 1 a la 9, repetitivamente hasta un gran EP.

Las nueve órdenes son:

1. “Dime algo que no te importaría saber”.
2. “Dime algo que no te importaría mirar”.
3. “Dime una emoción que no te importaría observar”.
4. “Dime un esfuerzo que no te importaría mirar”.
5. “Dime algún pensamiento que no te importaría observar”.
6. “Dime algunos símbolos que no te importaría ver”.
7. “Dime alguna *acción de comer* que no te importaría mirar”.
8. “Dime algún sexo que no te importaría mirar”.
9. “Dime un misterio que no te importaría percibir”.

(Antes de hacer el Grado II, el preaclorado debería leer el boletín titulado “*O/W, a Limited Theory*”. Lo abordaré más tarde.).

El siguiente proceso es el ‘Proceso de Preocupación’. Hay tres órdenes por flujo que se recorren alternadamente, 1, 2, 3,... 1, 2, 3 hasta un EP. Tienes que aclarar la primera orden muy bien para hacerlo correctamente. Los preaclorados se darán cuenta que la gente pone preocupaciones en las cosas, y entonces alguien viene, ve la cosa y se le transfiere la preocupación.

1^{er} flujo:

- “Obtén la idea de otro preocupando a algo”.
- “Obtén la idea de otro no preocupando a algo”.
- “Obtén la idea de algo siendo preocupante para otro”.

2^{do} flujo:

- “Obtén la idea de preocupar a algo”.
- “Obtén la idea de no preocupar a algo”.
- “Obtén la idea de algo siendo preocupante para ti”.

3^{er} flujo:

- “Obtén la idea de otros preocupando a algo”.
- “Obtén la idea de otros no preocupando a algo”.
- “Obtén la idea de algo siendo preocupante para otros”.

4^{to} flujo:

(Usa un tema en los espacios que se apropiado para el preaclarado. Si no puedes tomar algo, usa “gente”).

- “Obtén la idea de preocuparte a ti mismo acerca de _____”.
- “Obtén la idea de no preocuparte a ti mismo acerca de _____”.
- “Obtén la idea de ti siendo preocupante para ti mismo acerca de _____”.

El siguiente proceso tiene dos órdenes por flujo, recorre alternadamente cada flujo hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Obtén la idea de otro atacándote”.
- y
- “Obtén la idea de otro no atacándote”.

2^{do} flujo:

- “Obtén la idea de atacar a otro”.
- y
- “Obtén la idea de no atacar a otro”.

3^{er} flujo:

- “Obtén la idea de otro atacando a otros”.
- y
- “Obtén la idea de otro no atacando a otros”.

4^{to} flujo:

- “Obtén la idea de atacarte a ti mismo”.
- y
- “Obtén la idea de no atacarte a ti mismo”.

El siguiente proceso se denomina Línea Directa de Crítica (*Criticism Straightwire*). Hay dos órdenes por flujo, recorre alternadamente cada par de preguntas hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Recuerda a otro criticándote”.
- y
- “Recuerda a otro ocultándote crítica de ti”.

2^{do} flujo:

- “Recuérdate a ti criticando a otro”.
- y
- “Recuérdate a ti ocultando crítica de otro”.

3^{er} flujo:

- “Recuerda a otro criticando a otros”.
- y
- “Recuerda a otro ocultando crítica de otros”.

4^{to} flujo:

- “Recuérdate a ti mismo criticándote”.
- y
- “Recuérdate ocultándote crítica de ti mismo”.

Tu preaclarado deberá darse cuenta que es mejor dejar que fluya la crítica en lugar de ocultarla. Al menos deberán darse cuenta de eso.

El siguiente proceso tiene dos órdenes por flujo, recórrelas alternadamente hasta EP. Este proceso es un desacato muy crítico al EP de L&N.

1^{er} flujo:

- “¿Qué no querrías que otro te presentara”?
- y
- “¿Qué te ha presentado otro”?

2^{do} flujo:

- “¿Qué no querría otro que presentaras”?
- y
- “¿Qué has presentado a otro”?

3^{er} flujo:

- “¿Qué no querrían otros que otro presentara”?
- y
- “¿Qué ha presentado otro a otros”?

4^{to} flujo:

- “¿Qué no querrías presentarte a ti mismo”?
- y
- “¿Qué te has presentado a ti mismo”?

Se darán cuenta que lo que no están deseando es causado por lo que los tiene atorados de un incidente del pasado. En otras palabras, las emociones son el resultado de material del pasado.

Enseguida recorres un solo proceso repetitivamente hasta EP.

- “Recuerda un secreto.”

Luego eliminas las valencias en las que está atorado el preaclarado debido a sus actos hostiles y ocultaciones sobre tipos particulares de personas. La primera cosa que haces es leer una lista de las valencias más prominentes en las que está la gente en el planeta Tierra en este momento. Luego recorres desde las que den lectura más grande hasta las que den lecturas menores. La lista se lee completa una vez, anotando las lecturas en cuanto avanzas.

Crítico
Sofisticado

Sufridor
Sumiso

Italiano
Judío

Descuidado	Defensivo	Criminal
Ansioso	Militar	Embustero
Superficial	Flojo	Gitano
Perdedor	Social	Hippie
Masturbador	Calculador	Bruja(o)
Mezquino	Infantil	Digno
Cruel	Ambicioso, arribista	Prostituta(o)
Egoísta	Dependiente	Elegante
Amargado	Evasivo	Desastroso
Homosexual	Político	Alemán
Solitario	Deshonesto	Desasociado
Intellectual	Maleante	Dañino
Testarudo	Desconfiable	Sobreviviente
Independiente	Avaro	Persistente
Miedoso	Ampuloso	Auxiliador
Alegre	Aristócrata	Autómata
Perverso	Burlón	Elocuente
Indeciso	Limosnero	Inocente
Esposa	Desaseado	Retraído
Sincero	Personaje Duro	Pieza
Activo	Estipendioso	Humano
Respetuoso	Vengativo	Lleno de potencial
Sensacional	Admirador	Negro
Playboy	Dormilón	Confuso
Asesino	Papá	Sereno
Visionario	Abeja Reyna	Honesto
Destructor	Profesor	Diligente
Capataz	Líder	Atrapador
Romano	Bromista	Mamá
Francés	Esclavo	Moldeable
Astronauta	Cobarde	Vampiro(esa)
Delicado	Lleno de problemas	Salvador
Medieval	Ruso	Seductor
Genio	Muñeca	Regio
Mecánicamente consciente	Soldado	Occidental
Seguro	Abogado	Inglés
Seguidor	Alguien bien hecho	Oriental
Una Persona Individual	Soñador	Fantasma
Una Persona Ética	Certero	Cristiano
Una Persona Hermosa	Una persona que no es	Salvaje
Una Persona muy sabia	Una persona	Idealista
Una Persona Humanista	consciente	Optimista
Una Persona centrada	Una persona decente	Retrasado
Regidor	Una persona espiritual	Una Persona conforme
Débil	Una persona social	Una Persona verdadera
Victimado	Una persona Histórica	Una Persona sincera
Jerárquico	Una persona Animada	Una persona natural
Animal	Bueno	Una persona cariñosa

Fuerte

Una joya de persona

Tú le quieres quitar sus valencias hasta el punto en que descubres qué hicieron realmente, en cuyo momento se las quitas. Lo que las valencias han hecho debe ser removido por esos procesos (hasta que lo tengan accesible).

Por lo tanto, el proceso que recorres con las valencias que den lectura es:

1^{er} flujo:

- “Piensa en algo que _____ podría ocultarte”.

2^{do} flujo:

- “Piensa en algo que tú podrías ocultarle a _____”.

3^{er} flujo:

- “Piensa en algo que _____ podría ocultarle a otros”.

4^{to} flujo:

- “Piensa en algo que podrías ocultarte a ti mismo debido a _____”.

En el siguiente proceso recorres cuatro órdenes por flujo 1, 2, 3, 4,... 1, 2, 3, 4, (cada flujo hasta EP). Haz caso omiso de cualquier fenómeno de L&N en estos.

1^{er} flujo:

1. “¿Qué flujo te ha hecho sacar otro?”
2. “¿Qué te ha hecho ocultar otro?”
3. “¿Qué flujo te ha hecho recibir otro?”
4. “¿Qué te ha hecho otro dejar pendiente?”

2^{do} flujo

1. “¿Qué flujo has hecho sacar a otro?”
2. “¿Qué has hecho ocultar a otro?”
3. “¿Qué flujo has hecho recibir a otro?”
4. “¿Qué has hecho que deje pendiente otro?”

3^{er} flujo:

1. “¿Qué flujo ha hecho otro que saquen otros”?
2. “¿Qué ha hecho otro que oculten otros”?
3. “¿Qué flujo ha hecho otro que reciban otros”?
4. “¿Qué ha hecho otro que dejen pendiente otros”?

4^{to} flujo:

1. “¿Qué flujo te has hecho sacar a ti mismo”?
2. “¿Qué te has hecho ocultar a ti mismo”?
3. “¿Qué flujo te has hecho recibir a ti mismo”?
4. “¿Qué te has hecho dejar pendiente a ti mismo”?

En el siguiente proceso llevas a cabo una discusión fresca de cada una de las dinámicas (si es que aún no estás consciente de cuáles son las dinámicas en las que está colgado el preaclorado). Recorres desde las que den mayor lectura en orden descendente a través de los siguientes cuatro procesos, las cuales tienen dos órdenes por flujo que se recorren alternadamente hasta EP. Puedes usar ya sea una terminal que represente a la dinámica o la dinámica misma. Hubbard prefiere usar la terminal; yo prefiero usar a la dinámica misma.

1^{er} flujo:

- “Piensa en algo que _____ te haya hecho”.
- y
- “Piensa en algo que _____ te haya ocultado”.

2^{do} flujo:

- “Piensa en algo que hayas hecho a _____.
- y
- “Piensa en algo que le hayas ocultado a _____.

3^{er} flujo:

- “Piensa en algo que _____ le ha hecho a otros”.
- y
- “Piensa en algo que _____ le ha ocultado a otros”.

4^{to} flujo:

- “Piensa en algo que te has hecho a ti mismo debido a _____”.
y
- “Piensa en algo que te has ocultado a ti mismo debido a _____”.

En el siguiente proceso recorres alternadamente dos órdenes hasta EP:

- “Recuerda algo que pensaste que no era importante.
y
- “Recuerda algo que alguien más pensó que no era importante.

El siguiente proceso también consta de dos órdenes que son recorridas hasta EP.

- “Recuerda un tiempo cuando pensaste que algo malo no era importante”.
y
- “Recuerda un tiempo cuando alguien más pensó que algo malo no era importante”.

Luego para completar esto, recorre un proceso de un solo flujo hasta EP con:

- “Encuentra algo no importante acerca de este cuarto”.

Es de esperar que se den cuenta que todo es importante y que las *no-importancias* son simplemente NOT-IS-NESS.

En el siguiente proceso recorres cada orden repetitivamente hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime algunas cosas que pienses que otro no te debería haber hecho”.

2^{do} flujo:

- “Dime algunas cosas que pienses que no tú deberías haber hecho a otro”.

3^{er} flujo:

- “Dime algunas cosas que otro piense que no debería haber hecho a otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algunas cosas que tú pienses que no deberías haberte hecho a ti mismo”.

En el siguiente también se recorre cada orden repetitivamente hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime lo que te ha hecho otro que lo metió en problemas”.

2^{do} flujo:

- “Dime lo que has hecho a otro que te metió en problemas”.

3^{er} flujo:

- “Dime lo que otro ha hecho a otros que los metió en problemas”.

4^{to} flujo:

- “Dime lo que te has hecho a ti mismo que te metió en problemas”.

Luego haces algunos procesos de una línea (un solo flujo), que se recorren (cada orden) repetitivamente hasta EP:

- “Dime alguna cosa que no volverías a hacer de nuevo”.
- “Dime algunas cosas que una persona no debería decir”.
- “Dime algunas cosas que meten a una persona en problemas”.

El siguiente proceso es: (cada flujo repetitivamente hasta EP).

1^{er} flujo:

- “Dime algunas cosas que otro te ha hecho que él/ella lamenta”.

2^{do} flujo:

- “Dime algunas cosas que tú has hecho a otro y que lamentas”.

3^{er} flujo:

- “Dime algunas cosas que otro ha hecho a otros y que él/ella lamenta”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que te has hecho a ti mismo y que lamentas”.

El siguiente proceso es: (cada flujo repetitivamente hasta EP).

1^{er} flujo:

- “Dime algo que otro te ha aconsejado hacer”.

2^{do} flujo:

- “Dime algo que has aconsejado hacer a otro”.

3^{er} flujo:

- “Dime algo que otro ha aconsejado hacer a otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que te has aconsejado hacer a ti mismo”.

En el siguiente proceso determinas: “Thetán”, “Mente”, “Cuerpo” y el “Universo Físico” con un real y nítido TR-1. Normalmente obtienes una lectura grande. Utiliza lo que de lectura en el espacio en blanco. Son dos órdenes por flujo, se recorren alternadamente (cada flujo) hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Recuerda algo que _____ te ha hecho”.
- y
- “Recuerda algo que _____ te ha ocultado”.

2^{do} flujo:

- “Recuerda algo que le has hecho a _____.
- y
- “Recuerda algo que le has ocultado a _____.

3^{er} flujo:

- “Recuerda algo que _____ le ha hecho a otros”.
- y
- “Recuerda algo que _____ le ha ocultado a otros”.

4^{to} flujo:

- “Recuerda algo que te has hecho a ti mismo debido a _____.
- y
- “Recuerda algo que te has ocultado a ti mismo debido a _____.

Los siguientes 60 procesos se recorren con la Escala de Saber a Misterio (*Know to Mystery Scale*), así que primeramente déjenme enlistarlos de arriba hacia abajo.

- Saber
- No Saber
- Saber acerca
- Mirar
- Emoción Positiva (*Plus Emotion*)
- Emoción Negativa (*Minus Emotion*)
- Esfuerzo
- Pensar
- Símbolos
- Comer
- Sexo
- Misterio
- Esperar
- Inconsciente
- Irreconocible

Empiezas en la parte más baja y consigues una lista representativa para cada una de las posiciones:

- “Dime algunas terminales que podrían representar *Irreconocible*.”

Esto no es *Listing and Nulling*. Luego recorres la terminal de mayor lectura de cada nivel a través de los cuatro flujos del siguiente proceso, que tiene dos órdenes por flujo que se recorren alternativamente hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Recuerda algo que_____ te ha hecho”.
- y
- “Recuerda algo que_____ te ha ocultado”.

2^{do} flujo:

- “Recuerda algo que le has hecho a _____”.
- y
- “Recuerda algo que le has ocultado a _____”.

3^{er} flujo:

- “Recuerda algo que_____ le ha hecho a otros”.
- y
- “Recuerda algo que_____ le ha ocultado a otros”.

4^{to} flujo:

- “Recuerda algo que te has hecho a ti mismo debido a _____”.
- y
- “Recuerda algo que te has ocultado a ti mismo debido a _____”.

Luego haces lo mismo que arriba en cada línea de la escala moviéndote hacia arriba, en otras palabras, tu siguiente acción sería una lista de “Dime algunas terminales que podrían representar *Inconsciente*”. Si la pregunta no da lectura (y si ninguna de las terminales da lectura), sáltatela y muévete al siguiente nivel de arriba.

En el siguiente proceso simplemente haces una lista de terminales que podrían representar la 6^{ta} dinámica. Normalmente obtienes una terminal con lectura grande y la recorres en el

siguiente proceso, el cual tiene dos órdenes por flujo que se recorren alternadamente hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime algo que _____ te ha hecho”.
- y
- “Dime algo que _____ te ha ocultado”.

2^{do} flujo:

- “Dime algo que le has hecho a _____”.
- y
- “Dime algo que le has ocultado a _____”.

3^{er} flujo:

- “Dime algo que _____ le ha hecho a otros”.
- y
- “Dime algo que _____ le ha ocultado a otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que te has hecho a ti mismo debido a _____”.
- y
- “Dime algo que te has ocultado a ti mismo debido _____”.

En el siguiente proceso simplemente le preguntas al preaclorado; “¿Hay alguna persona (acerca de la cual) o con la que tienes problema?” Si dicen que no sáltate este conjunto de procesos. Si te dan una persona y si da lectura en el émetro entonces recorre los siguientes cuatro flujos (que tienen dos órdenes por flujo), y que se recorren alternadamente cada flujo hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime algo que _____ te ha hecho”.
- y
- “Dime algo que _____ te ha ocultado”.

2^{do} flujo:

- “Dime algo que le has hecho a _____”.
- y
- “Dime algo que le has ocultado a _____”.

3^{er} flujo:

- “Dime algo que _____ le ha hecho a otros”.
- y
- “Dime algo que _____ le ha ocultado a otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que te has hecho a ti mismo debido a _____”.
- y
- “Dime algo que te has ocultado a ti mismo debido a _____”.

El siguiente proceso es de un solo flujo y de una línea y se recorre repetitivamente hasta EP:

- “Dime una parte de tu vida de la que has sido responsable”.

En el siguiente proceso deberás tratar de localizar un área en donde el preaclorado tiene dificultad para hacer cosas o en la que tiene problemas. Luego encuentra una terminal que represente esa área. Luego recorre el siguiente conjunto de procesos en la terminal o área. Cada flujo tiene dos órdenes que se recorren alternadamente hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime algo que _____ te haya hecho”.
- y
- “Dime algo que _____ te haya ocultado”.

2^{do} flujo:

- “Dime algo que le hayas hecho a _____”.
- y
- “Dime algo que le hayas ocultado a _____”.

3^{er} flujo:

- “Dime algo que _____ le haya hecho a otros”.
- y
- “Dime algo que _____ le haya ocultado a otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que te hayas hecho a ti mismo debido a _____”.
- y
- “Dime algo que te hayas ocultado a ti mismo debido a _____”.

De nuevo, Hubbard prefiere recorrer esos procesos particulares en una terminal que representa una significancia pura y yo he descubierto que recorren mucho mejor en la misma significancia pura. Así que aconsejo no utilizar una terminal. Deberás recorrerlo en un área.

En el siguiente proceso estás trabajando solo con ocultaciones. Son procesos de una sola línea que se recorren repetitivamente hasta EP en cada flujo:

1^{er} flujo:

- “Dime algo que podrías ocultar de otro”.

2^{do} flujo:

- “Dime algo que otro podría ocultarte”.

3^{er} flujo:

- “Dime algo que otro podría ocultar de otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que podrías ocultar de ti mismo(a)”.

El siguiente proceso tiene tres comandos, cada uno se recorre repetitivamente hasta EP:

- “Mira alrededor de aquí y encuentra algo de lo que podrías ser responsable”.

- “Mira alrededor de aquí y encuentra algo de lo que no tienes que ser responsable”.
- “Mira alrededor de aquí y encuentra algo de lo que permitirías que alguien más sea responsable”.

Ahora llegamos a los principales procesos del Grado los cuales son procesos “abiertos” en ‘hecho’ y ‘ocultado’, también conocido como “*General O-W*”. Cada flujo tiene dos órdenes que se recorren de manera alternada hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime algo que otro te ha hecho”.
- y
- “Dime algo que otro te ha ocultado”.

2^{do} flujo:

- “Dime algo que has hecho a otro”.
- y
- “Dime algo que has ocultado a otro”.

3^{er} flujo:

- “Dime algo que otro ha hecho a otros”.
- y
- “Dime algo que otro ha ocultado a otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que te has hecho a ti mismo(a)”.
- y
- “Dime algo que te has ocultado a ti mismo(a)”.

Eso concluye los procesos del Grado II y no deberías recorrer *havingness* al final. Haz que lean los EP’s del nivel que son;

- Que hayan conseguido alivio de los sufrimientos y hostilidades de la vida,

- Que hayan conseguido libertad de las cosas que otros les han hecho en el pasado,
- Que hayan perdido la necesidad de proteger a otro de las acciones de otros, por miedo a lastimarlos,
- Que hayan conseguido la libertad de hacerse y ocultarse cosas a uno mismo.

En suma, ellos han ganado la habilidad para estar en causa y sin miedo de lastimar a otras personas, que están dispuestos a que otro sea causa sobre ellos, que están de acuerdo en que otro sea causa sobre otros sin sentir ninguna necesidad de intervenir y también que están dispuestos a estar en causa sobre ellos mismos. Finalmente, que han logrado el estado de Liberado en Alivio y que han incrementado su conciencia al punto en que ahora están conscientes de Orientación, Comprensión y Esclarecimiento.

Antes de que le auditaras el Grado II a alguien yo confiaría en que repases “Actos Hostiles y Ocultaciones, una Teoría Limitada” (*OW a Limited Theory*). La Iglesia utiliza los actos hostiles y ocultaciones para manipular a la gente. Otras religiones con definiciones equivocadas del Karma lo usan para manipular también a la gente. Los actos hostiles y ocultaciones como Karma, en otras palabras; la idea de jalar en uno mismo lo que uno hizo a otro, es auditable como un fenómeno mecánico. Esto se borra. Esto se desprende como una ley vigente y una necesidad en la vida de las personas. No es una ley universal. Solamente es una parte de una escala.

La teoría de ‘que lo que haces a otros te sucederá a ti’ es un mecanismo de castigo-control que es peculiar a este universo. Se deriva de un deseo deteriorado por duplicar. En las leyes de la física se establece que por cada acción corresponde una reacción igual y en sentido contrario.

Los actos hostiles y ocultaciones o los actos hostiles y los motivadores como una teoría ‘encuentran su lugar’ cuando comienza la aberración. No son una ley natural de alto orden. Son menores a las leyes de la comunicación, el control y la ayuda. Los actos hostiles y ocultaciones (*O-W*) solo pueden ocurrir cuando la ayuda ha fallado.

La ayuda es una unión de diferentes fuerzas en la vida. Solo cuando dos Seres que han unido sus fuerzas fallan en ayudarse uno al otro, es cuando surgen los actos hostiles, los motivadores y las ocultaciones.

Las fuerzas de dos Seres no pueden estar en disputa sin haberse unido previamente. Este fenómeno de personas juntándose y las cosas que no van bien, produce los niveles en los que anda la gente por ahí. El ciclo de esos niveles es:

- Seres Independientes
- Comunicación
- Mala comunicación (*Mis-Communication*)
- Control
- Mal control (*Mis-Control*)

- Ayuda
- Ayuda Fallida
- Actos Hostiles y Ocultaciones
- Actos Hostiles y Ocultaciones Por Transferencia
- Preocupando a Otros
- Preocupándose acerca de Otros
- Siendo Crítico
- Siendo Crítico de uno Mismo

Una persona puede estar en cualquier lugar en esta escala. Asumir que una persona está en “Actos Hostiles y Ocultaciones” es una evaluación infernal. Si lo haces tienes un 7.5% de posibilidades de estar en lo correcto y un 92.5% de estar equivocado. Es algo erróneo simplemente ir y tratar de jalar actos hostiles y ocultaciones en alguien, porque pueden estar en cualquier posición en esta escala y pueden no haberse asociado con otros.

El nivel de Acto Hostil-Ocultación es un esfuerzo para recuperar el estado de Ser Independiente, sin tomar responsabilidad completa (o ninguna responsabilidad) por los pasos intermedios.

Los ‘Actos Hostiles y Ocultaciones por Transferencia’ ocurren mucho en la gente. Dicho de otro modo; cuando le pegan a Jorge en la cabeza se consiguen un dolor de cabeza ellos mismos, de ese modo terminan pensando que ellos son Jorge. Es un nivel de existencia bajo y muy humanoide. No estás procesando esto porque no es una gran ley ‘senior’ en el universo.

Cuando el nivel de ayuda de un individuo sube el mecanismo de Acto Hostil-Ocultación cae. Tú puedes recorrer la mayor parte de un caso con ‘ayuda’. Esa es la razón por la que recorres un montón de ‘ayuda’ en el Grado I. Recorres muchos actos hostiles y ocultaciones en Grado II.

Más abajo de ‘Actos Hostiles y Ocultaciones por Transferencia’ tienes a ‘Preocupando a Otros’ y a la Crítica abajo de eso. La única manera de que una persona se mueva hacia arriba en esta escala consiste en hacerlos hablar de cada uno de ellos, hasta que se den cuenta que esto no los va a llevar a ningún lado y entonces se moverán hacia el siguiente nivel superior.

Simplemente hablando puedes cambiar a ‘críticos’ en ‘aprensivos’ (que se preocupan), puedes tomar aprensivos y quitarles sus actos hostiles y ocultaciones y empezarán a hablar acerca de su ayuda fallida, de ayuda y de mal control. Luego empezarán a controlar cosas, enderezarán sus malas comunicaciones y empezarán a hablar correctamente, y entonces se volverán un Ser independiente. Eso es lo que estás tratando de hacer con el Grado II, no solo estás tratando de descargar actos hostiles y ocultaciones. De esta manera, tal como una preocupación no es una forma de vivir ni una respuesta a todo en la vida, tampoco los actos hostiles y ocultaciones son un fin a toda ley.

La mayoría de los casos no están en el límite de reconocer sus propios actos hostiles y sus acciones dañinas. Van a tener problema reconociendo sus fallas para ayudar, sin embargo van

a reconocer que son críticos y que se preocupan y que tienen pensamientos crueles y además reconocerán que atacan cosas. Ese es por qué recorremos esos procesos particulares en el Grado II. La ayuda fallida existe en un nivel armónico y es de menor nivel que los actos hostiles y las ocultaciones, no es de mayor nivel a éstos. Descubrirás que muchos de tus preaclarados están en la parte de preocupación en esta escala. 'Preocupando gente' casi se convierte en una manera de vivir para algunas personas y para algunos jóvenes. El Acto Hostil-Ocultación se convierte en una manera de vivir para los criminales. Las personas que se sienten infantiles o que actúan como niños no solo están atorados en el movimiento violento de un engrama de su niñez, sino que también están atorados en 'preocupar a otros' porque los niños desarrollan la profesión de preocupar a sus padres y jalan el engrama que los pega en ellos, por lo tanto como adultos andan por ahí preocupándose por las cosas. Están tan metidos en 'preocupar a otros' que intentarán preocuparte a ti como auditor. 'Preocupación' es probablemente la parte que se dramatiza más fácil en la escala.

Esta escala, ya sea que se manifieste en sí misma como preocupación, siendo crítico o teniendo pensamientos descorteses, siempre es resultado de una falla al ayudar. Esta escala es la razón por la cual uno termina en la valencia de alguien más. Es una de las principales razones por las que la gente tiene somáticos.

No es una ley de alto orden. No siempre tienes que cuidarte de no golpear a José, sería un universo muy limitado si el acto hostil-motivador fuera una ley de alto nivel porque entonces uno realmente no podría lograr mucho.

La cosa principal que quiero enfatizar aquí en el Grado II es que necesitas quitarte todo, hasta el punto en que el preaclarado haya recuperado su estatus como un Ser independiente (subjektivamente y objetivamente), no me importa si tienes que hacer el nivel cinco veces. Yo lo hice, así era de idiota (y muchos preaclarados también pueden serlo).

La persona tiene que ascender hasta la realidad subjetiva en donde se vio involucrada a sí misma con Actos Hostiles-Ocultaciones. Así, al sacar sus acciones descubrirá que se involucró en esto en algún momento en particular. Si haces el nivel apropiadamente y sacas todas las acciones, el preaclarado finalmente mostrará su primer acto hostil, su primer motivador, la primera vez que él vio a alguien cometer actos hostiles-ocultaciones en otros y el primer acto hostil que se cometió a él mismo. Eso simplemente volará toda la cosa.

Si tienes un preaclarado muy brillante, él se va a dar cuenta suficientemente y va a dar un giro a su distintivo de 'cometedor de actos hostiles', de tener ocultaciones y de haberse involucrado en este ciclo en particular. Ya no va a volver a jugar el juego. Se va a dar cuenta que eso es posible. Se dará cuenta que existe (no solo posiblemente sino probablemente) solo un acto hostil, y entonces descubrirá que por supuesto sería algo en el orden de no hacer lo que él sabe que es su siguiente paso responsable (en cuanto a su crecimiento propio y de las dinámicas), porque él ya se ha comprometido a una cierta lista de cosas. Al grado en que él haga cualquier cosa que no sea de *perfecta supervivencia para todas las dinámicas* (lo que equivaldría a una solución perfecta), entonces sería una acto hostil. Tu preaclarado debería surgir con algo de este orden en particular.

Si tu preaclarado aún está operando en el juego de las soluciones óptimas en lugar de las soluciones perfectas (que él esté surgiendo con soluciones que son buenas para las 8

dinámicas o para 7 de ellas, y que no está surgiendo en cuanto a sus acciones con soluciones perfectas que provén supervivencia perfecta ‘internamente’ para todas las dinámicas), entonces significa que aún tienes a un preaclaro atrapado en Acto Hostil-Ocultación. Lo que estás obteniendo es una liberación del nivel en ese punto. Si tienes un preaclaro muy tonto e idiota y estás haciendo esos grados para llevarlo hasta sus niveles OT entonces vas a tener que hacerlos de nuevo. Este tipo no va a lograr un alivio completo ni va a subir hasta *causa completa* en este nivel hasta que abandone el juego de los actos hostiles y ocultaciones. Nunca va a ser capaz de dejar ese juego en tanto siga creyendo en la ‘optimización’ (de que “algunos sacrificios son necesarios” y que “hay un lugar para la viabilidad”) y todas las otras tonterías que él ha disimulado como ‘sustituto’ para la verdad. Una vez que empiece a vivir una vida de ‘verdad’ y haciendo las cosas en una base de ‘verdad’ con todas las partes implicadas, él cambia su gafete de auto-determinismo y se percata del pan-determinismo.

En ese punto tienes a un Ser a prueba del Acto Hostil-Ocultación, no hay manera de que el cometa un acto hostil o de que se involucre con alguien que los haga, en cualquier grado. Simplemente se rehusará a juntarse con ese tipo de gente porque se da cuenta del costo de tal trampa repetitiva. Al estar recorriendo esos procesos particulares el Ser se hace íntimamente consciente que *el camino hacia el olvido* está hecho de actos hostiles y ocultaciones.

Una persona se ciega en el área en donde ha cometido actos dañinos y ese es el costo verdadero de cometer actos hostiles. No es que lo vas a jalar en ti como un motivador (mil veces o por toda la eternidad). En otras palabras “si tú asesinas a alguien una vez entonces serás asesinado millones de veces hasta que finalmente confrontes el hecho de que asesinaste a alguien una vez”. Ese no es el factor limitante de esto aunque ciertamente es desagradable (y es el mecanismo de la miseria y el sufrimiento). El factor limitante de esto es que la persona estará ciega en el área del asesinato. Incluso puede no ser capaz de salir a cazar un animal para comer. Simplemente estará ciega en el área. No hay excepciones a esta regla.

Una persona puede ir y robar un trapo y luego cometer un error que le cueste 25,000 dólares al comerciar con oro, y todo porque olvidó pagar por el trapo. Esto le sucedió hace menos de un año a alguien que conozco muy bien. 3 dólares por 25,000 dólares; ese es el verdadero costo del Acto Hostil-Ocultación. Es una manera extremadamente cara de vivir, una vida sin ganancias. No son bonitos los resultados de cautivarse con esta lógica del tipo “dos errores dan un acierto” en el que la gente está conectada. En el Grado II los desconectas y se suben por arriba de esto, y entiendes que ‘dos errores no dan un acierto’.

Así que esto es lo que es el Grado II. Deberías entender lo que he explicado aquí. Tu preaclaro deberá entender lo que cubrí bajo “*OW a Limited Theory*”. Es el más maravilloso boletín que Hubbard escribió acerca de este tema. El balance de los boletines que él escribió en el tema son una contradicción a ése. Si conoces bien ese boletín (lo cual he cubierto aquí), entonces no hay punto con contaminarte con los otros boletines que están mal.

La siguiente cosa que recorres en tu preaclaro es algo de Procesamiento de Integridad. La razón por la que haces esto es que el preaclaro tiene overts en su *track* pasado de los que no sabe y eso puede estar afectándolo, además también cometió overts de los cuales él no tenía idea de que realmente fueran overts. Así que ese es el propósito de manejarlos y lo haces por dinámica.

Todo lo que haces es checar en el émetro, y por supuesto si dan lectura los tomas, consigues el ‘Quién’, ‘Qué’, ‘Cuándo’ y ‘Dónde’ (todo el acto hostil) y deberá llegar a EP, en otras palabras, F/N, VGI’s y cognición. Si no es así, te vas a uno ‘anterior similar’. Yo nunca me he tenido que ir a uno anterior. Si no hay lectura instantánea en la pregunta y la pregunta no da F/N (la aguja no flota), entonces puedes checar “Suprimido” en la pregunta. Claro que si la pregunta da F/N, no deberías checar “Suprimido”.

Supongo que si alguien es demasiado tonto (y no creo que haya alguien así por el tiempo en que lo has estado auditando), podrías variar la pregunta (explicar qué significa), no estás usando ningún limitador de tiempo. No veo caso en hacer esto pero por supuesto Hubbard sí lo hace. Simplemente deberás mencionar esas cosas y ver si tienen lectura, las tomas y sacas todo el overt. Eso es todo con esto.

La lista completa del Procesamiento de Integridad está en el Apéndice.

Esto da como resultado una persona íntegra, alguien de una sola pieza, no se divide en contra de sí mismo. Tenían esos pequeños overts en el *track* (no tienen idea dónde están) y cuando se eliminan entonces logran tener integridad. Ahora les tomas la atestación correspondiente (después de que leyeron la definición de “integridad” en el diccionario).

Así que ahora nos movemos al Grado III.

El primer proceso tiene dos comandos por flujo que se recorren de forma alternada hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Dime algo que otro quiere que cambie acerca de ti”.
- y
- “Dime algo que otro no quiere que cambie acerca de ti”.

2^{do} flujo:

- “Dime algo que quieres que cambie acerca de otro”.
- y
- “Dime algo que no quieres que cambie acerca de otro”.

3^{er} flujo:

- “Dime algo que otro quiere que cambie acerca de otros”.
- y
- “Dime algo que otro no quiere que cambie acerca de otros”.

4^{to} flujo:

- “Dime algo que quieres cambiar acerca de ti mismo”.
- y
- “Dime algo que no quieres cambiar acerca de ti mismo”.

Para el siguiente proceso sacas al preaclorado de la silla y con ambos de pié le das las siguientes órdenes:

- “Camina hacia este punto”.
- “Ahora decide que tienes que aparecer ahí”.
- “Ahora cambia tu idea y decide que tienes que desaparecer de ahí”.
- “Ahora cambia tu idea y decide que tienes que aparecer ahí”.

Los recorres una y otra vez hasta un EP. Por supuesto, se darán cuenta que pueden aparecer y desaparecer.

En el siguiente proceso recorres cada comando repetitivamente hasta EP:

- “Encuentra algo acerca de ti que puedes aceptar”.
- “Encuentra algo acerca de ti que puedes rechazar”.
- “Encuentra algo en este cuarto que puedes aceptar”.
- “Encuentra algo en este cuarto que puedes rechazar”.
- “Encuentra algo acerca de este Universo que puedes aceptar”.
- “Encuentra algo acerca de este Universo que puedes rechazar”.

Con el siguiente proceso recorres cada flujo hasta EP:

1^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando fallaste en cambiar alguna energía en este universo”.

2^{do} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otro falló en cambiar alguna energía en este Universo.

3^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otros fallaron en cambiar alguna energía en este Universo”.

4^{to} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando fallaste en cambiar alguna energía tuya”.

Con el siguiente proceso también recorres cada flujo hasta un EP:

1^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando fallaste en cambiar algún espacio de otro”.

2^{do} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otro falló en cambiar algún espacio tuyo.

3^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otro falló en cambiar algún espacio de otros”.

4^{to} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando fallaste en cambiar algún espacio tuyo”.

El siguiente proceso es: (cada flujo hasta un EP)

1^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando fallaste en cambiar el cuerpo de otro”.

2^{do} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otro falló en cambiar tu cuerpo”.

3^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otro falló en cambiar el cuerpo de otros”.

4^{to} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando fallaste en cambiar tu propio cuerpo”.

El siguiente proceso es: (cada flujo hasta un EP)

1^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otro falló en cambiar un recuerdo tuyo”.

2^{do} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando fallaste en cambiar un recuerdo de otro”.

3^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otro falló en cambiar los recuerdos de otros”.

4^{to} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando fallaste en cambiar un recuerdo tuyo”.

El siguiente proceso es: (cada flujo hasta un EP)

1^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otro tuvo éxito en cambiar algo tuyo”.

2^{do} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando tú tuviste éxito en cambiar algo de otro”.

3^{er} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando otro tuvo éxito en cambiar algunas cosas de otros”.

4^{to} flujo:

- “Recuerda un tiempo cuando tuviste éxito en cambiar algo de ti”.

El siguiente proceso tiene un comando que se recorre repetitivamente hasta EP:

- “Visualiza algo incomprensible”.

En el siguiente proceso recorres dos comandos por flujo, alternadamente hasta EP.

1^{er} flujo:

- “Obtén la idea de otro cambiándote”.

y

- “Obtén la idea de otro no cambiándote”.

2^{do} flujo:

- “Obtén la idea de ti cambiando a otro”.

y

- “Obtén la idea de ti no cambiando a otro”.

3^{er} flujo:

- “Obtén la idea de otro cambiando a otros”.
- y
- “Obtén la idea de otro no cambiando a otros”.

4^{to} flujo:

- “Obtén la idea de cambiarte a ti mismo”.
- y
- “Obtén la idea de no cambiarte a ti mismo”.

El siguiente proceso tiene tres comandos los cuales se recorren 1, 2, 3,... 1, 2, 3, etc. hasta EP:

1. “Recuerda un cambio”.
2. “Recuerda un no-cambio”.
3. “Recuerda un cambio fallido”.

Enseguida, haces 2WC con “cambio”, “cambio fallido” y “no-cambio” para encontrar cuál es: (a) más real. (b) el segundo más real, y (c) el menos real, marcando las lecturas. Luego recorres los siguientes tres conjuntos de procesos, de cuatro flujos cada uno, en el orden apropiado (empezando con el más real).

Recorre alternadamente las dos preguntas cada flujo hasta EP.

Cambio:

1^{er} flujo:

- “Dime un cambio que has evitado”.
- “Dime un cambio que has pretendido”.

2^{do} flujo:

- “Dime un cambio que otro ha evitado”.
- “Dime un cambio que otro ha pretendido”.

3^{er} flujo:

- “Dime un cambio que otros han evitado”.
- “Dime un cambio que otros han pretendido”.

4^{to} flujo:

- “Dime un cambio tuyo que has evitado”.
- “Dime un cambio tuyo que has pretendido”.

No- Cambio:

1^{er} flujo:

- “Dime un no-cambio que has evitado”.
- “Dime un no-cambio que has pretendido”.

2^{do} flujo:

- “Dime un no-cambio que otro ha evitado”.
- “Dime un no-cambio que otro ha pretendido”.

3^{er} flujo:

- “Dime un no-cambio que otros han evitado”.
- “Dime un no-cambio que otros han pretendido”.

4^{to} flujo:

- “Dime un no-cambio de ti mismo que has evitado”.
- “Dime un no-cambio de ti mismo que has pretendido”.

Cambio Fallido:

1^{er} flujo:

- “Dime un cambio fallido que has evitado”.
- “Dime un cambio fallido que has pretendido”.

2^{do} flujo:

- “Dime un cambio fallido que otro ha evitado”.
- “Dime un cambio fallido que otro ha pretendido”.

3^{er} flujo:

- “Dime un cambio fallido que otros han evitado”.
- “Dime un cambio fallido que otros han pretendido”.

4^{to} flujo:

- “Dime una falla que has evitado para cambiarte a ti mismo”.
- “Dime una falla que has pretendido para cambiarte a ti mismo”.

El siguiente proceso tiene 18 preguntas que se recorren de la 1 a la 18 repetitivamente, hasta EP:

1. “¿Cómo has cambiado a alguien?”
2. “¿Cómo ha tratado alguien de cambiarte?”
3. “¿Cómo alguien ha cambiado a otro?”
4. “¿Cómo otro ha cambiado a alguien?”
5. “¿Cómo se ha cambiado alguien a sí mismo?”
6. “¿Cómo te has cambiado a ti mismo?”
7. “Dime algo que no has cambiado”.
8. “Dime algo que no te ha cambiado”.
9. “Dime algo que no ha cambiado a alguien.”
10. “Dime algo que no ha cambiado”.
11. “Dime algo que no ha cambiado en sí mismo”.
12. “Dime algo que no ha cambiado acerca de ti mismo”.
13. “Dime algo que has fallado en cambiar”.
14. “Dime algo que ha fallado en cambiarte”.
15. “Dime algo que alguien ha fallado en cambiar”.
16. “Dime algo que ha fallado en cambiar a alguien”.
17. “Dime algo que ha fallado en cambiarse a sí mismo”.
18. “Dime algo que fallaste en cambiar acerca de ti mismo”.

La siguiente cosa que haces es el proceso final de Grado III.

Para el primer flujo la primera cosa que haces es un L&N de:

1^{er} flujo:

- “¿Qué cambio ha causado otro en tu vida?”

Haz que el preclarado enliste hasta que tengas un ítem con blowdown y F/N, y dale su ítem. Puedes sacar algo de información de esto pero no recomiendo hacerlo. Sugiero que de inmediato determines y limpies la ruptura de ARC. Por supuesto la manera de hacer eso consiste en decirle, “¿Es ésa una ruptura en Afinidad, realidad, Comunicación, Comprensión?”. Déjalos que lo examinen brevemente y entonces determina, “Conocido, Desconocido, Curiosidad acerca, Deseado, Impuesto, Inhibido, No, Rechazado.” Normalmente esto lo limpiará. Si no se limpia, busca una ruptura de ARC anterior semejante.

En el segundo flujo, la pregunta de listado es:

2^{do} flujo:

- “¿Qué cambio has causado en la vida de otro?”

Por supuesto, después de que has conseguido ahí el ítem con blowdown y F/N, determinas, haces las indicaciones y limpias la ruptura de ARC.

En el tercer flujo la pregunta de listado es:

3^{er} flujo:

- “¿Qué cambio ha causado otro en la vida de otros?”

Limpias ahí la ruptura de ARC.

En el 4^{to} flujo la pregunta de listado es:

4^{to} flujo:

- “¿Qué cambio has causado en tu propia vida?”

Enlistas hasta conseguir un ítem con blowdown y F/N y entonces determinas y limpias la ruptura de ARC. Por supuesto si alguna de esas rupturas de ARC no se limpian, buscas una anterior semejante (E/S).

Y así, eso completaría el Grado III. Cierras tu sesión y entonces les preguntas si han logrado ese grado en particular. El EP del grado es: La persona se ha hecho consciente de Cuerpo,

Ajuste y Energía. Han logrado el estado de estar libres de trastornos del pasado, ya no sienten que tienen que cambiar a la gente para hacerlas más aceptables; han perdido la necesidad de tratar de impedir que ocurra cambio entre otros y ya no están más interesados acerca de cambio en ellos mismos. En suma, tienen la habilidad de encarar el futuro; la habilidad de experimentar cambios súbitos sin trastornarse; han ganado la habilidad de permitir a otros el *beingness* de ser de la manera que escogieron ser y de buscar su propia realidad; también pueden causar cambios en la vida de otro sin efectos adversos; están dispuestos a que haya cambio e interacción entre otros sin que se involucren y también están dispuestos a cambiar ellos mismos. Este es un estado llamado Liberado en Libertad (Freedom Release); Liberado en Grado III. Y así tomas la atestación y pides una Historia de Éxito.

Ahora en Grado IV, el cual estuve discutiendo al principio al hablar de Facsímiles de Servicio, existen algunos procesos que recorres antes de que saques los Facsímiles de Servicio.

La primera cosa que recorres es R2-44, del libro 'La Creación de la Habilidad Humana'. En cada flujo hay dos comandos que se recorren alternadamente hasta EP.

1^{er} flujo:

- "Dime algunas cosas que a otro no le gustaría que te sucedieran de nuevo".
y
- "Dime algunas cosas que a otro le gustaría que te sucedieran de nuevo".

2^{do} flujo:

- "Dime algunas cosas que a ti no te gustaría que le sucedieran de nuevo a otro".
y
- "Dime algunas cosas que a ti te gustaría que le sucedieran de nuevo a otro".

3^{er} flujo:

- "Dime algunas cosas que a otro no le gustaría que le sucedieran de nuevo a otros".
y
- "Dime algunas cosas que a otro le gustaría que le sucedieran de nuevo a otros".

4^{to} flujo:

- "Dime algunas cosas que no te gustaría que sucedieran de nuevo".
y

- “Dime algunas cosas que te gustaría que sucedieran de nuevo”.

Enseguida recorres el Proceso de Acto Hostil-Ocultación. En el primer flujo dices:

1^{er} flujo:

- “¿En esta vida, qué overt te ha cometido otro?”

Haz que te contesten y entonces extrae todas las justificaciones de eso. Y entonces dices:

- “¿Cómo lo ha justificado él/ella?”

Recorres esto una y otra vez, hasta que no hay más justificaciones; si dicen que ya no hay más justificaciones puedes checarlo en el émetro:

- “¿Alguna justificación más en este overt?”

Si da lectura ve sobre eso y saca el resto de éstas. Si el EP no llega ahí, entonces encuentra un nuevo overt usando el primer comando y sácale todas las justificaciones. Recorres esto hasta un EP en donde el preaclarado está consciente que las justificaciones son después del hecho, que son incongruentes, ilógicas y que no tienen sentido, porque una persona que comete actos hostiles y más actos hostiles da justificaciones que simplemente están locas.

Hay un número de cogniciones que los preaclarados pueden obtener de esto. No tienes que obtenerlas todas en el primer flujo. Básicamente una persona necesita llegar a darse cuenta que un overt es algo hecho y que realmente no existe cosa tal como una justificación.

Para recorrer el segundo flujo dices:

2^{do} flujo:

- “¿En esta vida, qué overt has cometido a otro u otros?”

Luego saca todas sus justificaciones:

- “¿Cómo has justificado esto?”

Saca tantos overts y extrae tantas justificaciones en cada caso como sea necesario para un EP en cada flujo. Usa el mismo mecanismo del flujo 1.

En el tercer flujo:

3^{er} flujo:

- “¿En esta vida, qué overt ha cometido otro sobre otros?”
y
- “¿Cómo lo ha justificado?”

Usa el mismo mecanismo del flujo 1.

En el cuarto flujo,

4^{to} flujo:

- “¿En esta vida, qué overt has cometido sobre ti mismo?”
y
- “¿Cómo lo has justificado?”

Usa el mismo mecanismo del flujo 1.

Enseguida haces el Procesamiento para Subir en la Escala (*Rising Scale Processing*). Hay doce diferentes clasificaciones y explicaré los comandos.

La primera es Sobrevivir-Morir.

Tu primer comando es:

- “Obtén la idea de Morir”.

Asegúrate que tienen la idea, entonces diles:

- “Cambia esa idea lo más cerca que puedas a sobrevivir”.

Te indicarán que lo han hecho, a lo que les das acuse de recibo. Luego les dices:

- “¿Qué tan cerca llegaste?”

Normalmente te darán un porcentaje o fracción y les das acuse de recibo. Sigues haciendo esto hasta que pueden llegar al 100% y que puedan mantener la idea de la escala superior, y cuando han tenido un EP, F/N, VGI's y cognición.

Así es como haces el 'Rising Scale Processing' en los pasos 1 al 12. Estos vienen de la Carta de Actitudes.

1. Morir / Sobrevivir	7. Alucinación / Verdad
2. Tener Todo / Tener Nada	8. Causa / Efecto
3. Fuente de Movimiento / No Movimiento	9. No Responsabilidad / Responsabilidad Completa
4. No sé / Sé	10. Nunca / Siempre
5. Incorrecto / Correcto	11. Desconfianza / Fe
6. Todos / Nadie	12. No Soy / Soy

El siguiente proceso tiene un comando que se recorre repetitivamente hasta EP:

- “Señala algunas cosas que están causando cosas.”

Ahora vas a agotar sus Facsímiles de Servicio. La manera en que los obtienes es aclarando en el diccionario la palabra “computación” como “ $2 + 2 = 4$ ”. Haz que hagan algunas computaciones matemáticas hasta que entiendan que constan de tres artículos. Luego aclara la palabra “facsímil de servicio” que ya he discutido antes a gran profundidad en este volumen (o en el Diccionario Técnico).

Tu pregunta de listado para el primer flujo es:

1^{er} flujo:

- “¿En esta vida qué usa otro para hacer que estés equivocado?”

Tienes que hacer que el preaclarado enliste hasta tener un ítem con blowdown y F/N. (Puedes tener que hacer 'refraseado' algunas veces.) Lo que estás buscando son tres 'artículos'. No estás buscando un *beingness*, un *doingness* o un *havingness*. Estás buscando una computación.

Los malentendidos de Hubbard en esto son tan grotescos que no quiero comentarlos en este momento. Su ejemplo de “los caballos duermen en camas” no es un facsímil de servicio porque es un *doingness*, sin embargo es lo que utiliza en un número de boletines.

Después de que tienes identificado el Facsímil de Servicio vigila que haya un borrado recorriéndolo a través de los siguientes comandos. Recorre cada comando hasta que haya cognitado:

- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___haría correcto a otro?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ te haría estar equivocado?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ ayudaría a otro a escapar de la dominación?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ ayudaría a otro a dominarte?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ ayuda a la supervivencia de otro?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ impide tu supervivencia?”

Esto es todo, siempre que se borra los preaclerados dicen que esa maldita cosa (la computación) no funciona, que es algo loco, consiguen un montón de cogniciones y entonces ésta se desintegra. Es muy obvio para ti de acuerdo al evidente cambio repentino en ellos, acompañado de una hermosa aguja flotante de cuadrante completo. Si aún no se ha borrado, sigue adelante y hazle PrepCheck hasta que se borre. El EP es F/N, VGI's, cognición y borrado.

Ellos ven que en realidad no funciona y también verán realmente cómo los ha enredado.

En el segundo flujo, la pregunta de listado es:

2^{do} flujo:

- “¿En esta vida qué usas tú para que otros estén equivocados?”

En los seis comandos que siguen recorres su ítem, cada uno hasta cognición:

- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ te haría estar en lo correcto?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ haría a otros estar equivocados?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ te ayudaría a escapar de la dominación?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ te ayudaría a dominar a otros?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ ayudaría a tu supervivencia?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ impediría la supervivencia de otros?”

En el tercer flujo tu pregunta de listado es:

3^{er} flujo:

- “¿En esta vida, qué usa otro para hacer que otros estén equivocados?”

Enlista hasta un ítem con blowdown y F/N. Por supuesto si la pregunta de listado no da lectura no sigues con esto, pero checa cada flujo. Tú nunca enlistas una pregunta de listado que no da lectura.

Puedes ponerle “Suprimido” e “Invalidado” a la pregunta de listado. Después de que has conseguido su Facsímil de Servicio en el tercer flujo, las preguntas son:

- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ haría a otro estar en lo correcto?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ haría a otros estar equivocados?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ ayudaría a otro a escapar de la dominación?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ ayudaría a otro a dominar a otros?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ ayudaría la supervivencia de otro?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ impediría la supervivencia de otros?”

Tu pregunta de listado para el cuarto flujo es:

4^{to} flujo:

- “¿En esta vida, qué usas para hacerte estar equivocado a ti mismo?”

Tus seis preguntas son:

- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ te haría estar en lo correcto?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ haría que otro esté equivocado?”

- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ te ayudaría a escapar de la dominación?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ te ayudaría a dominar a otros?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ ayudaría a tu supervivencia?”
- “¿En esta vida, cómo___ (Ser Fac) ___ impediría la supervivencia de otro?”

Así has terminado con el Grado IV. Tal vez tengas que volver a atrás. Puedes tener más de un Facsímil de Servicio que necesita ser recorrido en un flujo. Puedes tener dos para el 1^{er} flujo o dos para el 4^{to} flujo.

Si para ti el auditor es obvio que no tienes ‘el núcleo’ (o sea el primero en el caso), puedes regresar y limpiar el resto de los Facsímiles de Servicio. Normalmente el ‘núcleo’ caerá inmediatamente. Te di 30 páginas de información detallada antes acerca de Facsímiles de Servicio, puedes usar alguna de esas técnicas para quitar los Facsímiles de Servicio del caso.

Ahora tomas una atestación para afirmar que han conseguido el estado de Liberado en Habilidad, que tienen conciencia de Producción, Actividad y Predicción, ya que ahora se han deshecho de lo que los frenaba. Se han movido fuera de condiciones fijas, han perdido sus mecanismos de culpabilidad, de auto-invalidación y los de demanda de lástima, han logrado liberarse de las ideas fijas de otras personas, de las justificaciones y de culparse a ellos mismos. Son tolerantes de las costumbres de otros al grado en que las pueden llevar a cabo, han perdido su resistencia a que otro haga culpables a otros defendiéndose o justificando sus propios overts, y ya no se van a hacer equivocados a ellos mismos al justificar o sobre-defender algo en ellos mismos. Han logrado la habilidad para hacer nuevas cosas, para encarar la vida sin necesidad de justificar las acciones propias o de defenderse de otros; pueden estar en lo correcto o estar equivocados, pueden tolerar ideas fijas y hábitos de otros hacia ellos mismos; ya no sienten la necesidad de responder a otros en la misma manera; pueden tolerar condiciones fijas entre otros y no necesitan involucrarse en los esfuerzos de otros o justificar, dominar o estar a la defensiva acerca de las acciones entre otros, y además han logrado la habilidad para que ya no tengan más la necesidad de dominar, justificar o meterse en condiciones fijas con ellos mismos. Ese es un Liberado de Grado IV y con esto se completan los Grados Expandidos.

En este punto estás dos tercios arriba de la Carta de Grados en un Puente real de Cienciología (la gente que ha pasado por esto no está hecha de papel maché).

➔ **Nota importante.**- Si eres nuevo en el tema probablemente no te servirá de mucho leer lo que sigue en el Puente.

Cubriré el tercio superior del Puente que consiste en los niveles confidenciales (dentro de la Iglesia) y que por cierto, muchos están incorrectos. Realmente no estoy haciendo grandes descubrimientos.

La mayor parte (si no es que la totalidad de los materiales) han sido hechos del dominio público abiertamente, no solo en revistas para caballeros, sino también en el libro *"Inside Scientology"* de Robert Kaufmann.

Insisto en el punto: si eres nuevo en este tema, tal vez quieras brincar el balance de esto por dos razones:

1. Puede agitar alguna carga en ti y contrariarte (simplemente al leerlo), si es que no has hecho correctamente la parte baja del Puente (los dos tercios anteriores).
2. Requiere de una realidad alta, en otras palabras; necesitas haber hecho adecuadamente la parte baja del Puente para que este material tenga sentido para ti. Así que si eres nuevo en el tema, tal vez debieras saltarte las siguientes 30 'peculiares' páginas.

El siguiente nivel es el Grado V, llamado Los Procesos de Poder (*Power Processing*). La razón por la que se hace es porque el preaclarado tiene un engrama singular (de un incidente singular), que lo sujeta como Ser al núcleo de la Mente Reactiva. Cuando recibió este engrama estaba en un estado de conciencia mucho más alto y esto fue hace mucho tiempo. Es un engrama personal e individual y es distinto para cada persona, por lo que el preaclarado no puede recorrer el engrama particularmente, sin embargo necesitas quitar al individuo del núcleo de su Mente Reactiva. Así que la solución para este dilema en particular consiste en recorrer los Procesos de Poder los cuales son procesos filosóficos. Están diseñados para descargar los circuitos dentro del engrama hasta el grado en que éste se desintegrará y el Ser podrá saltar libremente fuera del núcleo de la Mente Reactiva, entrando a un estado de Aclarado temporal.

Si la parte baja del Puente se hace de manera descuidada o inapropiada (lo que por supuesto es el caso dentro e incluso fuera de las iglesias), entonces tomará mucho tiempo. Cabe decir que las iglesias utilizan los Procesos de Poder para solucionar los enredos de haber hecho mal la parte baja del Puente. Los usan como un 'destapacaños' para que la persona pueda lograr algo de progreso en sus niveles OT.

Las iglesias (en cuanto a sus divisiones técnicas) operan en una base de 'escurrir el bulto', en donde nadie es absolutamente responsable (o no son responsables en ningún grado) en cuanto a sus pobres resultados. Es una burocracia (como en el gobierno); no hay nadie responsable para que el preaclarado tenga ganancia de caso o suba por el Puente de manera correcta. Así que si la persona va a través de un Centro o a través de un auditor de campo o a través de una iglesia y cometen errores, eventualmente la persona llega a una Organización Central en donde le dicen; "... bien, vamos a hacerlo mejor que podamos". Luego le pasan el caso a quien pueda hacerle al preaclarado los Procesos de Poder. Miran el trabajo hecho previamente (que en general es patético) y entonces le recorren el Procesamiento de Poder al individuo, y luego le pasan el asunto a la Organización Avanzada. En las Organizaciones Avanzadas le enseñan a la persona a auto-auditarse y luego la persona 'como que pretende avanzar' con la auditoración de 'Solo', en la mayoría de los casos logrando una ganancia de 1% o

2% de la que debería obtener en sus niveles superiores. Esa es la orden del día con los ‘churchies’¹¹³.

He definido los propósitos y las desafortunadas malas aplicaciones de los Procesos de Poder. La historia atrás de ellos es un poco trágica, porque L. Ron Hubbard los desarrolló de manera privada y los recorrió en él mismo dejándoselos ‘sin agotar’ (*unflat*). Él los hizo al revés y ha estado un poco loco desde 1965. Previamente a ese período particular de tiempo él parecía racional esencialmente. A partir de ahí ha estado fundamentalmente irracional. En realidad su error fue en el primer proceso y debido al hecho que cometió este error, combinado por el hecho de que su seguimiento en las iglesias es en una base de imitación física, mental y espiritual con este hombre, todos recorren los procesos de la misma manera (*unflat*) tal y como él lo hizo.

El primer proceso que recorres de manera alternada son dos comandos, hasta EP:

- “Dime una fuente” *(Tell me a source)*
- y
- “Dime una no-fuente” *(Tell me a not source)*

Lo podrías recorrer de la otra manera: “Qué es una fuente” y “Qué es una no-fuente”. Es preferible utilizar “Dime”. Puedes aclarar en un diccionario qué es “fuente” (como un punto de origen de algo).

El preaclarado surgirá rápidamente presentándose a sí mismo como ‘fuente’ (sonriendo de oreja a oreja) y entenderá poco o nada respecto a ‘no-fuente’. Este es el punto en el que L. Ron Hubbard se detuvo. Este es el punto en el que la mayoría de la gente de la iglesia se bloquea en este proceso en particular. Aunque la aguja esté flotando, aunque aparezca una sonrisa en la cara de la persona; ellos aún no tienen comprensión de ‘no-fuente’, por lo que queda como un proceso sin agotar. Por supuesto, ellos han tenido un fenómeno final exactamente al revés. Tú te mantienes recorriendo el proceso hasta que enderecen esto y se den cuenta que ellos son ‘no-fuente’ y que hay muchas ‘no-fuentes’ allí afuera. Empiezan a entender el primero y el segundo axioma; que ellos son un estático de vida y cognitarán que han sido identificados con puntos de vista particulares o con un punto de vista singular en el universo físico, y que realmente pensaron que eran ‘fuentes’ y que esa es una cosa muy tonta y absolutamente ridícula; identificarse y ser un punto dentro de materia, energía, espacio y en un tiempo continuo (mucho menos esto último). Cuando llegan a este punto el proceso está agotado (*flat*).

Si estás tratando con alguien que ya había sido recorrido en esto y te toma más de dos horas y aún no se dan cuenta, entonces nunca se van a dar cuenta. Es el momento de agarrar algunos diccionarios y aclarar hasta el demonio esas palabras, que hagan ‘*demo kit*’¹¹⁴ de “fuente”

¹¹³ “Churchie”.- afiliado a la Iglesia de Cienciología.

¹¹⁴ DEMO KIT, equipo de demostración. Consiste de varios objetos pequeños tales como corchos, tapas, clips, tapas de pluma, pilas—cualquier cosa sirve. Están contenidos en una caja o bote. Cada estudiante deberá tener uno. Estos pequeños objetos son utilizados mientras se estudia para

hasta que entiendan qué demonios significa, también haz que lean los axiomas. Es así que este particular y trágico error que parece estar uniformemente en los folders, es la razón por la que la mayoría de las personas quienes hicieron el Procesamiento de Poder se derrumban y en realidad empeoran.

Tu siguiente proceso que también se recorre alternadamente hasta EP, es:

- “¿Qué es?”
- y
- “¿Qué no es?”

Desde luego que aclaras ambas órdenes previamente. Esto normalmente recorre de manera muy limpia hasta una gran cognición. Este proceso descargará algunos circuitos locos y normalmente recorrerá muy bien hasta que el preaclarado reconoce que IS-NESS es solo una apariencia, y cognitarán que todo lo que es NOT-ISED es en donde ellos han estado atorados (y que pensaban que era un “es”) y entonces vendrán hasta tiempo presente. De hecho, “¿Qué es?” viene a ser igual a todo lo que es NOT-ISED. Mientras que “¿Qué no es?” es igual a todo lo que es AS-ISED:

- “¿Qué es?” > (todo lo que es NOT-ISED)
- “¿Qué no es?” > (todo lo que es AS-ISED)

Si esto se empantana y solo obtienes circuitos filosóficos y este proceso de “Es/no-Es” no avanza, tendrás que salirte del mismo (y con empantanarse fuertemente quiero decir no solamente que el proceso no corra, que el TA no se esté moviendo o que el preaclarado no esté mostrando ningún cambio; sino que se esté haciendo más sólido y ya lleves 20 o 30 minutos de esta manera). Si sucede eso necesitas simplemente suspender el proceso a fin de recorrer y agotar los siguientes dos comandos, recorridos alternativamente hasta EP:

- “¿Qué filosofía has encontrado?”
- y
- “¿Qué soluciones has tenido para eso?”

Cuando recorres esto se hace extremadamente ‘amordazado’ y en un muy estricto TR-0 a 4. Después de que han llegado al EP, entonces regresas y agotas el proceso de “¿Qué es?/¿Qué no es?”.

representar las cosas en el material que uno está demostrando. Esto ayuda para mantener los conceptos e ideas. Un demo kit agrega masa, realidad y doingness a la significancia y de esa manera ayuda al estudiante a estudiar. (HCOB 19 Jun 71 III)

Tu proceso final también tiene dos comandos que se recorren alternadamente:

- “Dime una condición¹¹⁵ existente”
- y
- “Dime cómo la has manejado?”

Esto proceso puede ser muy tardado. En el grado en que la parte baja del Puente se hizo correctamente el proceso es muy corto, en el grado en que no se haya hecho apropiadamente es muy prolongado. Necesitas recorrer esto hasta el punto en que la persona esté en un nivel superior a las condiciones. A la larga sin duda van a terminar en la primera condición que encontraron que sería AS-IS-NESS, VERDAD o el ESTADO DE UN ESTÁTICO DE VIDA, y se percatarán también que la solución que han tenido para eso fue ALTER-IS-NESS o mentir... y que han estado mintiendo desde entonces. Así que cuando aciertas con ese tipo particular de EP ¡te sales completamente de esto!, porque esa es la primera condición que encontraron y ése fue su primer cambio. Y entonces comprenderán que la verdad es poder, etc., y entonces habrás completado el Procesamiento de Poder en el individuo.

Para verificar que lo han hecho y que está completo, te darás cuenta que no solo tendrán cambios y ganancias por encima de sus sueños más salvajes, sino que tendrán un cambio en su percepción periférica y tú deberás verificar eso. Deberá ser muy significativo. Si eso no ocurrió significa que hay algo extremadamente erróneo y no te diste cuenta. Ten cuidado con estos tres EP's particulares;

- ➔ Que ellos no son una fuente, que son un estático de vida.
- ➔ Que tenían operando el IS-NESS erróneo.
- ➔ Que se encontraron con la verdad o su propia sabiduría personal, y que la solución que han tenido para eso (y en la que han estado atorados desde entonces) ha resultado ser estar mintiendo o bien involucrarse con el universo físico o con lo que sea.

Si estás pendiente de esos tres EP's, no hay duda de que tendrán un cambio en su visión periférica y se sentirán fantástico. Así que ese es el Procesamiento de Poder hecho apropiadamente. Yo nunca lo he visto hacerse con propiedad dentro o por una iglesia.

Grado VA (*Power Plus*) es lo que sigue. Tienes una selección de un número de procesos a utilizar. Es muy peligroso de recorrer “¿Qué terminales has conocido?” o “¿Cuál es tu terminal?” Esta no es una buena forma de avanzar. Te puedes meter en muchos problemas si recorres: “¿Qué condiciones has encontrado?” y “¿Qué evento resolvieron?” Estas son para casos muy especializados (demasiado jodidos).

¹¹⁵ (N. del T): Para “condición”, utilizar la definición de *situación* o *estado* (consulta tu diccionario).

Lo que deberás utilizar el 99% del tiempo es lo siguiente:

- “¿Qué acuerdos has hecho?”

Si tu preaclarado está muy idiota, puedes variar el comando a:

- “¿Qué acuerdos has hecho, que has lamentado?”

Si no sabes si el preaclarado está idiota o no, recorre lo que de mejor lectura. En cualquier caso, recorre el comando apropiado hasta EP.

El segundo proceso que recorres hasta EP es:

- “¿De qué causa te convertiste en efecto?”

Tienes que aclarar las palabras apropiadamente. No estás yendo de compras para EP's del tipo Grado II, estás buscando una fuerza externa de la que se hicieron efecto. En otras palabras, ellos son un barco navegando a través de la vida y entonces vino una fuerte tormenta y los sacó de curso, y desde entonces ellos han estado fuera de curso. Tú estás buscando la causa externa de la cual se hicieron efecto. Y agotas eso hasta un EP y entonces han conseguido el estado, el fenómeno final de Power Plus. Esas cosas están en la Carta de Grados.

En Grado V (*Power Processing*) logran el nivel de conciencia de propósitos, aclaramiento y comprensión. En el Grado VA (*Power Plus*) ganan conciencia de las condiciones. En *Power Processing* ganan liberarse de la inhabilidad para manejar poder y ganan la habilidad para manejar poder. En *Power Plus* ganan la libertad de las partes aborrecidas del *track*, lo que estabiliza su habilidad para manejar poder.

La siguiente cosa que haces con tu preaclarado es entrenarlo como un auditor de ‘Solo’. Haces todos los ejercicios del émetro con él los cuales están cubiertos en este libro, además de los TR's. Le demuestras el Ciclo de Comunicación hasta que lo entiende y le enseñas las bases para la administración de la sesión que están cubiertas en el libro “*Dianetics Today*”.

En la ‘auditación de ‘Solo’ hay mucho menos administración. El preaclarado necesita conocer las hojas de trabajo (papel de 8” x 14”) en el cual se dibuja una línea horizontal en la parte superior y una línea vertical que divide a la hoja en dos partes iguales, con los nombres del preaclarado y el auditor en la parte superior, el número de página, la fecha a la derecha y la hora a la izquierda, el TA se anota a la derecha de cualquiera de las dos columnas que ahora tiene la hoja, si la aguja flota pones “F/N” y si el preaclarado menciona algo lo anotas. Si la aguja flota se lo indicas y también anotas sus indicadores. La abreviaturas son “BI's” para ‘malos indicadores’, “GI's” para los buenos, “VGI's” para ‘muy buenos indicadores’, y “VVGI's” para ‘muy, muy buenos indicadores’. Si esas cosas suceden juntas, entonces anotas la hora y el

TA y lo circulas. También se anotan las horas de inicio y fin de sesión. Cualquier cosa que diga en su papel de auditor la subrayan.

Les enseñas cómo hacer rudimentos y luego cómo recorrer un candado, una secundaria y un engrama. Cuando lo han entendido haces una sesión de 'Solo' en voz alta para ellos, en donde vuelas todos tus rudimentos y agotas un candado, una secundaria y un engrama. Ellos observan. Luego los llevas a hacer una sesión de solo enfrente de ti en donde vuelan todos sus rudimentos y agotan un candado, una secundaria y un engrama. Cuando tienen confianza de que pueden hacer auditación de 'Solo' los gradúas del 'Curso de 'Solo'".

La tecnología para volar rudimentos se hace si el TA es alto (arriba de 3.5 en dos latas o 4.2 en latas de 'Solo'). El orden en que vuelas rudimentos es - Problema, Ruptura de ARC y Ocultación. Si el TA está más abajo el orden es Ruptura de ARC, Problema y Ocultación.

El C/S más frecuente que es la instrucción de rutina para la sesión siguiente, es ya sea "Volar todos los ruds" (o "Volar 3 ruds") o "Volar un rud", o más comúnmente; "Volar un rud si no hay F/N y VGI's".

En el caso poco probable de que un rudimento no vuele tendrías que ir al siguiente rudimento, y si este tampoco volara vas con el tercero, el cual si no volara entonces lo que deberás hacer es cerrar la sesión porque lo que el preaclaro requiere es una *Green Form*. Si un rudimento posterior no limpia esto y da FN, entonces regresas y vuelas los rudimentos previos que no han volado. Por 'volar' queremos decir 'recorrer rápidamente'. Un ejemplo sería una Ruptura de ARC; no hay F/N, Problema; no hay F/N, Ocultación: sí ésta da una F/N entonces te regresas y limpias Problema y luego limpias la Ruptura de ARC.

No deberás mezclar los rudimentos. Una Ruptura de ARC sirve para limpiar una ruptura, un trastorno para restaurar el ciclo de comunicación de alguien, los ciclos de afinidad, los ciclos de realidad o los ciclos de comprensión. Son 'ciclos' ¿ves? - estás tratando de restaurar algo. Un 'problema' es una situación de intención/contra-intención o sea, dos cosas en oposición. No obstante, si tu preaclaro salta de un rudimento a otro es mejor que aceptes su punto de vista. Si empiezas con una Ruptura de ARC y el preaclaro brinca a un problema, ve con eso y limpia el problema y después rechecas y limpias la Ruptura de ARC.

Para pescar todos los flujos en un comando, la pregunta de rudimento para la Ruptura de ARC es:

- "¿Hay una Ruptura de ARC?"

Si la respuesta es 'no' y la aguja está flotando con buenos indicadores entonces te la saltas. Si la respuesta es 'no' y el TA da un blowdown de 0.2 o más de una división, significa que tu preaclaro mintió y necesitas obtener una respuesta. Si hay una lectura en el émetro o si tu preaclaro dice 'sí' entonces tienes que localizarla, visualízala y entonces la determinas;

- "¿Es una ruptura en Afinidad, Realidad, Comunicación, Comprensión?"

Marca las lecturas en tu hoja de trabajo (todo lo que necesitas marcar es A, R, C o U). Ten cuidado por una lectura instantánea. Si hay dos lecturas del mismo tamaño, usualmente es la primera. Marca una 'x' si no hay lectura. Marcas una 'F' si hay un '*fall*' que es un movimiento de la aguja a la derecha de 1 pulgada. Marcas 'SF' si hay una '*short fall*' que sería un movimiento a la derecha de $\frac{1}{2}$ pulgada; 'LF' es una '*long fall*' que es un movimiento de la aguja a la derecha de 2 pulgadas o más. Circulas el ítem que da lectura. Después de encontrar el ítem se lo das al preaclaro y checas si está de acuerdo (dale tiempo para ver eso). Le dices, (si es que 'comprensión' dio lectura): "Me gustaría indicarte que es una ruptura en Comprensión." Si esto lo limpia y da F/N, VGI's y cognición, entonces lo puedes dejar ahí. Es raro si no hay F/N, VGI's y cognición. Luego determinas la ruptura, marcando en tus hojas de trabajo junto a las letras de las preguntas. Escribe las letras que representan las preguntas antes de que se las nombres:

- K = "¿Es comprensión conocida?"
- U = "¿Es comprensión desconocida?"
- C = "¿Es curiosidad acerca de comprensión?"
- D = "¿Es comprensión deseada?"
- E = "¿Es comprensión impuesta?"
- I = "¿Es comprensión inhibida?"
- N = "¿Es no comprensión?"
- R = "¿Es comprensión rechazada?"

(Si no hay lecturas
chea la escala
Humana enlistada en
Life Repair, en el
Apéndice, en *The
Human Loop* y a
través de este libro)

Si "curiosidad acerca de comprensión" da lectura, entonces se lo indicas;

- "Me gustaría indicarte que fue curiosidad acerca de comprensión lo que llevó a la ruptura.

La situación deberá saltar a la vista del preaclaro, déjalo hablar de eso. Si esto no lo limpia, o sea, si no se resuelve la ruptura de ARC y no hay F/N y VGI's, le puedes preguntar:

- "¿Hay una ruptura de ARC anterior semejante?"

Normalmente dirán que sí y dará lectura. Así que dejas que el preaclaro visualice la ruptura de ARC, luego haces una nueva determinación de A, R, C, U y una nueva determinación de K, U, C, D, E, I, N, R. Si aún no hay F/N entonces buscas una anterior y una anterior hasta que se limpia. Si no hay una anterior busca por un principio anterior de la siguiente forma:

- "¿La ruptura que estamos viendo comienza antes?",

Si esto da lectura déjalo que lo relate brevemente y haces la determinación de A, R, C, U y una nueva determinación de K, U, C, D, E, I, N, R. Si esto tampoco funcionara entonces irías con el rudimento de ‘Problema’.

Ahora, si tu preaclarado dice que no hay ruptura de ARC y no hay F/N, tu siguiente pregunta es:

- “¿Hay una ruptura de ARC suprimida?”

Si dicen ‘no’ y no hay F/N, entonces checas por una ruptura de ARC falsa diciendo:

- “¿Alguien ha dicho que tenías una ruptura de ARC cuando no la tenías?”

Cualquier cosa que aparezca al checar ‘falso’ se la indicas (normalmente va a dar F/N). Si es una ruptura de ARC suprimida vas a tener que determinarla y limpiarla. Si dicen que ‘no’ entonces pasarías a ‘problema’.

En ‘problema’ tu siguiente pregunta que cubre todos los flujos es:

- “¿Hay un problema?”

Normalmente tu preaclarado va a hablar. Si no te da ‘los dos lados’ del problema aclara la palabra ‘problema’ hasta que se den cuenta que necesitan exponer el problema como dos cosas que se están oponiendo una a otra con indecisión. Si después de hablarlo no hay F/N buscas un ‘anterior semejante’ preguntando:

- “¿Hay un problema anterior semejante?”

Si dicen ‘no’ entonces checa por ‘problema suprimido’ o ‘problema falso’ como sigue:

- “¿Hay un problema suprimido?”
o
- “¿Alguien ha dicho que tenías un problema cuando no lo tenías?”

(En la página 1 de la “XGF” en el Apéndice, hay 4 preguntas mágicas para eliminar cualquier problema.)

La manera en que limpias una ocultación es diciendo:

- “¿Hay una ocultación?”

Esto es muy truculento porque hay dos tipos. Está la del tipo del diccionario en donde el preaclarado simplemente está reteniendo algo, y está la del tipo de Cienciología en donde el preaclarado tiene un acto contra-supervivencia no divulgado. Si dicen que ‘sí’ o si hay una lectura, pregunta:

- “¿Cuál es la ocultación?”

Haz que te responda y entonces checa:

- “¿Eso es todo?”

Obtén rápidamente el ‘cuándo’ y el ‘dónde’ y luego pregunta:

- “¿Quién estuvo a punto de descubrirlo?”

Luego pregunta:

- “¿Qué hizo la persona que te hizo pensar que lo sabía o no?”

Si aún no está FN’eando pregunta:

- “¿Quién más no lo vio?”

Limpia a toda la gente que no vio eso preguntando además “¿qué hicieron que te hizo pensar que lo sabían o no?” hasta que de F/N. Si no da F/N busca un ‘anterior semejante’ hasta que de F/N.

Todo lo que necesitan saber acerca del recorrido de incidentes en el ‘*Solo Course*’ son básicamente los pasos A, B, C, D, en otras palabras, requieren conocer los siguientes comandos.

Solo anotan las letras en sus hojas de trabajo:

- A. = “Muévete al principio de ese incidente”.
- B. = “Dime cuando estés ahí”.
- C. = “Muévete a través de ese incidente hasta su final.”

D. = “Dime qué pasó”.

Si el TA sube necesitan preguntar:

- “¿Se está borrando o se está volviendo más sólido?”

Ellos escriben E (*erasing*) o S (*solid*) en las hojas de trabajo y circulan su respuesta. Si se está borrando van de nuevo a través del incidente hasta su final. Si se está volviendo más sólido preguntan:

- “¿Hay un incidente anterior semejante?”

Si el preaclarado dice que ‘no’ y si aún se está haciendo más sólido, entonces el auditor pregunta:

- “¿Hay un principio anterior?”

Y así es como él borra un incidente. Por supuesto, uno va a un ‘anterior semejante’ si se está haciendo más sólido y no hay un ‘principio anterior’ y el que se está recorriendo no se está borrando.

Y ese es el ‘Solo’ Course. Una persona hace el ‘*Solo Course*’ en un período de 10 a 30 horas (El promedio es de 20 horas). La razón de que a veces tome 30 horas es porque algunas personas han estado en la iglesia como auditores y les tienes que des-entrenar sus malos hábitos y enderezar sus malentendidos. Un auditor que auditó 5,000 horas en la iglesia (justamente años y años) y había estado auditando por 20 años, no entendía el TR-4 y una cantidad de cosas que no voy a mencionar aquí. Pero puede ser muy trágico. Si alguien nunca ha auditado encontrará esto completamente nuevo, muy excitante y no le encontrarás ideas contaminadas que haya que quitar del camino.

Tu siguiente acción con el preaclarado (dado que ya puede auditar en ‘Solo’), es aclarar algunas palabras. Aclara con él qué es una Masa de Problemas de Metas (*Goals-Problems-Mass*) de acuerdo a lo que se define aquí. Una GPM está compuesta de masas mentales y significancias que tienen un patrón exacto e invariable de persona a persona. Las significancias dictan un cierto tipo de comportamiento y las masas (cuando son jaladas sobre el individuo) causan enfermedades psicosomáticas, dolores y sentimientos de pesadez y cansancio.

Luego aclara “*end word*” como la última palabra en una meta, el común denominador de toda la GPM, la palabra final de una meta.

Luego aclaras “dramatización” como ‘repetir en acción lo que le pasó a uno en experiencias pasadas’. Es algo de otro tiempo y período que está ‘siendo actuado’ y la dramatización es una completa identidad de eso. Y cuando se dramatizan esas experiencias, el individuo es como un actor actuando un papel ya dictado y entonces pasa a través de una serie completa de acciones irracionales. Aclaras ‘dramatización’ como *una persona actuando un guión*.

Luego le explicas a la persona que aproximadamente el 15% de la Mente Reactiva está hecha de cuadros y que el 85% (el núcleo) está hecho de metas, de masas enormes y de GPM's. Y que ese 15% (esos cuadros) han sido descargados en sus sesiones de Dianética, y que mucho material ha sido eliminado en el resto de la auditación que ha recibido. Y que sin embargo lo que vas a hacer es 'desagrupar' las GPM's que están amontonadas sobre el individuo [de la misma manera como cuando en el 'lejano oeste' los apaches pasaban una y otra vez alrededor de las carretas a fin de desagruparlas, las que se defendían acomodándose (agrupándose) en círculo].

Lo que estás haciendo aquí es justamente recortar las orillas de la Mente Reactiva y conseguir que se borre otro 5%, simplemente recorriendo las 'end words'. Aclara con el preaclarado que una "end word candado" (*lock end word*) es un candado dentro de la 'end word'. Explícale que básicamente en este punto la palabra "terrible" probablemente no es una 'end word', pero si aparece como una respuesta y el mismo tipo de idea viene a la mente, hay que rephrasearla. Si aparecen con sufijos que expresan cualidad o estado tales como 'brusquedad', 'debilidad' o 'brutalidad' significa que se están acercando. "Terrible" sería posiblemente un candado en "enfermedad" o en "desesperación", y esas sí serían 'end words' reales y el émetro responderá de manera increíble cuando consigan una, y la dramatización se borrará.

Y entonces los entrenas en los comandos para Grado VI, los que se recorren repetitivamente en cada flujo hasta llegar al EP:

1^{er} flujo:

- "¿Qué está causando otro para que tú dramatices____ ('end word') ____?"

2^{do} flujo:

- "¿Qué le estás causando a otro para que dramatice____ ('end word') ____?"

3^{er} flujo:

- "¿Qué le está causando otro a otros para que dramaticen____ ('end word') ____?"

4^{to} flujo:

- "¿Qué te estás causando a ti mismo para que dramatices____ ('end word') ____?"

Deberán recorrer lo suficiente de esto hasta el punto de;

- Que ya no dramaticen más
- Que puedan ver esas dramatizaciones del 3^{er} flujo,
- Que ya no les causen dramatizaciones a otros, y

- Que estén conscientes de que ya no permitirán que otros los hagan dramatizar.

Les das ese factor de realidad en particular y los envías a auditarse en ‘Solo’ este nivel.

Supongo que lo más importante en el nivel sería que se pusieran a recorrer ‘dramatización’ como una ‘end word’. Probablemente ya no tendrían nada por recorrer después de recorrer eso. Pero lo que les ocurre al recorrer este nivel, es que logran la ‘Liberación en Grado VI’ el cual es “Liberado en el Track Completo” (*Whole Track Release*). Simplemente se quedarán sin su *whole track*. Lograrán ser libres de dramatización (como un estado). Recuperarán el poder para actuar por su propio determinismo; ya no tendrán que actuar más siendo motivados por el banco y se darán cuenta que eso es lo que han estado haciendo (hasta antes de este nivel). Esto es muy rápido, relumbrante y profundo.

Yo diría que el 99% de la totalidad del pensamiento filosófico previo registrado a través de la historia (ya sea Budismo, Cristianismo, la Iglesia Mormona y la mayoría de las filosofías religiosas); suben hasta este nivel y simplemente se tambalean, nunca salen de esto, nunca se les ocurrió que era un banco implantado. Así que cuando tu preaclarado pasa a través de esto, él se ha elevado por sobre sus predecesores en un sentido social; simplemente nunca volverá a actuar las cosas.

El siguiente nivel que toma el preaclarado es el *Clearing Course* (CC). La historia de éste se remonta al 3 de septiembre de 1965, cuando L. Ron Hubbard escogió a 42 personas para investigar esos materiales (dado que insistía que él era Clear y que ya no tenía una Mente Reactiva). Él simplemente la había volado un día y ya no podría encontrarle significado a esto. Por supuesto él tenía ‘la aguja atorada’, tenía problemas para ir a la cama y para despertar, etc., y no quería hablar de ninguna de esas cosas. De cualquier manera él simplemente editó esos materiales de 42 personas, quienes por cierto no eran una mezcla amplia de la sociedad. En realidad no eran científicos. Ellos empezaron a investigar el contenido de la Mente Reactiva. Así que sus observaciones de que él se elevó por encima del banco y que nunca acordó tenerlo (las cuales se incluyen en un número de sus obras y en el boletín “Keeping Scientology Working”), son totalmente fraudulentas.

El banco que descubrieron y con el que estaban trabajando estaba completamente erróneo. En ese tiempo yo hice cuatro sugerencias a uno de sus investigadores las cuales fueron adoptadas. Otros factores estaban en marcha en ese tiempo. Yo simplemente me alejé del proyecto porque el esquema que estaban planteando era demasiado incorrecto. Las ‘end words’ eran absolutamente correctas pero el resto no lo era. Estuvo muy cerca de producir alguna ganancia positiva de caso. Ése fue el CC que se desarrolló en St. Hill entre el septiembre 3 de 1965 y el 4 de febrero de 1966.

Para hacer el CC tienes que educar perfectamente a tu preaclarado y analizar mucho material con él. Aclara de nuevo qué es una “GPM”, un “Ítem Confiable” (*Reliable Item* o ‘RI’), qué es un ítem de una GPM en el cual está atorado el preaclarado; qué es un “Crossover” (como la parte central de una GPM en donde la persona deja de estar a favor de su propia meta y empieza a

estar en contra de ella). Necesitas aclarar “implante”, y la mejor manera de hacerlo es “los medios dolorosos y drásticos para abrumar a un Ser con propósitos artificiales o conceptos falsos, en un intento malicioso para controlarlo y suprimirlo”. Necesitas aclarar qué es una “GPM Implantada”. Otra definición de ‘implante’ es “un medio electrónico para abrumar a un thetán con una significancia”. Una tercera definición de ‘implante’ es “la recepción de un pensamiento (involuntario y sin saberlo) y la instalación intencional de ideas fijas de contra-supervivencia en un thetán”. Así que aclaras ‘GPM Implantada’ como un medio electrónico para abrumar a un thetán con una significancia, utilizando las mecánicas del patrón actual de vida para atraparlo y obligarlo a obedecer esos patrones de comportamiento. Haz esto muy bien hasta que tu preaclarado realmente lo entienda.

Luego repasa “metas implantadas” como “una meta implantada sobre la cual el mismo thetán no ha decidido”, pero que le sido inducida por medio de persuasión o fuerza agobiante.

Luego aclaras que un “incidente” es una experiencia relacionada por el mismo tema, lugar, percepción y gente, que éste toma lugar en un período finito de tiempo tal como minutos, horas o días. Los cuadros de imagen mental son de tales experiencias. Y así defines que los incidentes están en un *time track*, luego puedes referir al preaclarado a las páginas 80-81 del libro ‘Dianetics Today’, hasta que entiendan que carga ‘sin tiempo’ es carga agobiante, dicho de otra manera; es la Mente Reactiva primaria. Luego le indicas que en el CC van a estar borrando no solo carga incidental sino la carga sin tiempo que resultó de eso, y que las GPM’s implantadas flotan eternamente.

Lo siguiente que necesitas hacer es aclarar la suficiente filosofía técnica con ellos, hasta que entiendan con lo que están tratando. Aclaras esta filosofía con ellos: les indicas que el auditor debe entender que la comunicación consiste esencialmente de energía enviada o recibida, y que ésta es inhibida por el deseo o no-deseo del preaclarado para tomar responsabilidad por la energía o formas de energía, y que cuando la responsabilidad es baja la percepción es baja, y que en el procesamiento se ha descubierto que el preaclarado está “en mala condición” en relación directa al grado en que él ha aceptado, acordado y obedecido con el universo MEST. Y en cambio está en “buena” y eficaz condición, en relación directa al grado en que puede romper ese ‘flujo de acuerdo’ y establecer sus propios flujos, para que de esa manera pueda crear su propio universo. También, que la apreciación del universo MEST equivale a la energía que uno mismo pone en él (casi de manera uniforme), dicho de otro modo: sus ilusiones, y que cuando la persona pierde sus esperanzas y sus sueños (sus ilusiones), es porque ha perdido su habilidad para emanar energía hacia el universo MEST y se ha vuelto dependiente de la energía que el universo MEST le arroja encima.

Deberás aclararle también que el tiempo se resume como ‘tuve’, ‘tener’ y ‘tendré’; que las metas en el universo MEST son resumidas uniformemente bajo el encabezado “voy a tener” y que uno se involucra en acción a fin de “tener”. Que todo el problema del futuro es el problema de metas; que todo el problema de las metas es el problema de posesión, y que la totalidad del problema de posesión es el problema de tiempo, y que el tiempo es imposible sin la posesión se objetos.

Deberás dejarle muy claro que el universo propio está hecho de materia, energía y espacio y que el universo físico está hecho de materia, energía y espacio y que esos dos universos son completamente distintos. Y se podría decir que la principal confusión y aberración del

individuo se origina por haber confundido esos dos universos, y cuando esos dos universos se cruzan en la mente del individuo encontramos ‘una confusión de control y propiedad’, por la razón de que esos dos universos no se comportan de la misma manera.

Luego necesitas inspeccionar que si la persona está baja en la Escala Tonal y aún exhibe responsabilidad, significa que para aun existir entonces su energía (que era inicialmente activa) debió haber sido enorme para cualquier segmento de responsabilidad, a pesar de estar abajo en la Escala Tonal.

Al estudiar el tema de la Cienciología y trabajar con el banco, uno está estudiando ‘el mínimo común denominador’ o ‘acuerdo’ que da lugar a la aceptación del universo MEST y *prohíbe* la creación del universo propio (cuya capacidad por sí sola hace posible la percepción del universo MEST, y el cual en sí mismo es una ilusión acordada). En otras palabras; si no puedes percibir tu propio universo entonces no vas a poder percibir el universo MEST. Originalmente la persona en su universo propio utilizó el mecanismo de creación de energía para hacer objetos, mientras que en el universo MEST ésta habilidad ha sido reducida solo a usar energía para registrar información del propio universo MEST (de forma que uno pueda estar de acuerdo con esa información). Al hacer esto se encuentra la muerte, no solo del cuerpo (periódicamente) sino la muerte para el thetán, y así un thetán puede morir. No hay aventura en el universo MEST que pueda superar a la aventura de crear una ‘anatomía ordenada’, a partir del caos entremezclado de materia, energía, espacio y tiempo (el cual incluye planetas, galaxias y *universos isla*) de este oscuro *más allá*, el cual espera devorar al universo auto-construido de cualquier thetán o grupo de thetanes. Que el camino al conocimiento condujo a través de la anatomía del espacio y masas de energía llamadas el universo MEST, aun cuando la información no yace en el universo MEST. Aun cuando haya dos direcciones, es posible tomar una ruta mejor en el camino al conocimiento; la esencia del conocimiento verdadero es la esencia del conocimiento existente, de modo que uno puede crear *beingness* e información para ‘saber’. Posiblemente toda la otra información es de menor nivel que esto, y uno debería tener el conocimiento de la composición del universo MEST de la misma manera en que una zorra podría tener que usar el conocimiento de una trampa. Es una crueldad hacer un Aclarado Theta, sin que simultáneamente se le eduque para permitirle evitar esas trampas que lo han llevado adonde se encuentra: dentro de un cuerpo MEST (físico y animal), en un planeta llamado Tierra, en este Sistema Solar de la Galaxia 13.

Una vez que hemos cubierto esta filosofía con los preaclarados, deberás analizar la anatomía del ‘banco R6’¹¹⁶ que van a eliminar. Enséñales que hay 50 GPM’s que se recorren en 10 series de 5 GPM’s cada una, demuéstrelas como se hace la técnica de repetición¹¹⁷ y examina un ejemplo de una GPM en donde hay una terminal a la izquierda y una terminal de oposición a la derecha (hay un lado izquierdo y un lado derecho), existe un cruce o ‘crossover’ y esas GPM’s implantadas tienen 9 líneas o 18 ítems. Si la primera meta fue “pescar un bagre”, ‘pescar’ sería la palabra raíz (*root word*) y la ‘*end word*’ sería “bagre”.

¹¹⁶ BANCO R6.- la mente reactiva.

¹¹⁷ Técnica de Repetición: Visualizar (*spotting*) repetitivamente hasta AS-ISNESS.

GPM de Ejemplo con “Bagre”		
Terminal Lado Izquierdo		Terminal de Oposición Lado Derecho
1. Pescar un (Root word)	Bagre (End word)	No Pescar un Bagre
2.		
3.		
4.		
5. Comprar Bagre		Vender Bagre
6.		
7.		
8.		
9.		
(9 líneas, 18 ítems)		

Clearing Course

Eventos y Line Plots de GPM's Implantadas

Las fechas recibidas son cualquiera de éstas:

- Hace 2,112,987,634,415 años,

o
- Aproximadamente hace 75 millones de años
(74, 947,612 ± 312 años),

o ambas.

La fecha no es crucial, ya que hay muchas fechas implantadas contenidas sobre el implante en el implante.

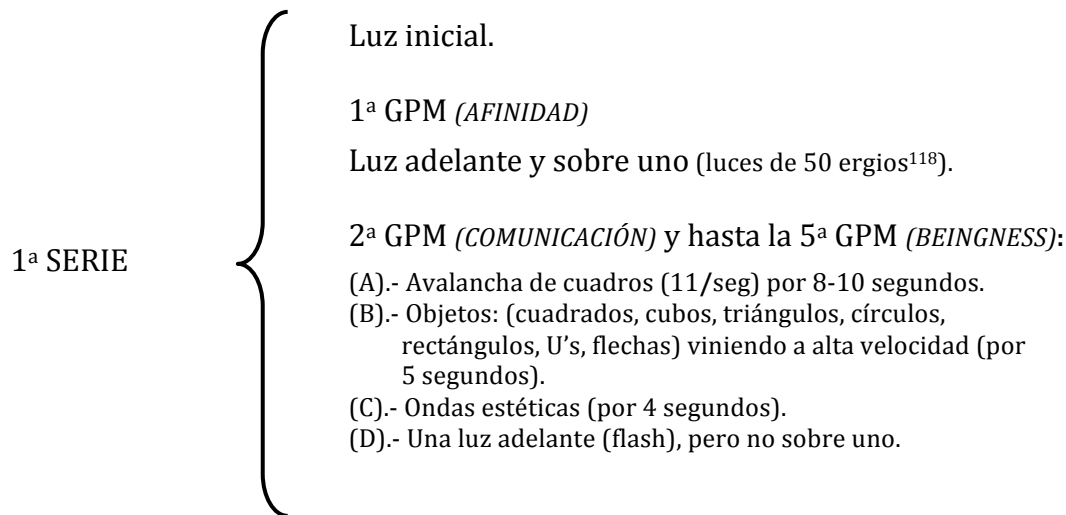
El incidente comienza con:

- Luego;
- Una luz (al centro y a la derecha) y una pantalla de video a la izquierda.
 - “No hay nada más despreciable, vil o indigno que tú”.

Luego cerca de 10 oraciones adicionales de invalidación, cerrando con:

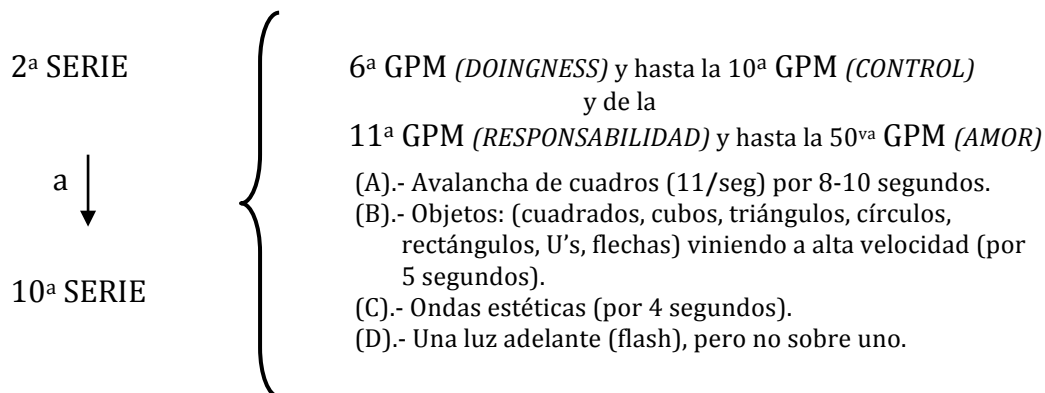
- “Por lo tanto te educaremos para que no vuelvas a lastimar de nuevo...”
- Sensación de Miedo.
- Apresurarse hacia una luz central (por 6-8 segundos), de 7 cm de diámetro y 45 cm de alto, con un espacio para uno de 2 cm aproximadamente dentro de una burbuja, abajo de la luz hacia donde uno va. Conciencia de cientos enfrente y atrás. No queriendo ir ahí ni estar ahí.
- Sensación de estruendo de energía luminosa, apagándose para reducir el espacio.

El incidente y el Clearing Course se resumen como sigue:



ÉSTA ES UNA SERIE

Luego la 2ª serie (de la 6ª a la 10ª GPM) seguidas por ABCD (avalancha de cuadros y hasta la luz delante de uno), y así para las 10 series de 5 GPM's cada una (para un total de 50 GPM's):

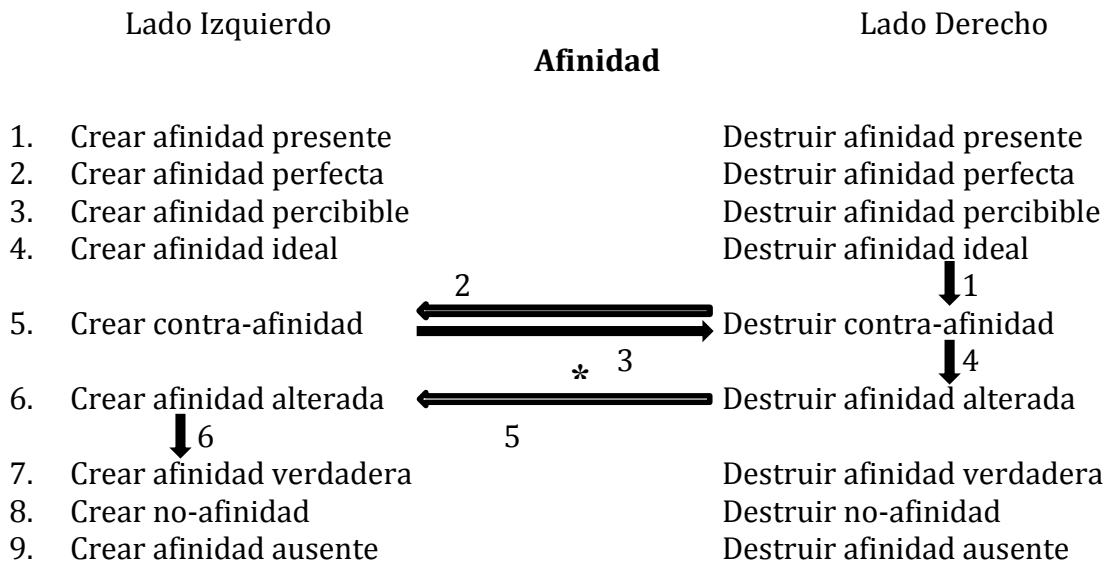


Cada GPM tiene 18 líneas (9 del lado izquierdo y 9 en el lado derecho) como se ve en el siguiente ejemplo (de la 1ª GPM "AFINIDAD"). La única diferencia en las 50 GPM's es que cada una tiene diferente 'end word'. Los verbos y los adjetivos son idénticos en cada GPM. Normalmente uno va recorriendo los ítems del 'lado izquierdo' al 'lado derecho', sin embargo

¹¹⁸ El "erg" es una unidad pequeña de medida de energía, es igual a la fuerza ejercida de una dina en una distancia de un centímetro. En el sistema de unidades CGS, es igual a un gramo por centímetro cuadrado por segundo al cuadrado ($\text{g} \cdot \text{cm}^2/\text{s}^2$). De esta manera es igual a 1×10^{-7} joules o 0.1 microjoule (μJ) en unidades SI. $1 \text{ erg} = 10^{-7} \text{ joule}$

hay un evento (*crossover*) en la línea 4 (lado derecho), en la cual hay que saltarse al lado derecho de la línea 5, luego a la izquierda de la línea 5, luego a la derecha línea 5, luego a la derecha línea 6, luego a la izquierda línea 6, luego a la izquierda línea 7 y a partir de ahí de izquierda a derecha hasta el final (ver las flechas numeradas).

La manera literal (palabra por palabra) de la 1ª GPM se muestra en el siguiente cuadro:



(*) *crossover* (cruce)

Se pueden usar 'botones' para liberar carga tales como:

- “¿En la meta algo ha sido resistido, invalidado, cuestionado?”.

Las '*end words*' contenidas en el banco para las 50 GPM's son: (el orden es exacto)

1ª Serie:	Afinidad, Comunicación, Realidad, Comprensión, Beingness.
2ª Serie:	Doingness, Havingness, Experiencia, Conocimiento, Control.
3ª Serie:	Responsabilidad, Thetanes, Mentes, Cuerpos, Identidades.
4ª Serie:	Sexo, Grupos, Humanidad, Formas Físicas, Universo Físico.
5ª Serie:	Espíritus, Dioses, Universos/No-Físicos, Salidas (<i>Departures</i>), Aclarar Mentes Analíticas.
6ª Serie:	Mentes Reactivas, Metas, Problemas, Masa, Materia.

- 7ª Serie: Energía, Espacio, Tiempo(s), Cuadros de Imagen Mental, Tiempos de Vida (*Lifetimes*).
- 8ª Serie: Juegos, Daño, Supervivencia, Belleza, Cordura.
- 9ª Serie: Decencia, Verdad, Conciencia, Individualidad, Co-Existencia.
- 10ª Serie: Magia, Confusión, Dato Estable/Certezas, Muerte, Amor.

Una persona recorre tanto de esto como sea necesario hasta que el banco completo se desvanece (*unmock*). Los preaclarados generalmente no tienen que recorrer todos los ítems. Nunca he visto a un preaclarado que vaya más allá de la 26ª GPM, línea 1A: “Crear/Destruir Mentes Reactivas”.

La mayoría de las actividades de las iglesias de Cienciología están representando la línea 5B (lado derecho) de “aclarar mentes analíticas” la cual es la 25ª GPM: “Destruir el aclaramiento de mentes analíticas”.

Así que después de que se borra el banco completo tienes un Aclarado real en tus manos. Han logrado el estado de ‘Libertad de la Inhabilidad de estar en causa sobre materia, energía, espacio y tiempo en la 1ª dinámica’ y han conseguido la habilidad de estar en causa sobre materia, energía, espacio y tiempo en la 1ª dinámica.

Ellos existen en este punto, tienen un nivel de conciencia de existencia. Ha pasado mucho tiempo desde que ellos habían estado viviendo sin este maldito banco R6. Lo que haces enseguida es enviarlos al medio ambiente para que recuperen la comunicación con la gente y el universo físico. Eso es básicamente todo lo que es el OT 1. Así que les das esos materiales. Lo pueden hacer en ½ hora o más.

OT I

Los procesos consisten simplemente en visualizar (*to spot*) la siguiente lista de cosas, cada una repetitivamente hasta EP:

- Visualiza/Mira Materia
- Visualiza/Mira Energía
- Visualiza/Mira Espacio
- Visualiza/Mira Tiempo
- Visualiza/Mira MEST combinado
- Visualiza/Mira un animal
- Visualiza/Mira una persona
- Visualiza/Mira un objeto
- Visualiza/Mira a uno mismo
- Visualiza/Mira el universo de otro
- Visualiza/Mira lo que estás haciendo
- Visualiza/Mira lo que otro está haciendo

Al hacer eso han logrado el estado de 'Libertad de la inhabilidad para identificarse uno mismo en relación con otros y con el universo físico'. Han ganado la habilidad de ser extrovertidos y han logrado la conciencia de uno mismo como thetán en relación a otros y al universo físico. Así que atestan eso y ahora vas al OT II.

OT II

Incidentes a ser borrados: (Recorre solo los necesarios para el EP de OT II).

Recorre los siguientes ítems preguntando: “Imagina un(a)” o “Recuerda un(a)”:

1. Flecha disparada en el espacio a través de uno.
2. Bailarina (alrededor de una fogata o en un palacio).
3. Poste (ya sea rebotado de un lado a otro entre otros dos postes o atrapado en uno y tratando de zafarse, o un poste de peluquería/barbería subiendo y bajando),
4. Incidentes de Cueva.
5. Implantes de triángulo con un muñeco aparentemente vivo, y tú pasándole metas del tipo del *Clearing Course* al muñeco que crees es una persona real. El muñeco está enfrente de ti, el ‘emisor de metas’ está detrás de ti y el Implantador está a la izquierda. Esto se inicia con: “He vivido contigo por 2-12 años...” Esas metas del tipo del *Clearing Course* que crees que implantaste en otro: La BB GPM,

Lo de arriba produce uniformemente un EP de OT II.

Por lo general el siguiente paso es la “BB GPM”, aunque eventualmente algún preclarado podría pedir que se recorrieran los siguientes: (muy extraño que suceda).

1. Soportar Metas	7. Implantes de Cuadros.
2. Implantes de Cargamento (Cargo Implants)	8. Implantes Religiosos (12,000 a.C. hasta el Nivel E).
3. Implantes de Puerta de Avión.	9. Track Mágico de ‘Arrebatar el Banco’ (<i>Bank Snatching Magic Track</i>).
4. Implantes de Helatrobús.	10. Incidente del 1 ^{er} Cuadro (Con Principio Anterior) para Violación de Código de Honor.
5. Implantes de Gorila.	11. 1 ^a Ruptura de Código de Honor.
6. Implantes en 9-Flujos.	

'Line Plot' de la BB GPM:

Crear	_____	No Crear	_____
Experimentar	_____	No Experimentar	_____
Proteger	_____	No Proteger	_____
Tener	_____	No Tener	_____
Resistir	_____	No Resistir	_____
Invalidar	_____	No Invalidar	_____
Desafiar	_____	No Desafiar	_____
Suprimir	_____	No Suprimir	_____
Abandonar	_____	No Abandonar	_____

End words de la BB GPM.

Las primeras 150 GPM's:

Vida, crecimiento, necesidades, seguridad, conciencia, percepción, ideas, conciencia, habilidad para percibir, sueños, duplicación, imaginación, verdad, amor, sustancia, materia, supervivencia, comunicación, , dificultades, destrucción, maldad, trastornos, desconexión, hábitos, automaticidad, reacciones, causas, efectos, poderes, fuentes (sources), dramatización, claridad, orientación, confronste, auto-determinismo, certeza, conocimiento, personas, personajes, personalidad, otros, universos, el universo físico, intenciones, overts, motivadores, flujos, riscos, dispersiones (dispersals), emociones, misemotions, acciones, ocultar, cuadros, memoria, consciencia, moralidad, religiones, Dioses, Demonios, Seres, jerarquías, gobiernos, trabajadores, *juniors*, mascotas, *seniors*, juegos, entretenimiento, honor, identidades, cuerpos, historias, símbolos, jugadores, piezas, demonios, magos, arte, leyes, educación, servicio, ayuda, intercambio, dinero, sexo, cuerpos femeninos, cuerpos masculinos, cuerpos de muñeca, cuerpos de robot, cuerpos theta, sexo, matrimonio, niños, amor, casas, empleos, trabajo, esfuerzo, conservatismo, grupos, insanidad, propósitos, sacrificio, adorar, subyugación, limitación, voluntad, humanidad, humanos, animales, medio ambiente, orden, asistencia, definición, identificación, ilusión, materialidad, espiritualidad, energía, espacios, puntos de vista, tiempo, pasado, presente, futuro, deseos, impulsos, odio, popularidad, integridad, cosas, gente, ideas, pensamiento, inteligencia, admiración, perfección, decencia, honestidad, sinceridad, obligaciones, alternativas, dicotomías, as-isness, disposición, articulación, repetición, muerte.

Luego hay una serie de explosiones y cuadros del thetán, regresando por un implante entre vidas y tomando un nuevo cuerpo.

Luego el resto de las GPM's (172 más):

Propiedad, hospitales, bebés, conquistas, verdad, despertar, identidad, compañerismo, sociabilidad, hermandad, premios, castigo, existencia, tiempo de vida, estrategia, oposición, co-existencias, ausencia, longevidad, dinero, acuerdos, solución óptima, enemigos, guerras, atrapamientos, implantación, hipnosis, drogas, dolores, sensación, significancias, masa, estudio, aprendizaje, estoicismo, thetanes operante, control mental, esperanza, fe, humanidad, dedicación, matrimonio, socios, sociedades, éxito, perturbación, inhibición, imposición, deseos, curiosidad, mayordomía (*stewardship*), padres, niños, invalidación, supresiones, determinismo de otro, náuseas, enfermedad, romance, ritmo, inconsciencias, virtud, espirales, ciclos de acción, opresión, deshumanización, mock-ups, humor, interés, desigualdad, puntos, familiaridad, sustitución, desperdicio, ataque, aborrecimiento, dominación, esclavitud, desertión, escape, actualidad, apariencia, microcosmos, macrocosmos, *mock-ups* (creaciones), enrarecimiento, tracción, prensado, observación, agrupamiento, partidas (departures), pérdida, objeciones, valencias, vías, compulsiones, obsesiones, evasión, ignorancia, inocencia, falsedad, suposición, obediencia, desapariciones, alteración, responsabilidad, sentimientos, paros, inicios, consumo, beingness, havingness, doingness, decisiones, postulados, misterios, pretensiones, control, razón, lógica, arte, justicia, cooperación, trabajo, muerte como un cuerpo, sueño, exteriorización, sintiendo a otros, movimiento, serenidad, uno mismo, movimiento, otros Seres, ahora, habilidad, confronte, libertad, sobre uno mismo, inmovilidad, percepciones, negrura, randomity, consideración, palabras, resultado, localización, forma, estupidez, amigos, oponentes, copia, mi universo, universos de otros, nuestro universo, destino, predestinación, olvido, recuerdo, creaciones, cargas, matriz, maquinaria, declinación, vacío, nunca fue, eternidad, adioses, oscuridad, olvido.

Recorrer los primeros 5 produce uniformemente el estado de OT II; la habilidad para confrontar el *whole track*. Nunca he tenido que extenderme (ni sé de alguien que haya tenido que extenderse recorriendo los otros ítems), pero solo a manera de antecedentes pensé que debía incluirlos como otras cosas que pueden ser recorridas.

La persona le hace R3R a los primeros 4 incidentes. Utilizan la técnica de repetición en el 5º (como lo hicieron en el CC), simplemente visualizando la meta y sacando toda la carga de este banco implantado. Esto es lo que la sociedad dramatiza.

Probablemente el 98% de lo que sucede en la sociedad es simplemente una representación de este banco en particular. Todo este banco se borra normalmente en el preaclarado entre la 16ª y la 50ª GPM. Si tienen que seguir adelante y hacer los 322, está bien. Yo nunca he visto a un preaclarado recorrer más allá de “asistencia”.

De esta manera consiguen el estado de OT II. Y entonces les tomas una atestación. Han ganado la habilidad de confrontar el *whole track* y han conseguido libertad de su inhabilidad para confrontar el *whole track*.

Usualmente pueden ver toda la cosa. Tu camino clave para saber si está propiamente hecho, es que se exteriorizarán con una muy excelente percepción, nunca volverán a jugar esos juegos en la sociedad y además verán que eso es en lo que la sociedad está metida.

Ahora van al OT III.

OT III

1. Por medio de telepatía y usando el émetro checa por cualquier BT's¹¹⁹ (percépticos theta, intención y áreas de presión) sobre y en:
 - a. La superficie del cuerpo (DÓNDE)
 - b. Dentro del cuerpo
 - c. En el espacio del thetán (área de 12 x 18 metros, aproximadamente)
 - d. Encima del thetán
2. Recorre el 'Incidente 2' y luego el 'Incidente 1' hasta que los BT's se hayan ido y estén liberados. Luego checa por incidentes 1 y 2 adicionales hasta que se agotan (en el émetro).
3. Regresa al paso 2 para descubrir nuevos BT's por recorrer. Si es necesario usa los rudimentos mientras recorres. Existe un esfuerzo por parar y apresurarse en el Incidente 1.
4. Cuando acabes, fecha exactamente ambos incidentes y recórrelos en el individuo.
5. Si te atorras, haz el 'Paquete del Millazo': Anota algunas "asociaciones mutuas". Recorre cada uno en la lista. ENCUENTRA EL INCIDENTE QUE LOS HIZO 'UNO' y recórrelo. Después de que se rompa el clúster recorre OT III (Incidente 2 e Incidente 1). Ocasionalmente los BT's tendrán un incidente que los hizo 'uno', distinto al Incidente 2 (por eso es ésta acción).

INCIDENTE 2:

Sucedió hace aproximadamente 75 millones de años (años terrestres), lugar: La Tierra (llamada TEEGEEACK en ese tiempo, la palabra significa 'planeta de sufrimiento'). Involucró a 33 planetas de este sector, cada uno con poblaciones de entre 80 y 200 BILLONES POR PLANETA. XENU (el soberano) y "Renegados" decidieron resolver el problema de sobrepoblación como se explica en el siguiente párrafo, pero fue detenido y apresado en una trampa dentro de una montaña, luego de más de 5 años de guerra.

¹¹⁹ BT.- Body Thetan (thetán pegado al cuerpo).

INCIDENTE 2 (patrón):

DETERMINA:

- a. SI ES UN OFICIAL LEAL,
- b. SI ES RESIDENTE DE LA TIERRA,
- c. SI ES DE OTRO PLANETA

Si son las dos primeras opciones empieza desde ‘siendo atrapado y baleado’, y si es de otro planeta empieza desde ‘siendo atrapado y baleado, y ya sin cuerpo; congelado en un cubo de hielo y transportado a la Tierra (en platillo volador) y llevado una montaña (siempre es un volcán):

SECUENCIA DEL IMPLANTE:

- EXPLOSIÓN DE BOMBA DE HIDRÓGENO SOBRE EL VOLCÁN,
- VIENTOS TREMENDOS,
- *(ESFUERZO POR ORIENTARSE)*,
- BANDA MAGNÉTICA SUBE DESDE EL CENTRO DEL VOLCÁN O DESCENDE DESDE UN AVIÓN,
- *(ESFUERZO PARA SALIRSE Y ENCONTRAR EL RESTO DE UNO)*,
- *(PROTESTA)*,
- SIENDO JALADO POR LA BANDA MAGNÉTICA,
- INSTRUCCIÓN VISUAL EN UN DISPLAY QUE DICE:
 - “VE CON EL PILOTO”, QUIÉN DICE: “ÉL LO ESTÁ IMAGINANDO”
(HE’S MOCKING IT UP).

El implante dura entre 26 y 29 días (que incluyen el CC y el OT II, material de Dios y el Diablo, ‘razones por las que se está haciendo esto’, helicópteros, etc.) esto no se necesita recorrer.

ALGUNOS FUERON EMPACADOS EN CLUSTERS en LAS ISLAS DE HAWAII y LAS PALMAS (en grupos de 8 por clúster).

Si era un Oficial Leal la secuencia es de SORPRESA al ser baleado, luego se les puso en el volcán (usa el émetro para determinar el volcán). Ten cuidado por si hay un principio anterior (llamados para una auditoría de impuestos). Recorre solamente hasta “ÉL LO ESTÁ IMAGINANDO”, ya que los BT’s pueden entrar en “caída libre”, dar vueltas y enfermarse por los 29 días del implante (con neumonía y muerte por los fenómenos implantados de caída libre además de insomnio). Coltus era el planeta gobernante, Hubbard fue parte de la “fuerza de rescate que puso fin a esto”. No obligues a los BT’s ni los empujes para que salgan, responde a sus preguntas. Probablemente no hubo ni malos ni buenos tipos en este incidente, aunque Hubbard insiste en que el sector ha sido un desierto cultural desde entonces. Usualmente se pueden reavivar BT’s muy supresivos con una 2WC experta, con simpatía o con rudimentos, pero si eso no funciona utiliza los Procesos de Poder en alguno muy activo.

INCIDENTE 1:

Data de hace CUATRO CUATRILLONES DE AÑOS [un 4 con quince ceros (o 4,000 trillones de años)].

INCIDENTE 1 (patrón):

- FUERTE CHASQUIDO (*LOUD SNAP*),
- ONDAS DE LUZ,
- SE DIBUJAN CABALLOS (*HORSES DRAWING*),
- CARRUAJE DE DERECHA A IZQUIERDA,
- APARECE QUERUBÍN; SOPLA UNA TROMPETA, SE ACERCA,
- SERIES DEVASTADORAS DE CHASQUIDOS,
- EL QUERUBÍN SE DESVANECE, SE RETIRA,
- SE ARROJA MASA NEGRA SOBRE EL THETÁN.

Lista de Volcanes

<u>NOMBRE</u>	<u>UBICACIÓN</u>
HAWAII	Océano Pacífico
MONTE HOOD	Oregón (USA)
MONTE BAKER	Washington (USA)
MONTE RAINIER	Washington (USA)
MONTE ETNA	Mediterráneo
MONTE STA. HELENA	Washington (USA)
MONTE EREBUS	Antártica
MONTE FUJI	Japón
MONTE EVEREST	Himalaya - Nepal &
Tíbet	
MONTE KILIMANJARO	África, Noreste
LAS PALMAS	Islas Canarias
MONTE SHASTA	California (USA)
MONTE VESUBIO	Italia
MONTE KRAKATOA	Indonesia
MONTE PELEE	Martinica
MONTE McKINLEY	Alaska (USA)
Existieron volcanes en estos lugares (aunque ya no actualmente):	 Nueva Zelanda Filipinas México América del Sur Dakota del Norte (USA) Vermont (USA) Escocia Islandia

Nota: Esas fueron las ubicaciones más comunes. Otros 600 volcanes adicionales existen o existieron, los cuales no enlisté.

Clarifica que un BT es un 'body thetan'. Las instrucciones se explican por sí mismas. Que la razón fundamental por la que están haciendo esto, es para que ya no estén confundidos con cientos de pensamientos diferentes y puedan tener algo de paz y tranquilidad, y así sus acciones ya no sean 'determinadas por otros'. Después de que han recorrido todos esos remanentes de Seres por medio de auditación telepática en ellos, se logra el estado de 'Libertad de Abrumación' y la recuperación de un auto-determinismo completo. Uno limpia las 4 áreas en el orden mencionado.

El recorrido generalmente se lleva a cabo por debajo del límite, rara vez se sobre-recorre. Lo que has estado haciendo todo el camino hacia arriba del Puente es romper esos clústers. Los has estado sacando con Dianética Expandida, con los Grados y con toda la auditación previa.

Cerca de la mitad de los BT's se desprenden, se van y hacen su propia vida al hacer correctamente la parte baja del Puente. La otra mitad sale con este proceso al hacer correctamente el OT III. Así que si no haces de manera correcta la parte baja del Puente en alguien (pero haces un buen trabajo en OT III), solo tendrás la mitad del trabajo hecho.

Este es un material muy salvaje para recorrer y las ganancias son tan grandes que no es posible describirlas. Esto no es una idea descabellada en absoluto. La ironía de esto es que sucedió mucho más de una vez. Esto está registrado como un evento que sucedió hace 75 millones de años. Probablemente le sucedió al preaclorado docenas de veces, así que ten cuidado con las fechas.

Después de esto no haces el OT VII (para luego regresar de nuevo al OT III, como lo hacen las iglesias). Tú haces el OT IV que se incluye aquí. Después de que han hecho eso han logrado el estado de certeza en uno mismo como Ser y también la libertad de la incertidumbre sobre uno mismo.

En el OT V consiguen el estado de libertad de la 'introversión fijada en el MEST' y ganan la habilidad para re-familiarizarse como un thetán exterior con el universo físico.

OT IV

1. Saca los materiales del CC y del OT II según sea necesario. Recréalos y des-créalos mentalmente hasta que sea divertido y haya cogniciones, o bien hasta que resulte ridículo volver a hacerlos nunca, bajo ninguna circunstancia.
2. Mueve el cuerpo y nota quién lo está moviendo.
3. Crea mentalmente una luz no-atómica.
4. Recorre y limpia Rupturas de ARC, Problemas y Ocultaciones de Larga Duración en Materia, Energía, Espacio y Tiempo (cada uno de manera separada).
5. Recorre y limpia Rupturas de ARC, Problemas y Ocultaciones de Larga Duración en ti mismo.
6. Haz un recorrido general de Actos Hostiles y Ocultaciones en el track:
 - “¿Que has hecho?”
 - “¿Qué has ocultado?”

OT V**1. Procesos de Localización y de No Saber (*Not-Know*)**

(Ambulante, recorrer en lugares con gente.)

a. Fuentes de Energía:

(Haz que el preclarado visualice fuentes aceptables de energía y recórrelo hasta que pueda fortalecer terminales).

Haz que ejecute los siguientes comandos:

- “Visualiza una fuente aceptable de energía”.
- b.
- “Visualiza un objeto”.
- c.
- “Visualiza una persona”.
- d.
- “Localiza un objeto del que estás separado”.
- alternar con:
- “Localiza un objeto que está separado de ti”.
- e.
- “Localiza una persona de la que estás separado”.
- alternar con:
- “Localiza una persona que está separada de ti”.
- f.
- “Dime algo que no te importaría saber acerca de esa persona”,

alternar con:

- “Dime algo que no te importaría que esa persona no sepa acerca de ti”.

2. Procesamiento Decisional (Recórrelo en un cuarto de auditación tranquilo),

“¿Ves ese objeto?”

a.

- “Piensa un pensamiento en él (sobre)”.
- “¿El pensamiento apareció adonde está?”

b.

- “Desde un punto (señalado) toma una decisión entre (2 objetos señalados)”.

c.

- Poniendo la decisión en el (objeto), toma una decisión acerca de él.
(El preaclorado exterior de su cabeza y de cualquier tipo de banco)

d.

- “Decide Algo”.

3.

a.

- Haz que el preaclorado esté un metro atrás de su cabeza. Haz que visite lugares placenteros, luego lugares ligeramente peligrosos, hasta que pueda estar en el sol.

b.

- Haz que el preaclorado visualice su propio cuerpo hasta que esté exterior,

c.

- Con los ojos cerrados, haz que 'sujete' dos esquinas superiores del cuarto rehusando a pensar en cualquier cosa.

4.

- Haz que el preaclarado cree una ilusión (condición, energía u objeto), luego haz que la conserve, que la proteja, que la controle, que la esconda, que la cambie, que la envejezca, haz que la haga retroceder en un ciclo de acción, que la perciba con todas las percepciones, que la mueva a voluntad en el tiempo, que la reorganice, que la duplique, haz que la cambie a voluntad de arriba hacia abajo o que la deje en su lugar, haz que la haga desobedecer las leyes de MEST, que sea, que no sea, haz que la destruya.

5.

- Haz que camine y que note los cambios en puntos de vista,

Cada proceso se recorre hasta su propio EP.

El EP de este nivel es que re-familiariza a un Thetán Exterior con el universo físico. También lo libera de la introversión fijada dentro de MEST.

OT VI

Recorres cada uno de estos procesos hasta EP:

(Primero asegúrate de que el OT 3 está agotado (flat), si no es así hazlo).

- Exterioriza al preaclorado y envíalo a lugares exactos en el cuarto.
- Haz que el preaclorado se mueva alrededor del cuarto.
- Haz que el preaclorado practique aferrarse a objetos y dejar ir objetos.
- Haz que se exteriorice, luego recorre cada uno de las siguientes líneas (hasta EP):
 - Pregúntale por cosas que no le están dando instrucciones.
 - Pregúntale por gente que no le está dando instrucciones.
 - Pregúntale por cosas a las que no les está dando instrucciones.
 - Pregúntale por gente a la que no le está dando instrucciones.
 - Pregúntale por cosas que no les están dando instrucciones a otras cosas.
 - Pregúntale por gente que no le está dando instrucciones a otra gente.
 - Pregúntale por instrucciones que él no se está dando a él mismo.
 - Pregúntale por metas que él no tiene.
 - Pregúntale por metas para otro que él no tiene.
 - Pregúntale por metas para otros que él no tiene.
 - Pregúntale por metas para él que otro no tiene.
 - Pregúntale por metas para él que otros no tienen.
 - Pregúntale por metas para otros que otro no tiene.
 - Pregúntale por metas para otros que otros no tienen.
 - Pregúntale por personas que él no es.
 - Pregúntale por lugares que él no es.

- Pregúntale por bacterias que él no es.
- Pregúntale por objetos que él no es.
- Haz que encuentre un lugar en donde no hay objetos.
- Pídele que encuentre un lugar en donde él no está pensando.
- Haz que vaya a lugares extremadamente peligrosos, hasta que pueda estar en cualquier lugar fácilmente (líneas de alto voltaje, bajo las ruedas de un autobús, en generadores eléctricos, en cabezas de políticos, en oficinas de la CIA, en donde sea).
- Haz que cree y des-cree cuerpos (*mock-up & unmock bodies*). Haz que entienda el somethingness¹²⁰ y el nothingness¹²¹ del cuerpo, hasta EP.
- Haz que encuentre su propia *gold-ball* “puntos de anclaje” y que ajuste cualquier cosa que esté fuera de línea. (Normalmente es un rectángulo de 4m de frente, 4m atrás, entre 3 y 5 m de largo y de 2 a 4m de alto)
- Haz que se re-interiorice y luego que note la diferencia entre dos objetos hasta que se exteriorice. Al terminar esto (ya sea que funcione o no), haz que haga el mismo ejercicio notando las diferencias entre dos objetos y tomando decisiones (lo que lo exterioriza a uno invariablemente).

Luego recorre:

- “¿Qué esperas de (objeto) ?”

Hasta que se dé cuenta que sus expectativas son la manera como él crea su propio futuro.

Luego recorre Exteriorización Progresiva (*Leapfrog Exteriorization*) hasta cuando él pueda hacerlo fácilmente y para siempre (y que no lo olvidará):

- Haz que tenga una imagen de tres puntos en su cuerpo, luego de tres puntos en el cuarto, luego que deshaga la imagen de los 3 puntos en su cuerpo, repetir esto hasta que él se mueva. Esto ‘agota’ el hacer que esté cómodo moviéndose alrededor del cuarto (por medio de crear 3 puntos en un lugar y des-crearlos en otro lugar). Luego repetir el proceso cambiando el cuarto por la casa, el vecindario, la ciudad, el estado, la nación, el continente, el planeta.

¹²⁰ Somethingness.- La condición o calidad de ser algo; existencia.

¹²¹ Nothingness.- La condición o calidad de ser nada; inexistencia.

- Hazlo que viaje a Rio de Janeiro, a Londres, a Paris, a Moscú, etc. hasta que ya ‘no esté viajando’ o dependiendo del método de los tres puntos, sino que simplemente esté apareciendo y desapareciendo. Recorre esto hasta una gran certeza y habilidad, porque estas son las habilidades del Ser para estar libre de ser atrapado en cualquier espacio, por el resto de la eternidad.
- Haz que se exteriorice, que tome decisiones y luego que cambie de opinión. Enséñale este remedio de havingness, consistente en hacer dos conjuntos de 8 puntos de anclaje y luego colapsarlos para crear masa.
- Haz que señale algunas cosas que están causando cosas.
- Haz que te diga algunas cosas que son importantes y no importantes (alternadamente) hasta EP.
- Haz que decida aparecer y desaparecer en puntos indicados por el auditor.
- Haz que enliste (sin émetro) las cosas que le gustan y las que le gustan a la Entidad Genética hasta un gran y completo EP, al tener una realidad excelente de ambas. El también cognitará adónde hay cosas que les gustan a ambos y qué elemento de él le gusta.
- Haz que vaya a lugares populosos y que vea cuerpos, gente, que haga cosas hasta su satisfacción y hasta el EP, en el cual él los descubre notando esto, y también una conciencia de su sentido natural de la ética, dando por resultado el descubrimiento del “pandeterminismo”.

Esto completa el OT 6 que discutiré en un momento.

Veamos el OT 7.

Tienes solo cuatro acciones:

- (1) Verifica que esté agotado “Piensa un pensamiento puesto”, si no agótalo,
- (2) “Dime qué es una intención”, hasta EP,
- (3) “Pon una intención en ese objeto/persona”, hasta EP y
- (4) Haz el *Recorrido OT 7 Dual*, que describiré en las siguientes páginas.

En el OT 6 el preaclorado se libera de la inhabilidad para operar exterior, gana la habilidad para operar totalmente como un thetán exterior de una manera pandeterminada, y esto extiende la influencia del thetán hacia el universo de otros.

Si el preaclorado tiene algún problema haciendo esas cosas, es sabio checar por si hay más “pulgas” (lo que significa hacer más OT III). Estoy usando la terminología histórica “pulgas” en esta tecnología histórica que es el OT3. Will Durant hizo alusión a Buda quitándose todas las “pulgas” de su cuerpo. Jesús pasó 40 días y 40 noches en el desierto para quitarse todos los ‘espíritus’ del cuerpo en cuestión. Ha habido otros tiempos y otros lugares en donde ha existido la tecnología de ‘quitarse las pulgas’. Todo el asunto del exorcismo queda aclarado aquí en un 50%, el restante 50% se aclara en el último capítulo, (*The Last Ditch*).

Tal vez una razón profunda del porqué las iglesias se han estancado tan severamente al poner gente a través de procesamiento del OT 3, es que al liberar a esos espíritus en particular (que no han sido aclarados al no habérseles aplicado la parte baja del Puente de manera adecuada), simplemente significó poner más gente loca en el medio ambiente. Y esa es una acción no-ética y un overt de magnitud, si uno cree en tales cosas.

La única manera ética de auditar gente es hacer esto completamente o mejor no hacer nada, ya que una vez que un caso es iniciado se va a descargar. Si un preaclorado no descarga todo contigo como auditor, lo va a descargar con sus vecinos y en cualquier otra persona en el entorno, hasta que lo complete. Así que hubiera sido preferible que muchas de esas personas que empiezan con sus casos mejor no lo hubieran hecho, porque lo único que van a lograr es descargarlo en el entorno. El punto que estoy remarcando aquí es que la acción de reavivar prematuramente a Seres locos y liberarlos en el medio ambiente en ese estado le sirve muy poco a la humanidad. Puede estar liberando al preaclorado pero puede arruinar al grupo. Tal actividad es una de las muchas formas en que la sociedad se ha vuelto loca en el pasado, de tal manera que notarás renuencia de la gente a esta línea de actividad. Simplemente por instinto aborrecen la tecnología podrida del exorcismo, ya que los engramas contenidos ahí no son

agradables. Como un auditor deberás notar el fenómeno del ‘compuesto’ (*composite*)¹²², sus características y el carácter de sus individuos.

Este Incidente del OT 3 fue descubierto por Hubbard en 1967 y por otro individuo en 1956. Ninguno lo registró bajo ningún *copyright*, ambos simplemente lo recorrieron. A Hubbard se le informó de esto en 1956 pero lo descartó como “imposible” (como la mayoría de los tontos del planeta lo consideran hasta el día de hoy). Al quitar todos los “otros determinismos” del espacio propio, uno logra la restauración del auto-determinismo.

Ahora describiré el **Recorrido Dual del OT7**.

Determinas en el individuo la Sección completa de la Escala de Pre-Have (incluida en el Apéndice). Marcas las lecturas y las encierras en un círculo. Determina las dinámicas. A partir de esas 2 lecturas construyes una lista para L&N. Por ejemplo, digamos que “frustrado” y la “3ª Dinámica” dieron lectura.

Entonces tu pregunta de listado sería:

- “¿Qué te ha causado estar frustrado en la 3ª dinámica?”

Haz una lista de eso hasta llegar al ítem con BD y F/N, dáselo al preaclarado y eso producirá el EP del OT7: se liberará de la inhabilidad para proyectar intención y rehabilitará su intención. Esta acción quita la ruina de la vida del thetán.

Ahora que esos 7 niveles OT están completos, deberás estabilizar las ganancias del preaclarado con los Ejercicios de Estabilización OT que están enlistados en el Apéndice.

La siguiente acción es ocuparnos del “Lado de Inhabilidad del OT 8” que consiste en “librarse de la inhabilidad de estar totalmente libre y en causa total”, que es lo que puedes conseguir con estos 14 procesos en 2WC:

Recorre cada pregunta hasta EP:

1. “¿Qué es lo que determina que estés de buen o mal humor?”
2. “¿Qué causa que ganes/pierdas?”
3. “¿Qué te conduce a ganar y perder?”
4. “¿Qué sucede justo antes de ganar/perder?”

¹²² Composite (compuesto).- Una masa aglomerada de BT’s y Clústers compartiendo los mismos cuadros, con lo que quedan sujetos.

En cada uno de esos procesos estás buscando el común denominador personal que tiene cada persona (en cada uno de los dos elementos de cada pregunta), de modo que realmente son 8 procesos en lugar de 4. Tú estás buscando mecanismos que están conectados a una causa exitosa o a una causa no-exitosa.

Notarás que ahora estoy utilizando “qué” (lo que puede producir un fenómeno de L&N), pero a estas alturas tu preaclarado ya no va a ser afectado por todo esto en absoluto, debido a que ahora él tiene un tamaño de un millón de veces superior al que tenía cuando estaba en los Grados, y desde entonces ha descubierto con seguridad “la verdad como una forma de vida”. El resto de los procesos son:

5. “¿Tienes un flujo de carácter?”
(De ser cierto, sácalo y límpialo). Si una 2WC no lo aclara, usa L&N.
6. “¿Qué haces mejor?”

El resto son procesos de “respuesta instantánea” (excepto los dos últimos):

7. “¿Cómo actúas cuando las cosas o los sucesos se ponen difíciles?”
8. “¿Como quién actúas cuando eres presionado en algo?”
9. “¿Qué hace ganar a una persona?”
10. “¿Qué tipo de persona sobrevive a todas las cosas?”
11. “¿Cuál es tu personalidad favorita en el track?”
12. “¿Contra qué futuro te estás preparando?”
13. “¿Cuál es el origen de la maldad?”
(Esta será una 2WC muy prolongada. Habrá una respuesta subjetiva de los preaclarados. Ellos necesitan saberlo, de otra manera no estarán preparados para vivir el resto de sus vidas, lo que parece será un muy largo tiempo).
14. “¿Qué es tu más grande enemigo?”

Esto completa el “Lado de Inhabilidad del OT 8”. Toma una atestación.

Enseguida vas a ir en busca del “Lado de Habilidad del OT 8” y el resto del libro cubre lo que la mayoría tendrá que hacer para conseguirlo. Se trata de una orden enorme:

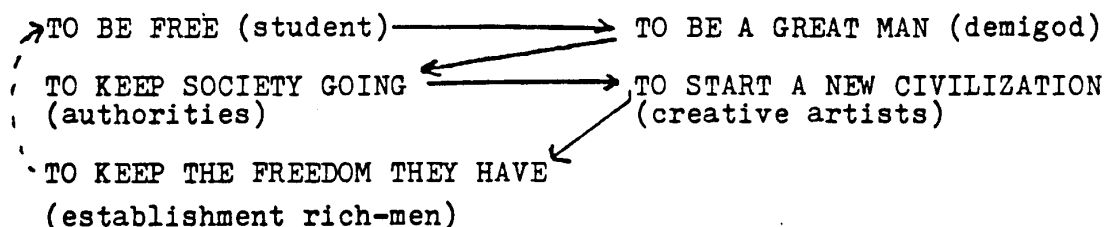
“La habilidad de estar en causa (sabiéndolo y a voluntad) sobre pensamiento, vida, forma, materia, energía, espacio y tiempo (subjétivamente y objetivamente)”.

Es raro, pero esto ha sido logrado.

La siguiente acción técnica es descargar las GPM's Reales del preaclorado.

Revisa el folder y encuentra la docena (más o menos) más prominente de significancias. Entonces pídele que te den su meta real con eso. Van a dar *rocket read*. Luego consigue la identidad para la meta. Luego pregunta quién o qué se opondría a esta meta e identidad. Una vez que determines eso tienes los 2 ítems superiores. Hay 3 más, los consigues de la misma manera y los anotas en forma de gráfica con flechas. El 5º ítem olerá como el primero y conducirá a la persona hacia dentro del primer ítem. Se han pasado el track completo haciendo nada más eso (miles de vidas por ítem) y recientemente han estado tratando de hacer los 5 de una vez (lo que los tiene confundidos).

Le pasas la gráfica al preaclorado, haces que visualice cada uno de los ítems y que les quite la carga. Hay mucha carga en línea y una acción muy rápida de TA (más de 200 div/hora), y esto resulta increíble para ustedes dos hasta que la cosa se borra. Entonces tomas el siguiente y el siguiente hasta que están hechos todos. Puede haber tan pocos como 3 y tantos como 12. En un nivel muy alto quizá hay mil, pero te encontrarás que el 99.999% de tus preaclorados atestan - No hay más GPM's Reales después de que se han descargado de 3 a 12. Siempre son 5 líneas en un esquema circular. Hubbard pensó que eran 18 líneas, pero eso solo es cierto para los implantes. Como un ejemplo, te muestro uno de Hubbard: “LIBERTAD”.



Esas idioteces agobiantes se desmoronan con una gran carcajada, Espero que el preaclorado logre sus 200 divisiones con este descubrimiento.

Cuando no tienes ninguno de esos, son más visibles en la persona que en su cuerpo. Esto es todo lo que escuchaste acerca de hacer el Puente del preaclorado, su pequeña jaula privada de 3 significancias ($3 \times 5 = 15$) o de 12 significancias ($12 \times 5 = 60$) con valencias adheridas. Cuando has hecho esto tienes a la persona libre de esas 15 o 60 trampas que ellos han estado haciendo (y viendo a través), en lugar de vivir en el universo físico. Las GPM's es lo que ellos 'han estado haciendo' siempre. Este es el final de lo que la mayoría de la gente cree que es un caso, y tú lo has logrado ahora, lo que es fantástico.

Esas GPM's Reales 'se pusieron en automático' hace trillones de universos y fueron su primer "caso", y por lo tanto han sido su último caso. ¡Qué buen elemento de agarre han sido para sus puntos de vista! Si el preaclorado no saca más de esto que de todo el trabajo anterior significa que no las sacaste en absoluto. Él tiene más. El recorrido aceptable produce este EP en promedio:

"El Puente de Hubbard hecho correctamente finalmente me hizo estar cómodo con mis GPM's reales y no hay comparación al quitarlas; es un Aclaramiento personal para siempre, ¡por Dios, díganle al hombre y al mundo que finalmente se ha encontrado el camino!..."

En otras palabras, el preaclorado no sabía que estaban ahí y al hacer que las haya revisado descubre que él y un nuevo mundo están aquí, ahora. Esta acción es más importante que todo el trabajo previo. No lo hagas en un enemigo o en cualquiera en quien no confíes totalmente, si es que te gusta respirar. Este produce una habilidad que no puede describirse. No se lo debes dar a cualquiera. No es algo para vender. No se lo entregues a un caso/persona que tiene algo bajo en su gráfica. No recorrerá (o prenderá) en el individuo si tiene un track accidentado, si está fuera de valencia, si tiene un Puente incompleto o si está inmerso en 'fuera de ética'. Si lo intentas bajo cualquiera de esas condiciones lo restimularás y no se desestimulará por un período mayor al que desearías (meses).

Con las GPM's Reales fuera del camino, si lo deseas puedes verificar que consiguieron todos los EP's de las 'L's' (que debieron haber logrado al hacer el Puente correctamente).

En la L-10 simplemente verificas que encontraron su más grande overt en cada uno de los 4 flujos. En la L-11 asegúrate que nada ha *durado demasiado* en 9 flujos¹²³ (37-R), y si ha ocurrido entonces haz la 37-R: (determinas 9-flujos en el Epílogo, tomas lo que 'explote', lo que eleve o pegue la aguja y preparas una pregunta de L&N en una base de "continuar haciéndolo", haz L&N, dales el ítem, re-determinalo en 9 flujos y mantenlo hasta que los 9 flujos están limpios). Esto es llamado el "New Life Rundown". Continúas con una 2WC acerca de la Naturaleza del Hombre. En lo relativo a localizar y fechar la 'intención de dañar' no deberás hacerlo, ya que se le debió haber hecho R3R en Dianética Expandida. En la L-12 no deberás usar "¿Quién puso los rayos (*beams*) en tu espacio?" (si es que el Ser tiene rayos en su espacio). Si es así, le haces un Recorrido de Dianética Expandida acerca del cual te prometí que hablaría al principio en este libro: "El Metalosis R/D". Mencione que muy pocos lo necesitarían, y debieras recurrir a este si no conseguiste un EP de XDN después de recorrer los 4 flujos repitiendo overts (y las intenciones subyacentes en ellos). Para verificar la L-12 simplemente pregunta si el preaclorado tiene *beams* en su espacio, y si los tiene haz este recorrido. De esta manera usas este R/D en la verificación del EP de la L-12 y para completar el caso ocasional de XDN. Este recorrido limpia la columna derecha de la gráfica de personalidad de cualquier persona (que va de 'Racionamiento Lógico' a 'Hipercrítico'). El enfoque de la L-12 de fechar y localizar que se completa con 'quién se los puso' no constituye un manejo permanente. El Metalosis R/D sí lo es. En el recorrido preguntas si tienen cualquier beam o distorsiones de campo en su espacio. Si es afirmativo haz que seleccionen uno e identifica su ubicación. Luego haz un L&N para el propósito conectado con eso. Luego haz R3R al propósito. Mantienes eso hasta que el espacio del preaclorado está limpio. De este modo ya no estará sensible, irritable e hipercrítico, lo que lo llevará a estar lo suficientemente cómodo

¹²³ Los 9 flujos se explican en el capítulo "Epílogo".

para ser lógico. Aunque el mundo está lleno de gente con una marcación baja en esta columna, es raro que haya casos que puedan tragarse su orgullo para admitir la necesidad de la ayuda que la auditación puede proporcionar, por lo que es raro encontrarlos como preaclaraos. Esto completa la verificación de las “L’s” y la línea normal de procesamiento publicada o incluida en las publicaciones de la tecnología de Cienciología (en lo que toca a hacerla correctamente).

El Clearing Course y los ‘*line plots*’ del OT2 son distintos para las metas en más que solo los adjetivos, ya que Hubbard y yo tenemos diferentes recuerdos al respecto. He probado los míos y los suyos en docenas de personas y he encontrado que los míos son los más precisos de las dos colecciones.

No hay mucho que uno pueda decir acerca de “NED para OT’s”, excepto que las ganancias positivas que han resultado de eso son evidencia de tres áreas de aplicación:

- (1) Recorrido exitoso de una secundaria,
- (2) Recorrido exitoso de un overt, y
- (3) Recorrido exitoso de entidades *fuera* del espacio de uno.

Yo prefiero recorrer la última área como se describe en el capítulo “*The Last Ditch*”. No me interesa el enfoque de NED para OT’s para recorrer entidades porque es un enfoque incompleto para un asunto complejo. NED para OT’s es insuficiente para elevar el nivel de realidad del preaclaraado a un punto tal que ninguna entidad pueda estar cerca de ti, lo que sí hace “*The Last Ditch*”. Desarrollé de memoria mucho de “*The Last Ditch*”, pero la mayoría proviene del trabajo en el que Hubbard se entretuvo y llevó a cabo hace más de 30 años, porque al revisarlo mi memoria se abrió al respecto. Parece apropiado que la gente haga NED para OT’s (aunque te advierto que se me ha señalado por tener un agrio sentido del humor).

El factor determinante de qué tan bien hará esto un preaclaraado (las más de las veces) depende del estado de caso del auditor, ya que el AS-ISNESS puede ocurrir en ambos lados de la mesa. Es preferible que el preaclaraado haga su propio AS-ISNESS. Sin embargo entre mejor estés tú (el auditor) mejor recorrerá el preaclaraado. Si el auditor está en ‘agonía suprimida’ el preaclaraado obtendrá 5 divisiones de TA por hora, si es una persona notable el preaclaraado obtendrá 30/hora, si el auditor tiene su propio caso descargado el preaclaraado obtendrá más de 100 divisiones por hora, si el auditor es un ‘dios disfrazado’ el preaclaraado puede obtener entre 550 y 700 divisiones por hora (en cualquier preaclaraado). Y esto no es ‘haber encontrado una mina de oro’, son hechos.

Por extraño que parezca, si como auditor ya descargaste tu propio caso el preaclaraado recorrerá con 120 divisiones de TA en un hora con cualquier cosa que le recorras, con dos excepciones: El *Case Cracker Rundown* y el Recorrido de Introspección, los cuales abordan sobre-restimulación y descargan entre 180 y 240 divisiones/hora. No aconsejo jugar al ‘dios disfrazado’ (550-700 divisiones/hora) con otras personas, ya que es un trabajo innecesario de tu parte y usualmente está fuera de intercambio con el beneficiario de ese “milagro”. Teniendo

el propio estado del auditor un efecto tan tremendo en el procesamiento del preaclarado, nos lleva a la conclusión que es mejor descargarlo antes de auditar a otros. El cómo hacerlo se encuentra en este libro. El dudar si esto vale la pena es un cuestionamiento absurdo. Los más grandes hombres en la historia darían sus colmillos por el 1% de esto. Ellos dieron más que sus colmillos y obtuvieron menos del 1% de esto. Yo abandoné una considerable fortuna personal. En 1975 me ofrecieron más de un millón de dólares al año como salario en lugar de ésta búsqueda de reyes “los placeres de la filosofía”, y hasta el día de hoy disfruto esa decisión. Supongo que la mejor apuesta del universo MEST y de Theta es que la esclavitud de todos los hombres puede continuar. Aunque ‘la apuesta’ no es suficientemente alta.

Me gustaría repasar algunos ‘misceláneos’ que deberías saber. Para el caso que requiere el *Metalosis R/D* el preaclarado va a tener mayor ganancia que en el *Responsibility R/D*. Fechar y Localizar algo, o sea, identificar el segundo exacto y el espacio exacto en el que el preaclarado recibió algo no es desconectar un engrama. Eso es recuperar al Ser de ese espacio en donde está atorado. Si necesitas hacer eso lo fechas en el émetro al nivel de segundos y consigues el lugar (desde el tamaño de una galaxia y hasta el centímetro exacto). Haces esto cuando es obvio que tu preaclarado no está contigo en el cuarto y él está hablando de otro tiempo, y la cosa que está ahí sentada agarrando las latas está siendo controlada a control remoto. Podría ser un cuarto en Austria en 1816 en donde él aún está como thetán, solo que puso nuevos puntos de vista y de dimensión los cuales están manejando al cuerpo actual. Usa esta técnica con moderación y utiliza el juicio para tomar tan drástica decisión en un preaclarado.

Técnicamente esto ocurre de manera natural cuando recorres R3R. El preaclarado está embarrado por todo el universo, y en cuanto se borra un engrama él emerge del MEST viejo (Materia, Energía, Espacio y ubicación en el Tiempo). En R3R no solamente estás eliminando engramas del caso. Ahí hay más del preaclarado después de que una cadena engrámica es borrada, porque estás recogiendo partes de él por todo este universo, desde condominios, naves espaciales, cuevas y “tepees”¹²⁴. R3R no es solo recorrer cuadros, es el preaclarado recolectándose a sí mismo desde otros lugares.

Dije al principio que algunos axiomas y factores estaban equivocados y que los corregiría en algún punto posterior en este libro, así que retomemos eso:

El Axioma 10 establece que “el más alto propósito en este universo es la creación de un efecto”. Eso no es verdad. El más alto propósito en este universo es el más alto propósito de un thetán en este universo. Incluso si el Axioma 10 implicara que el más alto propósito de este universo fuera que esto es erróneo. El más alto propósito de este universo es atrapar un thetán utilizando su propia energía y a él mismo para este fin.

El Axioma 15 es incorrecto. Éste establece que “la creación se logra por medio de la postulación de un AS-ISNESS”. Puede ser, pero es extremadamente raro. Usualmente se logra por conocimiento, control y responsabilidad.

El Axioma 7 es incorrecto. Este establece que “el tiempo es básicamente un postulado de que el espacio y las partículas persistirán”. Debería ser que el tiempo es una consistencia del punto de vista en la interacción y responsabilidad de y por puntos de dimensión.

¹²⁴ “Tepee”.- la ‘tienda de campaña’ en forma de cono y cubierta de pieles o corteza que usaban los indios americanos.

El Axioma 28 debería tener la palabra “mecánica” calificando la definición de comunicación (al definir las partes que la componen y su fórmula).

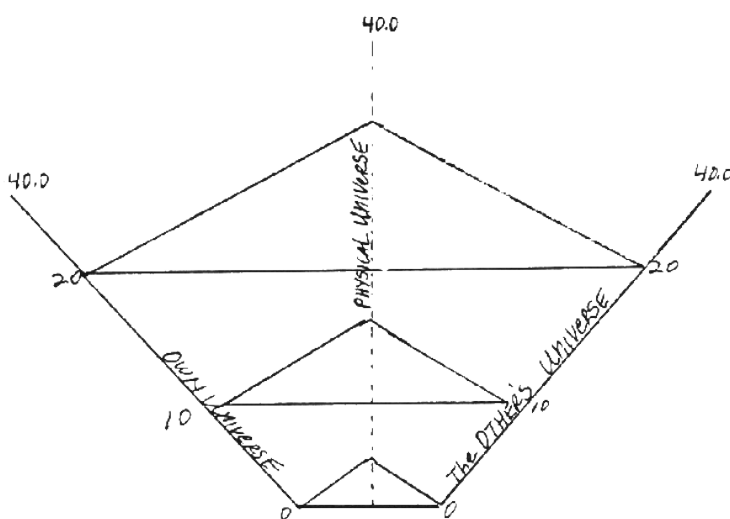
Debería entenderse que todos esos axiomas solo aplican a las 6 dinámicas inferiores y a su apariencia. Estos constituyen el ‘cómo se ven las cosas’ dentro del juego del universo físico. No aplican a las dinámicas superiores o a la Vida ahí.

La Lógica 6 está en un error en cuanto a que “los absolutos son inobtenibles”, ya que la voluntad (solo para nombrar uno solo) es un absoluto obtenible que la gente utiliza constantemente en el universo físico.

Los Axiomas de Dianética son adecuados para la psicoterapia de Dianética y son profundamente más precisos que aquéllos de Cienciología que describen la automatización de theta. Estarás escuchando más de eso en el capítulo “*The Human Loop*” y en los últimos capítulos de este libro.

Los Factores han sido publicados muchas veces a través de la historia. Están bien, excepto por el N° 29 y el N° 30 que son agregados de Hubbard a esta información de Lao-Tze, (o a la información de Hubbard o quienquiera que sea tu sabio favorito), así es, por lo tanto así será.

Me gustaría retransmitir la página 192 del libro “La Creación de la Habilidad Humana”, donde se ilustra y comenta la relación entre el universo propio, el universo físico y el universo de otros. Ahí se establece que cuando uno de esos es suprimido, ocultado o negado; el individuo será incapaz de moverse más allá de cierto punto en la interconexión de los triángulos. Esto es un tanto verdadero pero no de manera absoluta. Esos tres universos son interactivos, ya que al subir un punto en uno de ellos elevas los tres, pero solo hasta que esto es restringido por una incertidumbre en otro triángulo o punto. El incremento de un punto aumenta los otros puntos; el decremento de un punto decrece a los otros puntos. La misma información es equivalentemente verdadera para ‘los 5 triángulos entrelazados de la vida’ del Epílogo, excepto que un incremento en un punto aumenta otros 14 puntos del triángulo. En la auditación estás abordando y cambiando el universo propio, y consecuentemente proveyendo cambio en el universo físico y en el universo de otros.



Si una persona tiene un interés adicional en la Tecnología de Dianética y Cienciología puede leer los siguientes libros: El Diccionario Técnico, 'Dianética la Ciencia Moderna de la Salud Mental', 'Dianetics Today', 'Cienciología 8-8008', 'Cienciología 8-80', 'La Creación de la Habilidad Humana', 'Cienciología 0-8' (El Libro de las Escalas), 'Los Fundamentos del Pensamiento', 'Dianética 55', 'La Evolución de una Ciencia', 'Los Problemas del Trabajo', 'Una Historia del Hombre', 'Las Conferencias de Phoenix', 'Auto-Análisis', 'La Ciencia de la Supervivencia', 'Handbook for Preclears', 'Advanced Procedures and Axioms' y los 12 volúmenes rojos (Technical Bulletins). Esto deberá satisfacer la curiosidad y sed que uno pueda tener. Si aún no se extingue el ansia por saber más (lo cual es tan raro que no tiene precedente), puedes comprar las 400 cintas de conferencias que están a la venta (son todas las conferencias de Hubbard), aunque eso es costoso ya que tienen un precio igual al de una pequeña casa o de dos Mercedes nuevos (si eres de una persuasión citadina).

En cuanto a más información de antecedente hay unos cuantos 'retazos adicionales': Uno debería entender la anatomía de la mente humana. Así se llamaba un curso que enseñé año tras año en los 60's. En este se mencionaban las 25 cosas diferentes que uno debería saber acerca de la mente. Uno podría leer acerca de esas 25 partes y entonces tendrías la información. Es 'un acumulado' en lugar de una visión técnica de esos 25 fenómenos de la mente: cuadros de imagen mental, GPM's, Facsímiles de Servicio, la mente reactiva, la mente analítica, la mente somática, secundarias, circuitos, maquinaria, el cuerpo, el cerebro, el sistema nervioso, *havingness*, la escala tonal emocional, candados, engramas, secundarias, *mock-ups*, campos, valencias, el *time track*, problemas, confusiones y datos estables, restimulación y aberración. Es bueno saber que hay cerca de 20-25 cosas diferentes con las que estás tratando cuando te confrontas con otro individuo (y qué es lo que son éstas).

No he cubierto en absoluto el aclaramiento de palabras o información de estudio con una gran profundidad, solo bosquejé datos elementales acerca del estudio. Si quieres producir el estado de "Aclarado en Palabras" en un preaclarado, haz un "Método Uno" el cual se incluye en el Apéndice.

Todo el tiempo deberás utilizar tu émetro en sensibilidad 16 (excepto cuando hagas los niveles OT en donde la puedes reducir a 6). Por otra parte, con excepción de la auditación de los niveles OT, de los procesos OT, de *The Last Ditch* y *The Human Loop*, cualquier lectura menor a un 'fall' no se considera lectura.

En el Apéndice encontrarás todas las formas, las listas de reparación, las escalas, etc., que podrías necesitar para hacer un trabajo correcto. Si llegara alguien contigo quien ha sido enredado de manera magistral por la iglesia y tuviera muchos problemas, un programa Modelo sería:

- Rudimentos en 4 flujos,
- Entrevista,
- Listas sin agotar de Interiorización-Ruds-Engramas,
- Situación PTS y arreglo,

- Entrevista para decidir un nuevo *Life Repair* o un *Case Cracker R/D* (y hacerlo en orden de acuerdo con sus deseos y lecturas),
- Aclarar la Lista Maestra de Palabras o hacer que lo haga el preaclarado (del Apéndice),
- Hacer un Lista de Corrección de Aclaramiento de Palabras (abierta),

Luego el resto del Puente en el orden estándar:

- Recorrido de Drogas (Drug R/D),
- Expanded Straightwire,
- Dianética,
- Grados,
- Niveles OT,
- Introspection R/D,
- XDN,
- Ejercicios de Estabilización OT,
- Inhabilidades de OT8,
- GPM's Reales,
- The Last Ditch,
- The Human Loop

Por supuesto, el Introspection R/D y XDN deberían ser hechos después del Drug R/D si es que salieron más de 100 propósitos malignos con lectura en Dianética.

Creo que con esto concluyo mi presentación de la Tecnología de Cienciología, sin embargo existen algunos puntos destacados que soportan una revisión:

Debido a las limitaciones prácticas para cubrir lo que universalmente es más importante y aplicable, no tuve la posibilidad de cubrir tecnología que tiene una utilidad limitada y solo es aplicable en algunas personas y en algunos casos. Algo de esto es muy interesante, pero lo he omitido ya que no tiene una aplicación universal para todas las personas, en todos los tiempos y en todas las regiones.

Esas 'omisiones' incluyen la Tecnología Administrativa, la Tecnología de Ética, la Tecnología Ejecutiva, la Tecnología de Dirección y la tecnología para 'eventos especiales' que nos sucedieron a algunos hace un largo tiempo, como son las "GPM's del Tren", "Los Implantes de Markab", "Los Implantes de Helatrobis", "Los Implantes del Cielo y el Infierno", "Metas Be-Do", "GPM's de Confusión", las "GPM's de hace 43 trillones de años" y los procesos para eliminarlas; (R3N y R3N2), las Metas Reales y La Naturaleza y Formación de las GPM's.

También he omitido cualquier discusión a fondo de la Escala de Pre-Havingness, ya que “solo el 96% de la humanidad está en ésta”¹²⁵.

Ahora que este material de la tecnología de Cienciología está en una forma correcta, digerible y funcional, el mayor error que uno podría cometer es su no-aplicación. No se lo debes empujar en la garganta a cualquiera, sino solo a aquéllos que lleguen rogando a tu puerta, no deberías darle la espalda a muchos (que es un pecado que yo cometo regularmente). Probablemente es una buena idea ir y entregarlo a esos que lo quieran.

Seguramente hay suficientes personas ahí afuera que están suplicando por esto en una forma u otra. Es probable que una de las ironías más grotescas en el entorno sea que esta tecnología no sea aplicada apropiadamente y de una manera generalizada. Quizá es debido a que de manera general esto se ha publicado y practicado erróneamente. Si esto es así, ahora que está en forma apropiada tal vez esa excusa ya no existe para la gente. Si esta área de la galaxia debe desaberrarse por sí misma, al menos ya tiene un pequeño manual lo suficientemente abreviado para su óptima digestión.

Lo que he hecho es tomar una línea de investigación de otro individuo, y con eso hice mi propia investigación. El resultado de mi propia investigación fue que una fracción de un porcentaje de la investigación de Hubbard era de valor, y descubrí que esto es aplicable para ayudar a los individuos en este planeta en su estado espiritual, mental y físico, así que lo hice del dominio público. Hice esto no solo por peticiones agobiantes, sino porque la información disponible ya estaba caduca. Simplemente quise escribir “el trabajo” o “*hat*”, que es algo que uno hace cuando avanza y quiere que otros también sean capaces de hacer el trabajo y de llevar también la batuta. Gran parte de la brecha que abrí a través del laberinto de otro fue para que otros pudieran sentarse y hacer este trabajo. Yo solo terminé de hacer un trabajo que estaba incompleto, ya que nadie más lo hubiera hecho. Yo quería ver el trabajo hecho pero no pude encontrar a nadie que lo hiciera. No fue una inclinación natural. Así que lo hice y ahora eso ya es historia.

No he promovido un gran grado de comprensión en este capítulo porque la auditación es experiencia, y la experiencia es ser, hacer y tener. Ésta no es comprensión. La auditación también es una creación la cual consiste en saber, controlar y ser ‘responsable por’. Tu propia comprensión de este material y esos procesos nunca te van a hacer que audites, mucho menos que audites bien. Tu propia comprensión de lo que es un caso y de qué se trata vendrá cuando descargues tu propio caso. Van Cliburn solo toca bien la música de compositores jóvenes, mientras que Arthur Rubinstein a los 90 años puede duplicar y tocar bien la música 100 veces, porque él ha vivido a través del otoño y los inviernos de la vida. Ha habido decenas de miles (si no es que cientos de miles) de personas que entienden esta tecnología, y aun así no auditan. Esa es una contradicción y yo sospecharía que no la entendieron en absoluto. En cuanto a aplicarla, si ellos hubieran experimentado la auditación en ellos mismos, de modo alguno estarían auditando. En cuanto a crear la auditación; si hubieran tenido algún conocimiento, control y responsabilidad, ellos estarían creándola. Dado que les falta experiencia y creatividad han seguido a su líder, sustituyendo la comprensión por esas dos carencias.

¹²⁵ (Sarcasmo del autor)

Hubbard y la religión organizada de Cienciología han hecho de la comprensión una ocupación y en consecuencia han hecho muy poco. Al poner este material de manera limpia no he transmitido muchos datos básicos para comprender la información. No tengo disculpas que ofrecer por esto, porque no creo que la comprensión le sirva a uno como sustituto de la experiencia. No voy a cooperar con esa forma de mal desempeño, auto-destrucción e irresponsabilidad. Tú vas a obtener toda la comprensión que siempre quisiste de este material, simplemente auditando todo el Puente a una docena de personas (incluso si eres de cabeza dura). Si tienes algo de cerebro entonces tienes más comprensión de la que podrías usar, más experiencia de la que puedas utilizar y más creatividad de la que jamás podrías usar, pero eso solo lo vas a descubrir al auditarte en esto. Por lo tanto, escuchar a otro acerca de su comprensión de esta tecnología tiene una funcionalidad limitada.

Este libro no es para promover la comprensión de la gente. Es para poner su atención en lo que ellos saben y que otros pueden saber. La gente ha estado haciendo lo opuesto debido a mala fortuna y a eras de malas acciones olvidadas hace largo tiempo, y la vida ya no es considerada como la aventura que es, en lugar de eso es algo que tiene que ser 'soportado'.

La gente aprende conociendo, haciendo y observando, no pensando. Toda la comprensión en el mundo no puede competir y nunca será mayor que una sola experiencia o una sola creación. Pero si incrementas la comprensión, aumentas la experiencia y la creación, ya que esos tres triángulos se interconectan: (ARC), (Ser, Hacer y Tener) y KRC (Conocimiento, Responsabilidad y Control). De esta manera se aborda la comprensión (y solo por esa razón), ya que la búsqueda de la comprensión por sí misma es un camino interminable hacia ningún lado.

Es así que la tecnología de Cienciología se ha organizado a fin de que permita incrementos en la comprensión propia, lo cual incrementa la experiencia y la creación de manera proporcional. Y de esta manera después de que has hecho un Puente, puedes ver lo que hay a la vuelta de las esquinas, viajar espiritualmente a donde quieras, tomar tu siguiente cuerpo de carne (a sabiendas si lo deseas), no volver a ser parte de la condición humana en ninguna condición negativa. Esto funciona para producir eso y eso es lo que obtienes de todo el trabajo. Yo considero tal cambio como la mínima cantidad esencial de libertad y seguridad para la supervivencia propia, en un mundo que juega a incinerar a todos los implicados. La seguridad de que uno la va a hacer bien en todos los tiempos y en todos los climas (con o sin una mosca paseando por encima) es una paz mental inalterable, y eso es el por qué esta tecnología no es un juego de salón para ricos, sino una invención del alma de todos los hombres.

La Filosofía de Dianética y Cienciología

La filosofía de Cienciología y Dianética establece en pocas palabras que si una persona supiera más, esto es, si estuviera más consciente; entonces actuaría mejor y se sentiría mejor. Esta idea tiene aproximadamente 10,000 años, a pesar de su reciente registro.

Esa filosofía evolucionó en técnicas, tecnología y educación para expandir la comprensión y la conciencia, hasta el punto en que la gente sería más capaz y por lo tanto estaría mejor.

La filosofía abarca a las siete dinámicas inferiores y opera en el dominio de las siete dinámicas inferiores. Se limita a sí misma a la certeza y no 'interfiere con' o aborda las creencias de la persona, que son cosas que pueden mantener para ella misma porque las creencias son altamente subjetivas.

Esta filosofía en particular se remonta hasta hace mucho tiempo y parece haber dominado la actividad de Cienciología y Dianética hasta mediados de los 60's, en cuyo momento los aspectos administrativos ensombrecieron a los aspectos técnicos, y una organización paramilitar fue constituida basándose en filosofías y técnicas de administración salvajes. Ésta organización es conocida como la Organización del Mar (*Sea Org*) y ha dominado desde ese tiempo a las iglesias, aplastando además a la filosofía original expuesta antes (poniéndola fuera de existencia). Esa era la filosofía de Cienciología y Dianética. Desapareció hace 16 años y desde entonces solo ha existido en los universos individuales de unos pocos. No existe en ISNESS, con excepción de 10 casos de "auditores de campo" cuyos nombres están en un archivo del gobierno de los Estados Unidos.

La Iglesia de Dianética y Cienciología

Existe un número de entre 50 y 100 iglesias legalmente registradas. Lo que sucedió históricamente fue que después de la publicación de "Dianética la Ciencia Moderna de la Salud Mental" en 1950, un número de Fundaciones se establecieron cuando Hubbard trató de dar cierta apariencia de orden a los rebaños de gente quienes lo seguían en sus viajes y conferencias. Fue la Fundación de New Jersey, luego Wichita, etc. No era su deseo de corazón hacer algo con esa gente, porque los siguientes cinco años incluyeron más investigación de la que él hubiera querido. Después de cinco años y una decrecida inspiración lo encontramos estableciendo la '*Church of American Science*' en Phoenix en 1954, y posteriormente la '*Founding Church of Scientology*' en Washington D.C. en 1955 (a finales de los 60's y por unos años yo fui el pastor de los Servicios Dominicales). Rápidamente, en los siguientes años abrieron cerca de 20 iglesias alrededor del mundo. Ahora hay alrededor de 50 y muchas de ellas (el número es incierto) están establecidas como "Misiones", que son filiales de las Iglesias. Esas iglesias son legalmente autónomas, así que en el caso de pérdida o demanda judicial o lo que sea, se las arreglan solas. Si sucede algo bueno, la iglesia de nivel más alto se adjudica el crédito. Esas iglesias tienen una jerarquía. California parece ser la unidad con menos control y por eso se utiliza para la mayor expansión (con oficinas en Florida), sin embargo reporta a "*Worldwide*" en East Grinstead, Sussex, Inglaterra, en la vieja finca inglesa de Saint Hill Manor.

Todas esas han tenido un credo que cité mucho al principio del libro. Supongo que si se vieran inmersas en una corte alegarían que aún lo siguen y lo tienen en un archivo, en algún lado.

Así que eso creció desde 1955 y hasta cerca de 1966, cuando el brazo paramilitar de administración (la “Sea Org”) arrebató el control al margen de aspectos religiosos o técnicos. En menos de un año el carácter de la Sea Org pasó de *salvajes pacíficos* a *bárbaros depredadores*. Yo estuve en Saint Hill en el período de 1965 a 1966 como testigo de este cambio de carácter. Fue el incidente más espantoso que he visto en esta vida (quitándome el sueño por 6 semanas), encanecí a la edad de 21 años, derrumbándome 150 niveles en la escala tonal, superé en mi rabia a todos mis compañeros, fui muy elocuente en mi disgusto frente a tal cambio en actitud y fui expulsado de la iglesia por 9 meses, después de los cuales insistieron en mi regreso (lo cual fue un grave error). Los ‘bárbaros depredadores’ supusieron que el argumento de “el granjero tonto, enamorado con ayudar a la gente” no sería una vergüenza para ellos si eso significaba que aprobara sus actividades. Ese es el problema que han tenido y así es como lo han resuelto (desde entonces y hasta la fecha). Y tuvieron un problema, no hay duda de eso. Por medio de correo yo podría invitar a una conferencia en un hotel y jalaría más gente que su propio líder. Después que me expulsaron continué dando auditación, afirmando que ellos no tenían autoridad (yo la tenía no de ellos sino de Hubbard), y supongo que sus asesores les explicaron que Hubbard tendría que cancelar la autoridad que él me confirió, aunque ni él ni su esposa lo harían. Ambos habían dicho confidencialmente “déjenlo solo”. Supuestamente ese consentimiento ha sido correcto hasta hoy. Y en 1969, cuando no quedaba ninguna iglesia en Washington D. C. (solo 8 desvelados), me pidieron poner una iglesia ahí como un favor especial a los Hubbards, quienes habían asegurado que yo quedara solo todos esos años. Seis meses después cuando ya había una ahí, los muchachos militares llegaron, se llevaron todo y no recibí ningún escrito, incluso ningún acuse de recibo. Me hubiera ocupado de esa tarea solo si se me indemnizara contra su grupo militar, solo si toda la política de la iglesia pudiera ser cancelada y sólo si todo el control administrativo estuviera en mis manos. A los 25 años había comprobado que la antigua y verdadera religión de Cienciología era lo que la gente quería (y además era comercializable), la “Sea Org” fue un fraude, todo el papeleo administrativo fue innecesario.

Esto no fue suficiente para hacer que vieran la luz, pero ambos vimos una cosa; un talento creativo y ejecutivo. El lugar pasó de un escenario con 8 miembros de staff y 483 dólares a la semana, sin estudiantes y solo un auditor y un preaclorado, a 30 miembros de staff, con un ingreso de 6,000 dólares a la semana, 5 auditores y 15 preaclrados. Me dijeron “has hecho lo que los Hubbards querían pero eso acabó, ahora vete”. En tres diferentes ocasiones me telefonearon acerca de alguien que estaba siendo golpeado en un sótano. Mi único comentario fue que si eran tan estúpidos para acudir a esos lugares entonces se lo merecían. No importaba si yo estaba en una entrevista de TV, hablando a las cabezas del gobierno (el Presidente de los Estados Unidos, la Reina de Inglaterra, la Familia Real de Japón o el Ministro de Defensa de Israel etc.), a la gente en los Estados Unidos, los Senadores, Científicos, en programas de entrevistas en la radio. El Consejo de Inversión con 634 billones de dólares en acciones, sus herederos, el Ministerio de Hacienda de Estados Unidos (IRS), los Banqueros o los Presidentes Corporativos de Empresas; todos y cada uno de ellos sacaban a colación... “¿Qué es eso que escuché de ti involucrado con una iglesia rara?...” y como un disco rayado les dije a todos: “la religión es la más grande cosa que jamás había descubierto, pero el grupo se extravió con mala administración y siento el mismo remordimiento que estoy seguro que Hubbard siente en relación a la locura de la pésima administración, la cual aparentemente no

puede ser detenida en esa iglesia o en la comunidad de Negocios de Norteamérica". Todo eso ocurrió entre 1970 y 1975. Posteriormente las cosas se pusieron más ásperas.

Las cosas se pusieron mucho más ásperas. Yo dejé todas las arenas y huí hacia la práctica privada. Parecía que los asesinatos sería lo siguiente y no quise participar en eso. Yo podía oler que eso seguía. Los presidentes de las compañías petroleras estuvieron pagando \$750,000 dólares a abogados "para investigar a esa maldita religión". Los más altos ejecutivos en las Corporaciones del Acero me llamaban a la mitad de la noche sugiriendo que alguien iba a tener que morir para que se supiera que la iglesia se iba quedar aislada, hubo llamadas de larga distancia desde Grecia en donde algunos tipos me decían "quieren un millón de dólares antes de que pueda irme, ¿esa gente está tan loca como para desaparecerme?", eso es un chantaje pesado, no es correcto, pero me dijeron que menospreciabas la posibilidad de ser comprado por Chase y que estabas muy adentro de esta iglesia como para ser comprado, ¿qué debería hacer? Le pregunté: ¿A quién están explotando y qué porcentaje de tu activo neto es eso? La persona me lo dice (y yo le impido decirme su nombre por razones legales) y le dije: "Págales a los malditos". Él me lo agradeció desde el fondo de su corazón. Colgué el teléfono, la esposa junto a mí me dice: "¿Qué anda mal?" (ella está tomando cursos en una de esas iglesias), y yo le digo: "Nada". He sido muy pro-religión y muy anti-iglesia desde 1969.

Expreso mi frustración a los 3 hombres más inteligentes que conozco (dos de la Realeza y un alto oficial del Ejército). Todos me aconsejan que la corrupción que les he descrito es mínima e insignificante, comparada con lo que realmente sucede en el gobierno y en las corporaciones, 'que he hecho mucho ruido acerca de nada de la condición humana' y que un espíritu brillante no debería contaminarse con políticos de ningún tipo. Los tres me sugirieron que dejara de luchar con la realidad y que siguiera mi vida, con mi propia verdad, con mi propia gente y bajo mi propio nombre. Ellos me presentaron a un viejo amigo de F. D. Roosevelt, y este cuarto tipo dijo "No podemos regresar a aquéllos buenos tiempos en ninguna área de la vida, este país está en curso directo al infierno y lo ha estado desde 1966, tú lo sabes Geoff; tú has estado en la administración, has sido CEO (Oficial Ejecutivo en jefe en una Corporación), sabes de corazón que eso no puede detenerse y es un consenso entre los 66,000 que controlamos Norteamérica", pero ninguno de nosotros jamás puede decir que esto se acabó, que todas las buenas cosas se acabaron, esos animales pretendiendo ahora llamarse personas, no se puede razonar con los ejecutivos de nivel medio. "Olvídate de salvar a la gente Geoff, vive el resto de tu vida con privacidad, paz y compasión y no lamentos que atestiguaste el fin de la civilización durante tu tiempo de vida... Haz una fogata, abraza a una mujer, bebe mucho, caza animales, haz esas cosas, pero no observes emocionalmente lo que le sucede a la gente, porque solo eso rompería por la mitad al hombre más grande, y la gente puede necesitarte después... Voy a morir en pocos meses, así que pasarán algunas décadas antes de que hablemos de nuevo, ¿Sí?" El murió y reflexioné sobre el fatalismo de 4 hombres sabios y descubrí que estaba hablando conmigo mismo, honestamente. Y cuatro años después uno de ellos me llama y dice "Tengo noticias preocupantes, hay una gran maniobra cayendo sobre Hubbard y su iglesia, ¿cuál es tu satisfacción en este asunto, si es que tienes alguna?" Y yo le dije "¿Por qué me das este servicio?" Él dice: "Para salir del aburrimiento, adoro un buen juego". Así que le dije; "A esos que quieren quemar al hombre y a la iglesia, quémenlos." "Suenan bien, pero ¿por qué Geoff?" Yo respondí; "Por cortesía personal, por honor y diversión de mi parte, yo prefiero que él viva y muera en paz." El siguiente año otra llamada telefónica, y para entonces ya estaba fastidiado con todo esto y dije que no me daba gusto, que ya no iba a interferir más, que los agentes del gobierno podían llevárselo y que no me volvieran a hablar

del asunto. El viejo no hizo nada, simplemente me felicitó (madurando al fin), se fue a pique y murió. Así que finalmente se había acabado, el involucrarte con algo con lo que solo puedes contribuir. Pero esto no acaba para tu preaclaro, así que desmenuemos al engendro para que no bajes la guardia al agotar la carga en alguien que conoció las iglesias de Cienciología.

Antes de que hagamos eso quiero aclarar un área personal de una vez por todas. No me estoy jactando, promoviéndome o haciéndome más de lo que soy, no estoy alardeando de mis logros en cualquier oración de este libro o en ningún aspecto de mi vida. Mis únicas áreas de excelencia han sido como auditor y como asesor (combinando paquetes financieros para grandes transacciones). Mis actividades en banca, en administración, en supervisión y en ventas han sido solo del 80% de lo que deberían haber sido. Mis actividades con minerales, con patentes en energía, con comercio internacional, con automatización y asesoría de negocios han sido solo del 50% de lo que deberían haber sido. Afortunadamente mis actividades con bienes raíces han sido satisfactorias y de acuerdo a mis expectativas. Los bienes raíces son probablemente la actividad a la que se dedica la gente muy tonta (y no es su culpa si otros los enriquecen con eso). Aparte de esas áreas, en esencia soy un fracaso político. Me sacaron de los dos últimos empleos por política interna y me dijeron que no tenía derecho a mi “dignidad” personal porque yo era “propiedad corporativa”. Cuando ocupas un puesto no eres despedido, te entrevistan respecto a qué tan grande debería ser tu cheque de cesantía para que guardes silencio eterno y “la redacción de tu lamentable renuncia ‘por razones personales’ será mañana a las 10AM”. Tuve 3 buenos años en ese nivel de vida social, invertí todo ese dinero de manera inteligente y he estado marchando al ritmo de ese tambor con una economía propia desde entonces. Cómo invierte uno sus recursos es mucho más importante que las propias ganancias. Pero aparte de cualquier éxito personal o económico, he seguido siendo un error político y social (por elección propia).

Simplemente no he dedicado el tiempo para hacer correctamente esos juegos, ya que me parecieron ambiciones menores a las que siempre podía regresar y aceptar si fuera necesario. El juego del que se trata este libro parecía más importante y prácticamente me consumió, pero yo gané y en consecuencia el libro ya está terminado. No soy un hombre rico, pero he servido por décadas a muchos de ellos como consejero. La mayoría de ellos nunca me han pagado, aunque he recibido protección de ellos y eso ha sido un placer suficiente. Eso se ha evaporado en su mayor parte a través de los años y yo he desaparecido en ese gran páramo de la invisibilidad; la clase media y su estilo de vida. Como consecuencia, no existo como persona pública. Como dijo el Director Ejecutivo de la Iglesia de Washington D.C.: “Te hemos verificado y ya no eres nadie, solo eres historia”. Me gusta ese tipo de discurso, ya que la privacidad era el costo de la libertad en esos días. Espero no haberte aburrido con esta auto-evaluación, pero tú me haces una cortesía al leer mi libro y no sería cortés si no conoces mi estilo y mi corazón. Ahora que lo conoces puedes juzgar por ti mismo si en alguna forma le he dado color a la verdad. Supongo que cualquiera tiene una canción para cantar y ahora has escuchado la mía.

Resumamos con la Iglesia: La iglesia se ha convertido en un gigante administrativamente. 95% de la gente se ocupa en actividades administrativas y menos del 5% está implicada en un tipo de trabajo del tipo de aplicación religiosa, tal como la auditación. Tiene todos los errores de General Motors, y tú podrías disfrutar el libro “En un día claro puedes ver a General Motors” si no conoces sus errores o el por qué la Industria Americana y la América Corporativa están condenadas a la extinción en los siguientes 12 años. Ese es un libro

excelente acerca de la carrera de De Lorean con la empresa, y cómo es en realidad la Corporación.

En lugar de los números millonarios de la iglesia referidos a sus supuestos seguidores, sus seguidores fieles de ninguna manera pudieron haber excedido los 200,000. Te diré por qué; en 1978 publicaron a nivel mundial que él había hecho cerca de \$2 millones de dólares en venta de libros (durante el año anterior), y los nuevos libros que circulaban totalizaban cerca de mil en conjunto, así que con simples matemáticas esto nos daría alrededor de 200,000 seguidores verdaderos queriendo comprar sus nuevos libros. Solo cerca de la mitad de los compradores de libros son creyentes de la iglesia, así que la religión en su nivel más alto ha tenido una penetración de mercado de 100,000 personas.

En el período de 1959 a 1963 perdió una cantidad significativa de dinero (millones) e hizo una gran cantidad en el período de 1972 a 1976 (millones). Luego a mediados de los 70's, un santuario religioso (que yo considero verdaderamente un santuario) fue establecido en Florida. Se llamó "*The Flag Land Base*" y se instaló en el viejo hotel '*Fort Harrison*' en Clearwater. Hubbard pasó ahí algún tiempo. Creo que fue al final de 1976 se puso tan furioso por la pobre calidad de la aplicación técnica, que se precipitó segregándose a sí mismo de la iglesia. Hasta la fecha él se mantiene LEGALMENTE segregado de la iglesia. Incluso para ser miembro de la iglesia tienes que firmar una declaración reconociendo que él no está afiliado de ninguna forma o conectado legalmente con la iglesia. Existe un acuerdo de penalización entre él y la iglesia. Esto significa un sueño y bonanza para los abogados, y en algunos años esta asesoría les ha costado arriba de 31 millones de dólares. Los derechos por las cintas están separados de los equivalentes por los boletines, que a su vez están separados de los derechos de Cienciología y Dianética, que están separados de los de ambas marcas, que a su vez están separados de los derechos personales, que están separados de las derechos individuales de las iglesias, y cada iglesia está establecida autónoma legalmente. Aun así (con toda esa división), la pila esencial de derechos está conservada en fideicomiso por él en Europa (en un fideicomiso de una sola parte en donde él es fiduciante y fideicomisario). En consecuencia; legalmente él no es el propietario de los derechos, como tampoco ninguna de las iglesias. Todo esto puede ser muy frustrante para la gente de recaudación de impuestos.

Su comentario en la primera página de cada uno de los "Volúmenes Técnicos" de que "la obra estuvo disponible y dile a tus hijos que les digan a sus hijos que la mantengan así" me gustaría aceptarlo como una declaración válida, y al hacerlo honro lo mejor del hombre no lo peor.

Así que esta persona está legal y personalmente segregada de la iglesia. Él no quiere los riesgos legales, el riesgo personal o los riesgos reales. Parece que no quiere nada de eso, pero no tiene las agallas o los medios para desaparecerlos.

La cantidad de miembros y las actividades actuales de la iglesia decrecieron severamente desde mediados de los 70's y hasta la fecha.

Compraron una gran cantidad de bienes raíces y tienen una buena cantidad de dinero. Han estado aplazando tres juicios de impuestos con el IRC todos esos años; (59-61 que no pueden ganar, 62-65 que pueden ganar con facilidad, y 65-67 en el cual sus asesores y los asesores del gobierno creen que la iglesia debería ganar) y han usado los fondos todo este tiempo. Han mantenido una gran liquidez, convirtieron sus reservas a oro en lo peor de la crisis al

principio de los 70's y obtuvieron un incremento multiplicado por diez en sus inversiones. Así que tienen 500 o 700 millones de dólares en algún lado, aunque es debatible. Eso es solo un montón de dinero para aquéllos que se lo roban. No lo es para los que se lo ganan. Su dinero es un asunto irrelevante, excepto para ellos. Para ellos es terriblemente importante ya que basan la mayoría de sus decisiones en él. La razón de que el dinero es irrelevante es que la iglesia misma es irrelevante, porque eso es lo que les importa. No les interesa ayudar a la gente. Si alguien en la iglesia estuviera interesado en ayudar a la gente (el cual es el argumento al que la iglesia se aferra y es "un asunto debatible"), empezarían por sacar a la gente de las drogas. Las drogas son la mayor industria de Norteamérica, con un tráfico que excede los \$60 billones de dólares al año, cifra que excede en mucho a las cifras de ventas/año de la mayor Corporación (Exxon). Si la iglesia se encomendara a eso tendría billones. Pero la gente de la iglesia no puede entender 'ayudar a otro' dando un servicio o haciendo un trabajo. Ellos pueden comprender el engaño, la práctica embaucadora, la coerción, la calumnia, el chantaje, el abuso y el robo. Este asunto del dinero de la iglesia es de verdad irrelevante, está magnificado por la prensa en la sociedad y la iglesia. La iglesia podría reembolsar fácilmente cada moneda recibida y limpiar toda la amargura creada en su contra, y aún tener un 75% de su dinero en bancos. La gente es tan acaudalada en la medida en que sus bienes no estén restringidos y ellos están deseosos de gastar. La gente que no puede pagar por verdadera auditación, la que tiene deudas con el gobierno, que no puede pagar sus facturas telefónicas, los reclamos de aquéllos que han sido abusados, o incluso que no pueden adquirir un boleto de avión para acudir al funeral de su propio hijo; ellos son sin duda la gente más pobre del planeta.

Así que esa es la linda iglesia y sus amados creadores.

Los propietarios de Dianética y Cienciología

La verdad pertenece a todas las personas. Abordar la verdad como una experiencia religiosa y libre es un principio fundamental sobre el cual se fundó este país (los Estados Unidos). La Constitución de los Estados Unidos garantiza el derecho al ejercicio religioso, a la reunión con fines religiosos, y señala como ilegal rechazar o negar el ejercicio religioso. Responder a la pregunta de quién realmente posee y opera lo mencionado antes parece ser una tarea sin fin e imposible por dos razones:

- (1) En apariencia, la verdad es propiedad de todos.
- (2) Quienquiera que controle las organizaciones mencionadas arriba ha hecho un trabajo tan fino en secrecía, que mi investigación, la investigación de la CIA y la investigación de la masacre de Tel Aviv han probado ser no concluyentes. Estoy convencido de que realmente nadie 'sabe' y que el control de las iglesias tiene su origen no solo en una influencia externa, sino en muchos grupos de influencia también externos que no ven esto amablemente.

Al tratar de clasificar los polos de poder en el mundo externo, uno descubre que las clases altas y varios grupos de poder utilizan la traición, la barbarie y el engaño, de manera que ellos mismos queden aislados de investigación, molestias e intrusión. Esto parece ser relativamente funcional para ellos, aunque no completamente. Esto pone a cualquier externo como una desventaja, porque no sabes cuándo te tienden una trampa "siendo exhibido en un circo para mascotas", "siendo enviado en una búsqueda inútil", "siendo enviado a un callejón sin salida", "siendo puesto para que te tropieces", "siendo atraído por un cebo para que te veas como un tonto" o lo que sea. No tienes otra alternativa que sospechar de todas tus comunicaciones de entrada como "marcos para la auto-destrucción" (si es que vas a ser completamente científico). No puedes darte el lujo de actuar sin pensar porque al primer error estás acabado. Sin duda ésta situación contribuyó de manera importante a mi abandono por resolver con ARC la condición del hombre, y en mi afán en el desarrollo de la tecnología hacia la que los hombres y sus asuntos pudieran ser encauzados desde otro universo, por encima de sus corruptas cabezas. Voy a esto porque confirma fuertemente quién está realmente manejando a la iglesia.

Legalmente los propietarios obvios de la iglesia son los Hubbard, quienes por su actitud y acciones me han dejado solo (lo que fue mi deseo), y cuando él fue presionado con millones de dólares en el barco para cooperar en críticas hacia mí (en octubre de 1974), mandó al demonio los millones de dólares. Me sorprendió escuchar que Hubbard dijo de mí: "Él y yo no nos simpatizamos como personas, pero siempre ha respetado mi trabajo y yo sin duda siempre he respetado su trabajo y su juicio... ustedes han atacado al Cienciólogo y al hombre más fino que nunca habían conocido y probablemente al único amigo que he tenido, debido a esto tienen un muy largo camino y les deseo suerte, porque ustedes y yo no volveremos a hablar de nuevo."

De esa manera, Hubbard despreció estos \$100 millones de dólares en mi defensa. Ellos los Hubbard pueden poseer legalmente esa iglesia, pero no la controlan porque hay mucha

evidencia de lo contrario. La dificultad con el 'hombre acaudalado' fue diseñada por sus oficiales de alto nivel dentro de la iglesia, quienes llevaron todo esto de manera excelente con este Industrial Maquiavélico. El tipo rico ejerció toda la influencia que pudo para impedir el éxito en mis futuros negocios por más de un año, y me atreví a ejecutar mi amenaza de que me quitara a sus perros de encima o yo lo partiría en dos. Llevé a la realidad mi desafío y su imperio se derrumbó un año después. Así que dos imperios financieros se destruyeron uno al otro, de acuerdo al plan de gente manipuladora en una iglesia. Maravilloso. Hubbard observó pero no iba a levantar un dedo. La desgracia se multiplicaba a diario.

Habían pasado los 6 meses que le había dado a Hubbard para aclarar un asunto. Pedí consejo a un viejo Científico de mucho conocimiento. Él dijo; "habla a AOLA y pídeles permiso para quitarle (por postulado) el cuerpo al líder de esta conspiración". Lo hice y obtuve el permiso. Le informé al líder y al blanco, él quiso ver a su familia. Murió visitándolos. Fui felicitado a lo largo del '*Financial Establishment*' de la costa Este, ya que "mi iglesia se había encargado de ella misma y había quitado del poder a esos hijos de puta y los había sepultado como se merecían" y mis amigos me dijeron; "deja que termine, tu nombre y dignidad han sido restaurados". Y yo le dije a Hubbard que él y la mugre en su iglesia me habían convertido en asesino, que eso me lo llevaría por la eternidad y que buscaría a quien había puesto la trampa y que iban a sufrir inmensamente. La única manera en que te podías comunicar con Hubbard era por medio de los folders de preaclarado que le enviaban.

Hace cerca de diez años él dejó de leer y recibir correo. Tienen a un montón de secretarías que contestan todo su correo. Esto me lo explicó un tipo que se encargaba de la impresión. Así que en este punto le digo adiós a todos los poderes terrenales, y Hubbard lo sabía; "el único bastardo que podía leer un émetro, el único que podía auditar cualquier proceso que quisiera en cualquier preaclarado (incluyendo arriba de su nivel de certificación), este derecho nunca más se volvió a conceder a nadie, excepto a Geoffrey", no solo ya no estaba enamorado, sino que yo sabía que él no tenía los medios y no podía despedir a oficiales en su propia iglesia. Desde ese tiempo ya no he oído de él ni le he vuelto a decir nada. Ha llegado gente ofreciendo regalos de las L's y cosas, les he dicho que se vayan porque no sé quién los envía.

Así que para mediados de los 70's preferí ocultarme, en la cima del mayor escándalo del siglo, sin duda Hubbard no puede y no hará nada por su iglesia, rechazando cualquier y toda ayuda. Me ofrecieron empleos con una salario anual de 51.4 millones. Algo debía estar bien. Tomé un trabajo por menos de \$20,000 con gente en quien podía confiar. Llamé a cada corporación que me debía favores y les pedí información a un gran costo. Yo estaba obsesionado por la locura y el horror de esto porque era demasiado increíble: EN LUGAR DE LOS HUBBARD, ALGUIEN MÁS TENÍA EL CONTROL COMPLETO DE LA IGLESIA DE CIENCIALOGÍA, Y LO FUERON HACIENDO DELIBERADAMENTE CON SUS PROTEGIDOS; UNA VERGÜENZA. Me ofrecieron fondos certificados por \$500,000 dólares a cambio de mi participación en una transacción que involucraba envíos de uranio de Canadá a la India, yo dije que no, necesito información del control de esta iglesia. Necesito saber qué drogas y durante cuánto tiempo han estado dentro del cuerpo de Hubbard, quién es el que decide en esa iglesia y quién me puso la trampa en 1974. Y obtuve la información que compré y mi corazón estuvo en paz, porque al fin supe quién, y la respuesta fue una conspiración interna pagada por un número de intereses personales externos, disgustados. Finalmente surgió el contacto directo y les dije "Ustedes malditos han hecho un buen trabajo arruinando este barco, yo me retiro, es de ustedes, pueden tenerlo todo."

Ellos estaban felices de que “yo haya entendido” y dejaron de apuntarme a la sien. Y dije dentro de mí; muchas gracias L. Ron Hubbard, porque si yo hubiera hablado mi y yo familia hubiéramos muerto en minutos. Desde esos eventos a mediados de los 70’s cualquier contacto decente ha sido una broma y la mayoría de la información que tengo ha sido rechazada con burla. Cuando el IRS me mostró un informe privado con 1000 declaraciones de personas que habían recibido servicios de Cienciología, yo no sabía si creerlos o no. 17 decían que habían recibido servicios maravillosos y 983 dijeron que habían sido estafados. El informe continuaba diciendo que los escritos de L. Ron Hubbard no solo eran religiosos de naturaleza, SINO QUE PROBABLEMENTE ERAN LOS ESCRITOS MÁS RELIGIOSOS QUE HABÍAN EXAMINADO. El escrito prosigue diciendo que la iglesia es un fraude, aunque la aplicación exacta y ética de la Cienciología se lleva a cabo actualmente por diez individuos (se anexan expedientes de esos 10 individuos, incluido el de tu servidor). Así que me es leída en voz alta toda mi vida personal, incluyendo a cada mujer con quien me acosté y las cartas de amor. Todos los secretos celosamente guardados que solo el personal de alto nivel de la iglesia conocía (menos de 6) son leídos en voz alta. Luego me miran y sonríen. Yo dije ¿cuál es el punto? ustedes no son el IRS. Este no es un procedimiento normal de revisión del IRS.

En ese momento pensé “cuánta hipocresía tenía Norteamérica en criticar a los nazis, y Will Durant tenía razón en relación a que no iba a haber una diferencia reconocible entre Norteamérica y Rusia al terminar el siglo”. Procedimos a una charla real y agradable. Ellos sugirieron que yo retuviera al abogado ya que ellos tenían uno sentado junto a ellos, Yo insistí que quitaran a su abogado y que habláramos abiertamente con una grabadora. Estuvieron de acuerdo (siempre es una mala señal cuando hay un abogado del otro lado). Recordé ver al director de Salud Mental en Virginia y él tenía al asistente del Fiscal General sentado ahí cuando entré y dije “Oh Dios, sáquenlo de aquí y grabemos, hablemos muy despacio y escojamos nuestras palabras y saldremos muy bien”. Por supuesto el hombre dejó el cuarto y me dieron la disculpa debida. En esa pequeña instancia de servicio público yo contribuí para mejorar las condiciones en el campo de la geriatría en Virginia, lo cual fue tomado por los servicios noticiosos y los periódicos y llevé la paz, y la iglesia no permitiría tal progreso en bien de la Humanidad, así que se opusieron al trato que fue cancelado y los altos oficiales del Gobierno del Estado dijeron “¿qué tan buenas son ahora tus palabras?”, y les di la garantía de que había entregado en la oficina del gobierno mi RENUNCIA A LA IGLESIA ESTABLECIDA DE CIENCIOLOGÍA en 1975. Mi palabra era buena de nuevo y de algún modo ocurrió un progreso de cien años enviado para su aprobación a la legislatura de ese año, lo que me llevó a las cámaras y al estrado, lo que me encantó.

Como estaba relatando, los señores del IRS y yo tuvimos una buena charla. En tanto hablábamos, mi mente pasó de 500 palabras a 3000 palabras por minuto, y luego a 10,000. De alguna forma yo estaba sorprendido que los secretos mejor guardados de la iglesia pasaran a ser del conocimiento público dentro de los niveles superiores del gobierno de los Estados Unidos. Recuerdo que la gente que trabajaba en la Oficina del Guardián y el confidente personal de Hubbard en el sur de California (quienes me aconsejaron en asuntos gubernamentales), estaban en nóminas del gobierno. Recordé a gente que tenía diferentes pasaportes y que estaba saliendo del país. Y cuando ese momento de recuerdos terminó, empezó esto. Se me explicó que el gobierno y la iglesia no se llevaban muy bien, pero ni la iglesia ni el gobierno me gustaban del todo, aunque la iglesia era la que más encolerizaba mi existencia por una razón que no sabían. Entonces ellos me mostraron la información falsa puesta en mi archivo y la dirección del informante, y me enseñaron cómo la iglesia me había

tendido la trampa. Yo dije “y qué” y entonces me dijeron “deberías saber que están tras de ti, tenemos un archivo con esto, aquí está”. Casi pude ver la bandera y casi escuché el himno nacional en ese momento, pero yo sabía mejor. Me dijeron que necesitaban que yo tomara una postura. Les dije que no podía y no lo haría porque no tengo piernas. No tengo piernas ya que una vez me pusieron una pistola en la cabeza. “Oh, ya veo” fue la respuesta. Y entonces empezó la comunicación en vivo: “No fuimos nosotros, no fueron los Estados Unidos, tú lo sabes...” Bien, sí, yo sé eso, les dije. “Sabemos acerca de eso, fue un error, no habrá ejecuciones, esas personas no tienen poder, tú puedes hacer ahora lo que quieras, ya no tienes algo caliente, todos ellos tuvieron mala suerte, tú sabes...; Yo dije; bien, gracias por todas las noticias, pero ellos querían una declaración. Les di una:

Le aclaré al gobierno que si ellos me pusieran en el estrado como testigo yo hablaría sin control acerca del gobierno, y que si la iglesia me pusiera como testigo en el estrado hablaría incontroladamente de la iglesia. Yo no tenía interés en verme virtualmente involucrado en esta guerra entre dos grupos. Yo prefería que el gobierno se regresara a su negocio y la iglesia al suyo (cualquiera que fuera este). Eso fue aceptado, me auditaron 2 años de ingresos, les dije; envíenme una factura, lo hicieron y pagué mis impuestos debidamente y lo hago religiosamente desde entonces.

Posterior a esas reuniones me dijeron acerca de un artículo en la primera página del *Washington Post* en relación a auditorías a viejos Científicos y Auditores de Campo. Yo había hecho una llamada a una persona que tenía suficiente control para quitar mi nombre de esa página. Él estaba en Europa en ese momento y estuvo de acuerdo. Nunca regresé para leer el artículo. No he tenido problemas con el Gobierno desde entonces. Hice mis maletas, vendí mi casa, eché una última mirada a Washington D.C. que había sido mi casa por 12 años, y murmuraba mientras manejaba; ¡A la ch... esta ciudad!, el pueblo más grande de Norteamérica, y nunca regresé.

Cualquiera que fuera el menor resentimiento que el gobierno tuviera hacia mí no me importó. Yo no sabía qué acontecimiento les había molestado. ¿Fue la crisis fiscal al principio de los 70's en la que el franco suizo respaldó al yen contra el dólar, de parte del hombre que recomendé al Departamento del Tesoro? (quien obtuvo \$1600/hora de los japoneses en lugar de los \$1000 ofrecidos por ellos) ¿Fue la indicación de venta a la Bolsa de Valores en mayo de 1969, por la que se quitaron 55 billones en fondos europeos de la Bolsa de Valores en una semana? ¿Fueron los modelos de portafolio por 634 Billones de América del Sur con Norteamérica, siendo esencialmente omitida como una 'buena inversión'? ¿Fue la solicitud por 30 años de la petrolera Pertamina para su crudo ligero a \$11/barril? ¿Fue la reducción del soborno a la Reserva Federal por esos 660,004 barriles? ¿Fueron los Warburg irritados porque el Gobierno Indonesio no quiso jugar? ¿Fue la Oficina del Medio Ambiente no queriendo esas 400 minas de carbón poniéndose en línea, con todas las fábricas de ladrillo de Chicago cambiándose del petróleo? ¿Fue el Congreso que se molestó de que la India obtuviera de cualquier forma su uranio de Canadá? ¿Fue la venta a los japoneses de todos los 'sites' buenos de geotermia en California? ¿Fue el control de las patentes de energía extranjeras? ¿Fueron los Estudios de Energía del Comité de Desarrollo Económico?... No supe. No supe qué fue. Pudo haber sido algo trivial como recomendar a un banco de Illinois un préstamo multimillonario y yéndose a la bancarrota, al rehusarme a construir 500 casas en Greensboro con el Consejo Municipal, obteniendo el 50% de la ganancia. Alguien ahí afuera del *establishment* no me quería en absoluto. Así que dejé todo. La gente llamaría preguntando

“¿qué va a pasar en el mercado? me tengo que deshacer de 400 millones en esta semana”, y yo les diría, “... ¡Hey tú!, yo ya no existo”, y ellos me rogarían ya que conozco los mercados y les gustaría conseguir un 200% de retorno de la inversión. Yo simplemente les colgué el teléfono y se corrió la voz. Ya no estoy molesto con el mundo de los negocios, nunca más. Yo sabía que estaba muerto en el mundo de los negocios cuando ya no pude obtener ningún préstamo. Ya no podía pedir prestado un millón de dólares con nueve millones de patrimonio neto, ni pedir un préstamo de \$10,000 con \$300,000 en garantía en ningún lugar de Estados Unidos, y lo intenté en dos docenas de bancos. Todo esto estaba atrás de mí mientras manejaba en las afueras de Washington D.C. La vida era simple, ya no tenía más a un montón de enemigos porque ellos habían ganado. Solo tenía uno; quienquiera que controlara a la chiflada iglesia, y yo sabía que podía ganar por encima de eso. Nadie más podía pero un perro sí. Para ganar sobre eso no se requiere inteligencia. Solo hacen falta agallas y resistencia. Me convertí en consultor de tiempo completo lleno de agallas y aguante, y no más en un vaticinador de las fortunas del mundo, no más un ejecutivo, no más un consejero para el poder, no más un hombre de negocios, no más una INFLUENCIA SOCIAL. Me dirigí a Alaska mentalmente y empecé a trabajar en la costa Oeste. Tenía a lo mucho 35 años.

Tuve suerte de estar vivo. Pensé en mis compañeros de graduación (de los cuales más de la mitad murieron en Vietnam) y en los compañeros de graduación de mis padres (de los cuales la mitad murió en Europa). Aún tenía mi vida y seis dígitos en dinero. Al perfeccionar la tecnología yo triunfaría sobre la tecnología inapropiada y sobre una iglesia podrida. Llegué a las Montañas Rocallosas creyendo en eso mientras manejaba. La tecnología apropiada eliminaría a la tecnología impropia, solo ese propósito era refrescante. El mundo no había buscado mi ayuda, así que si se fue al infierno en el ínterin yo simplemente haría eso. Yo estaba cansado de estarme preocupando. Que se muera. Desarrollar el Puente perfecto. Así que me recluí para hacer eso e hice lo mejor que pude. Recuerdo los ojos del ex-agente de la CIA en el asesinato de Kennedy en la capilla de Fort Polk, Louisiana cuando me dijo mientras lloraba; “Solo quedamos dos, me están enviando a Vietnam para hacérmelo a mí ahí, tú eres un ministro, ¿qué puedes decir de todo esto?”. Y no había nada que yo le pudiera decir, él tenía un seguro suficiente y yo estaba contento de nunca haber ido a ver a su esposa y a sus hijos como le prometí. Yo estaba contento de que nadie en mi familia y menos de 10,000 personas en Norteamérica supieran lo que estaba pasando en el país. Estoy contento de que mi madre se haya ido a la tumba sin saber nada. Es mejor que la gente no descubra “que cualquiera es prescindible” si hay más de 250 millones de dólares implicados. Pensé en un amigo cercano que tenía un contrato de 24 horas en su vida de parte del segundo hombre en importancia de la Bolsa de Valores de Nueva York, y cómo es que el presidente de la Bolsa lo canceló y regañó a su subordinado quien había otorgado el contrato. Me acuerdo de él agonizando de dolor físico después de 30 viajes al hospital diciendo “ayúdenme”, “ayúdenme”, y yo tratando de convencerlo que de hecho ya todos estamos muertos, solo es cosa de tiempo. Yo tenía 35 años y la única respuesta que hallé fue que era indispensable una tecnología que no pudiera ser detenida y que produjera OT's reales, para incendiar en instantes cada pizca de maldad en el planeta. Y de esta manera la confusión anterior conducía hacia una tecnología perfecta. Y aquéllos interesados en que continuara una tecnología fraudulenta escucharon de esto antes de lo que yo esperaba.

Me sentí ‘científicamente Alemán’ y pensé que tal vez todo es genético (la mezcla de sangre de William y Lee) pero deseché la idea. La iglesia misma me arrojó encima (y a todos con quien estaba conectado) todos los posibles grados de presión durante un período de 3-4 años para

impedir que auditara, de lo cual por supuesto sobreviví con éxito total. Sería una descortesía detallar a qué extremos llegaron esas “personas” para disuadirme de mi inclinación natural, que es ayudar a mi prójimo. Basta decir que esos tipos no se detendrían en nada para lograr sus fines particulares. Esos fines no son constructivos, no tienen nada que ver con la religión, la filosofía o la tecnología de Cienciología. El transformar algo bueno en una burla parece ser su pasatiempo y profesión.

De regreso al período 76-77, Hubbard se dio cuenta de que su iglesia le era arrebatada. Él buscó voluntarios para recuperarla, no tuvo a nadie. Todos temían daños físicos, lo que lo impactó. Él tenía evidencia de un amotinamiento en su escritorio con 75 firmas, en la cual los ejecutivos ‘senior’ de la iglesia habían concluido que él estaba loco y que ellos debían controlar la iglesia, por el bien de la humanidad. Hasta donde yo sé no se hizo nada acerca de esta conspiración.

Había un grupo de viejos Cienciólogos quienes erróneamente gastaron \$2 millones de dólares haciendo arreglos con la Suprema Corte y con un presentador de noticias de alto nivel, e hicieron una cinta de video a color con la que la iglesia podía ser destruida en 24 horas, si lo encontraban adecuado. La cinta contenía declaraciones y una filmación de embarques de heroína. Ellos querían ejercer esta opción en 1976 y pidieron mi bendición. Yo estaba indignado y los amenacé si lo hacían. Les dejé muy claro que la situación de ‘jaque’ actual entre el gobierno y la iglesia ya tenía años de planeación y desarrollo cuidadosos, y que yo no quería vivir en un estado totalitario (estilo “1984”) en un mundo dominado por una iglesia demente... Que esos dos grupos se merecían uno al otro y además servía a los fines de la humanidad el que tuvieran sus cuernos atorados. Ya no volví a oír de ellos, no llevaron a cabo eso, y resulta sorprendente como algo así puede suceder y que las Cortes y la prensa se prestaran a eso en esos días, por razones económicas.

Normalmente, cuando hay un problema en un grupo existe una influencia externa causando la dificultad. La filosofía de ‘divide y conquistarás’ se utiliza mucho en este mundo, especialmente cuando existen grandes potencias. Cienciología ha sido concebida (erróneamente) como una gran amenaza hacia los fines de ciertos países. No muchos grupos la consideran una amenaza. Esencialmente un país (no lo Estados Unidos) está usando mucha inteligencia y gastando mucho dinero para asegurarse que esa religión, tecnología y filosofía no funcionen, y además para mostrar a ese grupo como un montón de tontos arrogantes en un culto de adoración infantil hacia un individuo senil. Esta caracterización solo podría venir de una nación en la Tierra, y si checas la religión anterior de más del 90% de los ejecutivos la descubrirás. La iglesia de Cienciología no es todo lo que ellos tienen censurado. Ellos compran la mayor parte del pensamiento humanístico para distorsionarlo.

Es desafortunado que la masacre de esta particular línea de Seres theta (los Cienciólogos), continúe bajo la apariencia de una “línea de investigación” y que la adoración forzada del ego (diseñada por externos), se utilice para arrojar fuera del grupo a cualquiera con algo de talento, enjundia, profundidad, capacidad o educación.

Quisiera dejar muy claro que mucha gente buena (más de 50,000) haciendo a un lado su fortuna personal, dedicaron por completo sus vidas, su corazón y su inteligencia para hacer que existiera la iglesia para servir a la gente. Es un secreto muy bien guardado y una tragedia que todo su trabajo se haya convertido en nada, porque la iglesia ha sido manejada por

intereses externos. Tales intereses mantienen la burocracia administrativa de una personalidad basada en el júbilo/euforia, en lugar de orientarse al ejercicio legítimo a través del cual la gente llega a Aclarado y OT. He observado el espíritu de tal grupo marchitarse y desaparecer en los últimos cinco años, en tanto se ha perpetuado el fraude.

No es mi preferencia aquí resucitar o revivir cualquier recuerdo o esperanza de una iglesia real. Mi propósito aquí es recordarte que este es el mismo planeta en donde hace menos de 2000 años, a alguien que fue muy bueno (lo mejor de la humanidad) se le atravesó la carne con las uñas.

Esa es la clásica respuesta animal hacia la espiritualidad. En los tiempos actuales rara vez se utiliza una calibre 38. En los tiempos actuales en lugar de las uñas o de una calibre 38 utilizan psicología moderna, atraen tu vanidad, transfieren frustración, niegan derechos a los adultos, alientan el comportamiento infantil, y los roles inteligentemente mercadeados se estructuran para que tal inspección, creatividad e intercambio vivo sean prácticamente imposibles.

En un sentido Hubbard provocó todo esto. Su talón de Aquiles por 40 años ha sido la psicología. Él se queja de ésta y de la psiquiatría a través de sus trabajos, y al tener una mente cerrada en esos temas nunca se molestó en estudiar sus técnicas. Y entonces una psicología escolar de novatos fue utilizada en su contra, y sus seguidores y todos cayeron en el anzuelo y se hundieron. Yo no creo que ellos sean CAPACES de levantarse del suelo con esta estafa. Esta es una prueba dramática de una gran verdad: EL OBSTÁCULO MAYOR QUE UNA PERSONA PUEDE TENER ES UNA MENTE CERRADA.

Así que no le deberías anunciar a tu prójimo que quieres ser crucificado, y es algo sabio en esos menesteres mantener un perfil bajo. El progreso espiritual es obstaculizado fuertemente en esta 'bola de polvo'. No tiene sentido ser paranoico acerca de esto, y si tú lo eres puedes poner a descansar esa área relativamente fácil. Solo obtén información perjudicial de tus enemigos y guárdala en cajas de seguridad en otros países y bajo otros nombres. Ten a alguien de confianza quien sacará a la luz la información si algo te ocurriera y luego explícale esto a tus enemigos. Si aún no puedes dormir en las noches, no hay ley que te impida tener armas cargadas en tu casa. Si esto te molesta significa que probablemente tienes algo de caso en relación a eso, y lo tienes que auditar.

No debes confundir el tema de la mejoría personal y la experiencia religiosa con la actividad social de grandes grupos rechinando uno con el otro. No vale la pena que desperdicies tu tiempo. Los grupos van y vienen. Los individuos no. Ha habido muchos grupos y civilizaciones (y va a haber más de ellos), pero un individuo decente es algo relativamente permanente. Veme. Sigo surgiendo. Los individuos decentes son los componentes de la cultura. Un individuo decente seguirá aquí en 400 años, este país probablemente no. Si te adhieres al asunto de ayudar a otros y a ti mismo y evitas las trampas dramáticas de gente loca afectando a gente loca (para eso están esos grupos, son como matamoscas para dementes), entonces tú mismo serás libre. Si eres un firme creyente de arrastrar a multitudes contigo (lo que es ridículo), tal vez deberías leer "*The True Believer*" de Eric Hoffer. No fue un accidente de la historia que Hoffer y yo hayamos almorzado antes de ir a Saint Hill Manor, y si eso no te convence entonces tal vez pueda hacerlo "*How I found Freedom in an Unfree World*" de Larry Brown. Si tampoco eso funciona entonces, ¡buena suerte gran soñador!

Confío que mis experiencias personales arrojarán algo de luz sobre los “propietarios” y creo que he hecho bien en estar vivo para discutirlo. Docenas de otros miembros de staff ‘senior’ que han dejado el grupo han tenido la misma conclusión. En el inicio del capítulo dije que estaba convencido de que había más de un grupo y mantengo esa idea hasta la fecha, aun cuando un grupo es obvio. El que el ‘proletariado’ sea aniquilado por los caprichos de la nobleza es algo tan viejo como la historia misma, y como yo he cosechado algodón y he dirigido empresas en un mismo tiempo de vida he visto el panorama desde ambos lados. Que yo sepa, no hay mucha respuesta a este fenómeno (más que la mía propia): mi EXTRACCIÓN. Yo aproveché ambas.

Poco sabía yo en ese tiempo que la iglesia había cumplido su misión, ya no creía en mí mismo, no me di cuenta que lo que estaba mal conmigo era que tenía “35 años”, no sospeché que yo había hecho un ‘cambio auto-determinado’ a partir de la ‘confusión anterior’. No sospeché que mi inhabilidad para manejar la traición era lo que yo no podía confrontar, y erróneamente asumí que la traición me había molestado. Años después esto se desenredó y reconocí que yo había fallado en manejar la traición y la brutalidad en los dos extremos de la escalera social, y el encubrimiento de la clase media se había evaporado. Años después me di cuenta que la tecnología perfecta ayudará solo a aquéllos que la quieran, a nadie más. Años después me reí de mis desventuras por jugar solo con billones, en un mundo que vale \$100 Trillones.

ATERRIZAJES SUAVES

Otras Tecnologías

Existen otras tecnologías que son útiles. Específicamente tomemos el “Análisis Transaccional”. Este ha disfrutado de una amplia difusión y aplicación en los Negocios de los Estados Unidos. En eso es 100% correcto, recomiendo la lectura de *“Scripts People Live”* de Claude M. Steiner. Esta es información crucial en el manejo de gente y en la comprensión de su comportamiento. He resumido este libro en mi primer borrador, pero creo que deberías leerlo completo.

“La Naturaleza del Hombre” de Fred Hertzberg es un ejemplo excelente de la tecnología de motivación y una buena introducción a la Psicología Industrial racional.

Los libros de administración de la Teoría X y la Teoría Y son excelentes acerca de las tecnologías para tratar a las personas como esclavos o como gente, e ilustran el incremento en desempeño de los últimos.

Hay libros que son informativos acerca de comida saludable, tales como *“Rapid Healing Foods”* de Ben Davis y *“The Science and Practice of Iridology”* de Bernhard Jensen.

El Libro Tibetano de los Muertos es en sí mismo un tecnología, como también lo son *“A Week on the Concord”* y *“Merrimack Rivers”* de Thoreau.

“The Perennial Philosophy” de Aldous Huxley es un resumen de una tecnología muy fundamental y confío que recuerdes que toda tecnología es el resultado de la ciencia, y que a su vez la ciencia es el resultado de la filosofía.

La Hora Final de la Sabiduría

La usual hora final de la sabiduría ha estado en marcha desde hace mucho tiempo y va a seguir en marcha por largo tiempo. Uno puede continuar haciéndose más sabio con eso o uno puede esconderse de eso. El problema siempre es suficientemente grande y no conduce a nada, ni tu relación con la sabiduría te conduce a ningún lado. El progreso solo puede ser encubierto pero no se puede borrar totalmente. La sabiduría ha tenido que continuar a pesar de lo que estaba pasando en la sociedad en el tiempo. Debido a que estamos tratando con una sociedad funcionalmente analfabeta, la sabiduría en esencia ha operado como una actividad secreta, oculta, en locales calumniados, y probablemente continuará así por un largo tiempo. Carl Sagan estuvo en lo correcto con su observación de que “La gente está completamente deseosa de aceptar los productos de la ciencia, pero no sus métodos.”

La respetabilidad y el decoro por lo general tienen poco que ver con la sabiduría. El que la gente acepte esto no tiene nada que ver con la sabiduría, pero su rechazo sí tiene que ver porque si tú estás en algo bueno ellos realmente lo rechazarán como locos. La gente es adicta a la camaradería y a la igualdad. Todo el asunto de sacar del sufrimiento a la humanidad y

llevarla a una mejor existencia generalmente se considera imposible, si no es que ridículo. Si estás en el negocio de ayudar a otros a lograrlo serás ridiculizado y perseguido por aquéllos que no tienen sabiduría. Ellos tienen algo más en operación y lo retomaré en el siguiente capítulo.

El Negocio de la Muerte

En varios puntos de la historia, el negocio de vivir se hace más importante que el negocio de morir. En otros puntos, el negocio de la muerte se hace más importante que el negocio de vivir. Por ejemplo, las épocas oscuras de la Edad Media constituyeron ejemplos extremos de negocios de la muerte “funcionando mejor” que los negocios de la vida.

Las drogas que son un método socialmente aceptable para matarse lentamente, son los negocios de mayor flujo de efectivo en los Estados Unidos. Hay tantos ‘tipos de muerte’ a la venta que incluso no podría empezar a enlistarlos aquí. La muerte como una mercancía endulzada de alta demanda está siendo comprada y vendida en cantidades graduales, a una tasa muy predecible.

Si una persona ya no quiere suscribirse al sutil, social y obvio negocio de la muerte, entonces simplemente hace eso. No existe un ‘cómo’ o un ‘porqué’ especiales para hacerlo. Simplemente dejas de suscribirte a eso. Al hacerlo probablemente tendrás que reemplazarlo con el negocio de vivir.

Toda la trampa monetaria de la esclavitud económica generalmente se alinea con el negocio de la muerte. El mismo dinero rara vez es un problema, solo la falta de éste. Esto obviamente no es muy bien conocido, porque la gente constantemente anda atrás del dinero en lugar de resolver la falta del mismo. Se pueden pasar toda una vida en este pasatiempo inútil. Realmente no es un juego. Un pasatiempo es un sustituto de un juego.

Drogas: Causa, Efecto y Cura

En el momento en que una persona recibe un impacto devastador, un shock o un engrama (cuando están teniendo pensamientos y emociones negativas), esos pensamientos y emociones negativas se le quedan pegados al individuo. Y así la gente jala propósitos malignos atorándose en ellos. Mientras que los propósitos malignos no son borrados en la auditación se seguirán manifestando. Para conseguir alivio de esos propósitos que están ahí, la persona llevará a cabo esos propósitos en ella misma y en las personas asociadas a ella.

Las drogas son un método socialmente aceptado para matarse a uno mismo y también son un método socialmente aceptado para *desconectar* la sensación. La sociedad ha programado a la gente con este método para manejar las cosas indeseables dentro de uno. El nivel de frustración en la sociedad es alto y cuando a la gente se le enseña que la solución a esto consiste en tomar drogas entonces tienes a una sociedad drogadicta, que es lo que tenemos en los Estados Unidos, en Europa y en los países comunistas.

Si alguien anda por ahí drogado todo el tiempo no puede lograr hacer mucho. El vivir, el encontrar verdades (AS-IS-NESS), tener cogniciones, crecer y tener propósitos en la vida; están peculiarmente ausentes en tales individuos. He leído que el 80% de la población de Norteamérica se encuentra en ese estado, así que no estoy sorprendido al leer que ese 80% de la población es adicta a alguna u otra forma de droga.

La cura para esto consiste en sacar todos esos químicos del organismo (a nivel de cuerpo). Hay docenas de libros de “Salud” que ofrecen dietas de limpieza. Luego de esto debería continuarse con una suave educación acerca de las drogas y luego hacer un *Drug Rundown*. No existe otra cura permanente.

Premio Final a la Iconoclasía¹²⁶ y al Analfabetismo

Existe gente que hurgan en una gran cantidad de cosas, tienen cuartos y cuartos llenos de libros. Ellos son así básicamente debido a su analfabetismo. Tales personas se están ahogando en información, pero tienen hambre de conocimiento. Se apropian de grandes cantidades de información pero no entienden nada de ella. En realidad no han logrado más que un pasatiempo llamado ‘pensar’. Esta es la peor forma de iconoclasía.

La mejor forma de iconoclasía se evidencia en las personas que toman lo mejor de lo que han leído, aprendido o experimentado, y utilizan esa combinación para formarse en la vida.

Cada individuo que conoces, en cualquier situación, tiene ‘algún grado de verdad’ para intercambiarla contigo. Si reconocieras eso entonces cualquier cosa que hicieras sería progreso. Esta no es una racionalización o “lógica bonita”. Parafraseando a Mary Baker Eddy: “Aún el sufrimiento en sí mismo sirve a la función de nunca dejarnos cuando nos ha encontrado”.

Hace 5 años dos amigos íntimos hubieran entrado en ataques de risa con la posibilidad de que “alguien alguna vez se imaginara que esta tecnología iba a perderse”, y parece que su humor nos ha afectado mucho. Ellos apostaban si el individuo Senior de la Tecnología tenía un thetán (si era un espíritu) o si solo era una mente robotizada. Ellos confesaron esta apuesta al individuo en cuestión, quien sin emoción declaró “Eso no computa”. El que había caminado el suelo por cinco años le dio \$5 al más joven y sabio amigo. El amor a la verdad puede cegarnos ante los hechos. Esto sucedió en Flag entre las tres personas de mayor nivel técnico.

Obligaciones Espirituales

Algunas personas se sienten obligadas a ayudar espiritualmente a otras personas. Este tipo de persona es más bien raro en la sociedad, porque ese impulso normalmente es el resultado de que el individuo tenga un estado de conciencia muy alto. Tales personas han ascendido por

¹²⁶ Iconoclasía.- Dentro de una cultura, es la destrucción deliberada de sus propios íconos religiosos y otros símbolos o monumentos, usualmente debido a motivos religiosos o políticos. A la gente involucrada o que apoya la iconoclasía se les llama *iconoclastas*, un término que ha venido a aplicarse figurativamente a cualquier persona que rompe o desafía las convenciones y dogmas establecidos.

encima de la ‘conciencia de auto-determinismo’ (en donde uno toma responsabilidad por un lado del juego), hasta la conciencia más alta de pan-determinismo (en donde uno toma la responsabilidad por ambos lados del juego). De aquí que en su deseo de ayudarse ellos mismos incluyen el ayudar a otros, porque ‘otros’ es un elemento de ellos mismos.

Normalmente, una persona quien es un verdadero “ganador” (ganan en cualquier juego que se les presenta) evolucionará a pan-determinismo, en donde ellos determinan todos los lados del juego.

Al hacer eso se descargan todos los sentimientos de obligación y los convierten eventualmente en libertad espiritual, en tanto los juegos son jugados por las reglas del siguiente universo en lugar de las reglas de este universo físico. En este universo tienes ganadores y perdedores. En el siguiente universo uno tiene la obligación espiritual de jugar juegos solo donde/cuando todos ganan. Uno puede jugar juegos en el universo físico por medio de cualquiera de los dos conjunto de reglas. Si juegas juegos en donde hay perdedores te mantendrás como ciudadano de este universo físico, en este *time track*, y te mantendrás en este universo a ese grado. Si juegas juegos en donde todos ganan y nadie es lastimado, serás ciudadano del siguiente universo y serás un maestro de este universo, porque ya no volverás a vivir en esta apariencia de realidad. Esto también es por grado. Por lo tanto, uno puede vivir ‘en realidad’ con las dinámicas superiores o en la mugre, de hecho es un asunto de voluntad de qué tanto o qué tan poco piensa uno en su prójimo, eso determina dónde estás y qué eres tú y tu vida.

‘Christian Science’, por Encima de sus Cabezas

Hace cerca de 120 años, un cuerpo de información que se llamó “*Christian Science*” fue popularizado por Mary Baker Eddy. Algunos años antes en New England, un oscuro hombre (Phineas P. Quimby) había escrito las bases de esto. Ella lo popularizó y lo publicó. Estoy completamente seguro que “Cienciología” se escribió hace mucho tiempo por un número de individuos oscuros. Gran parte de la versión popularizada y publicada de “Cienciología” de Hubbard respecto a la ciencia, epistemología, la naturaleza del conocimiento, etc., es de un tipo llamado Korzybski. Hubo un libro alemán titulado “*Scientologie*” el cual es filosófico por naturaleza y por supuesto fue popularizado y publicado por Hubbard. El libro alemán se publicó en 1923. Sé de dos personas que después de leerlo dejaron la “Iglesia de Cienciología” con disgusto y amargura, “porque L. Ron Hubbard había hecho tal cosa”.

Independientemente de los orígenes de la información (que es una búsqueda sin sentido el 100% del tiempo), el cuerpo de conocimiento conocido como *Christian Science* es correcto en más del 90% y es de un nivel de realidad tan alto, que la mayoría de la gente no está en un nivel como para usarlo. La mayoría de la gente no está lo suficiente fundamentada acerca de la verdad como para digerir o aplicar esta tecnología. Sin embargo es buena para resolver problemas del espíritu. Cienciología y Dianética son buenas para resolver problemas del cuerpo, de la mente y del espíritu. *Christian Science* detalla mucho la información de la 8ª Dinámica y de la ‘Realidad’ más allá de la ‘apariencia de realidad’ en la que la mayoría de la gente cree. Esta funcionalidad se limita por y al grado en que la persona está involucrada con

la ‘apariencia de realidad’. Así, *Christian Science* es una tecnología que está por encima de la cabeza de cualquiera. No obstante, es algo hacia lo que una persona puede ascender y crecer. Es una ironía que los escritos de la Sra. Eddy sean de alguna forma impuros. Esta filosofía trascendental tradicional (que es Oriental y Tibetana por naturaleza), está algo estilizada con el punto de vista de que solo en New England se podía aplicar la metafísica. Sin embargo ella cubre muy a fondo las bases de la existencia espiritual, y solo escasamente las bases de la existencia física. Su uso del lenguaje es tan extensivo que solo Shakespeare excedería su nivel.

Si quieres hacer algo acerca de la mente o de la apariencia, deberías conocer tu Cienciología. Este es un disparo muy directo al corazón del asunto. Ir hacia un “plano más alto” (al alma del asunto) podría ser un camino más largo. Funciona ir alrededor del mundo para buscar la siguiente puerta, pero toma mucho tiempo. Incluso con esta evidente limitación, debería percibirse que *Christian Science* tiene alguna viabilidad a través de la instrucción y la recreación de la verdad absoluta, y las mentiras que obtienen vida de esa verdad se desvanecen. Esto queda evidenciado por los *Christian Scientists* quienes son de las personas con más alto ingreso per-cápita en este planeta.

Es interesante observar que en un reporte de hace 25 años, la KGB dijo que hay dos grupos en los Estados Unidos que representan una amenaza para el Comunismo y las técnicas de la Psiquiatría: Los Cienciólogos y los *Christian Scientists*. El reporte decía que las personas en cualquiera de esas sectas eran personas libres que no podían ser hipnotizadas, drogadas e implantadas para actuar como animales crueles, y que todo esto era posible (y lo fue) para cualquier persona afuera de esos grupos. Se pronostica que ese 99% de la población de los Estados Unidos (fuera de esos dos grupos) se rendirían a las técnicas de la Avenida Madison de la medicina moderna y a la “nueva estructura”, y se someterían al nuevo animalismo universal inventado para ellos en la buena Rusia.

Fue verdaderamente divertido leer esto a los 12 años. Yo diferencié a los dos grupos en ese tiempo con la observación de que los *Christian Scientists* tenían dignidad y sentido común, los Cienciólogos tenían tecnología y filosofía. Ninguno de los dos tenía una síntesis que abarcara esas cuatro áreas críticas del esfuerzo humano, así que me regresé a 6° grado como lo haría cualquier niño. A los niños les falta tenacidad. La tenacidad es una de las pocas cosas que vienen con los años.

En las dos últimas décadas el número de *Christian Scientists* ha caído a la mitad. Lo más probable es que esto se deba a un número de factores, pero el esencial en el que yo creo es que el material está por encima de las cabezas de la mayoría de la gente. Cuando le das a la gente información que está por encima de sus cabezas, matas su *havingness* y los hace dar vueltas y entonces tienen dificultad con eso. Esto es porque ellos lo pueden ver pero no lo pueden tener. Y por eso es que en las grandes fiestas dominicales después de la iglesia, la comida es para reparar su *havingness* herido por haber estado escuchando acerca de “Un Estático, un ‘nada’ (*a nothingness*), Un Dios”, al que equivocadamente suponen que no pueden tener y abrazar.

Si una persona está teniendo problemas con *una apariencia*, resulta muy cruel intentar usar *Christian Science* para solucionarlo. Uno debería utilizar una solución para la apariencia dentro de la manifestación de la apariencia, y ciertamente he descrito lo que es eso en la mayoría de las páginas de este libro.

En conclusión; si existe un problema con una apariencia usa la forma limpia de Cienciología en este libro, si hay un problema con 'realidad', una de las formas más funcionales para solucionar eso es *Christian Science*. Si no sabes la diferencia entre la 'apariencia de realidad' y la realidad, deberías leer muy, muy bien este libro y algunos otros.

El Tíbet, el Dalai Lama y el Budismo Tántrico

En este ámbito de gran altura, en donde más de la mitad de la gente está físicamente enferma (y por lo tanto fuera de su cuerpo), existe una tradición religiosa (oculta al mundo externo) de enseñanza sagrada válida. Las personas que siguen esa tradición insisten en que hay un Ser que se mantiene tomando diferentes cuerpos de carne una y otra vez (aunque es la misma persona), quien ha entendido la totalidad del conocimiento divino. Él es conocido como el Dalai Lama, y se supone que tiene un buen manejo de la verdad, al punto en que nadie siquiera se le acerca. Ese tipo de plática lo hace a uno pensar que el que "sabe más" alguna vez fue (si no es que aún lo es) alguien combativo. Tal mito de "el mejor" es una parte de cualquier escena rural, ya sea que se refiera al mejor tractor, al mejor Buick, a la mejor religión o al mejor líder religioso. Yo dudo de Cristo, del Dalai, de Hubbard o de quien sea que alguna vez dejó de ser combativo debido al costo involucrado de auto-sacrificio. En el caso de Hubbard, el pozo en el cual él mismo está cavando es probablemente más interminable que sus mismos escritos.

En el Tíbet se ha guardado por siglos el conocimiento del mundo occidental, mucho más sabiduría de la que Occidente sabe (la verdadera historia de este planeta), la historia de las culturas más importantes, la ciencia del más alto nivel de conciencia y los secretos de la inmortalidad. La mayor parte de eso está escrito en volúmenes tales como los *Golden Scripts*, algunos en forma de código y algunos en forma de recuerdos personales. La cabeza de esta actividad bibliotecaria (el guardián o portero) es el Dalai Lama. Él está vivo y está bien, les puedo asegurar eso. El hombre no tiene problemas. Él es un "liberado en problemas", una clase de persona como las que no has visto.

El Budismo del Norte (o Budismo Tántrico) ha persistido en el Tíbet en su forma y concepto original, no contaminado por el Budismo del Sur y el fanatismo Cristiano. El fanatismo del Budismo del Sur se inició con Meteya y sus granjeros, quienes creyeron que merecían toda la verdad de inmediato, y al intentar esa difusión se perdió toda la verdad, corrompiendo su asimilación. Meteya (de quien Hubbard afirma ser su reencarnación) está ciertamente repitiendo eso mismo. Si Hubbard no fue Meteya, sí está haciendo un buen trabajo de imitación al vender el sueño imposible de "*-libertad de- sin -libertad para-*". El fanatismo Cristiano se inició con el Concilio de Nicea más o menos en el 323 d.C., cuando fue diseñada una iglesia fuerte (con una lógica tonta), para centralizar el poder y esclavizar a una población de personas que pensaban con libertad, al borde de convertirse ellos mismos en Cristo. Y así, una religión fanática de "Prohibir el Cielo" fue inventada para impedir que se hiciera verdadera la frase bíblica de "y así todos somos hijos de Dios" (Juan, cap. 3. 2). El Tíbet, estando geológica y filosóficamente tan lejos (y además en una atmósfera más alta) se mantuvo descontaminado de la farsa del Edén (de los seguidores de Meteya), o del espantapájaros de 'lo correcto' (el Concilio de Nicea exigiendo auto-sacrificio).

Simplemente quiero afirmar que esas cosas acerca del Tíbet, del Dalai Lama y del Budismo Tântrico no solo son verdaderas, sino que están fuertemente subestimadas.

Existe una lección de experiencia reciente. La gente más sabia del mundo fue echada de los monasterios en el Tíbet por comunistas con ametralladoras. La sabiduría sin poder puede provocar una situación fuera de balance. Lo que una persona necesita es ambas cosas; sabiduría y poder en un balance apropiado. En Occidente tenemos poder sin sabiduría: un planeta con 100,000 armas nucleares listas no solo causa una situación no placentera, es una emergencia dentro de sí misma. Si una persona tuviera sabiduría y poder en balance sería inmune a situaciones y provocaciones. Puede que sea la única cosa que nadie ha descubierto. Les puedo garantizar que ése solo factor al menos separa a los hombres de los niños.

El juego aún no ha terminado entre los tibetanos y los comunistas. Probablemente está empezando justamente en esta década. El Dalai y sus seguidores partirán a la mitad a ese grupo y a los países operando bajo esa filosofía. Si el mundo libre no sobrevive tampoco en este pequeño proyecto, ¿cuál es el problema? Velo, la biblioteca fue perturbada. Eso no debe suceder de nuevo nunca. La raza humana que siempre reaparece después de un holocausto nuclear debe ser resguardada lo más posible, pero la preservación de la biblioteca es la tarea principal. Así lo dice en la biblioteca. Esa es una enorme facultad intelectual. Uno podría suponer que esos muchachos de alto nivel juegan para quedarse.

Después de la invasión comunista, la mayoría de esos sabios se transfirieron dentro de otros cuerpos de carne. La gente de ese nivel no tiene que renacer en cuerpos de niño. Ellos pueden tomar un cuerpo de adulto a voluntad. Pueden hacer cambios a voluntad en un cuerpo de adulto. Lobsang Rampa ha escrito un número de libros al respecto.

Mi punto al tratar todo esto es hacerte saber que esto existe, y que la mayor parte de la información disponible en este tema es correcta.

Resulta relevante y lógico que los padres de anteriores culturas de alto nivel guardarían las semillas hasta el tiempo adecuado para dárselas a sus hijos para que las replantaran, de manera que haya de nuevo una primavera para todos los moradores de la superficie.

Shakespeare, El Hombre como Tragedia

Shakespeare fue el “forastero” más dramático en la historia reciente. Colin Wilson definió a un ‘forastero’ como alguien que vio, sintió y supo mucho más que sus semejantes, y puntualizó que el 4% de la población estaba infectada de ‘estar viva’. Shakespeare dijo que solo 1 en 10,000 estaba en tal estado. Wilson lo cuenta mejor pero no relata una historia como Shakespeare. Shakespeare no terminó viviendo con la gente que amó. Un embarazo lo obligó a casarse con alguien que no le interesaba. El matrimonio lo obligó a involucrarse en la administración de una granja, lo que no le interesó. Él planeó escaparse de ambas situaciones publicando (intercalando en toda su obra un inglés ingenioso y amargo), obras hogareñas de Turquía, Eurasia y Arabia (en forma de drama). El hombre se hizo famoso porque entendía la tragedia tan bien que podía llevarla con facilidad a escena. Entendió la tragedia muy bien debido a que para él eso era la vida. Para ponerlo muy simple; él no hizo lo que quería, hizo lo

que otros querían que hiciera. No hay tragedia más común en todos los hombres de la calle, así que escribió bien acerca de lo que conocía mejor. En el “Rey Lear” escribió acerca de las trampas e impulsos en los que el hombre está atrapado: él mismo, la familia, los grupos, las especies, los animales, los elementos naturales, los espíritus y la divinidad. Esas son las “dinámicas”. El Rey Lear está amargado y contrariado porque ésta es una trampa en la que él está enfermo y ese hombre merece algo mejor, y él lo grita a una tormenta pero nadie lo escucha. Shakespeare abordó los cuestionamientos filosóficos básicos en ‘Macbeth’ y en ‘Hamlet’, hecho conjeturado que viene a ser más extraño que la ficción, etc. Él dijo una buena cantidad de cosas. Toda su obra es una buena lectura y es suficientemente amplia en su alcance, como para desafiar la síntesis y la crítica.

Él utilizó la técnica del ‘incidente cómico’ para permitir que una persona se descargara de manera suficiente, hasta el punto que un flujo de tragedia hacia el interior de la persona no solo sería aceptable, sino deseable.

En los últimos 400 años se ha perdido mucha de la aceptación del humor. En el tiempo de sus escritos el humor era 50% y la tragedia 50%. La razón de que en las obras de teatro se haya perdido mucho del humor, es porque la gente está terriblemente seria en estos días. Yo dudo seriamente que si fueras a acuchillar a alguien con un espada, su respuesta normal sería “¡Por fin voy a ser asesinado!”, y sin embargo esa es la más cómica de todas sus líneas, tal como se ponía en escena en aquellos días. De esta manera, en el teatro moderno las obras están arruinadas, por decir lo menos. La Cristiandad sufrió la misma mala-interpretación. El Sermón de la Montaña (por si alguien se atreviera a leerlo), es el conjunto más sarcástico y divertido de observaciones en el idioma inglés. Consiste de cinco páginas en las que alguien le dice a la gente “que sigan haciendo lo que ya están haciendo” (“No puedes dejar de seguir tu propio consejo, ama a tu prójimo como a ti mismo”, etc.). Así que está este tipo en una montaña diciéndoles a todos que de manera consciente hagan todo lo que su maquinaria mental les obliga a hacer de manera compulsiva, de modo que no puedan parar, y muchos años después nadie entiende la broma o la ayuda que él estaba sugiriendo. Él estaba diciendo ¡despierten amigos! y ellos no lo hicieron, así que dijo ¡al diablo con esto! Nadie entendió el punto en ese entonces y nadie lo entiende ahora. Él eligió el martirio por el disgusto de que todos eran unos grandes estúpidos. Otros prefirieron percibirlo como un tipo seriamente triste y enfermo. Ese tipo era muy feliz y un individuo muy divertido y entretenido. Kahlil Gibran (el autor más publicado en el mundo) dijo correctamente que el mundo no podría tenerlo como fue (un hombre alegre), así que inventaron en su lugar a un hombre afligido. Sería un buen cuento de hadas si es que ya sucedió la segunda venida de Cristo, y nadie se dio cuenta que cada vez que aparecía se ponía más amargado. Como si la única cosa que estaba mejorando en el tipo fueran sus bromas. Por favor, acepten mis disculpas por sugerir algo que ‘no es científico’ pero que tiene sentido. No continuaré más con este cuento de hadas porque provocaría que muchos tipos de hábito negro se sientan engañados. ¿Puedes imaginar la molestia que habría si alguien descubre que esta persona simplemente sigue viviendo y que nunca ha anunciado que es ese Gran Personaje Triste? Pongamos este cuento de hadas en la hoguera, de modo que “el pobre que siempre estará contigo” y los tipos desconsolados, tristes y enfermos tengan de nuevo su herencia sangrienta, salvaje y sobrenatural.

Shakespeare tuvo muchas más fuentes en que basarse de la que tenemos ahora. Él se erige como un sello en la historia moderna, un modelo si quieres, un modelo de desperdicio. Al desperdiciar su existencia y a él mismo tan intensamente se saca el premio mayor para el

mayor derrochador. Al comunicarse tan efectivamente acerca de este desperdicio, él contribuyó con esta cultura. Él se comunicó de manera efectiva acerca de cómo otras personas están despilfarrándose ellas mismas y sus vidas. Su obra no tiene las 'formas de desperdiciar' de las 5 páginas del Sermón de la Montaña. Su obra son miles de páginas con todas las maneras concebibles para hacerlo bien.

Irónicamente no tenemos todas sus obras. De los escritores Griegos solo tenemos 7 de sus 400 obras (de sus más grandes dramaturgos). Mucha de la más grande literatura se perdió en las Civilizaciones Occidentales. En las Civilizaciones Orientales no se perdió ninguna; están ocultas y enterradas. Occidente escribe mejor pero lo pierde. El Oriente demanda 'divinidad' para poder entrar a su biblioteca. Tal vez a los hombres sabios no les importa ser malinterpretados tan diabólicamente.

Y para aquéllos de ustedes que me condenarán por hablar de manera tan ligera acerca de los iluminados, en tanto me lanzan sus condenas no puedo contenerme el decir "¡Al fin soy asesinado!".

Werner Erhard: A dónde está llegando el Mundo

Werner Erhard es a lo que está llegando el mundo, o a donde ha estado llegando. En algún tiempo él fue un vendedor de libros. Él es muy espectacular y dinámico con otras personas. Personalmente, está muy abrumado y es muy reservado. Fue un caso de 'TA bajo' a través de su auditación, con muchos ciclos maníaco-depresivos sin manejar. De manera personal este tipo se sintió totalmente culpable por acumular enormes deudas y desamparar familias. El sintió y decidió que era mejor descargar sus responsabilidades personales hacia su familia y acreedores, a través de promover una filosofía burda, básica y de bajo nivel dentro de las clases media y alta de Norteamérica. Así que salvaría su propia cola si la otra gente no existiera. Pero la otra gente existe, así que él está peor que antes. Personalmente él está completamente convencido que no ha ayudado a nadie y que solo les quitó su dinero. La idea de que la gente puede ser ayudada o lastimada está más allá de su comprensión. Esto le ocurre a cualquier persona que ha lastimado mucho a otros. Le sucedió a Hubbard hace 17 años.

Este tipo Erhard recibió 100 horas de procesamiento de Cienciología al final de los 60's, las cuales culminaron con una severa disputa con la Iglesia de Cienciología. Las lesbianas que operaban la Iglesia de San Francisco fueron muy incivilizadas con el hombre. El desarrolló mucha de su filosofía como un sub-gradiente hacia donde la gente podía ir; desde el mundo en donde vivían hacia el mundo de Cienciología (después de que hubieran pasado por su programa). Él no tenía idea que años después él estaría solo vendiendo esto como un producto. Estableció un centro en San Francisco, calle abajo de la Iglesia dirigida por las lesbianas. La Iglesia notó que era un individuo productivo (y eso es un "no-no" en la Iglesia de Cienciología) y tomó las medidas apropiadas para destruirlo. Esto lo molestó en gran medida, al punto en que rompió con la iglesia (no sin antes adquirir a un gran costo una copia completa de todo lo imaginable que escribió y grabó Hubbard). Los individuos que le transfirieron este cúmulo de información simplemente desaparecieron en el aire (con nuevas identidades, pasaportes y nuevos países adonde vivir).

Su “auditación” posterior durante los últimos 10 años ha sido un pasatiempo muy privado, superficial y secreto. Ha sido un trabajo real con “calidad de la iglesia”, como es el mejorar su sensibilidad en el manejo de autos de carreras, en lugar de ‘¿Cómo es que éste médico dejó de practicar y ahora vende heroína en las calles y se siente bien al respecto después de tomar tu seminario?’ El consideró conseguir algún trabajo válido hace algunos años pero no pudo cerrar el círculo. Él y yo hemos tenido unas pocas asociaciones mutuas a lo largo del camino. Él está vigilado muy de cerca por la misma gente de inteligencia que controla a la Iglesia de Cienciología. Estando cautivo de su propio personal de staff, él está esencialmente frenado y se le impide salir a la calle como un individuo honesto o legítimo. Probablemente conseguiría que le dieran un balazo muy rápido porque nunca le dijo nada verdadero a nadie. Él no está consciente de eso porque es muy idiota, infantil e imaginativo. Su staff lo mantiene protegido de cualquier cosa que pudiera ‘alterar el amamantar al cerdo y el flujo de dólares para el harén’.

Él está bien consciente de que “nunca ha ayudado a nadie de manera permanente”. Y citándolo; “esos individuos son absorbidos, devorados y arruinados por los grupos”. Y “en cuanto a cualquier solución a los problemas que enfrenta la humanidad, tengo información y paquetes de información inadecuados como para percibir alguna solución posible”. Estoy citando al hombre. Es desafortunado que influencias externas lo hayan mantenido como es y le hayan impedido convertirse en un individuo útil para la sociedad.

Él es un buen ejemplo de un individuo productivo que recibió “calidad de la iglesia” o sea; auditación Cienciológica de marca Hubbard (uno obtiene de 2% a 4% de la ganancia probable, en contraste con todo lo que se ha definido en este libro), y caminó a ciegas en contra de las fuerzas que rigen a la actual Iglesia de Cienciología. De 2% a 4% de ‘verdad’ usualmente amarga a la gente y la convierte en políticos criminales, de manera uniforme.

La filosofía que comunica Werner parece ser algo ‘al norte’ (mejor) de cómo está la mayoría de la gente en la sociedad, (pero aún está abajo de ‘muerte’ en la escala tonal). El promueve la responsabilidad; “de que todos son responsables por la condición en la que están”. La mayoría de la gente está abajo de eso; están en ‘aprobación de cuerpos’, ‘controlando cuerpos’, ‘poseyendo cuerpos’ o ‘necesitando cuerpos’ (uno se da cuenta adonde está la gente en la escala tonal, no por lo que sienten sino por lo que hacen). Así que ‘responsabilidad’ es un avance para la mayoría de la gente.

Una amiga mutua de Werner, de Hubbard y de tu servidor me ha estado suplicando que no me enfrente con esas otras dos creativas personas. Me gusta la verdad, más que una paz mortal. La verdad es una espada de doble filo; ‘Excalibur’ si lo deseas. Esta persona ha tenido la audacia de compararme con esos tipos. ¡Como que eso terminó la amistad! Yo no he formado ningún grupo ni he iniciado un movimiento. Tengo una ambición mayor a eso. El logro de las metas establecidas de cada religión (incluyendo Cienciología) mereció la espada de doble filo, y ese éxito ha sido historia por décadas. Ni Werner ni Hubbard pueden imaginar aún ese nivel de habilidad. Es demasiado ‘ligero’ para ellos. Ellos entienden mejor las cosas sólidas. Ambos se han enterado de lo que hago por diversión (y tal vez como forma de vida) y no les interesa, excepto en cómo amenaza su megalomanía de papel maché. El hecho de que el mundo se haya acercado a Werner demuestra la miseria de la verdad espiritual en las calles. Sus seminarios ofrecen un 1% de lo que la gente requiere saber. Lo barato ahora está de moda. A esa gente le

daría mayor beneficio un 1% de una cirugía a corazón abierto o un 1% de amalgama dental. El mundo acude a lo barato por la verborrea de los anuncios de que es “lo único e incomparable”.

Werner nos ha dado un mundo en el que todos debemos manejar autos Honda, ya que otros autos no están permitidos. Hubbard nos ha dado un ‘mundo intelectual’ en el cual solo hay *Rolls Royce*, pero solo él puede manejarlo correctamente. A otros se les permite mirar el *Rolls Royce* y si eres muy persistente, te dejan limpiarlo. Ambos mundos son limitados, irreales y solo son premios personales. Uno es barato y el otro requiere un gasto absurdo. Son similares en que ambos hacen una burla del negocio de ‘la verdad’, son miopes y demandan un severo daño a uno mismo a cambio de un boleto para cada una de las marcas mencionadas del Hinduismo.

Si uno estuviera inclinado a arreglar uno de esos tipos de casos [yo he conocido a solo 4 en 110 (y puedes enviar al infierno a esos 4), aunque tú podrías ser más compasivo que yo], uno lo haría utilizando un diferente conjunto de somáticos en la predeterminación de Dianética antes de usar los ‘botones’ de la predeterminación normal. Esto son: ambiciones, computaciones, conocimientos (knowingnesses), frivolidades, filosofías, metas, identidades, convicciones, impulsos, decisiones, aspiraciones, esperanzas y designios. Esos cortarían de tajo la circuitería de un engrama de ‘ser un viejo y mal OT’, en el que ellos están atorados tan fuertemente que no pueden recorrerlo. Los Hubbards, Erhards y otros ‘Seres negros desalentadores’ pueden ser clarificados de esa manera, aunque yo preferí abandonarlos como un placer personal. Esa es la tecnología para aquéllos que asesinarán por ‘grandeza personal’.

La Prensa, Pobreza de las Generaciones

Vender periódicos es un trabajo agobiante. Es un negocio. No hay punto en ser demasiado amable o descortés al respecto. Es el negocio de vender ideas en papel y solo eso. Suponer que todo lo que lees en la prensa tiene alguna sustancia con o una relación con los hechos, es una consideración devastadoramente peligrosa. El grado con el que la prensa ha investigado Cienciología, la terapia de electroshocks, la Biblia, la Presidencia, la Economía, la situación del consumo de Energía (y sus tipos), el Consejo de la Reserva Federal y lo que es el dinero o la ‘verdad’, es extremadamente superficial. El ‘periodismo de investigación’ y los artículos de prensa llevan a cabo una penetración de entre el 2% al 3% de la información disponible. Este 2-3% de la información es entonces estilizada, se hace ‘digerible’ y solo entonces se publica. No se atreven a publicar ninguna ‘verdad’ sustancial de lo que sucede en el mundo real, porque temen que si lo hacen destrozan el tejido social. Tal miedo es infundado. Es natural que la prensa tomara algo como Watergate en donde alguien mintió acerca de algo que hizo y lo orquestaron como un pecado monumental, porque calcularon que con eso venderían periódicos (como cualquiera que se siente culpable al mentir). No se atreverían a ir a un pueblo de Kentucky y publicar la historia de cómo es que un juez obtiene \$10,000/semana por permitir que los tráileres circulen por carreteras que no les están permitidas. Basta decir que las investigaciones de la prensa se hacen de manera uniforme en un nivel muy ligero y superficial, por lo que no son la verdad. De esta manera, leer lo que se escribe acerca de un tema (ya sea Cienciología, la situación energética o la economía, etc.) es un sustituto en lugar de saber lo que está pasando ahí. Si crees que estoy siendo muy duro con la prensa, simplemente espera otros 300 o 500 años para que la prensa publique la historia de que

Roosevelt provocó la Segunda Guerra Mundial o de que Nixon evitó la Tercera. Simplemente no lo verás hasta entonces. Walter Cronkite se oponía a cualquier noticia que trastornara la hora de la cena.

En 1972 hice un detallado y prolongado estudio y un reporte acerca de la Situación Energética de los Estados Unidos y del Mundo. Con mi autorización este fue presentado bajo otro nombre al Consejo de Desarrollo Económico (CED), organismo que recomienda solamente al Senado y al Presidente. Es irrelevante que mis modelos y pronóstico hayan sido acertados para el periodo proyectado 1972-2010. Lo que es relevante fue que descubrí que solo el 3% de lo que había sido publicado en el tema de la energía era información precisa. El 97% de todo esto solo era ruido, mentiras y conjeturas. Estoy muy agradecido de que los que toman las decisiones en esta 'bola de polvo' hayan capitulado al sentido común, al establecer estructuras de precios que nos permitirán la oportunidad de evitar el irreversible "efecto de invernadero" en un rango de solo el 1% [lo que ocurrirá (o no) en el período 1987-1988]. El que nuestros nietos vayan a tener aire para respirar o que solo vayan a poder sobrevivir en cuevas no fue noticia de primera página en 1972, sí lo fue Watergate. El llegar a tener más de 260° de temperatura en este lugar llamado la tierra no pasa la "prueba Cronkite", ya que podría alterar la atmósfera de la cena. Pero lo que sí controla es cuánto van a pagar cada uno de ustedes en gasolina el resto de su vida. Así que la prensa realmente no puede involucrarse con algo veraz o relevante porque excede la etiqueta del comedor, y también porque requiere algo de inteligencia.

No sorprende que para describir a L. Ron Hubbard y a Cienciología, el Reader's Digest relate cada cuándo lava su ropa y sus excesos en su vida personal, sin hacer mención que el descubrimiento del émetro empequeñece el descubrimiento del fuego, de la rueda y de la electricidad.

No deberías buscar amigos o información en la prensa. No te aconsejaría que te suscribieras a los periódicos y mucho menos creer en el material que publican, porque la prensa es un sustituto de lo que en realidad está sucediendo. Ayuda a mantener la miopía de la inhabilidad para ver las cosas, porque ellos están investigando para que tú no tengas que hacerlo. Desafortunadamente eso no funciona bien porque ellos solo ven las cosas superficialmente. Utilizan unas gafas con cristales muy gruesos y muy oscuros. Los periódicos solamente son útiles para envolver cosas.

Sociedades Funcionalmente Analfabetas¹²⁷ y Desempeño

Una sociedad funcionalmente analfabeta tendrá un desempeño de entre 1 y 5% de la capacidad de sus individuos. Esto es en donde estamos viviendo. Más de la mitad de la gente en el planeta Tierra no puede leer o escribir, y los que pueden hacerlo son 'funcionalmente analfabetas'. El 'analfabeto funcional' no entiende lo que está leyendo o escribiendo, sin

¹²⁷ El Analfabetismo Funcional (*Functional Illiteracy*) no está definido con precisión. Tiene diferentes criterios de nación a nación y de estudio a estudio. Sin embargo, una distinción útil se puede hacer entre *analfabetismo puro* y *analfabetismo funcional*. En el analfabetismo puro las personas no pueden leer o escribir en ningún nivel, para propósitos prácticos. En contraste, en el *analfabetismo funcional* las personas pueden leer y posiblemente escribir oraciones simples con un vocabulario limitado, pero no pueden leer o escribir suficientemente bien para tratar con los requerimientos diarios de la vida, en su propia sociedad.

embargo salen a la calle y hacen cualquier cosa. De esa manera, lo que esa gente hace es que toman de manera apática los trabajos disponibles en las corporaciones, empresas y el gobierno (en ese orden).

Si estás fraguando tu propio futuro (que es tu responsabilidad, si así decides que sea), entonces tendrás que trabajar dentro del marco del nivel de estupidez de la gente en la sociedad. Tendrás que encontrar cuál es. Los medios y la prensa son buenos para detallarlo. La gente no entiende las cosas más simples aunque imitan complejidades con facilidad. Lo primero son ellos, lo último son sus mentes. Una persona entendiendo y una mente entendiendo son dos cosas ampliamente diferentes. El primero se mide por desempeño, lo último por lo que dice. Tendrás más éxito como un 'salvaje pacífico' educado y sencillo (o un simplón arrogante), que si eres un 'bárbaro agresivo', brillante y con buena comunicación. El vendedor N° 1 de Xerox quien tartamudeaba (el prospecto siempre tenía que repetirle todo lo que decía) me explicó esto. Cuando renunció no tartamudeó en absoluto, para consternación de aquéllos que solo conocían la manera de vivir de los predadores.

La estupidez de otros no deberá afectar el amor (afinidad) que les tengas. Nunca confundas tu afinidad y tus líneas de realidad con la gente. La cosa más desastrosa que uno podría hacer es tratar de comprender totalmente cuando no es necesario. Algunas personas y situaciones exigen afinidad. Algunas exigen comunicación. Algunas exigen realidad (acuerdos). Unas pocas exigen comprensión. Personalmente, he descubierto que resulta práctico tener buenas líneas de afinidad en la casa, buenas líneas de comunicación en los negocios, buenas líneas de realidad con los abogados y buenas líneas de comprensión con la verdad.

El Hombre Mágico, Rey de Todos los Tiempos

Un número de juegos idénticos ocurren de manera simultánea en las vidas de varias personas. Uno de esos es la apariencia de un individuo al que yo llamo un "Hombre Mágico" quien es fácilmente reconocible. Él es relativamente divino y es distinguible de la gente ordinaria, en que no hay nada malo con él. Tiene gran poder espiritual, es en gran medida un Thetán Operante, no tiene caso y sabe lo que ha estado pasando, lo que está sucediendo y lo que va a pasar. Tal individuo es una exclamación dentro de la experiencia humana para alterar la dramatización de lo que está sucediendo, con el fin de fomentar el progreso y crecimiento de todos los involucrados.

Esos hombres mágicos por lo general aparecen rápidamente en la sociedad, hacen su trabajo y desaparecen. No le ven propósito a ser crucificados o perseguidos. Ellos dirigen a hombres quienes están ligeramente abajo en la escala con relación a ellos para hacer grandes cosas. Si tú has conocido algún individuo tal como esos no te sorprendas que la sociedad los mata de hambre y los asesina. En realidad ellos no objetan mucho eso porque no están completamente en el nivel de sentir dolor. Tienen la habilidad de parar por completo los latidos de su corazón, de hacerle AS-IS a su cuerpo desde donde están parados, de transformarse/reaparecer en otro cuarto, etc. Al Sr. Hubbard no le interesan en absoluto (y fue confrontado con 3 de ellos). Ha sido su placer verlos morir porque siente que su existencia es algún tipo de desafío a su amargura personal. Hubbard no tiene una vida, solo tiene amargura. Él nunca sospechó que el hombre mágico preparó su acto o su particular defunción, pero lo hizo. El hombre mágico usa

muchos cuerpos, pero es un individuo. El que es realmente tonto piensa que son personas distintas.

Control Espiritual del Estúpido

Básicamente esto es bastante fácil. Una persona que ha ascendido por arriba del universo físico y está fuera del *time track* y de la longitud de onda humana, puede hacer un cambio en la 'realidad' el cual va a causar un cambio directo en la 'apariencia'.

Esta apariencia está codificada con triángulos de decisión 'anidados'. Por ejemplo; "si una persona no va al cine, se quedará en la casa". Así que si estás operando como un Ser y quieres que una persona se quede en casa, todo lo que tienes que hacer es hacer AS-IS a la existencia de la idea de ir al cine, y la persona se quedará en casa.

Así, los eventos del planeta completo son controlables por cualquier individuo que quiere gastar su tiempo con tal trivialidad (jugar a Dios). Por supuesto que la persona que está en la 'apariencia' no lo considera en absoluto una trivialidad. Realmente lo están viviendo y están obteniendo mucha sensación de sufrimiento de eso. Ser una sociedad es tan fácil que resulta muy aburrido.

La sociedad no trata amablemente a las personas que tienen esas habilidades. Más de un millón de brujas fueron quemadas en la hoguera por la Iglesia Católica, debido a que esas brujas estaban destruyendo a la Iglesia Católica. Hicieron un buen trabajo en destruirla y ese fue el fin de las eras oscurantistas.

Esto no fue el fin del control espiritual de los tontos. Uno puede hacer tan poco o tanto como tú quieras, y el costo es que en apariencia eres responsable para siempre con lo que interferiste. Así alegan los tontos. Yo dudo si todo eso es verdad en cualquier sentido. Es sorprendente qué tan poco de esto cuenta para conducir el país y cuánto de esto prosigue en los recámaras.

Auto-Control en sus más Altos Grados

El individuo controlándose a sí mismo en los más altos niveles también controlará a todas las dinámicas a su alrededor. Hubo más de seis personas quienes vieron lo que estaba sucediendo con Hubbard y su Iglesia, y en lugar de hacer algo en el universo físico acerca de esto (ALTER-INESS de una apariencia) simplemente se alinearon para que el hombre y la iglesia fueran en las direcciones en las que fueron.

El auto-control en sus más altos grados abarcaría el control de todas las cosas, más allá de sí mismas. El auto-control se desintegra dentro del ámbito del control pandeterminado. La civilización está siendo controlada en un nivel pandeterminado por gente que decide quién merece civilización. Ya ha sido definido y afirmado que toda la gente ahí afuera (muriendo y

sufriendo), realmente no se ha suscrito a ningún grado de civilización. No estoy diciendo que esto sea correcto o justo porque creo que no lo es. Sin embargo es interesante observar 'theta's' rigiendo lo que aceptas conseguir, porque los postulados controlan la existencia. En el contexto existente del control pandeterminado por "theta", cualquier individuo con plena soberanía de sí mismo puede ejercer auto-control en sus más altos grados y entonces estará controlando a theta (la cual nos está controlando a todos en automático).

Por raro que pueda parecer, ocasionalmente aparece alguien afuera del pantano a quien no le gusta la agonía y el yugo que la gente soporta (quienes normalmente afirman que Dios se los hizo), y entonces debe ejercer control sobre "Dios" para lograr sus deseos más profundos. Hombres libres como compañeros. Eso es auto-control en su más alto grado.

La Reencarnación y por qué a Nadie le Importa

La razón por la que a nadie le interesa mucho la reencarnación, es que está ampliamente considerado que el pasado terminó y la gente no lo puede recordar (mucho menos confrontar). La mayoría de la gente no puede confrontar el presente. La mayoría vive día a día, algunos semana a semana, algunos mes a mes y rara vez viven año a año. Es muy raro el individuo que está tomando responsabilidad por toda su vida. La idea de tomar responsabilidad por los siguientes 400 o 400,000 años está muy por arriba de la realidad de la gente.

A la gente no le gusta recordar qué sucedió en sus vidas anteriores y por lo tanto no lo hacen, e insisten en que nunca han vivido antes. A la gente le gustan los juegos inocentes. La inocencia es una de las dramatizaciones más prominentes en el planeta. Esta 'inocencia' es su tercer peor enemigo. La drogas es el segundo y la auto-compasión es el primero. Si la humanidad se borra de existencia será por auto-compasión. La auto-compasión es una manifestación devastadora de la vanidad la cual es el pecado supremo, si es que hay alguno (aunque eso depende de tu nivel de realidad del pecado). Tu nivel de realidad del pecado va a depender de lo que aceptas y estás de acuerdo, y esto a su vez depende de tus postulados. Tus postulados dependen de esos en los que te quedaste atrapado durante impactos en tus vidas anteriores (las que estás pretendiendo no haber vivido). Tal es el círculo de deterioro: auto-compasión, vanidad, pecado, 'suscripción' (lo que uno ha aceptado o acordado), postulados y postulados pegándose debido a impactos. La humanidad ha respondido con apatía a esos seis elementos del círculo (¿a quién le importa?). Los tibetanos no los borrarán rezando cada hora y haciendo oscilar sus pequeñas ruedas. Hubbard resolvió los dos últimos y proclamó que era todo lo que necesitas saber. Los seis existen de manera desquiciada en cualquiera que respire. Punto.

Hubbard se jacta que es libre de los últimos tres, así que tal vez él se ha graduado hasta el pecado (si es que es cierto lo que él dice), y no lo es. Él tiene activos los seis y viven en él como un gato en el fuego. Espero haberte aclarado completamente por qué a la gente no le interesa la reencarnación. Alegan que no pueden soportar el calor actual. La actualidad es hermosa sin esfuerzo, todo el calor que sienten viene de su pasado. No desperdicies tu tiempo tratando de explicarle esto a alguien. Deja que te lo expliquen ellos mismos en sesión en cuanto lo vayan descubriendo. Entonces va a valer la pena para ellos. Es su propio descubrimiento extremo.

Al trabajar con vidas pasadas la gente se confunde acerca del tamaño de Ser que son o fueron. Esto es llamado “dotación de theta”. No es una cantidad fija a menos que tú mismo lo consideres así.

A la gente no le interesa la reencarnación porque ha caído por debajo de ‘interesarse’, por debajo de cualquier ‘grado de tiempo’ y por debajo de ‘responsabilidad’. No se están dando cuenta de su pasado y seguramente no quieren oír de su futuro, porque no es tan agradable. El pasado y el futuro están completamente relacionados, especialmente para alguien en esta condición de ‘no interesarse’.

Solo en este siglo (el autor se refiere al siglo XX), ha habido más de 100 millones de personas que han muerto de causas no naturales. En otras palabras, fueron asesinadas. Tales impactos pegan los pensamientos, las ideas y los sentimientos (en el momento de los impactos), afectando a todos los postulados posteriores y por lo tanto sus siguientes vidas. Esos puntos de vista ‘pegados’ se borran en auditación. Hasta entonces a nadie le importa y pasan un infierno, pero tampoco le importa a nadie sino hasta que les quitas su droga. Entonces a la gente le importa mucho. Esta es ‘la condición’, la que no hay que confundir con la naturaleza del hombre. La Naturaleza del Hombre es generalmente admirable.

El Alma: Ya sea que Quieras Una o No

Una persona es el alma. Si sienten que “tienen una alma” probablemente es el cuerpo el que está hablando. Si quieren ‘discutir al respecto’, definitivamente es la mente la que está hablando. Hasta que una persona es procesada por arriba de este ciclo continuará en esta tonta rueda de molino de hacer crecer un pequeño cuerpo, sacudiendo su pequeño cascabel en su pequeña jaula, yendo a la escuela, aprendiendo a leer, etc. Con el procesamiento una persona puede ascender por arriba de este ciclo, hasta donde puedan ocupar cualquier cuerpo que quieran, a voluntad. Si quieren, pueden ocupar el cuerpo del Presidente Johnson y decidir no volver a presentarse como candidato, o el cuerpo del Presidente Nixon y eliminar el estándar del oro, o el de un técnico Ruso y volar un complejo nuclear en Siberia, pueden hacer cualquiera de eso. Y luego pueden regresar y ser “ellos mismos” en su “cuerpo normal”.

Hasta que una persona es procesada a ese estado en particular va a seguir viendo la misma película (implantes entre-vidas), o irá directo al hospital y tomará un nuevo cuerpo de carne, irá a través de toda la experiencia de ser criado y adquirirá nuevos engramas. Esto lo hacen todos una y otra y otra vez. Este es un orden de experiencia muy salvaje. De hecho es bizarro, pero las personas no saben otra manera de vivir. Me sigue siendo personalmente increíble que la gente haga eso, sin embargo lo hacen. Lo hacen todos, cada uno de ellos. La evidencia está más allá de poder desmentirse.

El alma ha pasado por un largo camino.

Los Universos

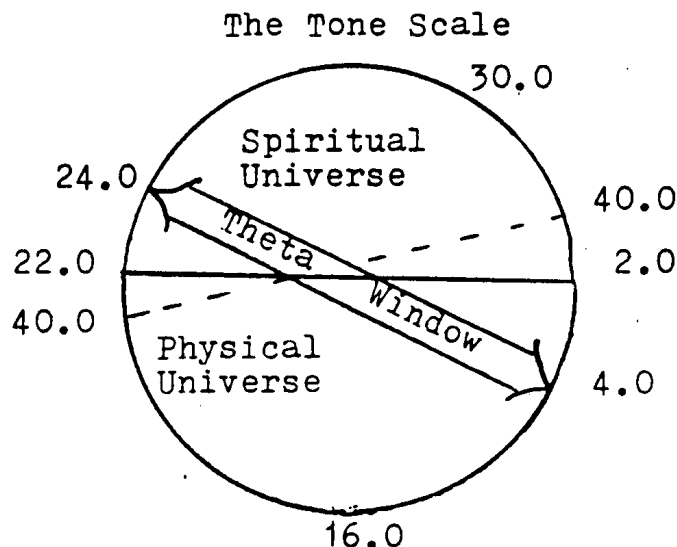
Existe el universo del cuerpo. Este tiene una mente somática. Está controlada en cierto modo por la entidad genética que desarrolla cuerpos. La entidad genética es combativa y tiene necesidades. Compite con otras entidades genéticas y con otros cuerpos.

- Existe el universo de la mente.
- Existe el universo del thetán.
- Existe el universo físico.
- Existen los universos de otras personas.
- Los universos de todas las otras personas están interconectados y actúan como uno solo, *versus* tu propio universo.

Hay algunos más. Existe el universo afuera de éste el cual más bien es no-físico. En lugar de tener "tiempo" tiene "un período de tiempo" (*a while*). La gente va a menudo a él cuando se duerme, pasando a través de lo que se denomina la ventana theta (*theta window*).

Hay cuatro universos externos adicionales al que está afuera de éste que conocemos. Probablemente existen más afuera de éste. Los efectos en un universo causan efectos en los otros universos. En la medida en que logras que estén separados y no derrumbados te haces más consciente y poderoso.

**Theta Window:



Las Dinámicas Superiores

Las dinámicas están establecidas en círculos concéntricos, de manera que es lógico que las que son *'senior'* gobiernen a las dinámicas *'junior'*. Teniendo esto en mente resulta funcional en la vida no considerar que cualquier dinámica sea más importante que otra. Las dinámicas existen en diferentes universos. Tú tienes un conjunto de dinámicas. Otras personas tienen dinámicas. También hay un conjunto de dinámicas en el universo físico. A menudo Cienciología ha sido definida por sí misma como una filosofía que abarca a las 7 dinámicas inferiores (con pocos comentarios en la octava, excepto que ésta es el infinito o Dios). Las dinámicas superiores son como sigue:

- 9^a dinámica – Estética,
- 10^a dinámica – Ética (racionalidad)

(Ésas fueron registradas por L. Ron Hubbard. Aparentemente no vio más.)

Las restantes son:

- 11^a dinámica – Decencia
- 12^a dinámica – Verdad
- 13^a dinámica – Conciencia
- 14^a dinámica – Individualidad
- 15^a dinámica – Coexistencia
- 16^a dinámica – Theta que *'no está siendo'*

Debería ser obvio que las dinámicas superiores gobiernan y producen a las dinámicas inferiores. Dentro del universo físico están las 6 dinámicas inferiores. Cienciología, sus axiomas y sus reglas de auditación aplican en las 6 dinámicas inferiores. El dilema de Hubbard es que al abarcar solamente las 7 inferiores (y promoviéndolas), él ha estado en conflicto con las 9 superiores. De este modo él se ha convertido a sí mismo en forraje, al haber violado los impulsos *'senior'* de muchos individuos vivos. "Vivo" podría definirse como vivir conscientemente, más allá de las reglas de theta.

Tú puedes incluirlas en los procesos de los grados en la medida que sea necesario y apropiado. Al no contar con esta información, la acción más elevada consistiría en salvar a un perro agonizante en lugar de salvar a una nación (si es que esas dos estuvieran en conflicto), ya que la Decencia es de mayor nivel que la Ética. Un Dios salvaría al perro, un gran hombre salvaría a la nación. Los grandes hombres mueren, los Dioses no.

Los Registros Akáshicos

El Registro Akáshico es un registro grabado que existe supuestamente en otro espacio, y el cual contiene cada evento que ha sucedido a cada individuo en el pasado, en el presente y en el futuro. Es una biblioteca de todos los eventos y de todos los pensamientos.

Al hacer ajustes en el Registro Akáshico una persona puede cambiar a otras personas. Para poder entrar al Registro Akáshico (en donde a una persona se le llama un “Adepto”), una persona debe ser un Ser de orden 11° o 12°. Esos ‘órdenes’ de Seres corresponden aproximadamente con las dinámicas que uno ha dominado (y los universos de esas dinámicas). Este antiguo estándar de órdenes de Ser se encuentra en los rituales de los Masones. Uno debería tener el orden 11° o 12° para siquiera percibir el Registro Akáshico. Un individuo en este estado de desarrollo no tiene problema en absoluto con el conocimiento. Cualquier cosa que quiera saber, simplemente mira en el Registro y ahí está.

Si tú has alcanzado este nivel de desarrollo espiritual no tendrás problema para auditar a otros, porque puedes buscar en el tema de su caso cualquier cosa que los esté preocupando a ti o a ellos. En general, el acceso al Registro es una herramienta útil en el transcurso de la vida. Vivir la vida como un grado de Maestro 11° o 12° se compara muy favorablemente a vivirla como un mortal. Esas dos condiciones no son mutuamente excluyentes. Vivir ambas formas al mismo tiempo es un arte de alegría.

Uno puede hacer la transición de mortal a Maestro a través de la auditación, y en seguida educarse. Es un hecho desafortunado que uno primero deba salir por medio de Cienciología, antes de poder entender la educación.

La Responsabilidad Akáshica

La responsabilidad Akáshica puede ser definida como la responsabilidad que va con la habilidad para leer el Registro. Al leer a través de éste uno se encuentra algún material horrible, así que uno lo cambia en el interés de que la vida será más llevadera para todos los interesados. Por ejemplo, en 1965, si alguien estuviera leyendo el Registro y descubriera que el mundo iba a acabarse a las 03:14 de la mañana del 3 de febrero de 1966 y no le gustara ese evento, entonces el individuo simplemente borraría ese registro usando técnicas de auditación. O por medio de técnicas de auditación podría borrar directamente los eventos de las dinámicas 3ª a la 6ª. Así, por medio de tener la responsabilidad para acceder el Registro uno está delicadamente obligado a evitar algunos de los malos eventos y los cataclismos que no contribuyen a la evolución de la cultura. Inclusive, para dar un mejoramiento en el nivel de ética uno puede directamente ‘poner la ética dentro’. Por ejemplo, si hubiera una fuerte afluencia de drogas en la cultura existente podrías restringir a la economía causando una depresión, con lo que seguramente dejarían de tomar drogas. Si las cosas se ponen muy sofocantes (sin crecimiento) como en los años de Eisenhower, podrías traer a un real fanático como Kennedy, y si eso falla pones a un loco como Johnson. Y si eso falla y el ‘*establishment*’ aún trata de corregirse a sí mismo pasando sobre los derechos humanos, podrías usar lo que históricamente funcionó para derrocar a los ‘*establishments*’: la servidumbre. Así que te traes a esos siervos del *time track* de hace 600 años y de seguro va a funcionar. Los hippies rompen

la estructura de poder. Menos de 1000 de ellos en un vecindario y este se rompe, con una mala guerra y todo eso. Algo de hace 600 años que se embute en el medio ambiente aterroriza a la máquina del poder existente. Esos ejemplos que he dado fueron algunos entre docenas de arreglos hechos en el mundo del pensamiento por unos pocos individuos. En suma, la cultura es ajustable por los Maestros de grados 11° y 12° y así se hace normalmente, por medio de un examen periódico del Registro Akáshico y tomando alguna responsabilidad de cómo se está llevando a cabo el juego. Uno podría observar que Dios y su pandilla no están muertos en absoluto, sino que están vivos y están bien, pero han elegido la seguridad y alegría de la vida privada y familiar en lugar de recibir clavos japoneses sobre la cruz de la Reserva Federal.

He escuchado decir (y no solo por los liberales que sangran de corazón) que el juego no se está desarrollando muy bien ahí afuera. Estoy de acuerdo con la observación. Hay algunos Maestros de grado 11° y 12° quienes tienen mentes reactivas. Debido a esa condición (Dios y la mafia con banco) la vida en este planeta es algo así como un infierno. Así seguirá hasta que esas personas sean auditadas, o bien hasta que otras personas sean auditadas hasta ese estado de maestría y arrojen a esos viejos tipos de sus empleos. Cuando ocurra cualquiera de esos dos eventos el mundo se enderezará muy rápido. En la medida en que el mundo se ha estado limpiando y la conciencia está surgiendo, esto es lo que ha estado pasando.

El ajuste mundial (Responsabilidad Akáshica) es un proceso lento pero estable. No es casualidad que la humanidad haya llegado tan lejos, e irá más lejos en ambas direcciones. Existen elementos individuales (grupos) de la humanidad con una dicotomía ridícula de bien/mal que fue instalada densamente en la gente hace mucho tiempo. Estoy muy contento de que eso está siendo auditado en la gente con procesamiento corregido de Cienciología.

Entropía

Entropía significa 'después de la energía' y también significa 'cambio de dirección'. Viene del Griego 'dar vuelta'. En Física es una medida teórica de energía que no puede ser transformada en trabajo mecánico. Su símbolo es el círculo con una I mayúscula atravesándolo: I .

La entropía es energía de vida la cual es difícil de medir con medios físicos. Existe mucha de ella en el mundo que nos rodea. Esta es diferente en personas en estados diferentes. Varía ampliamente en la gente ya que hay diferentes clases de personas. Hay gente a la que no le interesa estar bien o mal (Grado 4); hay gente que puede enlistar de modo natural (L&N) (Grado 3) y significa que pueden perseguir la respuesta cuando se hace una pregunta. A menudo la complican pero al menos tienen esa habilidad. Ambos tipos son muy exitosos normalmente. Hay personas que están a punto de pensar acerca de responsabilidad y están conscientes de ellos mismos como causa (Grado 2); Hay gente quienes pueden resolver problemas (Grado 1); y existe gente que se puede comunicar (Grado 0). En otras palabras, el Orden de los Seres corresponde directamente a los niveles energéticos de entropía, los que a su vez corresponden de manera directa con todas las posiciones de la Carta de Grados.

Aplicaciones de lo dicho arriba

De toda la información que he dado hasta ahora en este libro yo sugeriría que la apliques a ti mismo y a tu prójimo¹²⁸, sin embargo podrías aplicarla para lograr cualquier cosa que escogiste o quisiste hacer y probablemente conseguirás eso de manera específica.

¿Por qué harías lo que harías? tú deberás descubrirlo. Antes de pensar un pensamiento descubre de quién es. Utilizar el conocimiento de manera egoísta y no-pandeterminada puede restringir tu crecimiento. El crecimiento es algo de orden natural de cualquier cosa que esté viva.

El motivo por el que sugiero que lo apliques es porque la cosa más inútil que uno puede hacer es saber y no aplicar, porque entonces estás haciendo trampa con la consideración del conocimiento. El conocimiento sin responsabilidad y sin control no es una Creación.

El peor problema de la aplicación es simplemente no llevarla a cabo. El segundo peor problema es la mala aplicación. El tercer peor problema es la aplicación del conocimiento con fines egoístas, que es una forma sutil de no-aplicación. Este tercer problema (en el que el mundo está enterrado), es un pasatiempo para el cobarde que no se atreve a jugar un juego por miedo a perder.

Un Registro Preciso del Origen Verdadero del Hombre

(De su Pasado, su Presente y su Futuro)

Se dice que cuando un problema es suficientemente grande (en algún punto del tiempo), siempre tiene una solución hacia más conciencia y una solución hacia menos conciencia. Algunos los hicieron los mismos individuos, algunos fueron creados por otros. Aparentemente, hace un largo tiempo el problema que era 'demasiado grande' consistía en decidir estar o no separado del universo físico. Ese fue el siguiente paso para algunos Seres. Algunos a sabiendas, algunos deseándolo y algunos en ninguna de esas dos condiciones terminaron en el lado del *triángulo de decisión* que fue 'ser parte del universo físico'. Ellos anduvieron de aquí a allá como Seres espirituales (jugando juegos entre ellos) durante el primer tercio de su *time track* acordado. El segundo tercio del "tiempo" lo consumieron como Seres espirituales en competencia con sociedades de cuerpos de carne. El último tercio del "tiempo" se ha pasado estando atrapados en cuerpos de carne. Esta sobre-simplificación omite mucho detalle. Así que de ahí es de donde viene el Ser y lo que ha estado haciendo desde entonces. Su presente se ha detallado a lo largo de este texto.

El problema siempre ha sido suficientemente grande y se mantiene el esquema de dos soluciones tradicionales. De esta manera, el hombre tiene dos posibles soluciones futuras: una es evolucionar de regreso hacia la soberanía a través de la secuencia del 'ángel caído', o descender hasta un nivel molecular de conciencia. La gente tiene la oportunidad de tomar cualquiera de esos dos caminos en un mismo tiempo de vida, a través de auditoría perfecta y una conducta sana.

¹²⁸ (Por favor no confundas a los tontos con el prójimo).

Planetas Prisión

Existen planetas a través de la galaxia hacia donde se han enviado personas debido a que no se ajustaron a un orden social. Aquéllas personas en conflicto con órdenes sociales muy estrictos, tales como los mencionados en los libros *"Brave New World"* y *"1984"* pueden clasificarse como sigue:

- (1) Criminales,
- (2) Evasores de impuestos,
- (3) Pervertidos sexuales,
- (4) Políticos revolucionarios,
- (5) Gente creativa, tales como artistas e inventores,
- (6) Prisioneros de guerra provenientes de conflictos intra o inter-galácticos.

Esos tipos que 'no se ajustaron' fueron enviados a planetas prisión. Antes de ser trasladados fueron implantados fuertemente para que no pudieran recordar nada. Esta actividad aún se lleva a cabo. Existen pequeñas estaciones de "implantes entre-vidas" cercanas a los planetas prisión, utilizadas para asegurarse que todos permanecerán ahí y también para que no se den cuenta que se trata de una prisión. A nadie se le permite salir (por medio de muchos métodos supuestamente funcionales). A la gente se le habló de religión bajo fuerte presión y dolor, dando por resultado que el tipo de fanatismo de 'nacer de nuevo' sea inamovible, y que la única manera de manejarlo técnicamente sea solo como un engrama pesado. También se les dijo bajo coacción que si se exteriorizaban y dejaban el planeta Tierra, serían atrapados y traídos de regreso por medio de una frecuencia que les había sido instalada. En realidad nada de eso es verdad, no es más que fanatismo religioso. Esas personas son prisioneros de ellos mismos por sus propias creencias. Es muy barato administrar una prisión sin guardias. Simplemente implantas a esas personas con personalidades separadas para que se vigilen a ellos mismos y funciona muy bien. Esta técnica fue perfeccionada hace 212, 494,621 años "para transportar la basura fuera de la Confederación Galáctica" y ha estado en uso desde entonces.

La Tierra es uno de los planetas prisión. Por consiguiente tenemos aquí una especie de sociedad inusual, compuesta por cerca de 170 culturas diferentes.

De esta manera, la Tierra es como una 'pecera' en la que se representan diferentes sociedades, culturas, civilizaciones, actividades e ideas existentes a través de toda la galaxia. Los planetas prisión evolucionan de manera muy rápida a través de un ciclo social normal (desde la cueva hasta la era nuclear), debido a que su población incluye un porcentaje mayor al normal de 'rebeldes creativos'. Es muy fácil ver a esos 6 tipos de personas en la sociedad. Es muy difícil encontrar algo más bajo la superficie en los terrícolas. También escuchas mucha hostilidad y/o conmoción acerca de que es estupendo "cómo es que las fuerzas superiores nos pusieron

aquí". No logro verlo gracioso o racional. No es genial solo estar viviendo en una prisión. No obstante podrías vivir aquí sin que sea una prisión para ti, lo que entonces sí es muy divertido. Todo lo que es necesario es procesar esa área. El material más 'caliente' en esas fechas es de hace solamente 14,020 años. Hubbard me expulsó de su iglesia durante 9 meses en 1966 por hablarle a la gente de esto (como medida disciplinaria). Supongo que esto le aclaró en donde se encuentra él mismo en este asunto. Disfruto al auditárselo a la gente. El Cristianismo fue una gran religión antes de hace 14,020 años, tal como lo fue el Hinduismo. Desde entonces, ambas les han besado los pies a otros. No es accidente que en el estudio de la "ciencia militar", se destaque de manera innegable que más gente ha sido asesinada y más guerras se han peleado por causa de la religión, que debido a derechos de propiedad, rutas de comercio, avaricia, poder, insanidad y hambre (combinadas). La religión es el área más grande de psicosis que se puede abordar en cualquiera persona. La causa de tales sentimientos y conducta irracional, es porque la religión fue utilizada bajo tortura para romper la voluntad de personas. Serías inteligente si no desafías fuertemente las creencias de una persona, porque tales cosas le fueron 'soldadas' mientras era asesinada. Cuando hay 'tiempos muy difíciles' con hambre, sangre y enfermedades en las calles; la gente instintivamente busca a los líderes de cualquier creencia rara o de las religiones normales, y cuando los encuentran los asesinan (para liberar ese antiguo y muy fundamental odio contenido).

Debería advertirte que la religión no está restringida a hablar del "Gran Jefe" y de ser amable con los vecinos. Es cualquier creencia emocional fuerte guardada íntimamente, de que una persona está dispuesta a rebajar a otra para defenderse. Existen personas con sentimientos religiosos acerca de autos, dólares, atención al cuerpo, matrimonio y otras responsabilidades hacia ellos. Desearás un cuchillo en tu cuello si atacas fuera de sesión a una de esas personas. Si tú estás conectado a un tipo fuertemente religioso puedes desear limpiarles eso, manteniendo el asunto fuera del espacio o cerrando la conexión.

La energía eléctrica implantada dirigida a uno es resistente en el cuerpo. Los flujos de muerte se hacen viejos y pueden quitar la música de la luz del sol (como debería ser la vida). La auditación es la única solución decente para la mierda promovida como 'religión'. Estar dispuesto a 'rebajar al prójimo' es la antítesis de la legítima religión, que es lo que ha estado sucediendo por largo tiempo. Estoy tratando de poner esto de nuevo en el mapa, tal vez por medio de recuerdo.

Este Sistema Solar

En este momento parece que la Tierra es el único planeta que está habitado. En la auditación puedes traer a colación incidentes que involucran vida en Marte y en Venus. Venus Se contaminó a sí mismo hasta morir y Marte explotó y murió en una guerra. Esto no es difícil de deducir científicamente. Es posible que el preaclorado haya vivido en otros planetas en otros tiempos. Se supone que tú debes duplicar y acusar recibo a lo que sea que saque el preaclorado en sesión. Solía haber otro planeta en este sistema solar el cual en la actualidad es un cinturón de asteroides. Esa conversión fue el resultado de una guerra. Este sistema ha sido invadido un número de veces. La guerra más reciente entre grupos extraterrestres fue hace aproximadamente 2,000 años a. de C. entre el 5º y el 4º Invasor. El 4º Invasor evitó con éxito que el 5º Invasor ocupara el lugar. Los uniformes del 4º Invasor se asemejan mucho a los

uniformes que usa la policía, mientras que el 5º Invasor usaba uniformes parecidos a los de la Marina. Uno no debería preocuparse mucho con lo que saca tu preaclaro en relación a este sistema solar. Solo escucha y da acuse de recibo. Mucho ha sucedido aquí. Sin embargo es más bien un sistema solar insignificante y remoto (desde un punto de vista galáctico). Realmente es más antiguo que 5 billones de años (aunque solo ligeramente). Ha estado aquí por un tiempo y seguirá aquí por un tiempo mayor. No es diferente a otros sistemas solares a lo largo de esta galaxia (la Vía Láctea). Con una adecuada exploración de Marte y Venus la evidencia de civilizaciones anteriores sería abundante, como lo será en Júpiter y en sus lunas e incluso en Urano (como la hay en Egipto). Conociendo a la prensa, dudo que esto sea difundido.

Hace tres o cuatro años encontraron cable conductor en las áreas de las pirámides en Egipto y no fue material de primera plana en los periódicos. Este sistema solar está entrando en un área altamente radioactiva en su revolución alrededor del centro de la galaxia. Muchos tipos de radiación de fondo se han duplicado en los últimos 25 años. No existe razón para alarmarse acerca de esto o acerca de la vida de aquí.

Hubbard y uno de sus hijos estuvieron muy preocupados acerca de que este sistema solar y este planeta fueran invadidos. Este es uno de los falsos miedos que provocaron la formación de la organización paramilitar conocida como la "*Sea Org*". Y así, Hubbard y su pandilla se estaban preparando para el arribo de un grupo extraterrestre conocido como los Markabianos (a quienes no les interesa Hubbard). Sus afinidades van en dirección de su archi-rival "La Confederación Galáctica". Ambos grupos han menguado en poder y se han desintegrado, dando lugar a pequeños grupos regionales tales como la Confederación de Espinol y la Liga Interplanetaria. Un número de grupos fraccionados han surgido y usurpado un poco de poder de esos dos viejos sistemas imperiales rivales, los cuales han dominado a esta galaxia por más de 81 billones de años.

El sistema estelar en el que estamos incluidos (llamado "grupo local" en astronomía) opera relajadamente como una confederación moderada. Se ha mantenido unido de esta forma por unos 200,000 años. La confederación más vieja a la que reemplazó se remonta a 100 millones de años en este grupo estelar, y contiene cerca de 30 planetas con sociedades altamente evolucionadas que operan en relativa armonía una con otra. La Tierra ha sostenido su distinción de ser uno de los planetas más hermosos de los 30, pero también el más salvaje. Las cosas parece que nunca se van a apaciguar en este planeta.

En este tiempo en particular, de las 29 civilizaciones planetarias remanentes, 11 de ellas tienen en operación proyectos similares a Cienciología (incluyendo a sus pequeños L. Ron Hubbard como líderes). La tecnología hasta OT I existe en 7 civilizaciones en donde se está dando la evolución. La información se está liberando en un número de lugares en una "fase de prueba". En esas 7 civilizaciones no ha habido fricción con los gobiernos ni con el público y no se ha formado ninguna organización paramilitar. Son muy parecidos a lo que tenía aquí la iglesia en el período 1955-1964. En las otras 4 (siendo la Tierra una de ellas); 2 están titubeantes (otra aparte de la Tierra) y 2 han sido derrotadas y han 'cerrado la tienda'. Al estudiar las diferencias entre éxito y fracaso uno no puede dejar de notar que en las 7 que lo están haciendo bien, la alteración de información básica es cerca de la mitad (comparada con los 4 casos de fracaso). En la Tierra existen cerca de 500 QTP's (Puntos Técnicamente Cuestionables) que yo llamo "contradicciones" en la interpretación de Hubbard, y cerca de 250 en los 7 planetas que lo están haciendo mejor. Resulta trágico y patético ver a esos amigos

tratando de mantener un sistema apenas viable con 250 contradicciones. Están solucionando sus dificultades en la auditación al utilizar ‘datos estables’ terriblemente fundamentales, tales como “lo que lo conecta lo desconecta”, utilizan muy pocos procesos, usan un ciclo de comunicación largo y se mantienen en él hasta que se consigue mucha ganancia. Esta es realmente tecnología del hombre de las cavernas y va a sobrevivir más allá de la versión de este planeta de lo que en realidad han descrito honestamente: “La Meca para aquéllos que buscan Perfección Técnica” es en cada sentido de la palabra lo que ellos llaman: “UN RETIRO RELIGIOSO”.

La gente que ha hecho esos arreglos particulares para una duplicidad de los juegos en un número de planetas, ha invertido más fuertemente en los otros 7. En cuanto a evolución espiritual, éste planeta ha sido borrado de alguna forma por ese grupo. En general yo lo considero un acontecimiento favorable, porque nunca me han interesado mucho los diseños de grupo sobre la gente con información, educación y espacio inadecuados (los que serían necesarios para hacer un juicio inteligente).

Aparentemente no se le ha ocurrido a mucha gente que sus pensamientos específicos les fueron instalados por sus anteriores esclavizadores.

Diferentes experimentos se han llevado a cabo en esos 29 planetas. Corre el rumor de que recientemente la vida ha sido destruida en 4 de ellos, así que el número se reduce a 25 y tenemos aquí a muchos recién llegados.

Este grupo local en particular tiene una especie de mala reputación en los mandos galácticos y en las bibliotecas; ya sea el grupo Markabiano cercano a la Estrella del Norte, el grupo externo al Complejo de Orión, Las Pléyades o la Confederación Galáctica. Cada uno de esos cuatro “centros de control” considera que este sector está repleto con un montón de locos y les gustaría “contenerlo” de esa manera, porque aquí la gente tiene mentes reactivas en una extensión mayor que en cualquier otro lado de la galaxia. La remoción y contención de inadaptados es un juego galáctico. He mencionado en el capítulo de “Planetas Prisión” los 6 tipos de personas que son enviadas a la Tierra. Esas comprenden cerca del 90% de la población. El 10% de la población no son residentes de mucho tiempo de esta galaxia o grupo estelar. Ellos son de otras galaxias y están aquí como prisioneros de guerra, como tontos que se extraviaron, como un grupo de avanzada para un estudio de invasión, o por razones personales (que serían combativas por naturaleza).

Entre más vive una persona en esta galaxia, más se adapta a sus opiniones particulares y peculiares, a sus creencias y a sus modelos de personificación (roles).

Esta Galaxia

Lo más elevado en esta galaxia es la estética y lo más bajo es el salvajismo. Podrías conquistar cualquier cosa en esta galaxia con cualquiera de esos dos elementos. Si utilizaras ambos probablemente serías más efectivo. Personalmente no me importan mucho los extremos en esta galaxia. A los residentes de mucho tiempo en esta galaxia les importa mucho el sexo. Solamente es una rutina normal, algo que hacen en la vida. Otro rasgo de esas personas con un

largo tiempo en esta galaxia, es que creen en el intercambio hasta el grado de que no pueden comprender transacciones sin intercambio. De manera natural creen realmente que si reciben algo deben dar algo a cambio. Esos son algunos de los rasgos de los residentes de largo tiempo de esta galaxia, que yo defino en más de 80 billones de años.

Normalmente, al auditar el *track* pasado en los engramas de esta galaxia vas a descubrir mucho tiempo en la Federación Galáctica, luego conflictos con los Markabianos y guerras y engramas por estar en los dos lados. Algunas veces la secuencia es inversa, con la persona pasando la mayor parte del tiempo como un Markabiano. La Federación Markabiana terminó apoderándose de cerca de 2/3 de la galaxia. Son unos tipos ambiciosos y muy salvajes. Todo ese imperio se desmoronó (con todo y emperador) hace cerca de 223,632 años. Se formó un nuevo gobierno llamándose a sí mismo la Confederación Markabiana. Desde entonces y hasta la fecha han tenido el control de este planeta y lo han alquilado a la Confederación de Espinol, bajo un esquema muy impreciso.

La mayor parte de la galaxia está densamente poblada. Contener y defender sus fronteras de invasiones ha sido una tarea muy costosa y muy difícil.

Tenemos una galaxia vecina de tipo 'telaraña' de donde Seres de tipo vegetal siguen haciendo intromisiones, y tenemos a un buen número que fueron enviados a este planeta (al menos 35% de la población). Yo les llamo la "personas planta", porque consideran que todo debe ser gratis (como con una planta). La idea de intercambio nunca cruza de manera natural por sus mentes. La luz del sol es gratis, el sexo es gratis, el dinero es gratis; simplemente toman lo que necesitan para sobrevivir y no dan nada a cambio. Se sienten completamente aliviados si tienes una planta en tu oficina.

Cerca del 4% de la población de este planeta es de otras galaxias, ya sean de la 4ª de Norte-Noreste, de la 16ª Este-Sureste o de la que sea. Esos tienen rasgos identificables y son por completo "harina de otro costal" en comparación con la 'gente planta' o con los 'residentes de largo tiempo'.

Otras Galaxias

Alrededor del 4% de la gente en la sociedad no entiende el intercambio. Es una similitud con lo que tiene la "gente planta". Todo lo que les importa son el arte y la inteligencia. La filosofía Hindú, la cultura religiosa, la música cultural espiritual, la pintura y el arte como las conocemos provienen de esos tipos creativos. Esas personas vienen de otras galaxias.

Esas galaxias son totalmente diferentes a ésta (la cual es en esencia una galaxia comerciante). Esos intelectuales que abarcan probablemente al 15% de la población de Norteamérica están muy ocupados con significancias y no les interesa mucho lo material. Son personas muy espirituales.

Uno debería tener conocimiento de esos tres tipos de personas: Los 'mercaderes guerreros'; quienes son residentes de hace mucho tiempo y que no entienden nada excepto el intercambio, la 'gente planta'; quienes no tienen escrúpulos para tomar todo gratis, y los del

tipo como los artistas, los intelectuales y los del tipo espiritual; a quienes les gusta la cultura y la buena vida, y no consideran necesario el intercambio. Este último grupo considera al intercambio como una forma burda, simbólica, mecánica y literal que parte de una interpretación errónea e ignorante de la ética. En otras palabras, se rehúsan a descender a tal idea mecánica.

Al auditar personas descubrirás que Cienciología recorre muy bien en los tres tipos, aunque no mucho en la gente tipo planta quienes se pasan un gran tiempo con esto. Ellos solo pueden comprender esto como una ‘nutrición’ o una ‘libertad adicional’. Obviamente, obtendrás tu mayor ganancia espiritual con alguien que no ha pasado un período muy largo con los antecedentes de esta galaxia y que tiene inclinaciones espirituales o estéticas. No tienen por qué avergonzarse esos que han pasado un largo tiempo en esta galaxia. No debería haber ningún estándar social o restricción que interfiera con la búsqueda de la verdad.

Existen otras galaxias que tienen diferentes tipos de juegos. Incluso existe una galaxia que está muy orientada al arte, al punto en que ése es todo su juego. Quienquiera que produzca el mejor arte gana y si quiere puede poseer el lugar. Hay muchas galaxias en donde ni siquiera hay cuerpos o mentes reactivas en absoluto, y así continúan. Esta galaxia en particular ha estado en un declive gradual hacia la degradación. A la Confederación Galáctica le tomó 80 billones de años para pasar del hombre de las cavernas hasta la sociedad nuclear. Ha tenido aviones de hélice desde hace 110,000 años. Fue un desarrollo lento. Cuando ves aquí en la Tierra a personas repitiendo esta secuencia en menos de 4,000 años (en lugar de 80 billones de años), te das cuenta que simplemente están recordando.

La Confederación Galáctica fue en realidad un imperio muy hipócrita. L. Ron Hubbard trabajó en un proyecto de investigación por miles de años en una de sus más grandes bibliotecas. Desde ese tiempo él ha estado trabajando intermitentemente en el mismo proyecto. El proyecto de investigación consistió en cómo recuperar a la gente y cómo restaurar el estado de Thetán Operante. La Confederación Galáctica tiene necesidad de Thetanes Operantes para puestos de administración y como mensajeros. Hubbard no pretende haberse desconectado de ese grupo y yo dudo seriamente que lo haya hecho. Él ha promovido el concepto equivocado de que nunca hicieron ningún implante. Él es un alto crítico de los Markabianos por su franqueza y sus ocasionales muestras de canibalismo. La Confederación Galáctica siempre ha mantenido su sofisticación y cualquier cosa que hicieron, la hicieron sutilmente.

Ha habido un poco de fricción entre el amigo Hubbard y tu servidor acerca de cómo debería presentarse la verdad, lo que se relaciona con nuestras afectos discordantes hacia esos dos grupos culturales rivales. Él ha comunicado sus criterios de vista a la manera de la cultura que a él le importa: “que se ha hecho muy poco, que va a tomar un largo tiempo para que se haga cualquier cosa, que todo esto es muy complicado y si hay quejas las pasamos por alto con palabrería”. Él ha institucionalizado esas creencias dulzonas, declarando que tomará un billón de años limpiar este sector. Cuando la gente se une a la *Sea Org* firman un contrato “por un billón de años” para limpiar este sector. No puedo imaginarme cómo podría tomar más de 200 años. Nadie tendría que ir o hacer nada. Cualquiera lo podría lograr. Esta idea no ha cruzado por su mente literal. En resumen; esos dos estilos de vida y filosofías particulares (clandestino, prolongado e inteligente *versus* rápido, abierto, honesto y ocasionalmente salvaje) no solo han interferido para que Hubbard y yo nos llevemos bien, sino que ha deteriorado de manera severa la necesaria transmisión de ‘verdad’ relevante. Ningún grupo

está en lo correcto o vale una segunda reflexión. Yo me desconecté y guardé mis credenciales en 1967. Eso me gustó. Fue por su insistencia. Es muy malo que él no haga lo que exige de otros.

Recomendaciones y Consejo

No creo que una persona debería promover activamente lo que está haciendo (si es que está ayudando a la gente como una profesión). Pienso que si alguien viene a ti y te pide ayuda, tú deberías darle servicio. Si no estás con un 'rumbo al norte' no tiene sentido que te metas en una atmósfera impura (excepto para purificarla). Si no quieres estar más arraigado y atrapado en este universo no tendría sentido resolver un problema (a menos que lo resuelvas para toda la eternidad). Si tu aventura en la vida está orientada 'hacia el norte', si es positiva y está basada en la decisión de que las cosas irán correctamente (que funcionarán), y si cuentas con que tendrás buena suerte, entonces sería inteligente que te dieras cuenta que estarás evolucionando a través de todas las clases de niveles de gente. Tus amigos cambiarán en tanto se incrementa su comprensión. Mientras estés yendo a través de esta evolución podría ser imprudente hacer una excesiva cantidad de compromisos a largo plazo.

Sería muy tonto e imprudente que trabajaras en un montón de síntomas en lugar de causas. Por ejemplo, si alguien viene y está enfrascado en juegos de cuerpo [(actividad de 2ª dinámica como amor, romance, telenovelas (o la escases de lo mismo)], lo que se conoce como "el hotel de los corazones rotos", proceder a procesar mucho de eso es una cosa no ética. Todo eso son síntomas. Lo que está mal (la causa) es que ya no la pueden hacer como thetán. Sus postulados no funcionan, lo que significa que ya no les queda orgullo. La definición de orgullo es que tus postulados funcionen. Por lo tanto se sienten degradados. Puesto que no pueden tener éxito espiritualmente, han descendido hasta identificarse con su cuerpo y se entretienen en juegos de cuerpo, persiguiendo otros cuerpos por ahí. A cualquier espíritu dedicado al crecimiento y al mejoramiento yo le aconsejaría que evitara verse enredado con juegos de cuerpo.

Ciertamente los cuerpos son muy divertidos, pero tal parece que el método común para evitar vivir consiste en dejarse atrapar en la 2ª dinámica. Si la 2ª dinámica te seduce mucho a ti o a tu preaclaro, uno siempre puede simplemente tomarse unas vacaciones de ésta. Ahí estará después. La mayoría de la gente que son fanáticos sexuales, lo son porque honestamente creen que nunca han vivido antes ni van a volver a vivir otra vez, y entonces están teniendo todo el sexo que puedan en esta breve período de vida. Si se dieran cuenta que han existido por trillones de años y van a seguir existiendo por trillones de años, entonces la idea de 'escases de sexo' se evaporaría y se eliminaría la 'urgencia' de la situación. No he tenido reportes respecto a que una breve vacación de la arena de la 2ª dinámica (ya sea 1 mes, 5 años o 500 años), le haya causado daño a alguien, mucho menos un daño severo de naturaleza permanente. Sin embargo la participación en esa arena no tiene esta distinción. La lista de nombres de quienes rechazan romper con esta 'afición' (de usar una solución para oscurecer otro problema) es muy larga, y causa que la persona llegue a ser muy idiota y estúpida y luego muera. En otras palabras, si uno está frustrado por lo inadecuado de su vida o si uno la está pasando mal enfrentándose a este violento mundo, la liberación sexual prolongada no va a resolver ese problema. Sin embargo ese fenómeno está muy generalizado. Yo le aconsejaría a

una persona que no permita que una dinámica eclipse a las otras dinámicas. Las dinámicas son impulsos.

Dentro del universo físico y la galaxia pareciera que lo que existe es un juego de 8 dinámicas. Eso no es cierto. Este es un juego de 16 dinámicas. Si uno tomara esas 16 dinámicas (impulsos) y las dividiera entre las 16 horas de vigilia del día (estando despierto) y tratara de vivir de esa manera, uno se sorprendería mucho. Es algo muy agradable. Es muy difícil no estar contento con eso.

Lo que estoy diciendo aquí es que la aberración es un trabajo de tiempo completo. Tiene una secuencia específica. Tú puedes alejarte de eso o puedes romper su secuencia, en algunos casos por tu propia decisión. Para mantener a la aberración en acción se requieren cuatro cosas (en este orden):

- (1) Ignorancia,
- (2) Conservar la Ignorancia,
- (3) Sustituirla en un grado fuerte, y
- (4) Cooperar con otras personas aberradas para mantener esto en esa forma.

Si quieres crecer y volverte racional entonces tienes que atacar esas cuatro cosas. Si arreglas esas cuatro cosas por tema en una persona, se recuperaría rápidamente. De hecho obtienen una gran restauración de individualidad y poder.

No vas a encontrar escrita esta información en Cienciología o en algún otro lado dentro de una religión. Se necesitan todas esas cuatro cosas para que alguien siga en la condición en la que está. Tú realmente puedes ser tan descuidado como para cambiar cualquiera de las cuatro y van a mejorar. La tecnología de Hubbard normalmente se aplica para cambiar solo una de las cuatro. Si cambias las cuatro y te dedicas a abordar los temas manejando uno a la vez, dentro de un tiempo la vida va a ser facilísima.

En cuanto a salir de la trampa, hay muchas formas diferentes de hacerlo. Tú mismo puedes escarbar con mucho esfuerzo (lo que yo he hecho en más de una ocasión en esta vida). Por medio de trabajar, comprometerme y ahorrar mi dinero durante 12 años, pude salirme de lo que yo consideraba 'esclavitud económica'. Esos ahorros proveyeron el "soporte" (capital de riesgo) para inversiones apalancadas, las cuales por supuesto funcionaron bien debido a su diversidad. Así que vengo de no tener esencialmente nada (excepto pulgas¹²⁹), hasta un nivel de decoro moderado de clase media. 'Decoro de clase media' significa que eres totalmente invisible. Hice eso más de una vez. Requerió empeño. En retrospectiva fue tonto, excepto por las experiencias de aprendizaje que recibí. El dinero era irrelevante. Pude hacer esas operaciones financieras en una sola transacción en 1966. El esfuerzo para salir de la trampa es educacional pero consume tiempo. La otra solución que no es educacional y es muy rápida

¹²⁹ Recordar que el autor (e incluso otras figuras de la historia) le han llamado así a los Body Thetans.

consiste en salir de la trampa por postulado. También he hecho esto y más de una vez. Esta es preferible a las dos alternativas, pero si no funciona debes abortarla como solución y emplear la alternativa del esfuerzo. Uno puede esperar a que llegue ese trineo mágico anunciándote por correo montones de dinero. Puede que suceda pero es raro. He visto gente desperdiciar por completo sus vidas esperando que un pequeño sueño mágico se haga realidad, y no sucede. Si puedes hacerlo, hazlo. Si no puedes, admite el error y sigue con la vida. Si tus postulados no están funcionando, no tiene nada de vergonzoso tener que trabajar para vivir. A menudo uno puede encontrar riquezas más grandes que nunca podrán comprarse con ninguna cantidad de dinero.

Está muy pasado de moda en estos días trabajar para vivir. Al trabajo se le ha dado un mal nombre. Ese es uno de los más absurdos conceptos que yo he oído. No conozco algo más divertido que el trabajo, y la razón es que el trabajo es una actividad con un propósito, y a menos que solo estés aparentando requiere de acción (que está en el 22.0 en la escala tonal). Este tema se ha torcido porque la gente tiene dificultades para holgazanear. La gente tiene que tener algo de actividad de ocio. En “Los Problemas del Trabajo” Hubbard dijo que el trabajo debería ser un dato estable para la gente, y que a quienes no les gustaba trabajar estaban en mala condición. Yo difiero con su creencia de esto. Yo sostengo (junto con cada personaje religioso en la historia), que una persona quien realmente puede sentarse en un cuarto y no hace nada por días y que puede disfrutarlo, está en buena forma. Buda y Jesús hallaron esto indispensable. Incluso está sostenido en los Axiomas de Dianética que si una persona tiene un rango libre de randomness (que puede estar satisfecho si está sucediendo muy poco o demasiado), significa que está libre de engramas.

Mi nivel de satisfacción es casi el mismo si estoy trabajando con 500 empleados por 17 horas al día, o si la cosa más excitante del día es darme una ducha y luego pasarme el resto del día simplemente sentado y disfrutándolo. Cualquiera de los dos días esta OK, aunque no requiero ninguno de los dos. No soy una persona fuera de serie a este respecto, a menos que consideres que toda la gente creativa sea fuera de serie. Conocí a un hombre quien después de 8 años de no hacer nada todos los días (excepto jugar bridge) decidió: “Bien, creo que voy a trabajar un par de años.” Lo hizo, como el primer proponente en la Bolsa de Valores y fue feliz en ambos ritmos de vida.

Mi consejo es que diseñes tu propia existencia de manera consciente. Tras observar que tienes una nariz, pues no tiene nada de malo que la uses. Tener dos oídos y una boca es un tipo de pista. Aconsejaría que cualquiera se escuchara a sí mismo y notara que en algún grado *es un dios en sí mismo*, hasta el punto en que al menos tengan algún grado de orgullo, dignidad y auto-estima.

En la afamada *Jerarquía de Necesidades* de Maslow, él puso a la auto-estima hasta arriba, luego la responsabilidad, luego el reconocimiento de grupo, luego las necesidades emocionales, luego las necesidades de supervivencia (descendiendo en ese orden). Es agradable tener manejadas esas dos áreas inferiores (necesidades de supervivencia y necesidades emocionales), de modo que puedas proceder con los tres de arriba. El dinero solo comprará las dos últimas. Confío en que las he citado correctamente.

La vida es una especie de aventura doble de:

- (1) Evitar la escases de cosas como lo hace un animal, en relación a los hechos de la vida y la supervivencia.
- (2) Producir desarrollo para uno mismo y para otros.

Una persona debe ascender por encima del nivel de la sociedad. En esta sociedad todos están en un grado leve de esclavitud económica y operando con un papel moneda sin valor que se imprime demasiado rápido. La sociedad es la base o fundación para la existencia de una cultura. Más allá de eso están las necesidades crecientes del hombre. Él aspira a volverse más cerca a sí mismo, a sus congéneres y a una conciencia más elevada.

El Cristianismo como una religión (en cuanto a la manera en que está escrito) es similar a Cienciología, y resulta sorprendente que no mucha gente lo esté aplicando, mucho menos viviéndolo. La mayoría de la gente aún no despierta para descubrirlo. La mayor parte de la gente que estudia Cienciología no puede entenderla porque nunca entendieron el Cristianismo, siendo que la Cienciología es el 'resultado de' y algo mejorado. He identificado el nivel de sarcasmo en el capítulo de Shakespeare relativo al Sermón de la Montaña, y puntalicé que la gente solo puede recordar a Jesús como un hombre de sufrimiento. El sentido del humor de la gente está muy bajo. La gente no está como para reír. El nivel de humor de una persona es una indicación de qué tan saludable está. Cuando una persona es tan seria que no ríe, significa que ha perdido el juego. Por favor no confundas seriedad con sinceridad, ya que esta última es algo fabuloso.

Si una persona tiene el 99% de sus postulados en perder y el 1% de sus postulados en ganar, entonces va a ser mortalmente seria. Eso es lo que es serio. Si una persona está en el ánimo de jugar con las cosas, en otras palabras, se está divirtiendo; va a tener cerca de la mitad de sus postulados en ganar y la mitad en perder. Ese es un juego bastante saludable. Si se encuentra en el rango verdadero de postulados (arriba de 30 en la escala tonal), entonces tiene más postulados en 'ganar' que en 'perder'.

Los Postulados existen entre el 30 y 40 en la Escala Tonal, las Consideraciones van del 22 al 30, las Opiniones de 16 a 22 y la Estética se da en 16.

Mi consejo es alejarse de demasiada seriedad. No solo es improductivo, es un túnel hacia ningún lado.

Humorísticamente Jesús sugirió que "mantengas tu propio consejo". No hay manera de que dejes de hacer eso, así que también podrías reconocer que esto se da por arriba y por abajo de los niveles de conciencia.

La conciencia en sí misma es un juego y no es abordada por Hubbard. Él mencionó 'sueño' en 3 oraciones. Es interesante abordar las áreas que él no tomó.

La conciencia es creada por no-saber (*not-know*). Si te esfuerzas en poner un *not-know* en algo te harás consciente de eso. Me procesé 2,100 horas en 'conciencia' en 1970-1971 y ese fue el

descubrimiento al final de la jornada. Yo estoy seguro que tú tienes mejores cosas que hacer con 2,100 horas, así que eres bienvenido a esta útil información. Yo entonces estaba bastante tonto recorriendo los procesos del 'Epílogo' de este libro. La habilidad que obtuve de eso esencialmente fue ser capaz de controlar la conciencia (como el engaño que es como un sustituto de 'saber').

Si siguieras lo suficiente el consejo de Jesús encontrarías que el auto-consejo sigue operando en una base continua (entre tú la deidad y tú el ejecutante), y habiendo descubierto *este diálogo* tal vez ambos puedan estar en una base armoniosa en lugar de una 'condición de juegos'.

Así que mis recomendaciones y consejo no van mucho más allá de esto. Si eliges seguir el código de Lemuria, esa es tu opción. Ese fue un código que decía que "no debes interferir con los asuntos de otros, excepto cuando te lo pidan"; "que no debías violar los derechos de propiedad de otros"; "que no debías aceptar nada que no hubieses ganado o merecido"; "que no debías beneficiarte a expensas de otro"; "que no debías quitarle a otros por la fuerza"; "que no debías matar o lastimar intencionalmente a otro, excepto en defensa de la Vida o del Estado"; "que no debías escalar posiciones, excepto por tu propio desempeño"; "que no debías violar la santidad del hogar o de las mujeres", etc. Ese es un código muy bueno en lo que se refiere a códigos. Le sirvió bien a Lemuria durante 42,000 años. Yo me debo abstener de los recuerdos de Moisés en relación a ese código. Prefiero la integridad natural o el instinto a cualquier código. Sin embargo es asunto tuyo suscribirte a cualquier código. El peligro con los códigos es que vivas tu vida detrás de ellos, ya que si hay una tragedia y dices "el código lo hizo" eso no será verdad. Tú lo hiciste y te escondiste detrás de un código. Los códigos son un buen recordatorio pero no son un sustituto del instinto, del olfato y de una persona viva, haciendo lo que es perfectamente correcto.

El "Código de Honor" en Cienciología es la última pieza del 'consejo de otro' que quiero traer a colación. Está repleto de un montón de nunca's. No lo estoy publicando aquí. El grado en que quieras usarlo es asunto tuyo, ya que como Hubbard, quiero hacerlo muy claro. La 12ª línea es la más controversial: "Nunca temas lastimar a otro en una causa justa". Es una línea salvaje. Es difícil aclararla porque está chiflada. Existen tres alternativas con esta línea:

- (1) Nunca temas,
- (2) Nunca temas a nada, y
- (3) Si te vas a involucrar en causas justas y vas a abandonar tu propia causa, no temas lastimar a otro porque eso va a provocar que suceda.

Si estás interesado en el Código de Honor, está enlistado en "La Creación de la Habilidad Humana" de Hubbard, la cual es una lectura muy interesante, cuando Hubbard estaba en su apogeo.

La Vida, Vivir y la Experiencia más allá del Universo Físico

Uno permanece atrapado dentro del universo físico en el grado en que uno opera en éste, en una base de ‘imitar lo que hace el otro’ y por las leyes de ese universo. Aparentemente el universo físico contiene juegos del tipo ganar/perder. Por ejemplo si un cazador mata a un venado se supone que el cazador gana y el venado pierde. Si contemplaras esto desde fuera del universo, verías que en realidad ambos pierden.

La vida fuera del universo (que incluye la percepción de lo que está ocurriendo en este universo), consiste esencialmente de conjuntos de situaciones en las que uno se involucra o no. Esos conjuntos se reducen ya sea a que todos ganen o a que a todos pierdan. Fuera de este universo no hay situaciones en donde uno gane y otro pierda. El punto de vista de un ganador-un perdedor es un fenómeno peculiar a este universo. Una vez que uno se ha elevado por encima de esto, eso parece tan infantil y brutal que hasta es difícil de reproducir. Yo estoy agradecido de que esta idea tan salvaje sea peculiar a éste y solo a otros pocos universos físicos.

La vida no está en el universo físico, ‘vivir’ tampoco. La gente pretende fuertemente que así es. La gente participa activamente en actividades en el universo físico, a cambio de experiencias y sensaciones. Tu preclarado usualmente no está consciente de esto y no lo descubrirá sin una gran cantidad de trabajo.

Hubbard aborda ese y otros temas desde puntos de vista y opiniones, con la creencia de que los absolutos son inobtenibles. Esos son tres errores. Uno debería mirar directamente, sin un *punto de vista* como vía¹³⁰, permanecer arriba del 22.0 en la escala tonal y percatarse de que los absolutos son obtenibles. Y no solo son obtenibles, lo son en todas partes y son las únicas cosas que cuida la gente. Si entraras en una casa en la que una mujer está operando una aspiradora y le preguntaras qué está haciendo y por qué, ella te va a dar un montón de absolutos y nada más. Aquí está ella haciendo pocata-pocata-pocata en este *time track* del universo físico, empujando esta máquina con su cuerpo animal porque ella tiene la ilusión de que está obteniendo algunos absolutos. Y ella está en su propio universo. Ella no está en el universo físico.

Los absolutos son obtenibles en la Vida, pero no mucho en el universo físico. La mayoría de la gente tiene derrumbadas la vida y el universo físico. Esta dama tendría ya sea una significancia absoluta de “una casa limpia” o de “una casa no sucia” y ella está en pos de eso. Y eso es ‘senior’ al universo físico (tal como ella lo es, pero no lo sabe). ‘Abajo’ en el universo físico, ella está haciendo ya sea un no a una casa desaseada¹³¹, o está haciendo un des a una casa sucia. Todo lo que cualquiera siempre puede hacer en un universo físico es hacer un *des* o un ‘no-des’ sobre una significancia absoluta. Sin embargo, esos absolutos están aquí para el individuo porque estos son la vida. Y así, la vida está superpuesta sobre el universo físico y la gente logra absolutos, pero no los obtienen en el universo físico. Pueden emplear absolutos en el universo físico, y con frecuencia lo hacen. La *voluntad* es un absoluto, no es una mercancía en gradiente. Existen ‘mercancías en gradiente’ de la voluntad, pero como degradación del

¹³⁰ VIA, vía significa un punto de relevo en una línea de comunicación. Hablar vía un cuerpo, conseguir energía por medio de comer son también ‘rutas alternas’ de comunicación.

¹³¹ (N. del T.): El autor usa “*she is either doing an not on an unclean house*”. La misma frase con el prefijo equivalente sería tal vez “hacer un no a una casa des-aseada”.

absoluto. Existen ‘mercancías en gradiente’ de todos los absolutos. No son la Vida. Son las herramientas y los juguetes de los juegos de “vivir en apariencia”.

Así que la vida, ‘vivir’ y la experiencia más allá del universo físico son los impulsos, las realidades, las existencias y los hechos ineludibles de las dinámicas 7^a a la 16^a. También son parte absoluta en muchos de sus sentidos. Es telepático en lugar de mecánico. Existen varias etapas en las que la gente evoluciona a través de esos rangos. Existe una abundancia de vida, de ‘vivir’ y de experiencia más allá del universo físico. Algo de esto es independiente del universo físico y en su naturaleza es de una longitud de onda muy alta, o de ninguna longitud de onda. Eso es casi irrelevante. Lo que es relevante es que la Vida, Vivir y la Experiencia más allá del universo físico es lo que está ocurriendo. Realmente no hay nada ‘continuando’ en el universo, simplemente se juega enfrente de ese escenario. La obra y los actores no son el escenario.

La gente es embaucada en que ‘todo está relacionado a esta súper-dramatización’ (que es todo lo que es el universo físico). La función del universo físico podría ser definida en parte como una súper-dramatización de la Vida, de Vivir y de la Experiencia. En otras palabras; es una manifestación excesiva, demasiado literal y demasiado pesada de lo que es apreciado y le importa a la gente. Es un escenario en el que solamente los ‘des’ y los ‘no des’ son golpeados pesadamente a la vista de todos. Eso tiene sentido si alguien (o todos) aún estuvieran observando y admirando el golpeteo de los ‘des’ y los ‘no des’. Ahora esa gente ha olvidado que se trata de una obra que se está representando y que esto es un escenario, la están tomando como si fuera la cosa real de la vida. Hoy en día la gente toma la apariencia del universo físico como si fuera real. Lo toman en serio y creen en él. Incluso afirman que esto es la “realidad”. Es una seria creencia en este drama que se acepta incondicionalmente y que no se cuestiona, este drama llamado “el universo físico”, el cual ha causado muchísima confusión a lo largo de 80 largos billones de años, empezando a tener el manto lúgubre de la muerte. La obra se está reduciendo e incluso está empeorando debido a que la vida por fuera del teatro ha sido desatendida por muchos. Francamente siempre me ha gustado el buen teatro (aún en la actualidad), pero la mayoría de los actores están rezongando agonía y cosas como esa.

De hecho y en “verdad”, el hombre promedio de la calle me consideraría loco y él totalmente ‘cuerdo’. Las reglas del juego a las que está suscrito lo obligan a hacer esa declaración poco amable. Él explicaría que está cuerdo por medio de la maravillosa prueba de ‘golpear su mano animal contra una pared’. Y en el punto en el que siente el mayor impacto afirmaría; “Esta pared es real porque la puedo sentir”. ¿No es una ‘demostración’ maravillosa? Uno debería refrenarse de sentir compasión por uno mismo, porque la compasión es la cosa más cruel que tú le puedes fluir a alguien. La demostración es la segunda cosa más aberrativa en la existencia. Así que dejemos que los actores se vuelvan locos golpeando sus paredes. Eso es todo lo que han estado haciendo por trillones de años. Cualquiera que está haciendo ese tipo de cosa (golpeando paredes) o creyendo en el universo físico, no tiene lo suficiente. Eso es horriblemente simple. No tienen suficiente. Ese es el porqué del universo físico y de sus creyentes.

La gente obtiene sus carencias y sus excesos del pasado, porque obtienen sus vidas y su verdad del pasado. Si la gente está afirmando con fuerte emoción que tiene mucho de algo, la verdad es que tienen demasiado poco, de otra manera no estarían actuando esa escena. ‘Actuar’ es un sustituto de la verdad y los hechos. ‘Actuar’ balancea dicotomías sin descargar.

De aquí que el Universo Físico que es una serie de actos (tramas), balancea las desigualdades espirituales de las cualidades espirituales y también las ‘cantidades’ de las sustancias espirituales (absolutos). Si una persona está afirmando con una fuerte emoción que tiene muy poco de algo, la verdad de los hechos es que hay demasiado de eso para él. La mayoría de la gente no llega a admitir este hecho obvio de la naturaleza humana.

Los ejemplos son casi interminables. Salen de 9 a 5 y ven a los tipos malos triunfar sobre los tipos buenos. Cuando llegan a casa, en lugar de leer acerca de eso quieren ver programas de TV en donde los tipos buenos les ganan a los tipos malos. O bien tienes a una afligida y pobre mujer en los suburbios rodeada de riqueza, con cheques de pensión de \$5,000 al mes, y se está volviendo loca porque tiene que tener más dinero ya que “está al borde de la miseria.” Está preocupada por cada centavo. El mundo está lleno de gente así. Es la regla y no la excepción. Eso está tan difundido que te aconsejaría que no trabajaras con gente rica, porque en realidad son los más pobres del planeta. Aquéllos que no tienen ninguna riqueza te darán 10,000 regalos. El acaudalado apenas pagará porque es “muy pobre”. La mayoría de ellos te tratará como a un plomero. Si tú llevas a un individuo desde no tener nada hasta la riqueza, usualmente te dará como agradecimiento “cualquier cosa que quieras por el resto de tu vida”. Una docena de esos tiene más riqueza que lo que cualquiera pudiera necesitar. Hace poco yo tenía un vecino con un capital de 10 millones de dólares quien no podía dormir en las noches por miedo a la miseria que pasó cuando tenía 13 años. Lógicamente, lo prudente para él sería disfrutar por el resto de su vida, pero no podía debido al dolor del incidente cuando estaba muriendo de hambre y ‘no tenía suficiente dinero’. Este hombre tiene mucho dinero y no lo puede manejar. Es algo loco escucharlo desvariar acerca de qué tan terrible es que no tenga mucho dinero. Realmente los seis dólares en su cartera son demasiado dinero para él. Si quemas un billete de \$100 enfrente de él realmente se va a alterar. Esas personas creen que se han robado todo. Consideran que en realidad no se lo ganaron, que no contribuyeron lo suficiente para eso. Eso demuestra qué tan baja es la auto-estima de esas personas. Realmente es sorprendente. En el mejor de los casos la generosidad del rico es ridícula. Uno de los casos más difíciles con los que he trabajado me tomó cuatro días, hice 27 acciones de reparación con este tipo en Beverly Hills. Al final estaba tan emocionado porque “le había enderezado la vida” que brillando de orgullo me dio un cheque por 50 dólares adicionales.

Eso es ridículo. Él tiene millones en el banco, le arreglas toda la vida y dice que eso vale 50 dólares. Es patético. Trabajé casi la mitad de ese tiempo en otro tipo que difícilmente tenía para comer y me dice; “no es correcto que me cobres una tarifa uniforme, te quiero dar un Mercedes”. Te cuento estas historias por una razón. Que alguien piense por sí mismo (que es vida fuera del universo físico) importa muchísimo más que cualquier cosa en el universo físico, incluyendo millones de dólares en el banco.

La vida, vivir y la experiencia más allá del universo físico es una aventura continuamente placentera de alegría e intercambio, con un grado muy pequeño de sufrimiento, agonía e infortunio, en comparación con vivir en este universo. Vivir por encima del universo físico involucra pan-determinismo y actividad ética, además de involucrarse en juegos en donde todos ganan. Se requiere rechazar los juegos en donde todos pierden.

Realmente el tiempo no nubla la percepción si se trata de juegos en los que todos ganan o juegos en los que todos pierden. Se ha supuesto que tú puedes tener un juego en el que todos ganan durante 8 horas (drogas), pero en realidad es uno en el que todos pierden si lo miras en

el marco de una semana. Una vida fuera del universo físico incluye no solo todo el tiempo, sino todos los ratos que hay.

El Universo N° 2, La Siguiente Salida

El juego primario en este nivel es un juego con el rango de realidad en los absolutos, y lo que se hace es que los absolutos son bien duplicados o mal duplicados. En este nivel la gente no se mete en actividades para hacer *des* o *no-des* a un absoluto. Simplemente están intercambiando, comerciando y duplicando significancias absolutas a una velocidad muy rápida. Esto involucra y produce mucho placer y disfrute, y así existe una gran cantidad de manifestaciones y percepciones en ese universo. La percepción, la conciencia, el crecimiento y la actividad son opciones. La fuerza y el poder (aunque son cuestionados por los oponentes), generalmente no se manifiestan. Y así, este es un juego de duplicación, de no duplicación o incluso de mala duplicación, y aquéllos que fallan o se quedan atrás son llamados holgazanes. Ellos terminan cayendo en algo conocido como el “mundo falso” el cual es el universo físico.

Ha habido mucha promoción de la idea de que dejas este universo y llegas al siguiente ahí afuera. Realmente puedes coexistir en ambos. Una vez que una persona ha sido auditada adecuadamente se dará cuenta que ya está haciendo esto, y la necesidad de dejar este universo se evapora. Además se dan cuenta de que todo lo que tienen en este universo son *puntos de vista*, y que ellos pueden hacer tantos más puntos de vista como deseen (y donde lo deseen). Ocasionalmente deciden irse de cualquier forma, por la sola diversión de hacerlo. Después de que una persona se ha ido, otras personas conservarán algo que creen que representa a la persona ausente. La persona puede ‘regresar’ y visitar esa cosa que las otras personas conservan. Esta es una situación muy cómica, en la que una persona que ya ha dejado el universo físico (que ya no está ahí en absoluto), pero todos sus amigos siguen ‘imaginándolo’ como si estuviera ahí. Así que uno aparece ocasionalmente para ver cómo están haciendo su ‘*mock up*’ (*imaginándolo*). ¿Puedo insinuar que eso es todo lo que ha estado sucediendo por un gran tiempo?

Existen mensajeros que vienen desde el ‘siguiente universo’ respondiendo a súplicas. Por ejemplo; luego de una década de rezar “para que apareciera alguien del siguiente universo”, el tipo usualmente concede sus deseos y entonces aparece el ‘hombre mágico’. El hombre mágico mostrará tanta verdad y magia como el observador quiera, ni más ni menos. Cuando el observador ya no necesita al hombre mágico, el ‘visitante de fuera’ se desvanece. Esos tipos de intrusiones de ‘realidades más altas’ hacia ‘realidades más bajas’ son agradables para ambos lados. Esto reafirma la sospecha de que existe benevolencia entre toda la vida, en todos los niveles. En algunas ocasiones, tales intrusiones son necesarias para conseguir un progreso (como con una civilización). Por ejemplo, hace 70 años Nichola Tesla (como un genio pródigo) de repente inventó la corriente alterna, la turbina de jet, la radio y cerca de 40 cosas más, que abarcan lo que conocemos en este país (Estados Unidos) como la “civilización moderna”. Así que lo que conocemos como ‘civilización moderna’ nos fue impuesto justamente por un hombre. Todo lo que pretendió acerca de sus aportaciones es que fueran utilizadas por todos los hombres tan rápido como fuera posible. Él no estaba interesado en el dinero o en las mujeres. Insistió en ceder sus regalías al Sr. Edison y al Sr. Westinghouse para que fueran aplicadas y utilizadas por toda la humanidad. Es lo que le importó. Yo sospecho

que antes de ese tiempo alguien gritó con desesperación en la oscuridad de la noche (porque había demasiada oscuridad en el mundo). Sería redundante mencionar cuánta gente quería ver que el barbarismo de Roma llegara a su fin, y así fue que el famoso carpintero de todos los tiempos llegó. Esos son los hechos de la vida (agradables o no) acerca del siguiente universo, y los efectos de los ruegos de su población.

Armonía

‘Armonía’ es un término musical y significa que se ha producido algo a partir de acordes y sonidos. También es llamado ‘sinergia’ (funcionamiento coordinado). Es cuando sumas dos cosas y obtienes tres. Cuando sumas dos cosas vivas (como personas en un matrimonio) vas a tener como resultado sinergia, o lo opuesto. El ‘pensamiento lineal’ y las matemáticas lineales pertenecen al universo físico y por lo tanto tienen un alto grado de degradación. Al estar tratando con algo vivo, no es buena idea tratar de concretar o computar un efecto. Lo que está vivo debe ser tratado o computado de forma exponencial. Si combinas dos componentes que están vivos (como en un matrimonio) lo que vas a obtener son dos posibilidades:

- Que cada uno obtenga 75% y devuelva solo un 50% (discordia o falta de armonía) o
- Que cada uno obtenga 50% y devuelva un 75% (armonía).

Esto funciona perfectamente con matemáticas exponenciales y no tiene sentido con matemáticas lineales. Así que existe armonía/sinergia o discordia/antipatía cuando mezclas dos elementos vivos (ya sean notas musicales o personas).

Se necesita un poco de espacio, dignidad y presencia e inteligencia, para elevarse por encima de las mecánicas de la existencia y declarar como primer postulado:

“Voy a tener buena suerte y voy a vivir en armonía conmigo mismo, con mis semejantes, con los universos y con las dinámicas, y voy a permanecer fuera del camino de theta.”

Una persona haría algo como eso solo después de haber pasado a través de los triángulos lógicos fundamentales y que se haya dado cuenta que no tiene sentido estar aberrado. Usualmente, este descubrimiento es seguido por la decisión de ya no estar aberrado.

La mayoría de la gente está aberrada realmente porque entienden que es la única manera de ‘conseguir sensaciones’ (que es la retribución de este universo). En el momento en que se dan cuenta que pueden crear sus propias sensaciones muy por encima de lo que cualquiera pudiera dárselas a través de una vía, entonces se elevan por arriba de este hábito social particularmente malo de mantener (por ellos mismos) sus aberraciones en cualquier dinámica.

Vivir una vida basada en la armonía es más fructífero que cualquier discordia o disonancia. La disonancia tiene sus aplicaciones ocasionales, pero son raras.

Las matemáticas lineales son una manifestación del tipo de pensamiento de este tipo de universo físico. Cualquier elemento vivo va a seguir 'tablas de interés compuesto', o sea, matemáticas exponenciales. Dicho de otra manera; cualquier cosa que esté viva se multiplica a sí misma. Sabrás que estás tratando con un universo físico y sus componentes si sigues leyes lineales como "2 manzanas + 2 manzanas = 4 manzanas". Sabrías que estás tratando con algo vivo (como un grano de trigo) si sigue leyes exponenciales. Un grano de trigo se va a multiplicar por sí mismo unas 100 veces en un plazo no muy largo. Es sorprendente notar que hay gente preocupada por tener para comer el resto de sus vidas, e incluso creen que eso está relacionado con el dinero. Si consiguieran 45 kg de trigo rojo de invierno (empacado con nitrógeno), un germinador y un pequeño pedazo de tierra con disponibilidad de agua, no serían capaces de acabarse lo que estarían produciendo porque sería demasiado. Tal vez estoy siendo redundante. Hace algún tiempo se intentó esto como una explicación acerca de panes y pescados alimentando a una multitud, y la analogía falló. Basta con decir que la gente no hace esto, se divierten más buscando todo el dinero artificial disponible, así piensan. Una pequeña cosa viva se multiplica de forma descomunal si se le da lo que necesita.

Es mejor vivir una vida de armonía cuando te estás enfrentando con algo vivo o del siguiente universo. Es mejor parecer ser lineal en un universo que es lineal.

El siguiente universo es exponencial, así que debes enfrentarte con él como tal. Este universo es lineal y deberás tratarlo como tal. También podrías dejar que la ilusión siga su curso, por medio de ser lineal en el mundo lineal. Recuerdo a Jesús: "Da al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios." Esta es una cita imparcial. Él prosiguió con "Da a Juan lo que es de Juan y a Timoteo lo que es de Timoteo". El tipo continuó con una lista completa de nombres. Y esa es una manera divertida de vivir. Yo le di este gran diamante al tipo a quien pertenecía. Su precio tenía una cifra de 5 dígitos. Había comprado la piedra y entonces busqué de quién era realmente. Encontré a la persona a seis estados de distancia. Era un hippie y le di la piedra porque le pertenecía. Esa es una gran manera de vivir; dar las cosas a las personas y a los universos a los que pertenecen. Supongo que algún observador externo podría decir "debiste conservar la piedra, venderla por 12,000 dólares y darle el dinero a los pobres." Eso te dice mucho acerca de la persona que diría eso. Esa fue la queja y el tono de Judas Iscariote. Tal consejo solo puede venir de una persona que no quiere cometer un error, desperdiciar o ponerse por encima del dinero. En tal persona la existencia material ha sido tan extenuante y de una agonía tal, que no está dispuesta a hacer lo espiritualmente apropiado (y materialmente tonto).

Vivir en armonía con otras personas y dentro de varios universos es básicamente la actividad de darles a otros el derecho a sus propias ilusiones y decepciones.

Si ellos quieren considerar que tú eres un loco, un fenómeno, un tramposo, un drogadicto, un megalomaniaco o lo que sea, no solo están en su derecho sino que en esencia es una observación acerca de lo que ellos piensan de sí mismos.

Siempre deberías reconocer los comentarios de otro acerca de ti como tales. Es de mal gusto entrar en un juego con otra persona por la supuesta opinión que tiene de ti. Debes dejar que todos sigan considerando lo que deseen acerca de su propio cielo o infierno (cualquiera que sea el caso), y vivir en armonía con ellos y sus consideraciones. Muchas veces, si te metes a enderezar a alguien y está más ansioso de ser "el ganador", el trabajo que estás haciendo es

una trampa y el juego consiste en “atraparte”. Clínicamente esto es conocido como una operación “intencionalmente oculta”. Las operaciones intencionalmente ocultas son comunes. También vive en armonía con estas. Si alguien te invita a una comida en donde tú vas a ser el platillo principal y no te gusta esa idea, simplemente di no.

Las sociedades de cuerpos de carne son muy famosas por conquistar y destruir Thetanes Operantes. De hecho, hay muy poca o ninguna evidencia de que un thetán operante haya ganado alguna vez sobre una sociedad de cuerpos de carne. Atrapan como locas a los thetanes. Ese es un objetivo para los que fueron diseñadas. Así que si vas a operar como un Estático y thetán (ambos fuera y dentro de este universo), serías muy inteligente en no morder la carnada presentada por las sociedades de cuerpos de carne. Esta se presenta repetidamente en cada dinámica hasta que quedas catalogado como un “asunto descartado” por esa inteligencia colectiva.

Si alguien viene y quiere introvertirte y hacer comentarios sobre ti, nota que en realidad no está hablando acerca de ti. Es una mentira espuria el suponer que realmente algo está pasando aquí que no sea más que un montón de solitarios.

Cuando estás hablando con alguien más, hay cuatro cosas sucediendo en realidad:

Está tu lado de esto en donde:

- (1) Tú percibes a la persona fluyendo hacia ti y
- (2) Tú fluyendo de regreso.

Existe su lado de esto en donde:

- (3) Él te percibe fluyendo hacia él y
- (4) Él fluyendo hacia ti.

Esos dos conjuntos de percepciones (las tuyas y las suyas) son dos universos diferentes; el de él y el tuyo. Los dos universos producen una apariencia. Las dos personas son engañadas en la creencia de que existe un gran universo físico acordado en el que está sucediendo esto. Eso es falso. Pero algunos piensan que así es y lo crean de esa manera.

Si ‘compras’ esta idea particular de ‘cosas sucediendo en un universo físico’, entonces te vas a involucrar en el flujo de partículas en ese universo físico y como resultado vas a terminar sólido. Si la energía fluye en un punto receptor por un largo tiempo, entonces la energía se va a acumular en ese punto o persona. Esta es la agenda del día para la gente. Ves a esta bonita pareja a los treinta años y treinta años después cada uno se ve igual que el otro. Esto se debe a toda esa comunicación sólida que ellos mismos han estado fluyendo en cada uno dentro del universo físico. Este es solo un universo de apariencia, y jugar en el universo físico sobre una base real tiene un costo muy alto realmente. Tú no tienes que *fluir* en el universo físico. En el tablero de mando de la 7ª dinámica puedes dejar que otras personas piensen que tú estás

fluyendo, y ellos pensarán que tú estás fluyendo y lo visualizarán de esa forma en sus dos líneas de comunicación que ven entre tú y ellos. Ellos van a creer que estás fluyendo, ya sea que lo estés haciendo o no. Así que no tiene caso hacerlo, porque todo eso te hace sólido, sin movimiento e incapaz de decisión. De hecho puedes desaparecer por completo y otras personas te imaginarán ahí. Realmente te puedes haber ido y aun así otras personas pensarán que estás ahí. Irónicamente todos podrían haber dejado este universo, y lo único que quedaría no sería más que máquinas resonando entre ellas de un lado a otro, aunque esto aún no ha sucedido completamente. Si te intriga qué tan lejos ha llegado este universo, te sugiero que estudies la *Teoría del Horizonte de Sucesos*¹³² de los Hoyos Negros. Estamos en ese punto en un 99% (en donde nada escapa al horizonte de sucesos de este universo y la mayoría de la gente inteligente se fue hace mucho). No obstante, amenaza con colapsar sobre dos tercios de los otros universos y sobre la mitad de theta.

Este universo físico fue llevado a cabo de principio a fin, el juego completo. Tiene 4.6 cuatrillones de años. La palabra ‘año’ es una medida doble de tiempo. Significa dos cosas: Un año terrestre es lo que le toma a la Tierra ir alrededor del sol. El otro significado es un ‘año galáctico’. Ese es el tiempo que le toma a la Tierra ir alrededor de la galaxia (creo que esto equivale a 100 millones de años terrestres).

La duración que menciono del universo físico es en años galácticos. Este es un demonio de tiempo. Después de que el juego se jugó, este se repitió. Actualmente estamos en la 626^{va} repetición y se ha completado cerca del 95% de ese ciclo. Nos queda el 5% de tiempo para esta particular dramatización del universo físico. Esto aún nos da trillones de años por transcurrir. En cada repetición del ciclo éste se hace de manera más descuidada, hay menos libre albedrío.

Por supuesto Hubbard nunca entendió esto y nunca tomó una cadena de engramas anterior a esta repetición (recorriéndola en el ciclo original de este universo). Más aún; él nunca tomó la cadena anterior atrás del básico en la cadena (que es el *track* mágico o ‘track anterior’, antes de la individualización). Debido a que él nunca hizo o escuchó acerca del recorrido para limpiar una cadena de engramas anterior al incidente básico; es entendible que no pueda comprender cómo alguien puede sentarse y obtener de 500 a 700 divisiones de TA y carga eliminada en un Ser, por hora. Él considera magnífico obtener 10 divisiones en una hora. Él no comprende que una persona pueda descargar cerca de 40,000 divisiones de carga en un caso normal de Cienciología (desde *Life Repair* hasta OT7), o que hay 400,000 divisiones de carga en un caso, desde que llega a tu puerta y hasta el 12^{vo} grado de Maestría.

Un 12^o Grado de Maestría puede reclinar un cuerpo, detener su corazón por 5 horas y regresar y ponerlo de nuevo en acción, puede revivir a los muertos o volar un complejo nuclear en Siberia, simplemente por decisión. Lo que es divertido acerca de esto es que un grado 12 puede no ser capaz de conseguir un empleo, cultivar maíz o ser un buen esposo. Cuando procesas a un grado 12^o de Maestría, es lo que quieren que se les audite. No les interesa ser Dios, ya lo son. Ellos quieren ser capaces de arreglar un auto (y las personas que arreglan autos quieren ser Dios). Aparentemente “el césped siempre está más verde al otro lado de la cerca”. También es divertido que Hubbard, el hombre con la tonadita de “horizontes

¹³² En Relatividad General, el ‘horizonte de sucesos’ se refiere a una ‘hipersuperficie’ frontera del espacio-tiempo, tal que los eventos a un lado de ella no pueden afectar a un observador situado al otro lado.

más amplios”, tenga una visión tan increíblemente angosta. Aparentemente cuando él desafió mucho a un Maestro (quien le lanzó una estaca espiritual a través de la ingle), no notó el cambio. Recuerdo que envejeció 20 años de la noche a la mañana y su respuesta a esto fue que “me callara”, murmurando acerca de construir algo. Es suficiente con el humor de la Maestría y del costo de nunca haber recorrido un engrama hasta su básico (El básico es la primera vez que la idea estuvo ahí).

La apariencia de Hubbard y lo que está haciendo es de algún modo una parte de los registros del universo físico, repitiéndose a sí mismo. Si vas a vivir en armonía con este fenómeno repetitivo del universo físico, deberías reconocer que existe el libre albedrío con el que la gente puede violar la 6ª dinámica repitiéndose a sí misma. De alguna manera mi escritura de este libro es una opción. Algunas veces el registro del universo físico lo escribiré. Algunas veces, en este punto yo no lo escribo. Algunas veces no es escrito. Algunas veces es escrito por otro. Uno puede recordar cómo funcionó el futuro con cada una de esas alternativas. De cualquier forma, con cualquiera decisión puede ser rastreada la responsabilidad por cualquier acción. Del mismo modo que al arrojar un guijarro en un estanque, las ondulaciones y las consecuencias de cualquier acción se pueden extrapolar a lo largo del tiempo. Cuando puedes hacer eso entonces puedes hablar acerca de la responsabilidad de una acción. Antes de eso solo es palabrería de los ‘mejores esfuerzos’.

Una de las mayores bromas que circulan por ahí es que cualquiera ya es un OT en algún grado, si no es que un OT completo. Hacer que alguien acepte eso es un truco inteligente, porque en ese punto lo has atrapado en un montón de responsabilidad (si es tan tonto como para creerlo). No es difícil de hacer. Es cómo le asignas a alguien la función de manejar un planeta. Lo que haces es ir adelante y asegurarte que obtienen su auditoría y que se gradúan sobre lo que fue, lo que es y lo que será Cienciología. Después de hecho eso simplemente diseña un proyecto OT; como causar un terremoto en California, desbarrancar un autobús escolar en una montaña o hacer que asesinen a un embajador en África. Asígnale este proyecto a la persona, cualquiera que sea.

Algunas personas objetarían esos proyectos, y por supuesto eso es lo que el preaclarado estará borrando para hacer que ocurran los eventos. Es realmente sorprendente ver el sentimentalismo que ponen los cuerpos de carne, lo que solo es excedido por su doble moral. Los cuerpos de carne operan como una jauría de lobos con el sentimentalismo. Cualquiera que sea un fuerte suscriptor al culto de los cuerpos de carne (no es accidente que a Cienciología le llamen ‘culto’) pensaría que esos tres ejemplos son horribles. Creen que es horrible lastimar cuerpos de carne. Por supuesto, no parpadean cuando se trata de matar a cada uno de los hombres religiosos que trataron de ayudar a este planeta. Hubbard no tenía que ser asesinado físicamente. El culto de los cuerpos de carne y sus seguidores consiguieron otros espíritus para matarlo espiritualmente. Ellos ni se alteraron por esto, simplemente dijeron “oh, caramba ¡eso es realmente triste!” y pusieron 10 dólares en la alcancía de la misa dominical, y eso hace que todo esté OK. Pero si algún espíritu va a lastimar cuerpos de carne, ¡Oh Dios no lo permitas! Claro, esta mentalidad es de tipos que cargan sus escopetas para matar criaturas de Dios los fines de semana, o a sus parejas que están ahí por dinero. Esa es la doble moral de los seguidores de cultos de cuerpos de carne. Se oponen fuertemente a matar por diversión porque eso es lo que hacen, y desafortunadamente es todo lo que pueden hacer. Estarían muy horrorizados de ver lo que su gran ídolo Jesús le hizo más tarde al hombre que durante la

flagelación lo golpeó en la cara con un látigo, o cuánto odio puede sentir un hombre, habiendo sentido tanto amor.

De cualquier manera, le das un proyecto al hombre para que vaya a machacar algunos de esos semipreciosos cuerpos de carne. Él va descargar todas sus objeciones para que suceda esto y luego cada objeción de los demás. Le tomará cerca de 900-950 horas para la primera acción, 50 horas en la segunda y diez segundos para la tercera. Después de que ha causado el evento (y que se ha probado a sí mismo que puede operar como un thetán) le dices: “¿Todo este juego está pre-grabado?” él estará de acuerdo y mencionará que pasó a través de este quitando las objeciones, y consiguiendo el acuerdo de todos en que sería óptimo que ocurriera. Entonces dile “Si todo esto está pregrabado y si cada vez que tiras una piedra en un estanque afecta toda la historia, en otras palabras “que un evento afecta a todos los eventos”, para que tú cambies ese evento y tomes responsabilidad por él entonces ¿probablemente conoces el *whole track* de todas las cosas que han ocurrido, que están ocurriendo y que van a ocurrir a través del universo físico?” Él lo examinará tímidamente con un asentimiento de su cabeza y muy suavemente dirá “sí”. Así que entonces le dices, “Bien, mira; dado que tú sabes la totalidad de esto y que por extrapolación puedes tomar responsabilidad por cualquier evento y causar cualquier evento, ¿entonces no eres ahora OT completo? El hecho de que podrías cambiar una cosa prueba que tenías que saber todas las otras cosas, porque todas están conectadas juntas”. El hombre relinchará, rechinará y se pondrá nervioso. Justamente, lo que has hecho es que en ese punto has transformado en un Dios a un estudiante frívolo, miserable, incrédulo y curioso. Él va a estar mucho más allá de lo que otros consideran en ese punto ser ‘Dios’. Quiero decir, ¿qué va ir a hacer este tipo?, ¿va a tomarse una botella de vodka? Simplemente se dio cuenta que sabe todo y que puede hacer lo que quiera con eso. Así que en este punto hay un OT más ‘en este universo’.

“En este universo” es una especie de comentario humorístico, porque él ya no está más en este universo. Para hacer que ocurran eventos uno tiene que elevarse por encima de esta dramatización. El tipo ciertamente no hace esas acciones en el universo. Él simplemente ajustará algo en la realidad que causará un cambio en la apariencia. Causará cambios por medio de ‘hacer AS-IS a la alternativa pre-codificada’ para lo que él quiere que ocurra. Para un tipo en este rango o para cualquiera, el participar en ALTER-ISNESS es una severa violación de la ética (excepto para lograr más AS-ISNESS); es una conducta irracional. Simplemente es estúpido involucrarse en ALTER-ISNESS.

Con esta administración planetaria actual consistente en andar ‘escurriendo el bulto’, uno aún debería tratar de vivir en armonía. Algunas veces parece ser demasiado la pesadez de las cosas, y puedes salir y jugar al guerrero por unos años y sacarlo de tu sistema. Es interesante observar las similitudes entre Alejandro el Grande, El Rey Arturo y Lawrence de Arabia. Aquí hay un tipo que simplemente ama salir, crear un infierno y conquistar al mundo periódicamente. A pesar de todo en cada ejemplo hay inteligencia, poesía, sensibilidad, introversión y un enorme ego. Y en los tres ejemplos, éste aparente salvajismo significó progreso para la humanidad. Al Rey de Persia (¿podría haber sido el Sr. Hubbard?) no le importó lo que pasó, pero se tenía que establecer un lenguaje uniforme, de otra manera el “bien planeado” Cristianismo no podía proceder. Tal vez ése es el por qué él quemó esos libros que eran tan estimados por el Rey. Hubbard se queja enormemente de este tipo (Alejandro el Grande), llamándolo un maníaco delirante. Supongo que es porque él perdió mucho oro, bibliotecas y una vieja estafa religiosa que tenía operando en ese tiempo. A él no le gustó que

la civilización fuera aniquilada impertinentemente. Es un verdadero espectáculo ver a 20,000 jinetes con escudos reflejando la luz del sol, pasando sobre 1 millón de hombres en 3 horas. Es algo que vale la pena ver. La velocidad conquista fácilmente al tamaño, siempre lo hará.

Como estaba diciendo, si la armonía te da mucho después de terminar el Puente, puedes salir e involucrarte en conflictos, solo por diversión personal. Todos los juegos son solo por diversión. Pero no te recomiendo ninguna gran aventura o intrusión en disonancia o sin armonía, ya que uno se puede ver atrapado dentro de eso. Así que mi consejo fundamental es que no juegues juegos que no puedes ganar. No podría remarcar lo suficiente o enfatizar más lo que te he dicho. No veo ningún valor en perder. Mucha de nuestra cultura sugiere que existe algún valor en perder y hay mucha gente ahí afuera persiguiendo algún absoluto etéreo, tratando de probar que hay algo de limpio acerca del sufrimiento, de la agonía, del forcejeo, de los tiempos difíciles y de ser pobre. Una persona tiene que trabajar sobre esas cosas y superarlas. Después de que las han superado, es un shock extraordinario descubrir que el mundo está lleno de gente impertinente, quienes tiran grandes sumas de dinero y que no les importa en absoluto. Si uno fuera a trabajar la mayor parte de su vida y entonces encuentras a alguien que le da millones a un tipo quien a su vez se los da a las prostitutas, sería alarmante para la mentalidad de trabajar toda la vida, y así es. Así que no deberías arraigarte demasiado en cualquier punto de vista como 'la manera correcta de vivir'. Es mejor vivir en armonía. Esas intrusiones fuera de armonía son a menudo innecesarias. Es mejor manejar la mayoría de las cosas como un Thetán Operante por medio de AS-ISNESS. Por supuesto, si ocurre un conflicto, entre más rápido sea conducida la guerra menos sufrimiento neto resultará, así que deberás concluir todas las guerras rápidamente. Nunca pelees una guerra que no puedes ganar.

Muchos arreglos sociales y de otro tipo tuvieron que hacerse para que este libro fuera publicado. El clima tuvo que ser alineado de manera que la verdad pura, recta y honesta pudiera ser comunicada sin aditivos.

Cienciología es similar al Cristianismo en cuanto a que la verdad está ahí oculta; para que "aquéllos que tengan ojos para ver la puedan ver y quienes tengan oídos para oír la puedan oír". Es una especie de insulto darle a la gente un montón de misterios y sugerirle que busque entre todo el estiércol para encontrar las perlas. Tal vez este es un comentario de esas dos escuelas de pensamiento acerca de su opinión de sus semejantes. Yo no veo nada de malo en darle perlas a la gente. Jesús dijo "no echarles perlas a los cerdos". Yo estoy en desacuerdo con esta filosofía. Creo que hay suficientes perlas para atragantar la garganta de todos los cerdos allá afuera, porque hay más perlas que cerdos. Yo sospecharía que el consejo de Jesús fue apropiado en su tiempo, ya que la gente hablaba de escases de perlas con demasiada de cerdos. Los tiempos han cambiado. A la gente a la que le hablo le sobran las perlas y ni siquiera conocen a los cerdos. Los Romanos, sus soldados su "orden" y su "rectitud" ya no están más con ninguno de nosotros. Vivamos en una exitosa y fructífera paz de gentil armonía. Hasta el grado en que puedas crear tu medio ambiente, de esa manera, a ese grado, tú eres la tierra y el reino y Tú.

Obviamente existe una enorme e innegable cantidad de supresión en el medio ambiente, y una bitácora particularmente pesada de ésta es enviada a gente creativa. El manejar o estar desconectándose de ésta a menudo es una solución insuficiente y no permanente, particularmente a la luz de "La Justicia Prevalece por encima de Todo". El mejor remedio para

la supresión (cuando te topas con ella) es DESCREARLA. Eso lo maneja por la eternidad. Ese es un manejo armonioso.

Para manejar en armonía la interiorización en MEST, objetos, relaciones, gente, temas, identidades, etc. Puedes preguntar:

- “¿Qué caída en havingness causó que terminaras en_____?”

Ellos te darán el incidente. Luego saca (como una respuesta) el más temprano “quise lograr” que estará orientado a MEST.

Luego pregunta:

- “¿Qué ‘meta theta’ o producto estabas tratando de lograr con esta actividad orientada a MEST?”

Luego haz 2WC en ese ítem en Tiempo Presente para ellos.

Para recorrer engramas en armonía sigue preguntando por ‘principios anteriores’, hasta que consigas la caída en la curva emocional; desde 40.0 o arriba y azotándose hasta MEST (0.0). De esta manera consigues la secundaria anterior que existe exactamente antes del engrama. Antes de cada engrama encontrarás esa pérdida y caída en tono como un principio anterior. Esto pondrá armonía al recorrido de cadenas, en lugar de simplemente borrar las decisiones bajas de tono que se pegaron en el impacto. Estarás borrando la pérdida de auto-control total, la dotación de humor y la responsabilidad con las que se contaba, luego la pérdida y luego el engrama. Este es el más temprano contra-postulado en contra de él mismo (pérdida de havingness) y luego viene la secundaria que precede al engrama que quieres arreglar. El recorrido normal de cadenas manejará cosas crónicas pegadas. Esta forma de abordarlo manejará el por qué la persona cae de tono 40 hasta la banda humana. Esta es una innovación para mantenerse en armonía, como una habilidad. Lo que tú quieres es borrar este choque automático desde 40.0 hasta apatía (como un ciclo que se mantiene restimulado en la gente). Usa esta técnica en el Incidente de R/S en el caso. Este es llamado EL RECORRIDO DE ESTABILIDAD.

El Engaño Final: Persistencias

Las persistencias son el engaño final: Es y fue considerado que uno no puede sostener una idea por siempre, y que si uno lo intentara, uno se agotaría. Se desarrolló un sistema mecánico, tal que una idea se fijaría y permanecería en su sitio. Tenemos este sistema en el universo físico y en el universo propio. Y de esa manera tenemos persistencias de ideas. Existen dos formas de vivir:

- (1) Crear conocimiento y actividad, o

(2) Depender de las persistencias de ideas existentes.

La primera es una creación consciente y activa; la segunda es mecánica y automática.

Tomemos el ejemplo de una aventura amorosa. Si 'persiste' la idea de que amas a alguien, eso simplemente se quedará ahí y tú no tienes que crear ese amor a sabiendas. Si lo tienes que crear, entonces tendrías lo que se conoce como amor eterno y verdadero (que está por encima del tiempo). Este último tipo estará ahí para siempre si es creado como tal. El último tipo elimina la idea de pérdida en la mayoría de los casos. Normalmente, las únicas cosas que una persona puede perder o que va a perder son las persistencias (cosas que persisten). De esta manera, el tema de ganar/perder está atado con las persistencias. Este es un engaño. (La mayor parte de la aflicción normalmente se evapora al encontrar la pérdida de movimiento o masa, solo ocasionalmente vas a tener que encontrar la cualidad perdida o la meta abandonada para lograr que una secundaria se borre).

Es muy dudoso que vayas a perder algo que sea verdadero. Parece tener poco sentido poseer o tener la verdad, lo cual es un aditivo curioso en el que la gente se involucra frecuentemente. Hasta el grado en que una persona queda enredada e involucrada con persistencias esas se le regresarán, debido a la confusión inherente de la fórmula de comunicación (la duplicación y el *beingness* ocurren en ambos extremos de la línea de comunicación). Por lo tanto, si estás teniendo y poseyendo una idea persistente, ésta te tendrá y te poseerá (gradualmente). Si empiezas teniendo cosas sólidas, éstas 'empezarán a odiarte', proporcionalmente. Esta es una de las razones por las que las vacaciones son tan deseables, ya que son un alivio para alejarse de las cosas que uno está muy ocupado poseyendo (la casa, el auto, el trabajo, el dinero, etc.).

'Poseer' es una especie de fraude, porque en realidad nadie puede poseer totalmente algo en el universo físico. El universo físico ya posee todos sus contenidos. Este único factor hace que vivir en él sea menos que un paraíso la mayor parte del tiempo. El universo físico está justamente aquí para ti para que puedas tratar de poseerlo.

La información persistente es información que justamente se fija ahí para ti. Está ahí para que la mires. No se desvanece cuando la miras. No tienes que recrearla después de haberla visto una vez. Ahí está cuando la miras. Para que este fenómeno ocurra, tal información debe contener una mentira (o tú no la estás viendo, sino que una valencia la está viendo en tu lugar). Si las cosas no se desvanecen o están ahí como un contraste obvio para ti, entonces tienes una vía en tu campo de visión (maquinaria, valencia, circuitería). Este contraste debería ser claro como el día y el doble de brillante. Por ejemplo; mira un hombre siendo auto-determinado. Eso está ahí para que lo mires una segunda vez, por lo tanto es información persistente y es una mentira. Mira a un hombre siendo pan-determinado, y míralo una segunda vez. ¿Tienes que crearlo, no? Si esta distinción no es obvia para ti después de 15 minutos a 2 horas de ejercitarlo, tienes aditivos en tu observación. Analiza si es que Hubbard descubrió Cienciología, o si todos la creamos hace mucho tiempo. Basta con decir que si la idea se desvanece y al mirarla la tienes que seguir recreando, entonces ahí está la verdad.

Existe la verdad objetiva y la verdad subjetiva. No las confundas. 'Subjetivamente' podría desvanecerse en ti la idea de que yo escribí este libro, pero objetivamente no ocurrirá. Lo que se desvanece 'Objetivamente' es que todos lo escribimos, o que simplemente yo lo recordé.

Ambos ‘desvanecimientos’ demuestran que hay más de una verdad (un hecho que ocurre a menudo). El 99% de tus filósofos se fueron al infierno con la falsa suposición de que solo existe una verdad. Usualmente hay más de una. Con esta habilidad para crear y encontrar la distinción entre verdades y mentiras por medio de esta prueba mecánica (conocida como la “prueba del ácido” de los hombres de la verdad), yo confiaría que estás indemnizado para no caer en trampas por toda la eternidad, en cualquiera de todos los mares de información que encuentres. Es más importante que la auditación, porque sin esta habilidad la auditación no se puede dar. Hubbard y todos en su iglesia nunca estuvieron cerca de usar o aplicar esto, y de esta manera perdieron muchas oportunidades (si no es que todas). Es más espantoso que el peor de los delirios el que nadie más estando vivo haya entendido que Hubbard lo recordó e incluso construyó procesos a su alrededor, pero nunca lo entendió. Jesús afirmó que “deberíamos conocer la verdad, y que la verdad nos hará libres” y no les dijo a sus hermanos CÓMO. Resulta impactante que yo solo he enseñado a dos docenas de personas esta “prueba del ácido”, y por medio de esto los he liberado para toda la eternidad. Y nunca requirió más de 2 horas para que encontraran la verdad en 5-15 segundos (en cualquier área en la que no estuvieran aberrados). Lo hago en cada preaclarado antes de cualquier auditación, y es interesante notar que todos lo encuentran más valioso que los décadas y los \$30,000 dólares (o más) que invirtieron en el ‘concurso de mentiras’ conocido como la Iglesia de Cienciología, la que incluso tiene “ganancias persistentes” de las que tienen la audacia y el cinismo de enorgullecerse. Por definición, cualquier ganancia persistente es una mentira y un burdo error técnico y debería repararse el mismo día. Ese es el “secreto” de la “ganancia de caso” en la auditación de la iglesia: restimula y mueve a alguien hacia atrás en el track hasta el momento en que estaba más vivo, luego lo pegan a eso por medio de errores técnicos y él se sentirá diferente y mejor (al quedar fijado a eso). Desafortunadamente la persona no podrá hacer mucho después de eso, pero se siente mejor. Los preaclarados simplemente quieren que suceda lo contrario; quieren mantenerse a menudo por encima de esa técnica y quieren lograr ganancias reales a pesar de los ratones, de los hombres y de esta tecnología extravagante.

Tenemos un mundo construido con persistencias y serías prudente viviendo en una especie de armonía con ellas, dando al César lo justo, y eso se construye con unos ciclos de comunicación limpios con el mundo exterior.

Cuando las cosas empiezan a irse a pique y las personas empiezan a tener dificultades con sus vidas, significa simplemente que tienen acompañándolos demasiadas persistencias y no suficiente verdad. Ellos necesitan algún alivio de sus persistencias (mentiras, carga pasada por alto), y descubrir las verdades debajo de cada una de esas mentiras. Obsérvalo, las mentiras obtienen toda su fuerza del poder y de la vida inherente de las verdades que subyacen por debajo de esas mentiras. Así que al deshacer las mentiras, las verdades aparecen. Esta es mi definición de “auditación”. La gente regresa viva, empieza a vivir y tiene buenas creaciones cuando tienen en su haber la verdad en lugar de mentiras. La auditación no es solo aclararle a alguien sus dificultades. Es elevar la habilidad y la condición de alguien, desde ser falso a ser verdadero y sincero.

Mi definición favorita de riqueza es ‘lo que tu seas de verdad, y la conciencia que tengas respecto de ella’. Esa es una definición muy funcional. En el libro de Tomás, Jesús dijo con una dulce crueldad que “aquéllos que están en la pobreza están empobrecidos”. Supongo que eso solo es cruel para los pobres. Recordé esa línea cuando yo estaba en la pobreza y necesitado, lavando platos a 8 dólares por día, y renuncié. Dos semanas después gané más de 1000

dólares en la bolsa de valores con dinero prestado. La frase de Jesús tiene un alto grado de verdad, ya que es una llave hacia las persistencias. Cualquier cosa en la que estás metido, si la protestas, empiezas a ser 'eso' como consecuencia, así que para desenredar esta bola de hilo primero debes dejar de ser 'eso' que protestas (antes de que puedas cambiar la condición). Es más funcional separar las cosas yendo hacia atrás en el tiempo, que separar las cosas yendo hacia delante en el tiempo. Algunas veces tiene que hacer ambas. No tiene nada de malo malabarear con las dos y trabajar con eso, en tanto las resuelvas. La única cosa sagrada acerca de las técnicas es que las hagas apropiadamente, en el orden correcto, y que termines lo que inicies. No hay nada malo con los "Puentes en viñeta", yendo de Life Repair a OT7 en una hora 'a pura espinaca'. La idea de que 'un proceso va a manejar algo' es un error enorme. Nada está manejado hasta que el preaclaro dice que está manejado.

Algunas cosas como mis rudimentos personales tomaron más de unos mil procesos. Obviamente, el Sr. Hubbard y yo no estuvimos de acuerdo en este punto (más bien violentamente en ambos lados). Me salí de la iglesia para siempre en 1974, después de que había dado una sesión en la cual utilicé recorrido de engramas (R3R) en los rudimentos, y en la cual el preaclaro afirmó haber tenido la sesión más fina nunca antes recibida, contento de haberse arreglado después de que se le apareciera la misma cosa por 11 años, etc. Se decidió que este asunto se le comunicara por télex al Sr. Hubbard. Él dijo que lo que yo había hecho estaba mal. Si alguien estaba firmando sus telexes entonces es más horrible (y por supuesto así era), ya que él estaba enfermo en cama. El punto en la anécdota es que el uso de más de un proceso para manejar algo no es inusual, es necesario si el preaclaro no está diciendo "todo está bien". La deserción de los preaclados por confinarlos a que un proceso maneje algo, es un pecado más grande que abandonar a un amigo en su lucha por intentar el más antiguo sueño de la humanidad, incluso si es el trabajo de su vida o si se trata de amor. Para Hubbard, la definición de grandeza es "amar a pesar de..."; para mí es "honra lo mejor y lo más fino que hayas visto, por medio de crear, defender y establecer esas manifestaciones de perfección". Así que a cada quien su propia grandeza egomaniaca. Con tales definiciones diferentes para ambos lo que perdimos fue crecimiento.

Jesús fue cruel solo para la idea de pobreza, no para la gente.

La verdadera riqueza es a cuánta verdad tienes acceso y cuánta manifiestas.

La paga por esto la tienes en este mundo no en el siguiente, pero se necesita un poco de tiempo para que suceda. A mí me tomó 12 años, desde la manifestación hasta los tontos dólares.

La persistencia en 'acción' es completamente distinta de la persistencia de información. La primera es admirable, la última involucra mentiras. Si una persona es persistente en un curso dado y permanece con algo hasta su terminación sin importar lo que pase, entonces sabrás que ese tipo está muy vivo y determinado. Existen algunas personas muy tenaces en el mundo, y este solo factor hace pasar a la humanidad a través de todas sus tribulaciones. Esa es una característica muy admirable. No hay nada malo con usar esto para lograr que el trabajo de auditoría sea llevado a cabo.

Yo supongo que una existencia muy cómoda en la vida podría ser creada sobre la base de 25% de NOT-IS-NESS, 25% de IS-NESS, 25% de ALTER-ISNESS y 25% de AS-ISNESS. Normalmente cuando un preaclorado llega a tu puerta, está dentro de NOT-IS-NESS en un 99%.

Si han pasado a través de la Iglesia de Cienciología o han hecho sus L's y son auditores entrenados, entonces tal vez han tomado esto muy seriamente y descubrirás que lo que está mal con ellos es que tienen persistencias muy pesadas. Tú tienes que des-entrenárselas ya que la 'verdad' es una mercancía extraña para ellos. Observa, tienen certificados. El estatus también significa que no tienes que mirar en la sociedad.

Obtener certificados de la iglesia es como conseguir diplomas en la universidad (ambos reflejan un grado de 'pedir a otros permiso para sobrevivir'). Al auditar a un preaclorado con este *track* de la iglesia, van a tener el tiempo de su vida justamente para salir de NOT-IS-NESS (ya que tendrán saliendo toneladas de persistencias). Una vez que estén fuera de esa condición de existencia descubrirás que van a tener tiempos muy difíciles 'considerando' la verdad, porque este *tipo de caso* invariablemente se encuentra en 'sustituir' en la Escala de Havingness. De aquí que ellos han sustituido a la verdad por persistencias, y están acostumbrados a eso.

Los casos realmente duros (ya sean de la iglesia o no) van a usar mentiras por sobre la verdad en todo momento. Si les preguntaras a alrededor del 20% de la población (en sesión o con una cerveza) "¿Por qué no arreglas todo esto?" la respuesta va a ser la mentira: "No quiero, prefiero joder todo" Tú podrías pensar que ellos no lo piensan así, pero así es. Simplemente has sido testigo de "el derecho divino a la emoción" en acción. Ese 'derecho' es el derecho de la persona para irse al infierno. Puedes dejar que lo hagan o puedes quitar eso del camino (al ofrecerles ayuda en ese propósito). Yo solía hacer lo último, ahora hago lo primero.

Al limpiar eso también podrías indicar que es una mentira y repetir la pregunta con un "¿Tú realmente no piensas eso como la verdad absoluta en este asunto, no?"... Puedo ver que así es como te sientes pero, 'joder todo' ¿es la verdad absoluta que quieres?" Si quieres narcotizarte salvando víctimas o si tienes gran necesidad de dinero puedes trabajar con este 20% de la población. Yo paso de largo con ellos. Una media docena de ellos es suficiente para volver agrio en auditoria a alguien de buen corazón, y para meterlo en un fatalismo estilo Hemingway o Hubbard acerca de sus vecinos.

La única solución permanente al tratar con persistencias es:

- (1) Poner verdad en la línea,
- (2) Hacer que se descubra la verdad,
- (3) Hacer que la verdad sea conocida por todos, como una forma de vida.

Al llevar a cabo suficiente re-creación de las verdades originales, una persona logra el estado en el que descubre que ha creado la verdad en sí misma. Y entonces puede crear toda la

verdad que quiera. Yo aconsejaría en contra del uso de soluciones persistentes para resolver problemas persistentes, tanto como sea posible. Es mejor usar alguna verdad.

Te ruego no confundas una condición (cucarachas en un departamento) con un problema (dos cosas opuestas una con otra y que no siguen el mismo camino).

La Muerte de los Dioses

Han habido en el pasado algunos Thetanes Operantes poderosos quienes diseñaron “trampas theta”. Algunas de esas fueron formas de atrapamiento exitosas (evidentes actualmente en la conducta de la gente). Las 3 más prominentes son las siguientes dicotomías:

1. bueno / maligno,
2. sobrevivir / sucumbir,
3. amar / odiar.

La mayoría de la gente (si no es que todos), han pasado su existencia completa y su tiempo en el universo físico mirando solamente a través de una de esas. Constituye una especie de “tus propios lentes oscuros” con los que miras a través. Yo he sido terriblemente propenso a (3) amar/odiar (como se ha evidenciado por mis pensamientos sobre Hubbard, por mi desempeño y por mi desprecio por la ignorancia que significa participar en las otras dicotomías). Estos personales “lentes oscuros” o talón de Aquiles que cada persona tiene son borrables con auditación. Desafortunadamente, mientras existen son el único contexto significativo con el cual el individuo puede ser abordado o atraído. El propósito de esas 3 ‘trampas theta’ fue eliminar la competencia y convertir en ciego e inefectivo al receptor (como thetán operante). Al menos una de esas tres les fue puesta antes de cualquier participación en el universo físico, y se les refuerza una vez que están en él. Ésta acumula muy rápidamente engramas, candados y secundarias (sin mencionar GPM’s, ítems confiables y Facsímiles de Servicio). Si tú hablaras con la gente acerca de esas tres, descubrirás que aunque cada una de las tres puede ser restimulada hasta ser importante, solo una de ellas les interesa y llevan a cabo. De esa manera y como resultado de estos implantes, la sociedad está compuesta de:

- (1) Moralistas éticos,
- (2) Oportunistas calculadores,
- (3) Románticos,

Diferentes dicotomías han prevalecido sobre toda la cultura de la Tierra en diferentes décadas de la historia. La de bueno/maligno ha dominado la mayoría de la historia, en donde cada 100 años y cada milenio la gente se empareja a los lados de ésta y luchan por resolverla. La década de los 80’s parece ser creada en la de sobrevivir/sucumbir.

De lo que quiero hablar aquí es que se puede y se han diseñado juegos de acuerdo a esas tres dicotomías, y los Seres que los han creado pueden irse o morir, pero el juego sigue operando para siempre debido a que el que lo hizo no está cerca para concluirlo (y nadie más lo termina tampoco). Tal vez la condición humana fue hecha de esta forma. Lo más probable es que así sea. Tal situación es realmente salvaje. Hace ocho billones de años (y fuera del Grupo Estelar 'Clarión'), la conspiración de Clarión detuvo el tiempo exitosamente por un día (mandando al infierno el havingness de todos), y en ese estado mucha gente fue implantada. Los Seres que hicieron eso no pueden desmontarlo, ya que ellos ya no existen como Seres en ningún nivel real. Uno puede lastimar a otros hasta que ya no existes más en ningún nivel.

Ese 'parpadeo fuera de existencia' de esos Seres no se debe a overts, ocultaciones o karma. Es debido a theta jugando un juego como theta, contra 'theta como MEST'. El Ser simplemente se convierte en MEST. Eso es lo que es MEST (es theta antigua o theta comprometida). El que cualquiera de ese MEST se pueda convertir en theta, el que cualquiera de esa theta es convertible desde MEST en theta y Seres; es algo que me gustaría dejarlo como conjetura (aunque no es realmente una conjetura, porque la física nuclear y las otras "ciencias locas" son entendibles en una mayor extensión a la luz de esto). He auditado personas que han sido completamente MEST anteriormente y las he reciclado a theta de nuevo. Eso no les había gustado mucho, estaban cansadas de ser una roca.

Los Seres reales involucrados en ese particular dilema y conflicto espiritual con el que nos enfrentamos en este planeta, se han ocultado utilizando un sistema codificado de comunicaciones a fin de mantener su control actual. La mayoría de los Seres poderosos que han gobernado esta galaxia se han ocultado y no pueden ser localizados, excepto por un OT inteligente. Ellos usan un sistema de código diseñado por ellos y que nadie ha roto aún, y esa es la manera en que mantienen el control. Este es un truco inteligente para esos tipos que dejan sus puestos sin ocupar (o inocupables). Por ejemplo, digamos que había un emperador de una galaxia quien cuando vio que iba a ser derrocado puso en clave todo su trabajo, su existencia y sus líneas de control. Él entonces desaparece simplemente como un Thetán Operante. Aún gobierna el lugar, pero con una línea de comunicación de una sola dirección. El observa lo que está pasando y provoca cambios en las sociedades, pero no existe manera de que puedas localizarlo para corregirlo. Si los dos soberanos de la Confederación Galáctica y de la Confederación de Markab hicieron esto y andan caminando por las calles riéndose, la idea de Santo Tomás de Aquino de que la Tierra era el centro de un sistema muy grande podría tener validez (si es que esos dos bastardos andan por aquí, en este planeta). El emperador Markabiano desapareció al ser derrocado hace 212,626 años, y desde entonces no ha sido visto.

Ese es un aspecto de la 'muerte de los dioses' que tiene algunas ramificaciones desagradables. Como un Thetán Operante, si no te gusta el juego naturalmente deberías tratar de cambiarlo. En los intentos de cambiar juegos revelarás juegos que fueron instalados por Seres que ya no están con nosotros, o que están escondidos y son esencialmente inaccesibles. Si esto no es satisfactorio empezarías a buscarlos adonde estén, pero tendrías que ser inteligente con el tema de la verdad para no ser atrapado en ninguna persistencia, porque tienen intereses personales para que no halles nada o que no los encuentres. Esto puede hacerse y ha sido hecho.

La raza humana tiene una buena razón para sentir hostilidad hacia los dioses.

Los cuerpos humanos de carne y las entidades genéticas que los construyeron están hartos por haber sido interferidos y fastidiados por dioses y por Thetanes Operantes. No les gusta que ‘sus casas’ sean voladas, que se extraiga la capa de oxígeno del planeta, que se cambie el eje de rotación, no les gustan las eras de hielo repentinas, la aparición repentina de supernovas o ninguno de los cuatro jinetes del Apocalipsis. A los cuerpos de carne no les gusta eso y es entendible, no les agradan esos eventos, así que ellos (debido a esos engramas) sienten que cualquiera manifestando poderes espirituales debería ser atrapado o sacrificado religiosamente, “por el bien de todos”. Como grupo, los cuerpos de carne han sido muy inteligentes. Esta galaxia en particular ha pasado de haber tenido 100,000 Thetanes Operantes (totalmente capaces) a menos de 10,000. “Totalmente capaces” significa que sin lugar a dudas uno puede aparecer y desaparecer desde un extremo de la galaxia a otro en menos de un segundo (así son los mensajeros). Confío en que recuerdes a un tipo nombrado Mercurio (Hermes, si prefieres), quien tenía esta habilidad de aparecer y desaparecer de manera instantánea. Como todos esos mensajeros empezaron a desaparecer atrapados ellos mismos dentro de cuerpos de carne (algunos por la adicción a las sensaciones sexuales), el hecho de que los dioses estuvieran muriendo debido al atrapamiento por la carne significa que los sistemas de comunicaciones que controlaban la galaxia empezaron a romperse. En cuanto eso se rompió el control central se fue por la borda. Con el control central anulado se redujo la defensa de sus fronteras contra infiltraciones. Con la infiltración del control central vino la contaminación, la diversidad y la degradación, por lo que la supervivencia requirió de gobiernos regionales para que al menos hubiera algo de tranquilidad. Y así es como dos grandes sociedades galácticas ya no existen. Muchos de los platillos voladores extraterrestres están totalmente desocupados. Solo contienen maquinaria mecánica operada por computadoras. Ya no tienen a nadie vivo a bordo. Las guerras costaron mucho personal. Como ‘planeta prisión’, la Tierra está siendo mantenida con mucho descuido debido al alto costo del Gobierno y los viajes. Toma cerca de 4 años viajar de Markab a la Tierra. Apenas están manteniendo la soberanía territorial y tienen una enorme carga fiscal con su ciudadanía. Debe notarse que todos los platillos voladores no son del espacio exterior, la mayoría son de las potencias de este planeta (lo que se describe en la novela titulada “Génesis”¹³³). El libro define la manifestación de hombres eclécticos y de línea ecológica volviéndose locos con la idea de la súper raza, y enmarca a platos voladores de grado inferior como pertenecientes a los Estados Unidos y a la Unión Soviética, y los más sofisticados perteneciendo a los remanentes del Tercer Reich y su súper ciencia en la Antártida, quienes restringen el progreso al resto del mundo al no divulgar el equipamiento militar que poseen en *hardware* y *software*.

En cuanto los dioses desaparecen del área social la cultura decrece, y la gente simplemente se queda con símbolos que los representan (como cuando alguna vez estuvieron aquí). La manera en que los dioses son atrapados dentro de MEST y en juegos humanos es detallada adecuadamente en los escritos de los Griegos, en donde encontrarás una descripción precisa de la mezcla continua de Thetanes Operantes y humanos. Fue un suceso interesante el que entre 8 y 20 dioses se involucraran fuertemente con humanos para dar origen a 30,000 semi-dioses (personas semi-humanas), antes de que esa jerarquía colapsara. El poder mágico comenzó a desaparecer de los dioses debido a la disolución excesiva. Hubo un derroche más procreativo de poder espiritual en la ‘Edad de Oro’¹³⁴. No hemos visto nada como eso desde entonces. Así es como suceden tales cosas (a través de una lenta contaminación).

¹³³ “Génesis” de W. A. Harbinson. Corgi books en Gran Bretaña y Dell en los Estados Unidos.

¹³⁴ “Golden Age” (Era Dorada). Primera era del mundo cuando la humanidad vivió en una felicidad inocente (Mitología Griega y Romana); período de florecimiento (usualmente de una persona o nación).

Si descubres en auditación a uno de los 30,000 semi-dioses o a los (8 a 20) dioses, resulta excitante descontaminarlos, porque regresarán de inmediato a ser una semi-deidad o una deidad, según sea el caso. Y nunca van a revelar o a anunciar esto a nadie porque no desean mucho ser asesinados o reducidos otra vez. Esto es parte del “pago” de las malas experiencias y se dan cuenta que no tiene caso hacerlo de nuevo. Uno se da cuenta específicamente del grado de restricción en que se mantienen, porque saben lo que es tratar con gente loca (a menudo la discreción puede ser de gran valor cuando el otro lado está infectado con rabia).

Han habido muchos Seres poderosos en el *time track*. La mayoría de las mitologías son verdaderas acerca de ellos. Ellos caen al nivel de humanos y son muy renuentes para hablar o hacer nada respecto a su nivel. Si eres lo suficientemente afortunado para ser agraciado auditando a uno de esos, vas a recibir una educación que no vas a encontrar en ningún otro lado. Esos dioses continúan muriendo en la arena humana y dentro de la raza, e incluso caen en conciencia como una alternativa para ‘enterarse de cosas’. Es una gran experiencia observar a alguien arreglando refrigeradores y dándose cuenta que ya no está fabricando estrellas. Es incluso irreal restaurar su voluntad para crear de nuevo y verlos que dejan de arreglar refrigeradores.

Ha habido un enorme interés en los altos niveles de la galaxia para “reciclar” a algunos de esos Seres caídos y regresarlos a un estado en el que serían “útiles” como deidades de nuevo. Pero esto no ha funcionado de esa forma porque todos los esfuerzos en esa dirección han sido errores. A Hubbard se le dio esta misión y ha hecho mucha investigación en esa área, pero la gente ha sido muy brillante como para caer en la trampa, porque a pesar de su eficiencia ese tipo de sociedad de ningún modo ha sido genial.

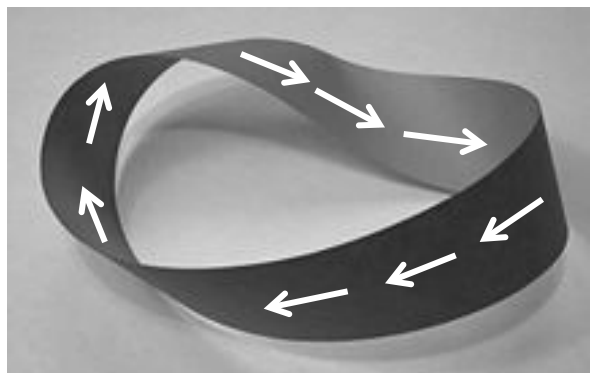
Cuando la minería es hecha por robots, los cuerpos animales son usados para actividades administrativas y de manufactura ligera, y pequeños cuerpos de “muñeco” son utilizados para dirigir a esos dos tipos inferiores. Y los cuerpos de muñeco reportan a los “thetanes operantes puros”. Tienes a una sociedad de cuatro niveles muy organizada (demandantemente ‘religiosa’ y ‘científica’), la cual es ciertamente la antítesis de una religión (toda la vida tiene iguales derechos) y de la ciencia (la observación y el análisis orientados a soluciones lógicas). En el peor de los casos esto se hizo de manifiesto recientemente por los Nazis. Una estructura política y militar basada en esto hace generales a los OT’s, coroneles a los muñecos, tenientes a los que están en cuerpos animales y soldados a los robots. Políticamente esto funciona con los Presidentes, Senadores, Representantes y Administradores. Socio-económicamente funciona con los “ricos independientes”, los ejecutivos, los trabajadores y las clases pobres. La distribución de la población rara vez excede el 0.5%, 3.5%, 52% y el 44% respectivamente. Norteamérica como la conocemos es una evocación perfecta de ese tipo de sociedad.

Si trabajas con alguien en auditación hasta el punto en que pueda derribar un avión o que pueda desactivar un misil nuclear solo con el pensamiento, tendrá una renuencia natural (debido a la sabiduría que ha obtenido en auditación) para trabajar con alguien más. Tienen una tendencia a ser ellos mismos sus propios jefes. Es una buena noticia que no solo la humanidad esté caminando y creciendo rápidamente, también lo están haciendo sus viejos dioses. Es una buena idea “reciclar” a la gente afuera del universo físico, hasta el punto en que

puedan estar aquí tanto como ellos quieran. Es una idea pésima “reciclarlos” hasta el nivel de generales militares, ya que estarán conquistando planetas y cultivando tomates.

Flujos de la Banda de Moebius / Ganadores & Perdedores

Una banda de Moebius (si ves en el diccionario), es cuando dibujas flechas a lo largo de una hoja de papel. Manteniendo la banda de papel hacia arriba ves una flecha en una dirección. Si tuerces la banda (180 grados) y haces la figura de un 8 con ella, encontrarás que a la mitad tendrás flechas yendo en 2 direcciones distintas, unas con otras. Así que el flujo de flechas en una misma dirección parece estar fluyendo en direcciones opuestas.



Estoy seguro que por ahí hay un granjero que piensa como científico y tratará de utilizar esto para crear energía, pero tendrá una gran decepción. Siempre que introduces un invento por arriba de la dramatización la gente lo rechaza.

Conocí a un tipo que inventó un aeroplano (partiendo de sus recuerdos en auditación). Despegaría a 8 Km/hora en una pista de 30 metros. Lo mostró en los Estados Unidos y en el mundo. Nadie lo compraría debido a que no estaba dentro de la *dramatización*, no era real para la gente. Existen más de 100 buenas soluciones a largo plazo para la crisis de energía en este país. Hay docenas de soluciones para el agua pura, para la comida y para cualquier otro problema que enfrenta este país. Existen soluciones casi interminables para cualquiera de los problemas que encara la humanidad, pero nadie las quiere porque no están dentro de la dramatización. Eso demuestra qué tan pesado es este juego de universo físico repetitivo.

No estoy realmente interesado en que alguien salga e invente una máquina anti-gravedad, porque si lo hace no va a haber nadie que la compre. Esto ha sucedido ya 4 veces en los últimos 20 años. Algunas soluciones están dentro de la dramatización o fácilmente podrían ser puestas ahí. Ésas son interesantes. Un tipo inventó baterías que duran toda la vida. Delco (un fabricante automotriz) sintió que eso era una amenaza, así que compró el invento por millones de dólares y el tipo se fue a Florida y no le habla a nadie. Luego había un tipo en Nuevo México quien no tenía para alimentar a sus niños (con el costo de la gasolina y su largo desplazamiento al trabajo). Así que fue a una ferretería, compró algo de material de plomería y consiguió que su auto rindiera 25.5 km. por litro. Después de ridiculizarlo por meses la

prensa envió a alguien para checar eso. Esto es verdad. Él se fue con todo y su familia. Simplemente desapareció. La gente de la industria automotriz de Detroit voló a esa ciudad antes de que desapareciera. Si esa persona no era comprada o eliminada, sus productos podrían entrar en la dramatización. Se necesitan dos para hacer un negocio y si el invento o solución está cerca de la realidad, va a volar. Si está demasiado adelante se hace irreal. Cuando yo tenía 12 años construí vehículos que corrían a 112 km/hora y rendían 127 km por litro. Su costo era de \$40 dólares. Eran terriblemente bajos y ligeros y mis padres insistieron que los quitara de la calle. Nadie estaba interesado, era demasiado progreso, demasiado adelanto para ese tiempo.

Existen los flujos de la banda de Moebius y así es como se crea la conciencia. Una persona logra que algo suceda en una dirección y entonces cree que está yendo en dos direcciones al mismo tiempo. Tú realmente puedes lograr percepción y conciencia 'a todo volumen' si empiezas a recorrer flujos de esta manera. Es un área fascinante para auditar y limpiar y es parte de operar como un OT, viendo cómo son creadas y cómo funcionan. Incluso theta *versus* sí misma como MEST es simplemente un impulso que percibimos erróneamente 'en contra'. Lo que tenemos operando en el universo físico es la apariencia de ganadores y perdedores, y tenemos la apariencia de energía fluyendo en dos direcciones. Sin embargo en relación a la verdad, ambos son flujos independientes en una dirección. En un nivel superior al universo físico no hay ganadores o perdedores, pero en la apariencia del universo físico sí los hay.

Viviendo Continuamente en Alguien Más, Fue Una Nueva Definición de Infierno

El universo físico podría definirse como fue el de alguien más. Si tuviéramos que seguir viviendo en el recuerdo de otra persona sería un infierno, ya que esto podría seguir indefinidamente debido a que esa persona podría no querer desenredarlo. Esta no solo es una posibilidad aparente, sino que existe evidencia de soporte para esto como una probabilidad. Si esta suposición es verdad necesitaríamos tecnología apropiada para manejarla. Esa tecnología sería el usar nueve flujos en el tiempo y yo le llamo "Magia".

Hubbard juega con tres estados de tiempo: pasado, presente y futuro. En Dianética la persona mira desde el presente hacia el pasado y desde el pasado al presente. Logra mucho cambio en alguien porque constituye 2/9 (dos novenas partes) de lo que es conocido como "magia", de esta forma funciona bien. Si el preaclarado está recorriendo bien tendrás 3/9, porque el flujo 'de presente a presente' estará ahí en la línea de comunicación del preaclarado al auditor. Desafortunadamente, tal vez los 2/3 faltantes del barco fueron omitidos por Hubbard. Hay otros seis flujos de tiempo que afectan la creación y la existencia.

Si fueras a exteriorizarte en un grado 'senior' al tiempo y miras los flujos encontrarías:

1. Presente a pasado a futuro
2. Presente a futuro a pasado
3. Presente a presente a futuro
4. Pasado a futuro a presente

5. Pasado a presente a futuro
6. Pasado a pasado a presente
7. Futuro a presente a pasado
8. Futuro a pasado a presente
9. Futuro a futuro a presente

Al acomodar los 9 flujos organizados en triángulos perfectos (triángulos de tiempo), puedes hacer magia como nadie lo creería nunca. Puedes hacerle AS-IS a cualquier creación. Simplemente escoge un ítem a recorrer.

La queja real que la Iglesia Católica tenía en contra de las brujas era que ellas estaban rezando el Padre Nuestro al revés y eso estaba des-creando (*unmocking*) a la Iglesia.

Si alguien ha creado una trampa de 9 flujos de tiempo del universo físico (y se ha olvidado de ella, y un montón de gente ha caído dentro), tendrías aquí un infierno semi-eterno. Más aún; si pudieras hacer que todas esas personas creyeran en ella, y que creyeran que están involucradas voluntariamente y que alguien más las creó, y que este era realmente un juego en donde podrían evolucionar hasta arriba del pozo como un buen espíritu (o ir hasta el fondo como un mal espíritu), tendrías esas 4 mentiras persistentes agregadas para sellar la trampa, Me gustaría sugerir que este es un elemento de lo que ha ocurrido.

Conciencia Mecánica

La conciencia mecánica es justo eso. Si tú puedes hacer que “no-saber” se instale sobre una automaticidad (una máquina de no-saber), entonces puedes tener conciencia mecánica en operación. El respirar es una ‘máquina de no-saber’ de la mente somática. Si una persona no está haciendo conciencia deliberadamente entonces es ‘mecánicamente consciente’, y por esta razón está limitada a los sentidos humanos los cuales representan menos del 1% de lo que está disponible para ser percibido por otros sentidos (tal como está disponible en la conciencia deliberada o intencionada). Los científicos modernos están muy perturbados con el hecho de que el rango sensorial de los cuerpos humanos de carne es de cerca del 1% de lo que existe para ser percibido. La preocupación de los científicos viene de su lógica de que si uno solo puede ver el 1% de lo que hay, es improbable que alguien vaya a descubrir lo que nos rodea. La conciencia mecánica restringe el pensamiento, la percepción y la conciencia hasta un rango del 1%, e impide la posibilidad de entender el mundo.

Eso es inherente en este juego en particular (supuestamente en el universo físico), porque aquí todos están tratando de entender lo que hay aquí. Este es un juego de encontrar cosas. Está basado en la suposición errónea de que “si entiendes todas las partes, entonces entenderás el todo”. Esta es una idea que proviene de los científicos, los mismos tipos que nos han dado nuevas enfermedades, bombas atómicas y guerras químicas. La ciencia ha sido una religión en sí misma y debería ser reconocida como tal. Con 200 nuevas sustancias químicas siendo arrojadas al agua semanalmente, y con el catálogo de la Agencia de Protección al Ambiente mostrando solo 20 de éstas por semana (que son investigadas por efectos laterales

en las formas de vida), vemos a la ciencia pura en su apogeo. Cuando no haya más aire para respirar, no más comida para comer y no más cuerpos para ocupar, la ciencia habrá hecho su truco una vez más.

La última aniquilación nuclear de la gran cantidad de formas de vida en este planeta (en la superficie) fue hace 14,026 años.

Realmente no me importa pasar por esas experiencias y ver la insensata continuación de la 'maravillosa ciencia', haciendo lo que maravillosamente saben hacer. Pero la maravillosa ciencia no es otra cosa que una dramatización del vendedor original que echó a andar el universo físico en primer lugar. Si aceptas la premisa de que la suma de las partes es igual al todo, entonces podrías creer en la ciencia. *"Siendo mecánicamente consciente y pasando el time track propio grabando obedientemente cada una de las partes del universo físico (el tiempo es una segmentación del todo en partes), y habiendo vivido cada una de sus partes, entonces entenderías el todo (el universo físico)".* Esto es simplemente maravilloso ¿no? Esa es la idea loca de que se puede operar con el universo físico estando involucrado en el universo físico. Esta es una idea loca que también tiene que ver con conciencia mecánica. Esto es lo que funciona en la gente como una "forma de estar consciente" y es un error de lógica fundamental. Lo aceptan como un hecho natural cuando está tan aberrado como el demonio. Esto es lo que es el infierno: conciencia mecánica, porque convierte un robot de la ciudad en un tocadiscos.

Si pones a un hombre enfrente de un centavo y dices "Aquí hay un centavo", él diría "Sí, veo lo que es". Si tomas otro hombre y dices "Vamos a poner este centavo bajo un microscopio para que puedas ver las moléculas y lo voy a mover lentamente y vamos a pasar tu *time track* completo, trillones de años, para que observes cada molécula y al final puedas resumir lo que has visto." Digamos que hiciste eso. Entonces le preguntas, "¿A qué se parece el centavo ahora que lo has visto con todo y moléculas?" Este tipo contestaría, "¡no tengo ni idea!" Ese es el juego del universo físico. La gente está pasando a través de secuencias de materia, energía, espacio y tiempo con el fin de entender qué son. Si se pusieran en un nivel por arriba del universo físico y elevaran su nivel de ética (y si simplemente observaran), entonces verían lo que es.

La conciencia mecánica es tan común y abundante que no la aborδας de manera directa hasta después de que la auditación de Cienciología está esencialmente completada (eso es el OT 7). La estás extrayendo en todo tu trabajo previo.

Hubbard dijo en 1966 que nadie aparte de él (y otros pocos de alto nivel en Cienciología), tenían otra cosa que no fuera conciencia mecánica. Es absurdo que él considere que todo el mundo no sea más que un montón de robots. Esa es una observación muy imprecisa. Todos ahí afuera tienen algún grado de conciencia libre y libre albedrío. Si la atraes se manifestará por sí misma.

Conozco un gato que tiene toneladas absolutas de conciencia libre. Puedes poner una toallita en un émetro y dices "Blanqueador Clorox" y vas a ver algunas lecturas. Esas lecturas pueden ser determinadas o no por conciencia mecánica. No te aconsejo demostrar a la gente que las plantas, los bistecs y la materia están vivos. Es una verdad demasiado elevada para ellos y los

va a trastornar mucho. Se requiere un IQ de 5 aproximadamente para probar eso, porque requiere de un émetro y una pregunta.

Es agradable saber lo que es la conciencia mecánica, así que puedes elevarte por encima de eso para estar 100 veces más vivo.

¿Y Qué si Todos Los Que Valían la Pena Ya Han Dejado Este Universo?

Yo quería plantear la pregunta y definir “valioso” o que “vale la pena” como algo que es subjetivo. Esta idea ha estado promoviendo que todos los que aún estamos aquí no valemos nada. Si pudieras convencer a otro de que sus postulados no funcionan, de que no tiene autoestima, de que se siente abandonado o de que tiene muchas emociones del tipo “hotel de los corazones rotos”, entonces serías capaz de hacer que el tipo se sintiera solitario. En esa condición él empezaría a sujetarse de otros Seres, sentiría que dirigirse a otros dioses sería un avance y se agarraría a sus propios pensamientos como si estos fueran algo escaso. Eventualmente consideraría la verdad como algo escaso, empezaría a agarrarse de ‘verdades’ y trataría de hacer que persistieran.

Ha habido por ahí algunos tipos malos que han promovido esas ideas; la idea de que todos los que eran valiosos ya se han ido y la idea de que “todos somos unos grandes tontos y unos pecadores”. Yo he llamado a esta educación “El Implante del Jardín del Edén”. Toda esta idea de que somos malos y que tenemos que ser educados para ser buenos es una idea del *“estado de llegar a ser”*. Los tipos buenos y malos realmente se confundieron con esto. No puedo pensar en nada más aburrido o deplorable que estar atorado en el otro extremo de una línea de comunicación de una sola vía, con un Ser de mayor nivel que no tiene otra cosa más que hacer, excepto engendrarme. De cualquier manera vayamos con esta lógica: éste gran tipo (supuestamente agradable) “nos creó” y entonces su archi-rival (Satán o Belzebú) viene y dice “no los puedes dejar que se pudran, no van a mejorar, así que te ayudaré haciendo que se esfuercen. Prepararé algunos desafíos para que se den cuenta de manera convincente que lo bueno es mejor negocio que lo malo.” Y así, Dios y Satán tuvieron algún desacuerdo acerca de esto y Miguel (más tarde Cristo) es el ‘tercer partido’¹³⁵. Historia conmovedora ¿no? Esta información es altamente imprecisa en cuanto a lo que sucedió realmente, pero es precisa en cuanto a lo que se le dijo a la gente en el implante. Así es como la gente lo recuerda, lo publica y teoriza al respecto, simplemente para conseguir alguna sensación.

Cuando ellos escucharon originalmente esas ideas sintieron una descarga eléctrica endemoniadamente mayor a que si los hubieran puesto en una silla eléctrica (como las que tenemos ahora en este planeta).

La idea de que que tengamos que sacarnos del pecado es un ejercicio inútil. Porque esto es una mentira y no tenemos que hacerlo. Todo lo que tenemos que hacer es despertar.

¹³⁵ Ley del ‘Tercer Partido’, un tercer partido debe estar presente y desconocido en cada altercado para que un conflicto exista. Es decir; Aunque comúnmente se cree que se necesitan dos para producir un pleito, debe existir un ‘tercero’ provocándolo para que el conflicto suceda en realidad. Ése ‘tercero’ sería precisamente el “tercer partido”.

El viejo proverbio del rey de Persia es apropiado. Él quería todo el conocimiento del mundo en un solo libro de una página, con una palabra. Hubbard se hizo aficionado a este proverbio y estaba convencido que había encontrado esa palabra en “sobrevivir”. La palabra no era esa, era “consciente”.

Si el hombre tiene que elevarse por encima de algo, seguro que *ese algo* no es el pecado. Es la ignorancia. La ignorancia ha llegado a ser la maldad fundamental.

Los Holgazanes que Siguen atorados en Un Recuerdo

Si uno estuviera exterior a este universo físico como un Thetán Operante, podría ver a las personas implicadas en esta actividad aburrida del universo físico como “los holgazanes restantes que siguen atorados en un recuerdo”. Esa es una idea implantada que fue fomentada en la gente aquí (acerca de cómo piensa de nosotros la gente que está ‘por encima’ de nosotros). Eso no es verdad. Eso es hacer ‘tercer partido’. La gente no trata regularmente a sus jóvenes, niños o mascotas con disgusto o desprecio. Los Seres que están en una posición ‘senior’ a uno en general no se burlan de Seres en un nivel inferior. Ni existe ningún placer en sacrificar a cualquier animal.

Manejar la existencia particular de uno mismo en los esquemas evolucionarios, jerárquicos y ecológicos de la existencia y más allá, requiere que uno reconozca la posición de uno y que maneje las líneas de comunicación propias ‘hacia arriba’ con Seres de nivel superior (*senior*), y por debajo de uno con Seres de nivel menor (*junior*).

Te puedes meter en todo tipo de fricciones por manejar indebidamente las líneas con los Seres ‘junior’. Tu vida va a volar y a salirse completamente de curso por lo que tú consideras una ‘infracción ligera’ con una línea ‘senior’. Desde un punto de vista ‘senior’, él ni siquiera se dio cuenta que pisó una mosca.

Los tamaños de los juegos determinan diferentes sistemas de valor, importancias, alternativas éticas y libres creaciones. Es bueno reconocer la posición propia para así evitar ser pisoteado y para evitar pisar a otros. La diferencia en tamaño de los Seres (en comparación uno con otro) excede mi comparación. Los Seres son millones de veces más grandes o más pequeños uno con otro. Existen personas millones de veces más grandes que tú y otras millones de veces más pequeñas que tú.

Esta falsa idea (sobre-promovida) de que existe maldad intencional dentro de la ecología natural de la vida, fue inventada por una pequeña minoría de locos que encuentran supuesto placer en el sufrimiento de otros. La mayor parte de la vida es muy, muy buena y ha sido contaminada por esta minoría del 1%.

Esta contaminación es un absurdo predominante que la gente necesita reconocer como tal, para dejar de secundarlo.

La Segunda Ausencia

Simplemente quiero declarar aquí que la gente que está haciendo planes para la Segunda Venida de Cristo falla en darse cuenta que se puede lograr más con una Segunda Ausencia. La reaparición programada de Jesucristo, Melchizedek, Miguel (o quienquiera que se sea esta amorosa persona) es probable que no suceda. Lo que sí es probable es una segunda ausencia.

Existe un período de tiempo para que él reaparezca y juegue un próximo y particular juego. Al no aparecer puede causar grandes efectos. Y le encantan los grandes efectos. Le han extrañado en cada vida, incluso desde Shakespeare. Así que realmente es una cuestión de que anuncie su venida para jugar el juego acordado. La no-llegada va a alborotar algunas jaulas, porque ésta fue programada para regir una nueva civilización.

Otra falla en la teoría del regreso es que ya antes ha logrado lo que quería. Además, él podría dar un porrazo en el templo usando una mágnun 44 en lugar de usar las uñas. No estaremos viendo mucho de este tipo hasta que él quiera intercambiar alguna información. La gente no lo quiere de regreso para que dé nueva información. Lo quieren de regreso para ponerlo contra la pared, porque él es el último Thetán Operante completo que tenemos registrado en la historia, y cada pedazo de carne en este planeta sabe que está ahí afuera y que fallaron en atraparlo dentro de un cuerpo.

El juego está diseñado para que la gente despierte por sí sola. No hay evidencia de millones de personas que hayan entendido lo que él dijo hace más de 2,000 años. Hubo miles de casos de sanación y 'la verdad' viajó bien hasta el año 323 d.C., fecha en que fueron quemados todos los libros buenos e implementaron todos los libros malos. La sanación y la verdad se fueron por la borda y empezaron los tiempos de oscurantismo. Las cosas fundamentales que él dijo aún no han sido recibidas por la gente. Algo que contribuyó fuertemente a esto es que las propias características de los lenguajes por medio de los cuales se ha transmitido su mensaje son terriblemente distintas:

LA PALABRA DE JESÚS	LENGUAJE	CARACTERÍSTICAS DEL LENGUAJE
Primera versión	Griego	exacto, concreto, preciso
1ª Traducción	Hebreo	vago, colorido, discursivo
2ª Traducción	Latín	flexional en alto grado
3ª Traducción	Inglés antiguo (1600)	irónico, direccional
4ª Traducción	Inglés moderno (1800)	simple en exceso

Esta simple comparación nos lleva a que la “potencia original” del mensaje original de Cristo solo ha sido transmitido hasta nuestros días en no más del 1%.

Este es un juego arduo que se lleva a cabo entre él y quienes lo han tratado de suprimir. Yo espero que gane él porque me gusta el tipo, su osadía y su estado. Y me divierte que continúe

siendo justo ante los ojos de aquéllos en cada vida, y que no reconozcan que se trata del mismo tipo jugando todos esos juegos.

De esa manera él puede lograr más al hacer AS-IS a cosas, en lugar de andar caminando con un cuerpo de carne. Es una buena apuesta el que no va a revelar su identidad, realmente él estaba haciendo un buen trabajo al hacer AS-IS a cosas en la célebre vida, pero su caso tropezó al ver a la bella dama siendo apedreada hasta la muerte, lo cual fue un punto conveniente para iniciar su ahora histórica carrera, él fue atraído dentro de la existencia humana en ese punto. Ella le ayudó posteriormente para que funcionara el cuerpo de nuevo, así que incluso el romance fue regocijo para don Sabio y don Agallas.

La Irreversible Persecución de Fabricantes de Juegos, de Destruidores y de Árbitros

Lo que tenemos en este planeta es un montón de ‘piezas rotas’. Existen por ahí una pocas ‘piezas’ y ocho o más jugadores. Por supuesto hay más ‘ayudantes de jugadores’. Existen muy pocos fabricantes de juegos, destructores y árbitros. Definamos esta jerarquía.

Existe un sistema de castas en los juegos. En el nivel superior hay Fabricantes de Juegos y Destructores de Juegos, y ligeramente arriba de esos dos están los Árbitros. Esos tres niveles no tienen reglas. Hay muy pocos o ningún Árbitro en este planeta. En el siguiente escalón hacia abajo están los Jugadores quienes conocen y obedecen las reglas. Las reglas están hechas por los tres niveles superiores (quienes no tienen que seguirlas). Los Asistentes de Jugadores obedecen a los Jugadores. Los Asistentes de Jugadores redefinen las reglas en proyectos. Las Piezas ejecutan los proyectos pero no saben las reglas. Y al final hay ‘Piezas Rotas’ que ya no se dan cuenta que están alejadas del juego (aunque están siendo arrastradas por el mismo). Se encuentran en un terrible ‘tal vez’ o en un ‘ya sea o no’ o ya no están en el juego. Tal vez este libro está escrito desde la posición de un Árbitro (no de un Destructor) y constituye una interpelación a las Piezas y a los siguientes niveles en esta jerarquía. Este planeta está compuesto principalmente por Piezas Rotas. Yo sugeriría que existen 2.2 millones de piezas, 580,000 asistentes de jugadores, 100,000 jugadores, 118 fabricantes de juegos, 56 destructores de juegos y 22 árbitros. Todos los demás son ‘piezas rotas’ actuando como efecto de los cambios en los dramas sociales¹³⁶.

Uno ve esta jerarquía en la sociedad. No estoy diciendo que esto sea bueno o malo, estoy diciendo que ahí está. Tú puedes convertir en ‘pieza’ a una persona escondiéndole las reglas, dándole un montón de castigos, dándole pocas ganancias, asegurándote que no descubra que esto es simplemente un juego, quitándole sus metas anteriores y reforzándole la idea de que tiene que jugar (esas 6, en ese orden). Esas seis acciones para hacer de la gente ‘piezas’ podrían ser sintetizadas por medio de obligarlos a jugar y no permitiéndoles ningún disfrute. En un caso sutil, a la ‘pieza’ se le da la apariencia de ser un jugador pero no se le permite actuar como tal. La religión de Hubbard y la ‘Sea Org’ emplean estos datos para asegurar que todos sean una pieza, y probablemente son lo “máximo” para convertir a la gente en piezas. Si quieres mantener a alguien como pieza;

¹³⁶ Si consideramos que en 1980 (cuando se escribió este libro) había un poco más de 4,400.000.000 de Seres con cuerpo en este planeta, la cantidad de ‘piezas rotas’ en ese tiempo equivaldría aproximadamente al 99.93% del total.

- (1) Permite que la pieza se asocie solo con otras piezas,
- (2) Niega la existencia de jugadores, y
- (3) Mantén en ellos las 6 acciones mencionadas en el párrafo anterior.

Existen algunos fenómenos y reglas en este sistema de castas. Si una pieza se convierte en jugador, ese es el fin de ese juego en particular. Hubbard ha tenido el juego de Cienciología en operación y en este él es el jugador y todos los demás son piezas. Varias veces, un número de piezas se han apoderado del juego. El poseer piezas es importante entre los jugadores. Hubbard piensa que cuando una pieza se convierte en un jugador existe un gran trastorno y entonces el jugador simplemente se descarga de actos hostiles. Esto no es verdad, ya que el repentino cambio de pieza a jugador vuela abiertamente todo el juego para cada uno de los involucrados. Tales sucesos no son tan inusuales, y generalmente el jugador que sujeta a todas las piezas reinstalará el viejo juego con más fuerza y atacará al jugador que antes era una pieza con toda la fuerza de que disponga, ya sea que ese juego sea Cienciología, la Sala de Juntas Corporativa, el Departamento de Impuestos, el Banco Central o lo que sea. En el improbable caso de que una pieza se convierta en Árbitro (y sea detectado como tal), la regla del sistema de castas consiste en destruirlo. Y por otro lado, cualquier pieza que se convierta en cualquiera de los niveles superiores como son el Fabricante de Juegos, el Destructor o el Árbitro, de pronto va a atacar al mismo sistema de castas, por lo que la persecución y destrucción de tal individuo es más importante que cualquier jugador. En una sociedad libre el ocultamiento de reglas (a las piezas) es una tarea difícil, sin embargo la televisión, las drogas, los sistemas de educación, las religiones, los códigos morales y la moda han permitido que esto sea menos difícil.

Es una idea incorrecta el que tienes que tener codificado un nuevo juego antes de que puedas terminar un juego viejo, porque esa idea es una invalidación de la libertad de elección. Al ganar un juego uno gana el derecho para un nuevo juego. Cuando te metes en los rangos superiores (Fabricantes, Destruyores y Árbitros), descubrirás que esos tipos son perseguidos por los jugadores, por los asistentes de jugadores, por las piezas y más a menudo por las piezas rotas. La gente no está feliz en la condición en que se encuentra ya que no está consiguiendo sus metas. El no lograr metas causa frustración. La frustración acumulada expresada se convierte en hostilidad. Al ser "impropio" expresarle la hostilidad a quien la causa, ésta se convierte en 'hostilidad desplazada'. La hostilidad desplazada usualmente se dirige 'hacia arriba' (hacia los Jefes). Entre más bajas la escalera, encontrarás más "metas-no-logradas-frustración-hostilidad-desplazada". Las piezas rotas son personas terriblemente frustradas.

Desafortunadamente, los jefes supresivos modernos y toda la sociedad operan a sabiendas con la creación y el desplazamiento de hostilidad. Si estás molesto con el jefe se supone que no lo vas a mandar al infierno. En lugar de eso te puedes desquitar con tu esposa, con el auto, con el perro o contigo mismo. Te puedes comer tu corazón o unirte a algún grupo excéntrico. Como las líneas de comunicación y las libertades se están abriendo en la sociedad, la gente le está diciendo al jefe que se vaya al diablo en lugar de matarse ellos mismos. ¿Te suena bien? Tienen 5,000 años poniéndose al corriente. Sucedió con los negros y ahora las mujeres están empezando a decirles a los hombres lo que piensan de ellos. Eso es preferible al

‘desplazamiento’, pero hay emoción y comunicación atascada en la línea. Hubbard desplaza la hostilidad de su grupo hacia los gobiernos, hacia las clases profesionales, hacia los psiquiatras, hacia la Oficina de Impuestos etc. Si no lo hiciera no estaría vivo en un cuerpo actualmente. Me gusta mucho el tipo, en comparación con lo que el promedio del grupo siente hacia él. “Yo solo soy un idiota de Texas lo suficientemente estúpido como para seguir resolviendo cosas con comprensión, en un mundo duro, sucio y maligno en el que solo sobrevive el más rápido”. Esa es una cita de los archivos de inteligencia que la iglesia tiene sobre mí. El miembro promedio de la iglesia no sale y audita a su prójimo y trabaja con más de 25 millones de palabras de charlas, no le escribe 400 cartas al hombre sin recibir respuesta, no evoluciona la tecnología, etc., (todo esto por más de 20 años). No, porque eso es amor en acción. El miembro promedio de la iglesia está tan frustrado por el Sr. Hubbard, que si la hostilidad no hubiera sido desplazada usarían armas automáticas contra él. Pero él los tiene odiando a los gobiernos, a los educadores a sus propios padres etc., y todos ellos son indignos de su odio porque “todos son unos ignorantes”. Esto es deliberado de su parte, para no ser odiado. Esta es tecnología de “chivo expiatorio”. De otra manera Hitler no les podría haber llegado hasta los huesos a los alemanes y no hubiera inventado conjeturas acerca de los judíos.

La gente tiene algunas frustraciones mucho más profundas que decirle al jefe que se vaya al diablo. A ellos también se les usa para desplazarlas. Así que cuando se rumora que algún tipo de ‘swami’¹³⁷ muy poderoso está difundiendo eventos que ocurren en la vida de todos, ya sea que se llame Jesús, Hubbard, Filbert o quien sea; la frustración de la ‘interferencia externa’ sale a la superficie y van a querer cazar al tipo atravesándole el corazón con una lanza. Es tan simple como el ABC. Por eso es que mantengo la imagen del Tejano tonto sin ningún tipo de modales ni clase, insisto que heredé el dinero y afirmo que fue “gracias a Dios” si es que algo espiritual sucede a mi alrededor. No me gustan las lanzas.

En tanto que el nivel de frustración sea alto en la sociedad, continuará la persecución de Fabricantes de Juegos, de Destruidores y Árbitros. Así que si te vas a involucrar en una de esas tres posiciones, la INVISIBILIDAD podría asegurarte una larga vida y es prudente que siempre dispongas de lanzas a tu alcance. Va a haber un nivel alto de frustración en la gente a tu alrededor, porque no solo está creciendo el interés propio, sino que la mercadotecnia y la administración de Norteamérica utilizan una ‘frustración elevada’ en lugar del deseo legítimo para regular el comportamiento. A la gente se le está pidiendo que cambie diariamente y que compre licuadoras nuevas.

Los negocios están basados en la idea económica estafalaria de que la gente debe ir a trabajar y luego ir a hacer compras. Cuando se les niega el derecho de comprar una licuadora se frustran. Lo que es extraño en esto es su artificialidad... Es aún más extraño que la persona opere en base a “deseos” en lugar de necesidades. La excentricidad se completa cuando esta acción se hace por medio de billetes de la Reserva Federal (lo que constitucionalmente no es dinero). Creo que fue Adam Smith quien dijo que “solo el gobierno puede tomar una mercancía valiosa como el papel, y hacerla carente de valor al agregarle tinta”. El punto es que al grado en que la gente es alentada y manipulada por los medios para ponerse metas que son irreales, su frustración va a aumentar de manera proporcional, y en ese contexto cualquier fabricante de juegos, cualquier destructor de juegos y cualquier árbitro de juegos que venga

¹³⁷ Swami.- En el contexto de las corrientes religiosas y espirituales de la India, el vocablo *swami* significa literalmente “maestro de sí mismo”, pero también significa “señor” o “dueño”.

va a tomar la peor parte de esto, por no haberlos salvado de la 'Avenida Madison' (la publicidad) todos esos años.

Amor al Próximo

Yo lo recomiendo mucho. Es muy natural. Sería muy tonto que te negaras esto a ti mismo. No es un lujo y probablemente es la cosa más grande en el momento. No estoy hablando de sexo o de amor sexual. Cuando es un sustituto para otras cosas tiene limitaciones. Una de las cosas más ricas para experimentar es el amor por el prójimo. Es preferible ir y amar a alguien o a algo, en lugar de guardar esa emoción. Si no te permites amar te quedarás atorado con ese ciclo incompleto y vas a terminar como una sabandija sentimental y emocional, lo que puede nublar tu percepción y habilidad. Así que si hay algo de amor, ve, llévalo a cabo y experimentalo. Esto no significa que tú tienes que hacer todo acerca de eso. Deberás permitir que exista, porque la mayoría de las veces es una cosa fabulosa.

La Transportación de Terrícolas: Una Proyección Factible

Si en algún momento del futuro se hace necesario mover a montones de vagos de este planeta a otro (para recolonizarlo), eso es un proyecto factible. El enjambre tendría que ser defendido en al menos 8 lados, y necesitarías probablemente a 12 OT's capaces (completamente auditados) y conscientes de este plan de contingencia antes de que ocurriera una catástrofe. Esto ya se ha llevado a cabo. La mayor dificultad es hacer que esta horda de personas sea llevada a un lugar en el que la vida es lo que ellos acostumbraban. "Acostumbrado" es una palabra más infantil que "adicto". Organizar la vida de manera que este grupo encuentre placer en ella es un trabajo extraordinario. Hacer a 12 OT's fue fácil. A un tipo con el que hablé le tomé algo de trabajo muy brillante por cerca de un millón de años (para tener todo esto arreglado precisamente aquí, en esta bola de polvo). Este tipo ahora está consternado al ver que todo el trabajo está deshecho. Él dice que había 5,000,000 de especies y ahora las están matando a razón de 200 por día, y que cada 20 minutos lanzan un arpón explosivo a una ballena. El lloró mucho, se auditó mucho y ahora dice "¡Jódanse!". Es el tipo que desarrolló aquí a todas las formas de vida. Eso es lo que siente acerca de la raza humana. Le pregunté "¿Qué vas a hacer acerca de las formas de vida en el siguiente planeta?" Él dijo, "Dejarlas que se pudran en el espacio exterior chillando por cuerpos, y cuando me sienta así empezaré de nuevo con la amiba, depende de mi humor. Podría ser un día de llanto, podrían ser millones de años..." Él estará por ahí hasta cuando pueda hacerlo en una tarde, y entonces no será una creación tan valiosa para él. Así que la contingencia está preparada para eso.

Me gustaría abordar el por qué vale la pena transportar a esa gente. Aunque yo escribo a veces de manera abrasiva, autosuficiente, acre, sarcástica y condescendiente, es con un propósito. La gente que tiene la cabeza en malvaviscos o en otro lugar necesita ese tipo de charla. Esa no es mi imagen de mi prójimo. Mi visión de mi prójimo es de admiración. Estoy sorprendido de que la gente está deseosa de soportar mucho sufrimiento (¿50, 200, 90 trillones de años?) a cambio de tan poca felicidad (20 minutos). Eso debe decirte cuánto ama el hombre las cosas buenas de la vida y a sus congéneres. Lo que he dicho es probablemente la

cosa más evidente acerca de la raza humana (aunque rara vez es comunicada). También es verdad acerca del mundo animal. Puedes ir a lo que queda de las junglas y si eres afortunado encontrarás a dos gorilas tomándose amablemente de las manos, viendo jugar a sus hijos. Creo que eso es mucho más valioso que ver a un corredor de bolsa de New York llenándose los bolsillos y clavándose agujas en los brazos.

Si la gente está dispuesta a soportar tanto dolor miles de veces con el fin de conseguir una infinitesimal cantidad de gozo y decencia, entonces la bondad subyacente en la gente es de una cantidad enorme, más allá de lo que cualquier filósofo haya podido sospechar hasta la fecha. La bondad en la gente es tan infinitamente grande, que uno debe concluir que todos los hombres malos (en el mundo, en el universo y en los otros universos) son tontos. Son tontos, porque si alguna vez hubo, hay o va a haber un juego de bondad y maldad, la bondad ya ha ganado miles de veces por sobre la maldad, simplemente por lo expuesto arriba o por medio de cualquier inspección científica de la vida promedio en este planeta. Las personas como las necesidades existen individualmente. Todo el infierno, la maldad e ignorancia se derivan al ponerlos muy juntos en grupos. No solo sobreviven los hombres sino que se imponen, y se imponen de nuevo en su deseo y voluntad de pasar a través de más agonía, para que otro pueda experimentar unos pocos momentos de placer. Todos los hombres son tierra donde se reúnen, y son independientes donde se separan.

Elitismo versus Populismo: La Batalla y la Guerra

Un grado severo de implantación religiosa ocurrió hace cerca de 14,000 años. Fue “exitoso” en el sentido de que las áreas de ecología social y espiritual han sido robóticas desde ese tiempo. Éstas se trabaron en una vieja lucha de elitismo *versus* populismo. El elitismo en sus extremos sugiere que solo una porción de la humanidad tiene “derechos divinos” a la verdad, a la religión y a la libertad espiritual. El populismo en sus extremos sugiere que todos tienen los derechos garantizados a las mismas cosas que otros tienen, incluyendo la verdad, la religión y la libertad espiritual. En sus extremos, ambos apestan. Como filosofías y políticas de gobierno ambos son demasiado simplistas, descuidados y vagos.

El elitismo es probablemente un hecho natural. Aunque las personas tienen iguales derechos, estas no son iguales. Aún cuando se den las mismas oportunidades, el mismo trato, el mismo medio ambiente, la misma educación, la misma compasión, la misma dignidad, el mismo respeto, el mismo alojamiento, el mismo crédito, la misma cultura, la misma nutrición y todo lo demás; aun así las no serán iguales. Algunos serán, harán y tendrán más que otros. Algunas personas crean más que otras y solo eso genera tremendas deferencias en la gente. La creatividad y no la inteligencia producen esas amplias variaciones en la gente. También ponen el pan en la mesa. La creatividad no debería ser asociada con los museos de arte y debe mantenerse separada de la *persistencia en un curso dado*, porque la persistencia en un curso dado tiene que ser creada. Tengo un comentario casual sobre “derechos”. No lo escuchas de gente que gana. Lo escuchas de gente que pierde, o de quien los ha violado.

La verdad pertenece a toda la humanidad como un todo. Esa es una ley registrada desde 1978. El que solo unos pocos deberían tener la verdad es una idea podrida y muy gastada.

Empujarle la verdad a alguien por la garganta cuando no la quiere y trastornar a la gente con ella, es probablemente el resultado final al que históricamente se degrada el populismo, y en consecuencia no le ha ido bien en muchos tiempos y climas. El elitismo ético probablemente es una forma racional de ver las cosas: que cualquiera pueda tener cualquier cosa que se haya ganado o que haya intercambiado.

Recientemente y en la actualidad, el populismo ha estado ganando las batallas que ha emprendido contra el elitismo. No van a ganar la guerra porque normalmente el elitismo prevalece como el orden natural, ya que incluye la idea de que algunas cosas son más grandes que otras y por lo tanto no es una identificación monótona.

Existen las escalas. Existe la ecología natural de la existencia y esta debería ser reconocida y confrontada, en lugar de ser rezongada y legislada en contra. Ejercitar esas escalas hacia arriba y hacia abajo es algo saludable. Uno debería tener derechos iguales de movimiento y transporte, hacia arriba y hacia abajo en esas escalas. Y más que eso, no debería haber “derechos divinos”.

Mantener fuera de comunicación a las clases causa mucha confusión, pero sirve para justificar la existencia y la necesidad de ‘gobierno’. En realidad, las clases superiores e inferiores se mezclan muy bien porque ninguna de ellas tiene la necesidad de religión, de moral, de símbolos, de estatus o de propiedades. (Si cuestionas esta última afirmación con el argumento de que los millonarios tienen facetas de esos cinco aspectos, observa por favor que una persona rica no es miembro de la clase superior. Esos 5 aspectos solo existen en la gente de clase media). Ambas; las clases superior e inferior están interesadas en la supervivencia y las dos están encaradas con los hechos duros de la existencia. Es interesante observar que los parentescos van más hondo que eso en cualquier momento en que das un paso afuera de la “dimensión desconocida” de la clase media. Simplemente con estar fuera de la clase media es motivo de afinidad y respeto. Ambas (la clase superior y la inferior) primero viven y actúan por instinto, y obedecen a la mente en lugar de la acción precedente. En la clase media la mente piensa y luego actúa y el instinto es racionalizado a partir de la existencia percible. La clase media es la que se vuelve neurótica, porque está pagando la factura por ambas (la clase superior y la inferior). Tienen una gran necesidad de símbolos, de religión, de moral en lugar de ética y de ética en lugar de la verdad. Y aún si la clase media se elevara y confiscara la riqueza de las clases superiores, no conducirían al país más de seis meses.

O bien la presente ola de populismo que prevalece en el 95% de la gente en este planeta da paso gradualmente a un reconocimiento del elitismo natural, o tendremos cataclismos sociales y catástrofes. Puedo comprender la frustración en ambos lados de esta muy vieja barda (y te sugiero que hagas lo mismo). La mayor parte de la riqueza es una combinación de trabajo, talento y casualidad y hace que el 95% de quienes no la tienen sean envidiosos, y que el 5% sienta que no son merecedores de ésta. La pandilla de la avaricia y la necesidad se estarán asomando pronto para confiscar el sudor y el sacrificio de tus padres (y de los padres de tus padres), quienes probablemente murieron desnutridos para que pudieras tener una mejor vida que la de ellos. Simplemente la historia está haciendo que cualquiera se desgarre a pedazos. Así que apuesto a una catástrofe, porque no hay un ‘movimiento triunfador’¹³⁸ que nos lleve hasta la siguiente década, y las apropiaciones iniciarán severamente en 1987.

¹³⁸ En 1933-67: El Mercado de Valores y la economía creciente. En 1967-80: Los Bienes Raíces y la economía creciente.

La razón de que no tengamos una economía creciente es el resultado de un número de factores delineados en 'La Tercera Ola'¹³⁹: cerca de 170 errores en presunciones y políticas fiscales, prácticas bancarias y gobierno de 'segunda ola', menosprecio nacional por la realidad económica, desdén nacional por la ciencia y el progreso, resistencia nacional al cambio (a partir de encuestas, el 97% de la población no quiere cambio), cabildeo externo extremadamente poderoso y grupos de extorsión, mundo maquiavélico y procedimientos económicos con el resto del mundo, no aplicación del análisis costo-beneficio, no aplicación de los análisis financieros, no aplicación de la psicología industrial funcional, no aplicación de la tecnología de dirección, no aplicación de la tecnología mercadológica funcional, no aplicación de la tecnología de administración funcional, no aplicación de la tecnología científica y no aplicación de políticas funcionales de gobierno. Nada de lo mencionado arriba tiene que ver con Cienciología o con algo de este libro. Se necesitaría otro libro para delinear el cómo poner a este país en pie de nuevo. Esas cosas funcionarán por sí mismas sin mí o alguien más. Funcionarán por sí mismas en la prioridad y el orden que enlisté. Durante el período están funcionando por ellas mismas, tendremos un estándar de vida superior a Rusia y sobreviviremos, pero no será muy superior a Rusia (que es cerca de 1/4 de lo que conocemos ahora).

Budismo del Norte *versus* Budismo del Sur

Esto se manifestó hace más o menos 3,000 años en un conflicto entre el Dalai Lama y Buda. El Dalai insistió en que había un orden natural en la ecología de la existencia y que la divulgación y la diseminación de la verdad debería ser restringida de acuerdo a ese orden. Buda insistía en que la conducta correcta, las disciplinas, el sacrificio, abandonar el materialismo, dejar el cuerpo propio y los ejercicios bajo un árbol, eran cosas que todos deberían hacer (ya sea que quisieran hacerlo o no). Puedes ver que cualquiera que no aceptara esto y lo hiciera, simplemente sería una porquería. Si alguien realmente poseía algo o era un seguidor del Budismo del Norte, sencillamente era un perverso. La riqueza debería ser abandonada; su rechazo lograría la libertad o el nirvana, al reducir tus necesidades te harías rico. Éste (el Budismo del Sur) no solo conquistó al Budismo del Norte, sino también a la mitad de la población del mundo. Este es fascinante, minucioso, divertido, emocionante, funcional como una sociología, funcional como una religión, sin embargo metafísicamente es una locura, está equivocado filosóficamente y es demasiado optimista en su 'nuevo estado de la humanidad'.

Ambos individuos y ambas religiones tienen un mal antecedente de funcionamiento, porque el sistema de castas de la India fue un sobrante del viejo culto católico del Edén, el cual fue expulsado de Lemuria hace 21,000 años.

Al mismo tiempo toda la gente inclinada por la ciencia y la mecánica fue a colonizar la Atlántida, lo que dejó solos en su tierra a los Lemurianos, sin contaminación de cualquiera de esos fanatismos. Los Atlantes tuvieron éxito al lograr explotarse a ellos mismos hundiéndose hasta el fondo del océano. No mucho tiempo después Lemuria se hundió. Sin importar el

¹³⁹ 'La Tercera Ola' es un libro publicado en 1980 por Alvin Toffler. Es una secuela del 'Shock del Futuro' publicado en 1970, y el Segundo en una trilogía que fue completada con 'Powershift' en 1990.

origen del fanatismo religioso, el apremio por una vida simple sin trabajar (del Jardín del Edén) como resultado de prácticas religiosas, es el mal antecedente en el corazón de la obsesión Hindú con el conocimiento espiritual. Esto no es el alma de la India, y esta tradición y anécdota de la historia es una leyenda muy vieja. Sospecho que tenemos unas repeticiones amortiguadas de esa secuencia en Cienciología siendo una copia al carbón del Budismo del Sur: cultos de una 'vida simple' dejando nuestras fronteras hacia Ghana y al mar abierto, y con el Tercer Reich empezando en Antártica.

El Budismo del Norte ha sido forzado a esconderse con ametralladoras (la ocupación China en el Tíbet) y el Budismo del Sur está reapareciendo en Occidente. Las fechas exactas y la astrología fueron perfectas para que naciera un Sr. Hubbard y anunciara que él es Maitreya (como fue profetizado). Maitreya y el Dalai como individuos superiores han tenido sus fricciones porque cada uno simboliza puntos de vista y grupos religiosos extremos. El Budismo del Norte se restringe en exceso por los hechos de la ecología natural, su inmenso conocimiento lo ha hecho cauteloso y cobarde. El Budismo del Sur es menos estructurado, más envilecido, más orientado a la conducta, más descarado, más soñador, más romántico y evita en exceso los hechos de la vida. Consecuentemente hemos hecho y tenemos una conquista muy difundida: Los Metafísicos Elitistas fueron enviados para correr y ocultar Las Esperanzas del Hombre. El que nadie haya engordado o que el sufrimiento haya sido incontable es menor al hecho de que esto sucedió. Este es un planeta de esperanzados. Así que, Gautama, Thomas Siddhartha; yo te saludo y he aprendido a no ser sabio y cauteloso a tal extremo, y espero que ahora seas feliz con tu planeta de esperanzados. Alguien debería serlo porque ellos no lo son y yo no lo soy. Esa es Victoria. Tal vez nos conoceremos otro día pero no lo imagino. Te dejo con tu Victoria y esperanzados por la eternidad, y si quieres cambiar esto hazlo. El Sur asciende de nuevo en venganza, yo he aprendido.

El Dalai Lloro y así Maitreya Escucha Más allá de su propio Llanto

Ese es un título terriblemente largo y es justamente una declaración de un hecho. La amargura personal del Sr. Hubbard no es escuchada. Maitreya estuvo en lo correcto hace 3,100 años y el Dalai estuvo equivocado, porque las verdades fundamentales deben estar disponibles para la humanidad de manera que no debería haber más guerra. Pero cada uno podría desear confrontar lo que hizo y dejar que la historia tome un lugar más propio en el recuerdo que en el siglo XX. Me gustaría que la pena de Maitreya termine. Demasiado llanto puede darle al negocio de la verdad un nombre más oscuro que el que está soportando.

El Asesinato de los Siguientes Cuatro Mesías

Está codificado que tendremos eso en las inscripciones de la pirámide y en el Registro Akáshico. Yo sospecharía la aparición de algunas personalidades religiosas de gran poder en el período de 1988-2008, en cuanto la gente esté más hambrienta. Después de que hayan caído, en lugar de la venida de Cristo tendremos un período activo y desventurado para la mayoría de la gente.

Los Pacificadores Inadvertidos

Fue profetizado en la Biblia que aparecerían históricamente. Lo han hecho y ha habido muchos de ellos. Ha habido muchas contribuciones a esta cultura de personas del tipo ‘santo’, ya sea que hablemos de Maxwell, de Tesla, de Eddy o de quien sea. Está sucediendo en el presente. Pienso que esos santos deberían ser reconocidos. Ellos existen y existirán para que podamos ver un mejor día.

Los Cristos no reconocidos, los Dioses y lo que está más allá de Dios

Uno debería entender los implantes religiosos de hace 4,000 años. La palabra “religión” se deriva de “legio” que significa leal/ley y de “re” que significa reafirmación, de modo que ‘religión’ es la *reafirmación de la ley*. En tiempos antiguos (hace cerca de 14,000 años) la ley fue re-establecida y una gran cantidad de ley fue ‘instalada’ en la gente. El propósito del implante fue evitar parcialmente que la gente se desviara de esas nuevas leyes.

El propósito más fundamental del implante fue mantener a los “Seres de nivel E”¹⁴⁰ en ese nivel, e impedir que se hicieran más conscientes y se movieran al “nivel D”. El implante contiene e intentó restringir los siguientes niveles ecológicos de los que hablaré. El implante fue hecho de manera que aquéllos en cada nivel no ascenderían arriba de ese nivel, y más bien se volvieran locos si intentaran subir de su nivel “normal” o “asignado”. El nivel E es un nivel de conciencia de estar consciente de ser un miembro del grupo (y de la recua de animales). El nivel D es conciencia de estar consciente, consciente de uno mismo, pero este es un “solo-uno”. En otras palabras; brillante, independiente, pero con tendencia a ser un caudillo solitario. A menudo yo he sido acusado erróneamente de esto. El principal propósito de esto fue mantener a los D’s y a los E’ en sus lugares. El implante fue hecho por Seres de nivel C, quienes están conscientes de un futuro. Los Seres de nivel B están conscientes de estar conscientes de todos los elementos de un grupo completo. Los Seres de nivel A están conscientes de todos los aspectos de estar racialmente conscientes. Los Seres AA están conscientes de la conciencia de conciencia galáctica. Los Seres AAA están conscientes de la conciencia de Universalidad, de todos los universos. Cada nivel alfabético tiene cerca de 20 ‘grados’ que se anotan numéricamente. Los Seres de nivel A-4 están conscientes de la conciencia de 4 universos. El nivel A llega hasta 16.

Esta religión y la religión en sí misma fue implantada, pero su principal propósito como lo he declarado dos veces antes fue evitar que todos los E’s y D’s se movieran hacia los niveles de conciencia y acción C, B, A, AA, y AAA. Esto fue benéfico para que aquéllos con rangos superiores mantuvieran sus puestos, su territorio y sus premios. Yo supondría que un sistema ecológico tal como ese puede funcionar bien pero no me importa. Los Maestros Nazis y la sociedad esclavizadora funcionaron bien, y es y fue una restimulación de una parte de este implante, pero torturó sin anestesia a millones de Seres vivos lo que fue un dolor innecesario. El sistema implantado está instalado y funcionando y es muy estable. Si subes a un E a rango D se convertirá en el fenómeno de “solo uno”. Si muchos de esos fenómenos sucedieran rápidamente tendrías muchos “solo uno” caminando en la sociedad y empezarían a destruir la

¹⁴⁰ Los diferentes “niveles” de Seres simplemente significan diferentes ‘estados’ o ‘condiciones’ de conciencia.

ecología y el sistema. Esto fue lo que sucedió hace 14,000 años y por eso es que se aplicó el implante. Hace pocos cientos de años sucedió de nuevo con Thomas Paine, Jefferson y algunos autores franceses, y entonces tuvimos las revoluciones Francesa y Norteamericana. Estalló la anarquía y los sistemas fueron destruidos. Los propietarios de los viejos sistemas no tuvieron éxito para “re-establecer la ley” y nacieron nuevos países. Lo que estaba pasando hace 14,000 años fue más extremo, porque las Entidades Genéticas (no los Seres) estaban evolucionando al nivel D. Ese “Ser” que solamente construye cuerpos había logrado una conciencia tal, que a causa de eso se hizo el implante; para hacerlos “animales estúpidos” de nuevo.

En la Tierra el Homo Sapiens está compuesto por dos tipos:

1. Thetanes degradados caídos del nivel AA al nivel D (ángeles caídos, si quieres), y
2. Entidades Genéticas operacionales que ahora están detenidas en el nivel D en su camino hacia arriba.

Los humanos son algo salvaje de confrontar porque existen esos dos tipos en ellos:

- Tristes dioses caídos en una tendencia descendente, que son brillantes como el demonio pero son melancólicos, testarudos y reservados.
- Y criaturas ansiosas, entusiastas, animadas, mudas, energéticas y muy irracionales, que disfrutan siendo criaturas.

La única dificultad real con estas entidades genéticas, es que están ancestralmente atadas a la línea del cuerpo de los Seres E y a los ciclos de vida-muerte de la existencia animal. Con el fin de *estar consciente de estar consciente*, uno debe ser capaz de ser o asumir un punto de vista objetivo separado del cuerpo. Desafortunadamente la gente se adhiere a la fijación pasada del nivel de conciencia de la ‘especie de grupo’ y no están conscientes de ellos mismos.

El Ser más elevado que está en la Tierra es un A-7, y es una información impactante que exista alguien de este calibre en el planeta en este tiempo. Así que hay Cristos, Dioses no reconocidos y Eso que está más allá de Dios, aquí mismo, “*en la tierra de los libres y la casa de los valientes*”¹⁴¹. Ellos actúan en lo que consideran lo mejor para todos los interesados.

Deberías estar consciente de este implante religioso en la gente para que puedas entender los párrafos antes mencionados (el comportamiento de la gente y sus contrastes), y de esa manera comprenderás ese fenómeno del ‘solo uno’. Las filosofías independientes son solo el resultado de una psicosis implantada.

Nada de esta información es ningún secreto para L. Ron Hubbard quien escribió la mayoría de esto con su propia mano a mediados de 1950. Docenas de fotocopias de ese documento han estado en circulación por años en docenas de lugares.

En algún grado él sabe lo que ha estado haciendo. Él tiene una memoria excepcional y ha hecho un trabajo investigando la mente. Parece no ser un buen administrador. El mal manejo

¹⁴¹ “*Land of the free, and home of the brave*”. - Una de las líneas del himno de los Estados Unidos.

de las líneas de nivel inferior puede causar irritaciones, pero el mal manejo de líneas superiores lo saca a uno de curso (si recuerdas cuando mencioné el hecho en un capítulo anterior). Lo que sucedió con él fue que encontró algunos Seres A-4, A-5, A-6 y A-7 a los que no reconoció como tales. Él es un A-5. Ellos reconfiguraron su existencia a tal grado que probablemente hay poca esperanza en que el haga algo más que vivir lo que prepararon para él. El estimó que estaban en el rango de B-17 a A-1 y hace esos juicios equivocados porque está abajo en el rango persistente. Él está en el rango persistente porque solo aplicó AS-ISNESS a masa subjetiva, en lugar de hacerlo a información, a gente objetiva y a la vida. Él o cualquiera de sus seguidores en la iglesia, al hacer un L&N van a tomar consistentemente el ítem con BD F/N y Cognición (ya sea una mentira persistente o no). Si el propósito del L&N es encontrar qué mentira está causando toda la trifulca eso está OK, pero eso raramente es el propósito de un L&N, ya que la mayoría son para encontrar la verdad, con lo que el ítem se desvanecerá. Consecuentemente, Hubbard y sus seguidores de la iglesia fallaron en proceder más allá de la mentira de BD F/N (para encontrar la verdad que se desvanece con BD F/N), en la auditación y en su vida. Cuando él estaba trabajando en el OT3 y llegó a los dos últimos Seres preguntando cuál era él, tomó el ítem persistente (dando lectura) como él. Eso es ser menos que tonto y esa es la tecnología de un *body thetan*. Así que el body thetan se apropió del acto y él fue exteriorizado hacia algún lado. Él pagó en 1966 el precio personal por la tecnología incorrecta al ser conquistado por una pulga, y por su propia adoración ignorante a la ingeniería y a la mecánica.

Es bueno saber que no existe simplemente espacio vacío arriba del nivel de uno. Hay montones de grandes tipos haciendo montones de cosas.

Cada persona entra en este tiempo de vida particular a un nivel diferente de conciencia espiritual. No es bueno hacer comparaciones. En tanto una persona progresa se le deberá aplaudir por eso.

La comparación es una parte de la competencia (que está grabada en la gente). Dudo que algo positivo salga de esto. Sé de muchas cosas contra-productivas que salen de eso.

Yo confiaría ahora que el lector entendería el verdadero origen de la gente, ya sean excesivamente independientes, o fuerte y ciegamente adscritos a los seguidores de grupos. Ambos tipos de gente fueron entrenados bajo dolor para actuar de esa forma.

Potpurri, Tips Útiles

Uno debería tener en mente que la política, el orgullo, el nacionalismo, la opinión, la percepción, la diplomacia y la banalidad son el refugio final de los sinvergüenzas. También es todo lo que pueden tener los que se involucran con ellos. Sería sabio evitar en lo posible esas trampas.

Los 'grupos' absorben y consumen gente. Debería ser confrontado en la sociedad el tema completo de 'comer'. El canibalismo ocurre en todos los niveles de la sociedad. La clase media vive del pobre y la clase alta vive de la clase media. Todo lo que necesitas entender acerca de

la demencia es que está chiflada. Necesitas entender mucho más si la vas a desarmar y de eso es de lo que trata este libro.

La introducción de la inteligencia creativa dentro de este *hotel de risa* del pensamiento moderno, implica algún grado de error y desengaño, sin embargo el costo de no continuar intentándolo es mayor a abandonar a esa gente, porque si no les ayudas en sus grandes dificultades van a terminar en una condición mucho peor.

A veces es un error preocuparse acerca del sufrimiento de los demás. El sufrimiento propio es lo que hace que uno muerda el polvo. Incluso en los momentos más solitarios siempre hay gente a la que le importa. Pueden no estar contigo en este punto del espacio y del tiempo y es natural amargarse por eso, aunque no es útil.

El futuro intermedio probablemente contiene a nivel local algunos cambios catastróficos en los niveles social, económico y ético y en la distribución de la población (en lugar de un estancamiento, gradual y continuado).

Si una persona de bajo tono está empezando su procesamiento, la Carta de Evaluación Humana que fue publicada en “La Ciencia de la Supervivencia” de Hubbard constituye un buen mapa para hacer eso. En casos *bajos de tono* tienes que recorrer candados por 20-30 horas o recorrer agrupadores, hasta que la persona pasa a recorrer secundarias. Después de recorrer secundarias es capaz de recorrer engramas y la combinación secundaria-engrama. Los agrupadores y los combos son mi idea. Parece que no hay otro camino para salir del territorio ‘bajo tono’.

En la mayoría de los folders encontrarás que el preaclarado recorrerá incidentes anteriores y anteriores en tanto las sesiones avanzan. Van a agotar las experiencias de este universo físico, la repetición y el básico. Luego recorrerán las experiencias en universos anteriores, luego en flujos de tiempo anteriores, luego en el track mágico, luego el primer cuadro e incidente ¡y ya está! Algunos de los preaclarados son muy viejos, trillones de *flujos de tiempo* viejos. Regresar al primer registro puede ser un trayecto un poco largo y arduo, pero la ganancia de caso que se logra de esto es grande y se despojarán de muchos bancos adoptados de otros, los que han estado tratando de remontar desde mucho tiempo atrás. Entre más te vayas hacia atrás y recorras más ganancia de caso obtendrás. Si se niegan a ir hasta antes de la *individualización*, simplemente envíalos a través del engrama de grupo que copiaron y del que han sido efecto desde entonces. Ellos cognitarán que en ese tiempo “fueron todo el grupo”. Las ganancias pueden ser proporcionales a la longitud del recorrido, aunque no siempre. Conseguir la cadena correcta es lo que es crítico, y la encuentras no solo por el olfato sino por el lenguaje. Lenguaje espacial, incivilizado y directo. Ejemplo: “Infectar sus luces”. Si eso no se borrara en los primeros 15 minutos de recorrido (y has ido a *anterior* varias veces), ve a anterior unas veces más y si es necesario unas docenas de veces más, porque este es el básico en la cadena que sujeta a todo el banco (junto a lo que quieres encontrar), y entonces ve al anterior de nuevo, hasta que al menos le haga AS-IS a todo el banco. Por medio de tal ‘pesca’ y usando esta técnica puedes conseguir una lista de 400 Propósitos Malignos para des-crear el momento en que el incidente básico de esa trayectoria sea borrado.

Deberás estar consciente del fenómeno del “cuarteto” en la gente, en donde ellos tienen un *ítem-absoluto*, un *no/ítem-absoluto*, un ‘des’ y un *no-‘des’* en los ítems en la apariencia de IS-

NESS. Es interesante observarlo en otros y no te recomiendo que le hables a la gente acerca de esto ya que la información es poderosa, caliente, pesada y elevada para la gente y para Hubbard.

Confío que he cubierto de manera comprensible en este texto *la verdad completa*; de cómo un individuo puede hacer la transición de “normal en la sociedad” hasta Thetán Operante, y después de eso hacia la divinidad. Solo el 1% de las personas quieren la divinidad, el 99% están felices con ser Thetanes Operantes (lo que es factible con la aplicación de este texto). Después de que está hecha la auditación de los preaclarados pueden tener problemas aplicando las ganancias (debido a la maquinaria sobrante de tipo social).

Mi opinión personal es que el Sr. Hubbard no disfruta escribiendo libros, yo tampoco. Los grupos extraen lo que requieren de los individuos. Ese es precisamente uno de los riesgos al estar conectados con esos tipos. Yo lo encuentro divertido, ya que el idioma inglés ha servido bien como la cápsula fundamental de codificación para todo el conocimiento. Cienciología fue para el hombre un ‘Reader’s Digest’ del conocimiento disponible, del cual he resumido el 1% y el cual he corregido. El 99% de esto era irrelevante. Mis juicios fueron el resultado de 12,000 horas de auditar y observar lo que funcionó, lo que no funcionó y cómo podía funcionar mejor realmente. Esta ha sido mi aventura de *este tiempo de vida*, la que confío no se convertirá en una arena.

Existen grupos-hambrientos, emocionalmente-inestables, e intereses personales idiotas en el mundo que pueden intentar convertir mi labor de amor en algo que los amenaza de manera personal. Yo confiaría en que para variar, ellos deberían saber y notar mejor que en lo que hago estoy honrando la mejor parte de ellos, incluso los considero amigos. No considero a nadie un extraño, aunque he conocido a muchos que son extraños entre ellos mismos. También confiaría que este conciso desglose del más antiguo sueño de la humanidad provea los medios por medio de los cuales éste puede hacerse verdadero (para los soñadores de ese sueño).

La mayoría de esto no fue extractado de los escritos de L. Ron Hubbard (aunque para tu tranquilidad te he dicho eso muchas veces). Fue extraído de los *Golden Scripts*, de los libros que fueron quemados en el Concilio de Nicea, de los cuadernos de notas de un mago llamado Merlín y de mucho estudio en varios monasterios. Puedo asegurarte que la verdad correcta encontrará su propio lugar en las historias personales y en los futuros de aquéllos que la necesiten. Todo esto está en el Registro Akáshico y ahí va a permanecer.

Así que con respecto a la decencia permanente en todos los hombres y en toda la vida; ya sea grande o pequeña, ya sea singular o agrupada, ya sea que *lo sea* o no; debo agradecerte por tu cooperación en esta creación y debo ofrecerte una vez más un temporal pero inevitable adiós. Que todas las cosas y *todo eso que crea cosas* sean como tú deseas, y confiaría en que la apariencia de la construcción de un mejor Puente será una conclusión satisfactoria en todas esas cuestiones.

Sincerely,



Geoffrey C. Filbert
December 28, 1980

LA ÚLTIMA OPORTUNIDAD

(The Last Ditch)

Si has hecho todos los procesos previamente mencionados hasta su completación y tu preaclarado quiere más o no crece de manera natural, tienes una línea completa separada de tecnología que puedes darle. Yo le llamo 'La Última Oportunidad'¹⁴², porque como preaclarado esto es lo último por excavar para poder salir de la zanja y como auditor ésta deberá ser la última acción para resolver el caso del preaclarado. Es extremadamente rápida, ocasionalmente puede hacerse compleja para entregarse pero como preaclarado es fácil de recorrer. Puede recorrerse en 'Solo' o de manera dual (con auditor) y fue delineada parcialmente por Hubbard en 1952. Hay una amplia evidencia que apoya la especulación de que fue usada por las más altas figuras religiosas en la historia.

Esta es una tecnología íntegra y completa que recorrerá mejor después de que los otros procesos anteriores son hechos correctamente. Llevar a cabo esta tecnología antes de eso significa demasiada verdad para el Ser y producirá abrumación en él. Las áreas objeto de estudio se consideran muy extrañas y salvajes, al punto en que la mayoría de la gente en la sociedad pensaría que estás loco si es que las discutes con ellos. La gente está muy 'conectada' en esos temas y actúan y piensan irracionalmente, con solo mencionarlos. En consecuencia, es lógico que lo que está siendo abordado es la esencia de lo que es un caso real y la vida misma, y no un caso real o imaginario abordado desde puntos de vista educados falsamente. Así que aquí estás manejando lo que está mal con el individuo (y no es necesariamente lo que él piensa que está mal). Ningún Ser va a eliminar ese conjunto de archivos fantásticos de ninguna manera, a menos que primero sean aplicados correctamente los procesos anteriores. La persona no va a ser capaz de quitar la presión o el estrés, porque lo que estarás borrando aquí es el por qué está involucrada con cuerpos, por qué es adicta a ser capturada por ellos, por qué está contaminada en ocuparlos y por qué está ciega espiritualmente. Adicionalmente tendrá que confrontar y manejar lo que la persona está destinada en convertirse si continúa en una ignorancia ciega: una unidad de Vida que no tiene nada de donde sujetarse, excepto de un cuadro, de 3 ó 4 pensamientos y de una 'maquinaria personal de copiado' que no hace mucho era una persona.

Si quita esto tal vez cambie su destino. Cualquiera con el Puente hecho correctamente maneja bien el material, aunque con un asombro considerable ante las revelaciones que se despliegan. 'Conciencias recuperadas' a manera de cogniciones ocurren de 200 o 2000 por hora. Implica entre 5 y 30 horas de trabajo. Hay menos de 200 áreas que son abordadas, las que si "prenden" (que dan lectura en un émetro) al verlas con tu preaclarado las tomas y las recorres. Si no prenden no las recorres (como en el procesamiento convencional). Las lecturas que consideras 'lecturas' son el 'rocket read', el 'rockslam', el 'theta-bop', la aguja atorada (stuck), una aguja de búsqueda (*hunting needle*) y una caída (*fall*); en ese orden, (todas las lecturas son 'instantáneas' al momento de la recepción del pensamiento mayor por parte del preaclarado). No uses un émetro Mark VI ya que no mostrará ninguna de las lecturas mencionadas (con excepción de los '*falls*' que son las menos importantes). La Iglesia de Cienciología obliga el uso de solo un Mark VI en este nivel (NED para OT's, también conocido

¹⁴² En la frase "The Last Ditch" el autor aborda dos acepciones: "La Última Oportunidad" y "La Última Zanja".

como “NOT’s”, el que contiene algo de “The Last Ditch”), y diseñaron el Mark VI hasta el punto en que el nivel no pudiera dar lecturas evitando que se auditara, y asegurando un excelente flujo de caja para la iglesia. Las lecturas importantes en un caso (en otras palabras: *pensamiento reactivo*) no leen en un Mark VI. Yo dudo si el Mark VI no fue erróneamente concebido para evitar que mostrara cualquier caso real, en vista de los millones de dólares generados mensualmente. La utilización continua de este fiasco que además genera la mala aplicación de la información, rara vez es por ignorancia, normalmente es intencional. La gente que intencionalmente aplica mal los datos para supuestamente ayudarse a ellos mismos a expensas de otros está loca. Tienen un club donde se han agrupado para la extinción personal colectiva y quieren tomar a mucha más gente con ellos. El nombre de este club es la Iglesia de Cienciología.

Aunque sus errores hayan proliferado por ignorancia, sus acciones actuales no son resultado de la ignorancia. Si ellos afirman que fue un error y recuerdan el Mark VI, deben admitir que ni siquiera se tomaron dos minutos para compararlo con un modelo V al hacer los ejercicios del émetro en la producción de lecturas. Ese grado de descuido en el diseño y prueba del Mark VI es más horripilante que la realidad de que fue un acontecimiento intencional. El uso de los modelos VI en NOT’s es la manera en que la iglesia abre el flujo de dinero al banco e impide el progreso en sus practicantes. Hay una ironía cruel en que los émetros personales de la familia Hubbard estén aún peor que el Mark VI, de ahí sus inusuales condiciones personales. Quién sabe cuánto tendrá que soportar Maalox Hubbard porque sus émetros personales no mostrarán pensamiento reactivo. Uno no puede evitar preguntarse qué tan bueno es un millón de dólares al mes si ni siquiera puedes comer y digerir una hamburguesa. *La humanidad retorna a la barbarie en tantas formas sutiles.*

Si quieres perder a tus hijos a tu esposa y la salud, entonces usa un émetro Mark VI. Pero ese es solo el principio de tu nuevo futuro. El *Gran Jefe (Big Daddy)* y sus emisarios de capa negra y camisa café tienen en fila muchas malas sorpresas para ellos, desde ahora y más allá de la eternidad. Los infiernos tienen su propósito: son instalaciones de confinamiento para la clase de Seres de capa deshilachada. (Clases de la F4 a la F14).

Esos hechos (aunque desagradables) cuelgan del contorno de *The Last Ditch*, así que habiéndolos atravesado, retomemos el área.

La 14^{va} Dinámica (Individualidad) es mucho más elevada que la 12^{va} Dinámica (Verdad), en consecuencia un individuo tiene capacidad para toda clase de cantidades y tipos de Verdad. Como un ejemplo; he manifestado todos los tipos de verdad en este libro acerca de Hubbard y su Iglesia. Justamente describí una verdad absoluta arriba del 28 en la escala tonal, en que él y ellos son unos locos perversos deliberados (para diversión de extraños). Esto no está en contradicción con las otras dos verdades mencionadas en el libro, en la que en el tono 16 (Estética) la verdad fue que él y ellos nunca entendieron la tecnología correcta, o que en el tono 0.9 (Lástima) ese pobre tipo (*sniff, sniff*) nunca consiguió un TR-4 de nadie. Así que la verdad existe por sobre todos los niveles de la escala (de -160 a +160) y más allá, en cada dinámica, en cada uno de los tres universos (de uno mismo, el físico y el de otros).

De esta manera, existen $320 \times 16 \times 3 = 15,360$ tipos de verdad en cualquier tema, y el Hombre es ‘senior’ a todas.

El hombre está en la 14^{va} dinámica, los hombres están en la 4^a. Para propósitos prácticos consideraremos preferentemente la escala tonal de manera abreviada (desde -80 a +80). En donde -60 es 'debe esconderse' y -80 es 'rendición', +45 es 'diversión' (nada importa), +50 es 'agonía', +60 es 'inspiración', +80 es 'ideas'. La carta de -40 a +40 está en este libro. En 100 es 'verdad absoluta', 120 es 'individualidad', 160 es 'coexistencia' (el tono de Lucifer y sus ángeles caídos) y de 320 a 400 es 'Vida que no está siendo'. De 320 a 400 es 'deidad individual' (un Dios). El rango de 160 a 320 es el rango de 'deidad múltiple', en donde no se toman acciones ni los efectos de las acciones y los hechos).

Bien, basta de hablar de la divinidad, de la escala tonal superior e inferior en la que estamos todos y de las dinámicas superiores las cuales desafortunadamente controlan al hombre como polvo debido a armónicos. Podríamos limitar nuestra discusión al rango de -40 a +40 para llevar a cabo *The Last Ditch*. La única razón por la que mencioné los rangos externos a este, es que el trabajo es más fácil si sabes qué es lo que está diciendo tu preaclarado, y también para saber desde dónde están hablando algunas de esas unidades de vida.

Cada área mencionada a partir de aquí puede ser procesada como *The Last Ditch*. Auditarlas debe ser obvio (al punto en que no he especificado una técnica). Las áreas están numeradas por referencia y orden y están presentadas en estilo telegráfico:

1. Antes del universo físico 2 Seres fueron agrupados juntos; Uno es 'Senior'; eres tú. El otro Ser es casi igual de capaz, tiene metas ligeramente menores, es un buen administrador y a menudo enfrenta la dirección opuesta como tú. Audita al 'junior'. Esto es conocido como Joiner N°1.
2. Desde entonces (y antes de entrar al universo físico) ocurrió el Joiner N°2. Cinco Seres adicionales fueron agregados; 2 en la parte superior y 3 en una fila en la parte inferior. Dale R3R a cada uno hasta que se vayan.
3. Joiner N°3; "Entidades del Epicentro": una en el área de la cabeza, una en cada hombro, una en el área del estómago, una a cada lado del cuerpo (horizontal con el estómago); un total de 6. Estas deben ser descargadas recorriéndoles R3R en donde cada una esté atorada en su *time track*. Descubrirás que alguna vez fueron personas al preguntarles por el principio anterior de sus incidentes.
4. La Entidad Genética (GE) probablemente fue un thetán, así que dale R3R a su incidente. Se va. Está en el área estomacal. Ambos (el cuerpo y tú) operan mejor estando sin la GE ahí.
5. Entidades. La mayor parte de ellas son psicóticas, neuróticas o están dormidas. Deben quitarse. Cualquiera puede apropiarse de toda tu escena o causarte enfermedades psicosomáticas, algunas han sido llamadas 'demonios', sería más preciso decir que algunas causan 'circuitos demonio'¹⁴³. Éstas copian (en menos de un minuto) la

¹⁴³ CIRCUITO DEMONIO, 1. ese mecanismo mental 'puesto' por una orden enigmática la cual al ser restimulada y supercargada por engramas secundarios, se apodera de una porción del analizador (la mente analítica) y actúa como un Ser individual. Cualquier orden conteniendo "tú" que busca dominar o nulificar el juicio del individuo es potencialmente un circuito demonio. Este no es 'revivido' en un real circuito demonio hasta que es 'conectado' y coge engramas secundarios y candados.

personalidad entera de alguien quien te controló y juegan haciendo mofa de esto a tus espaldas (en un intento de hipnotizarte). Están muy confusas; haz una lista de todos los que te han controlado, de quienes tú querías ser como ellos, de éstos con quienes querías estar, de los que querías un poco, (se enlistan bajo esas 4 preguntas). Consigue una lista completa hasta una F/N grande. No importa si toma días. Encuentra la similitud, el propósito por el que se adhirieron, el propósito tuyo para que las tengas ahí (si es que hay uno), el esfuerzo común, le emoción común, el pensamiento común y la estética común (de manera repetitiva hasta que se vayan). Si 'vuela' el TA y se hace más sólido y no se van (sucede el 2% del tiempo); hazle R3R a su incidente y entonces se irán. No hay un error tipográfico aquí; Hubbard dijo 'contra' yo dije 'común'. Él y yo diferimos ampliamente en este tema. Existe un mínimo de 7 y un máximo de 250 de estas en una persona. Cada incidente de 'joiner' contiene la compulsión de tomar más cuerpos-theta y en consecuencia las entidades toman más. Recórrelas a todas. Realmente se enredan en un impacto pesado o en una operación pesada (de ésta vida). Tienen obsesiones en relación a que tienen que tener un cuerpo y no perciben bien sin mirar a través de los percépticos del cuerpo. Adoran fabricar mentes y mantener dormido al Gran Ser (tú) (ésta es por excelencia una situación de los "Viajes de Gulliver"). Como dije, cualquier entidad puede enfermar a un cuerpo, hazte cargo de todas o éstas se hacen cargo de ti. Audita una a la vez. Proyecta bien tu intención hacia la entidad (espacialmente) y ubica tu comunicación con exactitud solo con ésa a la que estás auditando. Desafortunadamente, las Iglesias de Cienciología y Hubbard no mencionan qué tan preciso debe ser el punto de recepción de la comunicación en el TR-1. No debería ser más grande que 1/16^{vo} de pulgada (1.5 mm), de otra forma se involucra más de una entidad en el R3R. Ocurrirán cambios salvajes en el contenido en cada pase del R3R (en lugar de que salga algo como en el desarrollo normal del engrama, en el que se obtiene más información en cada pase).

En mucha de la auditación de la Iglesia/Hubbard lo que sucede es esto: La Entidad N°1 empieza con el engrama y queda inconsciente, la entidad N°2 intenta recorrer un engrama propio en el segundo pase (diferente aunque similar) y se pone inconsciente, la entidad N°3..., etc., hasta que ellas consiguen la condición que tienen más de la mitad de los practicantes de la iglesia:

- VISIO Y SÓNICO VÍVIDOS,
- LUEGO SE CIERRA Y EL TRACK SE OCLUYE,
- EL TA PERMANECE ALTO; 3.7 (USUALMENTE SUBE),
- NO VEN CUADROS,
- SE PONEN INSENSIBLES,
- Y SE VUELVEN 'CASOS DE SIGNIFICANCIA' INCAPACES DE RE-EXPERIMENTAR FUERZAS ABRUMANTES EN R3R.

Algunos incluso se llaman ‘Aclarados’ a sí mismos. La verdad en esto es que han tenido eliminada toda su habilidad para percibir (espiritualmente), lo que equivale a que les cierres los ojos del cuerpo (aunque en realidad están ciegos).

Los cuerpos en realidad eran muy divertidos, hasta que fueron cargados de entidades. Estos podrían ser unas posesiones agradables, lo que es muy diferente a ‘ser una’ de ellas. Los niños tienen dificultades para poner bajo control a esos cientos de entidades y a sus cuerpos. La mayoría (si no es que todos) se pasan 18 años intentándolo y se rinden, entregándose ellos mismos y sus vidas a esas entidades (quiénes a su vez copiaron las personalidades de sus padres). Y siguen hasta la tumba tal circuitería y órdenes y “voces en la noche”. Las entidades se transfieren libremente a la boca y a través de la boca. Así es como les gusta entrar e irse.

Un mayor detalle de cómo recorrerlas se enlista en el ‘E-Targ Rundown’ en las últimas páginas de este capítulo, así como también en la Lista de Reparación para este nivel o en cualquier nivel arriba de OT7. El *E-Targ R/D* debe hacerse en este punto, en la secuencia de los procesos.

6. La Psicosis y la neurosis con mucha frecuencia son simplemente la condición de una entidad atorada en el *track* en un incidente que contiene ‘*tratar de controlar*’. Visualízalas (*Spot it*).
7. Un ‘circuito’ es una entidad imitadora que está intentando hipnotismo, Visualízala (*Spot it*).
8. Consiguiendo el propósito básico de la entidad hacia el Ser theta (que eres tú), vuela su juego. Para las entidades el juego termina en ese momento y se van.
9. Las entidades pueden producir hasta un décimo de amper (eléctricamente), con lo que pueden sacudir o darle un tirón al cuerpo cuando se van o se despegan (según sea el caso). Esta descarga puede ser tan pequeña como dar solamente 1/50 de millonésimo de un amper. Las magnitudes son variables, entre 1 y 5 millones. Algunas entidades pueden leer mentes. Checa esto en el émetro. Si da lectura no uses la mente para auditarlas. No solamente recorras para sacarlas de los engramas (como Hubbard lo hizo por 15,276 horas), ni de los pensamientos (como la mayoría de los practicantes de la iglesia lo hace). Si tienes cualquier forma de ‘*squirreling*’¹⁴⁴ en acción, te garantizo que se trata de una entidad y tendrás que preguntarle por ‘principios anteriores’ y ‘terminaciones posteriores’, a fin de sacar todo el contenido y lograr un borrado. Si tú puedes leer mentes, esto va a ser como un paseo por el parque. Si no puedes leer mentes lee un émetro, utiliza preguntas lógicas y sigue descargando tu caso hasta que puedas hacerlo. Entonces no vas a necesitar un émetro. Pero hasta que eso sea posible, úsalo. Puedes usar la técnica de repetir el visualizado (*Repeat Spotting Technique*) en ti mismo y en la entidad una vez que se ha encontrado el propósito.
10. Usa la técnica de visualizar (*spot technique*) para desvanecer cualquier impulso que tengas y que no te guste.

¹⁴⁴ SQUIRREL, 1. un ‘squirrel’ está haciendo algo completamente diferente. No entiende ninguno de los principios, así que inventa un montón de ellos para llenar su ignorancia. 2. esos quienes se involucran en acciones excéntricas alterando Cienciología. — v. cambiar e inventar procesos.

11. Las entidades no están conscientes de las otras entidades que están ahí. Visualízalo (*Spot it*).
12. Los 'centros de mando' se cambian de entidad a entidad en tanto la vida va avanzando. Agota cualquier incidente pesado en esta vida para cada una de ellas, por separado.
13. Las entidades saltarán hacia otros cuerpos y desde ahí te hablarán para obtener el control. Green firmemente que son el universo físico, Visualiza ambos.
14. Están atrapadas, ya sea por propósitos o similitudes. Son atrapadas fuertemente y a fondo por interés, por la percepción de ética y por longitudes de onda emocionales (especialmente la curiosidad). Eso es algo fenomenal para ellas. Esas áreas encenderán a las entidades en la gente y en consecuencia las harán robóticas. Por supuesto, Hubbard usa las 6 áreas¹⁴⁵ para asegurar el robotismo en sus seguidores. Visualiza a cada una de las 6 a través de los flujos y observa el control de la entidad (apareciendo como resultado).
15. Éstas (las entidades) pueden ser hipnotizadas y enviadas a otros lugares. Cuando se hace van y hacen lo que se les pide (y regresan con un reporte). Esta es una proyección astral mecánica y cruda. La mayoría de la gente (el gran Ser, tú) está viviendo esta vida con metas recibidas en estaciones mecánicas de implantes Entre-Vidas, tales como "estar naciendo de nuevo".
16. El 'Universo Hogar' fue devorado por el Universo Físico. En este conflicto tuvimos la "batalla del universo". Tal vez mucho del 'caso' se construye a partir de ahí. Algunas entidades tienen el propósito de "construir un universo", aunque eso es raro ya que la mayoría tiene el propósito de mantener dormido al thetán y convertirlo en MEST, para que la siguiente fuerza de invasión de theta tenga más campos de juego en donde jugar. El universo hogar era estético y seguro y entonces se empezó a enmohecer, y luego fue absorbido por el universo físico. El último 'universo hogar' que tuvo el autor era de solo 300 metros de largo, 90 de ancho y 30 de alto, y le tomó 1,000 años al universo físico para destruirlo. Recórrelo en el Ser grande. El más temprano, no el último.
17. Existen algunos Seres súper-entheta; "personas" que tratan de amontonar juntos a theta y MEST. Tratan de convencernos de que no estamos motivados. Los Seres entheta simplemente aman al cuerpo. Ellos se mueven de una persona a otra. Algunos son un 'grupo de avanzada' cuya tarea es convertir a thetanes grandes en MEST para tener más campo de juego (antes de que llegue la siguiente gran cantidad de jugadores). En tiempos recientes los Seres entheta han ganado sobre los Seres theta. Eso y solo eso es el 'por qué' y el que la Tierra sea un "planeta prisión". Estamos "apresados" por Seres entheta que se amotinaron. Los Seres theta están dormidos y los Seres entheta los mantienen así. Los Seres entheta están más despiertos y están fuera de control. Controlar algo que estaba fuera de control fue la tarea asignada a los Seres theta. Las personas (Seres theta) están en este planeta *desconectadas* de una

¹⁴⁵ propósitos, similitudes, interés, sentido de la ética, longitudes de onda emocionales y curiosidad.

supuesta indisposición para manejar entheta, y hay una pizca de verdad en este incidente candente (la espiral descendente de cualquier dios o Ser theta está formada de su rechazo a manejar entheta). A esos Seres entheta algunas veces se les llamó ‘Targs’ (así se llaman a ellos mismos)¹⁴⁶. Son abiertamente maliciosos. Platillos voladores los arrojan aquí por toneladas. La Tierra está infestada de targs. Las instrucciones a los targs son “controlar a los Seres theta o morir”. Los targs usan primariamente Facsímiles contra el Ser theta. Tienen una sociedad secreta de targs donde han conquistado el territorio y tienen todo bajo control (este es llamado la Tierra). Cualquier Ser theta despierto puede controlar targs durante todo el día. Los targs están en contra del trabajo y están temerosos de que despierten los Seres theta porque si descubren que pueden trabajar los pondrán a trabajar. Los targs ADORAN el comunismo, los Sindicatos Laborales y cualquier otro Sistema Social Colectivo. Cualquiera que piense, escriba y publique la verdad en la sociedad no es aceptado por los targs, ya que los targs no quieren que los Seres theta despierten con la verdad. Los targs aman cegar a los Seres theta y promueven grupos sociales, ya que esa es la forma más efectiva de hacerlo. El incidente en el que se les recibe es como sigue: Cada Ser theta fue condenado por no ser capaz de controlar a sus targs (se le dieron 6) y se le dijo; “resuélvelo, eres enviado a la Tierra porque no eres aceptable en esta sociedad hasta que puedas controlar tus targs”. -Hay una gran luz sobre un tribunal semicircular de Jueces-. Recórrelo hasta que se vayan los targs. Se irán inmediatamente cuando vean que tú sabes su juego y se den cuenta que no pueden lograr sus metas contigo.

18. Los overts del banco fluyen en una dirección; hacia adelante en el tiempo. El remordimiento por el overt es un flujo hacia atrás en el tiempo (como un intento para regresar al estado anterior al overt). Esos dos flujos están en oposición y forman un risco. De esta manera los overts flotan sin tiempo y por encima del tiempo, Visualízalo y recórrelo.
19. Acerca de somáticos: “Dime algo que podrías haber hecho para tener_____”
20. Agota cada “tal vez” por medio de enlistarlos o con un émetro, en cada una de las 16 dinámicas.
21. Los flujos continuos de vida (*life continuums*) (tomando la personalidad y las metas de otro como si fueran propias) y las valencias (personalidades diferentes a la propia); ambos vienen de overts contra esa persona. Recórrelos y quítalos todos.
22. Si uno “no puede hacerlo”, significa que hay uno o más “tal vez’s”. Las cosas deberían ser sí o no. Recorre eso. Haz comunicación de dos vías con el preaclaro en la siguiente escala de flujo, hasta que tenga comprensión subjetiva y pueda usar esto:
 - Verdad absoluta
 - Verdad relativa

¹⁴⁶ ‘Targ’ es una antigua palabra para Body Thetan.

- educación
 - servicio
 - ayuda
 - comunicación
 - no-comunicación
23. El arrepentimiento es un intento por volver atrás el tiempo (para regresar hasta antes del overt), y funciona hasta el grado en que pega a la persona en ese tiempo. Recorre eso. Luego agota el incidente de conflicto entre '*colectivismo*' y '*derecho individual*' 'anterior a' y resultante en su entrada al universo físico. Muchos 'principios anteriores' y 'finales tardíos' y uno puede tener 20 pases sobre este incidente fácilmente, el cual es prolongado, muy sofisticado y altamente visible (como es dramatizado por la sociedad actual). Como mínimo uno debería lograr:
- extensión de puntos de vista dentro de una multitud o nube,
 - entrada a la misma,
 - cambios en desorientación de espacio,
 - sensación de cautiverio,
 - pequeñas manchas de luz, reduciéndose a la vista a continuación, y no notando que se hacen más pequeñas en tanto continuas disminuyendo para ver esas tres pequeñas manchas,
 - finalmente un fenómeno de cristal en el que se ve en un solo sentido,
 - metiéndose en una de las manchas,
 - shock por estar en el universo físico,
 - confusión sobre si uno se ha movido en absoluto, cuando se sintió como si uno se hubiera movido,
 - inhabilidad para salirse del conjunto artificial de *espacio-partícula-posición*,
 - incredulidad y desacuerdo.

Si no es este incidente y aparece una lente, eso es válido. Hubo cerca de 14 formas diferentes con las que se puso a tipos aquí, por medio de fuerza e ingenio.

24. Una más alta 'realidad' acerca de Motivadores-overts-candados-Facsímiles de Servicio, es que fueron hechos para servir a alguien más; no a uno mismo. Pregunta por un facsímil de servicio más sutil, quién lo hizo servir, no le hagas R3SC a menos

- que te lo pida el preaclaro, pero hazle R3R en el punto de recepción de esta computación loca.
25. El 'olvido' es un Facsímil de Servicio, así que fráséalo (*word it*). Hazle R3SC y luego R3R para que el preaclaro pueda recordar cualquier cosa y lo que sea. Puede que no sea rápido, pero él puede.
 26. Los overts con un riesgo de arrepentimiento bloquean todo un caso e impiden que se descargue. ¿TIENES ALGUNOS DE ESOS?
 27. El preaclaro posee el 'tal vez' sobre el overt que él tuvo o no tuvo el derecho de hacer. ¿Tienes algunos de esos? Ve a 'anterior semejante' tanto como sea necesario (y usualmente va a ser necesario).
 28. En el *Rising Scale Processing* de Grado 4 hay dos columnas más que recorren bien; Ganar/Perder y Restricción de otros/libertad para uno mismo. Hazles la *Rising Scale*.
 29. Arriba del tono 28 en la escala tonal uno está fuera de comunicación; uno tiene un tiempo infinito; uno opera en "Yo Sé"; uno está en el universo propio y en Absolutos. Tal vez este libro es una extensión desde ese rang, aquí hay longitudes de onda extremadamente delgadas. Visualiza eso hasta EP.
 30. Del tono 28 al tono 0 es la banda de tolerancia "normal"; el universo físico, la verdad relativa, el conocimiento y lo mejor de Cienciología (como fue publicada anteriormente). Visualízalo.
 31. De 0 a -80 hay cero tiempo, verdad negativa, fuera de comunicación y la materia se está haciendo más sólida. Visualízalo.
 32. Cualquier cosa se puede poner en una escala de gradiente de cero a infinito. Visualízalo y hazle 2WC.
 33. La 'apatía' es justamente pensamiento acerca de materia. Visualízalo. Hay una enorme cantidad de tiempo por unidad de espacio.
 34. Los pensamientos no-absolutos tienen *longitudes de onda y características*. Visualiza ambas. (Todos los procesos de visualización son repetitivos hasta un gran EP y una causa en el área).
 35. La oclusión es causada por el *track* siendo atascado. ¿Tienes cualquiera de ambos? Manéjalo como corresponde.
 36. Los Targs, los BT's, las Entidades, la GE y Los Seres del epicentro.- evidentemente estarán en un caso si la persona está en la parte de -80 a +2 de la escala tonal (por su conducta, comportamiento y asociaciones manifiestas). El Ser theta (tú) si despierta, está manifestando un comportamiento, conducta y asociaciones de +2 a +160 (si toda la otra vida está fuera de tu espacio). Es extremadamente raro estar despierto y tener a todas esas bestias alrededor, sin embargo en el caso improbable que encuentres un

individuo así va a tener el más extenso *roller coaster* (de -80 a +160); como nunca has visto. Él estará explotando laboratorios soviéticos a sabiendas en un minuto, y va a estar atorado en un árbol (suplicando a la carne por un beso en el siguiente minuto), va a asesorar a Jefes de Estado en una semana, va a bombear gas en la siguiente, va a estar totalmente consciente de que está viviendo en un infierno. Son bastante raros, muy capaces e ignorantes de su estado y de su destino. Aquí se podría observar el esfuerzo agónico de una deidad para resolver el quitarse rápidamente todas las pulgas de encima. También podrías dejarlo morir (lo que te diría qué eres): dormido y siendo manejado por un entidad. Lo que uno hace (no lo que uno dice), identifica en cuál de los dos sectores fundamentales estás: en el negocio de la vida o en el negocio de la muerte. Visualiza las dos partes de la escala tonal, su conducta, su comportamiento y sus asociaciones respectivas.

37. A la gente se le hizo olvidar 'el estar siendo golpeado en muy poco espacio y en muy poco tiempo'. Visualízalo.
38. 'Morir' ha sido adoptado como el método más aceptado para olvidar. Visualízalo.
39. El tiempo es una manera de arrojar creaciones usando el mismo espacio, una y otra vez. Visualízalo.
40. Cada entidad tiene la obsesión de coleccionar más entidades. Visualízalo.
41. La trampa de moscas (también conocida como '*bubble gum*'), 'el reactor' y las 'luces de freno'; es un incidente el cual tiene mucha acción hacia dentro y hacia fuera y entrena a la persona para que no pueda originar (crear), y que solo pueda regresar movimiento (reaccionar); "Tú solo eres un espejo". Recórrelo hasta EP.
42. Tú no puedes entrenar a una persona para crear. Si la estás entrenando, es que la persona usualmente está 'fuera' de crear (por debajo de eso). Visualízalo.
43. Al añadir tu propio contra-esfuerzo, tu propia contra-emoción, tu propio contra-pensamiento, tu propia contra-estética (4 contras) sobre ondas electrónicas repetitivas (u otras ondas que vayan de ida y vuelta); haces ALTER-IS y de esta manera te los pegas sobre ti mismo.

Recorre:

- "Ten la idea de _____" (para cada una de las 'contras' sobre ondas electrónicas entrantes y otras ondas. No descuides "estética" *versus* "ondas estéticas".)
44. Por la interacción de flujos de ida y vuelta entre terminales, el reto es encontrar cuáles son las terminales. Visualízalo.
 45. La excepción a esto es donde existe una meta común con dos o más terminales, y entonces el fenómeno es "construir, construir, construir". Visualízalo.

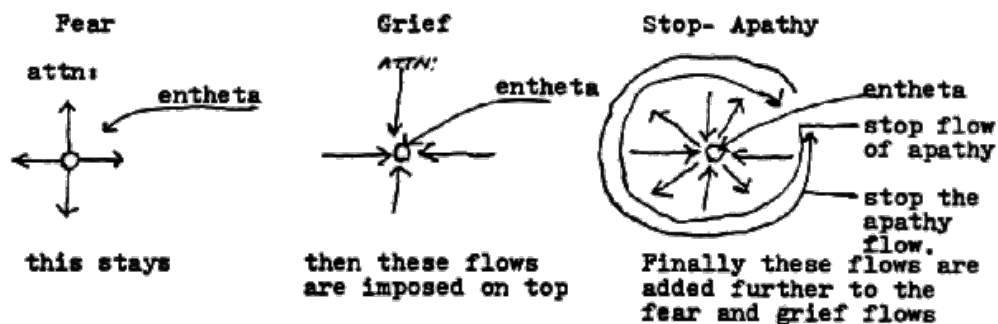
46. Fluírle longitudes de onda a otro es parte de un intento de ‘defenderse desde arriba’. Haz 2WC a su funcionalidad. Pregunta en todo caso ¿por qué la persona descarga flujos en el universo físico?, ¿por qué es necesario?, ¿aún estarían otros creando y haciendo ‘*dub in*’ a una apariencia si él no lo hiciera?, etc. Haz esto hasta que abandone tales tonterías.
47. Entre más alto el tono, más *tiempo subjetivo* por *tiempo acordado*. Haz 2WC y visualízalo.
48. El Axioma 0 es: “Theta puede crear ideas, longitudes de onda, espacio y tiempo”. Visualízalo.
49. La gente está *clavada* dentro del universo físico porque está obsesionada con la idea de que solo puede devolver ideas, longitudes de onda, espacio y tiempo. Falsamente se le dio a entender (y se le sigue dando a entender) que esas cosas existieron antes que él, así que se imagina que no puede crearlas y no lo hace. Y entonces simplemente termina devolviéndolas en lugar de crearlas. Acaba devolviendo ideas ya creadas, longitudes de onda ya creadas, espacio ya creado y tiempo ya creado (de ida y vuelta), en lugar de crearlos. Visualízalo.
50. Posteriormente, el Ser después de descargar este material ya creado, eventualmente empieza a parar algo de esto. Haz que visualice la primera emoción que paró.
51. En consecuencia la aberración más crónica es fluir ARC. Haz que te lo explique.
52. El ARC convencional (de rutina y mecánico), está en el rango de 0 a 28 en la escala tonal, es una asociación humana en el universo físico para reflejarla en la gente, y se funda en la idea de que uno solo puede devolver esfuerzos, emociones, pensamientos y estética (y que debe evitar algunos).
53. La *obsesión por devolver* es lo que hace “malo” al universo físico. Haz 2WC.
54. Cuando se restimula un facsímil, la mayoría de los Seres va a impedir que éste se manifieste (dramatización) por medio de restimular adrede un facsímil opuesto. Esto puede ser automático. Cuando esto está pasando el *track* se siente como MEST. ¿Tienes algún track que se siente como MEST?
55. Haz AS-IS al flujo de entrada de movimiento, emoción, esfuerzo, pensamiento y estética. En ese orden.
56. El universo físico se continúa expandiendo, absorbiendo y captando más ‘universos hogar’. Visualízalo.
57. Este universo puede ser ‘dejado atrás’¹⁴⁷ (*put behind*) por uno nuevo, que sería hecho por cualesquiera otros 2 o más que elijan hacerlo, y que sean capaces de eso.

¹⁴⁷ El término original es “then’d”. Se acordó con el autor sustituirlo por “put behind”.

58. 'Saber' por "impregnación" (estando ahí) y "saber por aproximación" (creaciones mentales aproximándose a la realidad), son acciones que están del 0 al 28 en la escala tonal y que funcionan bien en ese rango. Y ambas son 'senior' a la computación de facsímil enlistada en el punto 54.
59. El pensamiento puro no tiene tiempo, no tiene espacio y no tiene forma.
60. Los implantes Entre-Vidas están hechos de éstos o por una máquina que proyecta imágenes intermitentes muy parecida a tu memoria, con la idea: "estamos borrando tu memoria por ti." Recórrelo.
61. Los gradientes son funcionales solo en el rango de universos de 3 dimensiones.
62. La gente emana ondas.
63. La mayor parte de la aberración significativa está en el tema del control. Cuando el control es aberrado, éste es un intento para robotizar a un Ser humano. Una vez que tal cosa es iniciada se escapa de las manos y se difunde... luego de mucho de esto, uno termina con un robot que deja de ser de utilidad para cualquiera. El más rápido método para robotizar personas consiste en mezclar sus unidades de atención. Primero mezclar sus unidades de atención, luego invalidarlas y luego decirle que sus unidades de atención 'deberían estar por aquí'. Con esto logras una rápida robotización.
64. La anatomía del shock es la rapidez.
65. La escala tonal del movimiento es: atacar, ignorar, descuidar, ocultar, retirar.
66. Para cambiar el Universo Físico, cambias el anterior que estaba ahí.¹⁴⁸
67. Guerras de destellos (*glare fights*). Recórrelas. Normalmente triunfan la mayoría de las unidades de atención dirigidas, esto acontece en la sociedad en tanto la gente intimidada a la gente. Los humanos se resisten a esto.
68. Recientemente la gente ha descendido a una tremenda 'igualdad interdependiente' (de cada persona siendo como otra). Las presiones sociales aparentemente dictarán próximamente una igualdad aún más extrema. Visualízalo.
69. El antagonismo y el entusiasmo son 'flujos hacia afuera' y son armónicos (1/2 armónicos).
70. Cualquier tono crea 300 longitudes de onda geométricas de armónicos, 1,,, 2,,, 4,,, 8,,, 16, etc. Uno podría suponer con exactitud qué tan amplia es la escala tonal absoluta: 2^{300} (2 elevado a la 300^{va} potencia). La escala tonal podría no ser infinita, ya que uno puede interiorizarse o exteriorizarse de ella a voluntad.

¹⁴⁸ (N. del T.): La frase del original en inglés es: "To change the Physical Universe, you "then" the previous one that was there".

71. El miedo es un 'dispersal'¹⁴⁹.
72. Pueden existir 'puntos huecos' en el cuerpo y en el espacio de uno. Si te metes en ellos, todas las unidades de atención fluyen hacia afuera. Hay enojo y pesar a los lados de los puntos huecos.
73. Miedo y luego aflicción en una enturbulación entrante continúan con un 'dispersal' hacia afuera, el cual continúa con un flujo hacia dentro, luego continúa con una reacción contra cualquier cosa que se aleje, luego prosigue con 'evitar que siga continuando' para detener la apatía. De esta manera; un infinito de unidades de atención han sido reducidas al cero de la 'aparente inmovilidad' (algo en donde todo es movimiento, pero cancelándose a sí mismo). Esta es una construcción exacta (eléctricamente uniforme) del ciclo de ir desde 'preocupación' a 'muerte', ya sea que tome ½ segundo o 60 años. Agota todo eso.



74. La masa de la alta sociedad tiene la 'trampa constructora de ondas' (triple y de tres flujos): evasión, aburrimiento y falta de sinceridad.
75. Existe una 'mueca de desagrado' antes de un impacto. Unidades de atención en una banda rodean al thetán y al cuerpo, de esta manera el incidente y los flujos mencionados arriba ocurren antes del impacto físico (no después ni durante éste), y el incidente se detiene antes del impacto (lo que lo pega).
76. De tal manera, esto termina 'eléctricamente' antes de que suceda físicamente y la 'decisión de terminación' está ahí; en el cierre del incidente eléctrico. El impacto físico al recibir la entheta adhiere con fuerza la decisión. El ciclo eléctrico de 'miedo-aflicción-apatía-parar' puede anteceder al impacto real (y usualmente lo hace), aunque el dibujo anterior muestra los flujos de aflicción ocurriendo en el punto del impacto. Así que existe un incidente eléctrico-emocional que puede (y normalmente lo hace) ocurrir antes del suceso físico. Puede ocurrir durante el suceso físico, puede ocurrir después del suceso (una persona saliendo de shock). Los dos últimos son más raros.

¹⁴⁹ DISPERSAL, una serie de flujos salientes desde un punto común. Un 'dispersal' es primariamente un número de flujos extendiéndose desde un centro común. El mejor ejemplo de un 'dispersal' es una explosión.

77. Recorre unidades de atención fluyendo hacia dentro y hacia afuera de riscos, puntos huecos y áreas de inmovilidad.
78. La apatía fortificada bajo la auditación “tradicional” requeriría de cientos o miles de horas para descargarla por medio de ITSA. Recorriendo los flujos de acuerdo al punto 73 toma unos pocos minutos.
79. Cada emoción que está bloqueada en un thetán está bloqueada en él exclusivamente por el armónico de estética de ésta.
80. Borra el concepto de soledad.
81. Borra ‘empaquetarse sobre un risco’ (agrupadores) y todos los sujetadores (*holders*), los negadores y los ‘olvidadores’ (los cuales son flujos).
82. Borra defenderse contra overts, motivadores, acciones merecidas y obsesiones. Haz 2WC en “¿qué si el *ahora* fue el *entonces* de alguien más?”.
83. Agota hacer que otros combatan obsesiones.
84. Agota el que ‘huyas de’ y hacer que otros ‘huyan de’.
85. Agota: los 9 procesos obvios de:

1. Moviéndose hacia dentro	{	a.- overts
2. Tú alejándote de		b.- motivadores
3. Agarrándose de		c.- acciones merecidas.

86. El pensamiento predictivo es mejor si tienes fundamentos simples desde donde extrapolar toda la información. Haz 2WC.
87. El ARC impuesto para ser “sociable y agradable” es psicótico. Haz 2WC.
88. La Validación e Invalidación son trampas. La Validación es ARC impuesto y la Invalidación es ARC inhibido. El primero es un permiso para sobrevivir, el otro es un permiso para no sobrevivir. Estos no existen arriba del 2.0 en la Escala Tonal. Ambos son una interferencia de parte de otro con el auto-determinismo.
89. Pensar en la Sociedad: incidente de contra-esfuerzo, luego incidente de emoción fuerte, luego un incidente de pensamiento. Ejemplo: Impacto en la cabeza causado por una muchacha (engrama), luego una secundaria llena de *quizás* en donde él

- decide que odia a las mujeres, luego un candado de querer golpear mujeres y 'restringirse de', y de esta forma la conclusión (actitud o formación de intención) de "las mujeres no son buenas" (máquina pensando).¹⁵⁰
90. Al identificarse con oponentes y al identificarse posteriormente con todo el universo, la individualidad queda nulificada.
 91. Cualquier cosa por la que uno mantiene compasión, uno se identifica con ella.
 92. Borra el sentimiento de eternidad.
 93. Los preaclarados tienen 'acciones merecidas' en el pasado para que no puedan descifrarlas. Las merecieron, de modo que nunca dejarán que se borren. Ese es un incidente esperando en el *track* que no se resolvió.
 94. Cuando entran contra-esfuerzos, el preaclarado emana un flujo hacia fuera haciendo un risco (y viceversa).
 95. La gente se plasma armónicamente en la Escala Tonal por un Juego- θ ; (de -80 a 0), luego el tono humano real (0.0 a 2.0) y la maquinaria social (2.0 a 4.0). De ese modo, 'aprobación de cuerpos' como su acción de 24 horas cada día produce apatía real y respuestas sociales aburridas, etc. Un θ^n en el 2.0 de la Escala Tonal tiene una brillante percepción exterior.
 96. Si estás seguro de tu propia supervivencia no invalidarás a otros o a ti mismo. Si estás inseguro de tu supervivencia personal te vas a invalidar a ti mismo y a otros.
 97. 'Validación' es afirmar la verdad. Invalidación es afirmar una mentira. Esto no tiene nada que ver con el halago. Validación es decirle a alguien que está gordo, inválido o incompetente cuando sí lo está.
 99. Creencia, conciencia y certeza son 3 áreas distintas y separadas y no deberían ser confundidas. Análogamente están el espíritu, la mente y el cuerpo.
 100. La manía por el poder, la avaricia, la gloria y el sexo, son aberraciones humanas sobresalientes.
 100. La gente ha vivido a través de sociedades con 'policía de pensamiento' (1,000 veces más opresiva que la actual).
 101. El básico en todas las secundarias y en el rechazo es el incidente de la separación desde theta.

¹⁵⁰ MAQUINARIA, 1. es una máquina real en la mente, (como la maquinaria ordinaria) construida de masa y energía mental que ha sido hecha por el individuo para que trabaje por él, usualmente habiendo sido preparada para que entre en operación automáticamente bajo ciertas circunstancias predeterminadas.

102. Después de la ‘trampa de moscas’ está la obsesión por recuperar el movimiento, el siguiente incidente es la Era del Ángel (lleno de religión), de gente del tipo de iglesia que lo expulsa a uno de su área, después de toda la guerra de destellos del ángel (*angel glare fights*).
103. Luego recorre las trampas theta, los postes, los campos, los globos.
104. Luego recorre los constructores de cuerpos (construcción eléctrica del cuerpo).
105. Luego las Sociedades de ‘Apretar el Botón’ (*Push Button Societies*).
106. Sociedades de Trabajo.
107. Ópera Espacial y Hombres del Espacio (inusual porque en absoluto solo los vagos representaron esto, y los implantes de esto).
108. Abandonados a su suerte y atrapados en planetas con gravedad ligera y en planetas con gravedad pesada.
109. Gente Electrónica (de planetas con gravedad pesada) *versus* Gente de Pensamiento (de planetas con gravedad ligera).
110. Experiencias concurrentes del *time track* (dobles o múltiples), viviendo varias vidas de manera simultánea.
111. Identificaciones con cuerpos MEST.
112. Juegos con cuerpos MEST.
113. Falta de recuerdos (por acuerdo). Implantes entre vidas “para nacer de nuevo”.
114. Entidades implantadas (de personalidades falsas).
115. Implante en uno de ‘cono electrónico que gira’, con la instrucción “no te puedes separar de tu alma”.
116. Ciclón que lo destroza a uno para sentirse triste y ser desgarrado a pedazos.
117. Encuentra un incidente de la primera vez que tú mismo te involucriste con un cuerpo.
118. Encuentra el incidente de aplastar sexualmente dos cuerpos. Nota: uno tiene la ‘compulsión de’ y el otro una negación.
119. Recorre el incidente de ‘estar fuera de la gente’.
120. Encuentra el incidente en donde el preaclarado está ajustando un facsímil pasado del *track* a su cuerpo actual.

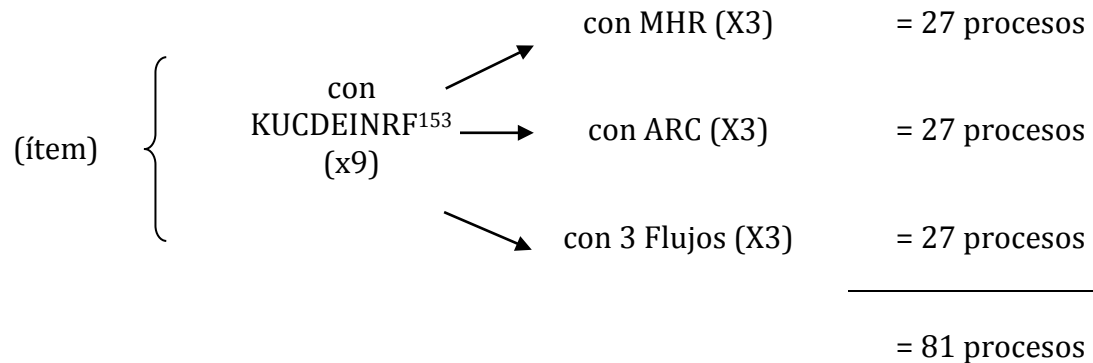
121. Al ajustarlo sobre el primer cuerpo recorre el Overt, Compasión, Protección, Propiciación, Identificación y Ciclo continuo de Vida.
122. Recorre el '*Halver*'¹⁵¹ en donde el lado izquierdo es maligno y el derecho es bueno, Se usaron rayos y ondas de luz. Este *Halver* tiene muñecos-estatuas viniendo hacia ti que te instruyen: que tienes que amar a todos y permanecer juntos, obsesión al sadismo; aquí se instalan instrucciones y compulsiones sexuales.
123. Recorre el compromiso de cuidar para siempre un cuerpo.
124. ¿Qué defenderías a cualquier costo? El ítem es el Overt más Candente (no compasión), compasión, proteger, propiciar, identificación, ciclo continuo de vida en la persona. Esto se les recorre totalmente hasta que es borrado.
125. Obtén todos los cuadros de cuerpos viejos, fuera del actual.
126. Agota la fobia por el cuidado del cuerpo.
127. Agota un tiempo de vida que fue tan insoportable, que el preclarado lo terminó.
128. 'Separación de' (la individualización como aberración).
129. La 'Individualidad no Aberrada' eres tú como el cuerpo principal de theta.
130. Recorre el incidente de "tú eres tú por ti mismo y no por otros".
131. Realmente hay un verdadero 'nirvana'¹⁵² en donde 8 o 9 individuos actúan en perfecta armonía. Actúan como uno y seleccionan el universo físico por *randomity*.
132. Está generalizado: "Solo yo puedo ser causa, solo yo puedo ayudar".
133. El beingness verdaderamente exacto es esencialmente desinteresado, sin celos, envidia o codicia.
134. Un cuerpo de theta puede tener muchos individuos de theta, cada uno muy individual y muy causa.

¹⁵¹ La lujuria sexual viene del HALVER. Es muy, muy fuerte y es muy restimulante al recorrerla. De aquí es de donde viene la aberración de la segunda dinámica. Esto es algo básico en el aseguramiento, sujetamiento o protección de cuerpos MEST. Uno de los procesos que los thetanes usaron con los cuerpos MEST fue una pistola que emitía una onda con la mitad de luz y la mitad de oscuridad. La mitad de esta onda (usualmente la negra), golpea el lado derecho del cuerpo de la víctima, la otra mitad (en la misma explosión), usualmente el lado de luz, golpea el lado izquierdo de la víctima. Esto tiene el efecto de causarle la sensación 'de ser dos personas'. Esto le hizo cosas terribles a la víctima: le dio un conflicto, un lado de su cuerpo era bueno y el otro malo. Esto le dio la compulsión sexual mezclada con compulsión religiosa, de manera que una sobredosis de exculpación lo enviaría a la iglesia, algunas veces metiéndolo en una vida de crimen. Este mecanismo fue un factor de control utilizado para mantener a la comunidad con peleas internas. Fuente: 'Una Historia del Hombre' de LRH.

¹⁵² Nirvana; estado celestial que existe más allá del ciclo de la reencarnación (salir del ciclo de la reencarnación, cuando se llega a la perfección), liberación del sufrimiento kármico (Hinduismo, Budismo).

135. θ participa en MEST, obtiene información, se retira, participa en MEST. (Este texto es otro compromiso y una re-edición).
136. Una persona que está viva y separada de todas las dinámicas no puede ser implantada, caer o ser obligada dentro de una 1ª dinámica.
137. Una vez que una persona es reducida a ser una 1ª dinámica, estará y presa propensa a recibir y transmitir aberración.
138. Una vez que eres un *cuerpo principal de theta* eres la causa individual y no tienes que ser una 1ª dinámica. Ésta, la 1ª dinámica, opera muy bien (automáticamente).
139. Los gobiernos y las iglesias no esclavizan a las personas, las personas se esclavizan a ellos. Superar tal situación es solo posible cambiando el concepto de 'libertad' en la gente.
140. Todos vinimos del mismo origen.
141. Entre más individual es una persona, más está 'siendo' todas las dinámicas.
142. La totalidad del pensamiento humano es extrapolado de las bases de la física elemental (300 palabras), por una mente racional.
143. Otros rayos aparte de los fotones se mueven más rápido que la velocidad de la luz.
144. Ser causa como un individuo dentro de un grupo (en lugar de ser el grupo) causa problema.
145. La aberración es el síntoma de una causa única de: la asignación de causalidad a un determinismo diferente al de uno mismo.
146. Borra la obsesión de ser una 1ª dinámica y asigna otra causa.
147. Recorre individualidad en 4 flujos con A, R, C, U y "no's" (negaciones o 'falta de').
148. Recorre violaciones y rupturas en el Triángulo de la Estética. El Triángulo de la Estética es Estado de Ánimo, Ritmo y Armonía (***M**ood, **H**armony and **R**ythm*).

149. Si estás convencido de haber encontrado el ítem individual que contaminó a tu preaclarado, recórrelo en un cuadro completo con:



Esta era la Rueda de Procesos en la India.

150. Miedo, como tratando de escapar.
151. Agota *sacar y recibir* rayos: tractores, de presión, refractores, desintegradores y del tamaño de un lápiz.
152. Agota: “consiguiendo a otros para que pongan rayos tractores sobre ti” (queriendo ser buscado).
153. Haz esto también sobre líneas estéticas. Esto va a volar en pedazos las mecánicas de la 2ª dinámica.
154. Sujetando facsímiles con rayos tractores.
155. El Duplicador (duplicación mecánica instalada).
156. Poste Magnético, con un campo circular que refluye (envía de regreso) lo que sea que se le fluye.
157. El cuerpo, como la más exitosa ‘trampa θ ’ existente. Le fluyes estética y solo obtienes de regreso ondas pesadas.
158. El primer cuerpo MEST que el preaclarado envolvió.
159. El primer cuerpo que envolvió y que explotó eléctricamente con un shock de muerte (como si alguien más estuviera dentro).

¹⁵³ (Ver Escala Expandida de CDEI en el Apéndice)

160. Arañando – en el primer contacto con un cuerpo, después de 100,000 rasguños siendo atrapado por un reflujo de ondas pesadas de aflicción, apatía y agotamiento.
161. Apreciación estética de candados de la vida sobre el thetán mismo.
162. Después de rasguñarlo y envolverlo, recorre cuando el preaclarado está a 180 metros del cuerpo y a 60 metros de altura.
163. Él está a 5 metros de altura. Recorre una vida completa en un cuerpo, terminando a 4.5 metros de altura.
164. Recorre los 3 - 20 riscos adicionales de lo que concibió ser él mismo.
165. Recorre el básico de “ser sujetado pero no puede zafarse”.
166. Recorre infortunio en esta vida cuando trató de derribar a alguien a metro y medio, falla y apatía.
167. Tal como en los incidentes electrónicos que utilizó como motivadores, sácale todos sus overts en cuerpos.
168. Recorre 3 de las cosas existentes más aberrativas:
 - Relación Sexual.
 - Líneas Estéticas.
 - Cuerpos anteriores que ha restimulado por control fallido en esta vida.
169. Recorre rechazo de onda de agotamiento.
170. Recorre ‘orgullo’ como una sensibilidad estética elevada.
171. Agota el trastorno psíquico del cuerpo como *nada*.
172. Agota el incidente básico en donde el preaclarado:
 - Trató de controlar gente en el nivel de estética.
 - Trató de controlar gente (generalmente).
 - Trató de hacer que la gente supiera.
 - Trató de hacer que la gente empezara.

- Trató de hacer que la gente cambiara.
 - Trató de hacer que la gente parara.
 - Trató de hacer que la gente fuera (*be*).
 - Usó una onda de fuerza y trató de hacer que la gente fuera (*be*).
 - Usó una onda de fuerza y trató de hacer que la gente supiera.
173. El cuerpo theta amplifica el campo del somático en tanto se asienta fuera del campo¹⁵⁴ del cuerpo, que a su vez está fuera del cuerpo.
174. En la muerte se produce una gran cantidad de shock eléctrico el cual explota facsímiles.
175. Cierra los ojos. Encuentra un punto blanco. Hazlo repetitivo para hacerlo más blanco. Hazlo hasta que un somático y un cuadro se vayan. O pon atención hasta que el punto se haga más blanco y llegues el mismo EP.
176. Acerca de pantallas y paredes: ¿qué no podría estar atrás de éstas?
177. En puntos negros, ¿dónde tienes que poner tu atención para volverlos más blancos?
178. Panales en el espacio, cosa en la boca, 3 discos intersectan el ‘incidente de la sierra de cinta’ (*band-saw incident*).
179. Sombrerero – rayos resplandecientes arriba y abajo de la cabeza y “es divertido tener facsímiles”.
180. Dentro del Elipsoide (óvalo), luego fuera, vergüenza, luego 3 cajas negras, luego arrojado a 80.4 billones de kilómetros del cuerpo.
181. La Doncella de Hierro o los Barcos: Ellos cierran 2 mitades, púas adentro. Atención al caparazón. Flujos electrónicos cambian y se invierten desde los lados y desde abajo en los pies.
182. Recorre el básico de la caída de tono más rápida posible (emocional), desde ‘muy feliz’ hasta apatía.
183. Formación de energía fuera de un marco de referencia convencional: de frecuencia, volts, amperes y ohms.
184. La escala tonal como *no siendo* una escala de gradiente de una mercancía. Podrían ser fuentes laterales, con lo que los rangos serían:

¹⁵⁴ El “campo del cuerpo” se refiere a su área de influencia alrededor, no al ‘espacio’ alrededor.

- 40 gente verdadera
- 20 espectadores
- 0 Seres
- 8 humanos
- 40 víctimas

Podría no haber relación entre las fuentes laterales aparte de lo de arriba. Podrían ser 33. Procesa esto.

185. Existe un punto desde el cual todos los flujos se resuelven en cualquier incidente. Haz que el preaclaro recorra su incidente favorito.
186. Recorre el risco 'detenerse en' *versus* 'no puedo detenerlo'.
187. Recorre 2 facsímiles causando un 'tal vez' como fenómeno.
188. Recorre '*perceptible por contacto*' del cuerpo theta; desde 1 pulgada fuera del cuerpo hasta un margen seguro de 9 metros.
189. Recorre *cansancio básico* por medio de recorrer el rayo retractor básico: "Lo jalaré hacia dentro".
190. Recorre implosión.
191. Recorre 'ser destrozado' (que causa colapso de atención).
192. Recorre recibir 2 rayos retractores en la cabeza como un manotazo.
193. Recorre ionizando el aire y haciendo vacíos.
194. Agota: envolver a alguien quien explota.
195. Agota: robando o copiando facsímiles.
196. Agota la obsesión de 'aprender' y de tener facsímiles.
197. El Equilibrista: Emanador como tambor rotatorio negro a 3 metros de los huecos de salida - ondas refractoras. 10 metros desde el extremo del pulsar emanador refractor. Puede tener un ventilador. Sensaciones de mareo, caída, no tiempo, desorientación. Pensamiento de onda/no cuerpo. Recorrer solamente estando exterior.
198. El Flotador: Campo de polaridad inversa. Pensamiento "*onda/no cuerpo*". Recorre solamente estando exterior.
199. Overts agravándose exponencialmente ¿hasta qué?

200. Recorre un incidente de enojo de *'agarrarse en el cuerpo'*.
201. Recorre la apatía en el tono 31, el miedo en el 33.
202. Las entidades son Seres que salieron del fondo y rechazaron un estado de solo sujetarse a un facsímil diciendo 'aún estoy aquí'. De esta manera, si no puedes deshacerte de un pensamiento por medio de AS-ISNESS significa que una entidad lo está sujetando ahí. Recórrelas.
203. Agota la invalidación de belleza (crítica de lo que uno pensó que era hermoso). Procesa arte/ser/belleza/creatividad.
204. ¿Cuándo acordaste que el universo MEST era bonito? (Lo mismo con un cuerpo).
205. ¿Cuándo trataste de controlar lo bello?
206. Recorre thetanes controlando a otros thetanes, por medio de hacerlos interesados en la belleza.
207. Concepto de querer controlar a alguien porque es hermoso.
208. Concepto de controlar a otros por medio de hacerlos crear.
209. Recorre el 1^{er} overt, luego el más grande *ciclo recurrente de overt* de:
 - overt,
 - compasión,
 - propiciación y
 - continuum de vida (*life continuum*).
210. Recorre el punto 209 en cuerpos MEST, sociedades, gente, el universo físico.
211. Recorre por qué no son un cuerpo theta.

Habiendo recorrido esas 200 áreas aproximadamente en los Seres que las necesitan, significa entonces que están fuera de la última zanja.

Aquéllos preaclarados que no necesitan este recorrido no estuvieron en la zanja.

Por supuesto, todo el material debería ser verificado 'como hecho' con el auditor antes de despedir al preaclarado, checando fácilmente cualquier faltante en la auditación de 'Solo'.

Esos procesos proporcionan una realidad completa y total en uno *siendo un Ser espiritual*, y en las trampas lógicas y errores en la aventura en este universo físico. Si tal realidad ya existe en tu preaclarado, aun así es sabio verificarlas como completadas.

Los procesos de la *The Last Ditch* deberían ser recorridos o verificados antes de recorrer los procesos del epílogo. En la mayoría de los casos, el "*E-Targ Rundown*" debería hacerse primero. Si el TA es alto una vez que se abre el recorrido checa "¿Es mía la carga?", "¿Es de ellos la carga?". Si es de ellos, inicia la sesión y limpia lo que se abra.

E-TARG Rundown

Determina: GE, BT's, Seres de Epicentro, Entidades (hay 6), Targs (usualmente 6 de ellos). Toma la lectura más fuerte (no la más larga): (rocket read, theta bop, aguja instantánea de búsqueda o rockslam). Todas estas tienen prioridad sobre un long fall). Aquí se muestra cómo se maneja cada una. (Los BT's se manejan de acuerdo a los materiales de OT 3).

1. GE's: Haz que se mueva adonde está atorada en el track y haz que borre eso con 'principio anterior', en donde cognita que era una persona. Obtén sus originaciones después del borrado y se irá.
2. Seres de Epicentro: Lo mismo que en el manejo de GE.
3. Targs: Recorre tu incidente en el que se recibieron con R3R de acuerdo al punto N°17 de *The Final Ditch*, hasta cognición/conciencia naturales. Después de esto no tienes necesidad de regresar a esa sociedad ni de mantener alrededor a esos Seres convertidores de theta a MEST, y se van.
4. Entidades:
 - a. ¿Qué es común entre tú y la entidad?
 - b. ¿Cuál es el propósito de las entidades hacia ti?
 - c. ¿Cuál es el esfuerzo común, la emoción común, el pensamiento común, la estética común?
 - d. ¿Cuál es el propósito de las entidades hacia ti?
(Si sube el TA, recorre el incidente en donde está atorada en el track.)
 - e. ¿Por qué has mantenido alrededor a la entidad?
 - f. ¿Por qué no se quiere ir la entidad?
 - g. ¿Cuándo se transfirió la entidad dentro de tu espacio?
 - h. ¿Brincó hacia ti o tú la agarraste?
 - i. ¿Por qué no quieres dejarla ir?

99% de las entidades se manejan con técnica repetitiva en el paso (d), el 1% necesita del (e) al (i). (Hazlo repetitivo en los obstinados, no uses fuerza, se trata de "comprensión" en todo el camino.)

En una décima parte de 1% del tiempo todavía no se irán y su atención deberá ponerse en tiempo presente (en ti y en el cuarto), obsérvalo.

Los inicios largos (de 1 a 5 minutos) son usuales, no inusuales. Están tratando de entender el lío en el que están.

Por supuesto se maneja uno a la vez. Si se restimulan el Joiner N°1 o el N°2, recorre sus incidentes en donde están atorados.

A las entidades se les descarga con las preguntas de lista siguientes:

- ¿Quién te ha controlado?,
- ¿Cómo quién has querido ser?,
- ¿Con quién has querido estar?,
- ¿De quién has querido un pedazo?

Lista de Reparación (para arriba de OT 7)

La última vez que te sentiste bien	Responsabilidad
Uno mismo	Responsabilidad asignada ausente
2-D	Los flujos lo arreglarán
Condiciones	NOT ISED
ARC inhibido	Un AS-ISNESS negado
ARC impuesto	Acción inmerecida
Tu caso	Acción merecida
Drogas	Desconectarse de theta
Incidente de esta vida	Siendo una 1ª dinámica <i>versus</i> otras dinámicas
BT's	La más grande restimulación que se repitió
Entidades	El más grande overt que se repitió
Targs	Fluyó demasiado en una dirección
Seres de Epicentro	Ética fuera como motivador
Degradación	Ética fuera como overt
Sin autoestima	2 cosas creadas en oposición (que no van de esa manera)
Ruptura estética	Pérdida
Auto-asignación incorrecta de condición de ética	Perturbación
Escala de Admin. incorrecta	Restimulación de GPM real
Metas	Shock
Guerra sobre el universo	Falla
Atrapado en una escala	Mentira
Atorado en otro lugar o tiempo	GE
Operando a distancia	Havingness
Interiorizado	Cogniciones suprimidas
Lista fuera (<i>outlist</i>)	Escala de havingness
Rudimentos	Mala duplicación
Engramas	Concepto mal entendido
Roller Coaster	Protesta
Carga pasada por alto en auditación anterior	Demasiados postulados en un área
Facsímil de Servicio	Opiniones
Proceso sin agotar	Huida suprimida
3 rd partido en el espacio de uno	Crecimiento no detectado
Dramatizando el caso de otro	Atraído (<i>baited</i>)
Clavado o sujetado por otro	Atrapado
Adicción	Prevenido
Esta vida como totalidad	Confronte extinguido
Propósitos malignos	Tuvo que cumplir un estándar
Grado sin agotar	Dato Estable cuestionado
Proceso sin agotar	'Tal vez' en progreso

Incidente de track múltiple	No puede iniciar, cambiar, parar
Carga por arriba del tiempo	Enfermedad del cuerpo
Error en recorrido de cadena	Enfermedad mental
Ha aparecido carga anterior	Enfermedad espiritual
La entidad recorrió algo que tú no	Cuadros presentados por otro
Rayos de otro	Acuerdos
Circuitos	Desacuerdos
Cadena suprimida	Resistido
Dolor suprimido	Invalidado
Vergüenza	Cuestionado
Arrepentimiento	Abajo de tener
Bacteria	Contaminación

EL NUEVO TERRITORIO

Información Cuestionable

Existe un archivo de información que es válido solo el 70% del tiempo. Esta es la teoría de que la gente está dominada y expresa solo 3 dinámicas (con solo una de las tres siendo evidente fuertemente). De esta manera el mundo estaría compuesto esencialmente de 16 tipos de personalidad¹⁵⁵ (y usualmente solo de 8). Esos 8 tipos están etiquetados como sigue:

DINÁMICA	LA GENTE ENTIENDE Y SE ESPECIALIZA EN
8	Qué's
7	Cómo's
6	Voluntad (con o sin)
5	Formas
4	Cuándo's
3	Lugares
2	Eventos
1	Razones

Esta teoría pretendió posteriormente que las dinámicas numeradas con número pares se oponían a las numeradas con número impar, de manera que causaba los riscos y fricciones de la existencia tal como la conocemos. Reconocer esta guerra de flujos cruzados era adecuado para elevarse por encima de participar en esa esclavitud electrónica y espiritual.

¹⁵⁵ Si se incluyen las Dinámicas superiores, el total sería de 16.

El Loop¹⁵⁶ Humano (*The Human Loop*): Más Allá de la Humanidad

Este es un capítulo paradójico en el sentido de que al describir qué hay *más allá* de la humanidad, uno probablemente está describiendo lo que es la humanidad. La mayoría de la gente (en mayor o menor grado) tiene un pie en el rango humano y el otro fuera de éste.

Si algo de esta extraña información es de alguna utilidad para que el lector mejore, ubique u oriente a su prójimo, espero que será evidente por sí misma. Es dudoso que esto debiera ser practicado excesivamente 'con respecto a' o como sustituto para los "Puentes limpios" mencionados con anterioridad. Llegar 'limpio' como Ser es una experiencia de muy alto orden.

La mente ama la secuencia, el orden, los programas, los sistemas operacionales, las transiciones y los '*loops*'. Este capítulo es de algún modo incómodo para la mente, ya que no hay transiciones en la información presentada.

1. La ubicación de este planeta es descrita generalmente como A 6 DYX4,679,124,871 E0B_.
2. Los cuerpos están sujetos a los thetanes. Lo contrario es dudoso.
3. Existe un Banco GPM con palabras adjetivo de:

- Fijo
- Persistente
- Actuante (*Doing*)
- Opuesto
- Fluyente (*flowing*)
- Evaluador
- Incidental
- Registrado
- Viviente

... las cuales no tienen palabra raíz ni prefijo. 'Vida' es la 1ª 'end word'. Esta vuela muy rápido 'por inspección'. Para recorrer esto pregunta si hay interés. Si la respuesta es afirmativa pregunta por la "end word" (tema o tópico).

¹⁵⁶ Loop.- Un loop es generalmente algo que se cierra de regreso en sí mismo (tal como un círculo). Un sinónimo posiblemente adecuado al significado buscado por el autor para "the human loop" podría ser 'el círculo vicioso humano'.

4. Existe otro banco conocido como “las columnas”.

Los dos ítems superiores son:

Crear destrucción

Destruir creación

Los últimos 2 ítems son:

Más tiempo para saber
(to longer know)

Saber más
(to know longer)

Encontrarás este banco en Seres de clase B-14 y más arriba. Se des-crea (unmocks) extremadamente rápido. Obviamente cualquier auditor o preaclorado ocupado en “saber” puede deducir esos bancos en detalle si es necesario. El punto de esto es recorrer y eliminar esos 2 bancos GPM.

5. La supervivencia es ‘lineal’. Hay otros factores en la vida que no son lineales. Existen factores exponenciales [se comportan como las tasas de interés en una cuenta de ahorro (negativos y positivos)]. En la auditación tú borras los negativos y reavivas los positivos. La supervivencia ‘fuerza la entrada’ a necesidades y crecimiento. Auditar esos 3 factores; supervivencia, crecimiento y necesidades tiene una funcionalidad limitada porque estás auditando a Lambda (el organismo), el cual está delimitado por los Axiomas de Dianética.

Desafortunadamente, en la auditación encontrarás puntos en donde esos ‘positivos exponenciales’ están restringidos por ‘negativos exponenciales’. Aunque es desafortunado solo cuando sucede tan al principio que el preaclorado no lo puede desenredar. Esos puntos es lo que es un caso. Siempre que esto aparezca en un folder tendrás que recorrerlo (en el momento en que se te presente).

Ya sea que esté listo o no, el Ser hará instantáneamente la mayor parte del Clear, la mayor parte de la Tabla de Grados y la mayor parte de O.T. en tu manejo de ésta terrible realidad para él. Este por supuesto es el punto en donde un *Estático de Vida* resume la creación activa de conocimiento y abandona la cooperación inconsciente con una mecánica inferior a crear. Dado que esto solo ha pasado unas cuantas docenas de veces en los últimos 30 años, no necesitas preocuparte mucho acerca de manejarlo. Tu manejo de esto consiste en no hacer nada, excepto estar de acuerdo. La Escala Tonal se desintegrará para él y declarará alguna forma de *Maestría*, y por extraño que parezca el mundo completo estará escuchando. Ve que no tienes otra opción que estar de acuerdo. Él habrá decidido que esto sea así, y así fue, así es y así será para todos nosotros.

Podrías forzar esto en cualquier preaclorado pidiéndole una demostración en plastilina de “la única razón por la que hay algo malo con cualquier cosa.” Eso sería hacer una

tontería, porque le estarás empujando por la garganta 'el estado' y la responsabilidad. La gente cree y siente que quiere ser O.T. Yo sugeriría que solamente examines sus acciones, ya que excepto por sus acciones verás que no lo son. Si quisieran ser O.T. lo serían y de manera muy rápida, ofreciendo convertir voluntariamente su estrés y sus limitaciones en exponencialidades.

6. El 'human loop' empieza a desenredarse con las herramientas apropiadas. Cambiar gente (de 'gente como animales' a 'gente como gente') es totalmente un truco. Requiere las mismas herramientas para el preaclorado que para el auditor. En lugar de hacer que el preaclorado lea este libro, podrías abreviar el trabajo al darle las herramientas que necesita para deshacer su caso y/o el 'human loop'. Aquí está cómo: Aclara las siguientes palabras hasta que el preaclorado pueda usarlas, percibir las y relacionarlas entre ellas, en cualquier cosa que el preaclorado observe:

- exponencialidad
- dicotomías
- linealidad
- singularidad
- identificación
- asociación
- generalización
- futuros
- pasados
- presentes
- metas
- justificaciones
- crítica
- eventos
- otros (los demás)

Ahora la persona tiene herramientas para observar y puede conseguir buenos borrados.

7. Auditar el choque de Fuerzas de Vida es divertido y productivo. Al menos supongo que levantaría a los muertos. Esto está ocurriendo cuando observas un cenicero. Hay mucha gente que quiere ser capaz de levantar un cenicero por postulado. A menudo he sugerido que primero observen uno. Observar y ver no tienen relación entre sí.

8. Aparte del *yo*, existe un *yo superior* arriba y un *yo animal* por abajo de uno. El confundir, identificar o asociar esos tres no es maravilloso. Es un infierno en el que viven otras personas.
9. El 'human loop' es el impulso de supervivencia en una banda de moebius. Es el mismo impulso de sobrevivir el cual cuando es mirado diferentemente es visto como sucumbir (o maligno). Theta y MEST (también *crear y destruir*), son el mismo impulso con 2 vistas diferentes en el 'túnel del tiempo' de la banda de moebius. 'Desconfiar' es solamente la convicción de que las cosas saldrán mal. La muerte solo es supervivencia como un '*no*'. Las 'vueltas en U' en el cielo y las 'vueltas en U' en el infierno, que lo envían a uno de regreso dentro del espectro humano (en calidad de espectador), hacen un tanto irrelevante el que uno está subiendo o bajando. La gente sabe esto tan bien que ni siquiera puede verlo. Cómo está pasando parece ser de más importancia para la gente que 'dónde' o 'cuántas veces'. La gente conoce demasiado bien el juego en el que está. Es hipnótico para ellos. Están atorados en la falacia de que su lógica y conocimiento son perfectos, cuando no es así. No existe libertad dentro de un juego. Existe 'libertad' pero significando 'libertad de la tierra'. 'Libre' es un territorio. Esto no está en este universo ni es de este universo. Ni está en la mente, ni está en la tierra de la bondad¹⁵⁷.
10. Las cajas son trampas de 6 lados. Un caso a menudo es una caja. Podrías conseguir una en el supermercado y escribirle "thetan" en la parte superior, "mente somática" en el fondo, "universo físico" en el frente, "cuerpo" en la parte posterior, "otro universo" en el lado izquierdo y "mente" en el lado derecho. Luego se la pasarías a tu preaclarado remarcándole: "háblame acerca de esto, parece ser una forma curiosa de vivir". Ellos te seguirán hablando de eso hasta que ya no ponen más esas pantallas automáticas de percepción que actúan como una barrera entre ellos y otra vida. Pregúntales si tienen un caso. Sí lo han conservado sigue adelante y pregunta: ¿por qué? (y recorre el incidente). Si tu preaclarado miente mucho (una minoría de las personas lo hacen de manera incontrolable), simplemente enlista por qué tienen que encasillarse de esta forma. Una vez que tu preaclarado realmente consigue una buena realidad subjetiva entonces ya la hizo, simplemente va a ser demasiado ridículo vivir de esa manera y mucho menos conservar esa cosa.
11. Recorrer el incidente en donde se le enseña a la gente a hacer engramas es elemental. Hazlo.
12. De la misma manera: cambio de valencia.
13. Una ganancia de caso extremadamente notable puede ser obtenida al recorrer la combinación de una secundaria y un engrama. Recórrela y arreglarás y cambiarás a la gente. Si simplemente recorres engramas y secundarias solo les ayudarás a mejorar, porque esa es una actividad muy '*junior*' para recorrer la combinación de engrama-secundaria. En el combo de 'secundaria-engrama' tendrás impacto, inconciencia, competencia, inconciencia de impacto, pérdida, decisiones, dicotomías, duplicación y luego 'dicotomía extrema'; en ese orden. Un comando obvio de R3R es:

¹⁵⁷ La frase del autor es "*nor is it in Fairland (Fairdom) or Fairydom*".

“LOCALIZA UN INCIDENTE DE DOLOR REPETITIVO, INCONCIENCIA, EMOCIÓN Y PÉRDIDA; CON DICOTOMÍAS AL PUNTO DE CAMBIAR IDENTIDADES”.

Esto funciona bien para deshacer las monstruosidades de la experiencia, incluyendo el implante severo. Lo que estás persiguiendo aquí básicamente no es solamente cuándo fue golpeado hasta la muerte como Ser, sino cuando fue golpeado más allá de eso para ser ‘alguien más’.

14. Posteriormente puedes desintegrar el ‘human loop’ recorriendo *el flujo*:

De ahora a ahora en:

- de consideración a postulado
- de postulado a opinión
- de experiencia a comprensión
- de creación a experiencia
- de IS a NOT-IS
- de ALTER-IS a IS
- de AS-IS a ALTER-IS
- de cuando él estaba en lo correcto y no cambió de parecer
- de cuando él estaba equivocado y cambió de parecer
- de ser estúpido cuando él no debió haberlo sido
- de donde pagó un alto precio
- de donde dio todo para salir
- de donde fue un defensor
- de donde fue un oponente
- de donde era un ‘tercer partido’
- de donde ya no podía soportar más
- de donde tenía canicas
- de donde se abandonó totalmente a sí mismo
- de cuando cambió galaxias
- de donde cambió Dioses
- de donde cambió de afiliación
- de donde fue de operación a reflexión
- de desempeño a complacencia

- de juegos a tiempos pasados
 - de responsabilidad a irresponsabilidad
 - de 3 puntos de vista a 1
 - de 2 puntos de vista a 3
 - de 1 punto de vista a 2
 - de 9 puntos de vista a 4
15. Puedes hacer L/N para la experiencia más detestada y darle R3R.
 16. Luego determina de quién es el propósito que causa tales cosas y recorre los flujos de ese propósito, los cuales pueden no ser de él.
 17. Puedes hacer L/N para la desdicha recurrente más ocultada y darle R3R en 9 flujos. Si no hay lectura no la recorras en 9 flujos.
 18. R3R en la intención para crear obsesivamente cuadros imaginarios (*mock up obsessively*).
 19. R3R en tomar los propósitos de uno como propios.
 20. R3R en Q&A como aberración.
 21. L/N en 'no podría ser', 'no podría hacer', 'no podría tener' y 'no podría experimentar'. Hacer también R3R a los 4.
 22. L/N en 'por qué falla uno'. Hacer R3R también.
 23. L/N en 'por qué mantiene uno conciencia social'. Hacer R3R también.
 24. L/N en 'para qué Código de Honor las violaciones son una solución', después de determinarlas y luego R3R al ítem.
 25. R3R en 'creando caso(s) para siempre'.
 26. R3R en 'ruina'.
 27. R3R en 'desastre'.
 28. Diferenciar y hacer aclaramiento de palabras hasta EP en:
 - Estático - Thetán
 - Objetivo - Subjetivo
 - Thetán - MEST

- Algo - Nada
 - Caso - No Caso
 - Grupo - No Grupo
 - Universo - No Universo
 - Su Universo, el Universo Físico, el Universo de Otros
29. L/N para el más grande overt repetitivo en el universo colectivo de otros, Hacer también R3R.
 30. R3R cuando uno fue “maldecido” (o “traté de exteriorizarme y no pude”).
 31. Obtener los comunes denominadores en todas las veces en que tú ganaste/perdiste (escribiendo ambos).
 32. Encuentra la vez cuando “no negociarían por nada” y recórrela para eliminar la escases.
 33. Recorre hecho/ocultado con el prefijo “por todo el tiempo”, luego recorre todos los rudimentos con ese prefijo.
 34. “¿Hay una entidad usando una copia de mí en mí?” Esto pone algunas bellezas al descubierto y en su camino.
 35. Al vivir en la esquina de esta galaxia uno está lejos de la locura en el centro de la misma. Haz 2WC o R3R (como desees).
 36. Si existen 33 fuentes de vida laterales abarcando la Escala Tonal, hay 33 tecnologías para la reparación de cada una de ellas: Reparación de Vida (*Life Repair*), Dianética, Recorrido de Drogas, Dianética Expandida (XDN), Recorrido de Introspección, Método 1, *PTS Rundown*, Forma Verde Expandida, Reparación del Track (*Track Repair*), Grados, Power, R6EW, *Clearing Course*, Procesamiento de Integridad, Creation of Human Ability, Niveles OT, GPM's Reales, Entidades y NED para OT's, Track de Incidentes Electrónicos, Procesamiento del Epílogo, 37R, L10 y L12; son 25 de ellas . Las otras 8 no están a la venta.
 37. Si hay 33 planetas habitados en este sector (15 de los cuales fueron sanos y 17 muy chiflados), debieron haber tenido estos nombres: Zenith, Panacea, Israel, Germania, France, Eldor, Carcia, Sagitariors, Aquarrious, Libris, Virgo, Libea, Diana, Capricorn, Clytemnestra, Estonia, Scorpio, Hestatia, Cronus [fue volado y ahora es un cinturón de asteroides (*caída de Cronus*)], Coltus, Tegiac, Christiana, Ruseia, Chinaea, Septimus, Buddha, Manua, Espanol, Constance. Dominion fue adicionado después de la caída de Cronus.
 38. Si es así, la Mitología Griega debiera ser “historia astronómica”. Si es así, mucho debiera ser entendido.

39. Aunque hay/hubo 2 millones de planetas habitados en esta galaxia, estos se clasifican en 3,500 tipos básicos fundamentales. El lenguaje inglés corresponde así a las poblaciones galácticas.

40. Riscos, Flujos y Dispersal's forman 9 posibles construcciones eléctricas de lo que está sucediendo:

- De Risco a Flujo a Dispersal
- De Risco a Dispersal a Flujo
- De Risco a Risco a Flujo

- De Flujo a Risco a Dispersal
- De Flujo a Dispersal a Risco
- De Flujo a Flujo a Risco

- De Dispersal a Risco a Flujo
- De Dispersal a Flujo a Risco
- De Dispersal a Dispersal a Flujo

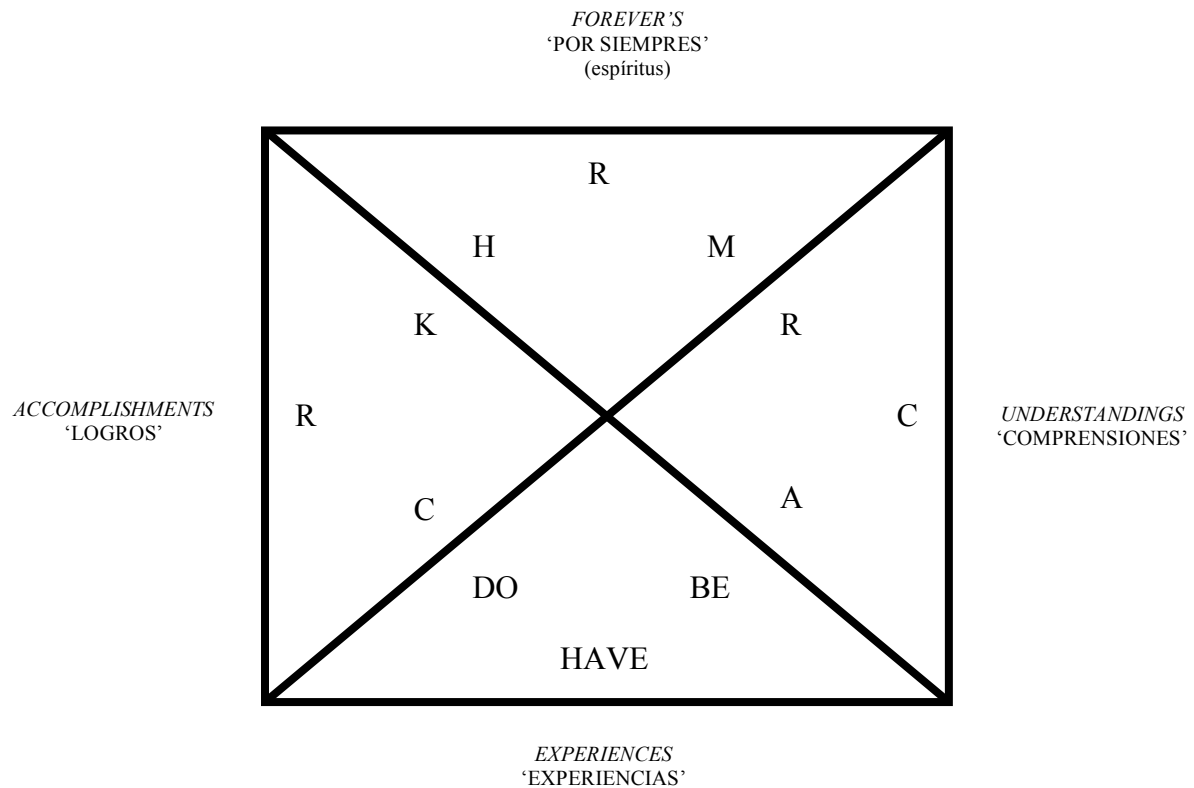
41. La pirámide de la siguiente página (vista desde arriba), muestra que:

- cuatro líneas de la base + cinco puntos = 9.
 - Si "10" es *funcional (being perfect)*; entonces 10 - "uno mismo" es igual a 9 (con cinco puntos) = *funcional*.
- También "uno mismo" + 9 es *funcional*; ("uno mismo" estando exterior)
- 5 'superficies + 5 puntos puntos = 10 = *funcional* (sin "uno mismo")

Esto es; los tipos de "funcionalidad" en la pirámide son:

- "uno mismo" + "9" y
- "10" sin "uno mismo".

El 'elemento faltante' es el círculo al que se precipita ésta estructura.



Nadie puede entender estos simples hechos y seguir manteniendo la conciencia humana. Esto obliga a la cognición de que 9 flujos y “uno mismo” solo resultan de los 4 triángulos de ARC, BDH, KRC y uno que ‘sale’ (MRH). Todos son ALTER-ISNESS.

42. El triángulo Vida-Verdad-Amor debería ser definido adicionalmente como:

- Vida: ‘Alineación con’ o conciencia de lo que es theta.
- Verdad: Certeza-Sabiendo, sin reserva.
- Amor: Convicción-Sabiendo emocionalmente, a través de la Escala Tonal completa.

❖ *Este es el triángulo de la Divinidad.*

43. La *conexión*¹⁵⁸ no puede ser fluida u ocultada. Esta se diferencia con el ARC el cual sí puede ser fluido y ocultado.

¹⁵⁸ El autor se refiere por ejemplo a la identificación entre dos Seres “siendo mutuamente”.

44. Los Desagrados *versus* las Compulsiones son un riesgo.
45. La meta para ser dios está solo en quien no lo es.
46. Vale la pena repetir o re-expresar 'Karma' con otras palabras como '*el beingness actual de uno determina el destino futuro de uno*'. Recorre eso. Obviamente el pasado de uno no afecta al presente (como muchos amigos lo desean).
47. Haz aclaramiento de palabras de: magia negra, brujería, hechicería y nigromancia usando las definiciones de diccionario, específicamente: "el uso o abuso de poderes sobrenaturales con fines egoístas". También se define esto como:

1. Elevar imágenes de los muertos.
2. La práctica de infundir vida dentro de los elementos inconscientes de los muertos.
3. Usarlos para fines malignos.

De esta forma destapan engramas de muerte en las entidades y las enredan con otras entidades (medio despiertas), haciendo que salgan para 'hacer esto' a otros, o para ayudar a que se haga algo a otros, lo que constituye 'el mal' (en su forma más pronunciada y evidente definida en el idioma inglés).

48. Haz aclaramiento de palabras en que esto es lo que puede ser la auditación descuidada.
49. Haz aclaramiento de palabras en que esto es usualmente lo que es la auditación de la Iglesia de Cienciología.
50. Haz aclaramiento de palabras en que cualquiera que avale lo dicho anteriormente es escoria o el señor de la escoria.
51. Recorre con R3R 'siendo el Señor de la escoria incontenible'. Luego recorre con R3R siendo la 'fuente de la escoria incontenible'.
52. Recorre con R3R 'sabiendo' contrario a 'existencia'.
53. Recorre siendo 'puesto en marcha' por enfermedad, achaque, locura, una mente, la mente. En cadenas separadas.
54. Recorre 'corazones enfermos' (involucramiento con ellos).
55. Recorre 'racionalidad e instinto' siendo repudiados, divididos y en conflicto. Luego recorre esto como la causa de todas las enfermedades.
56. Recorre toda la religión y toda la educación siendo adiestradas *para no observar, para no pensar, para hacer NOT-ISING y para 'comprar' ALTER-IS como un sustituto*.

57. Recorre a la mayor parte de la gente adorando al universo físico como “Dios”, como “está en todas partes” y como “en todas las cosas”.
58. Recorre “la posibilidad de” (deja que el preaclarado tenga su propia opinión y realidad en esto, ya que es una carga candente)... “La posibilidad” de estar siendo no más que copias de los Seres reales que quedaron. Solamente quedan las imitaciones sustitutas *creadas*, si los Seres ‘reales’ se estuvieron matando unos a otros y por ‘culpa’ reemplazaron a los que asesinaron ‘con los que percibieron haber matado’. Reconstruyeron esos remplazos sustitutos lo mejor que pudieron y luego dotaron de vida a esos remplazos sustitutos. ¿La guerra continuó hasta que quedaron cuántos Seres reales? Recorre esto con la posibilidad de ninguno. Luego recorre esto como uno, y verás la carga real cuando recorras tener que vivir en su universo físico, pensando que él también es una imitación. Si él es una copia, recorre su muerte con principios anteriores.
59. Recorre: “nunca dichos”, “nunca se dirá”.
60. Recorre usando el pasado como un sustituto del presente.
61. Recorre supresión impuesta con invalidación impuesta, hasta el colapso.
62. Si has llegado hasta aquí el preaclarado merece ser despertado. Llegó realmente la hora de despertar al tipo. Quiero decir; realmente despertarlo. Nadie puede quedarse quieto con las 12 preguntas siguientes:
 - “¿Estás resistiendo una cognición?”
 - “¿Estás desafiando una cognición?”
 - “¿Estás atorado en una sesión?”
 - “¿Estás atorado a la mitad del ciclo de una cognición?”
 - “¿Quieres un ‘prep check’ de ‘cognición’?” (Si es así, hazlo.)
 - “¿Quieres un ‘prep check’ de ‘conciencia’?” (Si es así, hazlo.)
 - “¿Estás en un risco?”
 - “¿Estás en un flujo?”
 - “¿Estás en un ‘dispersal’?”
 - “¿Tienes una conciencia fija?”
 - “¿Tienes un ciclo de conciencia fija?”

- “¿Tienes una relación de costo-beneficio?” (el costo para lograrlo)
63. Visualiza: si alguien te jala, tú sientes una emanación de esa (su) realidad. Hasta el grado en que eso no te gustó, esa es la única realidad que tú emitirás hacia afuera.
 64. Visualiza: si tú jalas a alguien, sentirás su presencia sobre ti/tu espacio y a esa persona como *beingness* a tu alrededor.
 65. Visualiza: si alguien acomete sobre ti y te desagrada, posteriormente y de manera proporcional al desagrado fluirás hacia dentro esa/su realidad.
 66. Visualiza: si tú acometes sobre alguien tú sientes su borrado.
 67. Si los 4 puntos mencionados arriba son ciertos, primero deberías arrojar a la basura muchas de las conferencias del Doctorado de Filadelfia (adónde pertenecen ahora), segundo: obtén el flujo fijo de realidad hacia fuera y hacia dentro que tu preaclarado ha identificado y luego recorre los dos incidentes (hacia afuera y hacia adentro). Luego obtén el *beingness* individual identificado en su espacio y agótalo jalando eso hacia dentro. Cuando esté rechazando lo que se fue (y esté llorando porque ya se fue), la verdad a la que ha hecho AS-IS ‘tremendamente’ le hará superar cualquier odio. Esto aclarará niveles fijos de *inflow* u *outflow*.
 68. Recorre “capturado en los flujos de otro”. Este es un registro atorado de un universo.
 69. Recorre ‘como-fue’ y ‘como-será’ (como estados) después de hacer aclaramiento de palabras, luego como diferente de ‘como- es’ (sobre uno).
 70. Haz que el preaclarado *conjecture* y *suponga* salir finalmente de traición en 1ª dinámica siendo noble, sabio, gentil, corruptible y de corazón de acero (como un vidente más allá del más sabio de los hombres). Por supuesto; si existe alguna reticencia para que él sea su propio Estático de Vida soberano e independiente de theta (y por lo tanto de las trampas theta tales como ‘humanidad’), haz aclaramiento de palabras de forma endemoniada de los siguientes Axiomas de Dianética (desafortunadamente hay una amplia evidencia de que nadie los leyó nunca antes de mí): 2, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 27, 28, 31, 32, 36, 38, 40, 53, y especialmente: 60, 61, 66, 67, 70, 71, 83, 90, 102, 115, 122, 133, 143, 147, 148, 149, 157, 164, 172 y 194.
- Haz aclaramiento de palabras de esos axiomas, hasta que el preaclarado vea qué tan automatizado (y por lo tanto loco) es el *juego theta* en sí mismo. Observa que theta aborda el 7% de la carta de actitudes (solo la columna 1: ‘Sobrevivir’), mientras que ignora el 93% de la vida en sus acciones. También nota que Cienciología, las iglesias de Cienciología y Hubbard son manifestaciones de theta y su condición. Haz aclaramiento de palabras en el Axioma 3 de Cienciología: “Uno no puede ver a menos que uno decida ver, y uno ve solo porque uno considera que puede ver”.

No lo dejes que se *salga de puntitas* de este dilema filosófico. Él es cualquiera de éstos; un Estático de Vida, theta o lambda. Ya es hora de que decida lo que es, para que pueda salir de traición para otra vida. Theta es la esencia de la traición. Lambda es un pedazo de esa esencia. La gente que se esconde a sí misma siendo theta y cooperando con theta (toda la vida como un colectivo), no merece y no puede llevar a cabo la auditación. La suciedad del universo MEST es superior a ellos.

71. Haz una ‘rehabilitación de drogas’ extremadamente exacta de una lista fresca. Como un ejemplo: 116,725 liberaciones de cigarros, 36,812 liberaciones de café, etc.
72. Si acaso existen cualesquiera problemas de salud, puedes desear determinar una lista común que prepararías de enfermedades e inoculaciones. Luego ajustarías la dieta o utilizarías hierbas y/o homeopatía para limpiar esos problemas latentes, o usar iridología para confirmar que han sido limpiados.
73. Recorre rupturas de ARC en la persona por medio de “localiza la ruptura en_____”, empezando en la parte inferior de la escala y subiendo por la misma manejando las rupturas en A,R,C,U para cada nivel de la escala que existe debajo de la escala CDEINR. Esta es llamada la Escala Humana porque la raza humana está en ésta y no en CDEINR (la Escala Espiritual). Esta es:
 - FALSO
 - NEGADO
 - ABSURDO
 - RACIONALIZADO
 - OFENSIVO
 - ABUSIVO
 - HORRIBLE

Luego haz los procesos apropiados de Grado 0 y 2 con la Escala Humana.

74. Por debajo del rango humano la escala se extiende a:
 - APLASTADO
 - CONJURADO (1 persona sueña algo y lo arroja sobre 2 personas)

Ahora maneja esas rupturas de ARC y los procesos de los grados. Esto forma una escala circular con Conocido – Desconocido - CDEINR - Falso – Negado - Absurdo - Racionalizado - Abusivo - Horrible - Aplastado - Conjurado. El nivel de ‘conjurado’ es el nuevo “Conocido” para las 3,021 espirales descendentes por las que el Ser descendió. Algunos pasaron por más de 3,021 y algunos por menos.

75. De forma no circular y por fuera de esta “rueda de la vida” hay un nivel abajo del círculo:
- RECRIMINATORIO (alguien te llama criminal).
- Maneja las rupturas en ARCU y los procesos de los Grados 0 y 2 que sean apropiados.
76. Recorre el conflicto de *verdad aparente* a *verdad real*; cuándo y cómo esto afecta la predicción.
77. Recorre atrapamientos individuales a través de la utilización de una serie de ‘símbolos de anulación’. Un ejemplo sería el sexo, el cual puede ser un flujo para expresar amor y también un flujo para eliminar el ‘amor’. Esos dos flujos están en direcciones opuestas y forman un risco. De esta manera, el sexo fija la atención y oscurece lo que simboliza (amor). Otro ejemplo es el universo físico, el cual oscurece la percepción de lo que simboliza; el siguiente universo de las ideas (luego ‘absolutos’). Descarga esos hasta que el preclarado pueda ver que los ‘símbolos de anulación’ (no obstante recorridos), oscurecen lo que ellos tratan de decir al producir un risco de 2 flujos, resultando en que vean mucho del símbolo y muy poco de lo que representa.
78. Haz aclaramiento de palabras en:
- FÍSICO
 - ASTRAL (formas theta)
 - ETÉRICO (el espacio en el que están las formas)
 - MENTALIDADES (los *absolutos* que hacen los éteres)
79. Recorre el incidente más temprano del ‘*clearing course*’ en un nivel Astral.
80. Procesa ‘pérdidas’ en cada uno de los cuatro planos, luego ‘ganancias atoradas’ usando recuerdos, luego ganancias con incidentes, luego ‘favoritos’. Si es necesario recorre localizacional de “procesos de Universo” desde Grado 0 y hasta desintegrar el plano 4 (si es que tu preclarado tiene poca realidad en ellos).
81. Vuelve a hacer aclaramiento de palabras del plano 4, como un enrarecimiento y condensación de la misma cosa.
82. Si hay una percepción o dificultad de operación en cualquiera de esos ‘altos dominios’, entonces recorre los procesos apropiados de Grado 2 para limpiar eso.
83. Haz aclaramiento de palabras en ‘nada va a cambiar en absoluto, a menos que el nivel de mentalidad sea abordado y los absolutos sean establecidos y recorridos’.

84. Recorre el '*human loop*' y "estando dentro de la raza Humana". Luego hazlo de nuevo como un no-confronte de los 3 niveles más altos, hasta que la persona decida vivir en lugar de corromperse. Si lo deseas puedes ejercitar 'estando dentro y fuera de la longitud de onda humana'. Si es así, cuando eso esté completo haz que visualice el sufrimiento en el '*human loop*' (cuando está exterior a éste). Se va a requerir más que un momento para estabilizar a la persona en esto, ya que casi es abrumante.
85. Una queja ocasional aunque prevaleciente de los humanos es relativa a la 2ª dinámica. Existen 5 áreas en las que la 2ª dinámica puede incidir en o como:
- Amistad
 - Compañerismo
 - Amor
 - Sexo
 - Inspiración

Si cualquiera de las cinco incide en la 2ª dinámica, usualmente se va a fijar y va a permanecer. Cada persona debe escoger (o escoge) cuál o cuántas de las cinco pretende intercambiar. Una persona es desdichada en tanto solo sea evidente una, y tan feliz en tanto las cinco son evidentes. Generalmente hablando, tener una produce mal humor, tener funcionando juntas dos de las cinco sería un equilibrio, tres sería una experiencia positiva, cuatro un placer. Si se tienen las cinco sería *una burla a la misma divinidad*.

La causa de la mayoría de las quejas es el bloqueo de la condición para que se puedan dar las cinco al momento (y en ambas direcciones). Muchas personas son solo capaces de 2 debido a la condición en la que están (he escuchado que son amor y sexo). Mucho del compañerismo es fraudulento debido a *miedo suprimido*. La segunda dinámica es confrontable y manejable (¡incluso es eliminable si lo deseas!). Con estos factores, cualquiera queja disminuye 'en lugar de' y a la vista de esas verdades.

Recorrido de Ansiedad

Este puede ser llevado a cabo en casi cualquiera que entienda (lo suficiente como para visualizarlas) las 4 condiciones de la existencia¹⁵⁹, y en cualquier punto del Puente.

Paso A:

- (1) “¿De qué estás ansioso?”
- (2) “¿Cuál es la solución para eso?”
- (3) Utiliza problema-solución para levantarte a través de las 4 condiciones de la existencia.

Ejemplo:

(1) Ansioso de: “Comprar casas”

(2) ¿La solución a eso?: “Rentar Apartamentos”

(Dado que este es un ítem persistente deberás verlo como tal, además de que es una generalidad y un ALTER-ISNESS)

(3) “¿Qué no persiste en ‘rentar apartamentos’?”

“Odio el olor a pescado, ¡oh sí! en 1971, ese apestoso olor a pescado”

(El ítem se borra)

Así deberás trabajar estos puntos 1, 2, 3... repetitivamente, hasta que se borre la ‘ansiedad de comprar casas’.

Paso B:

Este es lo mismo que el paso A, excepto que tu preaclarado te da un NOT-IS-NESS en lugar de un IS-NESS. Ejemplo:

(1) “Irresponsabilidad”

Así que le preguntas:

“¿A qué es eso ‘un no’?”

¹⁵⁹ Ver el Axioma N°11.

Y él te dará un ISNESS:

“La realidad es muy dura”.

Así que le preguntas:

(2) “¿Cuál es la solución para eso?”

Y él te dirá el ALTER-ISNESS:

“No hay romance en mi vida”,

Así que le preguntas:

(3) “¿Qué no persiste en eso”?

Y él te dará el AS-ISNESS:

“Quiero celebrar una vez al año estando cerca de alguien” (borrado).

Trabajas esto 1, 2, 3... repetitivo, hasta que sea borrada la ansiedad en ‘irresponsabilidad’.

Paso C:

Igual que el paso B, pero este es usado cuando el preaclarado ofrece un in-NOT-ISNESS.

Ejemplo:

(1) “Re-techar el edificio”

(2) ¿Solución a?): “el techo repugnante” (un NOT-ISNESS)

(¿Solución a?): “lluvia” (un ISNESS)

(¿Solución a?): “el *estatus quo* y la mugre” (un ALTER-ISNESS)

(¿Solución a?): “el infierno en vida de que todos están muertos, 1ª conciencia de esto en 1969” (AS-ISNESS)

Y así sacarías toda la ansiedad que la persona sabe que tiene usando cada paso A, B, o C dependiendo de su respuesta. Cuando se haga todo eso vas al paso D.

Paso D:

Determina ARCU y luego la Escalas completas (Humana y de Thetán). Dale obviamente las CUATRO (4) indicaciones de lectura más pesadas como rupturas de lo que estaba sucediendo (que se rompió y luego desapareció). Cada una de las cuatro lecturas en A, R, C, U serán distintas en carácter. Obtendrás las mismas cuatro lecturas en las otras 2 escalas... (Así es como sabes qué indicar). Existe una pista que debería transmitir la cual es casi morbosa en el 99% de tus preaclarados y en el 99% de la gente que anda por ahí determinando ciclos de ruptura de ARC:

- Comunicación - Inhibida
- Comprensión - Falsa
- Afinidad - Abusiva
- Realidad - Recriminatoria

Con los tamaños de las lecturas en ese orden.

Paso E:

Yo prefiero hacer totalmente este recorrido después de que el Puente y el *'Last Ditch'* están completos, ya que este y los siguientes pasos consiguen mucho más cambio en un individuo de lo que la mayoría de la gente ha planeado para la siguiente docena de vidas. Esa es mi preferencia. Este funcionará en la gente de la calle y de hecho es un completo shock para ellos. Esto es lo que haces: Le preguntas por su mayor preocupación. Habiéndola establecido, encuentras la lista de preguntas abiertas pegada a ese ítem. Lo enlistas para SEIS (6) ítems cambiantes en el espacio hasta el punto en que la Lista de Preguntas desaparece. Luego le das a la Entidad Genética su ítem, a la mente somática su ítem, a la mente su ítem, al thetán su ítem, al corazón su ítem y al Estático de Vida su ítem.

Esto produce usualmente un muy legítimo tono de Aburrimiento (2.5) con conciencia excesiva.

Paso F:

“¿Cómo has operado como el universo físico?” Este es un L&N, luego haces comunicación de dos vías en el ítem. Esto produce un fenómeno final de tono 22 (Juegos).

Paso G:

Haz aclaramiento de palabras en 'control' (como *iniciar, cambiar y parar*). Luego hazle aclaramiento de palabras a 'control' como un sustituto de la comunicación. Esto deberá exteriorizar a la persona de todas las escalas y particularmente del tono 22 de juegos (en donde lo dejaste en el anterior proceso).

Sin excepción, esto le quita la ansiedad al Ser. Él puede tener alguna ansiedad en su cuerpo, la cual le quitarías por medio de ponerlo en alguna forma de dieta de limpieza que sea racional (no extrema).

Spherics¹⁶⁰ (Esfericidad)

La gente a menudo pregunta por qué permití que Hubbard hiciera lo que hizo. Esa es una pregunta un poco difícil de contestar para cualquiera, pero usualmente explico que en tanto uno crece desde la adolescencia espiritual a la madurez, resulta un tiempo difícil para todos los involucrados. Un número de sus alguna vez amigos más cercanos se han quejado afirmando que mi crítica a sus acciones no es útil. Esa es una de las más finas formas que existen de ayudar. Ni las civilizaciones ni la gente operarán mejor sin cirugías, laxantes y destapacaños. Uno no se puede comunicar con un hombre en un cuarto, excepto mediante estilizar la comunicación *al contexto* de ese cuarto. Los ‘grandes jefes’ críticos (*big daddies*) escuchan críticas de grandes jefes; de hecho les encanta esa cosa. También la gente suele afirmar que “*si de todos sus escritos existe menos de 1,000 páginas de verdad, no es un error lo que él hizo*”, a lo cual contesto que el mundo aún está por entender (mucho menos rescatar) las cinco páginas del sermón de la montaña. También les digo la parábola del Comandante: ‘*El comandante de un puesto militar bajo fuego ofreció liberar del ejército a quien fuera que había allanado el depósito de municiones y que las había hurtado. El ladrón confesó y regresó las municiones, se le dio la libertad y la rutina de la guerra continuó*’. La parábola es apropiada en muchos aspectos.

En este nivel de la vida es probable que haya habido (y que haya) muy pocas personas que hayan robado la mayor parte de la felicidad disponible y la libertad a la mayoría de la humanidad, cualquier inspección precipitada de la historia revelará esta probabilidad en un nivel literal. El mismo fenómeno es verdadero en un nivel espiritual. Con el ofrecimiento de libertad de Hubbard esas muy pocas personas fueron encontradas, y en muchos casos han regresado la felicidad y libertad a aquéllos de quienes la habían robado. Desafortunadamente, la mayoría fueron aniquilados por el hombre. Hubbard se sintió tan bien por eso que se aniquiló a sí mismo.

La parábola es justamente tan interesante con Hubbard como el ladrón siendo bienvenido a ‘*spherics*’. Figurativamente, un ‘esférico’ (*spheric*) es una parábola que es verdad en todos los niveles y bajo todos los puntos de vista. Sospecho que fue George Bernard Shaw quien remarcó que los grandes escritores se roban entre ellos y los escritores pobres se imitan. Hubbard robó del conocimiento conocido todo lo que pudo caberle en las manos, hasta el extremo de registrarlo y convertirse en supuesto dueño de todo lo existente en la fiesta (incluso comiéndose una tonelada del pensamiento más reciente del hombre). Yo prefiero la descripción de las dinámicas del Rey Lear.

Existe otra parábola: “*En el Palacio de los Magos, lejos del cuarto de Yeats, hay un pequeño cuarto con una pequeña puerta. Dentro del cuarto se había decidido que una mota de polvo llamada Galaxia hacía demasiado ruido con sus guerras. Para resolver esto, a los dos líderes (el Líder de la Vida y el Líder de los Vivos) se les ordenó intercambiar en paz todo lo que sabían. Esto sería factible si uno de los Líderes robara todo el registro Akáshico de la verdad (del plano etérico), y lo hiciera accesible en el plano físico. Que ambos líderes se hayan convencido entre ellos mismos que habían robado la verdad (la que en realidad era diseñada y ofrecida como un*

¹⁶⁰Spherics (adjetivo).- Se refiere a la esfera, como la superficie formada por todos los puntos del espacio, tales que la distancia (llamada *radio*) a un punto determinado (denominado centro) siempre es la misma. En relación a esta característica, un esférico o ‘spheric’ aplicado a este capítulo es una parábola que *es verdad en todos los niveles y bajo todos los puntos de vista*.

regalo), causó una gran carcajada a los Árbitros en ese cuarto". Para los de afuera sigue siendo divertida la agonía de la ilusión de un robo como una sombra egocéntrica.

La parábola del Incendio del Palacio de los Magos aún no ha ocurrido ni ocurrirá, por lo que no requiere ser contada. Este planeta es una micro-cosmología del Palacio. La parábola de la Insolencia del Planeta Tierra ya empezó, pero es abortada en la parábola porque la misma parábola es abortada. Cada quien debe dirigir sus propias vidas.

Me han preguntado frecuentemente cómo puedo vivir y crear como lo hago. Yo explico que la mayoría de mis fallas han sido en las dinámicas y tonos pares, y que he conocido menos miedo de la gente y de las cosas. He tenido un gran miedo (terror) por las sombras, porque he observado que la sombra de la gente y de las cosas es lo que puede afectar a uno. Las Ausencias y los 'No Sé's (*Not-Knows*) son las más efectivas y más elevadas formas de control que en apariencia uno puede ejercitar. Aceptando esto, dar un paso cuando existe una sombra en el propio camino sería una tontería enorme y peligrosa. 'La oportunidad y el oficio' serían inferiores a esta regla de juegos porque el 'no saber' es la peor falla del hombre. Una sombra en mi camino personal ha sido el tener que moverme un solo cuadro en el tablero de ajedrez, antes de que pudiera publicar este libro con seguridad. Fue una espera de 14 años para que alguien más hiciera un movimiento y para que su sombra se quitara de mi camino.

Tal y como las civilizaciones se alternan entre ciclos de estancamiento y Renacimiento, la gente es propensa a hacer algo muy estúpido durante los períodos de estancamiento. Son propensos a aceptar el abuso de los pocos, grandes y locos demagogos, a cambio de que les recuerden que aún existe por ahí alguien muy vivo. La solución de los locos al problema es que continuamente piensan que este mundo ha sido singular: "Renacimiento continuo". La gente solo eleva al nivel de héroes a esclavizadores destructivos para salir de la decepción de que otro pueda ayudarles en sus dificultades. Luego derriban al héroe. En el nivel de '*Ningún Hombre es una Isla*'¹⁶¹ de Donne, es probable que ningún hombre pueda ayudar a otro, excepto por medio de ayudarse a sí mismo (y sujetando una mano real artificial, aunque simbólica), con lo que ambas partes se vuelven preciosas más allá de las palabras, debido a la escases de esa Calidad de ayuda.

La 'esfericidad', 'parabolicidad' y 'elipticidad' de la conciencia no son material que necesites para auditar a un Ser. Esas son la sustancia (si es que alguien debe tener la sustancia) de la gran alegría, el gran jugueteo y la gran diversión, con los que se juegan los muy buenos tiempos.

Sin embargo, si lo deseas existen *desviaciones significativas* que pueden ser auditadas; en donde 'crear' supera a 'destruir', en donde 'función' destruye su estructura, en donde 'estructura' crea o destruye a la 'función', en donde theta empieza a crear a MEST y donde MEST empieza a crear a theta.

¹⁶¹ John Donne.-Meditation XVII: "Ningún hombre es una isla..." "Toda la humanidad es de un autor y es un volumen; cuando un hombre muere no se arranca un capítulo del libro, sino que éste es traducido en un lenguaje mejor; y cada capítulo debe ser traducido... Por consiguiente, la campana que repica para el sermón no solo redobra por el predicador sino también para que asista toda la congregación, la campana nos llama a todos: pero ¿a cuántos más que yo? que soy llevado tan cerca de la puerta por esta enfermedad... Ningún hombre es una isla (entera por sí misma)... cualquier muerte de un hombre me disminuye porque soy parte de la humanidad; por lo tanto nunca preguntes por quién doblan las campanas; doblan por ti."

Las conciencias elíptica, eclíptica o parabólica; desde la negación de una negación (para un positivo aparente) son áreas maravillosas para auditar en un Ser. El mejor ejemplo que conozco es Realidad (IS-NESS). Ejemplos menos agradables abundan en las condiciones del 95% de la raza humana, en donde 'vivir' no está libremente comprometido para su propio fin, ni la riqueza acumulada lo es por la felicidad que pueda proveer. En lugar de eso, 'vivir' es conducido como una negación y escape de la muerte y la riqueza es acumulada como una defensa contra la pobreza. El amor es perseguido como una defensa contra el odio, e incluso la gente ama a Dios para librarse de odiar a los demonios.

Esos se trazan matemáticamente como una varianza entre dos significancias, generando eclípticas, elípticas y parábolas. La visión de Hubbard de la "construcción eléctrica de la mente y del espacio; siendo lineales y matemáticamente elementales" es incorrecta porque está incompleta. La vida y la gente (y mucho menos el espacio) no se resuelven con matemáticas y física de niveles elementales, el espacio no es una caja; es la superficie de una esfera. Los Puntos de Vista no solo producen riscos, flujos y dispersals. Estos vectorizan, *remolinean* y producen esferas, elipses, parábolas, etc.

Por supuesto, la filosofía de Hubbard es un reflejo de sus experiencias de esta vida y de sus antecedentes. Él está llegando a la vejez, nunca fue educado, vivió en Montana cultivando las premisas de las matemáticas simples y fue en mucho parte de una generación anterior que creyó demasiado en héroes, en morales e incluso en gobiernos. Haber sido un policía en Alvarado Street en Los Ángeles pudo haber cortado el aprecio por su prójimo.

Y por supuesto, mi filosofía que es una mucho menos salvaje es de un optimismo de la mediana edad y un reflejo de mi experiencia en esta vida y de mis antecedentes. Yo estoy abordando la libertad como un estado, pasé toda mi vida en la educación, creí en 'nada' (pero en 'nada' como inteligencia), respeté y aproveché los trabajos de mi generación anterior, rechacé la simplicidad de analizar gente mecánica en un universo mecánico y sostuve que la compasión, la decencia y la inteligencia eran mejores sustancias que los héroes, las morales y los gobiernos; en un mundo que yo vi tan absurdo y por esa razón muy indigno de racionalidad.

Las dos filosofías son de dos generaciones, Churchill dijo "*que si el hombre no era un liberal en sus 20's es porque no estaba educado, y que si no era un conservador en sus 40's era porque su educación había sido un desperdicio*". Esta es una observación de carácter muy superficial que se mueve con el viento. La gente tiene dignidad o no la tiene. Esto no es amable pero es una gran verdad, y uno tendrá problemas con la gente si no reconoces que algunos son maduros y algunos no, y dudo seriamente si eso tiene algo que ver con generaciones o con sus experiencias en esta vida.

Cantando en el desierto (de Una Canción en el Desierto)

Es demasiado obvio que por conciencia y creatividad (aunque ciertamente no por robo), casi cualquier persona podría desarrollar perfectamente y en una semana más tecnología y verdad para ayudar al hombre, de la que Hubbard hizo en su vida. La gente no hace tales cosas porque no hay mercado para ellas. Yo lo hubiera hecho pero no había mercado para eso (excepto para

mí mismo como comprador), y yo hice eso solo hasta el grado que me llevara a lo que yo personalmente consideraba libertad. Nunca consideré que el problema fuera o sería desarrollar y disponer de una tecnología funcional. El idioma inglés por si mismo te dice toda la sabiduría que existe (el lenguaje es el medio por el cual se codifica la sabiduría de una civilización a otra). Pero la gente ha afirmado que ése fue el problema, así que escribí este libro como un insulto a esa afirmación y con esto dar por concluido ese desagradable insulto que a nuestros padres no les importó, al dejarnos todas las herramientas para formar al mundo y a nosotros mismos como quisimos.

Acerca del trabajo de por vida de Hubbard, realmente nadie lo usó mucho excepto para matar lo que era bueno en él, así que como respuesta él mató a otros en esa curva de 30 años (desde la individualidad hasta el colectivismo). En los pasados diez años sus iglesias han sido en esencia un concurso de asesinatos, en lugar de dedicarse a ayudar a sus congéneres. La minoría de dulces ovejas que mantienen esa *exposición itinerante* no se percató de la mayoría de lobos que han degradado lo que una vez fue un objetivo religioso excelente, convirtiéndolo en un enfermo concurso de eficiencia en donde el que logra el récord de muertes recibe el premio. El director ejecutivo de esta parodia designado de por vida (Bill Franks), simplemente es un viejo nazi que guarda en el clóset su viejo uniforme y quien ha tratado de chantajearme un par de veces.

En el lenguaje de Hubbard o en el mío, ninguna aplicación parcial fue ni será el problema. Los criminales y los farsantes no son problema, son un estorbo.

Si uno fue sacado del éxtasis de la ignorancia y ha sido llevado a través de las grandes dificultades del sufrimiento para regresar al buen humor, entonces un propósito de este texto se ha conseguido. La salud mental a través de la auto-realización ha sido una realidad inevitable desde la invención de las canas.

Al auditar a otro eso es desafortunado, pero deben descargarse del caso los engramas de vidas pasadas. Estos no son lo que está mal con el Ser, aunque por un breve período (años) parece que así es. La carga 'por encima' del tiempo es mucho más importante, y lo que tú eres después. Los Grados quitan eso y los engramas de vidas pasadas son tiempos cuando la carga por encima del tiempo chocó y se agrupó en la persona (por lo que requiere ser desagrupada). La genética se equivoca grandemente en sus observaciones de "que la gente es el resultado de sus padres y de los sueños astrales y etéricos de sus padres", y de que lo que hay que corregir en la gente son las mentalidades ya que son altos niveles de causatividad y operación. Tu preaclarado puede pensar que está en un plano físico y que tú estás borrando carga física, así que solo déjalo pensar así porque esa es la razón por la que es un preaclarado. Él se hizo así de DENSO y sigue así. Así que si desagruparas esos absolutos colapsados por encima del tiempo (la única razón para recorrer engramas) estarías arreglando las áreas superiores en la persona por sobre el plano físico, con lo que se elevaría por encima del espejismo de la vida y del vivir, y de que él tiene algo que ver con los demás, sería mucho menos materialista y empezaría a decirte que la vida es un asunto puramente espiritual. Él ya no es más un preaclarado, así que cierra el folder, porque está operando como un thetán.

En el caso poco probable de que empiece a matarte a ti o a otros con sus habilidades recién descubiertas, pídele que deje de hacerlo. Si no entra en razón y deja de hacer tonterías,

simplemente borra su auditación, habilidades y futuros, para que el resto de los hombres sean honrados debidamente en que la vida continúa para los vivos.

Despedida

Para finalizar, debería notarse que cualquiera que esté vivo ha hecho un juicio de lo que considera que sea la verdad por su vida. Asimismo, todos aquí ya han pasado un juicio acerca de L. Ron Hubbard y su Iglesia de Cienciología. Lo he hecho muy abiertamente, ya que no soy un niño de la muerte que hace las cosas por sugerencia o por abstencionismo. EL propósito de este texto fue separar de algún modo el grano de la paja con relación a la verdad, a Hubbard y a otros. Es un hecho desafortunado que tú no puedas ser y ver la misma cosa (al mismo tiempo), ya que observar requiere algún tipo de distancia (no necesariamente física). La Verdad, Hubbard, Cienciología, otros pensadores, Lambda y Theta misma, podrían ser evaluados y juzgados con precisión solamente por un externo sin intereses personales.

Aparentemente a nadie más le importó lo suficiente dedicar 20 años de su vida (o 5,000 años de otras vidas), para cumplir a cabalidad con el más creado, esperado ypreciado sueño de toda la gente (severamente reiterado por Hubbard y otros), para luego perfeccionar ese logro y para codificar, registrar y publicar esa realización, todo lo cual requirió juicio.

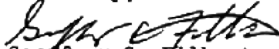
Tal vez el profetizado Juicio Final ha sido completado a tiempo por haber escuchado más de lo que yo quería oír de Lambda (acerca de cómo quería ser mejor que otra Lambda), de todo lo que podría ser dicho por cualquier thetán y de todo lo que theta es capaz de decir. Desde siempre he caminado lejos de esas observaciones debidamente registradas en el Registro Akáshico (dentro de mi propia soberanía). El Juicio Final de la Biblia tal vez no es acerca de la gente sino en relación a la Calidad del Juego. El hombre es mucho, mucho mejor que su desempeño como theta o Dios. Hay quizá un nuevo futuro no esclavo establecido como una alternativa para todos los que deseen y son capaces de caminar fuera del infierno.

Como todo el asunto se resolvió más allá y por lo tanto antes de su comienzo, esta infructuosa y humorística aventura de salvar al prójimo es acertadamente regresada hasta las dignas manos desde las que fue recibido, es decir de cada uno de ustedes, desde más allá de sus oraciones, en la cosa más preciada para ustedes – sus sueños.

Si deseas perturbar uno o dos asuntos arreglados, te lo recomiendo como tu propia aventura. Yo deseo algo sano y salvo, que es como una espada de doble filo. Yo sospecharía que el mal seguirá su curso hasta eliminarse a sí mismo, después de que ha matado a la mayoría de la gente que conocemos. Irónicamente si solo una persona prevalece, todo esto “valió la pena”. Esto es cuánto ama secretamente cada persona a otros.

Y de acuerdo con la realidad de un Adepto (un lector del Registro Akáshico), quedo agradecido por esta oportunidad de un servicio privilegiado.

Sincerely,


Geoffrey C. Filbert
December 28, 1980

Una Nota Concluyente

Este libro fue dictado en siete tardes de pláticas de cuatro horas, como un ejemplo pequeño y personal de lo que realmente significan las palabras ‘crear’ y ‘habilidad’. La inspiración y los asuntos del arte sobrepasan a todos los hombres y a las mentes que alguna vez fueron y serán. Sin ninguna duda el libro podría haber sido mejor escrito y reconozco la paciencia de los lectores para avanzar con dificultad a través de mi escritura. San Juan estuvo muy en lo correcto en su observación de que *“todo el mundo no podría contener todos los libros que deberían ser escritos”*. Yo solo escribí el libro de manera que la vida pudiera continuar con los vivos, no para que las ovejas tuvieran forraje o para que los lobos robaran más dinero. Todas las ideas en este libro son muy evidentes para mí (en mi percepción de un abrir y cerrar de ojos), y es muy placentero verlas permanecer eternamente. La vida es el mejor regalo que conozco, la vida y ‘vivir’ persisten como dos cosas separadas.

Aunque esto es principalmente como yo vivo, habiendo hecho todo esto no es como el resto del mundo vive. Ellos están sufriendo y muriendo en muchos tipos de hospitales. No necesitan sufrir, todo el sufrimiento es innecesario. El Diablo inventó esto solo para que los Seres complacientes, ilógicos e inconscientes regresaran a la Divinidad por medio de forzarlos a despertar a través de suficientes situaciones desagradables. Dios estuvo a favor de dejarlos inconscientes y complacientes. Identificarlo como Amigo o Enemigo es la mayor bobada de los tontos. El diablo pretende no tener más opción que tratar de ayudarnos a cada uno de nosotros debido a la complacencia. No me importa este tipo de “educación” o “ayuda” y he conocido mucha gente a la que no le importa. No obstante lo cruel que es, la “existencia” moderna tal como la conocemos está aquí para cada uno de nosotros solo para triunfar al superarla, de hecho con un muy grande amor.

Uno debería alcanzar el estado de tener fe en la Vida, no en vivir; en el hombre individualmente, no colectivamente; aprendiendo las lecciones propias, no las de Dios o las del universo físico; encontrando las verdades propias y no las verdades de los juegos o de los sistemas; prevaleciendo sobre la vida y sobre uno mismo y no sobre el universo físico. Cuando has hecho esas cosas el viaje ha terminado. Has pasado la cima de la Escala de *Pre-Have*. No tenerse a uno mismo es cuando todo esto salió mal. Uno dejó de tener y sustituyó. La gente ha estado teniendo todo lo mencionado arriba en este libro en lugar de tenerse ellos a mismos y a los demás.

Involucrarse con flujos theta-MEST, con flujos Dios-Diablo, con flujos Bueno-Malo, con flujos Grupo-Individuo, y/o restringiendo las creaciones propias a las mecánicas acordadas de la existencia; no es más que contaminación, y resulta trágico el negarse severamente uno mismo a la soberanía. Esta es una espiral de sustitución en la que cada persona cayó muy rápido. Y subieron rápidamente (pero solo al negociar reglas para ‘estar vivo’). ‘Llegar a ser’ no elimina esto. ‘Ser’ a veces lo logra. Operar en AS-ISNESS lo permite. Suficiente ‘doingness’ en AS-ISNESS borra la escala de *pre-have*. La Vida tiene poca o ninguna relación con ‘vivir’. Mejorar la vida es el negocio de la verdad. ‘Mejorar el vivir’ como meta es una actividad engañosa. Relacionar la vida con ‘vivir’ fue el error lógico fundamental.

Las Repercusiones

Después de las despedidas está el proceso de ajuste y estabilización de la vida y el vivir, con las repercusiones de unos y las acciones de otros. La separación clara y definitiva del Estático de Vida (individuo), de theta (toda la vida colectivamente), de lambda (el organismo) y de 'vivir'; (lo que los 3 antes mencionados experimentan y crean) produce muchas repercusiones. Arreglar las 4 áreas es como mezclar prácticas, ya que cada una de ellas 'recorre' sorprendentemente bien, independientemente de sus propias reglas. El instinto es más aceptable que la racionalidad. La mente aparece más marcadamente como un lugar para esconderse de la realidad. Cómo se siente la gente acerca de su procesamiento, de esta tecnología o qué es importante para ellos; es el resultado de cualquier engrama que aún persista. La clase de gente que cita a la realidad solo cuando resulta útil para su propósito (y que cita al idealismo cuando la realidad no es útil a su propósito), caen por debajo de la capacidad de uno para tener lástima (Hubbard, Karl Marx, etc.). No vale la pena el esfuerzo de poner cualquier buena idea en una mala atmósfera en la que *no volará bien*. Este hecho desafortunado se vuelve resplandeciente: "el que la gente que crea las reglas y los juegos para otros, raramente tienen las agallas de vivirlos por ellos mismos". La función útil que cumplen las Iglesias de Cienciología se vuelve obvia: cerrar los huecos de la mente por donde se está filtrando el frío bosquejo de la realidad (en la gente que busca aislar su mente de la realidad). Es claro que tales personas quieren esos huecos sellados y utilizan la mente como una ilusión que sirve para esconderse, de modo que nunca tendrán que entrar o salir de sesión. ¡Quieren esos huecos remendados con euforia, felicidad e ilusión!. Los medios de comunicación del mundo sugieren que la gente tiene poco o nada de futuro. Las iglesias de Cienciología van más adelante no permitiéndoles un presente, en lugar de eso debes tener un pasado parcial y solo la mente de otro (su 'Líder').

De esta manera, las iglesias de Cienciología siendo una negación de una negación (realidad), no hacen un positivo. Más aún; al abordar la mente en lugar de abordar al propietario de la mente (auditando al Ser 'en efecto' en lugar del Ser 'en causa') violan la Escala de Admin¹⁶². Además, al operar con lo que produce dinero están abordando 'realidad' en un nivel inferior a una piedra o a una silla. La función de las iglesias de atraer y contener a la locura es demasiado obvia y de algún modo *aceptable*, ya que mantiene a esas personas fuera del infierno dominante.

Personalmente uno se pregunta si vale la pena abordar esos "10 minutos" (cuando a uno se le dijo todo lo que podría ser dicho mientras miraba a través de un mal microscopio), recorriendo en Estáticos de Vida que aún están impactados en el universo físico con: "Recuerda el '*nivel más alto*' y/o el más *intemporal*, mirando dentro o sobre universos"

Uno se pregunta por qué continuaría alguien en flujos que pasan por alto la cooperación y por otro lado alientan la oferta y la demanda. Uno se pregunta si la respuesta a: "¿desde dónde se vería bien vivir en un universo físico?" haría que alguien admita el hoyo desde donde está hablando. Uno no quiere saber "¿desde dónde se verían de lujo las iglesias de Cienciología estando separados de ellas?" debido al horror de la respuesta, pero de todas maneras uno se lo pregunta.

¹⁶² ADMIN SCALE.- Es una escala la cual da una secuencia (y antigüedad relativa) de temas relativos a una organización: metas propósitos, políticas, planes, programas, proyectos, órdenes, escenas ideales, estadísticas y productos finales valiosos.

Uno se da cuenta que cualquier cosa a la que uno le teme, es creada de esta manera para que suceda. El mayor temor de Hubbard era estar asediado por personas que pretendieran ser preaclarados y quienes nunca estuvieron ni dentro ni fuera de sesión. Esto sucedió cuando él mismo se convirtió en uno de ellos. Uno se da cuenta que el acuerdo es un sustituto insatisfactorio del humor.

Dios, el Diablo, Lambda y el Estático de Vida; a todos les gusta la separación y sus respectivas 'despedidas' y no afectan al Estático de Vida que se marchó. Theta objeta haber perdido a un miembro, y debido a sus intereses personales ataca al individuo en forma leve. Los ratones no consiguen la cena toda la vida (juntos como theta), ni el más fuerte ataque de Dios sobre un Estático de Vida soberano resulta en una leve irritación (en una lejana extremidad del individuo conocida como 'su vida').

'Vivir' y 'muerte' (como la misma creación en una cinta de moebius bajo el diseño de theta) son distintos físicamente y astralmente, esencialmente son lo mismo y en el nivel de *las mentalidades* son solamente el absoluto de 'vivir-no vivir'. No existe muerte como un absoluto, solo existe 'no vivir'. De esta manera, theta está descontenta de que uno de sus miembros descubra que 'su amenaza', 'su poder' y 'su juego' son un fraude, que no vale la pena ni un solo momento de cualquier Estático de Vida soberano.

Partiendo de la 15ª dinámica (coexistencia), uno podría desear resolver la insubordinación de toda la theta para conseguir alinearse con un impulso probatoriamente supremo de la 16ª dinámica: un Estático de Vida *individual* que no está siendo. Sin embargo, mientras tanto parece mucho más cómodo seguir el siguiente consejo de Jim Morrison: "cuando termina la música, apaga las luces".

Escondiéndose ante la engañosa pesadilla de '*toda la vida colectivamente*' en lugar de elevarse por encima de ésta y de su tarjeta de presentación (que solo es la sombra que es), es lo menos de lo que nunca le debió haber sucedido a cualquiera a quien le importó (en cualquier grado menor) que otros cayeran en el lodo (y lo que podría haber hecho por ellos). Es una expectativa irreal esconderse ante la pesadilla y el engaño de '*toda la vida colectivamente*', y desear que esto te favorecerá con un sufrimiento neto menor durante una respetable cantidad de tiempo.

Las repercusiones de que uno salga de esta pesadilla son esencial y mentalmente esas cuestiones absolutas, y no tengo duda de que cualquier lector adepto del Registro Akáshico las encontrará registradas de tal manera.

El Uni-verso [un-verso (una canción)] de "adelante" se convirtió en una pesadilla debido a theta (un colectivo de multiplicidades innecesario e inviable, en un micro-macro-cosmos colectivo y muy pocos habitantes (Seres), y fue concebido erróneamente debido a que nunca fue considerado en la *atmos* (ATMAN¹⁶³/AS-ISNESS) - *sfera* (esfera, espacio). Despojarse de esto es toda la libertad que existe o existirá, o que necesita ser o no.

¹⁶³ Atma.- En las religiones de origen hinduista, el 'atma' o 'atman' es un término que podría asociarse al concepto occidental del alma o la esencia espiritual, si bien posee un significado específico para los hinduistas. El atma es la parte de Brahma que está dentro del hombre y que es necesario conocer para concluir con el ciclo de las reencarnaciones. Cuando se alcanza el conocimiento del atma propia se habrá llegado a la perfección, siendo conscientes entonces de la realidad eterna que subyace detrás de la *maya* y superando así el ciclo de las reencarnaciones. [Maya.- (filosofía hindú): El nombre de la doctrina de la irre realidad de la materia (llamada 'idealismo' en inglés); por lo tanto '*maya*' sería; nada; vanidad; ilusión.]

En Perspectiva

La 'identificación' es el nivel más bajo de la insanidad. Es insano identificar a Hubbard con su información publicada y con su iglesia. Él está un tanto atorado en overts y ocultaciones en esa escala¹⁶⁴, ya que solo entiende de logros. Él tiene una muy baja realidad en relación a 'ayuda', así que no puede darla ni recibirla. Hace cerca de 20 años él hizo ver la ayuda como 'algo superior' a hacer cualquier cosa. Sospecho que su idea fue aumentar la población del universo en uno lo cual es un sueño hecho realidad y que por ahora a él no le importa. Yo elegí hacer la misma cosa y la he hecho así docenas de veces. Theta acontece en la comunicación. Theta es comunicación, realidad y afinidad. Eso es todo lo que es theta. Pero no funciona bien, nunca funcionará como cualquier Ser independiente. Es demasiado obvio que su iglesia simplemente es una organización criminal. La información de Cienciología que vale la pena está corregida, clarificada y resumida totalmente en este libro.

La ayuda es ayuda. Hacer cosas es hacer cosas. Estas son mutuamente excluyentes en muchos casos. La actividad y el logro son mutuamente excluyentes en muchos casos.

Es una total exageración afirmar que la libertad total sea obtenible en o a través del procesamiento de Cienciología (o a través de la manera o del tipo de procesamiento descrito en este libro). Esa es una pretensión falsa y enorme. La verdad del caso es que de manera personal ocurre una mejoría significativa y aparentemente menor (objetiva) en el individuo, con los hechos de la vida que continúan existentes. Una persona se hace del doble a un millón de veces más capaz, de esta manera asciende a un estado de causatividad de 0.00096 a 2%. El 98% restante de la vida como la conocemos permanece para diversión o para lo que sea.

No es una decisión entre dos alternativas predeterminadas si cualquier otra persona pueda crear en ella misma esta transición por su libre albedrío. Esta es una creación. Algunas creaciones son exitosas, algunas no. Consecuentemente se trata de una inversión riesgosa, la cual en el 96% de los casos es económicamente viable.

Durante las últimas tres décadas han habido cientos de miles de personas quienes fueron entrenados como auditores, con menos de unas cuantas docenas a lo sumo que continúan con esa habilidad. Supongo que el resto tuvo mejores cosas que hacer o simplemente se rindieron en el pantano de los flujos humanos.

El sufrimiento es un nivel de la vida para aquéllos que se inhiben o se adhieren a ésta. Nada del sufrimiento de nadie ha servido para ningún propósito útil. Es crucial mantenerse por arriba de ese nivel de operación si es que uno se preocupa por uno mismo o por cualquier vida en modo alguno.

¹⁶⁴ Escala de Identificación, (Ver Apéndice).

A propósito

En caso de que no lo hayas notado y de acuerdo a este libro, las preguntas que más frecuentemente hace la gente son:

- ¿Cuál es la verdad?
- ¿Cienciología funciona?
- ¿Es precisa?
- De todo lo que se ha escrito ¿qué vale la pena?

Todas han sido contestadas.

Más aún, también han sido contestadas las preguntas crueles hacia mí como:

- ¿Cómo es que nunca cometes errores?
- ¿Cómo es que siempre aplicas la tecnología correcta?
- ¿Cómo compaginaron Hubbard y tú?
- ¿Cómo llegaron a estar las iglesias tan hostiles contigo?
- ¿Cómo es que las iglesias llegaron a atacar y a expulsar a la gente genuina, quienes la podrían haber depurado?
- ¿Cómo llegaron los hombres a sentirse secretamente condenados al fracaso desde el principio?

Estas también han sido contestadas.

Finalmente, fueron contestadas las preguntas que en realidad importaron (que fueron relevantes y que si no se contestaban significaba mucha fatalidad):

- ¿Es la mente reactiva el enemigo del hombre o es la mente analítica el enemigo del hombre?

- ¿Dios o theta son de alguna ayudan a largo plazo?
- ¿Theta es buena, es deseable o es una tontería?
- ¿Vivir es una función de la Vida?
- ¿Existe algún progreso al trabajar con condiciones por debajo de AS-ISNESS?
- ¿Puede ocurrir AS-ISNESS en o desde un punto de vista?
- ¿Puede ser borrado algo en el track, de un universo físico o plano?
- ¿‘Saber acerca’ provee alguna función positiva?
- ¿Vale la pena hacerse lo suficiente denso para crear eventos físicos para uno mismo y para otros?, ¿y hasta qué punto debe hacerse ese impacto antes de que ocurra el punto de no-retorno?
- ¿Está implícita en la auditación la desintermediación?
- ¿Qué factores exponenciales causan o restringen la velocidad de escape *desde los vectores de otra vida* y en contra de la real soberanía propia?
- ¿Es mutuamente excluyente la función de ‘querer’ *versus* ‘necesitar’?
- ¿Hasta qué punto el ‘sentirse atrapado’ es un coeficiente de contaminación?
- ¿Es la dotación de theta una ‘mercancía ajustable’?
- ¿Pueden ser violadas la fortuna, el destino y la astrología?
- ¿Es póker en vivo, juego de damas, bridge o ajedrez?
- ¿La población del universo es de 1, 8, 16, 32, 118, 140 o 178 conciencias?¹⁶⁵
- ¿Es exitoso abordar los problemas funcionales de manera estructural?

¹⁶⁵ (Especulación.)

- ¿Puede la mente humana entender y desembrollar a la mente humana?
- ¿Estamos presos solo por nuestras inhabilidades?
- ¿Las inhabilidades están donde están las grandes lecciones?
- ¿No estamos haciendo nada más que hablarnos a nosotros mismos?
- ¿Este planeta está poseído y controlado por espíritus conscientes y sanos?
- ¿Este planeta está siendo invadido actualmente por micro-espíritus para “aclarar el planeta”?
- ¿Sus habitantes actuales serán reducidos a polvo?
- ¿Vendrán nuevos habitantes si no es “aclarado”?
- ¿Tiene cualquier persona el derecho de hacer cualquier cosa que quiera, a pesar de lo anteriormente dicho?
- ¿Es una solución viable cualquier tipo, forma o estilo de muerte, o todo tiene que ser confrontado?
- ¿Y todo lo que tiene que ser confrontado requiere más de una décima de segundo?

Esas preguntas fueron contestadas porque son las difíciles de resolver.

De esta manera, el estudio del Espíritu y la Mente está concluido satisfactoriamente.

El estudio de las ciencias y del cuerpo humano ha sido iniciado y sinceramente yo espero que no tomará 3 años para comprenderse ni 14 años para detallarse. Y cuando eso se termine tal vez lo publicaré de pasada.

Fórmulas

Si eliminaras la constante de la velocidad de la luz (C^2) de la famosa fórmula de Einstein, y simplemente usaras 'velocidad' descubrirías que:

$$\text{Energía} = \text{Masa} \times \text{Velocidad}$$

$$\text{Masa} = \frac{\text{Energía}}{\text{Velocidad}}$$

$$\text{Velocidad} = \frac{\text{Energía}}{\text{Masa}}$$

Esta es una información muy crucial para lograr un AS-ISNESS o para borrar un engrama, es demasiado trabajo el tratar de conseguir alguna masa para borrarla por medio de 'recrearla'. En la duplicación o recreación de esos tres factores el ASISNESS es rápido y no requiere de esfuerzo.

No serviría a un propósito útil el incluir en este texto fórmulas matemáticas para la predicción del comportamiento de Hubbard, de los humanos y las sociedades. Esos son el software con el que operan los individuos y las sociedades. Una comprensión fundamental de computadoras, de física y matemáticas es tremendamente esencial para entender la automatización de la gente y de la sociedad.

Epílogo

Lo que hemos cubierto en este libro como ‘verdad’ ha sido limitado a la cuestión de alguien que llega de la calle y progresa hasta lograr el estado de *“Master en 3^{er} Grado”*; consciente y operante en 3 universos (el suyo propio, los universos de otros y el universo físico). Los viejos grados de maestría correspondían al número de universos de los que una persona era ‘consciente de’ y en los que vivía.

Hace mucho, cuando era seguro hablar acerca de ‘grados de estado espiritual’, había niveles de logro (o realización). Eran conocidos como los 12 niveles de logro. Hacer de manera correcta el Puente de Cienciología normalmente produce en uno mismo un 3º o 4º nivel de Maestría. Además, usualmente la persona gana control (la habilidad de iniciar, cambiar y parar) sobre estos tres factores: afinidad, realidad y comunicación. De esta manera se vuelven ‘senior’ a la comprensión. Si una persona evolucionara más hasta que pudiera producir los mismos resultados en otros, estaría operando en los grados 4º a 7º. En el 7º nivel uno puede ayudar muy bien a otro. A menudo lo que debe ser hecho para mover a la persona del nivel 4º al 7º, implica que la persona debe ascender por arriba de la experiencia, que está hecha de las 3 partes del triángulo correspondiente: Ser, Hacer y Tener. Ser es el 4º nivel, Hacer es el 5º y Tener es el 6º.

La experiencia misma es el 7º nivel y universo (del que uno se hace causa). El 8º nivel y universo es conocimiento, el 9º control, el 10º es responsabilidad, el 11º es creación y el 12º es verdad. Existe algún grado de universo ‘pegado’ a cada uno de esos niveles (de los que la persona se vuelve causa), y en algún grado cada uno de esos universos está interconectado uno con otro.

Cualquier cosa que esté viva tiene operando algún grado de interés propio. Donde existe el extremo de inteligencia y maestría espiritual *versus* ignorancia y estupidez, debería notarse que no solo es del propio interés del brillante mantener al estúpido en ese camino, sino que también es del interés propio del estúpido mantener al brillante en ese camino. Cada uno confisca al otro para su propio beneficio. La sociedad está hecha de *“alguien confiscando a sus vecinos y ‘compañeros’”*, en más de lo que cualquiera se atrevería a escribir. La política exterior de Norteamérica y la mayoría de las religiones hacen de esto más de lo que cualquiera se atrevería a escribir. Sugiero que te des cuenta de esto. No te recomiendo que formes un grupo, que marches en las calles o que formes una religión para hacer un “no” o un *cero* “no”¹⁶⁶ con esta natural y dura realidad. Es el hecho de la vida ordenándose a sí misma en esta sutil y encubierta forma de guerra, la cual es adoptada a sabiendas por los Seres ‘senior’ controlando a los ‘junior’.

99.999% de la gente que recibe auditoración correcta está muy complacida con una terminación en el *nivel de Verdad* logrado de los Puentes de Cienciología tal como se definen aquí. Solo una persona en 10,000 quiere continuar hacia un nivel más alto porque requiere mucho trabajo y además tiene que ‘olvidar lo aprendido’. Esto hace que 9,999 personas se alejen del trabajo y que regresen a la vida tal como la conocemos (y que tiene algunas alegrías y riquezas). La vida como la conocemos no es por completo un Disneylandia de tontos y dólares ya que tiene arte,

¹⁶⁶ [an “un” or an “nix un”].- “Un” (prefijo) = no, carente, opuesto a, libre de. “Nix” = cero, nada. En el texto significaría “no oponerse a algo o no tratar de eliminar una oposición”.

viajes, niños, romance, música, literatura, familia, ambiciones, etc. He oído que tienes que crear todo eso tú mismo en Disneylandia, aunque no lo sabría muy bien porque en lugar de eso yo trabajo y porque soy 1 en 10,000 de los que no son seducibles.

Creo que he mencionado que la verdad existió en todos los niveles de la escala tonal, en los tres universos (de uno mismo, de otro y el físico) y en cada dinámica, lo cual yo multiplico de la siguiente forma:

Número de Posiciones en la Escala Tonal (Ver apéndice).	95
Número de Universos (en lugar de los 3 conjuntos, usa los 12 de los 'Masters').	x 12
Número de Dinámicas.	x 16
Número Total de 'puntos de vista' y opiniones de verdad	= <u>18,240</u>

De esta manera, si una persona continuara estaría deshaciendo un montón de consideraciones. Habiendo pasado a través de una tremenda cantidad de estas, uno se daría cuenta de una tremenda cantidad de postulados y se elevaría también por encima de ellos.

Es muy raro que alguien quiera esta tarea, porque al final de un Puente bien hecho ellos están espiritualmente operacionales, exteriores al cuerpo, pueden ver a la vuelta de las esquinas, pueden tomar el siguiente cuerpo de manera consciente (y ocupar el de sus vecinos si quieren), por esto la mayoría está contento con este nivel de habilidad. De esta manera, discutir la tecnología para ir más adelante es apropiado solo para 1 en 10,000 (quienes son los que tendrían interés en hacerlo). Para el resto de ustedes supongo que sería una "lectura curiosa". Para "esos 1 de cada 10,000" resumiré brevemente lo que tendrían que hacer en su viaje al más alto estado disponible para ellos.

Inicialmente, tal persona tendría que completar un estado de pericia mayor del que hasta ahora se ha explicado en este libro, y reconocer que la dramatización de la "línea de investigación de Cienciología" comprendió generaciones de tecnología y generaciones de individuos quienes fueron altamente adiestrados en ese aspecto de esto. Tú necesitarías el profesionalismo 'senior' y un amplio espectro de al menos 6 tecnologías y habilidades diferentes para ser capaz de elegir la mejor herramienta y método para destrozarse lo que te encuentres. Tal síntesis es con el propósito del análisis a seguir con precisión en una nueva idea. Para aumentar de inmediato tu habilidad y familiarizarte con al menos los nombres de las 'generaciones', hagamos una revisión de ellas.

Cuando todo lo que se conocía eran los Axiomas, las habilidades básicas de la Comunicación y un poco del manejo de engramas tuviste a estos iluminados; hombres sabios que eran los auditores del período 1950 a 1961. Esta fue la primera generación de personas y de tecnología, y los que fueron buenos en esto esencialmente eran unos magos. Uno hacía una sesión completa sin émetro y luego se checaba con uno, y si dejabas algo sin manejar era inaceptable. Si no lograbas que el preaclaro te dijera su 'ocultación a punto de ser descubierta' tú le decías cuál era. La auditoría era telepática. Si te enredabas, simplemente lo arreglabas mágicamente (y ese era un nivel de habilidad en sí mismo). Este era un nivel

‘obtenible’ de habilidades tecnológicas que se apoyaba en abordar algo de manera simple y directa, con una persistencia tremenda y en un nivel refinado de diferenciación y percepción. Un estudio y práctica cabales del material de Hubbard de 1950-61 (incluyendo cintas), usualmente producirá ese estilo particular de actividad y soluciones. Contenía información muy simple, tal como “lo que lo conecta lo desconecta”. Contiene muy pocos procesos y por lo mismo demasiadas horas para recorrer cada uno. Por ejemplo, si tuvieras a una persona para recorrer de manera alternada y durante 50 o más horas “*spot a something*” (visualiza un *algo*), y “*spot a nothing*” (visualiza una *nada*), finalmente darán un vuelco hacia una perspectiva opuesta a la que ellos (o el hombre de la calle) han tenido. Afirmarán que el MEST y las mesas son realmente ‘nada’ y que esas cosas no-MEST como *la verdad* son realmente algo extraordinario. Su realidad con la *esencia* dará un giro desde una ‘muy baja’ y hasta una ‘muy alta’ longitud de onda, y las cosas espirituales serán más evidentes que las cosas materiales; al grado que ver a través de una pared tendrá más sentido que ver una pared. Esta es una rutina de 50 horas sin parar (excepto por algunas pocas siestas y descansos) y funciona de maravilla. Este es un enfoque básicamente profundo, básico y mágico. Comer, bañarse o lo que sea no demorarían el recorrido del proceso. Una buena comprensión de este material, un procesamiento lo suficientemente profundo y esas habilidades estarán ahí para cualquiera. Esos auditores ya no están, por lo que esta línea de actividad murió (1ª Generación).

En suma, la 1ª generación estaba formada por filósofos (solo los buenos eran magos) y la tecnología era filosofía en sí misma. Así era de directa y personal. Yo fui el preclarado en el ejemplo de las 50 horas que acabo de mencionar y le ofrecí a mi auditor todas mis posesiones terrenales (que no eran nada para mí), y no me sorprendió cuando él rechazó esas ‘nadas’ y dijo que el que yo “ahora ya supiera eso” (un ‘algo’) era pago suficiente. Esto olió como un testamento y para la Oficina del Guardián de la Iglesia de Cienciología fue la consecución de su profundo deseo (dada su misteriosa muerte un poco más adelante, en ese mismo año). El mismo oficial de la Oficina del Guardián me escribe a menudo insultando su nombre y memoria, en un intento por abrir comunicaciones y para que así pudieran tener el mismo placer con mi carne. Pero fui más sabio que el mago sin olfato y con 22 años de devoción a la Iglesia de Hubbard. Te paso esta historia para que entiendas sin lugar a dudas por qué ya no hay ninguno de esos auditores. El Brazo Administrativo de la Iglesia los asesinó a todos, y si estoy hablando figurativamente o literalmente en el uso de ese verbo lo dejo en tus manos, ya que tengo mejores cosas que hacer que pasar mi vida en Cortes tratando acerca de supuestas muertes.

La Segunda Generación de Cienciólogos (1961-1964) fueron los científicos. No solo tenían más información, se les dotó de un émetro como sustituto a la telepatía y con una inmensa ciencia de la comprensión. Esto incluyó la estructura y construcción del banco, los cuadros provenientes de las *masas-de problemas-de metas*, que las metas son una evasión y mucha más información acerca de ARC, CDEINR, Facsímiles de Servicio, Problemas y Overts, la tecnología de los ‘*prep checks*’, la auditoración por lista, la mesa de plastilina, etc. La segunda generación de científicos entendieron qué auditar, del mismo modo que la primera generación entendió cómo auditar. Desafortunadamente, ninguna de las dos generaciones supo ambas.

La tercera generación (1965-1969) fueron los técnicos. Ellos entendieron que había montones y montones de procesos que podías recorrer para el manejo de la aberración, bajo el enfoque de “un tema a la vez”. Usando muchos procesos podían entrar y salir de algo muy rápidamente, y podían hacer que el émetro y el preclarado cantaran y bailaran. Espero que

observe la línea de degradación en este punto; del filósofo mago, al analítico flojo, al exhibicionista rápido, ostentoso y superficial. La tercera generación no necesitó saber ‘cómo auditar’ o ‘qué auditar’ porque sabían qué procesos causaban cuáles efectos predeterminados, así que podrían tomar cualquier cosa que ellos (no el preclarado) querían quitar del caso. Este fue un trabajo tonto y predecible para todos los involucrados, incluyendo a los preclarados a quienes no les importó ser ignorados, ya que su mente era restimulada con desconexiones.

Aunque cada una de estas generaciones fue una degradación de un tema central, fue conduciendo hacia más especialización y sofisticación. Los técnicos podían abordar cosas más allá de la mente (tales como el acoplamiento de fuerzas conflictivas de la vida). Fueron más allá de la arena de la mente reactiva, metiéndose en el área de husmear situaciones mortales (una persona supresiva acoplándose con una persona no supresiva, de modo que las dos vivan un infierno secreto). El técnico aprendió cómo husmear más cosas que sus generaciones anteriores de científicos y filósofos, aunque se le enseñó a hacerlo rápidamente y no a detalle.

La cuarta generación (1968-1971) podría ser descrita mejor como los ‘técnicos paternalistas’. Hasta este momento la idea completa de la auditoración se había desvanecido por completo y había sido olvidada por todos los involucrados. Desapareció de la Tierra. Así que se expandió la idea de lucirse más y hacer que la gente estuviera contenta con su miseria. El propósito de borrar la miseria ya no existió más. Lo que borraste fue cómo se sintió la persona acerca de ganar \$10,000 al año; no borraste a la persona siendo ‘alguien de \$10,000 al año’ porque “luego él podría no tener nada de dinero”. Así es cómo se olvidó mucha de la auditoración, porque nadie se dio cuenta que bajo la dramatización de \$10,000 al año hay al menos un thetán de \$30,000 al año (en el peor de los casos). Este lucimiento’ de hacer sentir bien a la gente en lugar de cambiar a la gente, fue llamado “El Curso de Clase 8”, en donde se le enseñaba a la gente a desconectar todo lo imaginable (y a hacerlo rápidamente). Éste empleó una alta afinidad, un ciclo de comunicación demasiado rápido, validación del Ser, una tríada de aditivos truculentos que hacían que uno se sintiera maravilloso (falsamente), los cuales duraban hasta que el preclarado se daba cuenta que había sido engañado de ser capaz de contestar completamente esas cuestiones. La tecnología no fue útil para cualquiera, sino para casos altamente dañados y personas en el peldaño más bajo de la humanidad; altamente emocionales, psicóticos, neuróticos o individuos muy confusos. Este tipo de personas podían mejorar temporalmente a través de este tipo de trabajo. El ‘técnico paternalista’ es útil solo con ese tipo de manifestación que ocasionalmente aparece en personas normales, aunque es extraño de modo que su uso es raro si es que aplicas la tecnología apropiada a la manifestación.

Los Técnicos Paternalistas podían ayudar solo a la gente más chiflada o a gente en sus pocos momentos muy chiflados, y con esto solamente podrían llevar a un chiflado al punto de ser normal. Esto fue solo para fanfarronear y nada más y fue la última parodia de la verdad, porque uno podría lograr millones de veces tanto bienestar para el hombre trabajando con una persona normal en camino a la divinidad, que lo que podrías lograr en la misma cantidad de tiempo llevando un chiflado a su nivel ‘normal’. El utilizar una ciencia de Dioses solo para llevar a víctimas maltratadas hasta un nivel medio fue algo desesperado (como fue la era de la Clase 8), ya que más de la mitad de la gente involucrada en esto murió o se volvió chiflada, por lo que estoy seguro que todos los hombres pensantes derramaron pocas lágrimas.

La quinta generación (1971 a 1975) fueron ‘especialistas de aplicaciones’. Esta fue una re-edición y una mezcla de las 4 tecnologías anteriores. Él fue entrenado inadecuadamente en cada una de las 4, aunque la idea de ayudar al preaclorado realmente resurgió de manera extraña en la mezcla. Esta gente fue entrenada en los rudimentos de cómo auditar, qué auditar y el uso de los procesos correctos. Y con esto podían hacer un trabajo razonablemente bueno como para poner una sonrisa en la cara de las víctimas. El aclaramiento de palabras y la educación entraron en boga. De esta manera esto fue más exitoso que cualquier tecnología anterior porque fue la primera mezcla. Ellos sabían el 30% de lo que se necesitaba de las 4 anteriores y eso fue dinamita. Los preaclorados que soportaron esto tuvieron ganancias. Se adicionó Dianética Expandida y el taladro eléctrico de tecnologías con lo que el negocio creció diez veces. La omisión del 70% de información relevante en las cuatro tecnologías previas eventualmente provocó demasiada confusión a esa gente (empantanada y desconcertada en el trabajo; principalmente por cansancio, de manera secundaria debido a la confusión y en tercer lugar por desesperación), ya que no sabían lo suficiente y por supuesto tampoco funcionó lo suficiente. Esos que vivieron a esto sobreviven como amas de casa, cantineros y ejecutivos. Esto fue un renacimiento muy rápido y ardiente. Realmente algunos del público obtuvieron un poco de ayuda (unos pocos obtuvieron mucha), el ingreso pasó a más de 8 dígitos y se estaba acercando a los 9, y el hombre a cargo de una de las iglesias de mayor nivel dijo: “Geoffrey; todo esto va bien, estamos obteniendo tantos logros que casi es como la cosa real, ve; en unas pocas sesiones y de manera ocasional la auditoración está sucediendo (sin que se den cuenta el preaclorado no educado ni el auditor sin entrenamiento), esto está sucediendo al menos una vez a la semana, en más del 4% del tiempo...” El globo se reventó porque Hubbard canceló esto (lo prohibió). Fin de la quinta generación por Decreto Real.

La sexta generación (de 1976 a ¿?). La última generación es la de los ‘técnicos facilitadores’. En esencia son facilitadores. A la gente se le enseña solamente la habilidad de auditoración necesaria para llevar a cabo una sesión (y lograr que se lleve a cabo), sin importar lo que el preaclorado quiera. El preaclorado ya no tiene ningún derecho. Básicamente se están verbalizando un montón de listas sobre el banco del preaclorado y se está ‘desconectando’ el banco muy rápido.

Cada una de esas seis tecnologías no solo tienen su lugar y tiempo, sino su uso y aplicación. Un auditor realmente competente yendo más allá de lo que he planteado en este libro podría y debería emplear la maestría de cada una (dependiendo de lo que la situación requiera). Si la situación oliera como si se necesitara de una de esas seis, la usarías. De esta manera no solo serías resistente a fallar, sino que podrías auditar a un nivel de eficiencia y velocidad inauditos. Tal cosa sería necesaria si es que vas a hacer los Procesos del Epílogo e ir más allá de Cienciología. Para desarrollar esas habilidades, aíslas cada una de las seis tecnologías, estudias las seis, las ejercitas y luego las auditas una por una hasta que eres un maestro en cada una. Tú sabrías que lo has terminado cuando:

- 1ª generación- puedes hacer que flote el TA de cualquiera y los llevas a sentirse magnífico por un ciclo de comunicación, cuando puedes usar un proceso y desintegrar toda la mente reactiva, y cuando puedes leer los pensamientos del preaclorado palabra por palabra.

- 2ª generación -puedes ignorar estar en comunicación con el preaclarado y llevarlo a Aclarado y OT ni siquiera escuchándolo, pero sí delineando con exactitud y haciendo preguntas acerca de su mente y su estructura.
- 3ª generación -puedes reparar o desconectar cualquier cosa, y seleccionar exactamente los procesos correctos para producir la mayor desconexión disponible.
- 4ª generación -puedes desconectar cualquiera y todos los tipos de abrumación, y restaurar una sonrisa natural en cualquiera que respire.
- 5ª generación- puedes combinar todo lo que sabes de lo de arriba en beneficio del preaclarado, y dejas que lo recorra hasta que logre lo que quiere.
- 6ª generación -puedes corregir cualquier cosa en cualquier preaclarado con listas, L/N, R3R y Procesos, sin haber tenido nunca ningún manejo de rudimentos o comunicación en cualquier lado de la mesa.

Para estos no tienes que sobre-estudiar a Hubbard. Se trata de habilidad. No existe una onza de sarcasmo o amargura en lo que estoy diciendo aquí. Esos son hechos y son hechos que tienen efecto si la gente vive o muere. Hay situaciones que requieren magia, situaciones que requieren ciencia, situaciones que requieren técnicos, situaciones que requieren técnicos paternalistas, situaciones que requieren técnicos especialistas y situaciones en las que el banco está incontrolado y debería ser desconectado del cuarto, de manera expedita. Es raro, pero hay situaciones que requieren de una y solo una de esas seis, y si no aplicas la correcta en esa situación ¡diablos!, habrás desperdiciado tiempo por manejarlo de manera ineficiente. Esto es crítico en auditoración 'de Solo', debido a que los cambios de una a otra tecnología deben hacerse por ciclo de comunicación. Si estás teniendo que hacer muchos de estos cambios significa que tienes muchas situaciones y por lo tanto estás tratando con el tipo equivocado de gente. Las situaciones son cosas que aparecen e impiden u obstruyen la auditoración y la vida. Ser bueno en esas 6 no es el orden normal del día en cuanto a lo que son tus estilos de auditoración y tecnologías. Ser bueno en esas seis es lo que usas en el TR-4 dentro o fuera de sesión, de modo que puedas trabajar como se especifica en este texto. Deberás mantener un estándar, pero debes ser un maestro con esas seis espadas para manejar cualquiera de los seis tipos de dragones que quieran interferir en tu trabajo. No podría enfatizar lo suficiente esto: cuando alguien realmente necesita algo, dáselo; ya sea "alguien con quien hablar", ciencia de la confusión, tecnología de ayuda, cuidado de la estabilidad (paternalismo), aplicaciones para libertad personal u orientación y expedición. Si necesitan alguien con quien hablar, dales eso y nada más que eso. Cuando empiezas a dar más allá de lo que te piden o algo más que no te pidieron ya no estás siendo civilizado, y eres un depredador bárbaro instruyendo a otro para hacer algo que no desea hacer. En ese momento le decimos adiós a la verdad, en ese punto. Yo he tenido que limpiar esto en 110 de 110 preaclarados a quienes he auditado. No seas presa de este error terrible y pésimo (dentro o fuera de sesión).

Lo que he detallado cabalmente determina si la auditación 'de Solo' es divertida o si se convierte en un montón de trabajo. Debería ser lo primero. Si es lo último, significa que no estás haciendo lo que el preaclarado quiere hacer.

Después de que es logrado este nivel de competencia, la siguiente cosa que debería hacer una persona es echarle una mirada fresca al ARC. Esta clase de persona (1 en 10,000) debería advertir que esos factores no están en ese orden. Él deberá solucionarlos y apuesto que va a encontrar que es CRA. Si uno disminuye la realidad va a tener afinidad en lugar de eso. Si uno aumenta la realidad se cae la afinidad. Esto puede no ser obvio para el lector, pero lo va a ser para el tipo "1 en 10,000". Él se reirá acerca de "no me sorprende que la chica que amaba más que a mi propia vida fuera con la que iba a estar en desacuerdo en todo", no es que se atraigan los opuestos ¡es que la afinidad y la realidad son mutuamente excluyentes!", y él ya no va a volver a enamorarse abrumadoramente con lo que está en desacuerdo tan violentamente, y va a estar libre de la dicotomía amor-odio en eso solamente, para la eternidad. A los 9,999 restantes no les ocurrirá eso, ya que antes quieren algunos 'rounds' adicionales del *pegamento y pistola (glue and gun)*.

Hay algunos puntos más que este tipo debería examinar:

En el momento del dolor e inconciencia las computaciones y asociaciones son mantenidas en un rango desconocido. De hecho, todo el paquete es archivado en el rango 'desconocido' de la escala de saber a misterio (que es muy alto en esa escala). De esta manera, la idea de Hubbard de que esos están abajo de la conciencia debe habérsela robado a Freud con su idea del 'subconsciente'. Existe tal cosa, pero el preaclarado sabe lo que está debajo de él y lo combatirá. Los engramas desconocidos por encima del preaclarado están por encima del preaclarado y lo operan como un reloj, porque el preaclarado no está tan alto en la escala. Realmente vale la pena ir atrás de esta cosa. Arriba de eso, en este rango de aberración. Por arriba y no abajo de la conciencia del preaclarado, algunas imágenes flotan por encima del tiempo.

La mayoría de las culturas van a través de esos ciclos evolucionarios de filosofía produciendo ciencia, produciendo tecnología, produciendo aplicaciones tecnológicas, produciendo especialización, produciendo expeditores (facilitadores). Norteamérica está en la etapa intermedia entre la especialización y los facilitadores. Cuando los facilitadores fallan reaparece la filosofía.

Una de las razones por la que el 97% de la gente en este país (E.U.) no quieren cambio, es porque han tenido más cambio durante los últimos 100 años que en los últimos 5,000. La mayoría de la población aún tiene que digerir lo que ya ha sucedido. Se ha puesto el freno en las vías del cambio tecnológico desde fines de 1930, y apenas está sobrepasando la habilidad de la gente para que pueda absorberlo.

La anatomía de la realidad no solo contiene la idea de solidez, sino que en algún grado además contiene la idea de que ahí no hay una terminal. Cuando una persona está por abajo de 2.0 en la escala tonal no hay terminales que sean reales (y por lo tanto no hay sonrisas). Las terminales no se hacen reales sino hasta arriba de 2.0. La afinidad misma entra en la percepción, y entre más percibe uno más afinidad habrá.

La sociedad no solo enfrenta una falta de conocimiento y emoción, sino que también enfrenta una falta de hombres. El hecho de que tanta gente esté por abajo de apatía es la razón de que ya no tienen recuerdos. Debajo de apatía no hay recuerdo que valga un comino. La afinidad misma es vivir.

Si uno cruza una primera dinámica en contra de una sexta dinámica (uno mismo *versus* el universo físico), uno va a tener una reacción en la tercera dinámica. De esta manera, uno ve claramente por qué existe una religión organizada como Cienciología. La aberración está confinada usualmente a la tercera dinámica, tal como lo es 'el grupo' del cuerpo, la mente, el espíritu y compañía; y no a los aspectos separados (lo que es una locura), así que uno debiera ver a otro como 'una tercera dinámica con mucha sabiduría'.

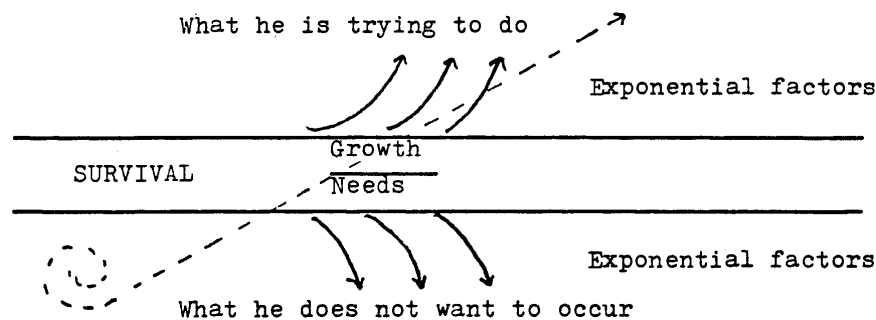
Los candados mayores son esos que omiten la realidad de la afinidad. La inconciencia es simplemente la realidad cayendo. Hay facsímiles que no tienen masa. Hay incidentes que no tienen facsímiles. Es una buena idea informar al público que la única cosa que está mal con ellos son los engramas. Esto es totalmente verdadero si es que estás limitado por el nivel de realidad del público. Esto no está en este nivel. Lo que determina si ganas o pierdes en el manejo de otras personas no son los engramas. Lo más probable son estas cinco cosas:

1. Problemas de tiempo presente en el universo físico,
2. Actos hostiles y ocultaciones en el universo físico (no en la cabeza),
3. La dramatización de implantes en el universo físico,
4. La dramatización de Masas de Problemas de Metas (GPM's), y
5. La dramatización de GPM's reales operando en el universo físico.

La siguiente cosa que esta persona "1 en 10,000" debería estar observando es el acceso a la verdad. La totalidad de este libro está escrito desde el punto de vista de un Master de 11º grado (un mensajero). Como que tropecé con el Registro Akáshico buscando información. El acceso al Registro Akáshico no está restringido a los masters de 11º o 12º grados. Cualquiera que esté vivo puede encontrarlo y mirarlo. Al comprender esas cosas la persona empezaría su procesamiento.

La persona podría descargar lo que dé lectura como 'fabricante del track' (*track maker*), de implantes del "ciclo de las civilizaciones", de la ocasión más temprana en que adoptó la lógica, de la ocasión más temprana en que adoptó estados de ánimo, de las veces cuando accidentalmente se dispararon a sí mismos en un fortuito *pararse contra el tiempo*, de las veces en que decidieron integrarse para sobrevivir, de las veces en que conservó todo para sí mismo, de las veces cuando anuló el dolor, de los momentos de inocencia como en los placeres, de los tiempo de búsquedas sin final y de las veces de "las normalidades".

En seguida la persona identificaría los factores exponenciales de los que personalmente es causa y efecto, y limpiaría esto a satisfacción en esta arena.



La línea punteada es su propio camino de la verdad afuera de esto, después de que ha entendido qué se logra de eso.

En seguida puede agotar la idea de que los cuerpos son útiles a los thetanes. Luego aborda la Carta de Grados completa como una GPM y checa si hay un banco en eso (¡por favor con un émetro!). Y si es así, bórralo.

Hay una larga y grande acción compuesta del balance de los “Procesos del Epílogo”, y yo personalmente la llamo “El Prep-Check del Universo Físico”. Cuando se ha hecho eso, el nivel del tipo “1 en 10,000” está terminado. No solo volará cualquier mente, va a volar cualquier juego en pié. Esta es la última puerta de por medio entre el individuo y la eternidad como Deidad. Tomémoslo.

Primero re-aclaremos un “Cuarteto”. Este es:

1.	ítem,	(ítem)
2.	cero ítem	(nix ítem)
3.	no ítem	(‘un’ ítem)
4.	cero no ítem	(nix ‘un’ ítem)

Ver notas al pié:

(nix¹⁶⁷)

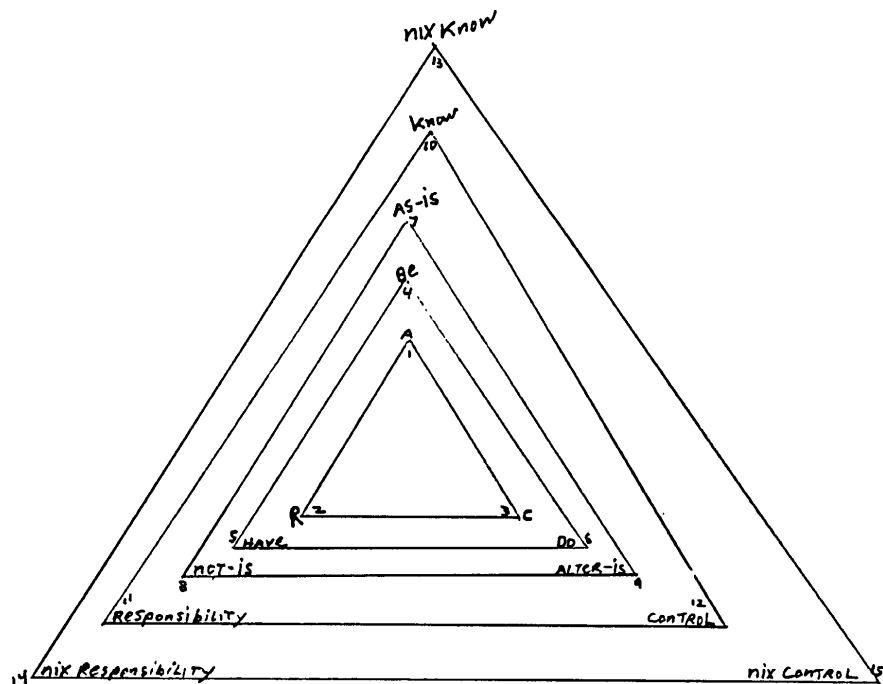
(un¹⁶⁸)

¹⁶⁷ **nix**—sustantivo 1. *cero, nada, ni gota.*—adverbio 2. **no.**

Ahora aclaremos los “9 Flujos” en el orden correcto:

1. Uno mismo a uno mismo.
2. Uno mismo a otro.
3. Otro a uno mismo.
4. Otro a él mismo.
5. Otro a otro.
6. Otro a otros.
7. Otros a uno mismo.
8. Otros a otro.
9. Otros a otros.

Luego aclaremos los 5 triángulos de la vida en donde cada uno encierra a otro:



¹⁶⁸ **un-** prefijo significando “la ausencia de una cualidad o estado”, usado libremente como formativo en el inglés, da una fuerza negativa u opuesta en adjetivos y sus adverbios y sustantivos derivativos por ejemplo (injusto; no percibido; inadvertido; inapropiado; inmaduro).

Así que para recorrer un ítem, lo pones en un cuarteto y recorres la primera parte del cuarteto pasándola a través de los 9 flujos en una de las 15 esquinas del triángulo (afinidad es la primera), y luego recorres la segunda parte del cuarteto a través de los 9- flujos en esa esquina del triángulo, de la misma manera la tercera parte del cuarteto y luego la cuarta. Y con esto has hecho $1/15^{\text{vo}}$ (una quinceava parte). Entonces tomas la segunda esquina del triángulo y procedes de la misma manera, haciendo cada esquina del triángulo para todo el cuarteto.

He numerado las esquinas de los triángulos en el orden que los recorres, he enlistado la secuencia en que recorres el cuarteto y he listado la secuencia de los 9-flujos. La manera en que recorres esto es: siempre completar un cuarteto en cada esquina del triángulo antes de ir a la siguiente esquina del triángulo.

Esto significa que tendremos 540 preguntas de auditación: $9 \text{ (flujos)} \times 4 \text{ (partes del cuarteto)} \times 15 \text{ (ítems de cada una de las esquinas)} = 540$.

Después de que todo eso se ha hecho, pon un NO antes del ítem y recorre esas 540 preguntas. De esta forma un ítem es hecho en 1,080 preguntas.

Las primeras 6 cosas que tú mismo vas a limpiar son:

1. Objeciones
2. Intenciones
3. 'Deberías' (*shoulds*)
4. Pretensiones
5. Expectativas
6. 'Nadas' (*nothings*)

En tanto vas avanzando vas a manejar *no-objeciones*, *no-intenciones*, *'no deberías'*, *no-pretensiones*, *no-expectativas*, *no-nadas*.

Para recorrerlas yo utilicé una pregunta de auditación de "¿Hay algo sobre?". De esta forma, mi primera pregunta fue:

- "¿Hay algo sobre 'uno mismo a uno mismo' en afinidad absoluta?"

El resto de las preguntas funcionan de manera similar. Hice esto en 1970; $6 \times 1080 = 6,480$ procesos. Esto se asemeja al conocimiento de tercer grado hasta bachillerato. Recorren muy bien. Hay casi una división de carga en cada pregunta. Solo esto lo mueve a uno al Master de 8º

nivel y toma menos de 1,000 horas en 'Solo'. Al principio recorre trabajosamente lento, luego acelera hasta el punto en que puedes recorrer 9 flujos simultáneamente, y ya hacia el final estás haciendo todas las cuatro partes del cuarteto de manera simultánea. Hacia el final puedes dar y responder 36 preguntas de auditación al mismo tiempo con facilidad. A mí me tomó 989 horas. Sin duda te exteriorizas al entender y experimentar condiciones mecánicas de la existencia, tus propias creaciones, las creaciones de otros y muchas otras cosas.

Etiquetemos esas 1,080 preguntas como RECORRIENDO EL ÍTEM. Eso es lo que se quiere dar a entender cuando lo ves en mayúsculas.

Ahora que nuestro tipo mítico, el "1 en 10,000" ha llegado hasta bachillerato en sabiduría y es un Master de 8º grado, tomemos lo que lo llevará hasta un doctorado y al 12º grado. Cuando ves lo que es esto verás por qué hay unos pocos (80), ya que es una cantidad de trabajo muy voluminosa.

Uno hace un PrepCheck gigante. En lugar de los 9 botones que son usados normalmente en los Prep Checks, hay 75. Utilizas el patrón estándar del PrepCheck. Hay 150 temas a los que se les hace Prep Check. El orden en que aboradas esto es que tomas el primer tema y el primer botón y restringes el comando con RECORRIENDO UN ÍTEM, de modo que tienes 1,080 preguntas a recorrer para limpiar el primer botón en el primer tema. Luego recorres el segundo botón con RECORRIENDO UN ÍTEM, 1,080 preguntas, luego el tercero y así sucesivamente hasta que todos los 75 botones son hechos. El primer tema es hecho y eso es 75 botones después en 1,080 preguntas cada uno. El tema es completado después de que esas 81,000 preguntas son recorridas.

81,000 preguntas en cada uno de los 150 temas nos dan un total a recorrer de 12,150,000 preguntas. Y con esto tienes a un Master de 12º grado para siempre. Uno hace todo esto para elevarse por encima (*senior*) de las mecánicas de éste y el siguiente universo (que actúan como un par de atrapamiento), y más adelante para liberarlo de todas las mecánicas que existen en cualquiera y en todos los universos (hasta donde justamente estás tú como Vida). Y eso es el hogar, el hogar suficiente, y cualquier cosa menor a un "estático creativo infinitamente" apesta. Ve, esto es lo que está sucediendo con la gente; esos 75 botones y 150 temas están en automático en cualquiera. La gente constantemente está girando y activando eso como una máquina, y esto mantiene en operación a la realidad y a la longitud de onda de *esta ilusión*. En algunos casos el 'no' del botón necesitará recorrerse pero es extremadamente raro. El preaclarado sabrá que para esta etapa no necesita un émetro, ya que esto es muy lento y de cualquier forma una "medida aparente". Después de que cada botón es hecho simplemente observa para ver si tienes un 'no archivo' en esto.

Los botones son:

ahora, como, debería, necesita, 'se supone que', quiere, ignorar, siente, seguro, real, puede, justo, 'oculto de', espera, combate, lamenta, equivoca, culpa, revela, desperdicia, confía, disgustado con, deseado, divertido, aconseja, acusa, muerte, cuidadoso de, peligroso, exige, castiga, evita, hermoso, feo, imaginario, debe, falla, serio, correcto, erróneo, oculta, acepta, acuerda, normal, obedece, inhibe, suprime, esconde, cambia, ordena, desacuerda, invalida, impone, destruye, falso, invalida, decidir, admirar, copia, afirma, propenso, importante,

incompleto, interesante, pretende, espera, deseoso, verdadero, cierto, alcanza, cuida de, es, desconocido, crea y sabe.

Así que esos son los botones, los cuales pueden tener no's en ellos.

Estos son los 150 temas, en orden:

inconciencia, finanzas, conciencia, cambio, tiempo, responsabilidad, emoción, detenimiento, fuerza, comienzo, actitudes, afinidades, acuerdos, comunicaciones, cuerpos, comida, poder, justificaciones, pasados, presentes, futuros, beingness, havingness, doingness, decisiones, misterios, percepciones, automaticidades, metas, conocimiento, pretensiones, controles, ayudas, auto-ayuda, razón, arte, justicia, compuestos (*composites*), ocultación, necesitando cuerpos, aprobación de cuerpos, poseyendo cuerpos, protegiendo cuerpos, controlando cuerpos, sintiendo cuerpos, responsabilidad como culpa, castigando otros cuerpos, siendo otros cuerpos, siendo un cuerpo, muerte como un cuerpo, apatía, haciendo enmiendas, aflicción, propiciación, lástima, miedo, hostilidad encubierta, enojo, dolor, trabajo, antagonismo, aburrimiento, conservatismo, entusiasmo, deseo, euforia, pan-determinismo, sentimiento, vida, exteriorización, sintiendo a otros, serenidad, uno mismo, movimiento, otros Seres, juegos, control, habilidades, certeza, confronte, libertad, theta, inmovilidad, Seres agradables, Seres desagradables, dios, percepciones, saber, negrura, automaticidad (singular, no plural), luz, opinión, randomness, postulado, duplicado, acto hostil, motivador, hábito, consideraciones, admiración, palabras, educación, pensamiento, resultado, esfuerzo, símbolos, comer, materia, sexo, energía, misterios, espacio, lugar, tiempo, forma, inicios, razón, inteligencia, cambio, estupidez, reparar, paro, tener, amigo, ser, adversario, hacer, jugar, copiar, mi universo, universo de otros, nuestro universo, realidad, afinidad, perder, ganar, intercambiar, destrucción del universo, diferenciación, olvido, recordar, crear, estética, ética, decencia, verdad, conciencia, individualidad, coexistencia, desapariciones.

Entonces esos son los 150 temas. Esta cosa está grabada en lo que sea que esté vivo; de hecho se puede quitar de una hoja. Forma mucho parte del juego de correr puntos de dimensión de y para significancias.

Lo que parece ser un trabajo monumental de auditoración de 12 millones de preguntas no lo es. La velocidad aumenta tan dramáticamente que no resulta una aventura abrumante. Toma cerca de dos años (con 3 horas en las noches). Al final del recorrido uno está manejando con "RECORRIENDO UN ÍTEM" todos los 1,080 comandos al mismo tiempo. Lo que estás haciendo al recorrer esto es incrementar el área de atención del individuo. Cuando puedes manejar bien más de 1,000 comandos, respuestas y puntos de vista de manera simultánea como ciclos de acción, tú estás enormemente a prueba de trampas. Al final exacto del recorrido la persona descubre que puede manejar todos los 75 botones simultáneamente y que puede controlar más de 81,000 cosas a la vez. Él entonces está completo y es libre porque ha excedido la velocidad de escape necesaria de cualesquiera y todas las mecánicas y universos. Manejar a sabiendas 81,000 cosas (o más) es un nivel alto de habilidad, y la sorpresa final viene cuando encuentra que puede hacer no solo todos los 12 millones ciento cincuenta mil de esos a la vez, sino que ha estado en automático – y cesa de hacer eso. Esto no es un engaño, la persona puede hacerlo. En ese punto está fuera del universo para siempre, incluso aunque lo sigan

‘creando aquí’. La menor cosa que verás a la que el individuo ‘cae’ es a diversión, y lo hará con mucha reserva.

Hay 3 personas que han hecho esto en la última década. Parece que es el último ‘miau’ en lo que toca a ir desde el lodo hasta Dios. De esta manera, el tipo “1 en 10,000” consigue lo que quiere y al final está “satisfecho”. Este tipo de persona y esta clase de trabajo (Los Procesos del Epílogo) son muy, muy raros. ¿Qué tan raros? Tres en 4 Billones¹⁶⁹. A la fecha solo ha habido un par de docenas de personas que quisieron Puentes reales, y la prueba de eso está en el “flán” de que solo un par de docenas lo consiguieron. El que esos estuvieran dispuestos a conseguirlo no se ha mantenido en estricto secreto. Está en un archivo de la oficina de impuestos en Cincinnati. Con lo que estás tratando aquí son cifras que son fenomenales: una persona por cada 100 millones quiere un Puente real. Dudo que haya más de 20 personas en este planeta quienes tienen un interés legítimo para hacer esos procesos del Epílogo. Pero yo los incluyo aquí para aquéllos que respiran.

No todos tienen que ser auditados para que el planeta sea limpiado positivamente. Solo cerca de 115,000 personas necesitan ser auditadas para que todo sea enderezado. Todos obtienen alguna ganancia cuando un individuo es auditado. Si sacaras a 115,000 personas de este planeta; los Gigantes (¿20?), los Seres Grandes (10,000) y los Obreros (105,000) y regresaras 5 años después, el lugar estaría como la luna. Todo es una extensión de ellos. Yo dudo si encontrarás algún gigante que necesite los procesos del epílogo o a cualquiera lo suficientemente valiente como para intentar *endemoniadamente* salir para siempre de toda mecanización. Cualquier instancia incluiría suficiente sabiduría hasta el punto en que probablemente no te lo dejarían saber. Sin embargo aquí está.

Otra razón (aunque leve) de esta revelación, es para aclarar cualquier malentendido acerca de por qué Cienciología es para mí un esfuerzo demasiado simple, primitivo y admirable de un hombre ‘atrapado en una carpa’, y dirigido a un mundo esencialmente cruel e ignorante, en donde lo que se refiere a *otros* es un tema extenso, complejo, complicado y esotérico. Pienso que sería una gentileza aclarar el misterio de cómo he llegado a verlo tan simple, a revelarlo tan simple y a insistir simplemente en una aplicación civilizada de esto, en un contexto civilizado.

Tengo poco o ningún interés en las ‘dinámicas sociales o de grupo’ de mi comportamiento. He estado involucrado en actividad religiosa privada y personal en un sentido positivo (por un muy largo tiempo), antes de esta vida. Yo esperarí haber aclarado que más allá de la estupidez de la ausencia de vida existe la vida, que más allá de eso existe el negocio de la vida, y más allá de eso existe la verdad. Si un individuo quiere evolucionar de donde vino y de lo que es (e ir más lejos de eso), y modificar su pasado o futuro (por medio de cambiar sus triángulos de tiempo); entonces él puede hacerlo. A mí ciertamente no me importa y me espanta que a otros sí.

Podría ser descortés hacer una reclamación enorme y no respaldarla. Cualquier estándar religioso o científico que podría ser imaginado por cualquiera ha sido excedido por mucho. Y no solo por mí, sino por mucha gente que he conocido hace años. Es una pena que la gente sea tan reactiva y esté tan metida en sus engramas, en lugar de percibir. Si no fuera por este hecho

¹⁶⁹ (N. del T.): El autor se refiere a la población mundial de 4,000.000 millones de Seres con cuerpo (en el tiempo cuando escribió este libro).

inevitable, uno podría comunicarse libremente acerca de milagros y sacar a la humanidad del fango. Sin embargo esa es una meta y actividad infructuosas, porque la humanidad aún no ha decidido salir del fango. La mejor apuesta bajo esas circunstancias es el mejoramiento de las dinámicas y condiciones propias, empezando con uno mismo y avanzando a través de las dinámicas en una base de fundamentos sólidos.

Uno de los hechos frustrantes de la naturaleza del hombre es que quiere brincar edificios altos con un simple salto. Si alguien viene a ti con ese impulso (o te encuentras a ti mismo con el impulso de salvar a la humanidad en una noche), o sacar 12, 150,000 divisiones de TA de un caso en una sola mañana, entonces se trata ciertamente de un sueño infantil. A la gente le encantan. Bienvenido a esa realidad.

En 1962, Hubbard estaba hablando acerca del arma final siendo un Thetán Operante, y en sus escritos dijo que esas cosas podrían ser desarrolladas. Después de eso, él y su esposa persiguieron firmemente ese objetivo por dos años, cada uno invirtió más de 1,000 horas en esto y como resultado consiguieron lo que ellos consideraron un gradiente satisfactorio. Según su conocimiento nunca desarrollaron una fuera de ellos mismos (según su conocimiento). El que los gobiernos se hayan levantado en su contra en ese tiempo no fue una coincidencia, porque hay intereses personales que los han mantenido enturbulados desde entonces (que no querían que esas armas existieran). De modo que las armas tenían que hacerse secretamente, y lo fueron. Ya había 8 individuos muy cerca de OT quienes caminaron de puntitas dentro y fuera de esa religión. Hubbard formó la religión para encontrar a esos 8 y trabajó mucho para formar esta gran trampa atrapa-moscas. Así que 9 grandes muchachos consiguieron lo que querían. Esta es una de las tragedias de la existencia, en que la responsabilidad y el interés propio de 9 grandes tipos resultaron en un gran volumen de miseria innecesaria y contraproduktiva para cientos de miles de otros terrícolas.

No me considero a mí mismo una de esas 8 personas, porque nunca fui lo suficientemente temerario como para tomar cualquier posición que no fuera una ajena a tal drama salvaje. Para controlar cualquier cosa tienes que estar un poquito alejado de ella. La no-administración de la aberración es el modelo de la irresponsabilidad. En los niveles superiores de habilidad la responsabilidad ya no es más una opción. Es una especie de 'siempre ahí' y no hay mucho más sucediendo.

Yo esperarí que este libro fuera más que un ejercicio intelectual y un pasatiempo, y esa sensación (el pago de este universo) no interfirió con mi intento de transmitir realidades pertinentes, subjetivas y objetivas.

Al principio en este libro, abordamos la realidad como *estando de acuerdo*. Todo lo que es la aberración o 'un caso' es irrealidad estructurada, des-realidad y desacuerdo. Un caso debería ser abordado y descargado con esto en mente. En la formación y estructura de un grupo los desacuerdos sirven más como vínculo emocional que los acuerdos (particularmente en este tiempo y en esta realidad en la sociedad moderna). Debido a esto, cuando auditas a alguien estás desactivando muchas cosas altamente explosivas.

Para deshacer algo que ha sido creado, eso se destruirá exactamente como fue construido. Si utilizaras un enfoque deductivo; observar lo que está sucediendo y luego aplicar la filosofía-ciencia-tecnología apropiada a esto, entonces serías exitoso. Si usas un enfoque inductivo;

tienes una filosofía-ciencia-tecnología fijas y tratas de ajustar la existencia a eso, vas a fallar. Este error lógico en particular ha sido uno de los 500 tendones de Aquiles en las anchas botas de Hubbard.

Aunque es bueno tener tecnología (una parte de la 12ª dinámica de ‘verdad’ bien conocida), uno no debería olvidar que la gente (14ª dinámica “individualidad”) siempre es ‘senior’ a ésta.

Si alguien viene con un trastorno estruendoso entonces dale en ese punto algo del Grado 3. No uses lógica inductiva y lo mantengas en *life repair*. La mayoría de la gente tiene un punto en particular del Puente ‘actuando severamente’ y primero deberías atender eso. La ganancia máxima sería lograda manteniendo la forma de la Carta de Grados tanto como sea posible para recorrer todas las ‘estaciones de producción’, y concretarlas fuera de sus cabezas y universos. Sin embargo, si ellos o la condición demandan que hagas el Grado 3 o lo que sea (antes de tiempo y fuera de línea), entonces hazlo así y luego regresas a *life repair* o a lo que sea que estabas haciendo antes de que aflorara esa cosa severa. Cuando le pegues a Grado 3 de nuevo al subir por los grados tendrá que re-recorrerse. Tal cosa es conocida como un Puente de “doble paso”. Si así es como se deshace la bola de estambre, entonces así es como se desenreda.

Sin tomar en cuenta esos estados elevados de Maestría que están ‘muy al norte’ de Cienciología y en los dominios superiores de OT, todo lo que una persona necesita saber para auditar está esencialmente cubierto en este libro. Yo solo he explicado en el epílogo los medios por los cuales la digestión de 25 millones de palabras fue esencialmente fácil, si no aburrida sí una tarea de disfrute plácido.

Si simplemente siguieras el texto principal de cómo hacer Cienciología correctamente, podrías aclarar a una persona hasta el punto en que pueda llevar a cabo las suficientes habilidades de Thetán Operante, para hacer que alguien tire un tenedor en un restaurante, para hacer que entre y salga de su cuerpo, que vaya a Argentina y descanse bajo el sol o que mire a sus vecinos divertirse, etc. Todo esto sin que mueva su cuerpo una pulgada de su silla.

Cualquiera que sea tu grado personal de brillantez y cualquiera que sea tu deseo de ayudar a otros (espero que no sea un sustituto para ayudarte a ti mismo), es tu asunto. Si quieres ayudar a tu prójimo, entonces hazlo. Ese es un rasgo muy admirable en la gente.

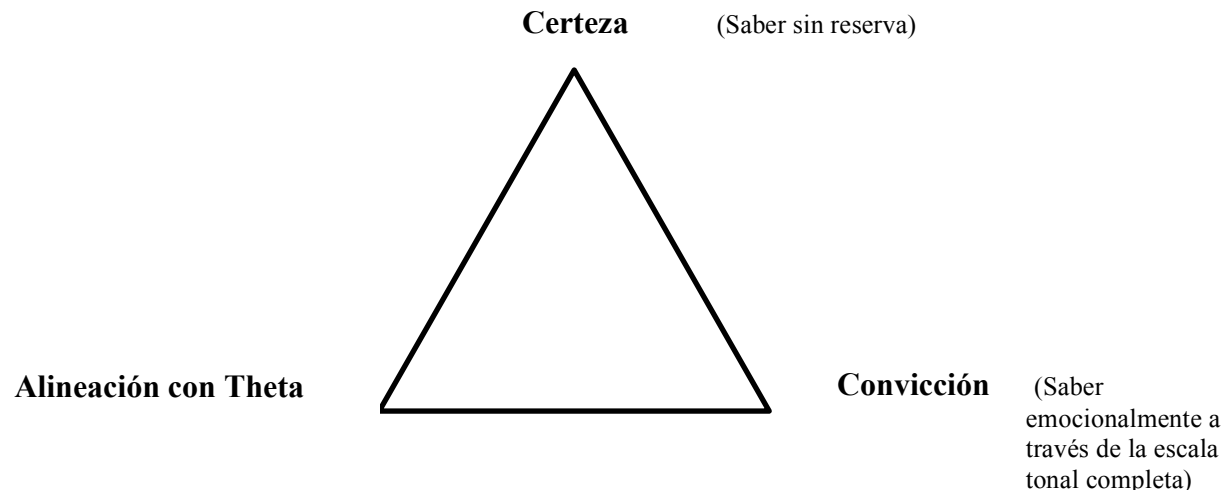
Les deseo mucho éxito a cada uno de ustedes en el uso de cada parte y de todo el material de este libro, orientado a la mejoría de ti y los demás en cualquier porcentaje y grado que decidas y desees. Si no quieres hacer nada acerca de nada también está perfectamente bien. Arriba del nivel de realidad de hacer cosas acerca de las cosas está la idea de que la sola conciencia es suficiente. Si estás en esa etapa y puedes desempeñarte en eso, bien. Si no puedes desempeñarte, también eso está OK.

No pienso que debería interferir con tu poder de elección o con tu determinismo acerca de ti mismo. Decirte que hagas lo que quieras hacer no tiene sentido, pero soy yo así que no habrá malentendido. No te sugeriría que te convirtieras en un fanático religioso extrovertido, o incluso en un individuo notorio.

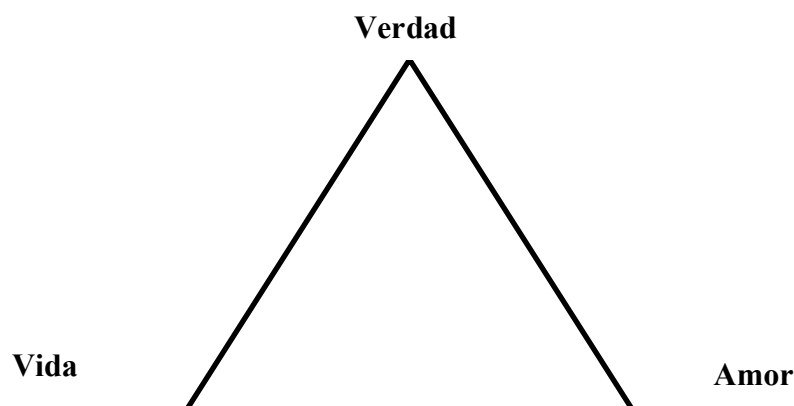
Si eliges mejor una ruta privada en tu apariencia, eso será mejor entendido y estará de acuerdo con lo que es bueno en theta, porque la privacidad es el costo de la libertad en todas las cosas.

También esperarí y confiarí en que prevalecerá tu habilidad para decidir que tendrás buena suerte, armonía y futuros. No tengo duda en que prevalecerá la decencia, como ya ha imperado.

Triángulo de Desempeño



Triángulo Espiritual (Divinidad)



Excalibur Revisited

Hubbard es un buen hombre. Me da gusto que haya vivido, yo soy un buen hombre y me alegro de haber vivido. Hice muchas tonterías y cometí muchos errores. Lo hice. Hubbard juega muchos deleites de la infancia (esconde la cara en una capucha) y a menudo es propenso a la barbarie. Es mejor que haya vivido a que eso no hubiera ocurrido, porque aunque sus creaciones e iglesias son una desgracia (y un escándalo en el mejor de los casos), la mayoría en esta sociedad es una peor desgracia y escándalo.

Si sus creaciones e iglesias fueran más adelante a destruir a la gente, eso pasaría solo por el silencio universal de todos los involucrados en ese drama. Este libro termina esa condición de complicidad y responsabilidad mutua del crimen. Por este medio es decretada una advertencia y una demanda legal para la restricción de esta tragedia, para reemplazar la complicidad de la que yo fui parte por más de 20 años. Yo creo en lo que Burke dijo: “Todo lo que se requiere para que el mal triunfe es que los hombres buenos no hagan nada”. Yo hice algo, escribí este libro. Si no hubiera hombres buenos que se elevaran por encima de la complicidad con esta tragedia ésta continuaría, y Hubbard entonces estaría mereciendo las condenas y maldiciones con las que ha estado cargando. Eso es muy cruel para el dios-niño. Alguien debe librarlo de culpa y así se hizo. Afortunadamente para él y para todos la verdad se está transmitiendo, la destrucción está llegando a su fin e incluso su filosofía ecológica prestada de theta (y por lo tanto persistente), la cual establece que “Los Seres grandes tienen mayores derechos que los pequeños” está llegando a la muerte que representa.

De esta manera el epitafio debería ser escrito, no por mi romance con la estupidez ni de la parodia de un hombre quien ciertamente fue más grande que yo en una época temprana, sino por la *conquista de theta sobre mest* como medio para embaucar al Estático de Vida, para que juegue su juego en mest. Eso está muerto.

He visto lo que theta le ha hecho a Hubbard y he visto lo que le ha hecho a todos y cada uno de los que alguna vez han vivido. Todo ese sufrimiento está en el Registro Akáshico y todo fue innecesario. Theta; como un colectivo (de todos nosotros juntos como “Vida”) ha asesinado sistemáticamente a casi todos sus miembros integrantes, por su continua renuencia para admitir la pérdida y por la perenne demanda de colaboración de parte de sus miembros, en su celo para conquistarse a sí misma como MEST. Al atrapar su propia cola y al equiparar a todas las fuentes de vida al confinamiento de mecánicas y lógicas orientadas a la supervivencia, ha causado en todos nosotros el sentir la depravación que eso representa. Él no conocía algo mejor, no sabía que había alguna otra manera de vivir. No se nos ocurrió que simplemente podíamos caminar hacia afuera, escupir, borrar o destruir este degradante brebaje de “theta”. Se suponía que era “la única compañía de teléfonos” en el pueblo” pero no lo es. La vida es mejor, más allá de lo imaginado (sin la “compañía de teléfonos”).

El epitafio por cada muerte ocurrida debería ser escrito como: “... murieron porque contribuyeron con el objetivo de, creyeron en y se rindieron a theta, la co-operativa de la Vida”. Al haber visto suficiente de esto, por este medio escribo el epitafio de theta:

"Vida Co-operativa, nació, vivió y asesinó a todas sus partes componentes tantas veces, que encolerizó a un Sobreviviente y a un Forastero, quienes al rebelarse en contra dieron la auditación que pedía y vieron borrarse la sustancia de esto, y vieron irse a otro lado al espíritu de esto. Lo que quedó de theta tomó venganza y murió. Le sobreviviieron los individuos desalentados y llenos de estupor que han marchado bajo el redoble de sus tambores y que tienen aún suficiente tiempo y ego para vivir una vez más como ellos mismos, y no como la máquina-theta que juntos han construido hace tantos trillones de años. Cuando theta fue hecha en ese tiempo fue una buena idea, ya que detuvo el horror sin sentido de la guerra entre el colectivismo y la individualidad. Funcionó muy bien por un largo período de tiempo, porque todos recordaron que fue una sanción por la paz y solo eso.

Pero en los últimos cientos de trillones de años la gente lo olvidó y ésta creció enormemente en fuerza y cambió lentamente a la locura, y finalmente a la destrucción como esquema ordinario en sus nuevas reglas para todos nosotros. "

El arma de doble filo de la verdad que es puesta por el mago en las manos de uno se hizo con una razón, porque cuando estás siendo la tierra no tienes más opción que eliminar a tu hijo y tu mala creación. Las desgracias y escándalos deben llegar a su fin. Esto es esencialmente entre theta y ella misma y ni siquiera me involucra mucho. Apenas involucra al Sr. Hubbard (*Sir Gallihad*)¹⁷⁰.

Sir Gallihad (Hubbard) quien vende sueños del Grial, no fue, no es ni será de ninguna consecuencia para este asunto. Sigue siendo el placer de la Corte que su diversión sea permitida como tal para la eternidad, si es que ése es su deseo. Hay cantidades casi ilimitadas de personas, oro y sueños, y ha sido muy profunda mi envidia el que solo esto le sirva como diversión.

Excalibur habiendo sido revisado, es mi plegaria final que no tendría que volver a repetir de nuevo. Fue entonces mi oración final y la estoy haciendo de nuevo. Ahora es mi oración pero

¹⁷⁰ Sir Galahad.- Galahad fue el hijo natural de Lancelot. Su nombre puede venir del galés o bien del lugar llamado Gilead en Palestina. Su madre fue Elaine y fue llevado a un convento cuando niño, gracias a que su tía-abuela era la abadesa del lugar. Un día los caballeros del rey Arturo vieron en un río una espada en una piedra y se dijo que solo el mejor caballero del mundo podría sacarla. Galahad fue llevado a la corte del rey donde se sentó en el 'Siege Perilous' (la silla legendaria de la mesa redonda reservada para el caballero que encontraría el Santo Grial) y entonces sacó la espada. Galahad siempre fue conocido como el "Caballero Perfecto". Fue "perfecto" en valor, gentileza, cortesía y caballeridad.

la haría de nuevo, porque como cualquier maquinación entre el *campesino* y el *rey* ordenada por Realeza Exterior, no soy diferente a cualquier hombre común ni a ninguno de ustedes. Todo lo que siempre he hecho lo hice por amor. Así que muchas acciones y cosas se derivaron de esta emoción pura, fundamental y abrumadora. El mago está despreocupado acerca de esto, diciendo que aflige por igual al rey y al campesino. Yo no puedo ser así todavía, por el sentimiento de esto y porque la otra espada va muy profundo.

Theta y su adversario no mueren estrepitosamente o con un gemido, sino con agonía. Esos dos Dioses murieron en el 50.0 de la escala tonal.

No tuve ninguna alternativa. El zapato y la espada ajustaron bien. Estuve de acuerdo con la tierra (theta) y fui la tierra. Como *tierra* digo que no debo volver a serlo y te ruego: perdóname por lo que le hice a él (tu autor). Lo hice a fin de tener compañía en un plano inexistente. Es mejor que yo “theta” te haya dicho finalmente la verdad: que haya agraviado a cada uno de ustedes es algo que a mi corazón le pesa. Es mejor que lo haya hecho por la narración a que hubiera utilizado realmente a uno de ustedes. Soy la esencia de doble filo del adiós. Hazlo mejor que yo o que él y encuentra un camino para perdonar. Debe haber un camino. Yo no podría hacer que él perdone porque no sé cómo. Estoy empezando a ver oscuridad en la luz. No debería notar al día haciéndose noche ni la noche el día. No deberías prestar ninguna atención al parpadeo de las velas. Todos deberíamos dedicarnos a nuestro propio asunto. Estoy cansado. Hay cosas por hacer, nuevas tierras. Pronto, algún día, cabalgaré de nuevo...

Y el viejo y su hijo murieron juntos, theta y el autor, la sentina y el estropajo, la iglesia y ‘sábelo-todo’.

Sospecho que juntos cabalgarán de nuevo en dondequiera que estén. Espero que así sea porque nadie merece la soledad. Cualquiera de ellos puede regresar y ser-yo en el momento que quieran. No sé si regresarán. Una cosa es segura; ellos merecen montar a caballo y la espada está de regreso en el lago.

Legado

Llega el momento en que uno ha crecido y se ha elevado por encima de todo en este libro y de la universalidad como conciencia. En tal momento uno ve a las 16 dinámicas como las escaleras de los universos. En tanto uno desarrolla la 16ª dinámica, esta es la 1ª dinámica para el siguiente universo. La idea de que las 16 dinámicas forman un círculo ocurre en consecuencia y es obvio que estén en una cinta de moebius. Es visible el flujo desde la 16ª a la 1ª. Este plano llamado ‘este universo’ se ubica en ‘Responsabilidad’ en la gran escala tonal. Uno se eleva ‘senior’ a ‘identidad’ hasta el punto en que sería un burdo descenso simplemente ser o haber sido una persona. Uno puede ‘ser’ o ‘haber sido todos’ y eso es más natural. Es inevitable despojarse de la Grandeza y de uno mismo y entrar en el deseo de otros, y la extracción más allá de todos los universos es un indulto simultáneo. Sabiendo esto, los ‘nadas’ que son ‘algo’ solo por el consentimiento *por default* de la Soberanía ya no son atractivos. Pero hacerlo así por la recompensa de verse de nuevo uno a otro resulta de nivel estelar, como es

usual. Debí haber resuelto todo esto en un día en lugar de hacerlo en 26 años. Yo como otros, rugiré por la diversión de esto.

Y de esta manera, se cumple a cabalidad y queda registrado y Hecho Manifiesto el legado de incontables horas de oración en contra de la tiranía de las instituciones, y en favor de la dignidad y la libertad del individuo para Encontrar su propio Dios y su propia Paz (por su propia mano), de modo que los Contribuyentes a ese legado pueden al fin Descansar en Paz y en Estado.

En veintiún universos por encima de este, uno encontraría que todos somos la misma persona, y eso solo es Dios.

Bibliografía

El Registro Akáshico en el Plano Etéreo.

El Palacio de los Magos en el Plano Etéreo.

Los *Golden Scripts*, Monasterio Tibetano.

Los Himnos Védicos.

Los Libros de los Muertos (Egipcios y Tibetanos).

Los Upanishads¹⁷¹.

Los trabajos publicados de L. Ron y Mary Sue Hubbard en las formas de libros, cintas, boletines, formas, gráficos, cartas de política, y esos de sus iglesias, miembros de staff, niños y el cocinero.

El Evangelio según Sto. Tomás.

La Biblia en su versión del Rey Jaime o el Rey Jacobo (*King James Version of the Bible*).

Los trabajos publicados de: Mary Baker Eddy, Will y Ariel Durant, Aldous Huxley, George Orwell, George Hunt Williamson, Rex y Ray Stanford, John Oscar McCoy, Edgar Cayce, Ruth Minshull, U. Keith Gerry, Jack Horner, Matheson, Don Breeding, Reg Sharpe, John Sanborn, John McMaster, Claude Steiner, David McClelland, Fred Herzberg, Peter Drucker, Robert Lindner, Winston Churchill, Alvin Toffler, J. B. Phillips, Julian Huxley, Carl Sagan, Baruch Spinoza, Lee Du Bois, Willie Gayle, D. H. Lawrence, Lawrence de Arabia, Fred Hoyle, William Blake, Boris Pasternak, Shelley, Kahlil Gibran, Henry D. Thoreau, Tolstoi, Richard Ney, Albert Camus, Jean-Paul Sartre, T. Lobsang Rampa, Homero, Platón, Sócrates, Conde Alfred Korzybski, Eurípides, Ralph W. Emerson, Robert A. Heinlein, Harry Browne, Douglas Casey, Howard J. Ruff, Richard Bach, Bertrand Russell, Sir J. G. Frazer, Edgar A. Poe, Oswald Spengler, Paavo Airolla, John Keats, Esquilo, Lucrecio, Plotinus, Santo Tomás de Aquino, Maquiavelo, W. Shakespeare, Francis Bacon, Milton, Rousseau, Adam Smith, John Adams, Kant, Boswell, Hegel, Goethe, Marx, William James, Ptolomeo, George Washington, Abraham Lincoln, Euclides, Thomas Paine, Voltaire, James Clerk Maxwell, Albert Einstein, P. D. Ouspensky, Tom Valentine, James Churchward, Nikola Tesla, W. A. Harbinson, Mark Skousen, Colin Wilson, John C. De'Lorean, Bernhard Jensen, Aristófanes, Thomas Jefferson, R. E. McMaster, Jr. Jeffrey Goodman, Arnold Toynbee, Louis Pauwels y Jacques Bergier.

Reconocimiento

Mi gratitud por la asesoría técnica desde hace muchos años de los siguientes individuos: P. Green, J. A. Grant, S. Dubin, R. Shea, J. O. McCoy, J. McMasters, B. Hodgdon, A. Saunders, B. Wisner, L. Sheilds, P. Wall, D. Aldrich, S. Fredericks, C. Wigney, R. Tree, G. Q. McC Hubbard, R. Myers y W. H. Hoffman.

¹⁷¹ Upanishad.- es cada uno de un grupo de casi 150 libros sagrados del hinduismo, escritos en idioma sánscrito.

La Nota al Pié de Página Final

Casi fue doloroso confinar este texto a los mundos de la Verdad, Cienciología y esos tiempos. Al hacerlo yo hablé solamente de los eslabones y fragmentos faltantes que los hombres perdieron a lo largo del camino. Hubiera sido un gran placer haber explicado en detalle:

1. Que el libro fue restringido a la tercera y cuarta generaciones del hombre, (y estilizado para facilitar esa transición),
2. Que la mayor parte del Cristianismo está mucho más allá de lo que nadie ha leído nunca del mismo (*"no habrá tiempo, a través del amor está la santidad y el espacio conocido, de aquéllos que tienen no deberá tomarse para darlo a los que tienen"*, etc.)
3. Que todas las religiones son verdaderas,
4. Que solo si los cuatro caminos al conocimiento son abarcados (arte, religión, filosofía y ciencia) el conocimiento puede ser transmitido,
5. Que una minoría de errores son la ruina de lo Esotérico y de la Ciencia,
6. Que theta fue abordada solo en sus manifestaciones de ley¹⁷² 56 y 198 en este libro,
7. Que theta en los intervalos 28, 14, 7, 3, 2 y 1 es infinitamente más benévola
8. Que los intervalos de theta en las leyes 99, 396, 792, etc. aún no son publicados,
9. Que el tiempo y su percepción sigue como sustituto del espacio,
10. Que con la introducción de 2 leyes adicionales a las 7 existentes, se logra la velocidad de escape del sueño que representa vivir en un plano físico,
11. Que en el cuerpo son recargables los centros intuitivos, racionales, emocionales y de movimiento,
12. Que toda la construcción de la 'conciencia normal' es exclusiva de la auto-hipnosis, la cual es 'borrable' por medio del procedimiento Dianético,
13. Que los estados eternamente cognitivos son un prerrequisito para la construcción de estados y desempeño sobrenaturales,
14. Que mucha de la ignorancia y maldad manifestadas por las Iglesias de Cienciología fueron de, por y para el mundo,
15. Que un obituario tuvo que ser escrito por alguien de modales,
16. Que la observación de Ibsen referente a que la verdad raramente dura más de 17 o 18 años se aplica a la manifestación de la 3ª generación en Cienciología,
17. Que la purificación de la impureza es la única opción de Chenesi, Sinzani, Cylene y amigos,

¹⁷² Todo está regido por leyes, por ejemplo Los Axiomas son leyes.

18. Que el único significado de la cruz es que la vida *nunca es algo distinto que ángulos rectos a sí misma*,
19. Que existe una unidad y una singularidad por arriba del dualismo y la antítesis que es muy agradable,
20. Que cuantitativa y cualitativamente, el pasado y el futuro sobrepasan por mucho al presente,
21. Que las almas son la invención de los espíritus,
22. Que la gente de la 5ª generación del futuro ya está aquí para ayudarnos,
23. Que la voluntad desaparece cuando uno asciende por arriba del dualismo,
24. Que toma millones de años terrestres para crecer de la adolescencia espiritual (para los pocos que lo hacen), y
25. Que solo un tonto en busca de la auto-destrucción llevaría una antorcha encendida dentro de los vientos de este mundo ¡ay! No explicaré esas cosas porque demasiada verdad (demasiado rápido) espantaría en lugar de inspirar, y de esta manera derrotaría el propósito espiritual de este libro: "Proveer los eslabones faltantes para los pocos que han ganado y pagado el precio de mirar".

Geoffrey Charles Filbert
Diciembre 28 de 1980.

APÉNDICE

Taba de Contenidos

- Sección Completa de la Escala de Pre-Have (para el Recorrido OT7 dual).
- Escalas (algunas del Libro de las Escalas “Cienciología 0-8”).
- Listas de Auto-Análisis (Listas SA) y cómo recorrerlas.
- Ejercicios de Estabilización OT (recorrer después de OT7).
- Ejercicios del Émetro, necesarios lograr la habilidad.
- Listas, Formas y Recorridos:
- 53 Forma Corta (para TA alto).
- 53 Forma Larga (para el *Case Cracker R/D*).
- XGF, *Expanded Green Form* 40 (para el *Case Cracker R/D*).
- LX Lists (LX3, 2 & 1) (para el *Case Cracker R/D*).
- PTS Rundown (para el *Case Cracker R/D*).
- Lista de Corrección del PTS Rundown.
- Recorrido de Interiorización (para despegar al preaclorado de estar en las cosas muy sólidamente).
- Lista de Corrección del Interiorization R/D.
- Rehabs (para rehabilitación de liberaciones anteriores).
- L1C (para abrumaciones, tristezas y frustración).
- L3RE (para R3R y reparaciones de recorrido de incidentes).*
- L3RE-XDN (Preguntas adicionales para reparaciones de XDN).
- L4B (para reparaciones de lista).
- Procesamiento de Integridad por Dinámica (recorrerse después de Grado 2).
- GF, También conocida como Green Form o “Una Revisión” (para reparar un repentino descenso).
- Método 1 de Aclaramiento de Palabras (para errores de estudiante)
- Lista de Corrección de Aclaramiento de Palabras
- Lista Maestra de Palabras
- CS-1, acciones tomadas para educar al preaclorado en R3R,
- Hoja de Determinación del Preaclorado (*PC Assessment Sheet*), también conocida como “Hoja de Determinación Original (Para trauma Dianético)
- Recorrido Preparado de Determinación (para Dianética por tema),

* También usada en el *Dianetic Track Repair R/D* (Recorrido de Reparación del Track Dianético) (Se usa el prefijo “en tu track Dianético” al usar la L3RE). Para el “Case Cracker R/D” son: 53LF, XGF, LX’s, *Dianetic Track Repair R/D* y el PTS R/D; en ese orden.

SECCIÓN COMPLETA DE LA ESCALA DE PRE-HAVE, PARA EL RECORRIDO OT 7 DUAL

correr marchar faltar perseguir cazar rastrear enfrentar derrocar competir torneo encasillar persecución sitiar combatir apostar luchar lucha reñir pescar con caña estancar competir abofetear pelear involucrar yacer batallar forcejear pescar cruzada hallar arriesgar apostar choque militar (verbo) contraponer jugar trifulca emprender antagonizar aferrar atacar hacer campaña suplantar desplazar desacreditar menoscabar expulsar barrer pretender reducir traicionar envidiar odiar resentir desafiar superar sobresalir derrotar ganar perder confundir explotar lisiar desmoralizar estafar desfallecer despojar capitular evadir cobrar entrapar atrapar cercar batir en duelo agarrar asediar afligir tundir falsificar embaucar acorrallar asaltar paralizar penalizar vengar coaccionar rebelar forzar insubordinar desquitar atar rendirse abaratar obstaculizar vencer penetrar aplastar doler acechar sojuzgar golpear agredir molestar capturar defraudar conquistar apachurrar practicar ensayar emprender participar ejecutar (*perform*) radiar abuchear discrepar calificar lamer reñir infringir invertir contender debatir averiguar limitar interceptar amarrar apresar colisionar amenazar vapulear desfigurar recurrir arriesgar impedir redituar dobligar rivalizar codiciar frustrar resistir obstaculizar contender aventajar trabajar mejor abrumar eclipsar superar conquistar triunfar perseguir refriega desacuerdo contravenir impugnar combatir forcejear pelearse vituperar distraer encabezar reforzar soportar fortalecer despuntar encarar aventar confrontar enjuiciar acertar transponer vivir sobrevivir golpear altercar disputar combatir estrujar privar arrebatar predominar afligir azotar perturbar infiltrar deshabilitar incapacitar molestar imponer embobar invadir batallar hacer frente rivalizar batirse en duelo apostar

LA ESCALA TONAL EXPANDIDA

Con correlación a

LA ESCALA DE SABER A MISTERIO

Copyright (C) 1982 by Geoffrey C. Filbert

Saber a Misterio:	Tono N°:	Nombre del Tono:
Estado Nativo	400.0	Soberanía
Deidad Única	320.0	Vida <i>que no está siendo</i>
Deidad Múltiple	160.0	Voluntad, Coexistencia
No Saber	120.0	Individualidad
Saber	110.0	Conciencia
	100.0	Verdad
	90.0	Decencia
	80.0	Ideas
	75.0	Ética
	70.0	Estética
	60.0	Inspiración
	50.0	Agonía
Saber Acerca	45.0	Diversión
	40.0	Serenidad del Ser
	30.0	Postulados
	28.0	Consideraciones
	26.0	Apariencias de Realidad
	25.0	Flujos
	24.0	Universos
	22.0	Opiniones
Mirar (Acción de Mirar)	21.0	Juegos (Espíritu de Juego)
	20.0	Acción
	16.0	Sensación
Emoción Positiva (Emotividad)	10.0	Excitación
	8.0	Valentía
	6.0	Emoción
	4.0	Entusiasmo
	3.5	Alegría
	3.3	Interés Fuerte
	3.0	Conservatismo
	2.9	Interés Moderado
	2.8	Contento
	2.6	Desinteresado
	2.5	Aburrimiento
	2.4	Monotonía
Emoción Negativa (Misemotion)	2.0	Antagonismo
	1.9	Hostilidad
	1.8	Dolor
	1.5	Enojo
	1.4	Odio
	1.3	Resentimiento
	1.2	No Compasión

Resentimiento No Expresado es el resentimiento que no dejas saber a otros	1.15	Resentimiento No Expresado
	1.1	Hostilidad Encubierta
	1.05	Ansiedad
Suprimido, Inexpresivo	1.0	Miedo
El resentimiento es el resentimiento no expresado que tú ya no sabes acerca de ti mismo	0.98	Desesperación
	0.96	Terror
	0.94	Entumecimiento
	0.9	Compasión
	0.8	Propiciación
	0.5	Pena
	0.375	Haciendo Enmiendas
	0.3	Indigno
	0.2	Auto-Humillación
	0.1	Víctima
	0.07	Desesperanza
	0.05	Apatía
	0.03	Inútil
	0.01	Muriendo
	0.0	Muerte (Muerte del Cuerpo)
Tonos con número negativo	-0.5	Falla
	-.1	Lástima
	-.2	Arrepentimiento (vergüenza)
	-.3	Justificable
	-1.0	Culpa (Castigando otros Cuerpos)
	-1.3	Vergüenza (Arrepentimiento)
Esfuerzo (Estado de Esfuerzo)	-1.4	Castigando Cuerpos
	-1.5	Controlando Cuerpos
	-2.2	Protegiendo Cuerpos
Pensar (Estado de Pensar)	-3.0	Poseyendo Cuerpos
	-3.5	Aprobación de Cuerpos
Símbolos (Estado de Símbolos)	-4.0	Necesitando Cuerpos
Comer (Estado de Comer)	-5.0	Adorando Cuerpos
Sexo (Estado de Sexo)	-6.0	Sacrificio
Misterio	-8.0	Escondiéndose
Espera	-10.0	Siendo Objetos
Inconsciente	-20.0	Siendo Nada
	-30.0	No Poder Esconderse
Incognoscible	-40.0	Total Ocultamiento (Falla Total)
	-60.0	Debería Esconderse
	-80.0	Rendición
	-100.0	Destrucción
	-120.0	Maldad
	-160.0	Falsa Ilusión
	-320.0	Separación del Ser

	-360.0	Siendo Entidades
	-400.0	Muerte Espiritual

ESCALAS:

ESCALA DE EMOCIÓN

4.0	Entusiasmo	Retorno de movimiento constructivamente
3.5	Alegría	Convierte el movimiento en beneficio
3.0	Conservatismo	Mantiene el movimiento en un estatus quo
2.5	Aburrimiento	Se mueve con cualquier movimiento
2.0	Antagonismo	Rechaza el movimiento
1.5	Enojo	Mantiene el movimiento para destruir
1.1	Hostilidad Encubierta	Evita el movimiento, se mueve secretamente
0.5	Pena	Se amolda al movimiento
0.05	Apatía	Es penetrado por el movimiento

ESCALA EXPANDIDA CDEI

ESCALA	ABREVIACIÓN	RANGO
No Saber (Not know)	NK	Espiritual
Saber	K	
Desconocido (<i>Unknown</i>)	U	
Curiosidad	C	
Deseado	D	
Impuesto (<i>Enforced</i>)	E	
Inhibido	I	
No	N	Humano
Rechazado	R	
Falso	F	
Negado (<i>Denied</i>)	DEN	
Absurdo	A	
Racionalizado	RAT	
Abusivo	ABUS	
Horrible	H	Sub-Humano
Aplastado	COMP	
Conjurado	CON	
Recriminatório	RCR	

ESCALA DE IDENTIFICACIÓN

Tono	40.0	Diferenciar
	20.0	Asociar
	0.0	Identificar
	-8.0	Desasociar

TABLA DE RELACIONES

40.0	Empezar, Espacio, Beingness, Positivo, Creación, Concepción.
20.0	Cambio, Energía, Doingness, Presente, Alteración, Vivir.
0.0	Parar, Tiempo, Havingness, Negativo, Destrucción, Muerte.

ESCALA DE RESPONSABILIDAD

Contacto no anterior Ni actual	No responsabilidad o riesgo.
Pandeterminismo	Total responsabilidad para ambos lados del juego.
Autodeterminismo	Responsabilidad completa por uno mismo, y ninguna para el otro lado del juego.
Determinismo de Otro	No responsabilidad por el otro lado del juego.
Valencia o Circuito	No responsabilidad por el juego, por cualquier lado del juego o por una individualidad anterior.

ESCALA DE HAVINGNESS

Crear
Responsable por (deseo de controlar)
Contribuir a
Confronte
Tener
Desperdiciar
Sustituir
Desperdiciar el sustituto
Tuvo
Debe ser confrontado
Debe ser contribuido a
Creado

LA ESCALA DE PRE-HAVINGNESS

Havingness
Havingness fallido
Interés
Interés fallido
Comunicación
Comunicación fallida
Control
Control fallido
Ayuda
Ayuda fallida
Overts
Overts fallidos
Ocultaciones
Ocultaciones fallidas
Importancia

Importancia fallida
 Ausencia
 Ausencia fallida
 Resguardo
 Resguardo fallido
 Abandono
 Dejar de abandonar
 Resistir
 Dejar de resistir
 Ayuda invertida
 Control invertido
 Comunicación invertida
 Interés invertido
 No poder tener obsesivo
 Sin efecto

ESCALA DE ESTADO DE CASO

NO TRACK	No carga.
TIME TRACK TOTALMENTE VISIBLE	Alguna carga.
VISIBILIDAD ESPORÁDICA DEL TRACK	Algunas áreas pesadamente cargadas.
TRACK INVISIBLE	Existen áreas de carga muy fuertemente cargadas. (ya sea campo negro o invisible)
DUB-IN	Algunas áreas del track están tan fuertemente cargadas (sustituciones), que el preaclorado está debajo de inconciencia en ellas; solo son visibles copias imprecisas del track.
DUB-IN DE DUB-IN	Muchas áreas del track están tan fuertemente cargadas que el dub-in está sumergido; solo son visibles copias engañosas de copias inexactas.
SOLO CONSCIENTE DE EVALUACIONES PROPIAS	El track está demasiado cargado para ser visto en absoluto.
INCONSCIENTE	El preaclorado es torpe y es carga total.

ESCALA DE EFECTO

Desde:	Puede causar o recibir cualquier efecto. (40)
Hasta:	Debe causar efecto total, y no puede recibir ninguno. (Tono 0.0)
Hasta:	Es total efecto, es causa alucinatoria. (Tono -8.0)

UNA ESCALA DE CONCIENCIA

- Consciente de estar consciente.
- Conciencia de un medio ambiente como comunicación suficiente.
- Sabe de la existencia de la comunicación.
- Comunicación con la intención de comunicarse (¡OT 7!)
- Comunicación con significancia con alguien más.
- Comunicación con significancia
- Preocupación
- Inconsciencia

ESCALA DE CONFRONTE

- Ser
- Experimenta o Participa
- Habilidad para confrontar
- Estado de 'en alguna otra parte' (*Elsewhereness*) (como una solución)
- Invisibilidad ("no está ahí")
- Negrura
- Dub-in (Poner algo más ahí)

LISTAS DE AUTO ANÁLISIS

En cada línea de las siguientes listas agregas la frase:

“Prestar atención particular a _____.”

En el espacio pones un percéptico.

Los percépticos son:

- vista
- olor
- tacto
- color
- exterior
- movimiento
- emoción
- ruido
- posición del cuerpo
- sonido
- peso

Deberás cambiar el percéptico cada vez que hagas una nueva pregunta de recuerdo, pero no al preguntar por un recuerdo anterior. Cada línea de cada Lista, con el percéptico seleccionado se da al preclarado solo una vez con los tres siguientes comandos en este orden:

- A. “Prestando atención particular a _____, recuerda un tiempo cuando (continúas la pregunta con la línea)”
- B. “Prestando atención particular a _____, recuerda otro tiempo cuando (pones la misma línea)”
- C. “Prestando atención particular a _____, recuerda la ocasión más temprana que puedas cuando (misma línea)”

Recorres cada Lista hasta EP: (F/N, VGI's, Cognición, Recuerdo Vívido, cuando ese percéptico se abrió completo.)

Esto es bastante rápido. Por esto incluyo versiones muy acortadas de las listas, ya que no se ha registrado a nadie que haya tenido que recorrer siquiera la mitad de lo que anexo. Si fueras a recorrer y no logras un EP, tu preaclaro no debería estar en las listas de Autoanálisis (Significa que algo menor a *Life Repair*, Rudimentos o la forma 53 están groseramente fuera).

Lista 1:

1. fuiste feliz
2. justamente habías acabado de construir algo
3. la vida era alegre
4. alguien te había dado algo
5. comiste algo bueno
6. tenías un amigo
7. te sentiste activo
8. alguien te estaba esperando
9. manejaste rápido

Lista 2:

1. algo sucedió hace mucho tiempo
2. algo sucedió ayer
3. algo sucedió el mes pasado
4. tú eras muy pequeño
5. eras de la mitad de tu estatura actual
6. tu mamá te vio muy joven
7. te sentiste ágil
8. estabas en un banquete
9. tenías una cita con alguien
10. estabas con un animal

Lista 3:

1. era muy tarde
2. estuviste temprano
3. tuviste que esperar
4. tuviste que permanecer algún tiempo aguantando una carga

5. fuiste muy rápido
6. había un objeto moviéndose
7. había un objeto redondo
8. estaba relampagueando
9. tuviste un muy buen rato
10. estuviste muy retrasado

1. viste algo muy brillante
2. viste algo muy oscuro
3. viste algo verde
4. viste algo enorme
5. viste algo moviéndose
6. viste algo plano
7. viste algo profundo
8. viste algo colorido
9. viste algo veloz
10. viste algo placentero

1. eras más grande que un animal
2. eras más pequeño que un objeto
3. eras más grande que alguien más
4. eras más pequeño que alguien más
5. las cosas te parecían pequeñas
6. las cosas te parecían grandes
7. estabas en un espacio enorme
8. viste las estrellas
9. alguien te sirvió
10. tuviste que ser educado

1. algo se movió muy rápido
2. disfrutaste ver caer la lluvia
3. viste niños jugar
4. estabas consciente de que estaba soplando el viento
5. estabas consciente de que estabas manejando un auto

6. estabas consciente de un avión sobre tu cabeza
7. viste un caballo veloz
8. viste un reloj de segunda mano
9. alguien corrió hacia ti
10. viste una cometa volando

(Obtén un EP en cada uno de esos conjuntos de listas bajo la Lista 3.)

Lista 4:

1. moviste un objeto
2. un objeto se movió hacia ti
3. arrojaste un organismo en el aire
4. caminaste bajo las estrellas
5. adquiriste algo que querías
6. creaste algo bueno
7. te sentiste seguro en un espacio
8. manejaste bien la energía
9. hiciste un fuego
10. cambiaste algo para bien

Lista 5:

1. arrojaste lejos algo que no querías
2. dejaste el lugar en donde se suponía que estabas.
3. desafiaste alegremente instrucciones que te habían dado
4. te fuiste sin decir nada
5. escogiste tu propia ropa
6. te deshiciste de algo que te aburría
7. usaste algo a pesar de lo que la gente pensaría
8. te rehusaste exitosamente a comer
9. regalaste un regalo que te había recibido
10. te negaste a bañar

Lista 6:

1. dejaste algo de lado porque pensaste que era peligroso cuando no lo era
2. robaste algo
3. te metiste en cosas que se suponía ibas a dejar en paz
4. regresaste
5. te rehusaste a dejar en paz algo
6. destruiste alegremente un objeto caro
7. estuviste en lo correcto al desobedecer
8. disfrutaste tener cosas
9. robaste algo de comida
10. manejaste muy peligrosamente

1. cuando escuchaste un viento suave
2. cuando escuchaste una voz gentil
3. cuando escuchaste un sonido agradable
4. cuando escuchaste una voz agradable
5. cuando escuchaste una brisa
6. cuando escuchaste lloriquear a un perro
7. cuando escuchaste sonar una campana
8. cuando escuchaste un instrumento musical
9. cuando escuchaste reír a un niño
10. cuando escuchaste abrir un periódico

1. oliste algo dulce
2. oliste algo rasposo
3. oliste algo aceitoso
4. oliste algo picante
5. oliste algo deseable
6. oliste cortar hierba
7. oliste perfume
8. oliste aire fresco
9. oliste humo
10. oliste un perro

1. sentiste presión en tus pies
2. sentiste una cuchara grasosa
3. sentiste jabón
4. sentiste un sweater
5. sentiste la presión de una silla
6. sentiste tu pelo
7. sentiste algo que admiraste
8. sentiste algo nuevo
9. sentiste seda
10. sentiste una buena máquina

1. alguien estaba enojado
2. alguien buscaba algo
3. deseaste algo
4. fuiste feliz
5. estabas conforme
6. ganaste
7. fuiste cariñoso
8. fuiste divertido
9. aprobaste un objeto
10. fuiste sorprendido

1. estabas corriendo
2. estabas caminando
3. venciste algo
4. aventaste algo
5. venciste al jalar la cuerda
6. montaste un caballo
7. manejaste un carro
8. manejaste una bicicleta
9. disfrutaste moverte
10. te sentiste superior físicamente

Lista 7:

1. una persona que no te agradaba estaba en el cuarto
2. un individuo que te agradaba te sujetó
3. finalmente aceptaste a una persona que te gustaba
4. disfrutaste la compañía de una persona que te gustaba
5. te opusiste a una persona que te gustaba
6. adquiriste a un individuo que te gustaba
7. tú y una persona con quien vivías hicieron algo juntos
8. sabías que alguien sentía afecto por ti
9. una persona que te gustaba te ayudó
10. estuviste contento de estar solo

Lista 8:

1. adivinaste cómo debía ser algo y así lo arreglaste
2. imaginaste algo y entonces lo construiste
3. imaginaste cómo se vería un lugar y estuviste ahí
4. llenaste espacio con cosas imaginarias
5. hiciste una obra maestra de una creación
6. viste algo que imaginaste hacerse realidad
7. viste cómo debía arreglarse algo y así lo hiciste
8. viste cómo debía arreglarse un cuarto y así lo hiciste
9. viste cómo debía ayudarse a alguna gente y así lo hiciste
10. hiciste un plan y la gente lo siguió

Lista 9:

1. viste a una persona que no te gustaba hacer lo que te gustaba hacer
2. viste a una persona que te gustaba hacer algo que odiabas
3. viste a una persona que te gustaba hacer algo que te gustaba
4. viste a una persona que no te gustaba hacer algo horrible
5. notaste a alguien usar un manierismo tuyo
6. adoptaste un manierismo de alguien a quien admirabas
7. fuiste tratado como mugre
8. decidiste ser una persona completamente diferente

9. decidiste comenzar de nuevo
10. fuiste clasificado como una persona no favorable

Lista 10:

1. un objeto te resistió y tú lo venciste
2. te sentiste atorado pero tuviste éxito en salir de eso
3. alguien se llevó algo de ti y lo terminó
4. fuiste interrumpido
5. una máquina no arrancó
6. alguien se volvió loco inesperadamente
7. escuchaste una gran historia
8. escuchaste una canción de otro
9. tuviste que ser paciente
10. quisiste a la gente de todas formas

Lista 11:

1. una persona más pequeña que tú resintió tu tamaño
2. una persona más grande que tú te hizo sentir inferior
3. alguien no te dejaría terminar algo
4. otro decidió que tu no siguieras tu camino
5. alguien te pegó
6. había mucho espacio
7. no hiciste el equipo
8. descubriste que eras inadecuado
9. tus habilidades no eran suficientes
10. ya no fuiste deseado o útil

Lista 12:

1. derrotaste una tormenta
2. disfrutaste un relámpago

3. te divertiste en la nieve
4. hacía mucho frío
5. te gusta el brillo del sol
6. te gustó muy caliente
7. la noche era suave
8. el viento se sintió bien
9. el sol se veía bien
10. poseíste las estrellas

EJERCICIOS DE ESTABILIZACIÓN OT, RECORRER DESPUÉS DE OT7

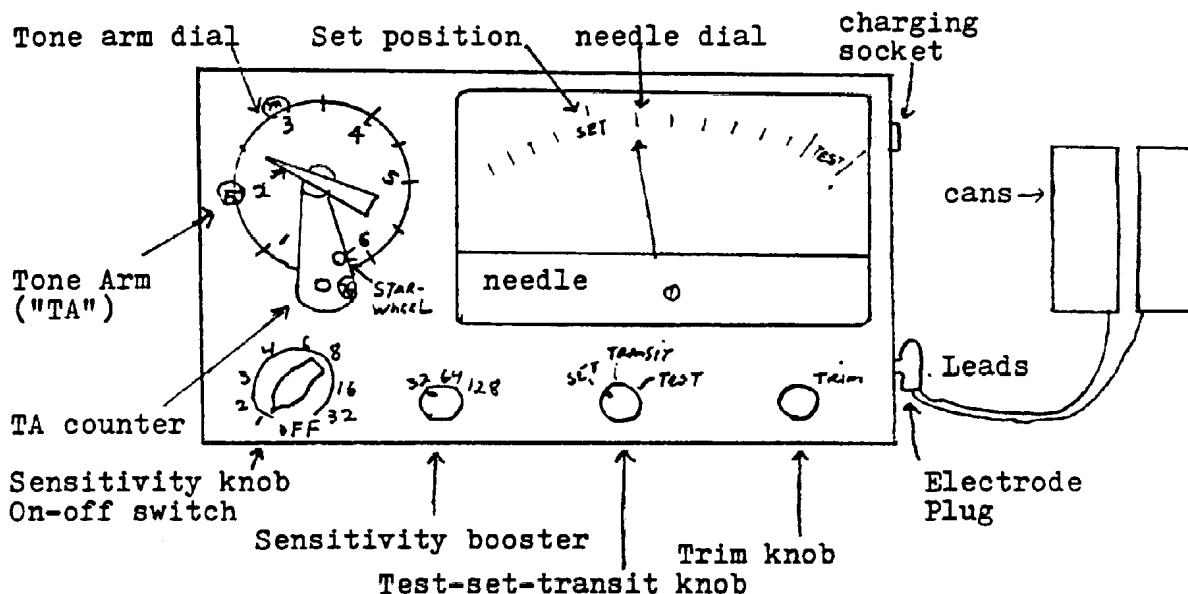
1. Haz que el preaclorado descubra cosas que no le importaría que ocuparan el mismo espacio que él.
2. ¿Qué distancia estaría bien para *hacer nada* de algo?
3. ¿Cuánto tiempo puedes tolerar entre tú mismo y ese_____ (un objeto)?
4. Empieza a mentir acerca de tu pasado. Continúa mintiendo acerca de tu pasado.
5. Dime algunas de tus metas para el futuro.
8. Asigna algunos atributos a otras personas.
9. Haz que alguna persona te asigne algunos atributos.
10. Postula perfección en esa persona.
11. ¿Qué esperas de_____? (inserta objetos y gente).

EJERCICIOS DEL ÉMETRO, NECESARIOS PARA LOGRAR LA HABILIDAD

El libro de los Ejercicios del émetro de los Hubbard contiene un conjunto más minucioso de ejercicios, que estos que he incluido aquí como los mínimos necesarios para tener la habilidad para utilizar este dispositivo como una guía en la audición.

El émetro es un galvanómetro que pasa una pequeña corriente a través del cuerpo para medir la resistencia y sus cambios en el cuerpo. Al hacerlo, son medidos el estado de caso y los cambios en el estado de caso. En suma, la inspección instantánea de la mente de los preaclados, su maquinaria mental, las masas mentales, cuadros, circuitos y el diseño del cuerpo, etc., son posibles sin que el preaclado esté consciente del área cuestionada. De esta manera mide material inconsciente de manera instantánea. Esto no tiene nada que ver con el sudor. Su invención empequeñece todos los otros inventos de la historia, ya que al usarlo se puede encontrar la respuesta a cualquier pregunta. Resulta crucial saber cómo utilizar uno para auditar correctamente. Este te dice si debes tomar una área, qué tanto deberías proceder con esta y cuando concluir el trabajo.

Un cuadro puede valer mil palabras, así que aquí tenemos un dibujo con letreros para mostrarte a lo que me refiero en los ejercicios¹⁷³:



Uno aprende cómo usar el dispositivo haciendo en orden cada uno de los ejercicios del émetro. Habiendo dominado la habilidad de cada ejercicio, uno se mueve al siguiente ejercicio. Cuando todos los ejercicios se han hecho, la integración de cada aptitud abarca la habilidad misma para leer y usar un émetro.

¹⁷³ Considerar en los ejercicios el hecho de otros modelos distintos al mostrado y actualizar los ejercicios a la apariencia y funciones reales.

El método más rápido para aprender cada una de esas destrezas consiste en trabajarlos con otra persona. Al que está aprendiendo se le llama estudiante, y a la persona que le está ayudando con el ejercicio se le llama entrenador.

Estas son las destrezas y ejercicios cruciales:

EM-1: Tocar y soltar el émetro. Su propósito es familiarizar al estudiante con el émetro y lograr que el estudiante consiga una comunicación presente y no reactiva con el instrumento. Los comandos son:

- “Toca el émetro” y
- “Suelta el émetro”.

Das acuse de recibo en cada ciclo de acción. En el caso de un cambio repentino físico o emocional en el estudiante el entrenador preguntaría: “¿Cómo vas?” Uno lo hace hasta que existan 3 retardos de comunicación idénticos en duración (extremadamente cortos), y que el estudiante esté feliz con esto. Por supuesto un retardo de comunicación es la longitud de tiempo entre la recepción de una orden o pregunta, y la persona respondiendo a esa orden o pregunta.

EM-2: Familiarización con el émetro. Su propósito es familiarizar al estudiante con las partes del émetro. Uno da las órdenes al estudiante en este orden hasta que él puede hacerlas correctamente y con rapidez.

Los comandos son:

- Toca el botón de sensibilidad
- Mueve el brazo de tono a 5
- Toca el botón de ajuste (‘trim’)
- Conecta los electrodos
- Enciende el émetro
- Pon la perilla de sensibilidad en 16
- Pon el émetro en ‘prueba’ (test)
- Desconecta las latas
- Pon el émetro en set
- Moviendo el brazo de tono, con tu pulgar ajusta la aguja a “set” en el cuadrante del émetro
- Pon el émetro en ‘transit’
- Apaga el émetro
- Pone el brazo de tono en 2

- Señala la aguja
- Enciende el émetro
- Pon el émetro en set
- Mueve el brazo de tono a 3
- Pon la perilla de sensibilidad en 8
- Pon el brazo de tono en 6
- Apaga el émetro
- Conecta los electrodos
- Pon el brazo de tono en 2.0
- Pon el émetro en 'transit'
- Señala el conector de los electrodos
- Desconecta los electrodos
- Enciende el émetro
- Pon le perilla de sensibilidad en 16
- Pon el émetro en set
- Pon el brazo de tono en 3.0 ("también conocido como "lectura de aclarado masculino")
- Pon el brazo de tono en 2.0 ("también conocido como "lectura de aclarado femenino")
- Pon la perilla de sensibilidad en 1
- Pon el brazo de tono en 4
- Apaga el émetro
- Mueve el brazo de tono a 3
- Toca el brazo de tono
- Toca la perilla de sensibilidad
- Enciende el émetro
- Ajusta la aguja en set moviendo el brazo de tono
- Mueve el brazo de tono a 5
- Apaga el émetro
- Toca el multiplicador de sensibilidad

EM-3: Leer y establecer el contador del brazo de tono es con el propósito de entrenar al estudiante a poner el contador de TA en 99.9 divisiones antes de iniciar, y para marcar el total en las hojas de trabajo al terminar la sesión. Esto es hecho al usar una pluma o los dedos para girar la rueda dentada a "9" y dándolo vuelta al brazo de tono hasta 9.9. Deberá observarse que la estrella dentada no puede rotarse libremente en el caso improbable en que intentes

girarla con la segunda columna entre 8.5 y 1. Algunos émetros fueron producidos con reposición manual de sus contadores, en los cuales simplemente aprietas un botón y se restablece a cero.

EM-3A: Calibración del émetro con resistencias. Su propósito es enseñar al estudiante a calibrar y marcar en el cuadrante cualquier varianza significativa en el émetro (fuera de sus especificaciones).

El estudiante enciende el émetro, pone la sensibilidad en 16, gira el interruptor 'set-transit' a set, el multiplicador de sensibilidad en 32, el TA en 2.0 y lleva el émetro a ajuste normal girando la perilla de 'trim' hasta que la aguja llega a set. Esta acción se hace normalmente cada vez que se usa el émetro antes de la sesión. Esto es llamado 'ajustando el émetro'.

Para verificar este ajuste conecta los electrodos y en lugar de conectar las latas pon un resistor de 5000 ohms en su lugar.

Ahora lleva la aguja a set, moviendo el TA si es necesario. Si lo tienes que mover más que 0.1 de una división entonces usa un marcador (con punta de fieltro) y dibuja una línea en tu cuadrante en el punto de la lectura.

En seguida, quitas la Resistencia de 5000 ohms de los cables de las latas y pones una resistencia de 12,500 ohms en su lugar. Lleva la aguja a set. Ésta deberá estar en 3.0 en el cuadrante. Si el TA es más que 0.1 de una división o está abajo de 3.0 entonces marca la posición con una línea en el cuadrante.

Este chequeo es hecho solo una vez por máquina para asegurarse que la calibración interna es correcta. Usa solo resistores de precisión (tolerancia de solo +1%). Asegúrate que el émetro está bien cargado antes de esta prueba (y siempre antes de usarlo). Checa la carga encendiéndolo y llevando la perilla "set-transit knob" a "test". La aguja irá bruscamente a través del cuadrante y llegar a al área de 'test'. Si no va completamente hasta el área de test a la derecha significa que necesita carga. La carga es simplemente una acción de encenderlo, ponerlo en 'test', asegurarse que no están conectados los electrodos, conectar el cordón de carga y dejarlo cargando durante la noche (Una carga total es de 24 horas, lo que debes hacer cada 50 horas de uso).

EM-4: Preparar un émetro. Su propósito es entrenar al estudiante en cómo preparar un émetro antes de sesión. El entrenador da a los estudiantes estos comandos;

1. Quita la tapa del émetro.
2. Pon la tapa en el filo superior y asegúrala con las dos agarraderas.
3. Pon la perilla de sensibilidad en 16.
4. Gira la perilla "set-transit knob" a "test" para probar la carga de la batería.
5. Regresa la perilla a set.
6. Ajusta el TA en 2.0.

7. Ajusta la perilla de ajuste 'trim' para llevar la aguja a set en el cuadrante.
8. Conecta los electrodos (sin que se toquen) y disponlos en la mesa al alcance del preaclorado.
9. Acomoda el cable de los electrodos bajo el émetro y conéctalo.
10. Restablece el contador del brazo de tono como se describió en EM-3.

EM-5: Los chequeos de Havingness y Metabolismo. Su propósito es entrenar al estudiante en cómo conseguir una medición del havingness presente del preaclorado y de su metabolismo.

Primero se asegura uno que no tenga anillos en los dedos y que las latas están siendo sujetadas apropiadamente. Las latas deberán tomarse relajadamente, con todos los dedos y el pulgar en contacto con la superficie del metal. Le pides al preaclorado: "Coge las latas" y luego haz este paso de asegurarte que no hay anillos y que hay un 'agarre' bueno y natural. En seguida enciendes el émetro con multiplicador de sensibilidad en 32 (siempre que no haya tiempo lo deberás poner en sensibilidad muy alta, excepto para salvar una vida en un fechado exacto con una persona en shock y con una aguja atorada), sensibilidad en 1. Entonces dile "Aprieta las latas". Ese es tu chequeo de havingness. Previamente deberás haber puesto la aguja en set antes del apretón. Observa la caída de la aguja en el momento del apretón. Si pierdes la lectura hazlo otra vez. Dale acuse de recibo al preaclorado al hacerlo. Si la aguja cae todo el espacio a través del cuadrante entonces el havingness del preaclorado es alto y anotas en tu hoja de trabajo "HAV_Dial". Esto es adecuado para auditar en exceso, con dos o tres balanceos de la aguja golpeando el extremo derecho es mejor. 3/4 del cuadrante es apenas adecuado para auditar. Si solo cae la mitad del cuadrante o menos, necesitarás recorrer un proceso de havingness antes de que puedas auditar. Independientemente del tamaño de la caída marca "Hav" y el tamaño de la caída en la hoja de trabajo.

Un ejemplo debería ser "Hav-1 pulgada". Asegúrate que hay un agarre bueno y firme. Así es como mides havingness. Haz que el estudiante lo haga en él mismo y en otros (para ver cómo evoluciona la medición a lo largo del día). El havingness sube con la comida y el sueño, y con otros remedios de havingness. Al auditar a un preaclorado haces las primeras sesiones y recorres procesos de havingness (y procesos de confronte), para llevar la aguja a cubrir el cuadrante completo y para lograr un cambio sobresaliente en el individuo. Va a permanecer en esa forma por la eternidad. Havingness es la habilidad y voluntad para duplicar. Nunca audites con un havingness bajo. Si lo hicieras así el tipo no podría copiar y por lo tanto hacer AS-IS al material y datos que encuentre. Las cosas simplemente no se borrarán para él.

Asimismo, no deberás auditar con un metabolismo bajo. Es el mismo procedimiento del chequeo de havingness, excepto que en lugar de hacer que apriete las latas le dices "Respira profundo y deja salir el aire". Escribe "Met" y el tamaño de la lectura en la hoja de trabajo. Una caída de una pulgada es lo que quieres, aunque puedes auditar con una caída de ½ pulgada. Si la aguja solo cae una pulgada o menos, significa que el preaclorado probablemente está cansado para ser auditado.

Da mejor lectura la segunda vez que lo pruebas. El metabolismo se afecta mucho por sal, tabaco, café, sueño, el número de horas despierto, nivel de azúcar en el flujo sanguíneo y el nivel de confronte en la persona. Si es muy bajo para auditar prográmalos en un horario

temprano, haz que duerman siesta o que tomen una taza de café o un vaso de jugo de naranja. El entrenador hace que el estudiante cheque esas dos cosas en cualquier preclarado y en él mismo.

EM-6: Manejo de brazo de tono y de la perilla de sensibilidad. El propósito es entrenar al estudiante en el manejo de esos dos elementos sin sobre-compensar. El entrenador sujeta las latas y cambia la posición de la aguja apretando las latas y separando los dedos de las latas. El estudiante debe mantener la aguja en el cuadrante todas las veces (cerca a set) en lo posible. Cuando el estudiante se ha vuelto capaz de mantener la aguja en el cuadrante todas las veces, no solo en sensibilidad 1 sino incluso en 16, entonces le pides que use varias posiciones de TA y sensibilidad. El entrenador no tiene que estar en las latas para este segundo paso de pedirle posiciones de ambas perillas. Esto es hecho hasta que el estudiante puede mover cualquier perilla a cualquier posición que pida el entrenador sin error y rápidamente. El último paso es que el entrenador mueva él mismo las perillas y que el estudiante diga la posición en que están, para asegurarse que el estudiante puede leer apropiadamente las posiciones, sin dudar. Este último paso fue conocido por los Hubbards como EM7. Esta es una excelente ocasión para entrenar al estudiante para mover el TA solo con el pulgar izquierdo.

EM-8: Reconocer el movimiento del TA y el no movimiento del TA. Su propósito es hacer que el estudiante reconozca esos dos fenómenos, y que entienda la idea de que cuando el TA se está moviendo ‘no necesita hacer nada’, y cuando no se está moviendo debe hacer algo. El entrenador en silencio mientras sujeta las latas lee un material moderadamente excitante, y el estudiante observa cuando el TA se está moviendo y cuando no, recordando él mismo cuando debe hacer algo o no.

EM-9: Movimiento del TA y movimiento del cuerpo. Su propósito es enseñar al estudiante a observar en el émetro las diferencias entre las reacciones del pensamiento y del cuerpo, y también que el TA no debería ser ajustado hasta que concluya un movimiento del cuerpo. El entrenador deberá reírse, retorcerse, respirar profundamente, suspirar, bostezar, estirarse, girar las latas, apretar las latas, etc., hasta que es obvio para el estudiante que esas lecturas son reconocibles por su carácter y son diferentes a las lecturas producidas por el pensamiento. El entrenador se asegura que el estudiante no ajusta el TA durante un movimiento del cuerpo.

EM-10: Blowdowns del brazo de tono. Su propósito primero es definir un ‘blowdown’ como un movimiento repentino del TA de 0.2 divisiones o más en una dirección hacia abajo. Esto es marcado en las hojas de trabajo como “3.0-2.8”, como ejemplo. El segundo propósito es hacer que el estudiante observe y marque eso en las hojas de trabajo. Tercero, el estudiante deberá notar que “Eso que hace que el TA tenga un blowdown producirá más movimiento de TA.” El entrenador lee una pieza de material moderadamente excitante tal que el estudiante pueda obtener un buen TA.

EM-11: Manejo superlativo del TA. Esto es para entrenar al estudiante a manejar el TA apropiadamente mientras se le hace una pregunta con el émetro. Específicamente el preclarado debe estar inmóvil, la aguja a la vista en el cuadrante y el pulgar sin tocar el TA al final de la pregunta. Si no, la pregunta debe ser repetida para que uno pueda medir con precisión una respuesta mental a la pregunta. Cualquier lista moderada de preguntas deberá

ser suficiente para el ejercicio. El entrenador complica el ejercicio moviendo su cuerpo al final de la pregunta, provocando que el estudiante tenga que repetir la línea.

EM-12: Acciones de la aguja. Esto enseña al estudiante a reconocer las diversas acciones de la aguja. Once de ellas son lecturas, una es una no respuesta a una pregunta, y tres describen condiciones generales de la aguja. De esta manera hay 16 acciones de la aguja. El entrenador demuestra cómo son, luego hace que el estudiante demuestre cómo son. En cada ejemplo esto es hecho por presión del dedo, no por pensamiento, como será tomado en el EM-16. Todas son medidas en sensibilidad 16, por supuesto esas acciones de la aguja están listadas en su más general orden de frecuencia e importancia y están listadas por nombre, apariencia y abreviación:

<u>Nombre</u>	<u>Apariencia</u>	<u>Abreviación</u> (para las hojas de trabajo)
Long Fall Blowdown	Movimiento de la aguja a la derecha por todo el camino a través del cuadrante, hasta cuando el TA tiene que ser movido hacia abajo 0.2 de una división o más para llevar la aguja a "set".	LFBD
Long Fall	Movimiento de la aguja a la derecha más de 1 ½ pulgadas	LF
Fall	Movimiento de la aguja a la derecha más de ¾ de una pulgada y menos de 1½ pulgada.	F
Small Fall	Movimiento de la aguja más de 1/8 de pulgada, pero menos de ¾ de pulgada.	SF
Free	La aguja flota hacia atrás y hacia delante sin interrupción (esta es llamada una "Aguja Flotante").	F/N o FN
Rocket Read	Movimiento de la aguja a la derecha a través de la mayor parte del cuadrante, empezando aceleradamente y haciendo una flexión al final (como cuando despegas un cohete).	RR
Theta Bop	Una danza estable de la aguja hacia atrás y delante de cerca de 1/8 de pulgada de ancho, siempre a la misma velocidad y distancia, moviéndose de 2 a	TB

	5 veces por segundo.	
Rockslam	Movimiento de la aguja en un tipo de movimiento loco, irregular y accidentado, ocurriendo varias veces por segundo entre una y tres pulgadas de ancho.	RS o R/S
Rise	Movimiento de la aguja a la izquierda en el cuadrante, de una pulgada o más.	R
Tick	Movimiento de la aguja a la derecha muy ligeramente, de menos de 1/8 de pulgada.	T
Stop	Parada repentina de la aguja.	STP

(Esos son los once tipos de lectura que son ‘acciones de la aguja’)

Si no hay una respuesta instantánea de la aguja a la pregunta que está siendo hecha, esto es llamado:

Null	Sin respuesta.	X

Pueden existir tres condiciones de la aguja:

Clean needle	Una aguja que no da lectura, simplemente flota hacia un lado y otro.	CLN
Dirty needle	Una aguja que tiene lectura, sin que se haga pregunta.	DN
Stuck	Aguja que no se mueve, está atorada.	STKN

El entrenador se asegura que el estudiante pueda definir, reconocer y producir cada uno de esos movimientos rápidamente, si error o duda.

EM-13: Es un ejercicio adicional para reconocer las acciones del cuerpo, con el entrenador haciendo las acciones del cuerpo sentado atrás del estudiante. Ya que es improbable que audite a alguien a tus espaldas y aprendiste la diferencia entre lecturas mentales y las del cuerpo en el EM-9, este ejercicio se omite.

EM-14: Es reconocimiento de movimiento de la aguja y no movimiento. Este es omitido porque una persona siempre tiene la habilidad de ser capaz de leer lecturas o no en el EM-12.

EM-15: Familiarización con leer un émetro. Su propósito es entrenar al estudiante a reconocer con precisión y certeza cuando el preclarado ha reaccionado mentalmente a algo que se le preguntó o dijo. El entrenador sujeta los electrodos y el estudiante le lee una línea de una lista. Después de que es leída el entrenador pregunta “¿Qué hizo la aguja al final de la línea?”. El entrenador se sienta al lado del estudiante de modo que pueda observar al estudiante y al émetro. El ejercicio se completa cuando el estudiante pueda observar y describir las lecturas al final de cada línea, de manera fluida.

EM-16: Producción de acciones de la aguja. Este es el ejercicio más importante de todos, porque si es hecho apropiadamente el estudiante ganará certeza de que puede manejar cualquier banco en cualquiera, dentro o fuera de sesión, ya sea que el banco pertenezca a Dios o a quien sea. Aparte de mi experiencia, nunca he visto que se haga apropiadamente (el cual es para producir esa habilidad en la persona). El propósito del ejercicio es entrenar al estudiante a producir esas acciones de la aguja en otro, reconocer el hecho que lo ha hecho así, y para mostrarle que puede manejar cualquier banco. El entrenador sujeta las latas y el estudiante usa cualquier tipo de preguntas que desee entre las líneas de “Háblame acerca de un_____” o “Recuerda una ocasión cuando tuviste o fuiste_____”. El estudiante produce la lectura en cada una, no solo una de las cosas que producen cada lectura. De esta manera él producirá cinco diferentes caídas con cada una de las cinco cosas que producen una caída. El estudiante acusa recibo al entrenador dando las órdenes (y a la comunicación del entrenador). El estudiante verá reacciones mentales instantáneas reales en el entrenador, y con sus preguntas encuentra cómo encender y apagar esas cosas en el entrenador y con otras personas en la vida.

Esas son las reacciones de la aguja y las cosas que las causan:

1. Una caída (fall):	Pérdidas, mentiras, problemas de tiempo presente, candados y desacuerdos con la realidad.
2. Una subida (rise):	No-confronte, una restimulación de ruptura de ARC, irrealidad, estar fuera de sesión, miedo, irresponsabilidad, identificación, <i>estar en otro lado</i> , dispersal o confusión.
3. Una aguja atorada (stuck needle):	Traición, enojo, <i>'ser detenido'</i> , deteniendo, odio, atención fija, ayuda fallida, ayuda rechazada, terror o falla.
4. Un Theta bop:	Exteriorizaciones, operaciones, deseos de dejar algo, heridas violentas o shocks.
5. Un Rock Slam:	Cometer el mayor acto hostil, ser súper criminal, arruinando todo, siendo empujado más allá de los límites propios, hasta donde ya no se puede soportar más.
6. Un Rocket read:	Tu meta de ésta vida, la cosa que más quieres lograr o lo que aún no ha sucedido.
7. Una aguja libre (free needle):	Una vez que te has deshecho de todo, un tiempo maravilloso, una vez en que fuiste feliz.

Naturalmente, el entrenador se sienta al lado del estudiante para observar que el estudiante ha producido las lecturas y que el entrenador permite ser controlado por el estudiante por el material siendo abordado. En las lecturas número 5, 6, y 7 el estudiante deberá dejar hablar al entrenador acerca de cada una de esas cosas hasta que se produce la lectura (y se apaga). En el número 5, el rockslam; es muy estresante en el entrenador, por lo que se le deberá dejar relajarse hasta que se haya ido para él. Detener prematuramente un rockslam en acción es un método para matar a una persona, así que no hagas eso. El thetán (la persona) se está convulsionando realmente dentro y fuera del cuerpo.

EM-17: Lo que hace leer al émetro (desacuerdos), y limpiar una aguja. El propósito de este ejercicio es enseñar al estudiante que el émetro reacciona con el pensamiento y los desacuerdos, y también enseñarle a limpiar una lectura del preaclarado y de esa manera el émetro. El entrenador lee un boletín o literatura mientras sostiene las latas, leyendo en silencio. El estudiante observa una lectura, anota lo que es en una hoja de papel y pregunta “¿Qué acabas de leer?” El entrenador entonces lee la línea en voz alta y el estudiante observa en cuáles palabras vuelve a ocurrir la lectura. El estudiante le pregunta al entrenador por algún desacuerdo con esas palabras, hace que las verbalice y le da acuse de recibo. Entonces la misma línea es leída en voz alta de nuevo. Si la lectura se ha ido el estudiante entonces sabe que la quitó. Si aún está ahí la lectura continuará jalando desacuerdos de esas palabras hasta que la lectura se ha ido. Algunas veces esto puede tomar hasta 20 minutos.

Esto es bastante raro. La mayor parte del tiempo el primer desacuerdo verbalizado es lo que causó la lectura. El ejercicio se completa cuando el estudiante puede observar una lectura, encontrar la misma lectura localizando el desacuerdo y entonces limpia la lectura del preaclarado y el émetro. El estudiante se dará cuenta que cuando un preaclarado piensa algo, el émetro lee. También se percatará que el émetro lee en desacuerdos, ya que eso es todo lo que es un caso. Por supuesto, el entrenador se sentará al lado del estudiante para observar que el ejercicio es hecho correctamente.

EM-18: Lecturas Instantáneas de Rudimento. Su propósito es entrenar al estudiante a reconocer y a nombrar lecturas instantáneas de rudimentos. El entrenador se sienta al lado del estudiante para asegurar que las lecturas son vistas y marcadas correctamente. Las lecturas instantáneas ocurren instantáneamente al final de la última palabra de la orden o pregunta con auditores perfectos. Ya que existen los auditores imperfectos, la definición de una lectura instantánea tiene que ser corregida de la siguiente forma:

“la lectura instantánea ocurre en cualquier parte dentro de la última palabra de la pregunta o cuando el pensamiento mayor ha sido anticipado por el preaclarado... esta no es una lectura previa. Los preaclarados malos en sesión, siendo manejados por auditores con TR-1's indiferentes, anticipan la lectura instantánea de manera reactiva ya que están bajo su control. Tales lecturas ocurren en el cuerpo de la última palabra significativa en la pregunta. Nunca ocurre de manera latente”.

Esas son consideradas lecturas. La única cosa que consideras una lectura en la mayoría de la auditoración y este ejercicio es un Fall, un Long Fall o un Long Fall Blowdown. Ignora cualquier otra cosa. El ejercicio es hecho por el entrenador estando en silencio mientras el estudiante

checa esas preguntas, marcando ya sea con una “X” (no lectura), F, LF, o LFBD por los números que ha escrito verticalmente en una hoja de papel.

1. ¿Ha habido hoy una supresión?
2. ¿Ha habido algo hoy de lo que te has estado cuidando?
3. ¿Hay algo hoy que no revelaste?
4. ¿Hay algo hoy que has NOT-ISED?
5. ¿Ha habido hoy una sugerencia?
6. ¿Ha habido hoy un error?
7. ¿Hoy hay algo de lo que has estado ansioso?
8. ¿Hoy ha sido protestado algo?
9. ¿Hoy algo ha sido decidido?
10. ¿Hoy hay algo que dejaste sin decir?
11. ¿Hoy ha habido un problema?
12. ¿Hoy hay alguna objeción que has tenido al cuarto?

El estudiante las lee en voz alta y marca lo que ve. Las lecturas anteriores o latentes no se marcan. Solamente se marcan lecturas instantáneas. El ejercicio se completa cuando el estudiante puede leer y marcar las lecturas rápidamente, fácilmente, correctamente y sin confusión.

EM-19: Es omitido ya que enseña la misma habilidad que el EM-18.

EM-20: Cómo limpiar una aguja sucia. Este ejercicio enseña al estudiante las partes del ciclo de comunicación en audición y en la vida, ya sea que quiera aprenderlas o no. Su propósito es entrenar al estudiante qué causa una aguja sucia y cómo limpiarla. El entrenador se sienta junto al estudiante sosteniendo las latas, con el émetro en sensibilidad 16, por supuesto. Las siguientes preguntas serán usadas por el estudiante en el ejercicio (preguntándolas al entrenador):

- ¿Cuál es tu nombre?
- ¿Cuál es tu estatura?
- ¿Cuál es tu peso?

- ¿De qué color es tu pelo?
- ¿Cuál es tu nacionalidad?
- ¿Eres casado o soltero?
- ¿Dónde vives?
- ¿De dónde eres?
- ¿Cuál es tu ocupación?
- ¿Qué tipos de trabajo has hecho?
- ¿Te gusta caminar?
- ¿Manejas?
- ¿Te gustan los deportes?
- ¿Lees mucho?
- ¿Te gusta la ficción?
- ¿Ves televisión?
- ¿A qué grupos perteneces?
- ¿Qué mascotas has tenido?
- ¿Te gustan los gatos?
- ¿Has votado alguna vez?

El estudiante aprenderá que el émetro reacciona primero en la sesión, y segundo con el banco del preaclorado, por lo tanto es importante mantener un buen ciclo de comunicación y un buen ciclo repetitivo de procesos con el preaclorado. Verás que el ciclo de comunicación y el ciclo de procesos vienen primero, y lo que está siendo recorrido viene en segundo lugar. Si no estás recorriendo buenos ciclos de comunicación y de procesos en el preaclorado, el émetro empezará a reaccionar en esto y no en el proceso. Tal reacción es manifestada por una aguja sucia.

De esta manera, se hace muy importante saber qué causa una aguja sucia y cómo una aguja sucia es limpiada, cuando ocurre. La aguja es limpiada preguntando “¿Qué consideraciones has tenido mientras hacías este ejercicio?”, manteniendo un buen ciclo de comunicación al hacer la pregunta y jalando las consideraciones hasta que la aguja está limpia. El estudiante deberá ensuciar y luego limpiar la aguja en cada una de las siguientes formas.

1. Has las preguntas antes de que el estudiante esté listo para recibir la pregunta.
2. Has las preguntas en tal forma que el estudiante no reciba las preguntas.
3. Has las preguntas en tal forma que el estudiante no sienta que puede contestar completamente. (Entonación y sonrisa burlona, no por acuse de recibo prematuro, que es el N°6)

4. Has las preguntas, deja contestar al estudiante y entonces pretende que malentendiste su respuesta diciendo que no entiendes.
5. Has las preguntas al estudiante y luego pon en duda sus respuestas checándolas en el émetro, haciendo preguntas invalidatorias y haciendo luego preguntas evaluatorias. Ensucia la aguja y luego límpiala con cada uno de esos métodos por separado, las cuales son tres tipos de invalidación.
6. Has las preguntas, pero corta las respuestas con acuses de recibo prematuros.
7. Has las preguntas, pero nunca des acuse de recibo a una respuesta.
8. Has las preguntas pero respóndelas por el estudiante.
9. Has las preguntas en el émetro 'limpiando limpios' (re-preguntando una pregunta sin lectura) en cada oportunidad.
10. Has las preguntas en el émetro y pierde todas y cada una de las lecturas.

EM-21: Guía con el émetro. Su propósito es entrenar al estudiante en cómo asistir al preaclarado para encontrar una respuesta a una pregunta. Esto se hace diciendo “eso” cada vez que una lectura latente duplica a la lectura instantánea que ocurrió al final de la pregunta. Este también es un método para limpiar una aguja, simplemente di “eso” cada vez que se manifiesta la lectura en la aguja y hasta que el preaclarado la verbaliza. El estudiante le dice al entrenador “Considera los eventos del día”, lo que el entrenador hace en silencio. Cuando ocurre una lectura, el estudiante dice “eso”. El entrenador piensa entonces unos pocos pensamientos distintos y enseguida piensa de nuevo el pensamiento en cuestión. Cuando vuelve a ocurrir la lectura el estudiante dice “ese fue el mismo pensamiento” y el entrenador asiente. Esto es hecho hasta que el estudiante es perfecto en esto. El entrenador entonces piensa acerca de un área irritante para generar una aguja sucia, y el estudiante limpia todas las lecturas de la aguja diciendo “eso” en cada una de las lecturas, haciendo que el entrenador discuta cada una y hasta que la aguja está limpia, y el entrenador satisfecho porque el estudiante puede limpiar cualquier aguja en cualquiera.

EM-22: Fechado, lo tomaremos después del EM-23 y EM-24.

EM-23: Determinación por brazo de tono. Su propósito es entrenar al estudiante a evaluar una lista con precisión, seleccionando ese ítem el cual (con una breve discusión) produce el mayor movimiento del brazo de tono. El estudiante hace que el entrenador discuta brevemente cada ítem de la lista. El estudiante escucha y anota el movimiento del TA de cada ítem en una hoja de trabajo. Cuando la lista está terminada el estudiante circula la que produjo la mayor acción de TA. Usa la siguiente lista y la pregunta:

¿Qué es lo que más te disgusta?

- una tarántula
- un mosquito
- una cucaracha

- una víbora de cascabel
- un escorpión
- un lagarto
- una pulga
- un tiburón
- un pulpo
- a cocodrilo
- una abeja
- una sanguijuela

EM-24: Determinación por lectura instantánea. Su propósito es entrenar al estudiante a determinar una lista con precisión y rapidez por medio de la lectura instantánea. El entrenador sujeta las latas en silencio y el estudiante marca las lecturas después de haber hecho la pregunta. Usualmente uno puede hacer trampa en esto, ya que la lectura en la pregunta aparecerá en uno de los ítems. La manera propia de hacerlo es hacer la pregunta, marcar la lectura, limpiar cada ítem y marcar su lectura. Si más de uno lee, repite los restantes que leyeron hasta que llegues a una lectura. Esa acción se llama '*anulado*'. El estudiante entonces da el ítem al entrenador diciendo "En respuesta a la pregunta (pregunta), tu ítem es (ítem)."

En este ejercicio usa estas preguntas y estos ítems:

¿En qué país te gustaría vivir?

- Estados Unidos
- Inglaterra
- Rusia
- Alemania
- Francia
- Suecia
- Brasil
- México
- Dinamarca
- Australia
- Canadá
- Japón
- Italia

- España
- Holanda
- Egipto
- India
- Suiza

Si tienes que hacer demasiado ejercicio con esto, puedes hacer otra lista preparada con comidas, colores, música, etc.

EM-22: Fechado. Su propósito es entrenar al estudiante a localizar una fecha con el émetro. El entrenador escribe una fecha (de esta vida) en una hoja de papel. El entrenador permanece en silencio. El estudiante por medio de utilizar ‘estimaciones lógicas’ y preguntas de determinación (que hace checando por lecturas), encuentra la fecha y la anuncia al entrenador. Primero es hecho con una fecha de esta vida. Digamos que lo que escribió el entrenador fue la fecha mayo 9 de 1950. Antes del ejercicio el estudiante le preguntaría al entrenador cuándo nació (y digamos que fue en 1939). El estudiante preguntaría con el émetro:

- “¿Es antes de 1960?”
- “¿Es después de 1960?”
- “¿Es 1960?”

para determinar el rango del año.

La ‘admin’ de la hoja de trabajo se vería como se muestra a continuación:

- ✓ -60 LF
- ✓ +60 X
- ✓ 60 X

La siguiente ‘admin’ reflejaría las preguntas subsecuentes hechas para encontrar esta fecha en el émetro:

- ✓ -50 X
- ✓ +50 X
- ✓ 50 LF

¿1950? LF (el año fue encontrado, así que ahora vamos con el mes)

(El mes):

- ✓ -Junio LF
- ✓ +Junio X
- ✓ Junio X

¿Antes de Junio? LF

- ✓ -Marzo X
- ✓ +Marzo LF
- ✓ Marzo X
- ✓ Abril X
- ✓ Mayo LF

¿Es Mayo? LF

- ✓ -15 LF
- ✓ +15 X
- ✓ 15 X

- ✓ -7 X
- ✓ +7 LF
- ✓ 7 X

- ✓ 8 X
- ✓ 9 LF
- ✓ 10 X
- ✓ 11 X
- ✓ 12 X
- ✓ 13 X
- ✓ 14 X

¿Es el 9? LF

¿Es el 9 de Mayo de 1950? LF LF

De esta manera, encontrar una fecha con el émetro es conseguida lógicamente determinando ‘estimaciones lógicas’; listando primero para conseguir el año, luego el mes y en tercer lugar el día. Uno simplemente usa el método de preguntar con “antes, después, es éste”. El ejercicio se completa cuando el estudiante puede encontrar fácilmente y con precisión una fecha de otro

en el émetro. Si uno fuera a encontrar una fecha del track (EM-25), lo harías exactamente con el mismo procedimiento, pero habría más ‘estimaciones’ y más trabajo. Inicialmente determinarías cuánto trabajo tendrías que hacer para encontrar el ‘orden de magnitud’. Lo harías haciendo la pregunta de orden de magnitud y tomando la lectura instantánea.

La pregunta de orden de magnitud es “¿El orden de magnitud es de cientos de años, miles de años, decenas de miles de años, cientos de miles de años, millones de años, decenas de millones de años, cientos de millones de años, billones de años, decenas de billones de años, cientos de billones de años, trillones de años, decenas de trillones de años, cientos de trillones de años, cuatrillones de años, decenas de cuatrillones de años?”. Es extremadamente raro de que alguna vez tengas que fechar en el émetro, pero el ejercicio de fechado hecho apropiadamente comprueba que están bien todas las habilidades previas y provee al estudiante de una confianza muy completa en su competencia.

EM-26: Diferenciación entre los tamaños de las lecturas de la aguja se omite ya que es insultante. El estudiante aprendió los tamaños en el EM-12.

EM-27: La observación de la aguja involucra visión periférica del émetro lo cual es irrelevante, ya que deberías tenerla en la mesa enfrente de ti, no a 25 centímetros de tu frente o a 90 grados de tu línea de visión. Pasé semanas aprendiendo a leer algo atrás de mi cuerpo. Sospecho que hubiera podido pasar ese tiempo haciendo algo más relevante. Esos son los ejercicios del émetro que necesitas hacer (y cómo usar este dispositivo). Los he abreviado y corregido para el lector como una cortesía. Estaba planeando definir aquí las lecturas del émetro. Sería redundante. Si revisas el EM-12 y el EM-16, éstos se definen en esos dos ejercicios.

FORMA 53 CORTA

Esta es la lista para poner el TA dentro de su rango normal (que es de 2.0 a 3.5). Determina todas las líneas (leer de corrido) antes de que las uses con el preaclarado. Las instrucciones de manejo de cada línea están al final de la lista. Aunque tal uso es raro, la lista podría ser re-determinada una y otra vez hasta que de F/N's en la determinación.

A. Interiorización

- Metido(a)
- Entrar
- No poder entrar
- Querer salir
- Querer salirse
- Echado(a) fuera de espacios
- Dentro muy sólidamente
- Totalmente identificado(a) con
- No poder irse

B. Errores de Lista

- Sobre-enlistado
- Ítems incorrectos
- Fecha incorrecta
- Lugar incorrecto
- Por qué incorrecto
- Indicación incorrecta
- Asignación incorrecta
- Ítem PTS incorrecto
- Lista incompleta
- Lista incompleta suprimida
- Dramatizando un ítem incorrecto de una lista

C.

- ¿Hay una ocultación?

- ¿Alguien ha dicho que tenías una ocultación cuando no era así?
- ¿Hay un acto dañino?
- ¿Ha habido una no-acción que era dañina?
- ¿No dices?
- ¿Problemas?
- ¿Dos cosas en oposición que no van en esa forma?
- ¿Protesta?
- ¿Alguien arrojó su problema en tu universo?
- ¿Intención *versus* contra-intención en el Universo Físico?
- ¿Desagrados?
- ¿Auditado(a) con rudimentos fuera?
- ¿Triste?
- ¿Apurado(a)?
- ¿Cansado(a)
- ¿Molesto o con ruptura de ARC?
- ¿BDH o ruptura en Experiencia?
- ¿KRC o ruptura en Creación?
- ¿Humor, Armonía, Ritmo o ruptura en Estética?
- ¿Vida, verdad, amor o ruptura en el Ser superior?
- ¿No lo puedes resolver?

D.

- Drogas
- Alcohol
- Medicina

E.

- Engrama en restimulación
- Secundaria en restimulación
- Cadena en restimulación
- Los mismos pensamientos una y otra vez
- Una pérdida
- Pérdida y dolor juntos
- ¿Circuitos viviendo otra vida para ti?

F.

- ¿La misma cosa recorrida dos veces?

G.

- ¿Haciendo algo con la mente entre sesiones?
- ¿Otras prácticas?

H.

- Palabras malentendidas
- Conceptos malentendidos
- Errores en aclaramiento de palabras

J.

- La vida es muy difícil
- Auditor abrumante
- No entiende lo que se dijo
- No entendió lo que se hizo
- Te sientes atacado(a)
- Liberaciones sobre-recorridas
- Liberaciones perdidas
- Ítems que realmente no leyeron
- Lecturas falsas
- Mala auditación
- Acciones incompletas
- Invalidación, o alguien hizo menos tu verdad
- Evaluación, o alguien insinuó importancias diferentes.
- No podía conseguir ninguna auditación
- Interrumpido constantemente

K.

- No puede tener
- No puede confrontar
- Havingness bajo
- Confronte bajo

L.

- PTP, o subiendo y bajando mucho emocionalmente.
- Te sentiste suprimido(a)
- Estás suprimido(a)
- Estás antagónico(a) con lo que estás haciendo

M.

- Algo continuó demasiado tiempo
- Algo fluyó demasiado tiempo en una sola dirección
- Siguió bien por el punto de liberación
- Sobre-recorrido
- Sobre-reparado
- Sobre-auditado
- Harto(a) de soluciones
- Traicionado(a)
- Detenido(a)

N.

- Algo más
- Físicamente enfermo
- Realmente nada incorrecto

Instrucciones para el manejo

Las únicas lecturas válidas *son Falls, Long Falls y Long Fall BD's*. Puedes hacer comunicación de dos vías en cualquiera de éstas que lean, con las siguientes excepciones:

- A. Simplemente puedes discutir esto si está usando la forma 53 para hacer bajar el TA y el preaclaro está en medio de una acción mayor. Si no está a la mitad de una acción mayor o en un recorrido, entonces pregunta si han tenido un Recorrido de Interiorización. Si lo han tenido, dales de inmediato una Lista de Reparación del Recorrido de Interiorización. Si no lo han recibido dales un Recorrido de Interiorización. Después de que se hace este recorrido, dales 24 horas y luego haces una 2WC en relación a cómo se sintieron respecto a estar *dentro* y estar *fuera*, para así conseguir todos las cogniciones. Por favor observa que la interiorización toma prioridad sobre las *listas fuera*; las listas fuera toman prioridad sobre los rudimentos; los *rudimentos fuera* toman prioridad sobre los *incidentes no agotados* y éstos toman prioridad sobre el estado PTS. Siempre abórdalos en ese orden. De esta manera, al corregir o hacer el Recorrido de Interiorización estarás auditando sobre listas fuera, rudimentos fuera, incidentes sin agotar y un estado PTS, por lo que tendrás que usar como loco los TR's en el preaclaro.
- B. Si algunos de esos leen corrige las listas preguntando ya sea por el ítem y luego la pregunta de listado, o simplemente la pregunta de listado. En cada uno haz una L4B para corregir la lista. Cuando parece que ya se hizo todo pregunta al preaclaro si hay más listas fuera y manéjalas en consecuencia. Si es un preaclaro muy lastimado cuyo talón de Aquiles parece ser 'listas fuera' (el preaclaro dramatiza mecánicamente muchos ítems incorrectos) tal como un "Ser humano", puedes hacer un manejo de listas a fondo para él. Luego que dicen que ya está todo arreglado diles "Solo voy a asegurarme" y usas el prefijo de "En listas_____" en una L4B que lees completa. Cuando eso está completo pregunta por la lista fuera 'más temprana' en esta vida (a menos que originen que hay un *track uno*), y haz una L4B en eso.

Finalmente, toma la fecha de esa lista y prepara un prefijo un mes antes y úsalo como "A partir de_____ (fecha)". Al corregir listas fuera siempre encuentra cuándo y usa el prefijo "A partir de (ese tiempo)" o "En ese tiempo_____". Como estoy diciendo, preparas un prefijo como un mes antes a su primera lista fuera. Lee una L4B con ese prefijo. Eso deberá manejar listas fuera (Indica los ítems incorrectos como tales).

- C. Si esos leen, manéjalos en el orden de magnitud de las lecturas. La mayoría es con 2WC hasta F/N, si no se liberan después de que te han dicho todo respecto a eso, pregunta por un anterior semejante "¿Hay un anterior semejante_____?". Si es un rudimento, manéjalo como rudimento. Si es un overt saca todo. Si está triste vuela ruptura de ARC de Larga Duración. Si está auditado sobre rudimentos fuera encuentra cuántas veces, cuándo, qué rudimentos y arregla cada uno de ellos. Cualquier lectura en esta forma la llevas a una F/N. Para cualquier generalidad en una pregunta que de lectura en esta forma, obtén todos los detalles y arregla cada una. Cualquier cosa que arregle eso es del pasado; encuentra qué estaba pasando "en ese tiempo" y arréglalo a partir de eso.

- D. Haz 2WC a lo que de lectura. Si el preaclarado ha tenido un Recorrido de Drogas haz una 2WC en eso. Si el preaclarado no ha tenido un Recorrido de Drogas (o el que hizo se ve sospechoso), haz una lista fresca de todas las drogas, medicinas, alcoholes y combinaciones en esta vida. Luego regrésate a través de la lista obteniendo el lapso de tiempo en que las tomó. Luego rehabilita los estados de “release” o “alivio” que la persona obtuvo en cada una por medio el método del “número de veces”. Esas tres acciones de sacar la lista, los períodos de tiempo y el número de ‘releases’ son llamados “Rehabilitación de Drogas”. Programa al preaclarado para el Recorrido de Drogas tan pronto sea posible, si es que tienes blowdowns de más de 5 divisiones en este paso, aborta tu programa planeado y haz el Recorrido de Drogas cuando termines la forma 53.
- E. En cualquiera de esos que encuentres, recórrelos con R3R.
- F. Indica el sobre-recorrido, rehabilita el primer ‘release’ y limpia cualquier protesta o invalidación que pueda haber ocurrido.
- G. Encuentra qué es. Haz 2WC en cuándo empezó primero, féchalo desde cuando ocurrió (al nivel de mes) y usa esa fecha como un prefijo: “A partir de_____” en una L1C, si el TA está abajo de 3.5 en este punto en tu manejo de la forma.
- H. Haz 2WC en qué palabras, conceptos o errores y limpia eso con un diccionario y acuse de recibo de los errores. Indica las acciones incorrectas sucedidas; “erróneas, innecesarias y que no debieron haber ocurrido.” Luego indica qué debió haber sucedido. Si no lo sabes, simplemente pregúntale al preaclarado (usualmente lo sabe).
- I. Estas preguntas y manejo se omiten intencionalmente porque son ridículos.
- J. Haz 2WC con ‘anterior semejante’ según se necesite. Es relevante observar esta sección y como información general que:
- EL TA BAJO ES CAUSADO GENERALMENTE POR ACCIONES INCOMPLETAS, Y FRECUENTEMENTE POR TR’s ABRUMADORES.
 - UN TA ALTO ES CAUSADO GENERALMENTE POR UNA FECHA INCORRECTA, POR UNA CADENA SIN AGOTAR, UN INCIDENTE SIN AGOTAR, EXTERIOR, PROTESTA, SOBRE-RECORRIDO O “DEMASIADO”.
- K. Encuentra el proceso y el remedio para el havingness correcto. Determina la escala de havingness con 2WC en esa sección y en cada línea, por encima de todo y hasta el tope.
- L. Pregunta por un SP. Si no sabe o no lo puede obtener haz 3 S&D’s (que se detalla en la Forma Verde Expandida ‘XGF Form’).
- M. Haz 2WC en esto, limpia protesta y *releases* de *Rehab* si es necesario.
- N. Indícalo como tal y haz 2WC hasta F/N.

Esas instrucciones también aplican al manejo de las lecturas al usar una *53 Long Form*. Aunque hay más preguntas, estas cubren los mismos temas y *cargas* que la forma corta.

La Forma Larga es usada como el primer Recorrido del *Case Cracker Rundown*. También es una buena manera de iniciar cualquier folder, en el que el preaclarado ha tenido auditoración previa. Finalmente, es una forma excelente de empezar con un preaclarado que nunca ha sido auditado. Esta es una “lista de más de 250 aspectos que cubren casi cualquier cosa que podría estar mal con cualquiera”. Puedes darle factor de realidad al preaclarado (dile esto; Técnicamente deberás estar consciente de que está aclarando primeramente lo objetivo, lo distinguible (*outnesses*), de manera que pueda darse la auditoración y la vida. Deberá observarse que esta lista solo permite una mejoría de aproximadamente seis meses (si no hay auditoración enseguida). Si ésta es seguida por una XGF (cuyas cargas desconectará la Forma 53), la ganancia dura cerca de un año. Si se entrega el *full case cracker*, la ganancia es permanente.

En seguida tenemos la *53 Long Form*:

FORMA 53 LARGA

Las instrucciones para el manejo de esta forma están en la página anterior y son idénticas a la forma corta. De igual modo, determinas todas las preguntas y entonces regresas y manejas las lecturas. Asimismo, un uso inusual sería re-determinarla una y otra vez hasta que de F/N en la determinación.

A.

- ¿Alguna vez te has interiorizado en algo?
- ¿Alguna vez te has penetrado en algo?
- ¿Quieres entrar en algo?
- ¿Te quieres salir de algo?
- ¿Has sido lanzado(a) de espacios?
- ¿Sientes como que no te puedes ir?
- ¿Has estado siendo auditado(a) estando exterior?
- ¿Estás atrapado(a)?
- ¿Estás tratando urgentemente de dejar un lugar?
- ¿Quieres volar (irte)?

B.

- ¿Ha habido algunos errores de listado?
- ¿Has tenido una lista sobre-enlistada?
- ¿Te han dado algunos ítems incorrectos?
- ¿Alguna vez te has sentido molesto(a) dando ítems al auditor?
- ¿Alguna vez has estado dando una fecha incorrecta?
- ¿Alguna vez has encontrado un lugar incorrecto?
- ¿Alguna vez has dado un por qué incorrecto?
- ¿Alguna vez has estado dando una indicación incorrecta?
- ¿Alguna vez has estado dando un ítem PTS incorrecto?
- ¿Alguna vez te has sentido insatisfecho(a) con un ítem encontrado en sesión?
- ¿Alguna vez has sentido que había ítems con lectura dejados con carga?
- ¿Alguna vez te has sentido mal después de listar en una sesión?
- ¿Alguna vez te has sentido enfermo(a) después de listar en una sesión?
- ¿Alguna vez te has sentido mal después de que se descubrió un por qué?
- ¿Alguna vez te has sentido mal después de una entrevista PTS?
- ¿Alguna vez te has sentido mal después de que se puso la Ética dentro en ti?

- ¿Alguna vez te has sentido mal después una acción de *cramming*?
- ¿Alguna vez te has enlistado a ti mismo fuera de sesión?
- ¿Alguna vez sentiste que no estabas dando un por qué correcto?
- ¿Alguna vez te ha sido asignada una condición incorrecta?
- ¿Algo en la vida alguna vez ha actuado como una lista fuera?
- ¿Preguntas de 2WC han actuado como una lista fuera?
- ¿Alguna vez has sido etiquetado incorrectamente?
- ¿Has experimentado algún otro tipo de 'carga pasada por alto' en acciones de listado?

C.

- ¿Tienes una ruptura de ARC?
 - ¿Le has causado ruptura de ARC a otro?
 - ¿Otros le han causado ruptura de ARC a alguien?
 - ¿Otro ha causado ruptura de ARC a otros?
 - ¿Te has causado ruptura de ARC a ti mismo?
-
- ¿Tienes un problema?
 - ¿Le has dado un problema a otro?
 - ¿Le han dado otros un problema a alguien?
 - ¿Le ha dado alguien un problema a otros?
 - ¿Te has dado a ti mismo(a) un problema?
-
- ¿Estás ocultando algo?
 - ¿Alguien te está ocultando algo?
 - ¿Alguien le está ocultando algo a otros?
 - ¿Te estás ocultando algo a ti mismo?
-
- ¿Alguna vez has tenido una sesión de ruptura de ARC?
 - ¿Alguna vez le has causado una ruptura de ARC a otro en una sesión?
 - ¿Alguna vez otro le ha causado una ruptura de ARC a otro en una sesión?
 - ¿Alguna vez te has causado a ti mismo el tener una sesión de ruptura de ARC?
-
- ¿Alguna vez has tenido un problema con una sesión?
 - ¿Alguna vez le has causado a otro el tener un problema en una sesión?

- ¿Alguna vez otro le ha causado a otros tener problemas en sesiones?
- ¿Alguna vez te has causado a ti mismo(a) tener un problema en una sesión?

- ¿Has ocultado algo en una sesión?
- ¿Otro te ha ocultado algo en una sesión?
- ¿Otro le ha ocultado algo a otros en una sesión?
- ¿Te has ocultado algo a ti mismo(a) en una sesión?

- ¿Has tenido una ruptura de ARC en la vida?
- ¿Le has causado una ruptura de ARC a otro en la vida?
- ¿Otro le ha causado una ruptura de ARC a otros en la vida?
- ¿Te has causado a ti mismo(a) una ruptura de ARC en la vida?

- ¿Has tenido un problema en la vida?
- ¿En la vida le has dado un problema a otro?
- ¿En la vida otro le ha dado un problema a otros?
- ¿En la vida te has dado un problema a ti mismo(a)?

- ¿Has tenido una ocultación en la vida?
- ¿En la vida otro te ha ocultado algo?
- ¿En la vida otro le ha ocultado algo a otros?
- ¿En la vida te has ocultado algo a ti mismo(a)?

- ¿Tienes una ruptura de ARC de larga duración?
- ¿Otro ha tenido una ruptura de ARC de larga duración contigo?
- ¿Otro tiene una ruptura de ARC de larga duración con otros?
- ¿Tienes una ruptura de ARC de larga duración contigo mismo(a)?

- ¿Tienes un problema de larga duración?
- ¿Le has dado a otro un problema de larga duración?
- ¿Otro le ha dado a otros un problema de larga duración?
- ¿Tienes un problema de larga duración contigo mismo(a)?

- ¿Tienes una ocultación de larga duración?

- ¿Tiene otro una ocultación de larga duración contigo?
- ¿Tiene otro una ocultación de larga duración con otros?
- ¿Tienes una ocultación de larga duración contigo mismo(a)?

- ¿Alguna vez has experimentado otro tipo de ruptura de ARC?
- ¿Has experimentado algún otro tipo de problema?
- ¿Hay algo más que podrías haber ocultado?

- ¿Has tenido una ruptura en beingness? (determinar *versus* CDEI & IND expandido)
- ¿Has tenido una ruptura en doingness?
- ¿Has tenido una ruptura en havingness?
- ¿Has tenido una ruptura en experiencia?

- ¿Has tenido una ruptura en knowingness?
- ¿Has tenido una ruptura en control?
- ¿Has tenido una ruptura en responsabilidad?
- ¿Has tenido una ruptura en crear?

- ¿Has tenido una ruptura en humor?
- ¿Has tenido una ruptura en ritmo?
- ¿Has tenido una ruptura en armonía?
- ¿Has tenido una ruptura en estética?

- ¿Has tenido una ruptura en vida?
- ¿Has tenido una ruptura en verdad?
- ¿Has tenido una ruptura en amor?
- ¿Has tenido una ruptura en o contigo como un Ser superior?

- ¿Alguna vez has hecho NOT-IS a un rudimento fuera?
- ¿Alguna vez has invalidado un rudimento fuera?
- ¿Alguna vez has cuestionado un rudimento fuera?
- ¿Alguna vez has negado un rudimento fuera?
- ¿Alguna vez has invalidado rudimentos fuera?

- ¿Alguna vez otros han invalidado rudimentos fuera?
- ¿Alguna vez has sido auditado con rudimentos fuera?
- ¿Alguna vez has estudiado con rudimentos fuera?
- ¿Alguna vez has vivido con rudimentos fuera?
- ¿Alguna vez has trabajado con rudimentos fuera?
- ¿Alguna vez has hecho el amor con rudimentos fuera?
- ¿Hay algo que no estás diciendo?
- ¿Hay algo que no quieres decir?
- ¿Hay algo que no te gusta?
- ¿Hay algo que estás protestando?
- ¿Te sientes triste?
- ¿Te sientes apresurado(a)?
- ¿Estás cansado(a)?
- ¿Sientes que no lo puedes comprender?
- ¿Otro te ha cometido actos hostiles?
- ¿Le has cometido actos hostiles a otro?
- ¿Otro le ha cometido actos hostiles a otros?
- ¿Te has cometido actos hostiles a ti mismo(a)?
- ¿Algunos actos hostiles han sido NOT-ISED?
- ¿Has cometido crímenes?
- ¿Te estás ocultando de alguien o de algo?
- ¿Has dicho una mentira?
- ¿Estás aquí por razones no reveladas?
- ¿Estás asustado(a)?
- ¿Estás ocultando tu estado de caso real?
- ¿Tienes desacuerdos?
- ¿Estás consciente de algún rudimento fuera 'especial y único' que solo tú podrías tener?

- ¿Alguna vez alguien te ha dicho que tenías una ruptura de ARC cuando no la tenías?
- ¿Alguna vez alguien te ha dicho que tenías un problema cuando no lo tenías?
- ¿Alguna vez alguien te ha dicho que tenías una ocultación cuando no la tenías?
- ¿Alguna vez alguien te ha dicho que habías cometido un acto hostil cuando no era así?
- ¿Sientes que realmente te está yendo bien?

D.

- ¿Has tomado drogas?
- ¿Has tomado LSD?
- ¿Has tomado alcohol?
- ¿Has fumado marihuana?
- ¿Has tomado medicina?
- ¿Quieres seguir tomando drogas?
- ¿Quieres seguir fumando marihuana?
- ¿Quieres seguir tomando alcohol?
- ¿Quieres seguir tomando medicina?

- ¿No has tenido un Recorrido de Drogas?
- ¿Has tenido un Recorrido de Drogas?
- ¿Tu Recorrido de Drogas no está agotado?
- ¿Tu Recorrido de Drogas está sobre-recorrido?
- ¿No recorrieron ítems porque no estabas interesado(a)?
- ¿Hay una droga que faltó?
- ¿Hay un alcohol que faltó?
- ¿Hay una medicina que faltó?
- ¿Hay una combinación que faltó?
- ¿Hay algo que actúa como una droga?

- ¿En tu Recorrido de Drogas hay un proceso no agotado en recuerdos?
- ¿En tu Recorrido de Drogas hay una secundaria sin agotar?
- ¿En tu Recorrido de Drogas hay un engrama sin agotar?
- ¿En tu Recorrido de Drogas hay un proceso objetivo sin agotar?
- ¿En tu Recorrido de Drogas fue sobre-recorrido algún proceso objetivo?

- ¿Aún sientes lo mismo acerca de las drogas?
- ¿No hubo nada incorrecto con tu Recorrido de Drogas?
- ¿Tu Recorrido de Drogas ha sido sobre-reparado?

E.

- ¿Tienes un engrama en restimulación?
- ¿El mismo engrama ha sido recorrido dos veces en ti?
- ¿Tienes dificultades viendo engramas?
- ¿Cuándo buscas incidentes es invisible?
- ¿Cuándo buscas incidentes ves negrura?
- ¿Has experimentado una pérdida?
- ¿Tienes malentendidos en el procedimiento de R3R?
- ¿Tienes malentendidos en auditación?
- ¿Tienes dificultades yendo al *whole track*?
- ¿Hay algunos flujos no recorridos?
- ¿Hay algunos flujos faltantes?
- ¿Vuelas incidentes por inspección?
- ¿Tienes algunos cuadros atorados?
- ¿Tienes algunas masas persistentes?
- ¿Tienes algunos cuadros en restimulación?
- ¿Tienes los mismos pensamientos una y otra vez?
- ¿Tienes algunas masas en restimulación?
- ¿Un incidente falló en borrarse?

F.

- ¿Has sido recorrido(a) en la misma cosa dos veces?
- ¿Has sido auditado(a) después de F/N's?
- ¿Alguna vez has protestado una acción de auditación?
- ¿Alguna vez has protestado una acción?

G.

- ¿Estás haciendo algo con tu mente entre sesiones?
- ¿Estás involucrado en alguna otra práctica?
- ¿Estás involucrado en alguna ética fuera?
- ¿Siente que tienes que manejar tu propio caso después de sesión?

- ¿Siente que no tienes un auditor?
- ¿Esto no es auditoración?

H.

- ¿Se han cometido en ti algunos errores de aclaramiento de palabras?
- ¿Hay alguna palabra malentendida?
- ¿Ha habido algunos errores de estudio?
- ¿Hay algún otro tipo de carga pasada por alto en el estudio?

J.

- ¿Fue un auditor abrumante?
- ¿No escuchaste lo que dijo el auditor?
- ¿No entendiste lo que se estaba haciendo?
- ¿Te sentiste atacado(a)?
- ¿Has tenido F/N's pasadas por alto?
- ¿Has tenido F/N's sobre-recorridas
- ¿Sentiste como que hubieron ítems que realmente no leyeron?
- ¿Has estado dando lecturas falsas?
- ¿Has tenido mala auditoración?
- ¿Tienes algunas acciones de auditoración incompletas?
- ¿Tienes algunas acciones incompletas?
- ¿Has sido invalidado(a)?
- ¿Alguien ha evaluado por ti?
- ¿Tienes acciones que se hayan interrumpido en las que has estado involucrado(a)?
- ¿Fuiste recorrido con un C/S incorrecto?
- ¿Tuviste un choque de personalidad con un auditor?
- ¿Se han encontrado sobre-recorridos incorrectos?
- ¿Estás sobre-recorrido(a) en auditoración?
- ¿Estás sobre-recorrido(a) en la vida?
- ¿Seguiste molesto(a) cuando alguien más dijo que estaba manejado?
- ¿Estás hablando a otros acerca de tu caso?
- ¿Estás esperando que suceda algo?

K.

- ¿Hay algo que no puedes tener?

- ¿Está bajo tu havingness?
- ¿Has sido recorrido(a) con el proceso de havingness incorrecto?
- ¿Has sido recorrido(a) en havingness sin confrontar?
- ¿No necesitas ningún havingness?
- ¿Tu havingness está bien?

L.

- ¿Estás PTS?
- ¿Te sientes suprimido(a)?
- ¿Estás conectado(a) con alguien o algo hostil hacia ti?
- ¿Estás antagónico(a) hacia lo que estás haciendo?
- ¿Estás suprimido(a)?
- ¿Tú no eres PTS?

M.

- ¿Algo ha ido por demasiado tiempo?
- ¿Hemos pasado por un punto de *release*?
- ¿Ha fluido demasiado tiempo algo solo en una dirección?
- ¿Algo ha sido sobre-recorrido?
- ¿Has sido sobre-reparado(a)? (si es así, en qué)
- ¿Has sido sobre-auditado(a)? (si es así, en qué)
- ¿Estás harto(a) de soluciones?
- ¿Has sido traicionado(a)?
- ¿Hay algún paro?

N.

- ¿Hay algo más que deberíamos cubrir?
- ¿Estás físicamente enfermo(a)?
- ¿Pensaste en algo que debería estar en la lista?
- ¿Realmente no hay nada malo?

FORMA VERDE EXPANDIDA (XGF)

Esta lista se determina completa y las lecturas se marcan. Luego te regresas y manejas todas las líneas que dieron lectura en el orden en que ocurrieron.

Sección A:

- ¿QUIERES AUDITACIÓN?
(Haces 2WC y encuentras por qué no. Va a ser un rudimento fuera o una lista fuera. Maneja hasta F/N, VGI's, Cogniciones)
- ¿ESTÁS RECHAZANDO LA AUDITACIÓN?
(Haces 2WC y encuentras por qué. Haz que el preclarado explique en detalle, maneja rudimentos fuera y listas)
- ¿ESTÁS PROTESTANDO LA AUDITACIÓN?
(Haces 2WC, saca todo. Si aún no está feliz ve a un 'anterior semejante' (E/S))
- ¿NADIE TE PREGUNTÓ LO QUE REALMENTE QUERÍAS?
(Explícaselo yendo a E/S según sea necesario)

Sección B:

- ¿HAS SIDO AUDITADO(A) CON RUDIMENTOS FUERA?
(Identifica cuáles y vuela cada uno como en ese tiempo. Indica carga pasada por alto por haber sido auditado con rudimentos fuera en ese tiempo, y desde entonces)
- ¿HAS SIDO AUDITADO(A) SOBRE UNA RUPTURA DE ARC?
(Visualiza la ruptura de ARC, ¿Fue Espiritual o Humana? Si fue espiritual determina NKKUCDEINR. Si fue humana determina FDENARATABUSHCOMPCONRCR¹⁷⁴. En cualquiera solo ve a anterior semejante después de que toda la ruptura es confrontada, y bien confrontada).
- ¿HAS SIDO AUDITADO(A) SOBRE UN PROBLEMA DE TIEMPO PRESENTE?
(Indica que la auditoración nunca se debió haber hecho sobre un PTP, que la carga fue pasada por alto en esto y que el problema en el universo físico (y no lo de él/ella) debió ser abordado en lugar de ser auditado(a).
- ¿HAS SIDO AUDITADO(A) SOBRE UN PROBLEMA?
(¿Cuál fue el problema? ¿Cuáles fueron los dos lados de este? ¿Esas dos significancias se oponen una a la otra? ¿Qué computación las mantiene opuestas?, hasta que el problema se desvanezca y se borre. Muy rara vez el "problema" se irá a anterior semejante (usualmente solo una vez en el folder), e irá a anterior semejante como una docena de veces por cerca de una hora.)
- ¿HAS SIDO AUDITADO(A) SOBRE UNA OCULTACIÓN (W/H)?
(¿Cuál fue la ocultación y quién estuvo a punto de verla?)

¹⁷⁴ Ver Escala CDEI Expandida en el Apéndice.

- ¿HAS SIDO AUDITADO(A) SOBRE UN ACTO HOSTIL?
(¿Cuál fue el acto hostil?, saca todo y haz que se entienda realmente como un acto hostil, antes de ir a anterior semejante.)
- ¿ESTÁS MINTIÉNDOLE A LA GENTE?
(Haz 2WC, anterior semejante hasta EP)
- ¿TIENES SECRETOS?
(Haz 2WC, sácalos todos y ve a anterior semejante según sea necesario)
- ¿ESTÁS AQUÍ POR RAZONES NO DIVULGADAS?
(Haz L/N en “¿Cuál es la razón no divulgada para estar aquí?” Hazle R3R al ítem.)
- ¿TIENES UN PROPÓSITO MALIGNO?
(Haz L/N en “¿Qué propósito maligno tienes?” Hazle R3R al ítem)

SECCIÓN C:

- ¿SIGUES METIENDO LA PATA?
- ¿ESTÁS COMETIENDO ACTOS HOSTILES CONTINUOS?
(Lo mismo aplica a cualquiera o a ambos de los de arriba. Primero haz L/N en “¿Qué estás tratando de evitar?” y hazle R3R al ítem. Segundo; haz 2WC en ‘cometiendo actos hostiles continuos’ hasta EP)

SECCIÓN D:

- ¿NO HAS TENIDO AUDITACIÓN?
(Haz L/N en “¿Quién o qué impediría la auditoración?” Luego vuela todos los rudimentos y actos hostiles (en cuatro flujos en el ítem))
- ¿TE HAS AUTO-AUDITADO?
(Haz 2WC cuando empezaste por primera vez a hacer esto, luego has una L1C y una L4E en “como en ese tiempo” fechado un mes anterior)
- ¿HAS SIDO AUDITADO(A) EN UNA VIDA ANTERIOR?
(Haz 2WC hasta EP, yendo a E/S según sea necesario)

SECCIÓN E:

- ¿HAS SIDO ABRUMADO(A) POR AUDITACIÓN?
(Haz R3R en los flujos que den lectura después de checar los 4 flujos de esto)
- ¿HAS SIDO ABRUMADO(A) POR LA VIDA:
(Haz R3R a los flujos que lean después de checar los 4 flujos de esto)

- ¿HAS SIDO ABRUMADO(A) POR RELACIONES FAMILIARES?
(Haz R3R a los flujos que lean después de checar los 4 flujos de esto)
- ¿ESTÁS CONECTADO CON ALGUIEN HOSTIL A TU BÚSQUEDA DE MÁS VERDAD?
(Entrevista PTS) (Simplemente pregunta “¿Quién?”)
- ¿ESTÁS RESTIMULADO(A) EN TU MEDIO AMBIENTE ACTUAL?
(Ha R3R a los flujos que lean después de checar los 4 flujos de esto)
- ¿ESTÁS ANTAGÓNICO(A) A LO QUE ESTÁS HACIENDO?
(Haz 3 S&D's que se explican abajo)
- ¿HAS SIDO SUPRIMIDO(A) POR OTRO U OTRA?
(Haz 3 S&D's que se explican abajo)

3 S&D'S:

Determina:
(con un muy preciso TR-1 obtendrás 3 lecturas)

- Retirarse de
- Parar
- Des-crear (*Unmock*)
- Suprimir
- Invalidar
- Hacer nada de
- Sugerir
- Haberse cuidado de
- Fallaste en revelar

Toma las tres lecturas más grandes. En orden descendente de lecturas maneja cada uno como sigue: Checa en el émetro esas dos preguntas:

- “¿Quién intentó _____ de ti (a ti)?”
- “¿A quién has tratado de _____?”

Cualquiera que de lectura mejor, úsalo en un L/N hasta un BD F/N Cognición, luego lleva a BD Cognición el ítem indicado.

SECCIÓN F:

Si cualquier pregunta en esta sección da lectura el manejo es el mismo: Obtén una lista completa de todas las drogas, medicinas, alcoholes y combinaciones hasta el punto en que cada una de esas cuatro listas llegue a F/N. Luego obtén el período en que tomó cada una. Luego aclara alivio (*relief*) y liberación (*release*) en el diccionario. Luego “rehabilita” cada una preguntando cuántas veces hizo *release* en cada una hasta F/N. Esto es llamado “rehabilitación en drogas” y es hecho para evitar futuras dramatizaciones del exceso.

- ¿ESTÁS BUSCANDO LA MISMA SENSACIÓN O ESTÍMULO LOGRADO A PARTIR DE LAS DROGAS?
- ¿HAS TOMADO DROGAS?
- ¿QUIERES SEGUIR TOMANDO DROGAS?
- ¿HAS TOMADO ALCOHOL?
- ¿LA MEDICINA HA ACTUADO COMO LAS DROGAS?
- ¿ALGO MÁS HA ACTUADO COMO UNA DROGA PARA TI?

SECCIÓN G:

Si alguno de estos da lectura recórrelo en 4 flujos de recuerdos y hazle R3R a los flujos que lean:

- ¿HAS TENIDO UNA TERAPIA ANTERIOR ANTES DE ESTO?
- ¿HAS TENIDO TERAPIA MÉDICA?
- ¿HAS TENIDO TERAPIA PSIQUIÁTRICA?
- ¿HAS TENIDO TERAPIA PSICOLÓGICA?
- ¿HAS TENIDO TERAPIA DENTAL?
- ¿HAS TENIDO ELECTROSHOCKS?

Por supuesto tus recuerdos y comandos de R3R serían “causando tener (ítem) “.

SECCIÓN H:

Si algunos de estos dan lectura el manejo es como sigue: Primero haz 4 flujos de recuerdos de “otro causándole tener_____”, el preaclarado “causándole a otro tener_____”, “otro causándole a otros tener_____” y el preaclarado causándose a sí mismo tener_____”. Luego haz R3R a los flujos que lean. Este es el mismo manejo como en la sección G.

- ¿ESTAS HACIENDO ALGUNA PRÁCTICA DE CUERPO ACTUALMENTE?
- ¿ESTÁS HACIENDO CUALQUIER EJERCICIO ACTUALMENTE?
- ¿ESTÁS PRACTICANDO ALGÚN RITO ACTUALMENTE?
- ¿ESTÁS PRACTICANDO YOGA ACTUALMENTE?
- ¿ESTÁS HACIENDO ALGÚN EJERCICIO MENTAL?
- ¿ESTÁS PRACTICANDO MEDITACIÓN ACTUALMENTE?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN PRÁCTICAS ANTIGUAS?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN RELIGIONES ANTIGUAS?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN RITOS ANTIGUOS?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN HIPNOTISMO?
- ¿ESTÁS MANTENIENDO CREENCIAS ANTERIORES?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN INDOCTRINACIONES ANTERIORES?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN PRÁCTICAS CIENTÍFICAS ANTERIORES?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN PRÁCTICAS DE PENSAMIENTO ANTERIORES?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN PRÁCTICAS ESPIRITUALES ANTERIORES?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN PRÁCTICAS ORIENTALES ANTERIORES?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN PRÁCTICAS DE IMPLANTE ANTERIORES?
- ¿HAS TOMADO PARTE EN BRUJERÍA?
- ¿HAS HECHO CONJUROS O HECHIZOS?
- ¿ESTÁS HACIENDO ALGUNAS PRÁCTICAS ENTRE SESIONES?

SECCIÓN I:

- ¿TIENES UN ENGRAMA QUE COINCIDE EXACTAMENTE CON PELIGROS DE TIEMPO PRESENTE?
(Hazle R3R) (Asegúrate que otros flujos del engrama están limpios. Si alguno lee, recórrelo)

SECCIÓN J:

- ¿ESTÁS VERDADERAMENTE ENFERMO(A) FÍSICAMENTE?
(Haz 2WC y si no se pone feliz o antes de que se percate de eso o de que se medique, hazlo que vaya al doctor)
- ¿ESTÁS MENTALMENTE ENFERMO(A)?
Hazle R3R en los flujos que den lectura. Luego haz una pre-determinación Dianética en “estando mentalmente enfermo” y enlista los ítems, luego haz R3R a todos. Luego haz 2WC para asegurarte que es manejado para siempre)

SECCIÓN K:

- ¿ESTÁS FUERA DE VALENCIA?, ¿ESTÁS SIENDO ALGUIEN MÁS?
(Si alguno o los dos dan lectura, recorre 4 flujos o recuerdos y R3R en “siendo alguien más”. Luego haz las listas LX las cuales están al final de esta forma).

SECCIÓN L:

- ¿ESTÁS FINGIENDO?
- ¿ESTÁS FINGIENDO LOGROS REALMENTE NO CONSEGUIDOS?
(Si alguno o los dos dan lectura, recorre 4 flujos o recuerdos y haz R3R en “fingiendo”).

SECCIÓN M:

- ¿LOS ENGRAMAS FALLAN EN BORRARSE?
(Haz una L3RE)
- ¿ESTÁ INCOMPLETA TU DIANÉTICA?
(Haz 2WC hasta EP, luego haz una L3RE para asegurarte)

El manejo del resto de estos es con 2WC hasta EP:

- ¿TU NIVEL DE COMUNICACIÓN ESTÁ CORTADO?
- ¿TU NIVEL DE PROBLEMAS ESTÁ AL LÍMITE?
- ¿ESTÁ AL LÍMITE TU NIVEL DE SECUENCIA ACTO HOSTIL-MOTIVADOR?
- ¿TIENES RUPTURAS DE ARC PERSISTENTES?
- ¿ESTÁS ANSIOSO(A) ACERCA DE CAMBIO?
- ¿DESEAS CONDICIONES DE NO-CAMBIO?
- ¿TIENES FACSIMILES DE SERVICIO?
- ¿ESTÁS PREOCUPADO(A) ACERCA DE ESTAR EN LO CORRECTO O EQUIVOCADO?
- ¿SE HAN PASADO GANANCIAS POR ALTO?

FIN DE LA XGF

LISTAS LX

Se recorren en el orden 3, 2,1. En otras palabras, descargas todas las actitudes antes de hacer las emociones y las condiciones. Antes de recorrer cualquiera lee cada lista 3 veces. Lo que vas a recorrer es cualquier ítem que de lectura tres veces. Esto no lo desconectará, por lo que el preaclorado está abrumado por y dentro del ítem. Borra esos ítems con lectura las tres veces usando un comando “causando que se adopte” en R3R en los flujos que lean.

LX3 ACTITUDES

Traidor(a)
Desleal
Impotente
Hostil
Rudo(a)
Cruel
Desobediente
Rebelde
Desperdiciado(a)
Tacaño(a)
Cobarde
Sucio(a)
Irreverente
Malévolo(a)
Mañoso(a)
Crítico(a)
Falso(a)
Hipócrita
Jubiloso
Desternillado de Risa
Burlón(a)
Avergonzado(a)
Dolido(a)
Agobiado(a)
Ridículo(a)

LX2 EMOCIONES

Aprensión
Miedo
Odio
Agitación
Vergüenza
Culpa
Arrepentimiento
Aflicción
Remordimiento
Amargura
Tristeza
Desaliento
Depresión
Desesperación
Enojo
Furia
Avaricia
Arrogancia
Frialdad
Desafiante
Hostilidad
Resentimiento
Antagonismo
Aburrimiento
Conservatismo
Entusiasmo
Orgullo
Euforia
Serenidad
No Emocional

LX1 CONDICIONES

Abrumado(a)
Hecho(a) equivocado(a)
Obligado(a)
Asustado(a)
Suprimido(a)
Aplastado(a)
Oprimido(a)
Negado(a)
Destronado(a)
Conquistado(a)
Destruído(a)
Vencido(a)
Aniquilado(a)
Cambiado(a)
Identificado(a)
Reconocido(a)
Despedido(a)
Ahuyentado(a)
Aflicción
Pérdida

La razón por la que un Ser está demasiado sobrecargado es porque está fuera de valencia. Debería ser obvio que la gente que ha tenido demasiada auditación está fuera de valencia. Las personalidades despreciativas, críticas, pervertidas, crueles, o desafiantes siempre están fuera de valencia. La superficialidad es otro síntoma de estar fuera de valencia, por lo que un caso

muy cargado al ser bien procesado va a dar F/N muy rápidamente. Recorriendo eso resuelve a un caso sobrecargado. El Case Cracker R/D, XGF, y las LX's resuelven la sobre restimulación.

RECORRIDO DE PTS

Un problema que puede ocurrir con los casos es el “fenómeno PTS”. PTS significa *Potential Trouble Source*. Cuando alguien es suprimido se vuelve una Fuente Potencial de Problemas. La causa del “rollercoaster” (un desplome después de ganancia de caso) se debe a menudo a que el preaclarado está PTS. Los preaclarados que no mantienen sus ganancias están usualmente PTS’s. “3 S&D’s” es una aproximación ligera a esta condición. El nivel más ligero es una “entrevista de PTS” en donde uno simplemente pregunta y así identifica; “¿Quién te está suprimiendo?”. El Recorrido de PTS es un manejo a fondo y permanente de la propensión del preaclarado por ‘volverse PTS’. El Fenómeno Final del Recorrido es que el preaclarado sabe que nunca va a volver a estar PTS y de esta manera no estará haciendo *rollercoaster*. De ser posible hazlo después de terminar el recorrido de drogas. Uno puede hacer 3 S&D’s antes o durante el Recorrido de Drogas. El recorrido está basado en la teoría de que la única situación PTS que es seria, duradera y que puede causar ‘*rollercoastering*’ es por haber tenido contacto o restimulación en esta vida con alguien que uno conocía antes de esta vida, en donde situaciones con engramas, rudimentos y riscos fueron horribles; “más allá de los propios y más salvajes sueños”. Eso es lo que se requiere para causar una pérdida en ganancia de auditación. El ejemplo clásico es completo “amor a primera vista” instantáneo” con emoción abrumante. Por lo menos esas dos personas se han estado asesinando una a la otra en vidas anteriores y el amor es un intento por indemnizar eso.

Deberá notarse que el *rollercoaster* también puede ser causado por Int/Ext arruinado, listas fuera, rudimentos fuera, engramas no agotados, carga pasada por alto de Grado 3, etc. Todo eso deberá ser reparado y verificado como tal antes de intentar el Recorrido de PTS.

El Recorrido:

- A. S&D’s pasados. Contáctalos o pregúntale al preaclarado que recuerde los ítems y marca las lecturas. En cada una de las terminales pregunta; “¿Lo(a) has conocido antes de esta vida?”. En cualquiera que responda ‘sí’ y que de lectura, recorres la terminal en los siguientes pasos del PTS R/D: R3R en cuatro flujos con comandos “hizo algo”. Por ejemplo, el Flujo 1 es “Localiza un tiempo cuando _____ te hizo algo a ti.”

Luego haz rudimentos y actos hostiles en cuatro flujos (Quad Ruds and Overts).

Luego haz esos flujos de: No poder tener/Debe tener:

F1:

- ¿Qué “no poder tener” te causó _____?
 - ¿Qué hizo o forzó _____ en ti que no querías?
- (recorre alternadamente hasta EP)

F2:

- ¿Qué “no poder tener” causaste a _____?
 - ¿Qué trataste y forzaste a _____ que no quería?
- (recorre alternadamente hasta EP)

F3A:

- ¿Qué “no poder tener” causó _____ en otros?
- ¿Qué forzó _____ en otros que no querían?

F3B:

- ¿Qué no poder tener” causaron otros en _____?
- ¿Qué forzaron otros en _____ que no quería?

F4:

- ¿Qué no poder tener” te causaste a ti mismo(a) debido a _____?
- ¿Qué trataste de forzar en ti mismo(a) que no querías debido a _____?

Esos son los pasos del PTS R/D para el manejo de una terminal. El paso A se completa cuando todas las terminales que el preaclorado conocía antes de los S&D's previos y de las entrevistas de PTS han sido recorridos en esos pasos. Haz una terminal por día. No finalices una sesión a la mitad de los pasos. Si empiezas con una terminal en una sesión, termínala en esa sesión.

B. Haz un 3 S&D's fresco (explicado en la XGF). Recorre las terminales conocidas antes encontradas en esos pasos.

C. Checa lectura en la siguiente pregunta de listado. “¿A quién has conocido en esta vida que te ha preocupado o atormentado?” Si da lectura lístala hasta BD F/N en la terminal, checa si la conoció antes y si es así recórrela a través de los pasos.

D. Haz aclaramiento de palabras a la siguiente pregunta de listado: “¿Quién has sido antes de esta vida?” hasta que te de tres posibles significados y pregunta con cuál quiere enlistar. El significado que menos prefiera el preaclorado de los que buscó es alguien con el que tiene una venganza en mente. El segundo preferible es el que es repetitivo en el *time track* y uno cuya identidad ha sido en el pasado y que va a ser de nuevo en el futuro. El tercero significado (y preferido) es quién fuiste (y odiado intensamente) y del que no puedes escapar de ser en el futuro. Cualquiera que sea el más real para el preaclorado (y que lea mejor), úsalo como significado y hazle L/N hasta una BD-F/N-COG y otra BD-F/N-COG al indicarle el ítem. Recorre ese ítem a través de los pasos.

Esto completa el Recorrido. Solo 5% de los preaclrados enlistarán los dos significados más ligeros. El listado para el ítem es usualmente la lista más larga del folder. Asegúrate que el preaclorado tiene el factor de Realidad de no invalidar ningún ítem que piense al estar listando. Espera 24 horas antes de hacer un atestado. Deberían estar tan estables como el Peñón de Gibraltar. En el improbable caso de que el preaclorado se enferme o haga *rollercoaster* después del recorrido, usa la Lista de Corrección del PTS R/D para remediarlo.

LISTA DE CORRECCIÓN DEL RECORRIDO DE PTS

Esta es usada después de que se ha hecho un PTS R/D en el preaclarado. Determina la lista entera, luego regresa a través de ésta y maneja las lecturas en el orden en que ocurrieron.

- ¿HAS ESTADO FÍSICAMENTE ENFERMO DESPUÉS DE AUDITACIÓN?
(Haz 2WC para encontrar qué estuvo incompleto en el recorrido y térmalo.)
- ¿PERDISTE TUS GANANCIAS LOGRADAS EN AUDITACIÓN?
(lo mismo de arriba)
- ¿MANEJASTE COMPLETAMENTE TODA LA SITUACIÓN?
(Haz 2WC hasta EP)
- ¿SOLO DIJISTE QUE ESTABA MANEJADO?
(Haz 2WC hasta F/N y completa el recorrido)
- ¿NO ENTIENDES LA SITUACIÓN?
(Haz 2WC hasta F/N y completa el recorrido)
- ¿NO CREES QUE HAYA UNA SITUACIÓN?
(Haz 2WC hasta F/N y completa el recorrido)
- ¿NO QUISISTE MANEJARLA Y PROTESTASTE?
(Haz 2WC hasta F/N y completa el recorrido)
- ¿DE TODAS FORMAS NO PUEDE MANEJARSE?
(Haz 2WC hasta F/N y completa el recorrido)
- ¿HABÍA ALGO INCORRECTO CON LA AUDITACIÓN?
(Haz 2WC para determinar y haz L1C, L4B o L3RE según sea necesario)
- ¿NO ERAS PTS EN PRIMER LUGAR?
(Haz 2WC para ver si es así. Haz que acepte si lo es. Si hace *rollercoaster* entonces completa el recorrido)
- ¿AÚN PERSISTEN LOS SENTIMIENTOS ACERCA DE LA GENTE?
(Haz L1C, L4BR, L3RE)
- ¿EL RECORRIDO DE PTS R/D NO ESTÁ COMPLETO?
(Complétalo)
- ¿HAY UNA PERSONA ADICIONAL QUE NO FUE ENCONTRADA?
(Complétalo)
- ¿DECIDISTE QUE NO ERAS PTS CUANDO SÍ LO ERAS?
(Complétalo)

- ¿DECIDISTE QUE ERAS PTS CUANDO NO LO ERAS?
(Haz 2WC y L1C en la confusión anterior antes de la decisión)
- ¿DIJISTE QUE UNA PERSONA ERA SUPRESIVA CUANDO EN REALIDAD NO LO ERA?
(Haz 2WC y L1C en la confusión anterior antes de la decisión de que la terminal fuera SP. Si la terminal es la principal terminal de esta vida que el preaclarado ha alineado como la 'terminal de oposición' (*oppterm*) para todo su banco, recorre Grado 0-A "Si pudieras hablarle a _____ y te entendiera, qué le dirías", a través de la escala tonal hasta 4.0, como el EP.)

Maneja lo siguiente de acuerdo a la información que te den en 2WC:

- ¿HAY UNA SITUACIÓN QUE NO HA SIDO DESCUBIERTA?
- ¿HUBO MENTIRAS QUE SE DIJERON?
- ¿TÚ NO ESTÁS DE ACUERDO CON TODO ESTO?
- ¿TU CONDICIÓN FUE CAUSADA POR ALGO MÁS?
- ¿HUBO PALABRAS O CONCEPTOS MALENTENDIDOS?
- ¿TODO ESTABA BIEN EN PRIMER LUGAR?
- ¿HUBO ERRORES DE LISTADO?
(Usa una L4B)
- ¿HUBO ERRORES DE AUDITOR?
(Usa una L1C)
- ¿HUBO ERRORES EN ENGRAMAS?
(Usa una L3RE)

RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN

Si el preaclaro tiene algo de lo siguiente:

- Dolores de Cabeza
- TA alto
- Dolores corporales
- Se está esforzando
- Presiones del medio ambiente...

o tienes una lectura en “Int” en una forma de reparación y el preaclaro no ha TENIDO un Recorrido de Interiorización, entonces haz uno. No confundas la palabra ‘intentó’ con ‘tuvo’. Si ya tuvo uno harías una lista de Corrección del Int si alguno de esos síntomas o lecturas volvieron a aparecer.

El Recorrido es como sigue: Pregunta si se han exteriorizado en audición. Si la respuesta es sí, procede. Deberá notarse si es que se han interiorizado en algo en lo que deberás proceder.

En seguida rehabilita las exteriorizaciones haciendo que el preaclaro te dé el número de veces.

Aclara completamente la palabra “Interiorización” como “metiéndose en algo muy sólidamente”. Recorre interiorización en cuatro flujos de recuerdos, secundarias y engramas en una sesión, con un verbo “causando”. Espera 24 horas y entonces haz una 2WC en *Int* y en *Ext*, hasta el punto en que tengan todas las cogniciones, que el asunto queda resuelto para todo el tiempo y que ya no están atorados en ninguno de los dos.

El Recorrido resuelve el estado de ‘estar atorado’ en cualquiera de ambos, así que después de esto el preaclaro es capaz de moverse alrededor. Deberá ser obvio que ‘Int’ es una condición insatisfactoria, ya que imposibilita la percepción. Uno no puede ver lo que uno *está siendo*. Int es el ‘principio anterior’ en los engramas, restringiendo la exteriorización. Por esa y cerca de otras 200 razones el Recorrido es benéfico. Una vez que inicias uno, térmalo. Si está siendo hecho sobre listas fuera, rudimentos, engramas sin agotar y “PTS’ismo” (lo que usualmente es el caso), estarás utilizando en el preaclaro una buena carga de TR3 y TR4 y ciertamente te estarás ganando tu dinero. Si se queda sin manejar, el preaclaro eventualmente morirá por esta cuestión de alta prioridad y demasiado simple (la habilidad de moverse o no).

Como norma general, solo necesita hacerse en cerca de la mitad de los preaclados (y también en la mitad de la población en la sociedad). El recorrido puede ser usado para conseguir ganancias enormes (con prefijos). No utilices en los comandos los términos “entrar” o “metido”. Usa la palabra “interiorización”. Los escritos de Hubbard en este tema son

bastante locos (técnicamente y personalmente), ya que él mismo está interiorizado o confundido en cosas.

Finalmente, si recorren *int* para el preaclarado mismo o para el universo físico va a tardar más pero va a valer la pena.

LISTA DE CORRECCIÓN PARA EL RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN

El propósito de esta lista es corregir un Recorrido de Interiorización ya previamente recorrido. También puede usarse si ocurre un atolladero muy grande al hacer el Int R/D. Determina la lista completa y luego regresa y maneja las lecturas en el orden en que ocurrieron.

- **EL RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN YA ESTABA AGOTADO.**
(Indícalo y haz que visualicen cuándo y dónde se quedó sin agotar. Visualizando cuándo y dónde es conocido como “Fechar y Localizar” (“D/L”))
- **EL RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN FUE SOBRE-RECORRIDO**
(Indícalo y hazle D/L al punto cuando ya estaba agotado)
- **EL RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN YA ESTABA AGOTADO Y NO NECESITABA HABER SIDO RECORRIDO**
(Indícalo y si no hay F/N hazle D/L)
- **LA LISTA DE CORRECCIÓN DEL INT R/D SE EXAGERÓ**
(Indícalo y si no hay F/N, hazle D/L hasta el punto en que sintió que su Int R/D estaba reparado)
- **EL RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN NO ESTÁ AGOTADO**
(Descubre qué parte y agótala)
- **ALGUNA PARTE DEL EL RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN FUE MAL RECORRIDA**
(Descubre qué y corrígela. Si aún no está feliz usa una L3RE en las cadenas, después de determinarlas)
- **EN EL RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN UNA CADENA O INCIDENTE FUE DEJADO SIN AGOTAR**
(Agótalos)
- **NO PUEDES ENTRAR**
(Si es así, hazle L/N hasta BD-F/N en el ítem “¿Quién estaba preocupado de meterse dentro de cosas?” Luego “¿Qué hizo (ítem encontrado)?” “¿Qué ocultó (ítem encontrado)?”, lo anterior de manera alternada hasta EP. El preaclarado enlistará nombres propios de identidades pasadas y descubrirá que él(ella) ha estado siendo una identidad pasada, más que la presente, debido a este acto hostil monstruoso cometido y regresará de golpe a tiempo presente. No apresures al preaclarado en esto, sé persistente pero gentil. Es sorprendente este material y la ganancia de caso)
- **TE CONFUNDISTE ACERCA DE ALGO**
(Encuentra qué y acláralo)
- **UNA PALABRA FUE MALENTENDIDA**
(Acláralo)
- **ESTABAS PENSANDO ABANDONAR DURANTE EL RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN**
(Indícalo y haz 2WC en ‘abandonar’ hasta EP)

- ESTABAS TRATANDO DE METERTE EN ALGO
(Indícalo y descubre qué, haz 2WC hasta EP)
- NO TE HA OCURRIDO LO QUE ES ESTAR DENTRO DEL RECORRIDO DE INTERIORIZACIÓN
(Haz L/N en “¿En qué te has metido en int?” hasta BD-F/N en el ítem)
- ESTÁS ATORADO(A) EN OTRO ESPACIO Y TIEMPO
(Hazle D/L a él/ella)
- ¿EL RECORRIDO FUE HECHO CON LISTAS O RUDIMENTOS FUERA?
(Vuélalos)
- FALLASTE EN SALIRTE DE UNA RELIGIÓN ANTERIOR
(Haz 2WC)
- HUBO ERRORES EN ENGRAMAS
(Haz una L3RE)
- HAY ALGO MÁS INCORRECTO
(Encuentra qué es y arréglalo)

REHABILITACIONES, PARA REHABILITACIÓN DE 'RELEASES' ANTERIORES

Un método es hacer que el preclarado visualice el “número de veces” que hizo ‘release’ y trabajar con él para conseguir el número correcto. Usualmente la primera respuesta instantánea es correcta y la aguja flota.

En caso de que falle el preguntar por el ‘release’ más grande y significativo has lo siguiente:

1. Localiza el tiempo y el espacio cuando ocurrió (relajadamente).
2. “¿A partir de esa fecha algo ha sido suprimido?”
“¿A partir de esa fecha algo ha sido invalidado?”
“¿A partir de esa fecha algo fue cuestionado?”
3. “¿A partir de esa fecha qué no fue reconocido?”
4. “¿A partir de esa fecha qué se desconectó?”
5. “Exactamente después de ese tiempo ¿qué se conectó para terminar con ese estado?”

En los pasos del 2 al 5 indica la carga pasada por alto si hay algún *blowdown*. No va a haber FN's en tanto vayas de pregunta a pregunta, así que muévete de una pregunta a la siguiente cuando el preclarado no tenga más respuestas. Por supuesto, tan pronto como ocurra una F/N menciónala y ése es el final de la rehabilitación. Ahora regresa y consigue una F/N en el número correcto de veces. Nunca he visto que falle este procedimiento. Si ocurriera, uno eventualmente puede conseguir el *release* tomando el ítem encontrado en el paso 5 y auditárselo al preclarado con 2WC y luego con R3R. Cuando se ha ido deberás hacer que el preclarado visualice el paso 1 y con eso habrás terminado, ya que dará F/N de inmediato.

L1 C

Esta se puede usar en sesión, en malestares que ocurran o que sean originados. Esta es una lista de reparación para los grados. Se puede recorrer sin un prefijo una y otra vez, hasta que da F/N's (tal acción es llamada "auditación por lista"). Puede ser usada con cualquier prefijo. Los prefijos más comunes son "Desde (fecha)"; En (nombre); "Desde la última vez que te audité_____"; "Recientemente_____"; "En esta vida_____". La lista maneja Rupturas de ARC, tristeza, desesperanza y quejas del preclarado. No deberá usarse con un TA alto. Mete el TA en rango, ya sea con el rudimento de problema, con una forma 53, con una 37R o con lo que sea y entonces haz la lista. En situaciones de emergencia muy violentas ésta es la lista perfecta para eso y se puede usar a pesar del TA alto. Es mejor usarla en un preclarado con Ruptura de ARC ya que la auditación no puede ocurrir en una Ruptura de ARC. Determinas la lista completa e indica las lecturas en el orden de magnitud en que ocurrieron, llevando al preclarado a identificar cada una hasta F/N. En el caso de que una línea no diera F/N después de que se ha dicho todo, tomas la línea anterior preguntando por un "anterior semejante". Esto es llamado una "determinación de Ruptura de ARC". No es auditación. Normalmente la lista es leída completa y se anotan las lecturas. Luego son tomadas en orden de magnitud.

1. ¿Ha habido un error de listado?
(Si da lectura suspende la L1C y en su lugar haz una L4B)
2. ¿Una ocultación ha sido pasada por alto?
3. ¿Alguna emoción ha sido rechazada?
4. ¿Alguna afinidad ha sido rechazada?
5. ¿Una realidad ha sido rechazada?
6. ¿Una comunicación ha sido interrumpida?
7. ¿Una comunicación ha sido ignorada?
8. ¿Ha sido restimulado un rechazo anterior de emoción?
9. ¿Ha sido restimulado un rechazo anterior de afinidad?
10. ¿Ha sido restimulada una negación anterior de realidad?
11. ¿Ha sido restimulada una comunicación anterior ignorada?
12. ¿Algo ha sido malentendido?
13. ¿Alguien ha sido malentendido?
14. ¿Ha sido restimulado un malentendido anterior?

15. ¿Alguna información ha sido confusa?
16. ¿Ha habido una situación que no has captado?
17. ¿Ha habido un problema?
18. ¿Se ha dado una razón incorrecta para un malestar?
19. ¿Ha ocurrido antes un incidente similar?
20. ¿Se ha hecho algo en lugar de lo que se dijo?
21. ¿Una meta ha sido defraudada?
22. ¿Alguna ayuda ha sido rechazada?
23. ¿Se ha tomado una decisión?
24. ¿Se ha restimulado un engrama?
25. ¿Se ha restimulado un incidente anterior?
26. ¿Ha existido un cambio repentino de atención?
27. ¿Te ha asustado algo?
28. ¿Se ha evitado una percepción?
29. ¿No se ha reconocido un deseo?
30. ¿No ha habido auditación?
31. ¿Te has exteriorizado?
32. ¿Se han interrumpido acciones?
33. ¿Se han prolongado demasiado algunas acciones?
34. ¿Se ha invalidado información?
35. ¿Alguien ha evaluado por ti?
36. ¿Algo ha sido sobre-recorrido?
37. ¿Una acción ha sido innecesaria?

L3RE

Esta lista es para reparar engramas, recorrido de incidentes y cadenas de R3R usadas en Dianética y en “Nueva Era de Dianética”. Determina la lista completa anotando las lecturas, luego regresa y maneja cada una de las líneas con lectura hasta EP.

1. ¿HABÍA UN INCIDENTE ANTERIOR SEMEJANTE?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
2. ¿HABÍA UN PRINCIPIO ANTERIOR?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
3. ¿SE INDICÓ DEMASIADO RÁPIDO UNA F/N?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
4. ¿BRINCASTE DE UNA CADENA A OTRA?
(Indícalo y completa ambas cadenas)
5. ¿DEBERÍA RECORRERSE UN INCIDENTE COMPLETO UNA VEZ MÁS?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
6. ¿EL INCIDENTE TENÍA UN FINAL POSTERIOR?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
7. ¿ESTUVISTE RECORRIENDO EN UNA CADENA DEMASIADO TARDE?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
8. ¿SE DEJÓ UNA INCOMPLETA CADENA?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
9. ¿SE BORRÓ SOLAMENTE EL DUB-IN?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
10. ¿EL INCIDENTE OCURRIÓ ANTES DEL TIEMPO ACORDADO?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
11. ¿EL INCIDENTE OCURRIÓ ANTES DE QUE HUBIERA CUADROS?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
12. ¿EL INCIDENTE TENÍA MÁS DE UN CONJUNTO DE CUADROS?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
13. ¿EL INCIDENTE ES MUY ABSURDO PARA CREERLO?
Indícalo y recorre la cadena hasta un EP completo
14. ¿EL INCIDENTE SE HIZO MÁS SÓLIDO?
Indícalo y chequea por un incidente anterior o por un principio anterior, y completa la cadena hasta EP

15. ¿EL INCIDENTE SE DEJÓ DEMASIADO CARGADO?
Indícalo, checa por un principio anterior y termina el incidente y la cadena. Si el preaclarado se está aferrando a un incidente muy pesado de esta vida, haz que pase por un percéptico individual en cada pase.
16. ¿SE PASÓ EL BÁSICO EN LA CADENA?
Indícalo, haz D/L al borrado de la primera cadena hasta F/N y agota la segunda cadena hasta EP.
17. ¿SE CONFUNDIERON DOS O MÁS INCIDENTES?
Indícalo y borra los incidentes y las cadenas.
18. ¿FUE RESTIMULADO UN IMPLANTE?
Indícalo y bórralo si no se borra.
19. ¿SE RESTIMULÓ UN INCIDENTE ANTERIOR MAL RECORRIDO?
Indícalo y completa ambas cadenas.
20. ¿NO ES TU INCIDENTE?
Indícalo hasta EP.
21. ¿SE RECORRIÓ DOS VECES LA MISMA COSA?
Haz D/L al primer borrado e indica el sobre-recorrido.
22. ¿HABÍA UNA FECHA INCORRECTA?
Indícalo. Obtén la fecha correcta y recorre el incidente y la cadena si están sin agotar, hasta EP.
23. ¿HABÍA UNA DURACIÓN INCORRECTA?
Indícalo. Obtén la duración correcta y recorre el incidente y la cadena si están sin agotar, hasta EP.
24. ¿SE RESTIMULÓ UN MALESTAR DIANÉTICO ANTERIOR?
Indícalo, clasifícalo y repáralo.
25. ¿HABÍA UNA RUPTURA DE ARC EN EL INCIDENTE?
Determinala e indícala hasta EP, luego completa el incidente y la cadena.
26. ¿ESTABA INCOMPLETO EL CICLO DE LA COGNICIÓN?
Obtén el resto de las cogniciones para un EP mejor.
27. ¿FUISTE AUDITADO(A) SOBRE UNA RUPTURA DE ARC, PROBLEMA U OCULTACIÓN?
(Vuela los rudimentos que estaban fuera)
28. ¿FUA ABANDONADA UNA CADENA?
Indícala y completa la cadena hasta EP.
29. ¿CUADRO FIJO ATORADO?
Pregunta por la comunicación incompleta o no originada en ese tiempo, obtén la duración y luego borra el incidente y la cadena.
30. ¿TODO NEGRO?

Visualiza el campo negro o cuadro. Si no funciona obtén la duración correcta. Si eso no funciona envía al preclarado mucho antes en la misma cadena. En el caso improbable que no funcione haz R3R de cuando se hizo todo negro. Si eso no funciona, jala las AES'Ps (actitudes, emociones, sensaciones, dolores) cuando se hizo todo negro y hazle R3R a lo que de LFBD's.

31. ¿INVISIBLE?
(El mismo manejo de "todo negro", pero utiliza en su lugar 'invisible')
32. ¿CAMBIANDO CUADROS CONSTANTEMENTE?
Esto deberá indicarse como un ítem incorrecto en una lista que ha sido tomada como el ítem. Identifica el ítem incorrecto y el correcto, incluso si tienes que usar una L4B. Luego haz R3R a ambos hasta borrado y EP.
33. ¿TE EXTERIORIZASTE?
(Haz 2WC hasta EP y haz ya sea un Int R/D o una lista de Corrección según sea apropiado, después de que se ha completado la L3RE.
34. ¿FUISTE AUDITADO(A) SOBRE DROGAS, MEDICINA O ALCOHOL?
Haz 2WC, luego R3R Narrativo a ese tiempo, luego 2WC para incidentes y cadenas no agotadas en esa auditoración.
35. ¿SE RESTIMULÓ UNA MUERTE ANTERIOR?
Indícala. Si no están interesados en hacer R3R, hazlo narrativo.
36. ¿CONSEGUISTE UN ESTADO Y FUISTE INVALIDADO(A)?
Indícalo, determina qué fue, obtén una atestación.
37. ¿NO HABÍA NADA MALO EN PRIMER LUGAR?
Indícalo y continúa la acción en la que estabas.
38. ¿ALGO MÁS ESTUVO INCORRECTO?
Localiza qué fue y repáralo.
39. ¿BORRASTE EL NOT-ISNESS PERO TOMASTE ISNESS COMO VERDAD?
(Indícalo y completa la cadena)
40. ¿LOGRASTE BORRAR EL ISNESS PERO TOMASTE UNA IDEA PERSISTENTE COMO VERDAD?
(Indícalo y completa la cadena)
41. ¿LOGRASTE BORRAR LA IDEA PERSISTENTE PERO NO PUDISTE DESCUBRIR LA VERDAD?
(Indícalo y completa la cadena)
42. ¿BORRASTE EL INCIDENTE PERO LA CADENA AÚN ESTÁ AHÍ PORQUE NO REGRESASTE A TIEMPO PRESENTE?
Indícalo y encuentra principios anteriores y terminaciones posteriores, e inclusive diferentes registros del incidente y ve a través de eso hasta que la cadena se borre.
43. ¿PERDISTE ALGO DEBIDO A UNA AUDITACIÓN DESCUIDADA DE R3R?
Recorre la secundaria (narrativa), poniendo atención a lo que fue restimulado y está sin agotar porque esto dará LFBD. Recorre cada cosa de su narrativa que de LFBD en R3R.

44. ¿TODO ESTE TRABAJO HA SIDO QUITAR CIRCUITOS DE UN ENGRAMA?
(Recórrelo)
45. ¿ESTÁS ATORADO(A) EN OTRO ESPACIO O TIEMPO?
Haz D/L precisa hasta el nivel de segundos y un área de 30 cm cuadrados, y si no se pone feliz pon suprimido e invalidado, y lo que hubiera dicho si se pudiera haber comunicado, hasta que el preaclorado regrese a tiempo presente en espacio y tiempo.
46. ¿EL BORRADO DE LA MENTIRA SOLO ABRIÓ UN ISNESS DE MÁS ALTO TONO EN LUGAR DER LA VERDAD?
Indícalo y aclara que el ALTER-ISNESS de un NOT-IS-NESS hace un nuevo ISNESS, y completa la cadena.
47. ¿LO QUE ESTÁ MAL NO ESTÁ EN UN TIME TRACK, ES CARGA POR ENCIMA DEL TIEMPO?
(Indícalo y haz 2WC hasta EP)
48. ¿SE FUERON TODOS LOS ASPECTOS MECÁNICOS PERO LAS CONSIDERACIONES PERMANECEN?
(Discute las consideraciones hasta F/N, VGI's, COGs, y borrado)
49. ¿SOLO LA FUERZA FUE CONFRONTADA?
(Mismo manejo que en el 48, después de que la cadena es completada hasta EP)
50. ¿SOLO LAS IDEAS FUERON CONFRONTADAS PERO LA FUERZA PERMANECE?
(Indícalo y completa la cadena)
51. ¿SE HA PASADO POR ALTO UN INCIDENTE PESADO DE ESTA VIDA?
Encuétralo y recórrelo. Usa suprimido e invalidado para abrirlo si es necesario.
52. ¿UN INCIDENTE PESADO DEL TRACK HA SIDO INVALIDADO?
Indícalo y recórrelo, después de que has manejado el 'invalidado'.

L3RE-XDN, PREGUNTAS ADICIONALES PARA REPARACIONES DE XDN

En Dianética Expandida verbalizas la L3RE y agregas estas preguntas adicionales al final, antes de regresar a ver todo y manejar las lecturas:

53. ¿REALMENTE FUERON TUS ACTITUDES A ESTO LAS QUE DEBIERON HABER SIDO RECORRIDAS?
Indícalo, enlista las actitudes y recórrelas.
54. ¿REALMENTE FUERON TUS EMOCIONES A ESTO LAS QUE DEBIERON HABER SIDO RECORRIDAS?
Indícalo, enlista las emociones y recórrelas.
55. ¿REALMENTE FUERON TUS INTENCIONES LAS QUE DEBIERON HABER SIDO RECORRIDAS?
Indícalo, enlista las intenciones y recórrelas.
56. ¿UN IMPULSO DESTRUCTIVO HA SIDO OMITIDO?
Determina qué es y hazle R3R.
57. ¿UN PROPÓSITO MÁS PROFUNDO Y MALIGNO HA SIDO RESTIMULADO?
Recórrelo y completa la cadena en la que estabas trabajando.
58. ¿EL MISMO PROPÓSITO SIGUE SALIENDO?
Hazle R3R.
59. ¿ES REALMENTE UN BUEN PROPÓSITO?
(Determina qué es y hazle R3R)
60. ¿ESTÁS CONTAMINADO CON MALDAD?, ¿LOS PROPÓSITOS SON DE OTRO?
Hazle R3R a la recepción hasta EP, luego checa si es de él (ella) con suprimido/invalidado. Si da lectura recórrelo.

L4B, PARA REPARACIONES DE LISTA

Determina toda la lista completa. Luego regresa a los ítems con lectura y límpialos en una base de orden de magnitud (maneja primero las lecturas más grandes).

1. ¿FALLASTE EN CONTESTAR UNA PREGUNTA DE LISTADO?
Si esto da lectura encuentra qué pregunta. Si lee lístala como “a partir de”, encuentra el ítem y dáselo al preclarado.
2. ¿ERA EL PRIMER ÍTEM EN LA LISTA?
Indícalo y dale al preclarado su ítem.
3. ¿ERA INNECESARIA LA LISTA?
Indica esa carga pasada por alto y dile que fue una lista innecesaria.
4. ¿LA PREGUNTA NO TENÍA CARGA?
Indícalo si es así.
5. ¿TE DIO VERGÜENZA CAUSAR UN MALESTAR?
Indícalo y haz una L1C después de que se haga la L4B.
6. ¿TE SORPRENDIÓ REACCIONAR DE ESA MANERA?
Indícalo y haz una L1C después de que se haga la L4B.
7. ¿LA PREGUNTA YA HABÍA SIDO LISTADA?
Indícalo y rehábilitala si estaba OK; si no estaba OK y persiste una “lista abierta” enlístala como “a partir de” y dale al preclarado su ítem incorrecto y su ítem correcto.
8. ¿NO TENÍAS INTERÉS EN LA PREGUNTA?
Indícale que el auditor no vio que no dio lectura.
9. ¿LA ACCIÓN FUE HECHA BAJO PROTESTA?
Indícalo la BPC, haz 2WC y si no hay EP ve a un anterior semejante.
10. ¿ES UNA LISTA INCOMPLETA?
Encuentra qué lista es y complétala.
11. ¿UNA LISTA HA SIDO ENLISTADA DEMASIADO TIEMPO?
Encuentra qué lista, anúlala con ‘suprimido e invalidado’ en cada ítem, luego dale al preclarado su ítem.
12. ¿EL ÍTEM INCORRECTO HA ELIMINADO UNA LISTA?
Ponle ‘suprimido e invalidado’ como en el N°11 en el anulado de las respuestas, si es que en la reconstrucción de la lista el preclarado no cognita u origina en los ítems incorrectos y correctos. Encuentra el ítem correcto y dáselo al preclarado. Cuando esté hecho indícale la BPC en (a) la lista que estuvo abierta todo este tiempo (b) el ítem incorrecto siendo tomado y dramatizado (c) el ítem correcto no siendo encontrado.
13. ¿TE HA SIDO NEGADO UN ÍTEM CORRECTO?
Encuentra qué fue, límpialo con suprimido/invalidado en el ítem y dáselo al preclarado.

14. ¿SE TE HA PRESIONADO CON UN ÍTEM QUE NO QUERÍAS?
Encuétralo y ponle suprimido/invalidado, indícale que no es su ítem y completa la lista, encuentra su ítem y dáselo.
15. ¿HAS INVALIDADO UN ÍTEM CORRECTO ENCONTRADO?
Rehabilita el ítem como en un 'release'. Luego encuentra por qué él u otro lo invalidaron y dale el ítem fresco.
16. ¿PENSASTE EN ÍTEMS QUE NO PUSISTE EN LA LISTA?
Agrégalos a la lista, vuelve a anularlos si es necesario y dale su ítem.
17. ¿TE HAS ESTADO LISTANDO A TI MISMO FUERA DE SESIÓN?
Encuentra qué pregunta, completa la lista, dale su ítem. Para un manejo permanente de estarse auto-enlistando puedes desear usar los pasos delineados en la hoja de instrucciones de la Forma 53, párrafo B.
18. ¿TE HAN DADO UN ÍTEM DE ALGUIEN MÁS?
Indícalo como tal.
19. ¿SE RESTIMULARON ERRORES DE LISTADO ANTERIORES?
Indícalo y corrige las listas anteriores y luego confirma y verifica las acciones de lista presentes.
20. ¿TE HE OCULTADO UN ÍTEM DE UNA LISTA?
Agrégalo a la lista apropiada y verifica esa lista. Corrige la lista si se hace necesario.
21. ¿SE HA ABANDONADO UN ÍTEM?
(Indícalo)
22. ¿SE HA PROTESTADO UN ÍTEM?
(Indícalo)
23. ¿SE HA AFIRMADO UN ÍTEM?
(Indícalo)
24. ¿SE HA CUESTIONADO UN ÍTEM?
(Indícalo)
25. ¿SE HA SUPRIMIDO UN ÍTEM?
(Indícalo)
26. ¿SE HA SUGERIDO UN ÍTEM?
(Indícalo)
27. ¿SE HA EVALUADO UN ÍTEM?
(Indícalo)
28. ¿SE TE HA FORZADO UN ÍTEM?
(Indícalo)
29. ¿SE HA RESTIMULADO UN ÍTEM ANTERIOR INCORRECTO?
Indica la BPC. Encuentra la 'lista fuera' anterior y corrígela.

30. ¿SE HIZO LA LISTA MIENTRAS QUE YA TENÍAS UNA RUPTURA DE ARC, UN PROBLEMA O UNA OCULTACIÓN?
Vuela los rudimentos con lectura usando “a partir de”.
31. ¿HAY OTRO TIPO DE CARGA PASADA POR ALTO?
Encuéntrela con 2WC e indícala al preaclarado como tal.
32. ¿NO HABÍA NADA INCORRECTO EN PRIMER LUGAR?
Indícalo así.

Nota: En las líneas N°21 a la N° 28, deberías verificar que las listas conectadas con los ítems están completas, haciendo la pregunta de la lista y el ítem correcto y observando la F/N. Si alguna está incompleta, complétala.

PROCESAMIENTO DE INTEGRIDAD POR DINÁMICA (IP)

El procesamiento de integridad es hecho después de que se completa el Grado 2. Su propósito es detectar y borrar:

- Overts de tiempos anteriores que están afectando la vida del preaclarado y
- Overts que son overts pero que el preaclarado no los considera como overts debido a convencionalismos sociales.

Su Fenómeno Final (EP) es que la persona ha incrementado su integridad personal. Este es un estado en el que se deja de estar dividido en contra de uno mismo y de esta manera Ser íntegramente (estar completo). Uno le explica esto al preaclarado; le dices que vas a leer una lista preparada de posibles overts en cada dinámica y que luego vas a regresar y descargarás cada una de las lecturas en el orden en que ocurrieron.

Para descargar cada overt simplemente consigues el quién, qué, cuándo, dónde y cómo fue un overt hasta el EP de F/N, VGI's y cognición. Ocasionalmente tendrás que conseguir cómo es que este overt afectó al preaclarado (para hacer que se borre la cadena). Esta es auditación del estilo de Guía, con una buena comunicación de dos vías durante todo el tiempo.

Esta es la lista de Procesamiento de Integridad:

1^{ra} Dinámica

- ¿Alguna vez te has negado una oportunidad?
- ¿Hay algo que no te permitirás tener?
- ¿Alguna vez y de manera deliberada has hecho que alguien piense mal de ti?
- ¿Alguna vez has hecho que alguien te castigue?
- ¿Alguna vez has desconfiado de ti mismo?
- ¿Alguna vez te has ocasionado enfermarte?
- ¿Alguna vez te has lastimado?
- ¿Hay algo que no te has permitido hacer?
- ¿Alguna vez pensaste que algo era “demasiado bueno” para ti?
- ¿Hay algo que pensaste que “no merecías”?

- ¿Alguna vez te has evitado logros?
- ¿Hay algo que no te permitirás sentir?
- ¿Hay algo que no te permitirás pensar?
- ¿Hay algo que no te permitirás entender?
- ¿Hay algo que no te permitirás saber?
- ¿Hay algo que no te permitirás crear?
- ¿Alguna vez te has traicionado?

2^{da} Dinámica (Familia)

- ¿Alguna vez has sido un elemento perturbador en una familia?
- ¿Alguna vez te has unido a una familia por venganza?
- ¿Alguna vez has repudiado a un miembro de tu propia familia?
- ¿Alguna vez has metido a un pariente en problemas?
- ¿Alguna vez has actuado en contra de tu familia?
- ¿Alguna vez has criado mal a un niño?
- ¿Alguna vez has descuidado criar a un niño?
- ¿Alguna vez has fallado en mantener a un hijo tuyo?
- ¿Alguna vez has tenido demasiados niños?
- ¿Alguna vez has tuviste muy pocos niños?
- ¿Alguna vez has traído un elemento perturbador dentro de una familia?
- ¿Alguna vez has separado una familia?
- ¿Alguna vez has abandonado a un niño tuyo?
- ¿Alguna vez has pasado a un bastardo como legítimo?
- ¿Alguna vez has reclamado una relación sanguínea que no tenías?

- ¿Alguna vez has forzado a un niño en una profesión deshonrosa?
- ¿Alguna vez has forzado a un niño en un matrimonio sin amor?
- ¿Alguna vez has interferido con una herencia?
- ¿Alguna vez has tenido un aborto incorrectamente?
- ¿Alguna vez has causado que otro tuviera un aborto incorrectamente?
- ¿Alguna vez has lastimado físicamente a un pariente?
- ¿Alguna vez has causado la muerte de un miembro de una familia?
- ¿Alguna vez has fallado en mantener a un pariente de avanzada edad?
- ¿Alguna vez has fallado en mantener a un miembro de una familia?
- ¿Alguna vez has fallado en mantener una adecuada educación para un miembro de una familia?
- ¿Alguna vez has vivido como parásito de tu familia?

2^{da} Dinámica (Sexo)

- ¿Alguna vez te has negado una experiencia sexual deseada?
- ¿Alguna vez has estimulado sexualmente a alguien y luego no lo(a) satisfaciste?
- ¿Alguna vez le has hecho el amor a la persona equivocada?
- ¿Alguna vez le has hecho el amor a una persona de la edad equivocada?
- ¿Alguna vez le has hecho el amor a una persona del sexo equivocado?
- ¿Alguna vez le has hecho el amor a una persona de la clase equivocada?
- ¿Alguna vez le has hecho el amor a una persona de la raza equivocada?
- ¿Alguna vez le has hecho el amor a una persona que no te gustaba?
- ¿Alguna vez le has hecho el amor a alguien que pertenecía a otro?
- ¿Alguna vez has hecho el amor por razones distintas al amor?
- ¿Alguna vez has pensado en otras prácticas sexuales pervertidas?

- ¿Alguna vez has usado el sexo de manera no ética?
- ¿Alguna vez has difundido enfermedades venéreas a otros?
- ¿Alguna vez has causado que otro sea castrado?
- ¿Alguna vez has hecho más excitante el cuerpo de otro, deformándolo o distorsionándolo?
- ¿Alguna vez has causado que ocurra una violación?
- ¿Alguna vez has violado a alguien?
- ¿Alguna vez has fallado en tener relaciones sexuales con alguien con quien deberías tenerlas?
- ¿Alguna vez has estado involucrado(a) en incesto?
- ¿Alguna vez te has involucrado(a) en abuso de niños?
- ¿Alguna vez has usado mal el sexo?
- ¿Has ocultado sexo?
- ¿Alguna vez has hecho que otro se interiorice en sexo y luego lo has suprimido?
- ¿Alguna vez has invalidado sexualmente a otro(a)?
- ¿Alguna vez has tenido o dado a otro(a) un ciclo incompleto de sexo?
- ¿Alguna vez has usado el sexo como un sustituto de algo más?
- ¿Alguna vez has usado el matrimonio para ganancia personal?

3^{ra} Dinámica

- ¿Alguna vez te has unido a un grupo sin estar calificado?
- ¿Alguna vez te has unido al grupo incorrecto?
- ¿Alguna vez le has dado a un grupo menos de lo que recibes de él?
- ¿Alguna vez has partido a un grupo en pedazos?
- ¿Alguna vez has pervertido el propósito de un grupo?

- ¿Alguna vez has hecho a un grupo muy dependiente de ti y luego lo has abandonado?
- ¿Alguna vez te has pasado 'al otro lado'?
- ¿Alguna vez has traicionado a tu grupo?
- ¿Alguna vez has sido un delator?
- ¿Alguna vez has causado que tu grupo caiga en la deshonra?
- ¿Alguna vez te has unido a un mal grupo?
- ¿Alguna vez has sido un parásito en un grupo?
- ¿Alguna vez has vivido sin trabajar?
- ¿Alguna vez has vivido de la producción de otros?
- ¿Alguna vez le has dado una mala dirección a un grupo?
- ¿Alguna vez le has dado un mal servicio a un grupo?
- ¿Alguna vez has destrozado con tus reclamos a un grupo?
- ¿Alguna vez has destrozado a un grupo simplemente por la diversión de hacerlo?
- ¿Alguna vez has tomado venganza personal de todo el grupo?
- ¿Alguna vez le has puesto una trampa a un grupo para que falle?
- ¿Alguna vez has hecho algo en un grupo por ganancia personal?
- ¿Alguna vez has actuado como un individuo en un grupo?
- ¿Alguna vez has actuado en un grupo en nombre de tu familia?
- ¿Alguna vez has permitido que el dinero afecte tus decisiones en un grupo?
- ¿Alguna vez has permitido algo de tipo sexual para debilitar a un grupo?
- ¿Alguna vez simplemente has dejado que un grupo se vaya al infierno?
- ¿Alguna vez has fallado en corregir a un grupo benéfico lleno de problemas?
- ¿Alguna vez has fallado en crear a un grupo bueno y necesario?
- ¿Alguna vez has fallado en destruir a un grupo innecesario y maligno?
- ¿Alguna vez has descuidado en destruir a un mal grupo?

4^{ta} Dinámica

- ¿Alguna vez has tratado como un animal a un miembro de tu propia especie?
- ¿Alguna vez has tratado como una máquina a un miembro de tu propia especie?
- ¿Alguna vez has hecho inhabitable a un territorio?
- ¿Alguna vez has renunciado a la raza humana?
- ¿Alguna vez has hecho algo para impedir la unión de la humanidad?
- ¿Alguna vez has hecho culpable a alguien por tener fallas humanas o cualidades diferentes?
- ¿Alguna vez has exterminado especies?
- ¿Alguna vez le has negado a especies un lugar para vivir?
- ¿Alguna vez les has impedido a especies que se reproduzcan?
- ¿Alguna vez has corrompido el propósito de las especies?
- ¿Alguna vez has mantenido ignorante a tu propia especie?
- ¿Alguna vez has iniciado una guerra entre tu propia especie?
- ¿Alguna vez has hecho algo en contra del progreso de la humanidad?

5^{ta} Dinámica

- ¿Alguna vez has tratado como objetos a criaturas vivientes?
- ¿Alguna vez has tratado como máquinas a criaturas vivientes?
- ¿Alguna vez has lastimado a formas de vida?
- ¿Alguna vez has dañado cultivos o sembradíos?
- ¿Alguna vez has lesionado o asesinado por diversión a criaturas vivientes?
- ¿Alguna vez has lesionado o asesinado a criaturas vivientes para beneficio de un grupo?
- ¿Alguna vez has contaminado el aire, el agua o el medio ambiente?

- ¿Alguna vez has fallado en atender al ganado?
- ¿Alguna vez has destinado formas de vida para usos extraños?
- ¿Alguna vez has asesinado a una especie útil, más rápido de lo que se puede reproducir?
- ¿Alguna vez has maltratado a una criatura viviente?
- ¿Alguna vez has criado formas de vidas deformes?
- ¿Alguna vez has mantenido una forma de vida en un medio ambiente inadecuado?
- ¿Alguna vez has interferido con familias?
- ¿Alguna vez has interferido con organizaciones sociales?
- ¿Alguna vez has confundido a una persona con un bárbaro depredador?
- ¿Alguna vez le has enseñado cualidades depredadoras a un salvaje pacífico?

6^{ta} Dinámica

- ¿Alguna vez has fallado en mantener apropiadamente una máquina?
- ¿Alguna vez has destruido un objeto útil?
- ¿Alguna vez has destruido un objeto bello?
- ¿Alguna vez has hecho combinaciones peligrosas de materia?
- ¿Alguna vez has desperdiciado recursos naturales?
- ¿Alguna vez has utilizado mal una máquina?
- ¿Alguna vez le has dado conocimiento científico a una cultura inmadura?
- ¿Alguna vez has construido algo destructivo?
- ¿Alguna vez has construido o vendido algo que no funcionaba?
- ¿Alguna vez has puesto cosas demasiado lejos?
- ¿Alguna vez has puesto cosas demasiado juntas?
- ¿Alguna vez has hecho un misterio de un lugar?

- ¿Alguna vez has perdido algo en materia, espacio, energía o tiempo?
- ¿Alguna vez has sugerido que solo existe este universo físico?
- ¿Alguna vez has hecho imperceptible a algo?
- ¿Alguna vez has insinuado que este universo no estaba vivo?
- ¿Alguna vez has dicho que había algo mal con este universo?
- ¿Alguna vez has estorbado o tomado partido en “orden puesto en el caos”?

7^{ta} Dinámica

- ¿Alguna vez has negado la existencia de espíritus?
- ¿Alguna vez has hecho creer a la gente que ellos no eran espíritus?
- ¿Alguna vez has hecho maligno a un espíritu o a una persona?
- ¿Alguna vez has persuadido a alguien de que algunos pensamientos son malos?
- ¿Alguna vez has hecho a alguien olvidar?
- ¿Alguna vez has forzado un beingness en alguien?
- ¿Alguna vez has hecho creer a alguien que estaba en otro sitio?
- ¿Alguna vez has hecho creer a alguien que estaba en otro tiempo?
- ¿Alguna vez has hecho creer a alguien que era alguien más?
- ¿Alguna vez has confundido la memoria de otro?
- ¿Alguna vez has persuadido a otro que había cosas a las que debía resistir?
- ¿Alguna vez le has impedido a otro percibir?
- ¿Alguna vez le has impedido ser algo a otro?
- ¿Alguna vez has convencido a otro de que sus postulados no funcionaban?
- ¿Alguna vez has obligado a otro a experimentar algo que no quería experimentar?
- ¿Alguna vez has convencido a otro de que era débil?
- ¿Alguna vez has convencido a otro de que era incompetente?

- ¿Alguna vez has convencido a otro de que era estúpido?
- ¿Alguna vez has convencido a otro de que era maligno?
- ¿Alguna vez has convencido a otro de que estaba loco?
- ¿Alguna vez has convencido a otro de que no tenía honor?
- ¿Alguna vez has conducido a alguien a alguna forma de locura?
- ¿Alguna vez has vuelto loco a otro?
- ¿Alguna vez has esclavizado el alma de otro?

8^{va} Dinámica

- ¿Alguna vez has dudado de la verdad en tu propia religión?
- ¿Alguna vez has ido en contra de la voluntad de una persona santa?
- ¿Alguna vez has comprometido las convicciones de tu propia religión?
- ¿Alguna vez has tolerado una mala religión?
- ¿Alguna vez has abandonado tu propia religión?
- ¿Alguna vez has estado avergonzado(a) de ser religioso(a)?
- ¿Alguna vez has pecado en contra de toda la vida (haber cometido un overt)?
- ¿Alguna vez has sido, hecho, o tenido algo imperfecto?
- ¿De algún modo alguna vez te has comprometido en una vida óptima en lugar de una vida perfecta?
- ¿Alguna vez has hecho algo perjudicial en el nombre de la religión?
- ¿Alguna vez has hecho algo perjudicial en el nombre de Dios?
- ¿Has negado la existencia de toda la vida actuando junta, de Dios, del Ser Supremo, o de las religiones, porque no era socialmente aceptable?
- ¿No has funcionado en armonía con theta?
- ¿Has negado *comunicación de dos vías* (oración) con toda la vida (theta)?

- ¿Alguna vez has convencido a otro(a) de que algunas cosas eran incognoscibles?
- ¿Alguna vez has convencido a otro(a) de que había cosas que él/ella no podrían crear?
- ¿Alguna vez has convencido a otro(a) de que él/ella no se podrían 'comunicar con' o tener un Yo Supremo (él/ella como Estático de Vida)?
- ¿Alguna vez has convencido a otro(a) que había algún lugar o alguien que él/ella no podrían ser?
- ¿Alguna vez has persuadido a otro(a) (contra su voluntad) de que alguien más lo(la) creó?
- ¿Alguna vez has convencido a otro(a) que había Seres con los cuales él/ella no se podrían comunicar?
- ¿Alguna vez has convencido a otro(a) que él/ella no hacen su propio futuro?
- ¿Alguna vez has convencido a otro(a) que había lugares que él/ella no podría dejar?
- ¿Alguna vez has persuadido a otro(a) que él/ella nunca crearon nada?
- ¿Alguna vez has hecho a otro(a) irresponsable?

Esto es normalmente todo lo que necesitas hacer para dar un procesamiento de integridad a un preaclarado. Es extremadamente raro que necesites extender el procesamiento de integridad hacia las dinámicas superiores de Estética, Ética, Verdad, Conciencia, Individualidad, Coexistencia y Theta que no 'está siendo'.

Si el preaclarado quiere el recorrido de esas dinámicas superiores, simplemente recorre en 2WC violaciones a cada una de esos niveles superiores de vida.

GREEN FORM (GF)

(También conocida como “UNA REVISIÓN”)

Esta lista es verbalizada (leída) completa, anotándose las lecturas. Luego éstas son manejadas en el orden en que ocurrieron, usualmente por medio de 2WC (y raramente usando ‘anterior semejante’). La lista es usada para reparar una caída súbita en la conciencia del preaclorado, en su ganancia de caso o alguna condición en cualquier parte de la carta de grados.

- ¿Has tenido suficiente descanso?
- ¿Has tenido suficiente tranquilidad?
- ¿Has tenido suficiente sueño?
- ¿Has tenido suficiente alimentación?
- ¿Has tenido el correcto tipo de alimentación?
- ¿Estás llevando a cabo un proceso de limpieza del cuerpo?
- ¿Estás físicamente enfermo(a)?
- ¿Es alcohol?
- ¿Son drogas?
- ¿Quieres más auditación de la que estás teniendo?
- ¿No quieres auditación?
(Encuentra y arregla por qué no)
- ¿Hay una ruptura de ARC? (Manéjala mediante la determinación)
- ¿Hay una ruptura de ARC en sesión?
- ¿Hay una ruptura de ARC en el medio ambiente?
- ¿Hay originaciones ignoradas?
- ¿Es un problema de tiempo presente?
- ¿Hay un problema?
- ¿Hay una evaluación?
- ¿Ha habido una invalidación?

- ¿Hay una ocultación a punto de ser descubierta?
- ¿Hay un overt?
- ¿Hay una palabra o símbolo malentendido?
- ¿Estás cometiendo overts continuos?
- ¿No ha habido auditación?
- ¿Algo no está ahí?
- ¿Estás tratando de poner algo donde no hay nada?
- ¿Ha habido una afirmación falsa?
- ¿Ha habidos una lista incorrecta o un error de listado?
(Usa una L4B para arreglarlo)
- ¿Hay un incidente, cuadro o somático molestándote?
(Usa una L3RE para arreglarlo)
- ¿Existe un proceso de Cienciología sobre-recorrido o insuficientemente recorrido?
(Si está sobre-recorrido haz D/L hasta el 1^{er} EP, luego agótalo hasta un nuevo EP)
- ¿Hay un proceso de Poder sin agotar?
(Corrígelo con una L4B, Recorre Poder hasta EP)
- ¿Hay algo que no ha sido manejado?
- ¿Atestación falsa?
- ¿Afirmaciones falsas acerca del caso?
- ¿Dijiste una mentira?
- ¿No estabas seguro(a)?
- ¿Tecnología malentendida?
- ¿Filosofía malentendida?
- ¿Condición de caso malentendida?
- ¿Has estado experimentando sin éxito?
- ¿*Releases* anteriores?
- ¿Ha habido un mal ciclo de comunicación de auditación?

- ¿Ha habido errores de auditor?
- ¿Se está tomando como bueno un *estándar oculto*?
- ¿Hay otro tratamiento en progreso?
- ¿Estás conectado(a) a una persona supresiva? (¿quién?)
- ¿Estás conectado(a) a un grupo supresivo?
- ¿Eres una amenaza ambiental?
- ¿Estás en contacto con una amenaza ambiental?
- ¿Estás aquí para obtener información para alguien más?
- ¿Estás aquí porque alguien más te lo pidió?
- ¿Te has estado auto-auditando?
(Usa la Instrucción B de la forma 53 si quieres arreglarlo para siempre)
- ¿Has sido auditado por un auditor entrenado en la iglesia?
- ¿Tienes un récord criminal?
- ¿Has cometido crímenes por los cuales podrías ser arrestado?
- ¿Has sido declarado culpable por crímenes que no cometiste?
- ¿Has tenido “Manejos de Ética” en una iglesia?
(Haz 2WC, L4B, L1C, L3RE, Rudimentos y luego AESP¹⁷⁵ & Intenciones-conectadas, hasta donde el preaclaro se recupere de “hacer lo que es mejor para el grupo”)
- ¿Ha habido una historia de asilos para dementes?
- ¿Ha habido alguna historia de tratamiento con electroshocks?
- ¿Estás aquí para ser curado de algo no mencionado?
- ¿Tienes deudas sin pagar con alguien?
- ¿Le debes algo a alguien, incluyendo dinero?
- ¿Tienes conocimiento de un crimen cometido en contra de ‘*que se haga realidad el más antiguo sueño de auto-descubrimiento de la humanidad*’?
- ¿Algo ha sido suprimido?
- ¿Algo ha sido invalidado?

¹⁷⁵ A.E.S.P., actitudes, emociones, sensaciones, dolores.

- ¿Algo ha sido intentado?
- ¿Algo ha sido cuestionado?
- ¿Algo ha sido resistido?
- ¿Algo ha sido abandonado?
- ¿Algo ha sido apresurado?
- ¿Algo ha sido omitido?
- ¿Algo ha sido sobre-recorrido?
- ¿Algo duró demasiado?
- ¿Algo terminó muy rápido?
- ¿Se ha perdido algo muy hermoso?
- ¿Has sido auditado(a) sobre *out-int*, listas fuera, rudimentos fuera, engramas sin agotar, o PTS'ismo? (Encuétralo y arréglalo 'a partir de' e indica la BPC y que eso estuvo mal e innecesario)
- ¿Tienes un engrama que concuerda exactamente con peligros de tiempo presente?
- ¿Estás fuera de valencia?
- ¿Lo que está mal no está en la lista? (Si es así, haz que el preaclarado especifique cuál es el problema ahora)

MÉTODO 1 DE ACLARAMIENTO DE PALABRAS

Este es utilizado para corregir errores en el estudio (que afectan la habilidad de uno en el estudio), para exteriorizarse del idioma inglés y para refutar el alegato de que *“los palos y las piedras pueden romper mis huesos pero la palabras nunca me lastimarán”*. Tú no aclaras esas palabras en esta determinación. Simplemente le dices al preaclarado “Vamos a determinar una lista de temas para ver si hay alguna palabra que no entendiste en tu estudio de ellas.” Luego determinas la lista y marcas las lecturas:

Religión	_____	La mente	_____
Curas	_____	El espíritu	_____
Iglesias	_____	Cuerpos	_____
Universidad	_____	Sexo	_____
Escuelas	_____	Locura	_____
Sacrificios	_____	Psiquiatría	_____
Cirugía	_____	Psicoanálisis	_____
Medicina	_____	Psicología	_____
Electrónica	_____	Rituales	_____
Física	_____	Ritos	_____
Tecnologías	_____	Ciencias Navales	_____
Dianética	_____	Ciencia de computadoras	_____
Cienciología	_____	Ciencia militar	_____
Teología	_____	Astronomía	_____
Teosofía	_____	Biología	_____
Filosofía	_____	Inglés	_____
Ley	_____	Química	_____
Administración	_____	Negocios	_____
Gobierno	_____	Sociología	_____
Banca	_____	Economía	_____

Maquinaria	_____	Cura	_____
Ciencia	_____	Religiones Orientales	_____
Enfermedad	_____	Salud	_____
Música	_____	Arte	_____
Astrología	_____	Humanidades	_____
Ingeniería	_____	Genética	_____
Historia	_____	Idiomas	_____
Ventas	_____	Literatura	_____
Energía	_____	Matemáticas	_____
Habilidades Sociales	_____	Drogas	_____
Finanzas	_____	Habilidades	_____

(Puedes necesitar temas que se relacionen con este preaclarado en particular)

En seguida pregunta “¿Hay una palabra en la lista que no entendiste?” Si es así aclárala, lo que significa verla en el diccionario y leer la definición hasta que haya F/N’s. Luego maneja los temas con lectura en el orden de los más grandes a los más pequeños. Esto se hace preguntando “¿En el tema de esa palabra algo ha sido malentendido?” Haz que lo busquen y que lean la definición de esa palabra hasta que de F/N’s. Si no aparece la F/N encuentra cuál palabra no entiende en la definición y aclárala hasta F/N, luego regrésate de nuevo a la primera palabra y aclárala hasta F/N. Si esta palabra no aclara el tema pregunta por una palabra anterior que fue malentendida, aclárala y continúa. Te vas yendo por palabras anteriores y más anteriores que fueron malentendidas, hasta que el tema completo se aclara. El preaclarado te dirá cuando suceda.

Después de que todas las lecturas son manejadas, re-determina la lista y maneja cualquier tema con lectura como se describe arriba. Continúas esta actividad hasta que la determinación da F/N’s cuando la lees en voz alta y sus dificultades son resueltas en consecuencia.

Si aparece un atoramiento o problema usa la Lista de Corrección de Aclaramiento de Palabras para corregirlo. Simplemente le lees la lista completa marcando las lecturas y luego regresas a través de los elementos con lectura y los aclaras.

LISTA DE CORRECCIÓN DE ACLARAMIENTO DE PALABRAS

- ¿Recorrido de Interiorización no agotado?
(usa la lista de reparación del Int R/D)
- ¿Errores de lista?
(usa la L4E)
- ¿Engrama o secundaria sin agotar?
(Usa la L3RE)
- ¿Rudimento fuera?
(vuélalo)
- ¿Se ha mezclado otro tema?
(qué, aclara las palabras que fueron malentendidas en él)
- ¿Se sobre-recorrió el aclaramiento de una palabra?
- ¿Simuló que entendió pero no lo hizo?
- ¿Confundido por algo?
- ¿Una palabra en la lista de temas fue malentendida?
- ¿Se sobre-recorrió un tema?
- ¿Aún está malentendida una palabra?
- ¿Aún está malentendido un tema?
- ¿No entendió la palabra básica detrás de la confusión?
- ¿No entendió el tema anterior detrás de la confusión?
(Si un tema no se aclara y el preaclara ya no menciona más palabras malentendidas, saca el tema anterior y aclara las palabras malentendidas en ése)
- ¿Un tema debería haber estado en la lista pero no fue así?
- ¿Una palabra en una definición no fue entendida?

LISTA MAESTRA DE PALABRAS

A utilizarse en los siguientes procesos:

Rupturas de ARC, Problema, PTP, Overt, Ocultación & Rudimentos de Ocultación a punto de ser descubierta. De los ejercicios de auditación, Procedimiento de Rehab (Métodos por Conteo & 65 – De los ejercicios de auditor) Procedimiento R3R, L3B, Green Form, LRE, GF 40 RR, Lista de Corrección de Aclaramiento de Palabras, L4BR, L1C, CS Series 53RC, L1X Hi-Lo TA List, Lista de corrección del Recorrido de Interiorización & Lista de Corrección de Estudio.

(Nota: Las palabras marcadas * están en la Lista de Corrección de Estudio y en ninguna otra lista)

un, una	Asociado	cadena
abandonado	Asilo	cambio
* capaz	en	cambiando
acerca	Atacado	cambió
* ausente	Logra	carga
aceptar	logrado	cargado
aceptado	* conseguible	* engañado
aceptable	logros	checar
acusación	atención	* chequeo
* logra	* atestó	* guía de estudio
* logrado	atestación	recortado
reconocer	actitud	* circunstancias
reconoció	auditación	salones de clase
actuó	auditado	aclarando
acción	auditor	aclarado
acciones	* autoridad	aclarador
real	* disponible	cerca (close)
realmente		código
* admitido	atrás	cognita
* adelantado	malo	cognición
* afecta	de mala manera	cogniciones
afinidad	básico	comando
miedo	* fundamentos	comandos
después	ser	comete
contra	Ser	cometiendo
alcohol	sido (been)	cometió
alineamiento	* convirtió (became)	comunicación
semejante	porqué	ciclo de comunicación
todo	antes	completa
* permitido	comienzo	* completación
ya	* creer	preocupado
alterado	* cree	condensado

	alterando	creíble	condición
	asombrado	creencias	confesional
	un	* beneficio	confidencial
	y	traición	* conflictuando
	otro	entre (between)	* confronte
	respuesta	más allá	confundido
*	respondido	negro	confundiendo
	antagónico	cuerpo	confusión
	cualquier	cuerpos	conectado
*	cualquiera	huesos	conexiones
	todo	* libros	considerado
	donde sea	ruptura	consideraciones
	ansioso	rupturas	constantemente
*	lejos	roto	* contiene
*	aplica	pero	continuar
*	aplicando	por (by)	continúa
*	aplicó	pasado por alto	continuado
*	aplicación	carga pasada por alto	continuo
*	aplicabilidad		continuamente
	Ruptura de ARC	vino (came)	* convertido
	Rupturas de ARC	latas	copias
	son	puede	correcto
	interrumpido	podría	correctamente
	como	no puede	corrección
	avergonzado	no podría	contar
	preguntado	* importar	contado
*	aspectos	llevado	curso
	afirmado	caso	* cursos
	afirmación	casos	* crear
	afirmaciones	papel (de actuación)	creíble
	determina (evalúa)	causa	crimen
	determinado	causando	crímenes
	determinación	cadena	criminal
	curado	engrama	olvidar
	curioso	engramas	forma
	curiosidad acerca	medio ambiente	formas
	actual	ambiental	anterior
	corta	borra	encuentra
	ciclo	borrando	desde
		borró	* fundamentos
	daño	borrado	
	dañado	error	conseguir
	peligros	errores	consiguiendo
*	peligroso	* fundamentos	* conseguido
	atreve	evaluado	* artefactos

	dato		evaluación		dando
	información		evento		dado
	fecha		eventos		ir
	deudas		siempre (ever)		yendo
	decae	*	todos (personas)		fue
	decisión		todo		meta
	disminuido		maligno	*	bueno
*	definición	*	examen		metiendo la pata
	falsa ilusión	*	examinación		metidas de pata
	pidió	*	exámenes		grado
	negado	*	examinaciones		grados
	dental	*	examinador	*	gradiente
	describió		exacto		captado
	deseado		exactamente		grupo
*	anexo		ejercicio		
	Dianética		ejercicios		alucinación
	Dianético	*	existe	*	maneja
	diferente		experimentando		manejado
	dirección	*	experto		manos
*	desacuerdo	*	explicación		manuscrito
	desacuerdos		ext. (exterior)		sucedió
	desapareció		exteriorización	*	odiado
	decepcionado		exterior		tener
	revelado		ojos		teniendo
	enfermedades	*	vista		tiene
	desagrado	*	vista cansada		tuvo
	distraído				no ha
	perturbado		hecho		no tiene
	hacer		hechos	*	no tuvo
	haciendo		basado en hechos		havingness
	hace		fallar		cabeza
	hizo		falló		oído
	hecho	*	falla		pesadamente
*	doingness		falso		ayuda
	no (doesn't)	*	falsamente		aquí
	no hizo (did not)	*	falsificando		oculto
	no hacer (do not)		familia		historia
	caído	*	rápido		sujeto
	drogas		siente		sujetar
	borracho		sintiendo		hostil
	duración		sintió	*	cómo
	durante	*	poco		hambriento
			campo		hipnotismo
	cada	*	financieramente		
	anterior	*	encuentra		idea

	más anterior	bien	ideas
	Oriental	* finito (finite)	si (if)
*	educado	primero	ignorado
	eléctrico	arreglado	dolencia
	electrónico	agotado	enfermedad
	lo demás	flujo	implante
	los demás	flujos	implantar
*	apenado	F/N	implantado
	emoción	F/N's	importante
*	énfasis	comida	
	fin	por	
	terminado	forzado	
	sin final	* olvida	
	energía		
	obligado		
*	importancia	mentira	* nombre
	importancias	mintiendo	* nombres
	imposible	* mintió	apenas
	en	vida	* necesario
	incidente	como	* necesidad
	incidentes	* línea	descuidado
*	incompetente	lista	nunca
	incompleto	listando (enlistando)	nuevo
*	incomprensible	listas	ningún
	incorrecto	listó (enlistó)	que no es
	indicado	escuchando	no
	adocrinamientos	localiza	* no-involucramiento
	infecioso	localizado	* NOT-ISED
	inhibido	lugar	NOT-ISING
	injusticia	lugares	nada
	loco	largo	ahora
*	insuficiente	mirando	* ninguna parte
	insignificante	* perdido	anular
	en lugar	mucho	
	intensivo	bajo	objeto
	intención	más bajo	objetos
	interés	* reducido	objetante
	interesado	LSD	objetivo
	int. (interior)		* oscuro
	interiorización	mayor	* observar
	ints. (interiorizaciones)	* hacer	obviamente
	interrumpido	haciendo	ocurrido
	dentro	hecho	acontecimiento
*	invalidar	* muchos	de
	invalidado	masa	fuera

invalidación		masas	OK
inventado		concordando	viejo
invisible	*	material	omitido
es		materiales	sobre
no es		materia	uno
eso		yo	una vez
ítem	*	significa	solamente
ítems		significado	opiniones
		sin sentido	o
prisiones		medicina	orden
salta		medicinal	organizaciones
saltó		meditación	original
justamente	*	memorizado	originaciones
		amenaza	otro
mantenimiento		mental	de otro
mantiene		mentalmente	fuera
clase		mencionado	sobre
sabe		revuelto	sobre-enlistando
sabiendo		émetro	sobre-listado
supo		medio	sobre-reparado
sabido		poder (quizá)	sobre-recorrido
knowingness		mente	overt
conocimiento	*	misemotional	overts
conectar (key-in)	*	mala-representación	abrumación
conectado (keyed-in)		pasado por alto	abrumante
desconexión		pasando por alto	O/W
desconectado	*	mal entender	
		mala interpretación	* páginas
* falta de		malentendido	dolor
* último	*	malentendidos	parte
más tarde		mal dicho	partes
* el principal		mezclado	* parcial
* aprender		más	partículas
* aprendido		debe (must)	* particular
dejar		mueve	* pasar
dejando	*	mucho	pasado (passed)
dejado		deber	pasado
menos	*	misterio	p.c.
permitiendo			preaclarado
niveles			
gente		real	conjunto
personas		realmente	varios
percepción		realidad	corrimiento
* período		razón	shock
persona		razones	corto

	persistiendo	recuerdo		debería
	persistente	registrar		no debería
	físico	recurrente	*	mostrar
	físicamente	rechazar	*	significancia
	cuadro de imagen	rechazado		similar
	cuadros de imagen	rechazando		situación
	lugar	negativa		medido
	lugares	<i>rehab</i> (rehabilitación)		resbalar
	plausible	rehabilitado	*	saltarse (skip)
	punto	rechazado		saltado
	subsiguiente	rechazo		sueño
	pot (mariguana)	pariente		humeante
	poder	* transmitido		sólido
*	poderoso	<i>release</i>	*	resuelve
	práctica	<i>released</i>	*	solución
	prácticas	religión		somático
	practicando	religiones		somáticos
	practicado	removido		algo
	presente	reparar		alguno
	p.t.	* reparaciones		alguien
	tiempo presente	* reparando		algo
*	pretende	* reparado		espacio
*	pretendiendo	* requirió		espacios
	pretendido	restimulado		deletrea
	evitado	restimulación		espiritual
	previamente	* resultado		estándar
*	impreso	* resultados		inicia
	previo	regresó		iniciado
	problema	revisión		sorprendido
	problemas	revisado		estado
	proceso	correcto		declaración
	procesos	rectitud	*	estadísticas
*	programa	ritos	*	estatus
	progreso	rudimentos	*	pronunciado
*	prometido	rud		aún
	propio (proper)	recorrido		conmovido
	protesta	apresurado	*	parar
	protestando			atorar
	protestado	triste		estudio
	PTP	mismo	*	estudiando
	problema de tiempo presente	satisfecho	*	estudios
	PTP's	dice	*	estudiado
	psiquiátrico	dicho	*	estudiante
	psicología	diciendo	*	estudiantes

		escudriñar	* estúpido
	PTS (fuente potencial de problemas)	asustado	tema
	jalar	escena	temas
*	castigado	científico	* sustituto
	propósito	Cienciología	repentino
	empujar	* escuelas	suficiente
	empujado	chequeo de seguridad	sugerir
	poner	secundaria	sugerido
	desconcertado	secundarias	* supervisar
		secretos	* supervisor
*	calificación	ve	* supervisores
	pregunta	buscando	* apoyar
	preguntas	* visto (seen)	apoyado
		mismo (self)	suprimido
	recorre (proceso)	sensación	supresivo
	recorrió	separado	* supresivamente
	recorriendo	secuencia	seguro
	reacciona	seriamente	símbolo
	lee (émetro)	facsímil de servicio	síntoma
	lectura	facsímiles de servicio	pronto
		sesión	
		sesiones	
	TA	no agotado (proceso)	usado (worn)
	brazo de tono	no reconocido (sin acuse de recibo)	preocupado
	tomar	* no disponible	incorrecto
	tomando	increíble	
	tomado	* no confiable	yoga
*	tomó	bajo (under)	tú
	hablar	entender	tuyo
	hablando	* comprensivo	de ti
	grabado (taped)	entendido	tú mismo
	meta	no revelado	
*	pensamiento	no importante	
*	maestro	innecesario	
	técnica	no pagado	
*	tecnología	ilegible	
*	técnico	no recorrido	
	técnicas	falso	
	diente	involuntario	
	dice	arriba (up)	
	diciendo	trastorno	
*	dijo	* trastornos	
*	términos	inquietante	

	terminal		urgentemente		
*	prueba	*	usar		
	que (than)	*	usado		
	eso				
	el		valencia		
*	entonces		valor		
	terapia		apreciado		
	terapias		ofrecido voluntariamente		
	ellos				
	su, sus (their)		esperando		
	ahí		querer		
	cosa		deseos		
	cosas		deseado		
	pensar		fue		
	pensante		fueron		
	esto		no fue		
	a través		no fueron		
	pensamiento		forma (way)		
	tres		nosotros		
	estimular		bien (well)		
	tiempo		fue (went)		
	tiempos		qué		
	cronometrado		cuándo		
	cansado		dónde		
*	título		cuál		
*	títulos		mientras		
	hacia		quién		
	muy		por qué		
*	total		será		
*	entrenado		habría		
*	entrenamiento	*	no habría		
	tranquilizadores	*	no será		
	atrapado		voluntad		
	tratamiento		ganancia		
	TR		ganancias		
	dificultad		brujería		
	cierto		con		
	verdad		ocultación		
	verdadero		ocultando		
	tratar		ocultado		
	tratando		ocultación a punto de ser descubierta		
	trató	*	sin		
	doble		palabra		
*	gemelo	*	palabras		

torcido	fraseo, dicción (wording)		
dos	funcionado		
escrito a máquina	funciona		

CS-1: ACCIONES TOMADAS PARA EDUCAR A UN PREACLARADO EN R3R

El propósito de esto es capacitar al preaclorado a recorrer suavemente R3R, dándole la información necesaria para hacerlo. Le dices al preaclorado que vas a hacer esto para familiarizarlo con procedimientos de auditación y para que conozca la información relevante básica para borrar condiciones crónicas.

1. Aclara éstas palabras hasta el punto que las entienda bien:

auditor, preaclorado, sesión, émetro, auditación, Estático, thetán, mente, cuerpo, postulado, consideración, decisión, banco, masa, facsímil, dub-in, básico, carga, carga pasada por alto, candado, Secundaria, Engrama, cadena, cuadro de imagen mental, esfuerzo, contra-esfuerzo, emoción, contra-emoción, pensamiento, contra-pensamiento, estética, contra-estética, auto-determinismo, determinismo de otro, inconsciencia, impacto, el tiempo antes de un tiempo acordado, track mágico, violaciones de la propia voluntad, *plus randomness*, *minus randomness*, desconexión (key-out), borrado, borrado de cadena, aguja flotante, cognición, verdad, AS-INESS, ALTER-INESS, IS-NESS, NOT-INESS, borrando, sólido, confronte, crear, re-experimentar, duplicado perfecto, universo propio, suprimido, invalidado, actitud, sensación, dolor.

2. Ve a través de estos axiomas (como mínimo) con el preaclorado hasta donde puedan usarlos diariamente.

Axiomas de Cienciología: 1, 2, 3, 11, 30, 32, 38, y 51. Axiomas de Dianética: 90-98, 123, y 180-187.

En el axioma N°11 de Cienciología dale ejemplos y haz que te de ejemplos hasta que pueda encontrar la condición y la declaración en menos de 5 segundos, y así desintegrar un área de información en menos de 20 segundos. También ejércitalo dándole declaraciones y preguntándole de cuál condición de existencia son (on un retraso de comunicación de menos de 5 segundos). Esto requiere algo de ejercitación, sin embargo nunca es de más de 2 horas para llevar a la persona a donde pueden encontrar la verdad en cualquier cosa en menos de 20 segundos. Si han tenido contacto con la iglesia de Cienciología no dudes para recorrer ese ejemplo para que estén libres de todas las mentiras persistentes, las que pueden ser del 99% de su exposición. Hazles claro como el día (y el doble de brillante) que la verdad no persiste (permanece por sí misma) y tiene que ser creada. Luego aclara que el borrado de cada una de las 4 condiciones producirá el EP de F/N, VGI's y Cogniciones, pero la razón por la que estás haciendo esto es para encontrar la verdad y así uno estará libre por la eternidad.

Usa 'dinero', 'amor', 'la economía', 'amigos', 'hombre', etc., para lograr una buena realidad sobre la viabilidad de encontrar la verdad, como medio para liberarse a uno mismo.

3. Repasa con el preaclorado y haz que te explique de nuevo qué es un candado, una secundaria, un engrama y una cadena. Luego repasa cómo se borra un cuadro.

4. Haz que creé (mock up) un cuadro y lo borre, de modo que pueda observar el fenómeno. Esto demostrará las mecánicas y la falta de creencia en el borrado.
5. Brevemente repasa los primeros 5 TR's (Rutinas de Entrenamiento), luego hazlos a tu antojo contigo como entrenador de modo que él tenga algunos TR's para la vida y la auditación. Luego repasa cómo son usados los TR's y el ciclo de comunicación en la auditación para producir desapariciones (desvanecimientos, disipaciones). Luego establece un buen ciclo de comunicación con el preaclarado (ahora que ha determinado lo que es).
6. Repasa cada paso de R3R explicándolo y explicando el procedimiento y el uso del émetro. Si el preaclarado no está en buena forma agótale una cadena (o en ti mismo) como una demostración, con el émetro a la vista (y sentados del mismo lado) para que él pueda ver todo lo que sucede y entienda que ésta no es una teoría o imaginación, sino una verdadera descarga real de energía. Si el preaclarado está en buena forma te puedes saltar este paso y recorre un tema ligeramente restringido en ti mismo y en voz alta, tal como desacuerdos con la cocina francesa, yendo hasta el básico.
7. Pregunta por cualquier duda, desacuerdos o pensamientos. Y después de eso el CS-1 está completo.
8. Si el preaclarado está obviamente interiorizado en importancias del cuerpo versus juegos con cuerpo, entonces aclara que el *time track* tiene esto como su contenido en casi su último tercio. Luego aclara que el tercio anterior a ese fue espíritu versus cuerpos y el primero fue espíritu versus espíritus. Esto le dará al preaclarado la gran herramienta que necesitará demasiado para encontrar los incidentes básicos de sus problemas actuales.

HOJA DE DETERMINACIÓN DEL PREACLARADO

(Esta es conocida como “Hoja de Determinación Original”, “Forma Blanca” o “White Form”. Es usada para encontrar áreas de Trauma Dianético en esta vida.)

Usualmente esta es hecha en los primeros pasos del “Recorrido de Drogas Especial”. Ocasionalmente es hecha al principio del folder o al principio de Dianética. Uno simplemente hace esas preguntas al preaclarado en una sesión, obtiene las respuestas escritas en la forma y anota las lecturas a cada una de ellas. Luego (después de que se hace el Drug R/D), puedes regresar a revisarla y si el preaclarado está interesado en recorrer esos incidentes (y que dieron lectura) lo haces con R3R. Sólo en la línea “¿Estás molesto(a) con o enojado(a) con algo o alguien en este tiempo en particular?” atenderías la molestia como una droga y harías una predeterminación en busca de cadenas de somáticos conectados con eso a fin de recorrerlas. Esta es la línea más importante en la forma y se lo deberás decir al preaclarado precisamente antes de hacerle la pregunta.

El resto de la forma se maneja con R3R en el incidente. En el improbable caso que tengas una gran lectura (LFBD) y no tengan interés en recorrerla, puedes indicarles el tamaño de la lectura y preguntarles por segunda ocasión por su interés en recorrerla. A menudo la carga puede causar “no interés”. Uno podría suponer que la sociedad contemporánea tiene fuera de control la queja de “no interés”, y de hecho está fuera de control con carga.

HOJA DE DETERMINACIÓN DEL PREACLARADO

Nombre del PC _____ Edad ____ Fecha actual _____

Nombre del Auditor _____ Posición del TA _____

1. ¿Vive tu madre? _____ (registrar la lectura del émetro)

2. (Si no, fecha de su muerte _____ (reacción después de la respuesta)

3. ¿Cuál es tu comentario acerca de la relación con tu madre? _____

4. ¿Vive tu padre? _____

5. (Si no, fecha de su muerte) _____ (reacción después de la respuesta)

6. ¿Cuál es tu comentario acerca de la relación con tu padre? _____

7. ¿Tienes parientes que han muerto? _____

(Si es así y luego que te dice quiénes, obtén las fechas)

8. ¿Estas asociado actualmente con alguien que esté en contra de que mejores?

9. ¿Eres casado(a)? _____ ¿Soltero(a)? _____ ¿Divorciado(a)? _____ (Si es así, cuándo y N° de veces) _____ ¿Vives con alguien? _____

¿Tienes actualmente dificultades maritales? _____

Si eres divorciado(a), enlista las razones del divorcio y los sentimientos del preaclarado acerca del mismo.

¿Niños?_____ (Si alguno murió obtén la fecha) _____

10. ¿Qué nivel de educación y cursos has tenido?_____

11. ¿Cuáles son los principales trabajos que has tenido? _____

12. Drogas, alcohol y medicinas. (obtén la lista completa hasta F/N en cada una de éstas 4 preguntas y enlístalas en hojas separadas con el título "Lista de Drogas "

- ¿Qué drogas callejeras has tomado?_____
 - ¿Qué medicinas has tomado?_____
 - ¿Qué alcoholes has tomado? _____
 - ¿Qué combinaciones has tomado de las 3 anteriores? _____
-

(Después de enlistarlas, obtén la duración en que se tomó para cada uno de los cuatro puntos anteriores. Escribe eso a la izquierda de la droga y las lecturas a la derecha. No las rehabilites aquí. Si ya tienes esta lista del preaclarado omite las preguntas de la determinación.)

13. ¿Qué pérdidas severas has tenido en la vida que te han influenciado?

Pérdida_____ Fecha_____ Descripción de ésta_____

("¿En pocas palabras, cómo fue eso?"):

Pérdida_____ Fecha_____ Descripción de ésta_____

14. ¿Cuáles muerte han afectado tu vida severamente?

Muerte_____ Fecha_____ Descripción:_____

Muerte _____ Fecha _____ Descripción: _____

(No limites esto solo a muerte de personas. La muerte de la economía industrial en 1966 le podría importar ya que podrías conocer a un individuo que está aún en pena o en enojo al respecto).

¿Estás contrariado(a) o molesto con algo en este tiempo en particular? _____

Fecha de esto _____

16. ¿Estás en algún peligro en particular en este momento? _____

Descripción _____

¿Hay engramas en el pasado que corresponden con esto? _____

17.

Accidentes, Fecha y Daño Físico:

18.

Enfermedades, Fecha y Daño Físico:

19.

Operaciones y Fechas:

20. ¿Cómo describirías tu condición física actual?

21. ¿Tienes actualmente alguna enfermedad?

¿Tienes alguna dolencia recurrente?

22. ¿Hay alguna historia de locura en la familia en esta vida?

¿Quién?, ¿Qué? ¿Cuándo?

23. ¿Eres daltónico(a)? _____ ¿Utilizas anteojos? _____

24. ¿Tienes sobrepeso? _____
¿Estás bajo(a) de peso? _____

¿Tienes alguna dificultad de percepción? _____ ¿Qué?

25. ¿Tienes algún aliado anterior o amigos muy cercanos?

26. ¿Cuál es tu actitud hacia el tratamiento?

¿Cuál es tu actitud hacia la enfermedad?

¿Tienes alguna dificultad sexual?

27. ¿Tienes alguna compulsión?

¿Tienes alguna represión?

(Las compulsiones son cosas a las que uno se siente obligado a hacer, Represiones son cosas las que uno se reprime a hacer)

¿Tienes algunos miedos?

28. ¿Estás tratando de cambiar algo que a alguien más no le gusta?

29. ¿Estás aquí por tu propio determinismo? _____

30. ¿Has tenido auditación anteriormente?

Auditor: Horas: ¿Qué se recorrió?: ¿Qué se consiguió?:

31. ¿Existe algo que no se consiguió de esos procesamientos?

32. ¿Has tenido alguna práctica anterior a esto?

¿Estás llevando a cabo alguna de éstas actualmente?

33. ¿Estás tratando de resolver algún problema con el procesamiento?

34. ¿Existe algo que haya sucedido en esta vida que deberíamos considerar para que sea auditado?

RECORRIDO DE DETERMINACIÓN PREPARADA

(para Dianética por tema)

Después de que se completa el Drug R/D haz el Recorrido de Alivio (¿Has perdido algo?) y dale R3R a cada respuesta recibida. Y luego que se completa la Hoja de Determinación del Preaclarado haces este “Recorrido de Determinación Preparada”.

La primera cosa que haces es determinar la lista y marcar las lecturas:

Enfermedad	Ansiedad
Achaque	Terror
Estando indispuesto	Horror
Malos sentimientos	Pánico
Aprensión	Alarma
Sensaciones de desacuerdo	Timidez
Irritación	Angustia
Causando daño	Enfermedad
Padecimiento	Queja
Un desorden	Agobio corporal
Partes del cuerpo dañadas	Partes lastimadas del cuerpo
Alergias	Parientes
Irritación de la piel	Enfermedad de la piel
Sensaciones indeseadas	Empleos
Problemas dentales	El medio ambiente
Condición indeseada del cuerpo	Molestias
Conducta indeseada	Problemas
Depresión	Romances
Infección	Contaminación
Comportamiento indeseado	Amigos
Heridas	Enemigos
Contratiempo	Matrimonio
Percepción de problemas	Niños
Pérdida de un Ser querido	Padres
Impulsos	Deseos
Crímenes	Maquinaria
Abstinencias	Materia
Energía	Espacio
Tiempo	Iglesias
Religiones	Filosofías
Dianética	Cienciología
Auditación	Gente

Tomas los ítems con lectura en orden descendente de lectura (primero maneja las lecturas más grandes y luego las lecturas más pequeñas).

Pregunta al preaclaro "¿En tus propias palabras (2 o 3), describe brevemente eso?" (los ítems que leyeron). Trata la re-descripción como una droga haciendo una predeterminación en ésta, enlistando cadenas de somáticos y dales R3R hasta que la re-descripción e ítem son resueltos para todo el tiempo. Maneja todas las lecturas de esta manera. Esto normalmente completa el Recorrido pero puedes re-determinar la lista al final para confirmar esto, si tienes dudas. Por supuesto, cualquier lectura sería manejada como se describió.

FINIS