

EL PANGEA CIRCULAR

LA REVELACION DE LA ATLANTIDA

LEANDRO PONCE TETUR

Las falencias de las teorías vigentes

Los puntos débiles de estas teorías se describen a continuación:

Lo mas destacable de la configuración del Pangea propuesto por Wegener son las agrupaciones montañosas. Si observamos detenidamente los mapas del Pangea, veremos que los continentes mantiene la misma forma de la actualidad, aún en aquellos sectores donde se emplazan los grupos montañosos, a ser:

- *La Cordillera de los Andes en América del Sur, en particular en la zona de Bolivia.*
- *La Cordillera de los Andes en América del Norte, en especial en la zona centro-occidental de E.E.U.U.*
- *Todos los plegamientos relacionados a la Cordillera del Himalaya.*

¡Vemos que se encuentran también en el Pangea!, si bien las montañas no existieron en un principio,... ¿qué contradicción, no?

*Otro punto importante es la interpretación de que la India estuvo se parada del continente asiático, como **una forma de explicar** la formación del Himalaya.*

También interesa la deformación que se le aplica a la Antártida y Australia como medio para hacer coincidir sus contornos...

O sino el proponer que las costas del Mediterráneo, tanto del lado europeo como del africano, estuvieron separados y no unidos.

*Esto último ocurre también en el Golfo Pérsico, donde se aprecia claramente que la coincidencia de estas costas; como si las mismas hubieran estado unidas. Sin embargo Wegener las propone como **Márgenes Divergentes**,... grave error.*

Una interpretación diferente

Veremos a continuación la contrapartida de lo expuesto en el capítulo anterior:

En esta teoría se tiene en cuenta que las montañas en un principio no existieron. Estas son el resultado de los movimientos de las masas terrestres en su deriva continua. Son las “arrugas” (dicho vulgarmente) o plegamientos que desarrollaron, como cuando uno desliza un mantel sobre una mesa, éste no solo se desliza sino que se arruga reduciéndose su superficie. También ocurriría lo mismo si a éste mantel, en un mismo punto, lo giramos en dos direcciones diferentes.

Estos fenómenos ocurrieron y siguen ocurriendo en los siguientes lugares:

La Cordillera de los Andes en América del Sur, en particular en la zona de Bolivia.

La Cordillera de los Andes en América del Norte, en especial en la zona centro-occidental de E.E.U.U.

En sí a lo largo de todo el recorrido de la Cordillera de los Andes.

Los plegamientos relacionados a la Cordillera del Himalaya.

*Vemos que si “**aplastamos**” los Himalayas, la masa ocupada por ellos se traduciría en un aumento de superficie en forma horizontal. He aquí la explicación de por qué **la India no estuvo nunca separada del continente asiático.***

Tanto en las costas occidentales de América como las orientales de Asia se detectan curvaturas, esas son las huellas dejadas por los movimientos de giro dejados por el Pangea Circular en su proceso de “abertura”. Y observamos (como en el ejemplo del mantel) que en estos puntos estratégicos es donde se encuentran “amontonadas” las montañas.

Generalizando este punto decimos: la forma de ver un continente sin sus montañas (como exigen las teorías) es “aplastando” las mismas, y reemplazando su volumen en una cantidad proporcional de suelo en forma horizontal. Si se hace la prueba ya verán lo que ocurre....

*La Antártida, la cual está vinculada a América del Sur por una cordillera submarina continuación de los Andes (Antartandes), presentó un “giro”, se fue **desenroscando** de esta cordillera hasta la configuración actual. Esto lo podemos visualizar mejor en la Península Antártica.*

Con el criterio del giro desarrollado por la Antártida, vemos la perfecta coincidencia con la costa de Australia y de la India.

Las costas del Mediterráneo, tanto del lado europeo como del africano, estuvieron unidas.

La región de Arabia estuvo unida a la de Irán, en el Golfo Pérsico, donde se aprecia claramente la coincidencia de estas costas.

El desierto del Sahara fue un mar interior.

La deriva continental. El Pangea circular

En base a lo desarrollado hasta el momento, se presenta el momento de justificar el por qué se trata de desmentir las teorías vigentes, sin tratar de criticarlas.

LA DERIVA CONTINENTAL Y LA FORMA DEL PANGEA

Una vez que el Planeta Tierra se enfrió, pero estando todavía en un estado semiplástico, existió un Supercontinente llamado Pangea (toda la tierra), el cual era de forma de un casquete ubicado en el Polo Sur. Pero debido al movimiento de rotación del planeta este comenzó a agrietarse, y como este movimiento no cesa los pedazos comenzaron a desplazarse ordenadamente en “en torno” al perímetro de este casquete, desarrollando un plegamiento a lo largo de todo el perímetro y formando lo que hoy se conoce como El Cinturón de Fuego.

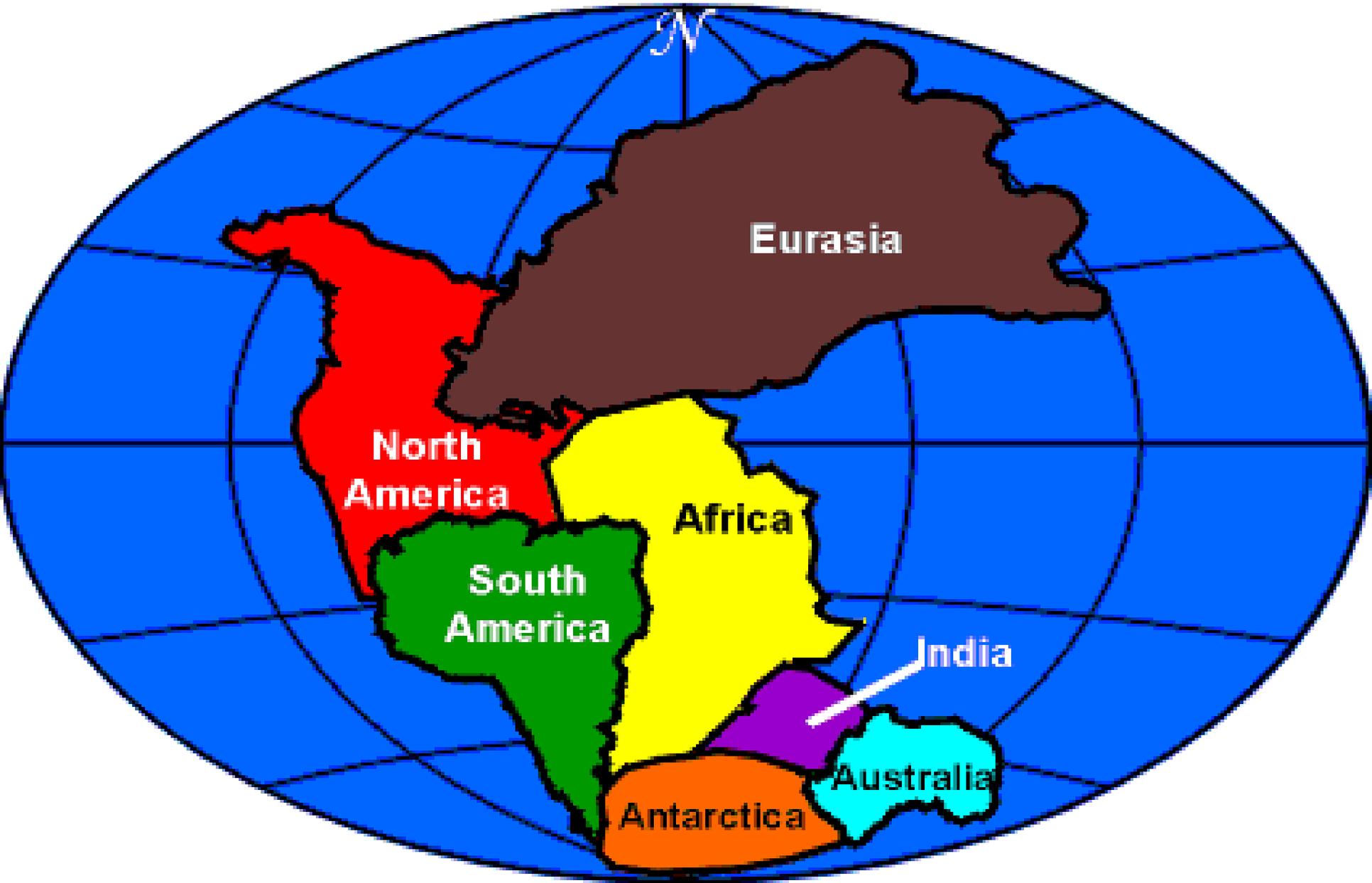
Como se puede apreciar en un mapa planisferio visto desde el Océano Pacífico, todos los continentes “rodean” al Cinturón de Fuego.

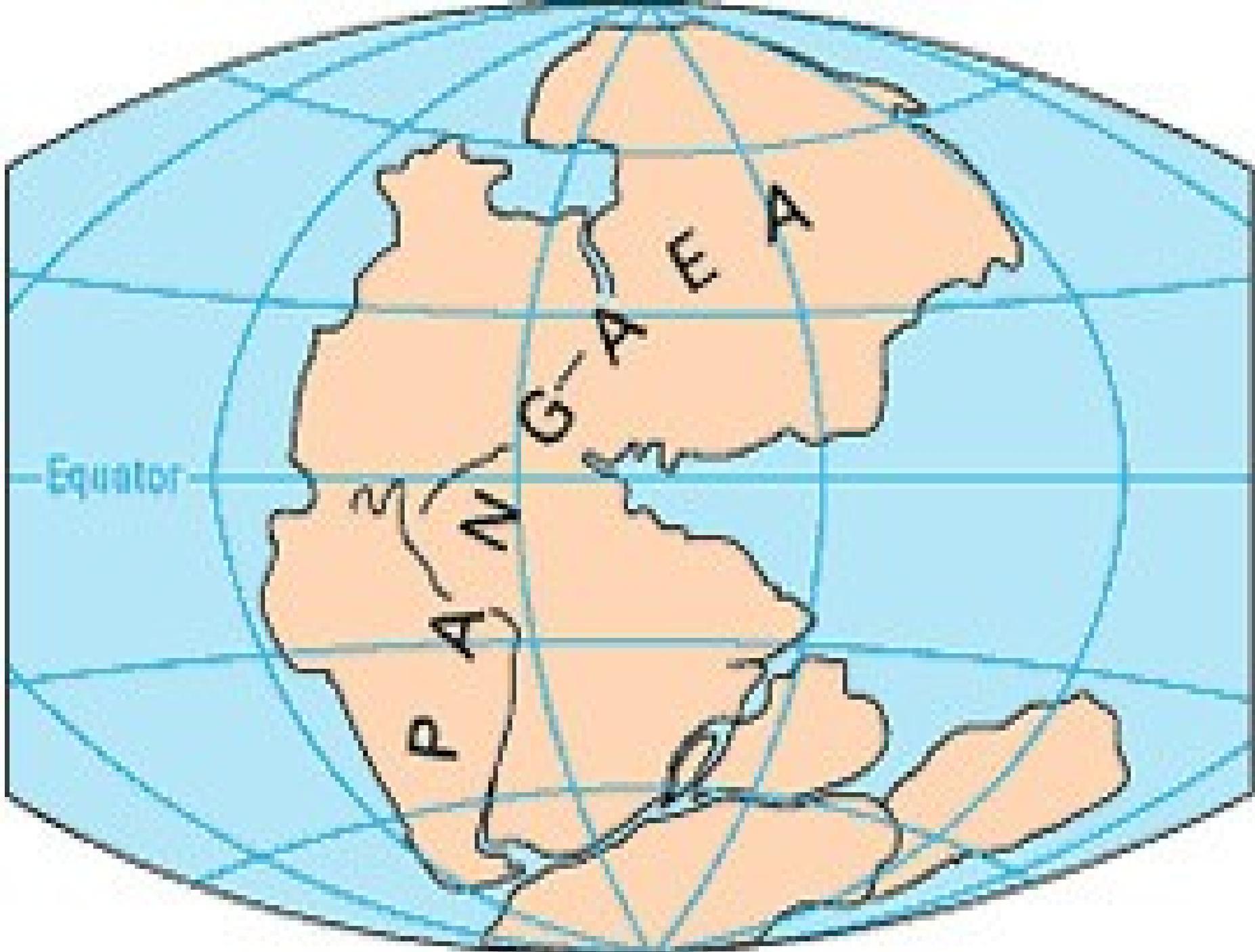
Hubieron situaciones donde se produjeron amontonamientos de estas masas causando las montañas.

El movimiento de estas masas terrestres es lo que se conoce como Deriva Continental, la cual continúa en la actualidad.

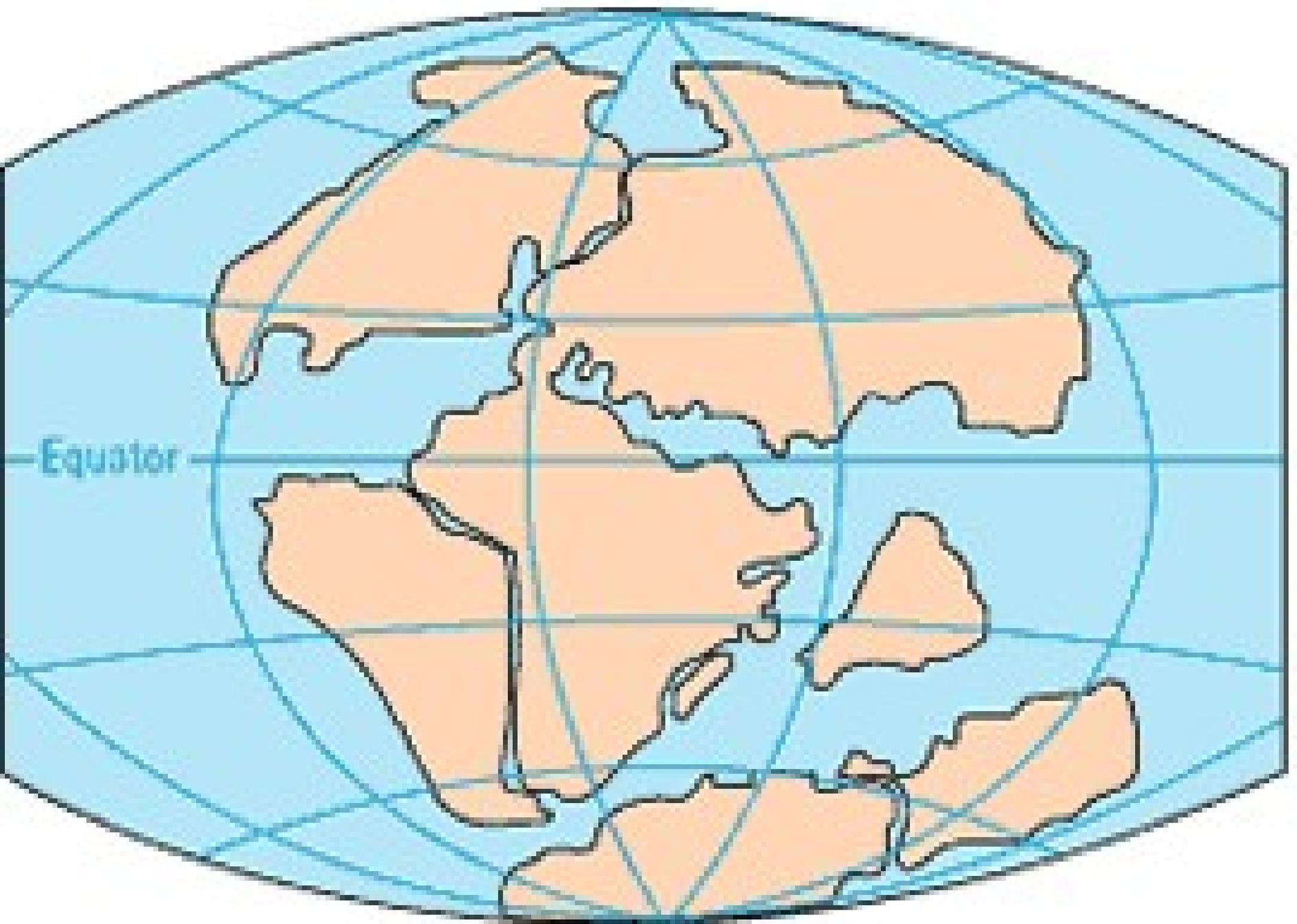
A continuación se esquematiza la deriva, y se la compara con la propuesta por Alfred Wegener:

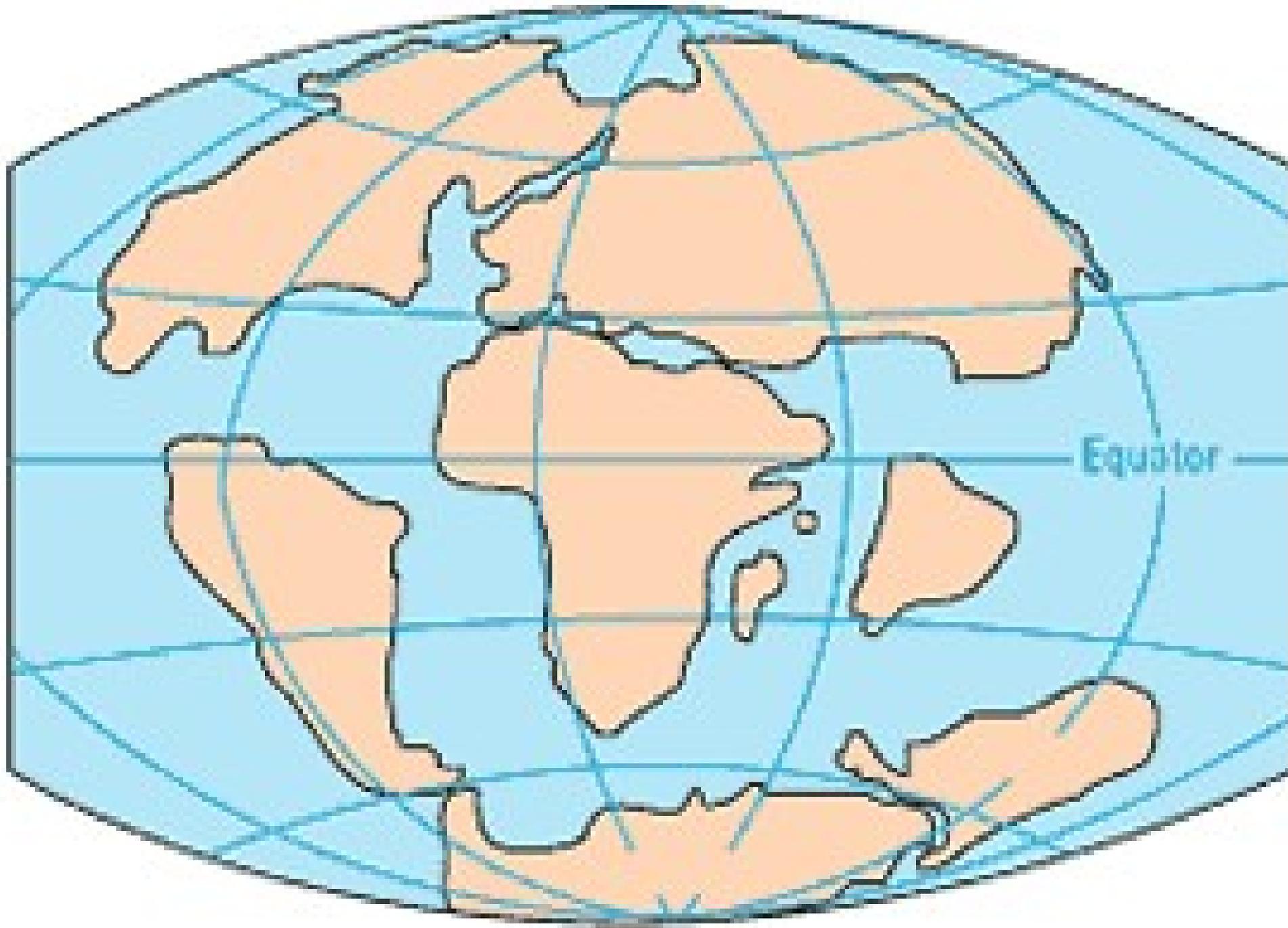
PROPUESTA DE ALFRED WEGENER

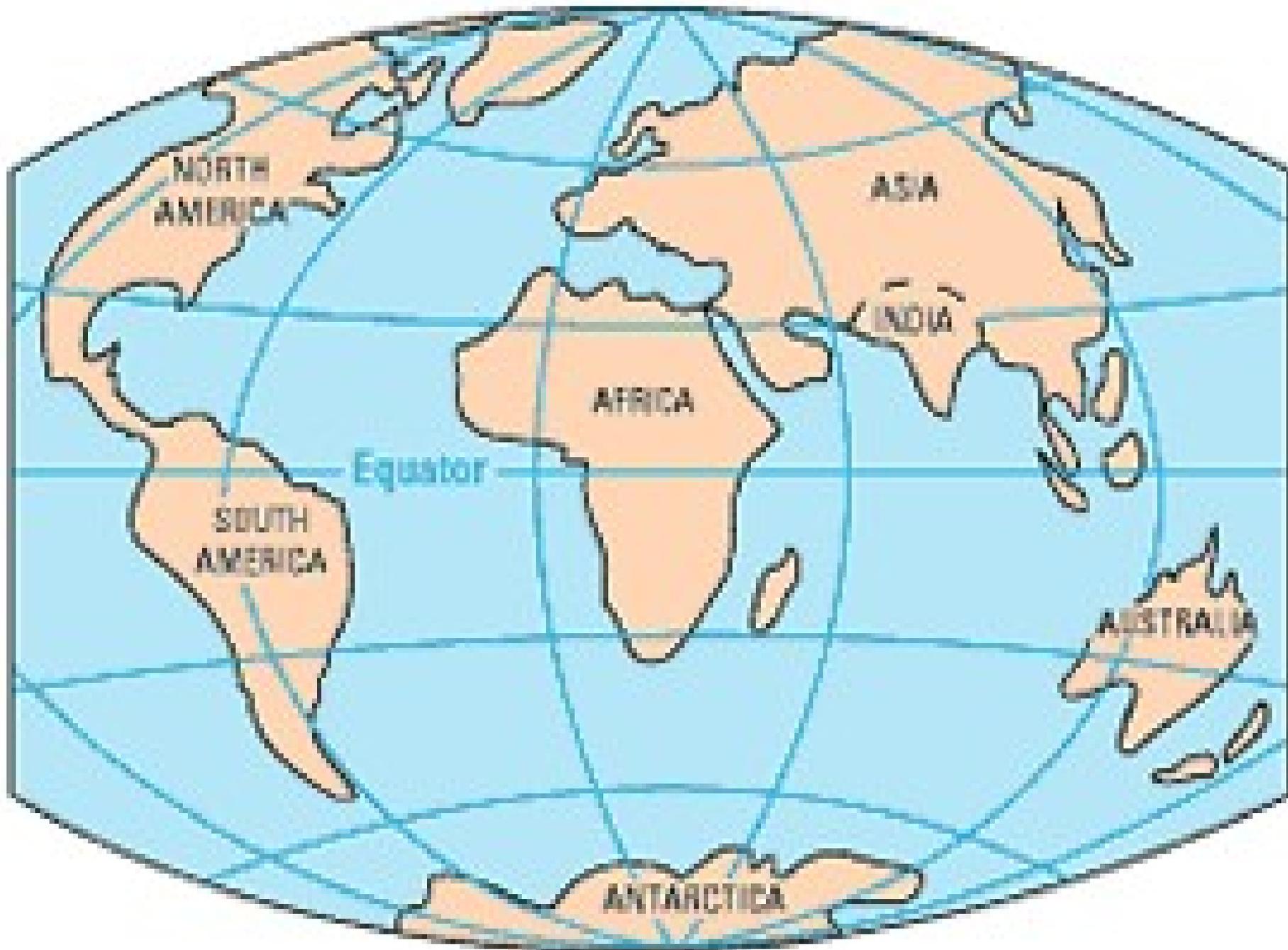












PROPUESTA DE PONCE TETUR LEANDRO

