

A. DÍEZ MACHO
A. PIÑERO SÁENZ

APÓCRIFOS
DEL
ANTIGUO
TESTAMENTO
III



© Ediciones Cristiandad, Madrid

Obra dirigida por
ALEJANDRO DÍEZ MACHO †
y
ANTONIO PIÑERO SÁENZ (eds.)

Primera edición: 1982

Segunda edición: 2002

Derechos para todos los países de lengua española en
EDICIONES CRISTIANDAD, S. A.
Madrid 2002

ISBN: 84-7057-324-1 (Obra completa)

ISBN: 84-7057-323-3 (Tomo III)

Depósito legal: M. 35.903-2002

Printed in Spain

Anzos, S. L. - Fuenlabrada (Madrid)

CONTENIDO

<u>Siglas y abreviaturas</u>	<u>9</u>
<u>SALMOS DE SALOMÓN (A. Piñero Sáenz)</u>	<u>13</u>
<u>Introducción</u>	<u>15</u>
<u>Texto</u>	<u>33</u>
<u>ODAS DE SALOMÓN (A. Peral/X. Alegre)</u>	<u>79</u>
<u>Introducción</u>	<u>81</u>
<u>Texto</u>	<u>93</u>
<u>ORACIÓN DE MANASÉS (L. Vegas Montaner)</u>	<u>131</u>
<u>Introducción</u>	<u>133</u>
<u>Texto</u>	<u>151</u>
<u>LIBRO CUARTO DE LOS MACABEOS (M. López Salvá)</u>	<u>155</u>
<u>Introducción</u>	<u>157</u>
<u>Texto</u>	<u>179</u>
<u>LIBRO ARAMEO DE AJICAR (E. Martínez Borobio)</u>	<u>217</u>
<u>Introducción</u>	<u>219</u>
<u>Texto</u>	<u>235</u>
<u>JOSÉ Y ASENET (R. Martínez Fernández)</u>	<u>257</u>
<u>Introducción</u>	<u>259</u>
<u>Texto</u>	<u>291</u>
<u>ORÁCULOS SIBILINOS (E. Suárez de la Torre)</u>	<u>329</u>
<u>Introducción</u>	<u>331</u>
<u>Texto</u>	<u>445</u>
<u>Índice General</u>	<u>605</u>

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AAT	<i>Apócrifos del Antiguo Testamento</i> III, A. Díez Macho, ed. (Madrid 1982).
AfO	Archiv für Orientforschung, Berlin
AJA	American Journal of Archaeology, New York
AnBib	Analecta Biblica, Roma
ANET ³	<i>Ancient Near Eastern Texts</i> , J. P. Pritchard, ed. (Princeton 1969)
ANRW	Aufstieg und Niedergang der römischen Welt, Berlin
AntClass	L'Antiquité classique, Louvain-la-Neuve
APAT	<i>Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments</i> . Ed. E. Kautzsch (Tübingen 1900)
AphilHistOs	Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire Orientales et Slaves, Bruxelles
APOT	Charles, R. H. (ed.), <i>Apocrypha and Pseudepigrapha of the Old Testament</i> II (Oxford 1913) 715ss.
AR	Archaeological Reports Soc. of Hellenic Studies, London/Athen
ARW	Archiv für Religionswissenschaft, Leipzig
BIEH	Bulletin de l'Institut Egyptologique, Cairo
BLE	Bulletin de Littérature ecclésiastique, Toulouse
BSA	Biblioteca di Studi Antichi, Pisa 1978
BSAA	Boletín del Seminario de Arte y Arqueología, Valladolid
BIJS	Bulletin of the Institute of Jewish Studies, London
ByZ	Byzantinische Zeitschrift, Leipzig
BZ	Biblische Zeitschrift, Freiburg/Paderborn
CBQ	The Catholic Biblical Quarterly, Washington
CFC	Cuadernos de Filología Clásica, Madrid
A. Cowley, APFC	A. Cowley, <i>Aramaic Papyri of the Fifth Century B.C.</i> (Oxford 1923) la transcriptio-

	ción del texto arameo y su traducción se encuentran en las pp. 204-48.
CPh	Classical Philology, Chicago
CQ	Classical Quarterly, Oxford
DBAT	Diellheimer Blätter zum Alten Testament, Diellheim
DHA	Dialogues d'histoire ancienne, Paris
DOP	Dumbarton Oaks Papers, Cambridge, Mass.
DTT	Dansk Teologisk Tidsskrift, Kobenhavn
EJ	Encyclopaedia Judaica, Jerusalem
ET	The Expository Times, Edimburg
FgrHist	Fragmenta Historicorum
GRBSt	Greek, Roman and Byzantine Studies, Durham
P. Grelot, <i>DAd'É</i>	P. Grelot, <i>Documents Araméens d'Égypte</i> (Paris 1972)
HJb	Historisches Jahrbuch, München
HTR	The Harvard Theological Review, Cambridge, Mass.
HUCA	Hebrew Union College Annual, Ohio
HyB	Historisches Jahrbuch der Görresgesellschaft, München
IDB	The Interpreter's Dictionary of the Bible
IOS	Israel Oriental Studies, Tel Aviv
JCPH	Jahrbücher für classische Philologie, Leipzig
JBL	Journal of Biblical Literature, Boston
JCS	Journal of Cuneiform Studies, New Haven
JE	Jewish Encyclopaedia, New York
JHS	Journal of Hellenic Studies, London
IJS	Journal of Jew Studies, London
JRS	Journal of Roman Studies, London
JSHRZ	Jüdische Schriften der hellenistischen-römischen Zeit (serie de fascículos), Gütersloh
JSJ	Journal for the Study of Judaism, Leiden
JSNT	Journal for the Study of New Testament, Sheffield
JSP	Journal for the Study of Pseudepigraphy, Princeton
JTS	Journal of Theological Studies, London
JThSt	Journal of Theological Studies, Oxford
I. Kottsieper, <i>SAs</i>	I. Kottsieper, <i>Die Sprache der Ahiqarsprüche</i> (Berlin 1990)

E. Kraeling, <i>BMAP</i>	E. Kraeling, <i>The Brooklyn Museum Aramaic Papyri</i> (New Haven 1953)
LEC	Les Études Classiques, Namur
LIMC	Lexicon Iconographicum mythologiae classicae, Zürich 1981
lín.	línea (del texto aram. de Elefantina, según la numeración reciente en Porten-Yardeni, <i>TADAE</i> , vol. 3, 26-53)
J. M. Lindenberger, <i>APA</i>	M. Lindenberger, <i>The Aramaic Proverbs of Ahiqar</i> (Baltimore 1983)
LTK	Lexikon für Theologie und Kirche, Freiburg/Breisgau
MEFRA	Mélanges de l'École Française de Rome, Serie «Antiquité», Paris
E. Meyer, <i>Der Papyrusfund</i>	E. Meyer, <i>Der Papyrusfund von Elephantine</i> (Leipzig 1912)
MGWJ	Monatschrift für Geschichte und Wissenschaft des Judentums, Breslau
MPhL	Museum Philologicum Londinense, London
NGWG	Nachrichten von der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, Berlin
NKZ	Neue Kirchliche Zeitschrift, Leipzig
NT	Novum Testamentum, Leiden
NTS	New Testament Studies, Cambridge/Washington
OC	Oriens Christianus, Wiesbaden
OJA	Oxford Journal of Archaeology, Oxford
OrSuec	Orientalia Suecana, Uppsala
Par Pass	Parola del Pasato, Napoli
PG (Migne)	<i>Patrologia Graeca</i> (Paris 1857-66), Ed. Migne
Porten-Yardeni, <i>TADAE</i>	B. Porten-A. Yardeni, <i>Textbook of Aramaic Documents from Ancient Egypt</i> (Jerusalem 1993) 26-53
PP	Parola del Pasato, Napoli
PSBA	Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, London
PVTG	Pseudephigrapha Veteris Testamenti Graece, Leiden
PW	Pauly-Wissowa, <i>Realencyklopädie der klassischen Altertums-wissenschaft</i> , Stuttgart
QUCC	Quaderni Urbinati di Cultura Clasica, Roma
RABM	Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos, Madrid
RB	Revue Biblique, Paris

RBPhH	Revue Belge de Philosophie et d'Histoire, Bruxelles
RE	Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche, Leipzig
RE (Pauly-Wissowa)	Pauly's Real Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, München
REG	Revue des Études Grecques, Paris
REJ	Revue des Études Juives, Paris
RFIC	Rivista di filologia e d'istruzione classica
RGG	Religion in Geschichte und Gegenwart, Tübingen
RhM	Rheinisches Museum für Philologie, Bonn
RHPhR	Revue d'Histoire et de Philosophie Religieuses, Strasburg
RHR	Revue d'Histoire des Religions, Paris
RINASA	Rivista dell'Istituto Nazionale d'Archeologia e Storia dell'Arte, Roma
ROC	Revue de l'Orient chrétien, Paris
RPTh	Revue de Philosophie et Theologie
RQu	Revue de Qoumran, Paris
RivAC	Rivista di Archeologia cristiana, Roma
SBL	Society of Biblical Literature
SC	Sources Chrétiennes
ST	Studia Theologica, Lund
TLZ	Theologische Literaturzeitung, Leipzig
TQ	Theologische Quartalschrift, Tübingen/Stuttgart
UF	Ugarit-Forschungen, Neukirchen
VD	Verbum Domini, Roma
VigChr	Vigiliae Christianae, Amsterdam
VT	Vetus Testamentum, Leiden
WSt	Wiener Studien, Bonn
WZKM	Wiener Zeitschrift für die Kunde der Morgenlandes, Wien
ZÄS	Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde, Leipzig
ZAW	Zeitschrift für alttestamentliche Wissenschaft, Berlin
ZKG	Zeitschrift für Kirchengeschichte, Stuttgart
ZKWL	Zeitschrift für Kirchliche Wissenschaft und kirchliches Leben, Leipzig
ZNW	Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft, Berlin
ZPE	Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik, Bonn

A. PiÑERO SÁENZ
SALMOS DE SALOMÓN

INTRODUCCIÓN

I. CONTENIDO DEL LIBRO

Con el título de *Salmos de Salomón* se nos ha transmitido hasta hoy una colección de 18 (6 19) salmos compuestos al estilo de los himnos del Salterio. Como luego veremos, la atribución al hijo de David es secundaria y su autoría imposible. El autor, o autores, menciona o alude a hechos y circunstancias históricas de su tiempo (siglo I a.C.; cf. III), que interpreta teológicamente desde la perspectiva de una alianza de Dios con el pueblo de Israel. Insiste en la alabanza de Dios, en la justicia del hombre como resultado de la observancia de la Ley, en el castigo ejemplar de los pecadores y en la esperanza de una era mejor, presidida por el Rey-Mesías, llena de venturas espirituales y materiales.

II. GÉNERO LITERARIO

Estos 18 salmos pretenden engrosar las plegarias del Salterio. Sus composiciones en verso, al igual que los salmos bíblicos, con la típica característica de la poesía de cuño hebreo (paralelismo de miembros o repetición de la idea con otras palabras), y aparecen llenos de expresiones técnicas y reminiscencias del vocabulario y fraseología bíblicas. El ritmo del original hebreo (cf. *infra* V) no es apenas perceptible en la traducción griega. Estas composiciones pertenecen al género hímnico en el que abundan la alabanza, la súplica o la acción de gracias: los tres componentes de la oración hebrea. Otras veces, sin embargo, el interés didáctico y la reflexión priman sobre la oración.

La composición es normalmente simple. En primer lugar se expresan los sentimientos propios del momento: alegría, gozo, temor, indignación, tristeza, fe en Dios...; luego, las causas que han operado en el alma, que han engendrado tales sentimientos. Por último, se añade una plegaria, voto o deseo que sirve de conclusión (Viteau, 89).

El autor —como puede verse por las notas al texto— no se inspira sólo en los salmos canónicos. Los profetas (especialmente Isaías y Baruc) y otros libros del AT le sirven de inspiración. Pero no reproduce expresiones al pie de la letra, sino más bien el tono y la atmósfera de los pasajes veterotestamentarios (Schüpphaus, 75).

Probablemente, los SalSI fueron utilizados como plegarias en el culto sinagoga; de ahí que de vez en cuando aparezca el vocablo «pausa» o ciertas indicaciones musicales en los títulos. Estos —que encabezan hoy los salmos— son secundarios, evidentemente. Con suma probabilidad no proceden de la mano del autor y ni siquiera de la del traductor. Según Viteau (103), la hipótesis más plausible —visto el tono hebraizante de tales títulos— para explicar su origen es la de un corrector tardío que los tomó de un volumen de la colección en lengua hebrea y los traspasó a su ejemplar en griego.

III. FECHA DE COMPOSICIÓN. ALUSIONES A EVENTOS DE LA HISTORIA DE ISRAEL

El primer testimonio externo sobre estos salmos se remonta al catálogo de libros sagrados del *Codex Alexandrinus* (siglo V), fecha que señala únicamente un *terminus ante quem*. Es el análisis interno de los SalSI el que nos indica con verosimilitud la fecha de composición. A excepción prácticamente de W. Frankenberg —quien trata de demostrar que los acontecimientos históricos a los que hacen referencia los SalSI corresponden a la época del seléucida Antíoco Epífanes (siglo II a.C.)—, la inmensa mayoría de los investigadores ha visto en tales eventos, reflejados en nuestros himnos, la conquista de Palestina por Pompeyo y otros sucesos conexos (siglo I a.C.). La identidad de los sucesos que se mencionan en los SalSI con hechos históricos bien conocidos por otros documentos (Josefo sobre todo) es el argumento que nos induce, con un alto grado de certeza, a pensar en la fecha indicada (con más precisión en torno al 60 a.C.).

Para mejor comprender nuestros salmos debemos ofrecer al lector una sucinta narración de los acontecimientos políticos que presumiblemente se ven reflejados en los SalSI. Desde el año 153 a.C., la dinastía de los Asmoneos dominaba sobre Israel. A Jonatán, hermano de Judas Macabeo, sucedió otro hermano, Simón (143), quien se otorgó a sí mismo las atribuciones de Príncipe y Sumo Pontífice. Del 135 al

107 le sucedió en el principado su hijo Juan Hircano. Fue partidario en un principio de los fariseos, mas apoyó luego al partido saduceo y llegó hasta prohibir al pueblo el cumplimiento de las prescripciones impuestas por los primeros. Con ello comenzaba un antagonismo declarado entre los partidarios de esa secta, de tendencia rigorista, y los Asmoneos, más sus aliados saduceos.

A Juan Hircano sucede en el 107 Aristóbulo I, que sólo gobernó dos años, hasta el 105. Fue este dinasta quien cambió el título de Príncipe por el de Rey. A su muerte le sucede su viuda, Salomé Alejandra, quien casa con el hermano de su marido, Alejandro Janneo. El reinado de este último (104-78) estuvo marcado por incessantes guerras —con las que pretendía robustecer el reino contra revueltas interiores y enemigos allende las fronteras— y un acentuamiento de la enemistad con los fariseos. Exteriormente, sin embargo, Israel se presentaba como un reino fuerte y próspero, capaz de sustentar un cierto orgullo nacionalista. La muerte de Alejandro Janneo en el 78 señala un cambio de política religiosa. Su viuda, Salomé Alejandra, vuelve sus ojos hacia los fariseos e intenta gobernar de acuerdo con sus directrices. Al ser mujer, sin embargo, no podía ejercer el sumo sacerdocio, por lo que declinó este cargo en su hijo mayor Hircano (II). El gobierno efectivo estuvo, pues, en manos de los fariseos, quienes actuaron enérgicamente contra sus oponentes saduceos. Éstos, ante una situación incómoda, buscaron apoyo en el segundo hijo de Alejandra, Aristóbulo (II), personaje audaz y ambicioso.

En el 69 a.C. muere Alejandra tras haber designado oficialmente como sucesor en el reino a su hijo Hircano, ya Sumo Sacerdote. Aristóbulo, descontento, capitanea entonces una insurrección armada, vence a su hermano en Jericó y lo sitia formalmente en la ciudadela de Jerusalén. Se llegó luego a un acuerdo entre los dos hermanos por el cual Aristóbulo sería Rey e Hircano Sumo Sacerdote. Mas esta etapa de entendimiento duró poco y en el 66 Hircano huyó a Arabia, con lo que Aristóbulo II gozaba entonces del poder total. Para los fariseos, sin embargo, este dominio era una clara usurpación y un desacato a la autoridad del testamento de Salomé Alejandra.

En estas circunstancias son los manejos de los fariseos los que provocaron una segunda guerra civil. Hircano, apoyado por éstos y por Aretas, rey de los árabes nabateos, derrota a Aristóbulo y le obliga a encerrarse en la fortaleza del templo (66-65). Las tornas han cambiado. El sitio se prolongaba sin un fin claro en un país dividido en

dos grandes bandos: el pueblo y los fariseos con Hircano, los ricos y los saduceos (la mayoría de los sacerdotes) con Aristóbulo. En ese momento aparece en escena Pompeyo, en un principio por medio de su legado en Siria, Escauro. Los hermanos contendientes intentan atraer a su bando las fuerzas romanas, pero lo consigue solamente Aristóbulo, quien triunfa otra vez sobre Hircano.

Un poco más tarde, resuelta favorablemente la guerra contra Tigranes, rey de Armenia, Pompeyo recorre Siria. Allí recibe personalmente a los dos hermanos, que intentan dirimir ante él sus querellas. Pompeyo se inclina a favor de Hircano, provocando así otro nuevo cambio de situación. Los partidarios de Aristóbulo se prepararon a resistir con las armas la decisión del general romano haciéndose fuertes en Jerusalén, momento este en el que los fariseos ofrecen vía libre a los ejércitos de Pompeyo. Las tropas romanas y los partidarios de Hircano comienzan luego un sitio en toda regla de la ciudadela de Jerusalén, en donde estaba enclavado el templo. A pesar de una resistencia encarnizada, aquella cae en poder de los romanos, que profanan el lugar santo. La sangre de los adversarios judíos corrió abundantemente, a la vez que entre los prisioneros se encontraban cuatro hijos de Aristóbulo, que fueron enviados a Roma.

Pompeyo restituyó a Hircano en el sumo sacerdocio, pero disminuyó su poderío político. En realidad Judea dejó de ser un reino para convertirse en protectorado de Roma. En el 58 a.C. Israel fue dividido en cinco circunscripciones territoriales, gobernadas por un *sinedrion* o consejo, bajo la mirada vigilante de Roma. Desde este momento no dejaron de recorrer el territorio palestino, con uno u otro motivo, contingentes diversos de tropas romanas.

Pero no habían acabado aún los enfrentamientos entre los dos partidos judíos. Alejandro, hijo mayor de Aristóbulo, logró escapar de su cautiverio y, vuelto a Palestina, intentó restablecer el poderío de su padre. Esto fue el comienzo de nuevas y complicadas revueltas, que terminaron en el año 40 a.C., en el que Herodes el Grande recibe de manos del Senado de Roma el reino de Judea. Unos años antes se fraguaba en el orbe romano un enfrentamiento entre dos grandes caudillos que debía tener su repercusión en Judea y cuyos ecos resuenan en los SalSl: la guerra civil entre César y Pompeyo. Tras la derrota definitiva en Farsalia (48 a.C.), Pompeyo busca refugio en Egipto, donde, al desembarcar, es asesinado por oscuros personajes, cerca del Monte Casio. Su cabeza fue cortada y llevada a César y su cuerpo

quedó tendido en la playa hasta que recibió las humildes honras fúnebres de uno de sus libertos.

* * *

Es éste, pues, el cuadro histórico, con todas sus secuelas de guerras, profanaciones, sangre, cautiverio, impiedades, etc., que se refleja en nuestros salmos. A la vez, las disputas entre fariseos y saduceos —no exentos ambos de culpa como causantes de estos enfrentamientos en suelo judío— aparecen también en los textos, con las acusaciones consiguientes de ilegalidad, impiedad, etc., que lanzan los segundos contra los primeros. De acuerdo con Viteau (38ss) y enmarcados en los acontecimientos que acabamos de relatar sucintamente, podemos ofrecer ya una datación aproximada de los SalSI. Hay un primer grupo, los salmos «históricos», que contienen alusiones a Pompeyo: 1, 2, 7, 8, 17. Pueden datarse, por consiguiente, entre los años 64-47 a.C. Un segundo grupo contiene menciones de la suerte de los justos protegidos por Dios de las calamidades y menciones de la suerte contraria de los pecadores; son las consecuencias de la conquista romana de Palestina: 3, 13, 14, 15. Hay que situar su composición entre los años 63-60 a.C. o un poco más tarde, según Schüpphaus (106). El grupo restante —salvo el 18, que es caso aparte— es heterogéneo. No podemos entrar aquí en un análisis interno detallado (cf., por ejemplo, J. B. Frey, c. 391ss, o Schüpphaus, 76ss), por lo que baste decir que la composición del conjunto oscila entre el 69-50 a.C. La colección debió de ser compilada posteriormente por alguien que no respetó la fecha de composición de cada salmo.

Recientemente K. Atkinson (cf. *Bibliografía*) ha propuesto para el Salmo 17 un nuevo contexto y una nueva datación. Su tesis es que ciertos documentos de Qumrán y el Sal 17 son testigos de la concepción de un mesianismo militante davídico. Esta idea nació en los últimos años de la época asmonea y luego se extendió ampliamente en los años siguientes. En concreto el violento mesías dibujado en el Sal 17 habría sido moldeado como una contrapartida a Herodes el Grande (quien de algún modo también se creyó un mesías o liberador del pueblo) y de sus sucesores herodianos, quienes habrían de ser eliminados por este mesías antes de inaugurar un reino eterno de paz. Por tanto, este salmo habría sido compuesto entre el 37 a.C. y el 30 d.C.

Unida al tema de la cronología se halla la cuestión de la estructura de esta colección de salmos. Sobre todo si se mantiene la hipótesis común entre los investigadores de que el conjunto es obra de varias manos, puede uno preguntarse qué llevó al redactor final a organizar el todo tal como se nos ha transmitido. Schüpphaus considera que el conjunto de la colección fue ordenado conscientemente por un redactor, haciéndolo pivotar sobre los grandes temas en torno a Dios: su «justicia» y su «ayuda en momentos de angustia provocada por los enemigos» (cf. VI). Los salmos más antiguos (1; 2; 4; 5,5-7; 8; 9; 11; 12; 17), de la época de Pompeyo (hacia el 63 a.C.) fueron editados unos años más tarde (hacia el 48-42, tras la muerte del general romano) y se añadieron nuevos salmos. Puede hablarse, por consiguiente, de un todo ordenado y consciente que va más allá de una colección al azar. En el mismo año Holm-Nielsen dividió los SalSI en tres categorías según su forma literaria (utilizada en la liturgia sinagoga): a) lamentos (salmos 4; 5; 7; 8; 9; 12; 17); b) cantos de alabanza (2; 13; 15; 16); c) himnos (3; 6; 10; 11; 14; 18). Este autor fue además el primero en llamar la atención sobre la identidad de formas y paralelos entre los salmos de Qumrán (*hodayot*) y los SalSI. Westermann, en 1981, ofreció la siguiente clasificación: lamentos del pueblo: salmos 2; 5; 8; 9; 17; lamentos de un individuo en particular: salmos 4; 6; 12 y 14; salmo de alabanza del pueblo en general: 13,1-4; salmos de alabanza de los justos en particular: 15 y 16; salmos descriptivos de alabanza generales: 2,33-37; 3; 10; 18. Por último, Franklyn, en 1987, consideró al salmo 1 como una invocación que servía deertura a la colección entera, y luego dividió el resto en 5 bloques que alternan los salmos individuales con los colectivos/nacionales: nacional (2); individual (3; 4; 5; 6); nacional (7; 8; 9; 10; 11); individual (12; 13; 14; 15; 16); nacional (17; 18a). Los bloques 3 y 4 tienen aproximadamente la misma extensión, y los conjuntos 4 y 5, igualmente.

Por otro lado, hay otros investigadores que sostienen que han de efectuarse análisis de contenido demasiado sutiles para sostener estas hipótesis, por lo que afirman que el último compilador obró un tanto al azar a la hora de ordenar los salmos ya existentes.

El salmo 18 es probablemente una fusión de dos salmos fragmentarios, quizás por una laguna de la primera o primeras copias. El comienzo se inspira claramente en el salmo 17, y la segunda parte es una alabanza tópica de la creación celeste, que no conecta con el tema del principio. Ambos fragmentos son, probablemente, posteriores al resto

de los salmos. Schüpphaus, sin embargo, ve en este salmo una especie de consideración final del autor, que resume en tono de alabanza a Dios el conjunto de su ideología, por lo que podría considerarse como un broche o cierre de la colección (p. 79). Respecto a la fecha de la compilación, la mayoría de los investigadores está de acuerdo en señalar los años 50-40 a.C.

IV. AUTOR/AUTORES Y LUGAR DE COMPOSICIÓN

La atribución a Salomón es meridianamente falsa, como se deduce de la fecha probable de composición. Ignoramos por completo los nombres del autor/autores y del compilador. La pluralidad de autores parece aceptada por la inmensa mayoría de los comentaristas a causa de la variedad de matices y tonos teológicos de la compilación, si bien se señala que todos ellos provenían del mismo círculo teológico y de piedad: la uniformidad de estilo y ritmo de composición, la intensidad del sentimiento religioso, la unidad de preocupaciones y doctrinas, y la misma atmósfera espiritual se hallan presentes por doquier. Por crítica interna puede decirse que los autores pertenecían —o se hallaban muy cercanos ideológicamente— al grupo fariseo. En efecto, la creencia en la resurrección (3,10-12), su exclusivismo nacionalista (7,8-11), la insistencia en la fidelidad a la Ley (10,4), su escrupuloso respeto por la pureza legal (3,6-8), etc., son temas que abogan en pro de esta pertenencia. Mas, por otro lado, su militancia no les impedía criticar acerbamente los errores de su propia secta —como la ceguera de Hircano II y sus partidarios fariseos, que entregaron el país a los romanos—, que les lleva a apartarse de la postura oficialista (Frey, c. 392s). Hoy día, sin embargo, esta posición es cuestionada cada vez con más energía. Algunos autores (W. Wright y R. R. Hann) opinan que los esenios (o protoesenios) son igualmente un círculo al que pueden adscribirse las ideas de estas composiciones. Otros finalmente, como J. H. Charlesworth, insisten en la pluralidad y riqueza del pensamiento judío de esta época (siglo I a.C.) y no se sienten cómodos al tener que decidir en exclusiva por un grupo religioso u otro.

Hay que señalar, sin embargo, que los autores parecen alejados de algunos rasgos importantes de la mentalidad que dominaba en Qumrán. En los SalSi faltan rasgos tan esenciales como el esoterismo, el separatismo organizado de los fieles, el rechazo al culto del templo, el