

LA ASTROLOGÍA: UNA SUSTENTACIÓN ASTRONÓMICA DEL COMPORTAMIENTO INTRÍNSECO DE LOS PLANETAS Y SUS EFECTOS SOBRE LOS SERES HUMANOS

...de Luis Daniel León Ayala

INTRODUCCIÓN

Hoy después de varios días de reflexión, estuve tratando de imaginarme como se verían las dignidades esenciales de los planetas. Pero antes de esto comencé a preguntarme si realmente la astrología es determinista, es decir, una causa genera una consecuencia. Yo estoy completamente seguro que si es determinista pero no "perfectamente", como las leyes de la física, es decir, que si yo arrojo una pelota desde una altura, ella caerá. Las cosas no son tan determinísticas, desde ese estricto sentido de las leyes puras de acción y reacción, ya que en la astrología nos enfrentamos a un problema más profundo y es la mente humana. Algo que me han enseñado los libros de astrología y mi propia experiencia personal, es que uno quisiera hacer cosas que no puede hacer, porque no tiene tiempo y otros menesteres que hacen difícil cumplir ese sueño. La pregunta que nos formulamos es si ¿Es posible que en este momento o en el momento que yo quiera, puedo hacer lo que yo quiero y las consecuencias serán hermosas o exitosas?

La astrología dice "es posible" pero solo bajo ciertas reglas, es decir, si hoy a las 5 pm yo tomo la decisión de manera libre y consciente, sé que mi decisión tendrá unas consecuencias, el problema es que no sabemos lo que nos ocurrirá. Aquí es cuando la astrología trata de romper con la incertidumbre en su forma más pura, con las diversas herramientas que existen como las direcciones y las revoluciones. La pregunta que se formulan los filósofos, los científicos, etc., es si realmente la astrología con el método inductivo que tiene, es capaz de romper con la incertidumbre. Morín y Lilly nos enseñaron definitivamente que sí, es posible romper con la incertidumbre pero tienen que ser consistentes las cosas desde adentro hacia afuera, es decir, supongamos que alguien hace un viaje para Australia a las 2 pm del día de hoy. Para que ese viaje sea bueno o hermoso, primero, la carta astral de la radix debe estar propensa a viajes hermosos, es decir el regente de su casa correspondiente (un planeta) está en unas buenas condiciones. Antes de seguir, quiero preguntarle a los lectores de mis ideas, (los pocos que hay sinceramente) es si realmente un planeta como los que conocemos, cumplen con esas "condiciones" en el cosmos, es decir, la exaltación, el exilio y demás.

Claramente aquí entramos en el terreno de la especulación, es decir, lo que suelen hacer todos los astrólogos del mundo es mirar si el regente de los viajes es Júpiter y está particularmente favorecido en x o y parte del sistema solar, con respecto a la órbita de la Tierra y del Sol, entonces el viaje será hermoso, o si es otro planeta ocurre lo contrario, y demás particularidades. Empíricamente la historia ha demostrado "parcialmente" sí, cuando un planeta está en x o y parte del cosmos entonces ocurren las cosas favorables o

no favorables. La pregunta que surge es ¿Pero hasta qué punto cuando un planeta está en x o y parte del cosmos, yo aprovecho o evito la situación que la vida me depara? Parece ser que el ser humano es libre para tomar la decisión que quiera en el momento que quiera, entonces la astrología no es absolutamente determinista, pero en algo si lo es un poco y es en que, si los astrólogos más importantes del mundo como Morín, definitivamente y con una garantía del 90% de efectividad en astrología horaria, al igual que Lilly quien pudo predecir cosas tan impresionantes como el Gran Incendio de Londres en 1666 varios años atrás, entonces la sugerencia que resulta de todo esto es que, "tome la decisión que quiera, pero tómela sabiamente".

El tomarla sabiamente implica que en ultimas si usted puede tomar su decisión en el momento en el que un planeta x, y o z se encuentra en una posición favorable, no solo con respecto a su carta astral direccionada para el momento en el que tomara su decisión, sino también es consistente con la revolución solar favorable a la decisión o al evento particular, entonces al tomar su decisión, la consecuencia será más positiva o menos negativa que cuando nos enfrentamos a la incertidumbre pura. Es aprender con esta magnífica herramienta a tomar las decisiones en el momento que son, o posponer las otras que este momento no son oportunas o mejor aún, evitar las peores que se nos vienen encima "si esto realmente es absolutamente posible con la voluntad de Dios". Claramente las personas que no creen en la astrología saben que la misma experiencia es la madre de la enseñanza, pero para las personas que son inseguras de sí mismas y acuden a la astrología, esta herramienta puede ayudarles humildemente a tomar una mejor decisión.

La astrología parece ser débilmente determinista, pero de manera "dialéctica", es decir, como una rama directa de la sociología y la psicología, con ciertas herramientas astronómicas sujetas a ciertas leyes universales evaluadas durante la historia, se pueden lograr los resultados esperados dentro de la misma. La astrología, no es una ciencia "natural" o exacta en su forma más pura, es una ciencia social en su forma más dinámica y personal. Pero además es normativa, ya que hay ciertas leyes infinitas dentro del infinito cosmos que hacen o permiten que los planetas tengan las dignidades que tienen, y se pueda demostrar formalmente que la astrología es "parcialmente determinista" o bien, que si es capaz de romper con la incertidumbre en su forma más pura y podamos con ciertas reglas dentro de la astrología, lograr superar parcialmente esa incertidumbre.

Lo que la experiencia empírica me ha mostrado es que sí hay una causa y un efecto particular por los planetas colocados ahí por el infinito amor del creador del universo, ya que se puede modificar ligeramente o completamente la consecuencia de los actos humanos; aquí surge otra pregunta mucho más profunda, y es si la astrología es a priori o a posteriori... sugiero pensar en esto para los apasionados lectores de mis ideas y que por lo menos las entienden. La otra cuestión es si es posible formular un modelo matemático lo suficientemente sólido y consistente para lograr la gran proeza de Morín, que es en ultimas articular completamente la astrología horaria con la radix, cosa que falta por hacer, para demostrar dentro del mundo material que efectivamente la astrología ayuda a

modificar positivamente o negativamente las consecuencias de los actos, debido a la acción de un planeta del sistema solar.

Comenzare en últimas con mostrarles lo que pienso de un modelo matemático, para el caso de la astrología.

1. Que sea medible con respecto al tiempo.
2. Que pueda desarrollarse un análisis descriptivo (estadística, pruebas de hipótesis, etc.).
3. Que pueda verificarse de manera empírica con las demás personas.

No discutiré por ahora como desarrollar un paradigma epistemológico para lograr ese fin, pero en últimas el paradigma debe articular toda la astrología predictiva desde sus formas más puras y elementales, hasta las más diversas y complejas. Esa es mi misión en últimas, tratar de lograr esa articulación, en preguntas tan sencillas y a su vez tan difíciles de responder como una rectificación a la carta astral de las personas, como el caso de María Ibáñez, Menteperfecta, etc., miembros del foro en el que por primera vez estas ideas tienen resonancia y hacer consistente esa rectificación con todo lo que le ha sucedido y le sucederá hasta el fin de sus días. Me perdonaran Lucciano y Camilo por salirme completamente de la astrología clásica, pero para mí es necesario.

NOCIONES BASICAS DE FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

Antes de comenzar este proyecto tan ambicioso, para todos los que comenzaran a leer mis ideas, esto que algunos llaman metafísica astronómica, o pseudociencia predictiva o simplemente Astrología, desde la antigüedad ha tratado de ser formalizada en ciertas leyes y axiomas con resultados poco satisfactorios en lo que respecta a la comunidad científica mundial en general, especialmente por las contradicciones epistemológicas que los filósofos y astrónomos del mundo atacan, ya que inclusive utilizando el método de Morín o de los Árabes o de los Griegos, o de los Egipcios, no hay garantía de ningún tipo para lograr predecir de manera perfecta algún evento mundano con los planetas del sistema solar... es más, la astrología desde sus cimientos más profundos no nació para esto.

La astrología nació para servir de ayuda a las personas que tienen dudas sobre cuál es el mejor momento para realizar un proyecto o algún evento, es decir, para programarlo con eficacia, mas no para predecir algo que resulta ser a la larga imposible de saber, ya que el comportamiento del ser humano es mayor al de la suma de sus partes. Desde esta perspectiva, muchos astrólogos del mundo se han esforzado por mostrar que efectivamente los planetas tienen un actuar sobre los seres humanos, y mi misión en este texto, será tratar de mostrarles astronómicamente las razones por las cuales los astrólogos del mundo tienen razón y que herramientas han utilizado para esto. Una cosa que deja particularmente nubladas a las personas que leen por primera vez estas cosas, les va a

parecer supremamente difícil entender desde el principio que es la astrología, y lo más importante, por que funciona. Debemos meternos en todo el cuento de principio a fin para darle entendimiento y demostrar realmente que esto a lo que muchos llaman pseudociencia realmente funciona. Tratare de hacerles lo más fácil posibles la explicación pero para esto debemos entender, cual es el dilema de la astrología con la astronomía.

Muchos de ustedes han leído por ahí que la astrología tiene una fundamentación metafísica de su funcionamiento, y claramente la función es metafísica, porque tiene repercusiones directas sobre el ser humano... un ser que por tener vida es libre y consciente para cambiar lo que piensa y las energías que hay en torno a él... lo que falta por averiguar realmente es si los planetas cumplen con esta "reciprocidad", entre lo que es libre de pensar el ser humano con el comportamiento intrínseco de los planetas. Aun no se ha demostrado esa reciprocidad, ya que astronómicamente parece imposible que un planeta sea capaz de eliminar la incertidumbre humana en su forma más pura, esto porque nunca se ha logrado encontrar esa forma básica de funcionamiento, o cómo repercute esto sobre la humanidad.

Lo primero que voy a hacer es argumentar, que la astrología debe fundamentarse en una base cuantitativa que es el comportamiento intrínseco de los planetas para dar por supuesto que existe esa reciprocidad entre la base cuantitativa y la cualitativa, es decir, que el ser humano con los planetas puede modificar la incertidumbre. Por lo tanto al dar por supuesto de que existe la base cualitativa que es universal en todo sentido ya que el ser humano es libre para modificar su destino, esta investigación se centrara completamente en la parte astronómica, es decir, como hace el planeta de forma cuantitativa para enviarle alguna partícula o algún efecto intrínseco del planeta para que llegue a la Tierra y pueda garantizarse esa reciprocidad "material" de la astronomía con la "espiritual" astrología. Lo último que faltará en esta investigación es esa prueba astronómica, ya que si la cuestión está seriamente sustentada a nivel matemático, es posible encontrar esa relación cuantitativa con la cualitativa.

Pero las herramientas cuantitativas para ser demostradas necesitan no solamente del comportamiento intrínseco del planeta en sí, sino de si realmente con las pruebas registradas en la historia, pueden demostrar que un planeta sobre el ser humano tiene efectos, que para la humanidad no son tan fáciles de cambiar a nivel histórico... como los desarrollos tecnológicos o la formación de repúblicas o imperios y que transición ocurre entre estos fenómenos, para encontrar esa relación aparentemente inexistente entre la astronomía y la astrología.

EL ETERNO DEBATE: ¿LA ASTROLOGÍA ES A PRIORI O ES A POSTERIORI?

Durante toda la historia de la humanidad han existido miles de conjeturas astrológicas y nadie se ha podido poner de acuerdo con ellas, ya que no ha existido una solidez de las

ideas, a tal punto de irrespetar la metafísica en la que la Astrología se sustenta, como argumentar el actuar de los términos astrológicos con respecto a la radix de la carta astral, o argumentar que de una persona estudiada, 100 personas con Marte en Aries resultarán siendo como esa persona estudiada.

Por ejemplo el caso del Carnicero de Milwaukee, resulta ser bastante particular por lo que ocurrió alrededor de su vida, pero no significa que una persona que nació exactamente con las mismas configuraciones astronómicas, va a ser exactamente igual que la persona de la que hablamos. De esto habló Voltaire, burlándose de cómo es que los astrólogos del mundo confunden una cosa con la otra, y hacen de esto algo que nunca podrá ser determinístico, ya que hay otras situaciones mucho más complejas que el actuar de un planeta para condicionar totalmente en la mente humana en el corto plazo y en esto se sustenta la libertad de los seres humanos para poder modificar su destino y añadir personalmente “con la voluntad de Dios”, tal y como lo dijo alguna vez Mesahallah.

El conocimiento a priori se refiere al que es independiente de la experiencia y según Kant sintéticamente es imposible de relacionarse con la metafísica, pero sí con la física y la astronomía, que es de lo que se trata todo este trabajo, mientras que el a posteriori de algún modo necesita de la experiencia y es posible asociarlo a la metafísica. En últimas necesitamos de la experiencia para poder justificar algunas cosas en la astrología, por ejemplo, buscar pruebas del actuar de los planetas a través de la historia de la humanidad, para demostrar su efecto, la pregunta que surge es si la historia es determinística o no.

Según lo que he investigado, parece haber cierta correlación en el actuar de un planeta y un proceso histórico determinado, es decir, en términos generales, podríamos hacer una abstracción histórica y definir ciertos límites de algunos procesos durante la historia de la humanidad, pero lo que no podemos hacer es dentro de ese límite suponer exactamente un comportamiento lineal de la humanidad, es decir, si durante una conjunción de Júpiter con Saturno en un signo de agua, se hicieron viajes interoceánicos que permitieron el descubrimiento de América, durante la próxima conjunción de Júpiter y Saturno en un signo de agua, no se harán nuevos viajes interoceánicos que permitirán el descubrimiento de otros continentes, porque ya se descubrieron todos los de este mundo y porque ya hay otros métodos para viajar alrededor del mundo.

No podemos asumir de entrada un conocimiento previo para garantizar que el ser humano se comportara y se condicionará perfectamente a ese conocimiento previo de manera perfectamente cíclica, ya que el ser humano es libre para tomar decisiones, es por esto que la astrología no puede ser a priori, ya que la metafísica en la que está sustentada, no lo puede permitir. Pero tampoco podemos desechar completamente esta idea, ya que los ciclos aunque no definen perfectamente un condicionamiento histórico de forma perfectamente lineal, si existen algunos detalles con los cuales si podríamos sentar ciertos límites astronómicos. ¿Por qué la astrología no puede ser perfectamente a priori?, ¿Por qué no puede ser perfectamente a posteriori?, ¿por qué de toda esta discusión filosófica en

la que estamos inmersos? Hay algo que debemos distinguir y es un efecto planetario de corto plazo, y un efecto de largo plazo. Desde hoy planteo, que los efectos planetarios de largo plazo son a priori, y los de corto plazo son a posteriori.

Un ejemplo de esto es el momento en el que nace la democracia, cuando Júpiter y Saturno forman una conjunción en un signo de Aire, más exactamente en Libra, muy cerca del equinoccio de otoño. Si analizamos otros detalles de esas conjunciones, se ve un mayor énfasis en la organización judicial y legislativa del Estado, como ocurrió en Roma, precisamente durante esos tiempos en los que se desarrolló esta conjunción, que dio inicio a la Republica Romana. Cuando se dio el mismo ciclo en Aire, durante el apogeo del Imperio Romano, de nuevo se dio un mayor énfasis en la organización judicial y legislativa del Estado, pero de una manera más teocrática, ya que durante los tiempos en las que se desarrolló este ciclo en Aire, Constantino el Grande “evangelizo” todo un imperio, es decir, se creó una nueva legislación en Roma, basada en las leyes divinas de Dios y de la Biblia... y del teócrata o los teócratas que sean los que controlen esa estructura legislativa y judicial. De la misma manera ocurrió en tierras árabes, en el que se sentaron las bases teocráticas y judiciales del Islam en el Medio Oriente, durante la Alta Edad Media, que también se dieron durante una conjunción estructural de Aire.

Por lo tanto podemos ver que existe cierto ciclo, pero cargado de ciertos detalles, y aunque es imposible relacionar una cosa con la anterior de manera perfecta, si es posible relacionarla de manera ligera o parcial, ya que hay ciertas constantes históricas que si pueden ser definidas en una premisa esencial de tipo astrológico, basadas en los movimientos y leyes astronómicas. Hoy en día están comenzando de nuevo las conjunciones en Aire de los clásicos Júpiter y Saturno, y más adelante cuando las conjunciones se den completamente en este elemento, veremos algún cambio o énfasis en eso que dije, es decir, la estructura legislativa y judicial del Estado moderno, pero no puedo dar más detalles y hacer un juicio exacto y lineal de los mismos, ya que el ser humano es libre para modificar su destino. ¿Pero cuando el ser humano es libre para modificar su destino?

El ser humano es libre para modificar su destino mientras esté vivo para hacerlo, y esto dentro del actuar de los planetas, solo puede lograrse en un periodo muy corto de tiempo, ya que el ser humano permanentemente está tomando decisiones que involucran directamente de la experiencia, y estas son puramente a posteriori. Si una persona muere y deja un legado a sus hijos y estos a sus hijos y así durante el paso del tiempo, podemos ver que se deja un cierto legado histórico y cultural a los mismos, y así durante cientos o miles de años, y mucho después, puede que repitan ciertos ciclos históricos pero con los detalles y particularidades propias de las personas que estén vivas en ese momento del tiempo y sean capaces de modificar libremente las acciones propias y las de los demás.

Dentro de la astrología clásica, se pretendía dejar a los planetas desde Mercurio hasta Marte bajo este límite de corto plazo, y con el método de las conjunciones de Júpiter y

Saturno, se hacían análisis mundanos para el largo plazo. Luego con el descubrimiento de otros planetas y una visión más exacta y global de todo el universo, la astrología se ha desprendido fuertemente de los análisis de Mercurio hasta Marte y se ha concentrado en investigar los planetas que están después de Saturno, para tratar de encontrar alguna correlación de largo plazo con algunos procesos históricos determinados. Por ejemplo la base clave para mí, con la que sustentó formalmente que la astrología es a priori en el largo plazo, es con la del comportamiento orbital de Plutón. Por ejemplo cuando este planeta atravesaba por el signo de Cáncer, se dieron transformaciones violentas en ciertas estructuras políticas, como la Romana de Occidente, que lentamente llegó a su fin, o las dos guerras mundiales del siglo XX, en las que Plutón se encontraba en el mismo signo.

Claramente aquí el grado de equivocación puede ser fatal, ya que no necesariamente Plutón, definirá lineal y perfectamente una transformación muy violenta de las estructuras políticas del mundo entero, ya que las personas del tiempo que lo vivan, pueden modificar o evitar que esta premisa se cumpla, y así romper con un “destino astronómico y divino” definido en los planetas de largo plazo, es decir, los que van de Júpiter hasta Plutón. Por ejemplo, durante el tránsito por Plutón en Cáncer durante el siglo XV, llegó a su fin el imperio Bizantino, y cuando Plutón alcanzó la dignidad finalmente la ciudad de Constantinopla cayó, y se edificó un nuevo imperio en función del mismo, es decir el Otomano. Puede que el imperio Romano de Occidente y Bizantino murieran durante los tiempos de este tránsito, pero no implica que las razones políticas y económicas sean exactamente las mismas en ambos momentos del tiempo, ya que están definidas en el corto plazo, es decir, de cómo se comporten las personas en esos momentos del tiempo.

UNA VISIÓN ALTERNATIVA DE LAS DIGNIDADES ESENCIALES DE LOS PLANETAS

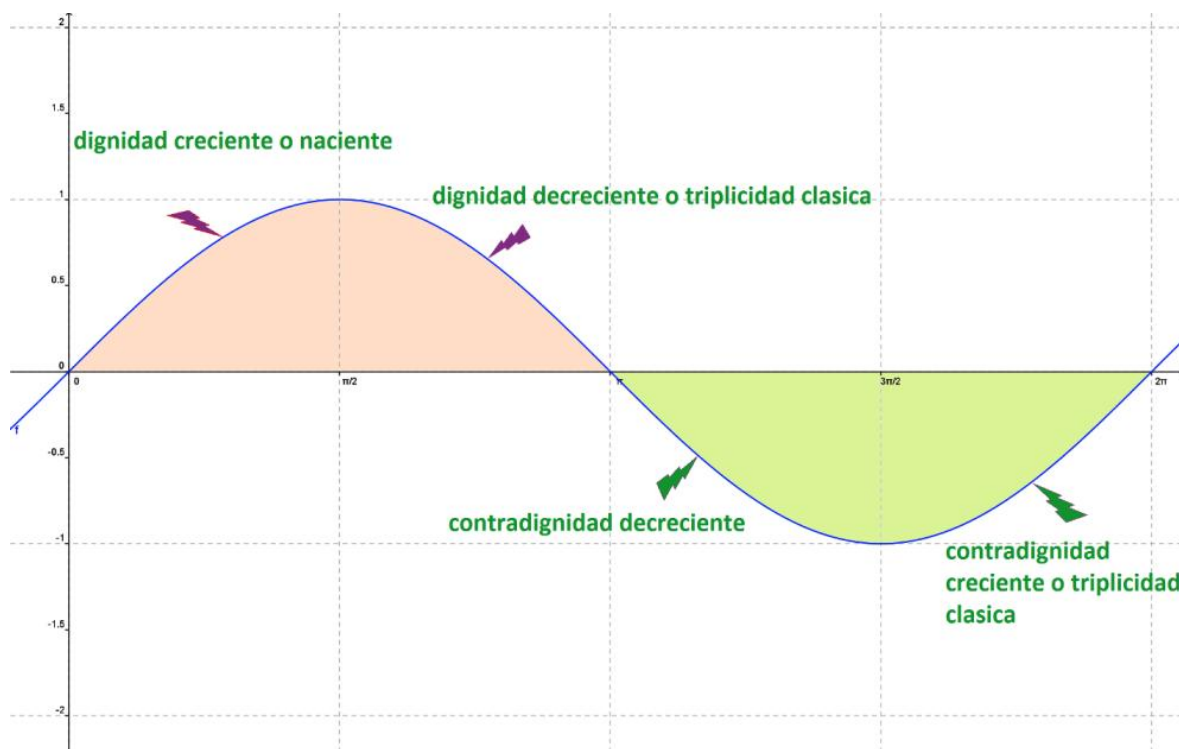
Ya había debatido con anterioridad profundamente el problema que presentaban las dignidades esenciales de los planetas, desde el punto de vista estrictamente clásico y verifique que desde los egipcios hasta hoy, algunos de los planetas les corresponden las dignidades esenciales a pero otros no. Analicé también que el problema estaba ligado a la órbita excéntrica de los planetas y comencé a hacer pruebas históricas con los planetas transpersonales para corroborar esa tesis y definitivamente hay la suficiente evidencia empírica que demuestra que los planetas tienen ciertas dignidades que son equivalentes a las de los planetas más cercanos a la tierra y por el amor que le tengo a la música más algunas investigaciones de otras personas, lo relacioné con las octavas musicales.

Pero la analogía de las octavas es un nombre o un ejemplo, pero no es en sí la causa primordial del problema, solo son exactamente las mismas dignidades pero a una velocidad mucho menor, por ejemplo, un do tiene el mismo tono, solo varía la intensidad de la nota. Esto se debe a que el juicio de valor que se le aplicara a la astrología, que es en últimas la esencia de todo, al materializarse con un planeta tiene una función doblemente

poderosa, una de corto plazo y otra de largo plazo. La función de corto plazo de ese juicio de valor particular sólo puede relacionarse con los planetas interiores que son Mercurio, Venus y Marte, y la función de largo plazo será la de Urano, Neptuno y Plutón.

Una regla particularmente interesante que vi en astrología heliocéntrica es que un planeta a mayor distancia tiene un efecto más alto, parece ser que esto es verdad, ya que un planeta se mueve tan lentamente que sus efectos se pronuncian durante un buen tiempo en el espacio comprendido en el que tiene la dignidad esencial por su velocidad de translación, la pregunta es cómo describir de una manera adecuada las dignidades esenciales bajo un sencillo modelo matemático y salirnos de esa "particular" forma de ver la astrología exclusivamente con las triplicidades y los signos?

Me inventé lo siguiente para describir este proceso para el caso de Júpiter y Saturno:

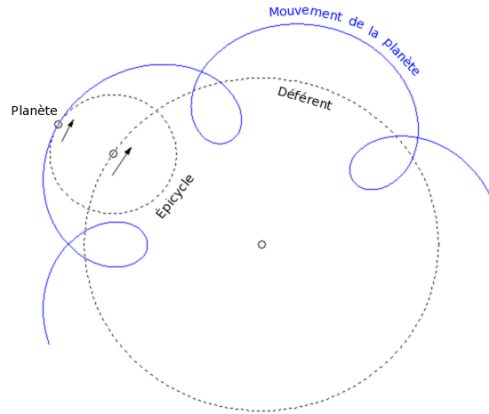


Para entender bien esta grafica lo primero que tenemos que hacer es remontarnos al Almagesto de Tolomeo y tratar de entender cómo fue que él, desde su perspectiva particular en el que la Tierra era el centro del sistema solar, analizó a cada uno de los planetas para ver qué era lo que estaba pasando, porque ocurrían cosas como las que alguna vez me pregunto Lucciano como las "retrogradaciones", de los planetas. Tolomeo buscaba la causa física de ese problema, su explicación para nuestros particulares 5 sentidos... La cosa resulto ser supremamente complicada, porque para explicar esta cuestión tan difícil, tuvo que inventarse algo, que se llamaron los "epiciclos".

Hoy en día sabemos que Copérnico demostró que la causa de los epiciclos eran debido a la rotación de la Tierra y de los demás planetas al rededor del Sol, y posteriormente Kepler demostró que las orbitas de los planetas no son "perfectamente" circulares, con lo que la astrología desde sus bases más profundas comenzó a perder sentido lógico interno y estructural. Pero ese problema estructural, esa tensión de las dos teorías como el Almagesto y las leyes de Kepler, sacudieron el mundo de la astrología y la ha dejado por debajo de una astronomía que solo se dedica a analizar el comportamiento de los planetas dejando atrás la parte humana de la astronomía para dejársela a los menesteres de las pitonisas y las gitanas, quienes creían y siguen creyendo en un mundo más "metafísico" que gobierna las leyes materiales de la astrología.

La cosa parece ser al revés, ya que por mi sueño un poco ridículo de que la academia científica aceptara definitivamente la unión formal de la astrología como parte rigurosamente fundamentada en la astronomía, encontré por fin y después de muchos meses de estudio muy serio y muy profundo de la astrología, que ha habido una gran confusión con respecto a que es lo que realmente significan las dignidades esenciales de los planetas... que eran esas cosas que Tolomeo en el Almagesto estaba tratando de fundamentar con la Astrología, otra de sus grandes pasiones, y ciencia común para los griegos y los egipcios. Como bien lo dije esta explicada con palabras, ángulos y trigonometría básica en el Almagesto, pero no fue hasta la Edad Media que se inventaron el álgebra y las funciones senoidales para articular y explicar matemáticamente este proceso. Decidí meterme en el Almagesto de Tolomeo y ver de donde era que salía la teoría de los Epiciclos para poderla fundir con la astrología, con un único fin, diferenciar completamente lo que se considera una cualidad (juicio de valor) en la astrológica, con una cantidad, ¡Que solo puede medirse con respecto al tiempo! es la única manera realmente posible.

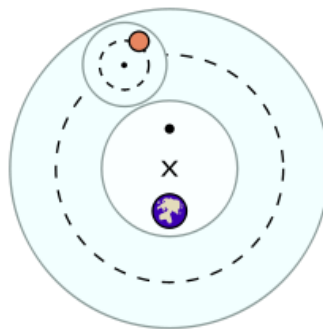
Y esto gracias a Lucciano, sin sus críticas y sus debates epistemológicos, hubiera sido realmente difícil llegar a esta gran conclusión que por sus retos me obligó a meterme muy seriamente en el problema, para que de una vez por todas, los astrónomos y físicos de todo el mundo nos respeten como un conocimiento (ciencia) valido en el mundo. Comenzare explicándoles en qué consisten los Epiciclos y como resolví el gran problema de las dignidades esenciales de los planetas. Como ustedes saben un planeta tiene un "movimiento aparente" en la retrogradación de los planetas, que si aplicamos un sencillo cambio de coordenadas heliocéntricas a geocéntricas con trigonometría básica o esférica para verlo en 3D, si aplicamos senos y cosenos, llegamos a la conclusión de que aparte de que el planeta gira alrededor de la Tierra, también gira alrededor de una órbita pequeña, llamada "epiciclo".



La conclusión fundamental es que el movimiento del planeta al rededor del epiciclo debe describir el movimiento propio del planeta más el movimiento de la Tierra al rededor del Sol y deberá calibrarse con respecto a los equinoccios de la Tierra. ¿Por qué la calibración con respecto a los equinoccios?... porque la Tierra se alinea exactamente con el Sol en estos momentos del tiempo, es decir, cuando los días son exactamente iguales a las noches (en los últimos capítulos, sustentare más profundamente esta idea de la calibración y sus razones astronómicas de rigor). El radio del epiciclo será exactamente igual a 1, ya que como la Tierra es el centro de las coordenadas, "asumiendo una órbita perfectamente circular que aproximadamente tiene", es en realidad la distancia de la Tierra hacia el Sol. Ese movimiento que tiene el planeta al rededor del epiciclo, es en realidad, el movimiento senoidal de la gráfica... más adelante como anexo les dejare un video para que entiendan el problema y saquen sus propias conclusiones.

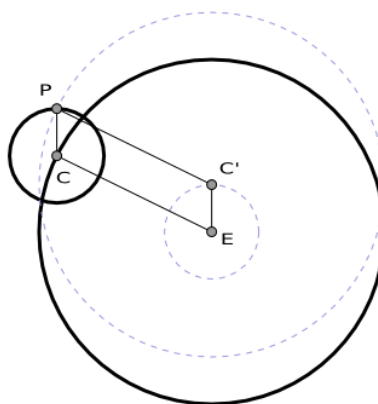
Tolomeo asumió "erróneamente" que los epiciclos eran perfectamente circulares, y comenzó a generarle a esa orbita perfectamente circular, un desplazamiento del centro de donde se suponía que el planeta se giraba para arriba o abajo, dependiendo del caso, y esto lo pudo calibrar con el movimiento aparente de la retrogradación de un planeta!

Veamos una gráfica de esto:



Nótese que la X es el lugar donde se supone que debería girar el centro del epiciclo alrededor del planeta Tierra, pero esto no ocurre así, gira alrededor de la zona marcada con el punto. Con el advenimiento de las gloriosas leyes de Kepler, se demostró no tan sencillamente que los planetas giran en orbitas elípticas, pero este problema de momento no lo tomaremos en cuenta, ya que es supremamente difícil describir completamente el ciclo senoidal de los planetas. Los problemas que resultan de las orbitas elípticas que son muy excéntricas lo analizare con los planetas que corresponden a esta explicación: Marte y Plutón. Solo les contare así por encima que la zona marcada con el punto es en realidad uno de los focos de una elipse.

El resto de las orbitas parecen tener un comportamiento casi circular o casi perfectamente como los casos de Venus, Saturno, Urano, Neptuno y Júpiter, con lo que no se alcanzan a salir mucho de la regla, sino que por el contrario, le da el dinamismo histórico que la astrología trata de explicar, y permite dilucidar porque las conjunciones estructurales de Júpiter y Saturno no sean perfectamente 120° después de un signo, sino algunos grados antes, o algunos grados después dependiendo del caso (para mayor información visitar el post de Lucciano donde él explica la teoría de los ciclos planetarios, y el debate que sostuvimos en el post "vuelven los 60 ??"). Entonces comenzaré describiendo que es lo que ocurre en la órbita "cuasi-circular" del epiciclo.



Como ustedes podrán notar, si el ecuante está muy alejado del deferente, entonces el planeta girara "desigualmente" con respecto a la órbita de la Tierra, generando un movimiento un poco más despacio cuando está más alejado del centro del deferente y lo contrario ocurre, cuando está más cerca del centro del deferente. Esto nos podría sugerir que si le aplicamos trigonometría, en unos lugares la onda será más "pronunciada" que en otros sitios, o bien, su frecuencia cambiará notoriamente.

Como Júpiter y Saturno son los dos astros más grandes del sistema solar después del Sol por su condición gaseosa, y además por tener una órbita casi perfectamente circular (la excentricidad es cuanto mucho de 0.01), ellos son en astrología, por su estructura interna, los planetas masculinos por excelencia. Pero al hablar de masculinidades y feminidades ya nos estamos metiendo en zonas humanas, que la astronomía ve con una tenue luz en

medio de una densa niebla, y que a partir de este momento, nos meteremos en la parte humana de este cuento... sin descuidar la parte cuantitativa del tiempo, o bien la rotación de un planeta al rededor del Sol, o de la Tierra por cambio de coordenadas.

Cuando me refiero a masculinidad me estoy refiriendo de que este planeta es supremamente caliente en su interior, por el hidrogeno interno que por la enormidad de los planetas, los mantienen a altas temperaturas y por la presión atómica del mismo. Pero esto de la masculinidad y la feminidad en últimas no nos servirán de mucho sino para entender la parte en la que aún no se han puesto los astrónomos y astrólogos de acuerdo y es en qué lugares del cosmos es en los que Júpiter y Saturno tienen sus dignidades esenciales... es decir, su ubicación con respecto al tiempo.

Más adelante destruiremos este supuesto de la masculinidad, cuando veamos que existen triplicidades y contra triplicidades, es decir, lugares donde a pesar de la masculinidad, no comparten sus atributos o más bien, el juicio de valor que el planeta le genera a la Tierra y a sus habitantes. Para diferenciar completamente, Júpiter tiene una triplicidad acorde con su masculinidad que es la del "fuego" y una contra triplicidad no acorde con su masculinidad que es la de el "aire". La primera pregunta que resulta es porque fuego, porque aire, porque tierra, porque el empedocledismo... que está haciendo el empedocledismo aquí en esta teoría, que función es la que está cumpliendo en ultimas.

La función que cumple es una fundamental, y es mostrar en qué lugares Júpiter es más digno y puede potenciar sus mejores cualidades sobre los seres humanos, y en qué lugares no los puede hacer, ya que esta "corrompido" por la contra triplicidad que domina el otro planeta que es Saturno y viceversa y esta vez con un efecto más destructivo cuando Saturno esta corrompido en las zonas favoritas de Júpiter. La pregunta epistemológica esencial es la siguiente: ¿Es posible verificar empíricamente bajo unas pruebas de hipótesis la naciente teoría que estoy tratando de desarrollar?

La respuesta definitivamente es si, está registrada en la historia, y el método por excelencia que lo puede explicar, es el de la teoría de las conjunciones estructurales de Júpiter y Saturno durante toda la historia de la humanidad. ¿Cómo desenterrar las pruebas históricas con eficiencia? definitivamente con un análisis de cada uno de los acontecimientos en series de tiempo. Series de tiempo implica que se puede medir con respecto al tiempo, para analizar históricamente todas sus implicaciones en el campo humano de la física.

Por lo tanto para comenzar les dejaré las ecuaciones y luego las verificaremos empíricamente con algunos ejemplos que hoy por hoy, están de moda en este foro de Astrodestino... los partidos de futbol, algunas personas famosas y algunas bases históricas como acontecimientos mundanos. Aquí asumiremos orbitas perfectamente circulares (no lo son pero lo son casi perfectamente).

La ecuación fundamental de Júpiter, para el caso de las dignidades intrínsecas es la siguiente:

$$D_J = \cos 3x$$

La ecuación fundamental de la tripleta Urano-Saturno-Mercurio, para el caso de las dignidades intrínsecas es la siguiente:

$$D_{USM} = -\cos 3x$$

¿Por qué estas ecuaciones tienen esta forma tan particular? porque, si tomamos con punto de referencia principal el equinoccio de primavera por la alineación de la Tierra con el Sol, Júpiter Tiene su pico máximo en este punto, mientras que Saturno tiene su pico máximo en el Equinoccio de Otoño, totalmente lo opuesto a Júpiter. ¿Hay alguna prueba de esto?... sí, ya que por la teoría de los ciclos planetarios estudiados con gran inteligencia por Lucciano, cuando Júpiter formo conjunción con Saturno en el equinoccio de otoño, nació la democracia y el derecho romano, y por el contrario cuando se dio en el equinoccio de primavera nació la filosofía griega y Europea moderna.

Así hay varios ejemplos que pueden garantizar que Saturno tiene un símbolo histórico como el "icono de la justicia y de la arquitectura del Estado" por ser el planeta que permite poblar las tierras mientras que Júpiter es el símbolo de las ideas filosóficas elevadas y de los viajes por el mar. Es cuestión de todos los astrólogos del mundo analizar cada nivel histórico de esto, por ahora el juicio de valor, el elemento puro de la astrología que es el símbolo, esta vez se podrá ajustar cuantitativamente en una serie de tiempo para darle la rigurosidad matemática necesaria y poderla articular desde sus elementos más básicos, hasta los más complejos.

EL GRAN ERROR DE LA ASTROLOGÍA CLÁSICA Y MODERNA

El siguiente problema al que nos enfrentaremos es el del gran error de la astrología que ha sido desde los tiempos egipcios, asignarle un valor cuantitativo al símbolo de un signo zodiacal partiendo desde los términos, cosa que nunca se debió haber hecho, ya que esta confusión es desde donde se agarran los escépticos para hacer añicos la astrología y pisotearla injustificadamente. Para esto dejaré algunos ejemplos tomados del foro de MyOpera de que es lo que ocurre cuando un planeta está en el domicilio del otro y viceversa... que es exactamente lo que ocurre con el símbolo, o llamemos lo desde ahora y para siempre, el juicio de valor de la astrología.

Saturno en Cáncer:

"Es siempre débil y sus virtudes, por lo tanto, se encuentran con dificultades para expresarse cuando está en estas posiciones; sin embargo, da un juicio digno de confianza acerca de casas,

minas, etc., y proporciona ganancias en las inversiones económicas sobre estas cosas; cuando está bien aspectado favorece las economías, la frugalidad, así como un sólido confort en el hogar en condiciones quietas y pacíficas en la última parte de la vida; por consiguiente hace a la persona frugal y da un buen control del apetito. Saturno en Cáncer indica también una tendencia religiosa y una inclinación hacia el estudio de las ciencias profundas”.

Júpiter en Capricornio:

“Da una naturaleza ambiciosa creyente en sí y bien controlada con el deseo de elevarse a los cargos de notoriedad en sus profesiones, así como con la capacidad de mandar bien y prudentemente. Da una disposición bondadosa, cuidadosa y económica con la aversión hacia el despilfarro; también proporciona ingeniosidad, recursos para las dificultades de la vida y alguna capacidad mecánica. Si Júpiter está afligido en Capricornio hará de la persona un miserable que atesora todo lo que pueda arrebañar y se negará a sí mismo hasta las más simples necesidades y, por lo tanto, estará expuesta a sufrir la conmisericordia de todos los que la conozcan”.

Lo anterior nos deja dos enseñanzas, principalmente que un planeta en el domicilio del otro, trata de comportarse como se comporta en condiciones óptimas el otro y viceversa, pero todo esto a costa de la corrupción de su esencia fundamental o su naturaleza esencial y la segunda es que un juicio de valor, como puede notarse no es menos bueno o menos malo o más bueno o más malo dependiendo del signo donde se encuentre.

Lo que muestra el poder maléfico o benéfico de un planeta, en sí está seriamente condicionado por los aspectos que formen entre sí los planetas, ya que si el planeta esta exiliado, por más de que tenga esta condición, si forma un aspecto armónico, como un sextil o un trígono, básicamente perderá poder maléfico en función del aspecto que forme con el otro planeta, pero aun así, como trata de comportarse de manera corrupta como lo hace su contra peso astrológico, su poder intrínseco estará debilitado, con lo cual el ser humano tardará un poco más de tiempo en desarrollar libremente sus mejores atributos, esto es su cualidad o esencia.

De manera análoga ocurre cuando un planeta forma un aspecto destructivo con otro, y este planeta está en una situación intrínseca débil, con lo que es probable que el ser humano desde su interior tarde mucho más tiempo en aprovechar sus mejores características ya que debe superar la contradicción de ambos primero... inclusive, puede que los planetas sean intrínsecamente dignos, pero si el aspecto es muy destructivo, puede que la persona no pueda utilizar favorablemente esto, y tenga repercusiones negativas sobre alguna cosa con la que uno desee eliminar parcialmente la incertidumbre.

Esto quiere decir que a la hora de inventar algún evento o programar alguna cosa, como un viaje o una salida con amigos o un partido de futbol, si la condición intrínseca del planeta es débil y forma un mal aspecto con otro planeta, puede ser que el evento no salga tan bien como uno lo desearía, no sin antes con muchas pruebas y sacrificios, o aventuras que se salen de lo que puede llegar a llamarse felicidad. El área de repercusión del planeta se dará en las casas en las que se encuentre, algo llamado “dignidad accidental”, cosa de la

que hablaré en otro libro, en el que explicare con mayor detalle cuales son las dignidades intrínsecas de la Tierra.

Por ejemplo, según Tolomeo y los árabes, si la exaltación tiene un valor de 4 y el domicilio tiene un valor de 5... ¿ustedes creen que dentro de una metafísica o una psicología humana, es posible diferenciar un 4 de un 5? Es completamente imposible saber que planeta es más que el otro en un signo de terminado, es decir, si la Luna tiene un valor de 5 en Cáncer, pero Júpiter tiene un valor de 4, decir que la Luna es más digna que Júpiter en Cáncer es prácticamente imposible, porque la mente humana es demasiado compleja para poder diferenciar de manera cuantificable este tipo de cosas.

Dado que el juicio de valor jamás se podrá reducir a un elemento puro de tipo matemático, y más cuando los números en si están permeados de ese juicio de valor, y que por ser humano, es incuantificable, lo único que podemos hacer es describir el movimiento de los planetas para verificar si de alguna manera algún planeta por separado, puede estar relacionado con ese juicio de valor. Lo que podemos hacer es analizar cada uno de los planetas por separado en cada uno de los signos, pero no podemos hacer “mezclas cuantitativas” de la dignidad de varios planetas en un signo determinado por la complejidad de la mente humana, es decir, lo máximo que podemos hacer es asumir que ambos planetas o varios tienen dignidad en ese signo, dependiendo del comportamiento intrínseco de cada uno de ellos.

La pregunta que surge es si esto es un problema grave o no... La verdad es que no tiene ningún problema, el caso fundamental es que una triplicidad es la opuesta a la otra y viceversa, porque el juicio de valor de cada uno de los planetas, en sí tiene su propia fuerza... una fuerza que ante todo repercute humanamente y quien es libre de manejar cuantas veces quiera ese juicio de valor que el planeta tiene intrínsecamente en su naturaleza astronómica y esto es saber tomar decisiones sabiamente con la astrología.

Es por esto en series de tiempo, es supremamente cómodo entender que el pico máximo de una dignidad esencial es igual a 1, y su pico mínimo es igual a -1, omitiéndonos de por si todo el problema que siempre ha representado sumar $5+4+3+\dots$ que en realidad no llevan a ninguna parte lógica cuando tratamos de estudiar los efectos planetarios sobre la infinita mente humana. Esto me lleva a relacionar el radio del epiciclo de los planetas (para eliminar el problema de la cualidad simbólica) como 1. Decir uno es como decir, el tope máximo, el pico, eso es todo lo que hay que saber porque el símbolo como tal, es único, es un juicio de valor único y particular para cada caso específico y no es más o menos en cada una de las triplicidades que gobiernan Júpiter y Saturno.

Lo que si podemos cuantificar matemáticamente es cómo se comporta esa dignidad esencial de cada planeta por separado durante el tiempo, es decir, con las pruebas astronómicas del almagesto y las pruebas astrológicas de la historia y sus repercusiones en los seres humanos, podríamos calcular algo más interesante: *La acumulación o des*

acumulación de la dignidad intrínseca del planeta. No hay que confundir la dignidad intrínseca con la dignidad esencial, ya que la esencial ante todo es metafísica, es decir, es el poder relativo del planeta sobre el juicio de valor que nosotros modificaremos, mientras que la dignidad intrínseca es como hace el planeta para enviarnos su poder y nosotros en nuestro interior lo manejaremos como una dignidad esencial, es decir como una cualidad.

Para esto voy a mostrarles algunas reglas de las funciones trigonométricas básicas (derivada e integral respectivamente), de momento con el seno y el coseno, que son las que les mostré en un principio para luego concretarlas en las ecuaciones fundamentales de Júpiter y Saturno:

$$[\sin ax]' = a \cos x$$

$$\int \sin ax = -\frac{1}{a} \cos ax + c$$

$$[\cos ax]' = -a \sin x$$

$$\int \cos ax = \frac{1}{a} \sin ax + c$$

Adicionalmente algunos resultados elementales de las integrales de las funciones trigonométricas (únicamente del coseno para concretar con las ecuaciones fundamentales partiendo del equinoccio de primavera):

$$\int_0^{\pi/6} \cos 3x = \frac{1}{3}$$

$$\int_{\pi/6}^{\pi/3} \cos 3x = -\frac{1}{3}$$

$$\int_{\pi/3}^{\pi/2} \cos 3x = -\frac{1}{3}$$

$$\int_{\pi/2}^{2\pi/3} \cos 3x = \frac{1}{3}$$

$$\int_0^{2\pi/3} \cos 3x = 0$$

La última ecuación es la integral fundamental, porque en esta, se demuestra que por el paso del planeta por sus cuatro juicios de valor, o "elementos" (equivalentes a 120º) su dignidad acumulada será igual a cero, lo que quiere decir que inicia un nuevo ciclo o periodo y por ser el coseno, el que representa las ecuaciones fundamentales, este ciclo de

acumulación lo inicia desde cero, es decir desde el inicio de la dignidad decreciente o triplicidad, hasta la tercera parte del valor positivo más grande, que equivale al inicio de la contra dignidad decreciente y equivale a 1/3, y es el área que corresponde a la triplicidad o dignidad decreciente, un proceso de des acumulación que inicia desde 1/3 hasta -1/3, que es el equivalente al área que corresponde a la contra dignidad decreciente y creciente o contra triplicidad, y un proceso de acumulación creciente que va desde -1/3 hasta 0, es decir toda el área que corresponde a la dignidad naciente. El hecho de que sea la tercera parte es porque existen tres triplicidades, lo que nos indica que cuando miramos las tres triplicidades como un todo, efectivamente el resultado de la integral va desde -1 hasta 1, para cuando el planeta es digno y está acumulando poder y de 1 hasta -1 cuando el planeta no es digno y esta des acumulando poder. Además podríamos analizar toda el área que corresponde al planeta cuando es intrínsecamente digno con números positivos y toda el área que corresponde al planeta cuando es intrínsecamente débil con números negativos.

La demostración formal es la siguiente:

$$\begin{aligned}\int_{-\pi/6}^{\pi/2} \cos 3x &= \int_{-\pi/6}^{\pi/6} \cos 3x + \int_{\pi/6}^{\pi/2} \cos 3x \\ \int_{-\pi/6}^{\pi/2} \cos 3x &= \frac{1}{3} [\text{sen } 3x]_{-\pi/6}^{\pi/6} + \frac{1}{3} [\text{sen } 3x]_{\pi/6}^{\pi/2} \\ \int_{-\pi/6}^{\pi/2} \cos 3x &= \frac{1}{3} \left[\text{sen } \frac{\pi}{2} + \text{sen } \frac{\pi}{2} \right] + \frac{1}{3} \left[\text{sen } \frac{3\pi}{2} - \text{sen } \frac{\pi}{2} \right] \\ \int_{-\pi/6}^{\pi/2} \cos 3x &= \frac{1}{3} [1 + 1] + \frac{1}{3} [-1 - 1] \\ \int_{-\pi/6}^{\pi/2} \cos 3x &= \frac{2}{3} - \frac{2}{3} = 0\end{aligned}$$

Esto nos permitirá de ahora en adelante con series de tiempo evaluar las dignidades intrínsecas de los planetas con un método cuantitativo serio y consistente con la realidad que percibimos, y así darle la rigurosidad matemática que desde siempre necesitó la astrología para sacarla casi completamente de los mundos y universos pseudocientíficos.

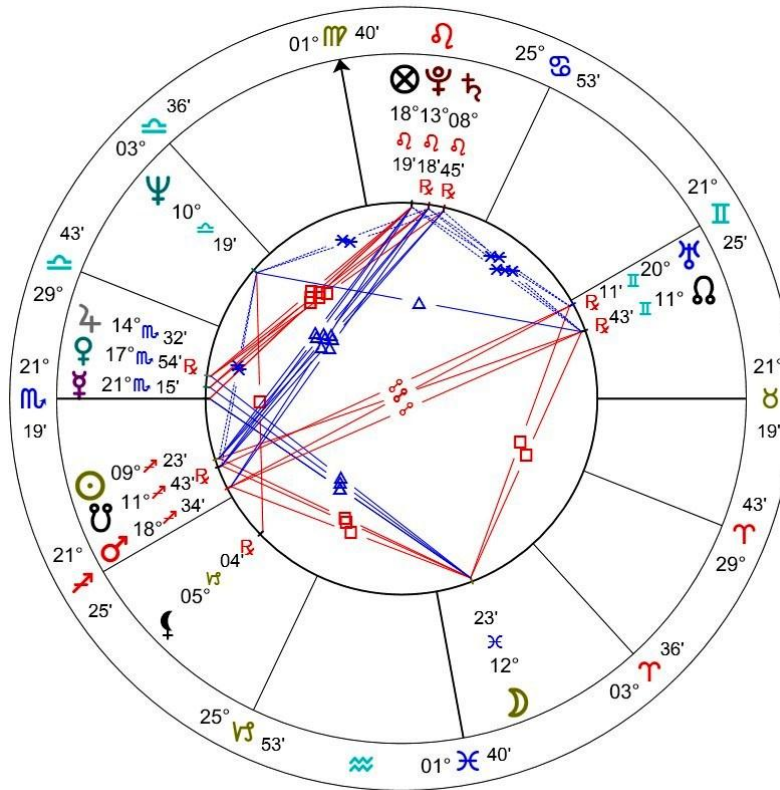
UNA NUEVA VISIÓN DE LAS DIGNIDADES ESENCIALES DE JÚPITER Y SATURNO

Lo siguiente que propongo es analizar críticamente, cuando es que comienza o nace la dignidad creciente, y donde finaliza y por qué. Es importante aclarar en este punto que

eso que llamo "dignidad creciente" o naciente, no es otra cosa más que el inicio de la acumulación de la fortaleza planetaria, que según las consideraciones antiguas en los términos, siempre seguirá la misma regla particular. Esta es bastante sencilla, y puede desarrollarse de distintas maneras. Lo fundamental que las investigaciones con cartas históricas, de personas famosas y partidos de futbol me han enseñado es que Júpiter en un signo de agua no tiene problemas de ninguna índole o clase, de la misma manera que Saturno en los signos de tierra, pero Tolomeo en la antigüedad junto con los astrólogos árabes, comenzaron a hacer especulaciones erróneas como por ejemplo Júpiter en Escorpio es peregrino.

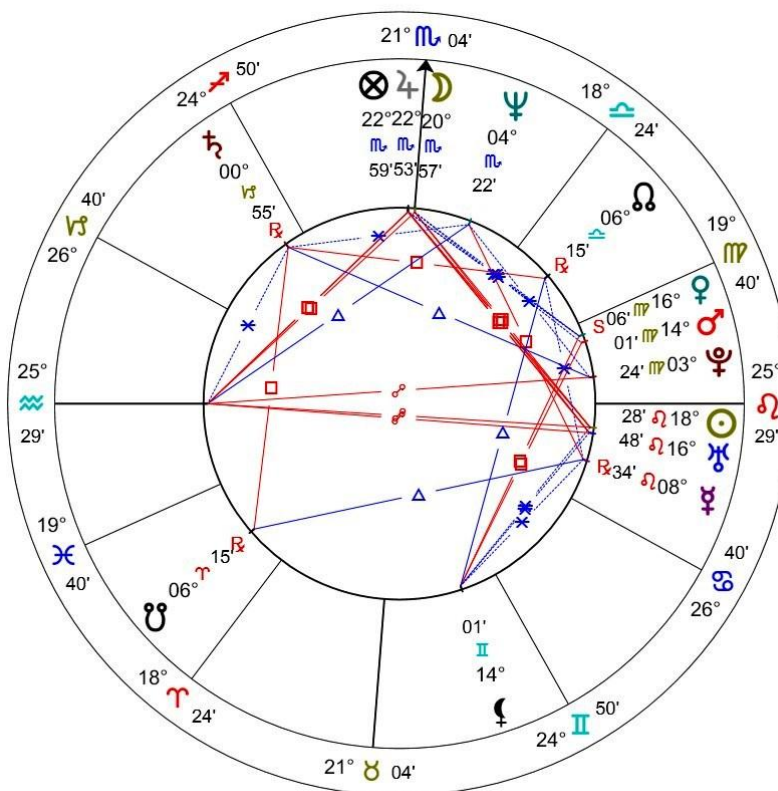
Honestamente no es que Júpiter se encuentre peregrino en Escorpio, sino que Marte tiene poder en esa área y parece opacarlo. La pregunta que resulta de todo esto es si Marte es más fuerte que Júpiter en Escorpio o viceversa, y la respuesta que dan los almutenes calculados en la antigüedad es que hay una mayor fortaleza de Marte en Escorpio que el mismo Júpiter, pero eso no quiere decir del todo que Júpiter sea débil o peregrino en Escorpio y más cuando es imposible diferenciar quien es más fuerte por las cuestiones metafísicas explicadas anteriormente... aquí un ejemplo:

Versace
Male Chart
 2 Dec 1946, lun
 5:30:50 am CET -1:00
 Reggio di Calabria
 38°N10'G 015°E33'
Geocentric
Tropical
Placidus
Mean Node
Parallax Moon



Nótese que Júpiter siendo regente de la casa II, y según lo que se, Versace logró una gran fortuna durante su vida, y una considerable fama y prestigio... teniendo a Júpiter en Escorpio como regente de la casa del dinero, lo que demuestra que el peregrinaje es una abstracción teórica poco razonable, ya que no está explicando este tipo de "excepciones" a las reglas. Otro ejemplo es el de Gustavo Cerati, líder de Soda Stereo y a quien con gran humildad le dedico este trabajo y ojalá pueda recuperarse del coma en el que se encuentra. Una gran fama y prestigio esta vez en su profesión de nuevo, teniendo a Júpiter en Escorpio, en el MC y conjunto a la Luna. Miremos su carta astral para salir de las dudas:

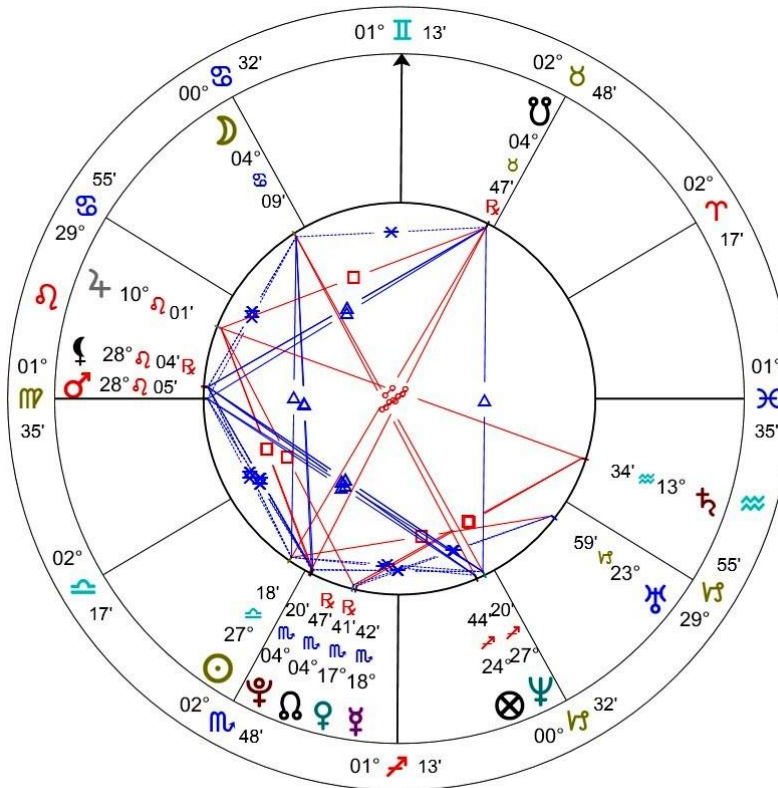
Gustavo Cerati
Male Chart
 11 Aug 1959, mar
 6:49:55 pm ADT +3:00
 Buenos Aires, Argentina
 34°S36°G 058°W27'
Geocentric
Tropical
Placidus
Mean Node
Parallax Moon
 Rating: AA



Se puede demostrar con el método de las integrales porque Marte parece opacar a Júpiter en Escorpio y también porque a pesar de esto, Júpiter individualmente tiene mucha fuerza en este signo, pero para esto tenemos que definir cuál es la ecuación aproximada de Marte en el signo de Escorpio. En los siguientes capítulos explicare esto y continuaré con este ejemplo. Y así hay muchos otros, como las conjunciones estructurales de Júpiter y Saturno en Escorpio, que se dieron precisamente durante los tiempos de la conquista de américa y los primeros viajes interoceánicos. En la siguiente grafica se encuentra la situación del cielo en el momento del descubrimiento de américa (perdón por las 24 horas de retraso pero creo que las efemérides de las luminarias y la luna negra están un poco corridas hacia adelante en el programa):

Momento del Descubrimiento

Event Chart
11 Oct 1492, jue
2:00 am LMT +4:51:48
Mayaguana Island
22°N23'G 072°W57'
Geocentric
Tropical
Alcabitius
Mean Node
Parallax Moon

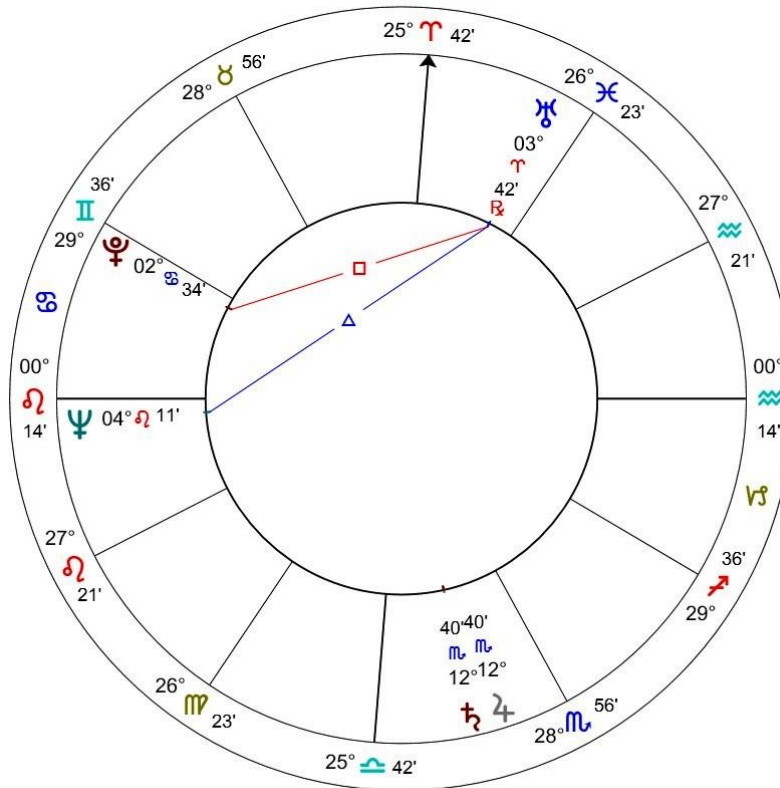


Para entender bien la regla de las triplicidades, para que nazca un ciclo en algún elemento astrológico, la conjunción analizada y la posterior, ambas deben estar ubicadas en el elemento correspondiente, de lo contrario esta conjunción será simbiótica, es decir, indica el fin del ciclo del elemento anterior. Por ejemplo introduciéndonos en el contexto histórico, la primera conjunción oficial que marca el momento en el que Júpiter domina sobre Saturno, es decir, cuando se desarrolla en agua, se da el 26 de Agosto de 1425, a los 12° de Escorpio; aquí la carta:

Conjuncion Agua 1

Natal Chart

26 Aug 1425, dom
7:35 am UT +0:00
Mayaguana Island
22°N23'G 072°W57'
Geocentric
Tropical
Alcabitius
Mean Node
Parallax Moon



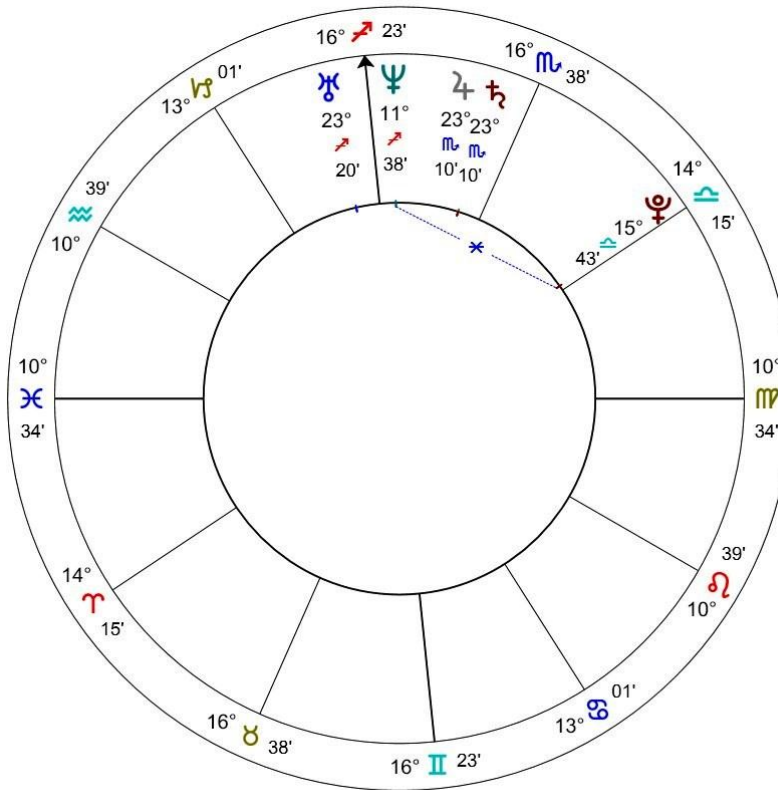
En la siguiente conjunción estructural (conjunción que marca toda la triplicidad), que se da algunos grados después de la conjunción inicial, es la conjunción que marca el descubrimiento de américa, y esta conjunción se da el 18 de Noviembre de 1484, a los 23º de Escorpio.

Conjuncion Agua 2

Natal Chart

18 Nov 1484, jue
5:25 pm UT +0:00
Mayaguana Island
22°N23'G 072°W57'

*Geocentric
Tropical
Alcabitius
Mean Node
Parallax Moon*

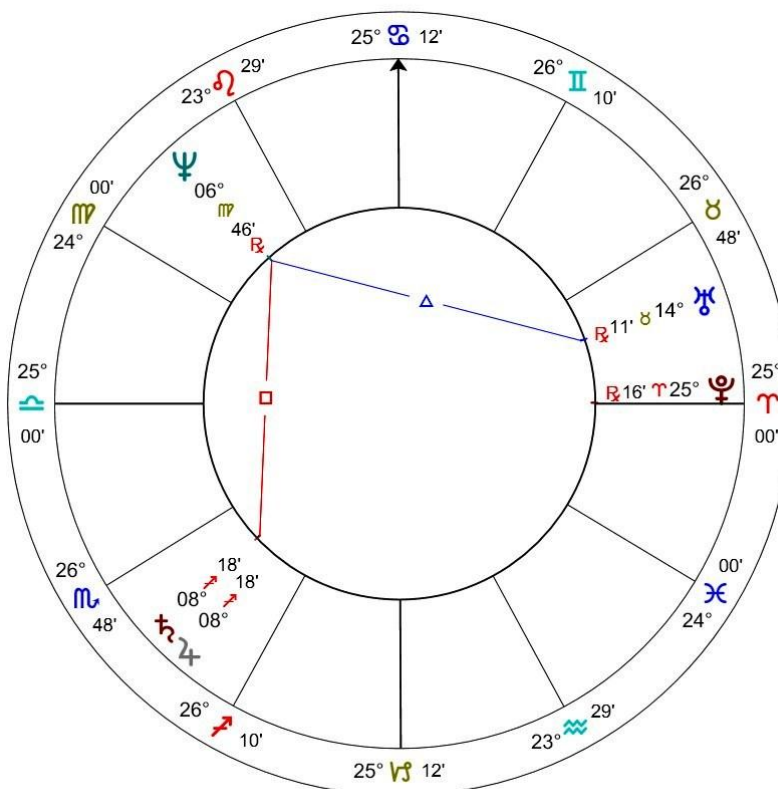


La ultima conjunción de agua según la regla anterior, se da el 3 de Mayo de 1583, a los 20º de Piscis, es decir, la siguiente es la que marca el inicio del ciclo de las conjunciones en fuego, que es una conjunción estructural dos veces posterior a la que ocurría en agua, es decir, la del descubrimiento de América y se da el 18 de Diciembre de 1603 a los 8º de Sagitario, dándole fin al ciclo del agua sobre el fuego.

Conjuncion Fuego

Event Chart

18 Dec 1603, jue
6:55 am UT +0:00
Mayaguana Island
22°N23'G 072°W57'
Geocentric
Tropical
Alcabitius
Mean Node
Parallax Moon



Hasta aquí, podemos ver que el descubrimiento de nuevas rutas comerciales por el océano no ha llegado a su fin, pero en el ciclo anterior en el agua fue cuando se descubrieron y se viajaron por ellas, inclusive, con Lucciano argumenté seriamente que la revolución Copernicana, es decir, el salto definitivo del mundo Tolemaico y Aristotélico al moderno, inició cuando Júpiter comenzó su ciclo también en agua.

Por lo tanto parece haber cierta correlación de Júpiter como planeta expansivo dentro de la analogía astrológica pero esta vez en todos los sentidos (y esto por Neptuno) y Saturno como planeta “contractivo” dentro de la misma analogía, demostrando así la dignidad de Júpiter sobre todos los signos de agua, cosa que los antiguos no pudieron demostrar, ya que no tenían estas poderosas herramientas históricas y tecnológicas que nosotros ya tenemos. Y así podríamos concluir que estas conjunciones en agua fueron las que marcaron los primeros viajes interoceánicos, y se dieron precisamente en una conjunción Escorpiana, lo que garantiza el poder de Júpiter sobre estos signos. Júpiter siempre será digno en un signo de agua, y Saturno por ser antagónico a él, lo contrario. Lo que nos falta por hacer es resolver si es la triplicidad del planeta, es decir, su condición gaseosa. Cuando

un planeta llega a un tope máximo de crecimiento que es igual a 1, no es que haya alcanzado la máxima dignidad, sino que finalizó una primera fase de acumulamiento de su dignidad que para el caso de Júpiter en un signo de agua, era creciente, es decir, va acumulando cada vez más dignidad con respecto al tiempo.

Como ustedes saben, cuando Júpiter llega a su fase máxima de crecimiento de su fortaleza, llega a Sagitario, y aquí, en este punto, comienza un proceso de "acumulación decreciente", es decir, se llegó a un tope máximo de crecimiento, que seguirá creciendo, pero cada vez más lentamente, de tal manera que cuando llegue a Capricornio, dado que es todo lo contrario a su dignidad creciente, comienza a des acumular el poder que alguna vez acumuló, y para cuando llegue a Acuario, es de esperar que la dignidad de Júpiter se corrompa completamente en el aire, y es aquí, en el punto mínimo de su dignidad esencial, en el inicio de Acuario, donde se llega a la última fase de des acumulamiento, donde el planeta comienza a perder poder, pero más lentamente.

Todo esto se cumple universal y continuamente durante todos los signos del zodiaco, es decir, en Piscis comienza a adquirir dignidad que llega a su pico máximo en Aries, que comienza a perder en Tauro y finalmente se corrompe completamente en Géminis lugar de su exilio y que cuando llega a Cáncer comienza de nuevo a acumular un gran poder que liberará completamente el Leo, para perder completamente su fortaleza acumulada en Virgo y Libra. Esto nos lleva a pensar que las "triplicidades simultaneas", no tienen ninguna validez simbólica, ya que como ven si el juicio de valor positivo en Sagitario, es todo lo contrario o es negativo en Géminis, es imposible cuantificar "un poquito más de dignidad", a pesar del exilio... recordemos que el juicio de valor es incuantificable y es por esta razón que debo rechazar, no solo la teoría del peregrinaje, sino también la de la triplicidad simultánea para el caso de Júpiter y Saturno.

La única manera en la cual se podría hablar de una triplicidad simultanea es poder descubrir o comprobar si hay una "comunicación" eficiente entre los planetas gaseosos o masculinos y los planetas femeninos o no gaseosos... el problema es que esa comunicación no es eficiente, porque hay un planeta en el sistema solar que tiene una excentricidad demasiado alta para garantizar la comunicación. ¡Este planeta es Plutón! Sin lugar a dudas la causa fundamental del problema de las triplicidades y contra triplicidades es que Júpiter en sus contra dignidades está en las dignidades de Saturno, que debilitan su poder o lo corrompen y viceversa para el caso de Saturno.

¿Quién se corrompe más?... ¡la respuesta de nuevo esta en Plutón!... no diré por ahora quien es, solo les cuento que el responsable de esta separación entre lo benéfico y lo maléfico está estipulada en este planeta. Es por esto que durante la historia a Júpiter y a Saturno se les ha considerado simbólicamente dos caras de la misma moneda, Júpiter el que dirige el espíritu sobre lo material y Saturno que dirige lo material sobre el espíritu. No puedo decir "cuanto" es lo espiritual sobre lo material dentro del símbolo pero si puedo evaluar en qué momento comenzara una fase totalmente opuesta del símbolo o

viceversa y cuanto poder nos envían los planetas para que nosotros lo transformemos en una cualidad, esto durante el transcurso del tiempo.

En resumen, Júpiter tiene una dignidad creciente en un signo de Agua, dignidad decreciente en un signo de Fuego, contra dignidad creciente en un signo de Tierra y contra dignidad decreciente en un signo de Aire... que si dejamos como el inicio de las coordenadas al equinoccio de primavera, se asemejará a una función cosenoidal. Saturno tiene una dignidad creciente en un signo de Tierra, decreciente en un signo de Aire, contra dignidad creciente en un signo de Agua y contra dignidad decreciente en un signo de fuego, lo que se asemeja a la función cosenoidal negativa.

Antes de seguir, la primera pregunta que resulta de todo esto es si, dado que las conjunciones estructurales se mueven, es de esperar que las dignidades esenciales también se movieran con respecto a la conjunción estructural. La única manera astronómica de resolver este problema es demostrar que los rayos o partículas que viajan del planeta no llegan directamente a este, sino que por el contrario se reflejan en el Sol y él nos envía todo ese “conglomerado” que nosotros recibimos aquí en la Tierra. Esto significa que Júpiter y Saturno están sincronizados con respecto al Sol, y este nos envía los rayos “idóneos” en el equinoccio de primavera, cuando comienza todo el ciclo, con lo cual, a pesar del movimiento de la conjunción estructural producto de la órbita no circular de estos planetas, mantendrán sus dignidades intrínsecas esta vez con respecto al Sol, que calibra toda la cuestión y nos envía sus rayos directamente.

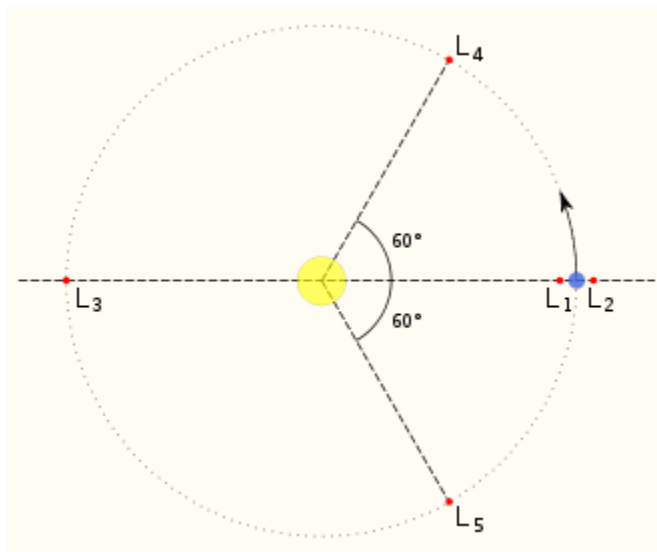
Unos ejemplos característicos de esto son por ejemplo el inicio de la Primera Guerra Mundial, en el que Saturno se encontraba conjunto a Plutón a los 0º de Cáncer, en el que la arquitectura del poder Europeo se sacudió y se transformó completamente, y además, varios reinos históricos llegaron a su fin, como también la conjunción de Saturno y Júpiter en el principio de Leo en el 27 a.C., en el que nació el Imperio Romano, una estructura totalitaria, muy diferente a la Republica Romana, en el que el pilar fundamental era el Senado y había nacido en una conjunción también de ambos aproximadamente a los 3º del signo de Libra. Con esto ya tenemos las suficientes bases sólidas para comenzar a investigar bajo la teoría de los ciclos planetarios cada cuanto ocurren las conjunciones estructurales de los planetas y el porqué de sus dignidades esenciales.

LAS CONJUNCIONES ESTRUCTURALES DE LOS PLANETAS EN LA ASTROLOGÍA

La principal cuestión que debe analizarse es la conjunción estructural de Júpiter y Saturno, que resulta ser la conjunción más poderosa de todas, ya que estos dos planetas son los más grandes del sistema solar después del Sol y para esto es necesario comenzar a hacer análisis en coordenadas heliocéntricas para analizar de una manera bien adecuada el comportamiento de los planetas del sistema solar y el porqué de sus dignidades intrínsecas. Fawley y otros como Lucciano han analizado profundamente que las

conjunciones estructurales de estos planetas se dan aproximadamente cada 8° a 10° después de la anterior y las conjunciones se dan aproximadamente cada 132° . Por ejemplo, si hoy se forma una conjunción de ambos, a los 1° de Tauro, la próxima se dará a los 14° de Capricornio, la siguiente se dará a los 26° de Virgo y finalmente para cerrar la triplicidad la siguiente se dará a los 9° de tauro que equivaldría a una conjunción estructural.

En estas conjunciones es importante aclarar que si éstas se dan cuando Júpiter está en su afelio y Saturno está en su perihelio, la conjunción estructural se dará más ampliamente con respecto a la anterior, y lo contrario ocurre si Júpiter está en su perihelio, y Saturno en su afelio, es decir, siempre tendremos conjunciones desiguales una con respecto a la otra y puede variar una conjunción entre los 128° y los 132° dependiendo del lugar en el que se dé la conjunción estructural que ante todo es de nivel histórico. Si la órbita de los dos planetas fuera perfectamente circular, las conjunciones se darían exactamente cada 128° , pero no existirá alguna "evolución" de las estructuras mentales de la humanidad, ya que la conjunción sería perfectamente rígida en una parte, que impediría la generación de alguna triplicidad o elemento alguno. Nótese que las orbitas de los dos planetas generan conjunciones muy cerca de uno de los puntos de Lagrange, es decir, en un punto estable o de liberación. Esto es lo que los antiguos han llamado una "triplicidad".



Empíricamente la historia ha demostrado que la triplicidad de estos dos planetas tiene un ciclo periódico o repetitivo, es decir, si una conjunción se da en un elemento cualquiera, sus efectos de algún modo similares se volverán a repetir cuando la conjunción se forme en el mismo elemento. Todo esto nos lleva a la función periódica del Seno y del Coseno, como consecuencia del movimiento aparente de los planetas alrededor de la Tierra, es decir, los epiciclos. Como habíamos analizado anteriormente, Júpiter domina el agua y el fuego, mientras que Saturno lo contrario.

Como Mercurio es exactamente lo opuesto a Júpiter de una manera simbólica, entonces Mercurio tendrá las mismas dignidades esenciales que Saturno. La pregunta que surge de todo esto es, ¿Y cómo demostrar que las dignidades esenciales de Mercurio son las que son y no otras que varíen demasiado por la excentricidad de su órbita elíptica? Lo que los cambios de coordenadas me han enseñado es que las dignidades esenciales de los planetas no se evalúan "hacia adentro" de Saturno, como lo hizo Tolomeo por no existir un planeta transpersonal dentro de sus análisis, sino ocurre todo lo contrario, es decir, las dignidades esenciales se evalúan "hacia afuera" de Júpiter.

¿Qué quiere decir esto en ultimas?... sencillamente que Júpiter junto con Saturno marcan la pauta estructural de las triplicidades mientras que Júpiter y Urano marcan la pauta estructural de las contra triplicidades. Pero ¿por qué Urano y no Neptuno? La respuesta de nuevo me la ha vuelto a dar la historia, ya que Urano se comporta de manera "idéntica" a Mercurio... no es como lo sostienen los astrólogos modernos, de que Mercurio es octava de Neptuno... esto históricamente es totalmente falso. Ya había hecho varios análisis con anterioridad mostrando la veracidad de esta tesis, con lo cual dejaré como anexo los documentos en los que debatí críticamente estos problemas. Lo único que falta es la prueba astronómica, cuestión que debatiré en el siguiente capítulo cuando muestre la relación de las octavas inferiores y superiores con los afelios y perihelios de los planetas.

Por lo tanto Júpiter y Urano son los que marcan las contra triplicidades o por así decirlo, las conjunciones que definen la masculinidad del fuego y del aire, para Júpiter y Saturno respectivamente. Para comprobar esto, es necesario hacer el mismo análisis como el anterior y todo indica que las conjunciones de Júpiter y Urano se dan aproximadamente entre los 55º y 63º dependiendo del lugar en el que se forme la conjunción de ambos. Si se da en el perihelio de Urano que se encuentra en Virgo, la conjunción será positiva o parecerá que se mueve hacia adelante, como la de Júpiter y Saturno, pero si la conjunción se da en el afelio de Urano, es decir aproximadamente en Piscis, la conjunción ira hacia atrás en los signos, es decir, parecerá que tienen un movimiento antagónico o de lucha, hasta que después de exactamente seis conjunciones, se forma una conjunción estructural de ambos, que finalmente indica un movimiento antagónico de ambos, ya que se da 5º antes que la conjunción estructural anterior.

Las conjunciones estructurales de ambos se dan más o menos cada 82 años y 10 meses, es decir si Júpiter y Urano forman una conjunción estructural el 2 de Abril de 1969 a los 2º del signo de Libra, la siguiente se dará aproximadamente el 2 de Febrero de 2052 a los 27º del signo de Virgo. Esto implica que las conjunciones estructurales de Júpiter y Urano van "hacia atrás" a lo largo del tiempo, lo que podría explicar porque Júpiter va en sentido aparentemente contrario a Urano, quien va en el mismo sentido que Saturno, es decir, según los antiguos, Saturno tiene dignidad de menor a mayor en Géminis, luego en Libra, y finalmente en Acuario y lo contrario ocurre con Júpiter, es decir, tiene dignidad de mayor a menor en Piscis, luego en Cáncer y finalmente en Escorpio, pero como se está sustentando en este trabajo, los planas son exactamente dignos en los tres signos, solo que

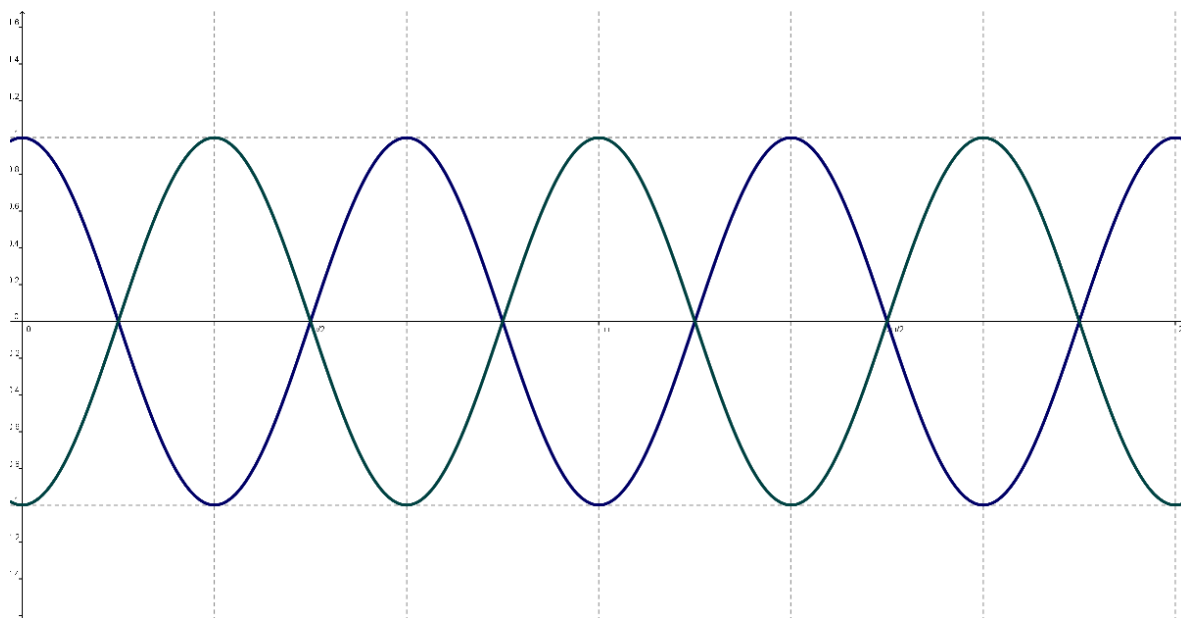
por las dignidades intrínsecas de los otros planetas parecen “opacar” a Júpiter y Saturno, según sea el caso, pero ellos en sí, tienen una dignidad exactamente igual en todo lugar en el que tengan regencia (recuerden que aquí estamos trabajando con coordenadas heliocéntricas para omitirnos el problema de las retrogradaciones y que al pasar a Geocéntricas, nos permite explicar el fundamento de los epiciclos que a pesar de las ligeras desviaciones, no afectan las dignidades esenciales de los mismos, es como lo dijo Mankiw, “simplemente un cambio de perspectiva”).

Para comprobar esto verifique las conjunciones estructurales de Saturno y Urano y me encontré con una sorpresa bastante interesante, y es que ellos forman una conjunción aproximadamente cada 151º, es decir si miramos las cosas de a dos conjunciones, se forman aproximadamente cada 30º, por lo que una conjunción normal de ambos también van a hacia atrás en el tiempo, pero a lo mucho por 5 grados antes de los 30º, a tal punto que cuando ambos forman varias conjunciones desde Virgo hasta Piscis, el movimiento aparente va hacia adelante más rápido que hacia atrás, especialmente en Capricornio donde la conjunción se da hasta 15º hacia adelante de los 30º, por lo que cuando se vuelve a formar una gran conjunción entre ambos, más o menos 1090 años después, ha avanzado cuanto mucho 2º hacia adelante.

Esta es la conjunción estructural "rígida" por excelencia, ya que no hay un movimiento aparentemente dinámico que pueda separar estructuralmente las dignidades esenciales de Saturno y Urano. Podríamos pensar que las orbitas elípticas de los dos planetas, son orbitas "hermanas" y por lo tanto compartirán siempre sus dignidades esenciales e intrínsecas, pero esto no es así, ya que los afelios y perihelios de los planetas parecen no ser iguales, pero aun así, dado que Urano le envía su energía a Saturno, este en las conjunciones estructurales, las recibe casi perfectamente para que el con su tamaño pueda enviarle directamente los rayos al Sol. Las que si son orbitas hermanas son las de Júpiter y Neptuno, ya que ambas tiene perihelios y afelios correspondientes en el mismo lugar del espacio, lo que permite la movilidad de Júpiter sobre las dignidades de Neptuno y viceversa, cuando sea necesario, con lo cual Júpiter tiene un grado de “adaptabilidad” similar a la de Venus y Neptuno, cuestión que profundizaré más adelante y que nos permitirá diferenciar entre un planeta benéfico y uno maléfico.

Si esto es así, astronómicamente se podría llegar a comprobar no solamente que las dignidades intrínsecas de los planetas son "rígidas" a lo largo del tiempo y que por los designios divinos, siempre Júpiter dominara el símbolo astrológico o juicio de valor del Agua y el Fuego, mientras que Saturno y Urano siempre dominaran la Tierra y el Aire, y además, los signos están divididos en secciones cuasi exactas de 30º. Por lo tanto Saturno y Urano van unidos en la misma dignidad esencial y Júpiter es antagónico a ambos. Como Urano es la octava superior de Mercurio, este presentara las mismas características esenciales que Saturno. La razón fundamental de todo esto nos garantiza que cuando el movimiento de Júpiter sobre el epiciclo sea exactamente igual al de Saturno, esto nos generara una triplicidad, con lo cual finalmente las ecuaciones cosenoidales de los planetas

llevaran ese término adicional que acompaña a la "x". Aquí dejo la gráfica de cómo se vería esto en los 360° dignidades intrínsecas de los planetas que definen la rotación de los planetas alrededor del Sol o la Tierra (la línea azul corresponde al comportamiento de Júpiter y la verde corresponde al comportamiento de Saturno):

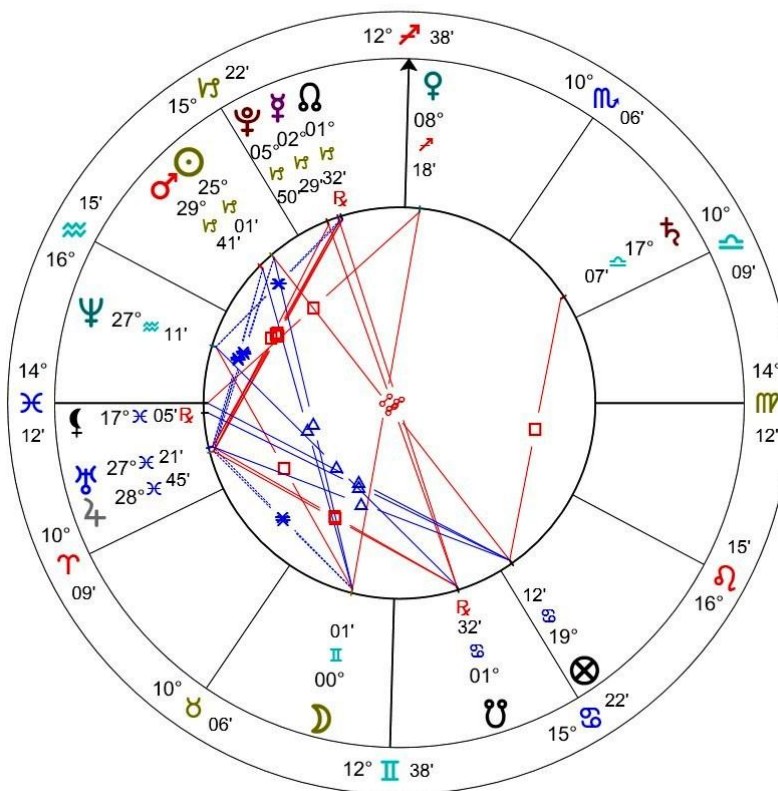


Este término adicional nos está diciendo que podríamos "calibrar" el movimiento del epiciclo con respecto a estos dos planetas, de tal manera que Júpiter y Saturno viajen el triple de rápido sobre su epiciclo con respecto a la tierra, o den tres vueltas a la velocidad de una sola vuelta, lo que triplica la frecuencia de la función trigonométrica y la deja estructurada para el caso de Júpiter y Saturno quienes son los que marcan la pauta en el cosmos y la astrología. Es interesante ver que los puntos de corte de las dos ecuaciones se dan en los signos femeninos que por defecto pertenecen a los planetas no gaseosos o débilmente gaseosos.

¿Qué es lo que ocurre realmente?... Cada vez que los dos planetas hacen una conjunción estructural, por ser los planetas más grandes del sistema solar, ellos son los únicos que tiene la capacidad real de absorber todo lo que procede desde los objetos transneptúnicos y transpersonales quienes son los que definen por la estabilidad de sus orbitas su propio comportamiento intrínseco. Una vez que Júpiter y Saturno han absorbido todo lo que procede de esos lugares, el Sol en las conjunciones estructurales imprime totalmente el comportamiento intrínseco de ambos y absorbe absolutamente todo lo que procede de ellos, y el Sol, es el que procesando toda esa información le da la cualidad a los elementos, es decir, el Sol es el que define el empedocledismo astrofísico y Júpiter y Saturno definen cual es el orden estructural de ese empedocledismo que nace en el Sol y al final con su propia energía la envía a la Tierra para que nosotros la utilicemos libremente en el corto plazo y además permite definir todos los procesos biológicos del planeta junto con la Luna.

No quiero entrar en debates sobre la forma que parece tener esto, cualquiera podría especular que esas ecuaciones se asemejan al ADN histórico o al símbolo de la serpiente enroscada que es el símbolo de la medicina, etc... la verdad que eso no tiene nada que ver con esto (o por lo menos yo lo creo así) simplemente es el comportamiento descriptivo de las dignidades intrínsecas de los planetas que marcan la arquitectura astrológica. Un ejemplo tomando como referencia los partidos de futbol analizados por Franzua, me tomaré la molestia de verificar detalladamente el debut del actual técnico de Belgrano.

Tecnico Belgrano
Event Chart
 15 Jan 2011, sΔb
 10:00 am BZT2 +3:00
 Buenos Aires, Argentina
 34°S36'G 058°W27'
Geocentric
Tropical
Placidus
Mean Node
Parallax Moon



Podemos ver que la dupla Júpiter-Venus siendo regente del equipo se ve mucho más fuerte que el rival, representado por la dupla Mercurio-Saturno, aunque el error esta en pensar que Mercurio es peregrino o es débil en el principio del signo de Capricornio, cuando ocurre todo lo contrario, y esto lo tomo de los egipcios y de la teoría que estoy construyendo en este libro, en el que Mercurio tiene una gran participación en estos signos. Sin lugar a dudas durante el primer semestre del año, los rivales cada vez eran más débiles, o tenían tendencia a debilitarse para cuando Mercurio atravesara Piscis y

Aries, y que al final de una pequeña recuperación de los rivales durante Tauro y Géminis, para cuando Mercurio se encontraba en Cáncer, era de esperar que terminara ascendiendo a la primera A del torneo. Aun así, dada la categoría de la dupla Mercurio-Saturno, tal vez nos den luces de los rivales con la trayectoria que lo enfrentaron, especialmente River Plate, que cayó al descenso en el momento en el que se enfrentaba a un equipo en el que los rivales venían de más a menos y la carta debut mostraba un Saturno que iniciaba su retrogradación, un claro indicio de debilidad accidental con respecto a los rivales.

Ahora la cuestión es mucho más delicada, ya que si bien es cierto que en el torneo clausura Júpiter estaba en su cota máxima de poder, para cuando comenzó la Copa América, ya mostraba signos de debilitación en Tauro, que mostraron todos los equipos representados por Júpiter durante todo el torneo. Es por eso que ahora iniciado el torneo apertura en Argentina, no tengo dudas de que una vez Júpiter entre a retrogradar y Venus quede completamente pulverizado en Virgo, más o menos en un mes y ya con Mercurio y Saturno bien instalados en sus respectivos domicilios, veo bien difícil cualquier aspiración de Belgrano para ganar el torneo, aunque es posible que cuando Mercurio llegue a Sagitario junto a Venus y Júpiter salga de la retrogradación, a partir de Noviembre, hasta Enero, tenga algún chance de quedar en una buena posición con respecto a sus rivales.

¿Por qué son cuasi exactas las distancias de los signos?... porque las orbitas de los planetas no son perfectamente circulares... si lo fueran, los signos tendrían una distancia exacta de 30° pero por el momento, asumiremos este supuesto para hacer más fácil nuestra exposición que más adelante abandonaremos cuando analicemos con detalle que ocurre con Plutón... el planeta que se sale violentamente de la regla y tengamos necesariamente que recurrir a la noción de orbitas elípticas y las matemáticas se compliquen y además argumentemos de donde sale eso de los signos desiguales en velocidad que los antiguos analizaron y lo llamaron los signos de “ascensión larga y corta”.

LOS AFELIOS Y PERIHELIOS DE LOS PLANETAS Y SU RELACIÓN CON LAS OCTAVAS INFERIORES Y SUPERIORES

Antes de seguir analizando que es lo que ocurre con las dignidades intrínsecas de los planetas, les mostrare un anexo especial en el que demuestro astronómicamente la relación uno a uno que existe entre las octavas inferiores y superiores. Lo que deben cumplir los planetas entre sí es que los afelios y perihelios estén conectados de alguna manera, con una orbe lo suficientemente cerrada para que se pueda cumplir idóneamente esta combinación. Los planetas que cumplen esta relación astronómica son Mercurio y Urano, Venus y Neptuno y Marte y Plutón.

De momento no asumiremos nada con respecto a los afelios y perihelios, es decir, si existe alguna relación de la dignidad esencial con respecto a estos. Lo que si analizaremos es en que triplicidades se conectan y esto que repercusiones tiene en la astrología. Para analizar

correctamente esto debemos pasarnos a las coordenadas heliocéntricas, ya que es la rotación de los planetas alrededor del Sol, de cualquier manera el equinoccio de primavera sigue siendo el mismo, ya que el Sol y la Tierra se alinean en ese punto independientemente de las coordenadas. Pero miremos tomando como referencia el equinoccio de primavera en qué lugar se encuentran los perihelios de Venus y Neptuno:

Venus: 13° 45' del signo de Leo

Neptuno: 10° 45' del signo de Aries

Podemos ver que los perihelios de los planetas forman un trígono separativo bastante cerrado en Fuego, lo que significa que sus afelios y perihelios forman un rectángulo místico en los signos de Aire y Fuego de Libra – Acuario, Aries – Leo respectivamente.

Los perihelios de Marte y Plutón son los siguientes:

Marte: 6° 30' del signo de Piscis

Plutón: 16° 30' del signo de Escorpio

Por lo tanto los perihelios de los dos planetas forman un trígono aplicativo no cerrado en Agua, con lo cual sus afelios y perihelios forman también un rectángulo místico en Agua y Tierra.

Los perihelios de Mercurio y Urano son los siguientes:

Mercurio: 21° 30' del signo de Géminis

Urano: 18° 36' del signo de Virgo

Los perihelios de los dos planetas forman una cuadratura separativa cerrada en los dos elementos gobernados por el mismo planeta (Mercurio), con lo cual sus afelios y perihelios forman una cruz cósmica cerrada. Esta combinación es bastante interesante, ya que no forman una relación entre triplicidades, sino entre cuadraturas dominadas por el mismo planeta, según la astrología tradicional. Esta es la prueba de que Mercurio y Urano son idénticamente dignos en los signos del Zodiaco en donde les corresponde esta relación tan particular. Pero vemos que las demás combinaciones entre octavas resultan forman figuras disociadas y no fuertes entre ellos, por ejemplo Venus y Urano, cierran en 35° de la misma manera que Marte y Neptuno, Neptuno y Mercurio por ejemplo cierran en 71°, aspecto que no forman ninguna figura concluyente, mientras que Marte con Urano, forman casi 168° con lo cual tampoco cierran figura alguna.

La última pregunta que resulta fundamental es si los afelios y perihelios de los planetas se mueven, y realmente se mueven pero muy lentamente. Aun así el perihelio de Mercurio se mueve más rápido que los demás planetas, y su velocidad de corrimiento es de aproximadamente 43 segundos de arco por siglo, es decir, más o menos cada 8372 años el

Perihelio de Mercurio avanza un solo grado, lo que nos indica que lentamente Mercurio se está desconectando de Urano, pero por el lento corrimiento, el efecto “por ahora” es despreciable, hasta dentro de 80 mil años, cuando Mercurio se desconecte completamente de Urano. Los demás planetas como Venus tienen un corrimiento de 8 segundos de arco por siglo, es decir, 45 mil años por grado, y la relación es cada vez más pequeña con los planetas que están más alejados del Sol, a tal punto que el corrimiento de los planetas transpersonales es completamente despreciable, para todo lo que ha vivido y vivirá la Tierra y la humanidad.

La única figura que se cierra de manera concluyente es la de Venus y Plutón, que lo hacen en un aspecto casi de 90°. Pero como Marte y Neptuno no tienen dependencia cerrada alguna, única la relación es efectiva entre Venus y Neptuno y Marte y Plutón, ya que cierran aproximadamente en 120°, con lo que formarían una triplicidad, de análisis similar a los 120° de conjunción que forman Júpiter y Saturno, con lo cual estas octavas tienen una relación uno a uno en sus dignidades esenciales. Lo siguiente que hay que analizar es si el afelio o el perihelio de los planetas corresponden a sus dignidades esenciales o no. La historia ha demostrado que Urano es muy fuerte cuando se encuentra en Virgo, por ejemplo la revolución tecnológica de la década de 1960, en la que hubo toda clase de adelantos tecnológicos como los subliminales de la música, la televisión a color, los viajes a la Luna, etc. De la misma manera ocurre con Plutón, que cuando llegó a Escorpio, fue el desarrollo del SIDA y una clara revolución en el ámbito sexual a nivel heterosexual. Por lo que parece haber cierta dignidad de los planetas transpersonales en sus perihelios.

Pero esto sería contradictorio con Neptuno en Aries y Venus en Leo, ya que simbólicamente y astronómicamente estas zonas están dominadas por Plutón, entonces parece ser que por la corrupción de las dignidades esenciales de Plutón, por su órbita tan excéntrica, destruye las dignidades esenciales de Neptuno que se supone debería tener en Fuego, de la misma manera que Venus. La solución al problema está en las excentricidades de Neptuno y Venus que al ser casi de cero, me lleva a pensar que el Perihelio de Neptuno es casi idéntico al Afelio, con lo cual concluyo que Neptuno y Venus presentan cierta “mutabilidad” en cuanto a las dignidades de sus afelios y perihelios, y como Plutón no es fuerte en los signos de Aire, por su órbita excéntrica, a Neptuno y Venus les conviene mantener la relación con sus Afelios, que resultan ser los que corresponden a los signos de Aire, Libra y Acuario. Esta es la explicación de porqué Venus tiene mejor avenencia con Sagitario que Aries o Leo, ya que como Plutón es débil en este signo de fuego, Neptuno aprovecha su “adaptabilidad” y lo utiliza para su provecho en estos signos, de la misma manera con Géminis (signo opuesto a Sagitario), en el cual Plutón tampoco tiene poder alguno. Esto nos lleva a pensar que Plutón corrompe las dignidades esenciales de Neptuno, y este a su vez se adapta a este tipo de situación, dejando a Plutón como “anareta” rígida y natural y Neptuno como planeta benéfico y adaptable.

Hay que tener muy claro que Marte no es el que determina las dignidades esenciales de Plutón, sino al contrario, ya que como pueden darse cuenta, Marte tiene su perihelio en Piscis, que corresponde a la exaltación de Venus, mientras que Plutón es el que determina esta relación simbólicamente opuesta entre estos dos planetas, ya que uno de los domicilios de Venus y por lo tanto el de Neptuno, es opuesto al perihelio de Plutón, lo que nos indica definitivamente que los que determinan las dignidades esenciales de toda la astrología y en especial de largo plazo están determinadas por los planetas transpersonales Urano, Neptuno y Plutón, lo que nos garantiza que la astrología en el largo plazo es a priori, y en el corto plazo es a posteriori, ya que las octavas inferiores al no determinar las dignidades esenciales, nos permite cierta libertad para que nosotros podamos transformar interiormente la calidad planetaria en una cualidad, es decir, bajo los pilares de la metafísica humana podemos modificar la incertidumbre en su forma más pura.

Finalmente falta por verificar si Urano y Mercurio al formar una figura concluyente pero de 90°, tendrá repercusiones en cuanto a las dignidades esenciales de ambos. Simbólicamente el antagonismo de Mercurio está estipulado en Júpiter, y como Urano es el que marca la pauta en las dignidades esenciales, es de esperar que Júpiter tenga un perihelio en una triplicidad antagónica a la de Mercurio o Urano, para garantizar la contra triplicidad que se había demostrado en los epiciclos. Como el perihelio de Júpiter se encuentra a los 13° 30' del signo de Aries, verificamos que hay un antagonismo de las triplicidades de Mercurio y Júpiter, y por la teoría de los epiciclos, habíamos demostrado la rigidez de los elementos para Júpiter y Saturno, garantizando así que a Júpiter no solo le corresponde la dignidad en los signos de Fuego, sino también en los de Agua, por ser la forma opuesta a Urano. Dado que Júpiter, tiene una órbita hermana con la de Neptuno, este tendrá una comunicación eficiente con el mismo, y permitirá garantizar la adaptabilidad de Júpiter sobre las dignidades de Neptuno y viceversa. Aun así, cuando Mercurio y Urano se desconecten, y el perihelio de Venus se una al de Urano, en esos momentos Mercurio se conectará con Neptuno, más o menos en un millón de años... ¿Qué ocurrirá después sobre la mente humana? ¿Seguirá existiendo la misma relación simbólica de corto plazo si las octavas se desconectan o más bien llegaremos a algún otro estado evolutivo en la cual el símbolo de corto plazo se otro totalmente distinto al de largo plazo?

Por ejemplo, muchos libros de astrología como los de Mauricio Puerta Restrepo, dejan a Neptuno digno en Sagitario, y a Venus digno en un espacio comprendido de todos los signos de fuego, es decir, parece ser que Venus y Neptuno en signos donde a pesar de la contradicción con Marte, siguen siendo dignos de manera separada, aunque si el poder de Marte es demasiado poderoso en un signo en el que Júpiter no tiene dignidad por la comunicación de Júpiter y Neptuno y la contradicción de Urano y Júpiter, es de esperar que Marte opaque totalmente a Venus por ejemplo en Virgo o en Capricornio, y así Júpiter quede completamente condicionado por Urano y Saturno en estos signos, lugares en los que Marte debería no tener dignidad por ser este acorde con la del Agua, permitiendo así

un cierto dinamismo en los signos zodiacales, que al ser simbólico, funde muchas de estas características que repercutirán de alguna manera sobre la infinita mente humana.

Como Plutón tiene su perihelio en un signo de Agua, a Marte le debería corresponder “idóneamente” los signos de Agua, mientras que a Venus y Neptuno, los signos de Tierra, pero como la órbita de Plutón es excéntrica, en Virgo y Capricornio Venus no tiene poder ya que estos son lugares en los que Urano y Plutón tienen un gran poder y “opacan” a Neptuno, y lo contrario ocurre en Piscis y Cáncer, en los que Plutón y Urano al no tener poder, se dejan opacar por Neptuno. Con lo cual demostramos que Neptuno y Plutón, no tienen un poder definido en los signos femeninos y parcialmente en los masculinos.

Dada esa adaptabilidad que Neptuno tiene en los signos de Fuego y Aire por su órbita casi perfectamente circular, Júpiter puede comunicarse eficientemente en los signos de Aire y viajar a esas triplicidades benéficamente, cuestión que no puede hacer Saturno, ya que Plutón por su órbita excéntrica, no permite la adaptabilidad de Saturno en los signos de Fuego que están dominados por este planeta, es decir, Aries y Leo. Como Mercurio tiene una órbita no perfectamente circular, el no puede comunicarse con sus triplicidades antagónicas ya que Júpiter tampoco tiene una órbita perfectamente circular, sino que la mantendrá rígida de acuerdo a lo que le corresponde, es decir, el Aire y la Tierra, dándole la condición especial de planeta neutro y como Urano es su octava superior, él es el que determinara esta neutralidad.

El problema está en Saturno, ya que él a pesar de mantener una relación aparentemente “rígida” con Urano, bajo las leyes de los epiciclos, él tiene un perihelio a los 1º de Cáncer, con lo cual parece ser que Saturno está condicionado por las leyes orbitales de Mercurio y Urano, y además nos muestra una comunicación directa entre estos dos planetas en las conjunciones estructurales de los epiciclos, es decir, parece ser que Urano es el que define el antagonismo con Júpiter y Saturno recibe esa comunicación de Urano y la refleja hacia el Sol de manera idéntica, algo que dejaría dignificado el Afelio de Saturno, que se encuentra apuntando hacia el centro de la galaxia. Ahora bien, el hecho de que Saturno tenga su perihelio en un signo de agua, nos da ciertas luces del poder de adaptabilidad de Saturno en estos signos, no solo porque Neptuno permite la adaptabilidad en los lugares en los que tenga dignidad, sino por Júpiter, quien al ser un planeta orbitalmente similar, permite que Neptuno pueda ayudar a adaptar a Saturno idóneamente en estos lugares, siempre y cuando no estén corrompidos por la órbita de Plutón, es decir, los signos de Cáncer y parcialmente los de Piscis.

Por esta razón parece ser que Saturno tiene un cierto grado de adaptación que Urano y Mercurio no tienen en agua, pero aun así, el comportamiento intrínseco de los mismos es negativo en estas zonas por sus calidades intrínsecas. Esto indica que por ejemplo Saturno en Cáncer se deje condicionar completamente por las influencias de Júpiter y este se comporte idóneamente como Júpiter se comporta en el agua pero lo mismo no puede hacer Urano quien al ser antagónico a él, no se deja adaptar y condicionar en Agua, es

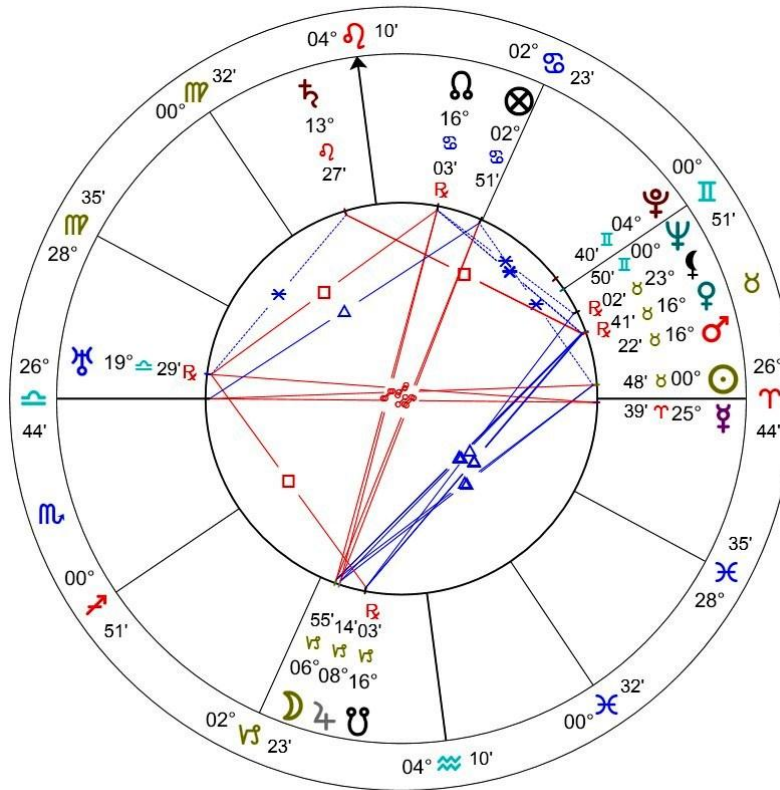
decir, Urano al ser el que define las dignidades de Saturno, es totalmente rígido en sus dignidades esenciales propias, esto en ultimas por la ligera excentricidad del planeta y por su octava inferior que no se comunica hacia él directamente en una triplicidad.

Para que Saturno se comunique eficientemente en agua, Venus y Neptuno son fundamentales, ya que como Neptuno por su excentricidad casi nula, permite que Saturno se adapte a Júpiter en los lugares en los que Neptuno tiene dignidad, como Piscis o Cáncer, y que además deja a Saturno como un planeta con un gran poder incorruptible en los signos de Aire, que son su triplicidad. Esto no ocurre de la misma manera con Saturno en Escorpio o en Aries o en Leo, lugares en los que Marte y Plutón opacan totalmente a Venus y Neptuno, con lo que Saturno en estas zonas, no puede comportarse idóneamente como Júpiter lo haría, es decir, con heroísmo y conquista, sino con corrupción y masacres.

Por ejemplo, la carta astral de Colombia que resulto de la separación de Ecuador y Venezuela en 1830, muestra un Saturno corrupto en Leo y opuesto a un Urano dignificado... quisiera preguntarles a mis compatriotas que están leyendo esto, si no sienten que aquí en este país, los políticos que roban, lo hacen no porque realmente lo necesiten, sino por los deseos estúpidos de siempre querer más y más y no sentirse satisfechos con robarle descaradamente a cada uno de los colombianos el dinero de sus impuestos... es decir, Saturno muestra dos caras realmente crueles que se ven estipuladas en las contradicciones del afelio y perihelio, una en la cual el sacrificio por el pueblo y la perseverancia ya no importan y lo único que importa es el beneficio personal, y otra en la cual Saturno dice, se lo tienen bien merecido que estén aguantando hambre y comiendo basura en las calles, ya que ustedes mismos deberían destruir a todos esos corruptos y hacer justicia personal para que los respeten.

Puede ser que esta relación tan cruel sea producto de tener dignidad en el Afelio y no en el Perihelio, que es lo que debería corresponderle pero Urano y Mercurio se lo impiden. Podríamos llevar las cosas aún más lejos con Hitler, quien tiene a Saturno en Leo y angular en la casa X, nótese que él no se sentía satisfecho con el poder que tenía Alemania, él quería aún más poder, quería más gloria y quería más conquista, acosta de una carnicería sangrienta y ante todo personal... estoy seguro que él nunca se sintió satisfecho de ver a Alemania transformada en el III Reich.

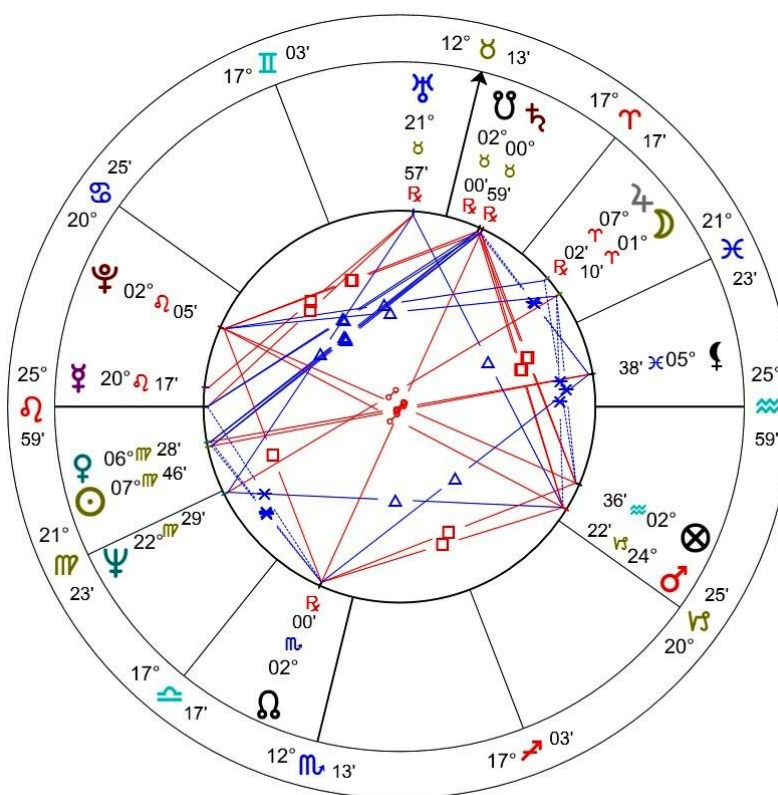
Hitler
Male Chart
 20 Apr 1889, sΔb
 6:30 pm LMT -0:52:08
 Braunau am Inn, Austria
 48°N15'G 013°E02'
Geocentric
Tropical
Alcabitius
Mean Node
Parallax Moon



Inclusive la cosa se hace evidente en un aspecto directo de Saturno y Marte, que en últimas indica la castración del complejo de Edipo. Nótese que Saturno se corrompe tremendamente bajo las influencias directas de Marte, sea en un signo de fuego en un signo de tierra dominado también por Marte y en el que Saturno aunque al ser digno, evita la corrupción de manera absolutamente osada, pero hay un caso que se sale de la regla y es el caso del Carnicero de Milwaukee, quien según lo creo, no se sentía satisfecho con mutilar los cadáveres de sus víctimas, sino quería más despedazamientos, quiera más sangre, quería más necrofilia... eso le daba un placer macabro pero totalmente insatisfecho a tal punto de transformarlo violentamente en un psicópata carnicero. Claramente como lo dijimos al principio, el ser humano es libre para tomar decisiones y controlarse, aunque muchas veces puede llegar a ser realmente difícil, ya que hay eventos sociales o familiares que hacen imposible esta proeza. Por ejemplo yo y un amigo tenemos la misma cuadratura del carnicero de Milwaukee, pero por las cosas del destino, y por la influencia directa de otros planetas y la crianza de nuestros padres, no resultamos siendo carniceros.

En astrología mundial por ejemplo, Tito Macia analizaba que un aspecto de Saturno y Marte o Plutón durante una guerra garantizaba una gran mutilación de la población general (esto partiendo de la revolución Solar mundial que se analiza cuando el Sol llega al equinoccio de Primavera y se alinea con la Tierra), y el caso que lo garantiza perfectamente es el de la Segunda Guerra Mundial, el que murieron más de 20 millones de personas... la primera fue menos “destructiva” pero igual al estar Plutón débil en Cáncer unido a Saturno, puede que de alguna manera Saturno controlara un poco más la carnicería, pero tiempo después cuando Plutón le formo cuadratura a Saturno, dirigiéndose retrógradamente hacia Aries, la cosa se volvió más dañina que la anterior y más con Marte desde Capricornio, formando una T con los dos planetas mencionados anteriormente.

Westerplatte
Event Chart
 1 Sep 1939, vie
 4:47 am CEDT -2:00
 Westerplatte, Polonia
 54°N24'G 018°E40'
 Geocentric
 Tropical
 Alcabitius
 Mean Node
 Parallax Moon



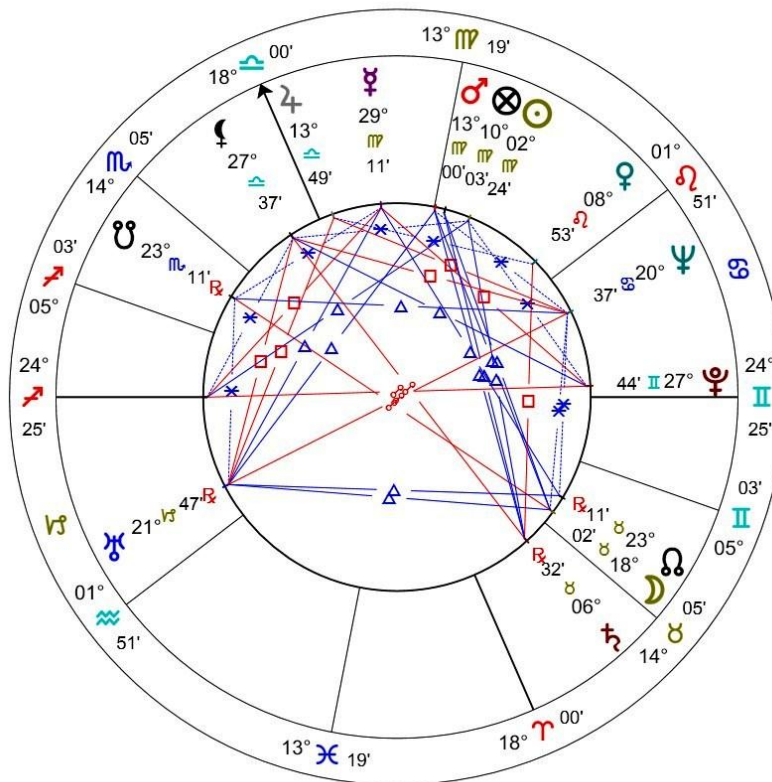
Aun así, para no salirme de lo que venía hablando, Saturno en las dignidades de Marte como Leo, Aries, Escorpio, Virgo o Capricornio, nos indica ciertamente un Saturno insatisfecho, pero más acorde con su naturaleza restrictiva y Uránica en los signos de tierra, en los cuales se puede generar una satisfacción en la ciencia o en la tecnología, que ayuden al pueblo, un regalo de amor a la humanidad, si es posible hablar en esos

términos, como también un aspecto de Saturno y Neptuno, quienes a pesar de la contradicción de Saturno en un signo de fuego, si Neptuno le forma trígono desde un lugar favorecido como Sagitario, la persona puede tener un desdoblamiento de las estructuras materiales en su mente... tal vez el placer que puede eliminar la insatisfacción simbólica de Saturno sobre los seres humanos, puede ser el amor de Dios y el comprender el infinito cosmos en el cual estamos inmersos... ahora si la persona no lo quiere hacer o no puede entenderlo, puede terminar involucrada en la hechicería y la brujería para destruir y hacerle la vida de cuadritos a los demás.

Todo esto nos indica que las dignidades intrínsecas de los planetas, son muy importantes para hacer un primer juicio con respecto a cómo está la situación propia del planeta, pero el aspecto es fundamental, ya que definirá en ultimas que características puede utilizar el ser humano para su provecho personal. Por ejemplo la madre Teresa de Calcuta, tiene unidos en trígono a Marte y a Saturno. Nótese como la bondad y la misericordia de una mujer, fue capaz de romper con la insatisfacción simbólica de Saturno, brindándole amor a los niños desamparados de la India, pero aun así, tal vez pienso que ella pudo haber dicho "con un poco más, hubiera sido mejor"... No tengo dudas de que ella al final se consagró.

Esto nos garantiza que las dignidades intrínsecas de los planetas están determinadas en los planetas más alejados del sistema solar que presenten una relación de octavas en el largo plazo, es decir, los rayos o partículas de Plutón, Neptuno y Urano viajan hacia Júpiter y Saturno, quienes los absorben y potencian de manera antagónica por las leyes astronómicas anteriormente descritas y estos, a su vez por su tamaño, los reflejan hacia el Sol que los absorbe y este a su vez se los envía a los planetas que están antes del cinturón de asteroides, dando como resultado no solo la relación directa entre octavas sino también, como viajan esos rayos o partículas hacia la Tierra, lugar en el que nosotros los recibimos y los transformamos en una cualidad.

Madre Teresa
Female Chart
 26 Aug 1910, vie
 2:25 pm CET -1:00
 Skopje, Macedonia
 41°N59'G 021°E26'
Geocentric
Tropical
Placidus
Mean Node
Parallax Moon



Varios astrólogos del mundo analizan los asteroides como Ceres, Vesta, etc., y creen que estos “micro planetas” tienen algún efecto sobre los seres humanos en el corto o largo plazo y la verdad estos micro planetas no tienen ningún efecto (y esto lo digo categóricamente) sobre la mente de los seres humanos, ya que el Cinturón de Asteroides, al igual que Júpiter y Saturno, no tienen Octava Transpersonal alguna, ¿o acaso ustedes creen que Ceres por ejemplo tiene alguna octava superior con la que se relacione?, si la tiene con algún objeto transneptónico, debe ser algún objeto con una órbita que tarde muchos años en darle la vuelta al Sol, a tal punto que sin una comunicación eficiente y más con un tamaño tan pequeño y alejado del Sol, es imposible que se pueda demostrar algún efecto sobre la mente humana, y más cuando el Cinturón de Asteroides como conglomerado nos daría como resultado dignidades esenciales en todos los signos, es decir, al final no tendrían poder individual en alguna parte los diminutos asteroides. El único objeto transneptónico que se conecta por ahora con un planeta interior es Plutón, y lo hace eficientemente con Marte hasta dentro de más o menos 20 millones de años cuando se desconecten sus elementos orbitales, no hay otro objeto más allá de Neptuno que pueda

garantizar una relación similar con los asteroides cercanos a Marte. Es por esto que sugiero a las personas del mundo que están leyendo esto, que no crean en cuentos chinos sobre las influencias de Ceres, Vesta, Vulcano, etc.

ALGUNAS LIMITACIONES DEL EMPEDOCLEDISMO ASTROLÓGICO: LAS DIGNIDADES ESENCIALES DE NEPTUNO Y PLUTÓN

En este post se verificó que la astrología casi está sustentada astronómicamente, pero faltan algunas otras cosas que hacen necesario el abandono no solo de la teoría de las orbitas perfectamente circulares, sino también del empedocledismo astrológico. Hasta aquí todo funciona a las mil maravillas, ya que astronómicamente podemos asumir que Júpiter tiene las dignidades que tiene y Saturno, Mercurio y Urano sus propias dignidades y por lo tanto el empedocledismo astrológico tendría una relación única y particular con estos planetas, que no sería otra más que la que se ajusta completamente partiendo de los equinoccios... es decir, el elemento se relacionaría única, perfecta y exclusivamente con estos planetas y por lo tanto el empedocledismo al tener una relación uno a uno, tendría sentido astronómico... la pregunta que surge es si ¿Será posible que Neptuno y Plutón puedan mantener esta relación tan llamativa para el caso de la astrología? La respuesta lastimosamente es que no.

Lo anterior nos indica que los dos planetas se salen completamente de la regla estructural patrocinada por Saturno y Urano, de quien Quirón se encuentra en el medio de esta colosal estructura astronómica (después les contare cual es el problema de Quirón y que se podría hacer con la "llave" del zodiaco). La razón es por la órbita tan excéntrica de Plutón, quien corrompe las dignidades esenciales de Neptuno en los lugares donde el gran azul se espera que se sienta cómodo o pueda potenciar sus energías libremente. Esto quiere decir en ultimas que por la órbita excéntrica de los planetas, el empedocledismo no guarda una relación uno a uno con todos los planetas del sistema solar, lo que nos lleva a pensar dos posibilidades, o eliminar el empedocledismo como parte de la teoría astrológica o dejarlo exclusivamente para Júpiter, Saturno y Urano, quienes gobiernan y determinan astronómicamente los elementos, las triplicidades, contra triplicidades y demás símbolos astrológicos, por su comportamiento intrínseco.

Yo pienso con gran humildad y honestidad que el elemento no es el que determina el actuar del planeta, sino todo lo contrario, el planeta es el que crea todos los juicios de valor en la astrología, como los elementos, triplicidades y demás... y esta sincronizado bajo las pautas de los equinoccios terrestres, esto en ultimas por los designios del gran creador del Universo para quienes vivimos aquí en este planeta. Pero esta sincronicidad no es perfecta como la pensaban los antiguos, es decir todo es perfectamente circular y vivimos contentos con esta idea, la cosa no es tan fácil para el caso de Neptuno y Plutón. ¿Qué es lo que pasa realmente con estos dos planetas?

Neptuno es un planeta casi perfectamente circular, inclusive es de los planetas menos excéntricos del sistema solar, por lo que es de esperarse que este planeta cumpliera perfectamente con las condiciones estructurales de Saturno y Urano y definitivamente si la cumple. Algunos investigadores modernos, llegaron de una manera muy interesante a una respuesta que no es del todo convincente y hay que reescribirla un poco. Ellos analizando las dignidades esenciales de Neptuno, explicaron que en Acuario y Piscis el planeta es bastante digno, y que lo contrario ocurría en Leo y Virgo. Un ejemplo de esto es sin lugar a dudas la gran depresión y la Segunda Guerra Mundial en los que no solamente Plutón se encontraba debilitado en Cáncer, sino que además, Neptuno se encontraba en esos momentos en Virgo.

La consecuencia de todo esto fueron los campos de concentración y de exterminio, la xenofobia, la brutalidad, el animalismo en potencia... y finalmente, la consolidación de los poderes ocultos en Estados Unidos. Lo que falta por resolver es si Neptuno y Plutón tienen dignidades propias o no las tienen porque Plutón por su enorme excentricidad se las corrompe o más bien Neptuno no se las deja corromper y termina perjudicando en ultimas la naturaleza pura de Plutón o más bien su propio juicio de valor. Antes que nada, ¿De dónde sale esta famosa lucha de Neptuno y de Plutón?... sale de un símbolo estudiado por los astrólogos clásicos, y es que Marte es exactamente lo opuesto a Venus, es decir, si Marte es el símbolo de la guerra y la violencia, Venus es el planeta de la paz y del amor.

Pero parece ser que el símbolo de estos dos planetas no es "perfecto" como el de Júpiter o Saturno, quienes marcan la pauta estructural en toda la astrología, es más, por mis investigaciones desarrolladas con la Luna Negra, Marte no es el "detonante" de una guerra, como para que se le encasille en semejante juicio de valor, y menos cuando Venus en el inicio de ciertas guerras era bastante digno (como la invasión de la OTAN a Libia y otros casos más). Por lo tanto Venus y Marte no cumplen perfectamente con el símbolo creado por los antiguos, lo que deja tambaleando la astrología desde sus cimientos más profundos. Lo que hay que hacer en definitiva es reescribir todo el cuento y adecuarlo astronómicamente con la teoría que he venido desarrollando para que ojalá y el creador del universo me lo permita, la astrología quede completamente blindada.

Analizando las conjunciones estructurales de Urano y Neptuno, estas conjunciones se dan aproximadamente entre 15º y 18º, y las conjunciones estructurales de Júpiter y Neptuno, se dan aproximadamente entre los 27º y los 30º. Entonces parece ser que Neptuno se debate entre las dignidades esenciales de Júpiter y Urano, pero es interesante ver que si asumimos unas orbitas perfectamente circulares (ya que la excentricidad de Neptuno es aproximadamente de 0.001), Neptuno se comporta de manera rígida en cuanto a sus dignidades esenciales, es decir, mantiene estable y concordante su fortaleza con una función senoidal. ¿Cómo se podría llegar a determinar cuál es la triplicidad que le corresponde a Neptuno?

La respuesta no es muy sencilla de responder, ya que históricamente Neptuno tiene una participación un poco débil en los procesos históricos, debe estar anestesiada por los planetas más grandes y más cercanos a la tierra como Júpiter y Saturno quienes marcan la pauta empedocledista. Parece ser que Neptuno gobierna la triplicidad de Aire ya que Plutón no es fuerte en estos signos, debido a su enorme excentricidad, y además por el afelio y perihelio que lo adaptan perfectamente en los signos de Aire y de la misma manera ocurre con Venus. Algo particularmente interesante es que Plutón cuando se encuentra en Cáncer, es bastante "inestable", es decir, se dan unas transformaciones sociales bastante violentas y lo contrario ocurre cuando Plutón se encuentra a finales del signo de Capricornio.

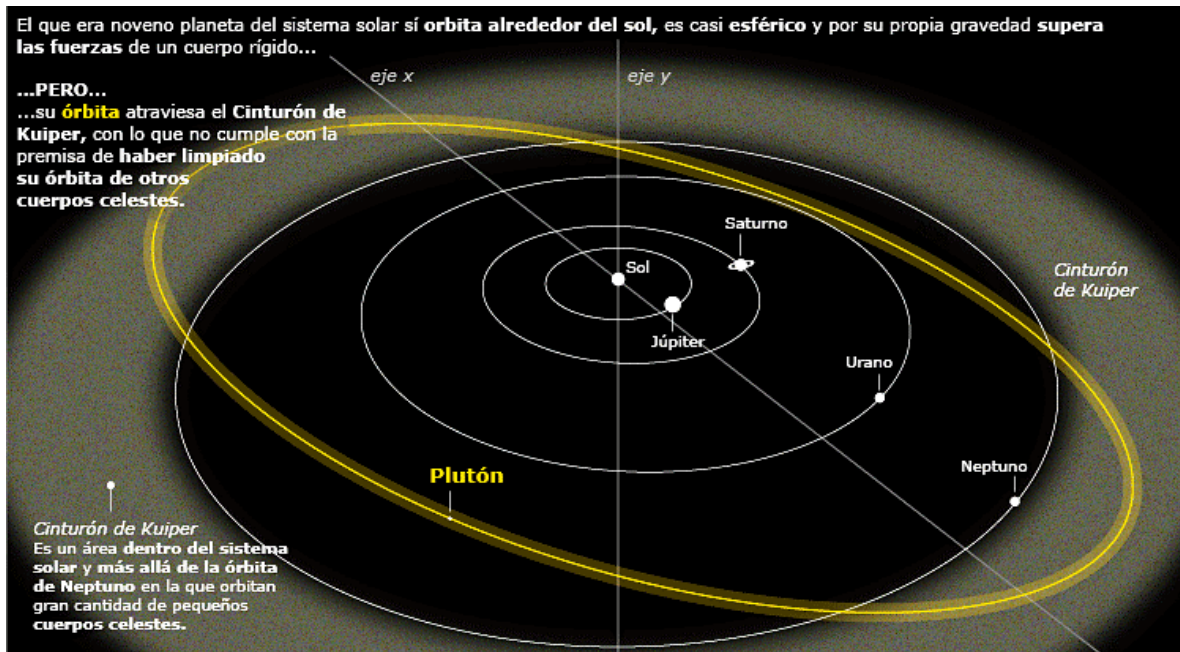
Un ejemplo de esto es el deterioro final de la República Romana, el Imperio Romano y el Imperio Bizantino cuando Plutón se encontraba en Cáncer, o la primera mitad del Siglo XX que estuvo básicamente movida por toda clase de conflictos y guerras, que han sido supremamente brutales y destructivas esto siempre durante el tránsito de Plutón en Cáncer. Esto es bastante interesante porque se asemeja a las dignidades esenciales que Tolomeo escribió en el Tetrabiblos, en los que Marte tenía su punto máximo de exaltación a finales de Capricornio y su punto mínimo de caída a finales de Cáncer. ¿Astronómicamente esto será una realidad o una coincidencia? Parece ser que Marte es el que en este caso tan particular mantiene una relación uno a uno para el caso de su caída y exaltación, según los astrólogos modernos, pero hay algo que aún no queda completamente claro: ¿Es posible que Marte tenga alguna triplicidad o se comporte de acuerdo a los criterios demarcados con Júpiter, Saturno y Urano?

Parece ser que no, Marte no tiene esa capacidad, debido a la órbita excéntrica de Plutón. Pero miremos algunas cosas de porque esto no ocurre. Según Tolomeo y la teoría de los perihelios, si Marte tiene dignidad en Escorpio, ¿por qué tiene la exaltación en Capricornio? ¿No debería tener dignidad en Piscis? y además, si Marte tiene dignidad en Aries, ¿por qué tiene su caída en Cáncer? ¿No debería tener dignidad en esa zona para que su dignidad sea acorde con la Escorpiana? Definitivamente aquí paso algo, hay problemas estructurales, porque a Marte y en especial a Plutón deben corresponderles la dignidad no solo en Escorpio sino en todos los signos de agua tal y como lo muestran los términos egipcios, ya que Venus, su símbolo opuesto tiene un gran poder en los signos de tierra gobernados parcialmente por Neptuno, entonces algo está pasando en la órbita de Marte para que sus dignidades esenciales se muevan de esa manera tan colosal, ¿Sera que la órbita de Marte es tan excéntrica que desvía exageradamente las dignidades intrínsecas estructurales planteadas por Júpiter, Saturno y Urano?

Definitivamente la órbita no es lo suficientemente excéntrica para explicar correctamente sus dignidades esenciales (es a lo mucho de 0.02), con lo que concluyo que Plutón es la causa fundamental de todo este problema y más con los análisis descritos en el capítulo anterior. Según mis estimaciones calculando un epiciclo para el caso de Plutón, la dignidad creciente y decreciente se da aproximadamente en el signo de Escorpio, y no en

dos signos, como ocurre con los epiciclos de Júpiter, Saturno, Urano y Neptuno. Esto ocurre porque la excentricidad del planeta es aproximadamente de 0.25... ¡Un valor 25 veces más alto que el de Júpiter o Neptuno!

Aquí les dejo una gráfica de <http://perso.wanadoo.es/jripero/Pluton.htm> en el que se muestra como se ve espacialmente este problema:



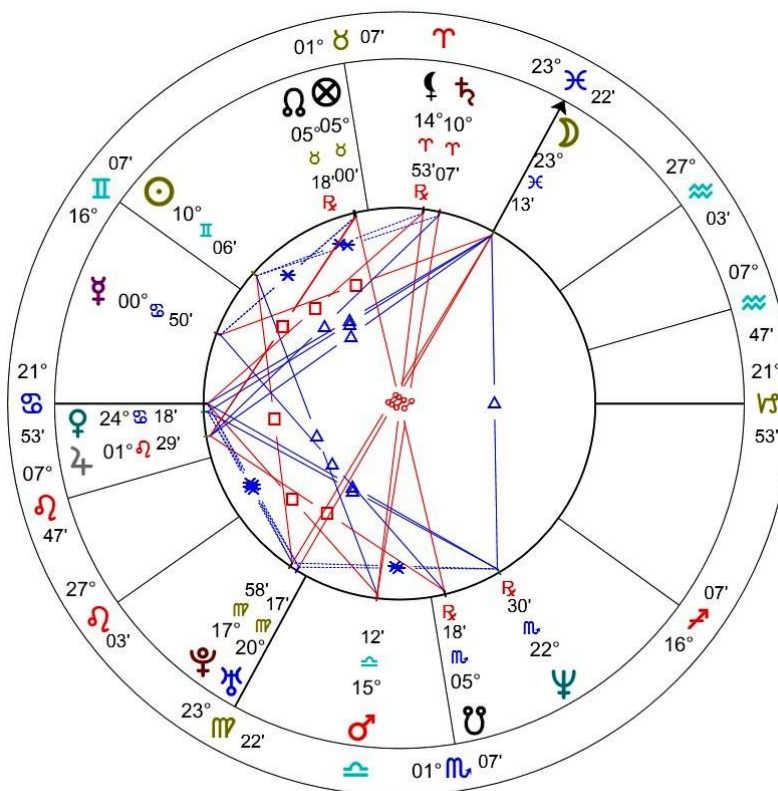
Esto se debe a la velocidad de rotación de Plutón, que en esta parte del cosmos es tan alta, que la función trigonométrica tiene una frecuencia muy alta que desvía su naturaleza intrínseca de las formas estructurales de los planetas que están más cerca de la Tierra, y todo lo contrario ocurre cuando se encuentra aproximadamente a principios del signo de Tauro, en el que la frecuencia de la función trigonométrica es muy baja, lo que desvía su dignidades de los demás, a tal punto que en esta parte, hay contra dignidad creciente y decreciente casi en 3 signos zodiacales (Tauro, Géminis y Cáncer), desviando así toda posibilidad de poder integrar a Plutón dentro del empedocledismo astrológico y como consecuencia a Marte. Todo esto ocurre por las leyes de Kepler, es decir, cuando un planeta está más cerca de su Perihelio, viaja más rápido que en una situación circular y lo contrario ocurre cuando el planeta está en su Afelio. Aquí les dejo un ejemplo muy interesante sacado de la siguiente página de internet:

http://www.windows2universe.org/physical_science/physics/mechanics/orbit/perihelion_apohelion.html&lang=sp

Como la cosa no es como uno desearía que fuera, entonces debemos abandonar el supuesto de orbitas perfectamente circulares y quedarnos con el más complejo de todos y más difícil de calcular a nivel matemático que es la función de Plutón y a esta sacarle la

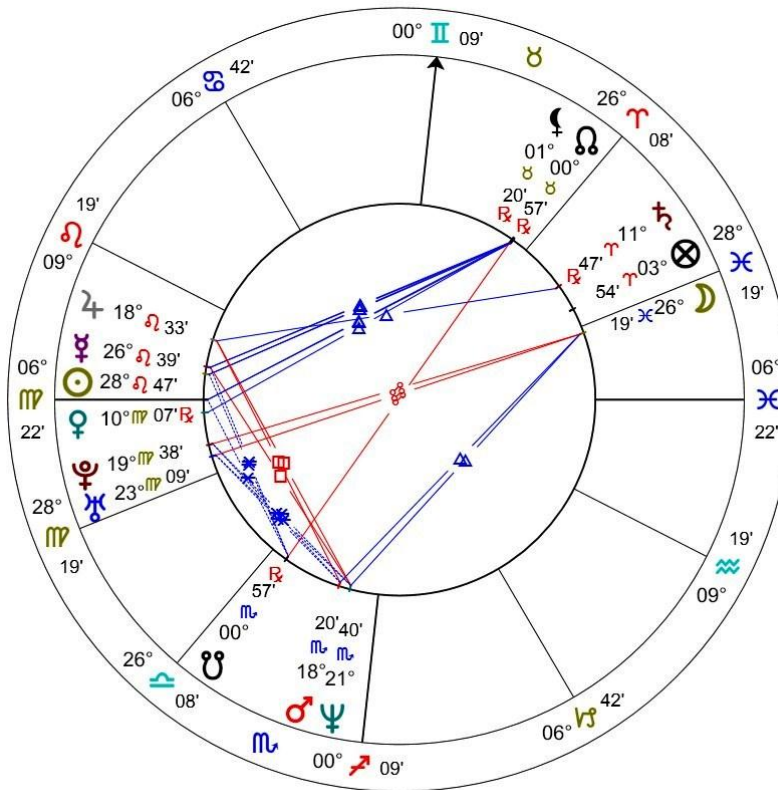
negativa para generar la función "alterada" de Neptuno. Por lo tanto Neptuno parece sentirse "corrompido" por Plutón y viceversa, tensión que se ve estipulada en los signos fijos de Tauro y Escorpio. Esto en ultimas es lo que ha generado tantas discrepancias dentro de la academia astrológica, ya que de una manera un poco extraña, las personas que tienen menor tendencia a sufrir de psicopatologías son los que tienen a Venus en Escorpio, y otra contradicción bastante interesante y es la que ocurrió durante el apogeo de la psicodelia, el rock y toda clase de Hippies.

Carta Sgt Peppers
Event Chart
 1 Jun 1967, jue
 8:00 am BST -1:00
 London, England
 51°N30'G 000°W10'
Geocentric
Tropical
Placidus
Mean Node
Parallax Moon



Aquí Neptuno se encontraba en Escorpio, y parece ser que fue bastante "amor libre" pero acosta de escapismos bastante ácidos como fueron el LSD y la heroína. Por lo que parece ser que Neptuno no está bien ubicado en Escorpio porque no es la dignidad que le corresponde, ya que Marte y Plutón lo opacan a niveles profundos de las emociones animales del ser humano. Un ejemplo de todo esto es Lanye Staley, vocalista y fundador de la banda Alice in Chains. El nació con una conjunción bastante interesante de Neptuno y Marte ambos en Escorpio, y como bien se sabe, el aspecto de estos dos planetas indica escapismos con las drogas y fantasías irrealizables de todo tipo.

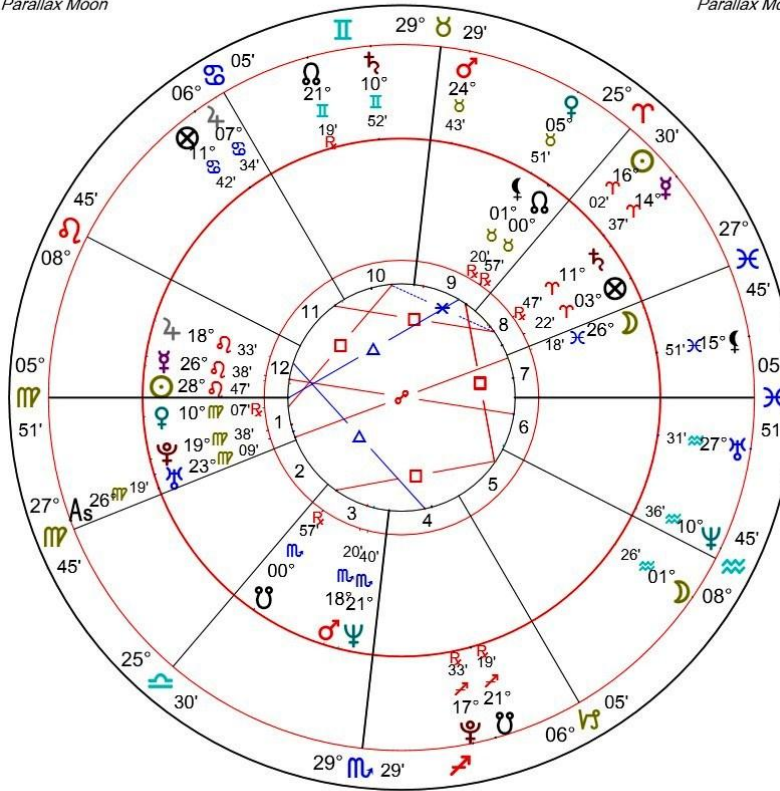
Layne Staley
Male Chart
 22 Aug 1967, mar
 7:00 am PDT +7:00
 Kirkland, Washington
 47°N40'54"G 122°W12'27"
Geocentric
Tropical
Placidus
Mean Node
Parallax Moon
 Rating: AA



La causa fundamental del abuso excesivo de drogas se pone en manifiesto cuando Júpiter infla la cuadratura que tiene con Marte y Neptuno y esa mezcla potencia negativamente los efectos de la conjunción de Marte y Neptuno, ya que el aspecto tenso de Júpiter y Neptuno es de una consideración similar a la de Marte, pero a unos niveles escapistas más profundos. El murió víctima de años de constante abuso de la heroína, y murió un día en que su Marte natal, débil en Tauro, se le oponía parcialmente a su Marte natal que se encontraba junto a un Neptuno corrompido por el mismo Marte... una verdadera tristeza en el mundo de la música.

Inner Wheel
Layne Staley
 Male Chart
 22 Aug 1967, mar
 6:57:15 am PDT +7:00
 Kirkland, Washington
 47°N40'54"G 122°W12'27"
 Geocentric
 Tropical
 Placidus
 Mean Node
 Parallax Moon

Outer Wheel
Muerte Staley
 Event Chart
 5 Apr 2002, vie
 4:52:20 pm PST +8:00
 Kirkland, Washington
 47°N40'54"G 122°W12'27"
 Geocentric
 Tropical
 Placidus
 Mean Node
 Parallax Moon



¿Qué es lo que ocurre realmente en los casos en el que las personas terminan consumiendo drogas de manera altamente destructiva? Para eso tenemos que remontarnos a algunas definiciones árabes de Ben Ezra como el *Placer*, en el cual si un planeta se encuentra débil en un signo y forma conjunción con un planeta amigo o perfectamente antagónico a este, podrá sacarlo del pozo en el que se encuentre. Antiguamente teníamos la dupla antagónica estipulada en Júpiter-Mercurio y Venus-Marte. Y efectivamente por ser octavas de corto plazo, ellas tienen mayor posibilidad de utilizar el placer de manera no destructiva, pero hay otros casos en los cuales el placer se da con efectos que repercuten no armónicamente en el corto plazo o destructivamente en el largo plazo. Un ejemplo es el de las duplas Venus-Plutón o Marte-Neptuno, en el que ese placer se funde con la base animal de las emociones, como también las que involucran la inconsciencia.

En estos casos la destrucción es evidente, y es poco probable que podamos hablar de un “placer armónico”, pero en ultimas es placer, especialmente el de Marte y Neptuno, en el cual se busca una salida al mundo material por medio de los clásicos escapismos que producen el mismo placer material que mantiene a Neptuno conectado a las bases

materiales de las que desea salir. En la única manera que podríamos hablar de "mutualismo planetario", es con planetas que por naturaleza en el corto y mediano plazo son antagónicos solo entre ellos y no entre sus contra octavas, quienes ellas tendrán su propio placer de largo plazo. Un ejemplo muy característico es el de las personas que nacieron con la conjunción de Neptuno y Plutón, que solo se da cada 490 años y que vivieron las personas que nacieron en las últimas décadas de 1800. Ellos como Einstein, Hitler o Krishnamurti, tuvieron el don de la comunicación de sus emociones animales a un nivel inconsciente que permitió la difusión clara y concreta de sus ideales y todo lo que pensaban y sentían del mundo, como los discursos en los cuales hubo algo que los historiadores llamaron la "seducción de masas".

El mutualismo planetario tampoco puede estar definido en luminarias con antagonismo hacia un planeta, ya que lo que hace el planeta en cuestión es pulverizar el juicio de valor de la luminaria y someter el área de influencia del aspecto, como los casos de Luna-Marte o Venus-Sol, en los que la lujuria y el mal genio son constantes en muchas personas que tal vez sirvan como una válvula de escape para permitir el placer entre estos planetas y peor aún en formas como Luna-Plutón o el Sol-Neptuno, que pueden llevar este tipo de comportamientos a transformaciones más violentas de la psique. Además, es por eso que Plutón ante todo es el responsable de esta falta de armonía de Neptuno donde debería tener dignidad, cosa que se ve muy clara cuando Neptuno transitó por Virgo, triplicidad que debería corresponderle, como la de Tauro, que se dio durante la Segunda Guerra Mundial y se ocultaron las atrocidades de los campos de concentración y de exterminio a la población más vulnerable y judía. Es por eso que a Neptuno se le ha confundido ese rol "negativo" que es el de los escapismos y fantasías mezcladas con los sueños, esto es debido a Plutón, que gobierna la parte instintiva humana que se ve "tensionada" por los efectos contradictorios de ambos.

El único lugar en el que Neptuno no se deja corromper por Plutón es en la triplicidad gobernada por Saturno y Urano, y estas son las de aire... aquí cada uno gobierna en el lugar que le corresponde, especialmente en Acuario y Libra, en donde Neptuno y Venus tienen una gran dignidad. Pero Plutón ni siquiera tiene dominio en la triplicidad gobernada por Júpiter, que es la de fuego, y esto se ve en Sagitario, en donde Neptuno por ser una forma antagónica podría tener una dignidad en esa parte, aunque corrupta, por no respetar la triplicidad de Saturno y Urano. Por esto a Júpiter se le ha dado una gran dignidad "egipcia" en Sagitario, ya que el domina enteramente este signo, sin un tal que lo cuestione, además de Venus y Neptuno que ayudándole, lo hacen en un signo de fuego un poco más "amoroso" que los demás signos de fuego (como la clásica analogía de cupido), lo que permitiría entender un poco mas cual es el comportamiento de Saturno en Sagitario y en qué se diferencia con lo que ocurre en Leo o en Aries, de la misma manera que Saturno, Mercurio y Urano.

De la misma manera ocurre con Marte en los signos de Agua, ya que por la relación orbital descrita en el capítulo anterior, debería garantizar idóneamente esto, pero no lo cumple,

por lo que las dignidades egipcias debido a estos problemas, nunca concluyeron algo serio con respecto a Cáncer y Piscis, lugar en el que Venus parece tener una gran dignidad, y de manera totalmente opuesta en Virgo y Capricornio, Tolomeo y los egipcios se esmeraron en dejar a Venus bastante digno en esa área, cuestión contradictoria que jamás se cumple, como para garantizar que los términos egipcios para el caso de Venus en Virgo tenga tanto poder, cuando no lo tiene, porque de nuevo entraríamos a esa cuestión contradictoria de que Venus en Virgo tendría “un poquito más de dignidad a pesar del exilio”, cosa que no lleva a ninguna parte a nivel cualitativo.

La explicación de por qué a Venus se le dejó tanto poder en Virgo, no parece ser completamente astronómica ya que cuando Venus transitaba por ese signo, se le hacía un ritual en su nombre para proteger las cosechas del otoño y dar fertilidad a las mujeres estériles. Hoy en día podemos ser un poco más objetivos y dilucidar que los rituales muestran una relación un poco extraña con su dignidad, cuestión que hoy en día podríamos analizar en la condición excéntrica de Plutón y la órbita circular de Neptuno. Puede ser que ese juicio de valor que Júpiter y Saturno le dan a los elementos y del que hablamos en un principio, tenga los atributos especiales de Venus y Marte según sea el caso, pero que en últimas jamás podrán ser cuantificables como un "más bueno" o "menos bueno", ya que son fusiones de los juicios de valor o en últimas... subjetividades astrológicas.

LAS ECUACIONES APROXIMADAS DE PLUTÓN Y DE NEPTUNO

Dado que el comportamiento de la órbita de Plutón no es perfectamente circular, es necesario a recurrir a matemáticas complejas para encontrar la ecuación exacta que describa la órbita de Plutón, quien es el responsable de la corrupción de las dignidades esenciales de todos los planetas del sistema solar, y sobre todo las de Marte, que en últimas resulta ser su octava de corto plazo. Hay varios métodos para hallar la ecuación, pero definitivamente por tratarse de un caso tan especial, la única manera que se me ocurre es con una función a trozos, que a pesar de la complejidad matemática, tal vez sea una interesante herramienta gráfica para que todos entiendan el problema elíptico que representa Plutón, y todo lo que hay detrás de él. Debo advertir que las ecuaciones son aproximadas y al ser aun motivo de experimentación y de estudio en cartas astrales, sugiero no utilizarlas para hacer cálculos matemáticos, sino para que más o menos entiendan en qué lugares Plutón no tiene dignidad esencial alguna y su negativa, que es la de Neptuno. Más adelante dejare algunas gráficas para que vean el problema más comprensiblemente.

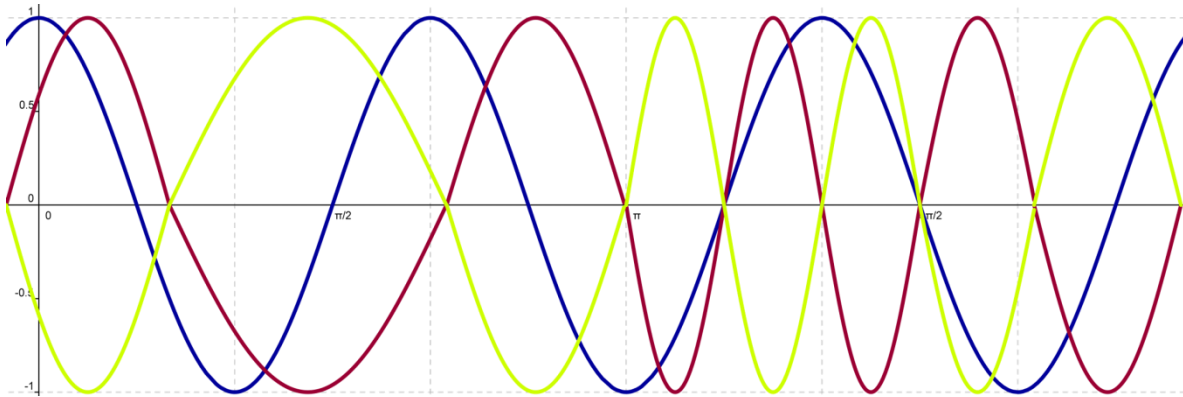
La función aproximada de la dupla Plutón-Marte es la siguiente:

$$D_{PM} = \begin{cases} \sin 3.6x + 0.6282, -0.1745 < x < 0.6981 \\ -\sin 2.12x - 1.48, 0.6981 < x < 2.1816 \\ \sin 3.3x - 7.1992, 2.1816 < x < 3.1415 \\ -\sin 6x, 3.1415 < x < 4.7123 \\ \sin 5.1x - 24.0327, 4.7123 < x < 5.3232 \\ -\sin 4x - 21.2928, 5.3232 < x < 6.1086 \end{cases}$$

De manera análoga, la función alterada de la dupla Neptuno-Venus es la siguiente:

$$D_{NV} = \begin{cases} -\sin 3.6x + 0.6282, -0.1745 < x < 0.6981 \\ \sin 2.12x - 1.48, 0.6981 < x < 2.1816 \\ -\sin 3.3x - 7.1992, 2.1816 < x < 3.1415 \\ \sin 6x, 3.1415 < x < 4.7123 \\ -\sin 5.1x - 24.0327, 4.7123 < x < 5.3232 \\ \sin 4x - 21.2928, 5.3232 < x < 6.1086 \end{cases}$$

Aquí las ecuaciones a pesar de su complejidad, más o menos describen el comportamiento de las dignidades intrínsecas de los dos planetas. En la gráfica siguiente, se ve el comportamiento descriptivo de Plutón (en rojo) y Neptuno (en verde claro), y su desviación de la ecuación fundamental de Júpiter (en azul). Quiero que pongan mucha atención a la función Plutónica, ya que ella debería seguir el comportamiento de Júpiter, pero no lo hace por su órbita elíptica, y garantiza su función destructiva en lo que respecta a la corrupción de Saturno y al debilitamiento de Neptuno en donde se supone, debería tener dignidad (que pena por no hacer el dibujo descriptivo bien hecho, pero eso es lo máximo que puedo hacer por ahora y por tratarse de funciones a trozos):



Recordemos que Neptuno, por ser un planeta adaptable, el seguirá el patrón inverso de Plutón, quien es el que corrompe las dignidades esenciales del mismo, que por su órbita casi perfectamente circular, garantiza su adaptabilidad y avenencia en todos los signos zodiacales, y permite la comunicación eficiente de Júpiter y Saturno en donde no tengan dominio y Neptuno los pueda ayudar. Lo siguiente es aproximadamente el límite que corresponde a la dignidad intrínseca de Plutón, que como ven, más o menos inicia su dignidad 10° antes de Aries, hasta los 10° de Tauro, que corresponde aproximadamente a 50° de dignidad, y como el planeta se está moviendo cada vez más despacio, desde los 10°

de Tauro, hasta los 5° de Leo, el planeta carece de dignidad, que equivale aproximadamente a 85°. Puede parecer demasiado, pero según la astrología antigua, recordemos que Venus tiene una gran dignidad en estos tres signos, lo que nos imposibilita la integración de Plutón en el empedocledismo astrológico clásico, y es consistente además con su rotación elíptica por su Afelio, que es por donde transita más lentamente.

En el siguiente trozo en el que el planeta es digno, se da aproximadamente de los 5° de Leo, hasta los 0° de Libra, que corresponde más o menos a 55° de dignidad, un poco más de lo que ocurre en la zona de Aries. El siguiente trozo, nos dice que aproximadamente a los 30° de Libra el planeta carece de dignidad, en los 30° de Escorpio pasa lo contrario y en los 30° de Sagitario de nuevo vuelve a carecer de dignidad. Esto ocurre porque el planeta se encuentra en su Perihelio y está girando más rápido de lo normal (de lo que ocurre en una órbita perfectamente circular), por su cercanía de la órbita a uno de los focos, que es en donde se encuentra el Sol que es el eje de gravedad. Finalmente desde aproximadamente los 5° de Acuario hasta los 20° de Piscis, el equivalente a algo más de 45°, Plutón no tiene poder y se lo traslada a Neptuno, donde según los astrólogos modernos, este planeta tiene una gran dignidad, haciendo este análisis matemático consistente con esa idea. Tomando una imagen más amplia de que es lo que ocurre en toda la zona en la que Júpiter es digno, es decir, desde el grado 0° de Escorpio, hasta el grado 0° de Capricornio, nos encontramos con lo siguiente:



Traigo a disposición esta grafica para que vean porque la dupla Plutón-Marte en Escorpio pareciera opacar a Júpiter, y vean que con el método de las integrales, el área Plutónica es mayor que la de Júpiter en este signo, pero eso no significa que Júpiter sea débil o peregrino, según las matemáticas astronómicas que lo están demostrando. Adicionalmente vemos que la forma negativa que resulta siendo la función alterada de

Neptuno, por su condición adaptable, pareciera que no le hiciera sombra a Júpiter, precisamente por ser planetas con elementos orbitales hermanos y porque Júpiter ya ha alcanzado la triplicidad o la cota máxima de poder intrínseco. Además, como pueden apreciar en esta gráfica, en los primeros grados de Sagitario, parece ser que el área Jupiteriana es mayor que la correspondiente a la dupla Neptuno-Venus, garantizando así el gran poder que los egipcios le dieron a Júpiter en este signo, prácticamente en los primeros 10º del signo, y más cuando Neptuno no tiene la capacidad de hacerle sombra a los planetas por su gran poder de adaptabilidad por su órbita casi perfectamente circular. Finalmente el área en el cual se combinan las dignidades intrínsecas de los tres planetas, hacen imposible saber cuál es más o menos de los tres a nivel metafísico o esencial. Por eso es que sugiero tener mucho cuidado a la hora de hacer el juicio a posteriori sobre los seres humanos, ya que a nivel intrínseco se puede hacer una diferenciación categórica, pero a nivel esencial esto resulta ser prácticamente imposible, a la hora de demostrar que un solo planeta es el almuten de un signo o una casa, ya que intrínsecamente, los planetas participan completamente en la relación, así lo hagan haciéndole sombra a los otros.

LA COMUNICACIÓN DE LOS PLANETAS CON LAS LUMINARIAS Y LA TIERRA

Lo primero que hay que analizar es cuál es el lugar que les corresponde a las luminarias y por qué. Hasta este punto tengo serias dudas sobre la neutralidad de las luminarias, ya que ellas son en últimas las que definen los procesos biológicos del planeta y definirán otras cosas de las que he hablado que son los generadores de vida, lo que falta por analizar es si las dignidades esenciales de las luminarias son neutras o no. Por ejemplo, cuando el Sol se ubica en el signo de Sagitario, lo que hace el Sol es recopilar toda la información de los planetas y reflejarla sobre la Tierra, es decir sus características intrínsecas, con lo cual el Sol siendo el centro es el que "materializa" esencialmente las dignidades intrínsecas de los planetas.

Como Júpiter tiene un gran dominio en esa zona, junto con Venus por la corrupción de Marte, lo que hace el Sol es "materializar" esto en la conciencia humana... es por esto que en todas las revistas horoscoperas que pretenden ser de astrología, comienzan a hacer analogías del comportamiento "general" de Sagitario en torno a este simple supuesto, es decir, el signo filosófico y benefactor... pero se les olvida una cosa que destruye este simple supuesto, y es que Júpiter viaja al rededor del Sol y como dijimos antes, puede encontrarse en un lugar del cosmos en el que Saturno tiene una dignidad y lo obliga a comportarse de esta manera, es decir, le hace sombra... por lo tanto tendríamos una especie de Sagitario menos filosófico y más terrestre o dedicado a la ciencia (como mi caso personal).

Todas estas cosas han omitido los horoscoperos de revistas que lo único que han hecho es justificar el desprestigio de la astrología sobre las demás ciencias... me causa una rabia profunda que los horoscoperos sean unos estafadores que no tienen la más mínima idea de en qué bases son en las que está construida la astrología, ni mucho menos su valor

metafísico, como para que se les ocurra hacer predicciones y engañar a la gente que compra una revista o los escucha por la radio o los ve en televisión. En este documento se pretenderá liberar a la astrología de esa horoscopería que ha maltratado tanto a esta ciencia durante tantos años, y comenzaremos a trabajar seriamente en cuál es el comportamiento de la Tierra con respecto al Sol y la Luna. Lo primero que hay que hacer es analizar cuáles son las dignidades esenciales que propusieron los antiguos y debatir críticamente esto, o por lo menos encontrar con que se relaciona. Lo primero es que las dignidades esenciales de las luminarias están definidas por cuadrantes y esto solo puede ser analizado bajo la rotación de la Tierra sobre su eje. Por el momento omitiremos esto para concentrarnos en como las luminarias se comunican con los demás planetas del sistema solar.

La Luna, como sabemos casi todos los astrólogos del mundo, tiene dignidad en Cáncer y Tauro, y lo contrario ocurre con Escorpio y Capricornio, con lo cual parece ser que la Luna no respeta triplicidad alguna. La pregunta es ¿porque?... la respuesta está sustentada en Venus y Marte. Sabemos que la Tierra se encuentra entre estos dos planetas, y por lo tanto la Luna también, ya que es nuestro satélite, y como ven la Luna tiene dignidad en donde Venus tiene dignidad y no tiene dignidad donde Venus no tiene dignidad... lo cual quiere decir que de alguna manera Venus y la Luna se comunican. Según los estudios egipcios y tolemaicos, la Luna es particularmente más fuerte en Tauro, que es el lugar donde habíamos argumentado que a Venus le debería corresponder su dignidad pero que por la corrupción orbital de Plutón, hace imposible que esto se cumpla en los demás signos de tierra por lo que la Luna parece tener una fuerza más poderosa solo en Tauro y en Cáncer, lugares en los que Venus no se corrompe, dándole más cabida sobre esta zona, y lo contrario ocurre en Escorpio, donde Marte opaca completamente las dignidades esenciales de Venus, ya que es el lugar idóneo que le corresponde, por lo que la Luna será particularmente débil en Capricornio y Escorpio.

Es de suponer que si Venus y la Luna están comunicadas, eso quiere decir que se conectarán exactamente sus mismas dignidades esenciales, es decir, la parte emocional y biológica que gobierna la Luna está directamente correlacionada con el comportamiento intrínseco de Venus en todos los signos en los cuales tenga gobierno. Hoy en día no tengo ninguna duda de esto, ya que el problema no es de la Luna en sí, sino de la Tierra, ya que este planeta es el que recibe directamente los rayos del Sol, es decir, si pasáramos las cosas a coordenadas Heliocéntricas, nos damos cuenta de que la Luna desaparece, es decir, la Tierra tomara el lugar de las dignidades esenciales de la Luna y dejando el Sol como el centro. ¿Cómo comprobar que la Luna y la Tierra son directas y reciprocas en sus dignidades esenciales? La respuesta de nuevo esta en el Perihelio de las orbitas de los planetas, en este caso el de la Tierra.

Si es verdad que la Luna tiene su domicilio en Cáncer, es de suponer que el Perihelio de la Tierra se encuentre en el mismo signo y efectivamente se encuentra a los 13° 30', con lo cual garantizamos que la Tierra por el cambio de coordenadas, la Luna imprime

directamente las dignidades esenciales de la Tierra que vienen desde el espacio, es decir, si la Tierra quedara en el centro, no es el Sol quien imprime inversamente las dignidades esenciales de la Tierra, ya que el Sol es el que imprime las dignidades intrínsecas de todo el espacio de forma neutral por ser un astro con la gravedad suficiente para lograr esto y a su vez por sus temperaturas envía todo hacia la Tierra en forma de luz y otras cosas; es la Tierra en sí misma quien refleja sus propias dignidades intrínsecas hacia la Luna y esta sobre los animales y los seres humanos a lo que respecta al comportamiento de la Tierra alrededor del Sol.

Vemos que físicamente la Luna no es el responsable de sus propias dignidades esenciales, sino es la Tierra en sí misma la responsable de las dignidades esenciales de la Luna, y esto es lógico, ya que la Luna es un satélite muy pequeño quien está sometido totalmente a la gravedad de la Tierra, por lo que es de esperarse que lo que llegue del Sol, llegue a la Luna y la Tierra absorba lo que llegue de la Luna, que se ha reflejado de la Tierra mientras la Luna gira alrededor de la Tierra y así todo el tiempo. Esto nos indica en últimas que la Tierra se comunica tanto con Venus (por la relación directa de las dignidades esenciales de Cáncer), como con Marte (por la conexión directa de los Afelios y Perihelios) dejando a la Tierra casi totalmente neutra en lo que respecta a la suma de las dignidades intrínsecas que vienen de Venus y Marte que al final se hace consistente tanto en coordenadas geocéntricas como heliocéntricas, esto en últimas debido a la excentricidad de la órbita de la Tierra, que resulta similar a la de Neptuno que recordemos permite adaptabilidad o neutralidad si lo miramos como centro.

Es por eso que los científicos del mundo entero consideran que Marte es el planeta hermano de la Tierra, solo que es un poco más pequeño, pero geofísicamente parecen ser planetas muy similares, solo que Marte por su lejanía del Sol y su tamaño, no tiene un movimiento tectónico de sus placas, lo que hace imposible que tenga una atmósfera densa como la Tierra, y permita que el agua que tiene Marte se de en forma de lluvia. El astrologo que puede garantizarnos esta tesis es William Lilly, quien dijo varias veces que la Luna tiene dignidad en Sagitario, Piscis y Libra, aparte de Cáncer y Tauro y como habíamos comprobado antes con los epiciclos y elementos orbitales, Venus tiene una gran dignidad en esos signos, solo que ahora debemos sumarle a Géminis y Acuario, en los cuales sustentamos astronómicamente que Marte no tiene poder alguno, porque Plutón no tiene poder en esa área y no deja opacar a Neptuno quien respalda junto con Venus a Saturno y a Urano de manera armónica.

Ya podemos encontrar una relación consistente y física de los elementos que componen la astrología con respecto al clima de este planeta, porque dado que Marte es el hermano de la Tierra, vemos que Marte en últimas tendría alguna relación climatológica que la Tierra tiene debido al perihelio de Plutón y Marte, pero se hace necesaria la Luna que es su astro dignamente inverso para que la Tierra en sí, cuando la analizamos en coordenadas geocéntricas, debe garantizarnos la neutralidad de la Tierra, de la misma manera que el Sol cuando se encuentra en el centro. En últimas eso quiere decir que climatológicamente

la Tierra se debate entre lo que sucede en Venus y Marte, quienes debido a la energía del Sol y la Luna, neutralizan el clima de la Tierra y permiten que la Tierra tenga el clima que tiene, en ultimas propicio para la vida, dándole en ultimas consistencia astronómica a los estudios climatológicos de Morín y parcialmente Tolomeo en el Almagesto, quien haciendo un análisis del comportamiento orbital de Venus y Marte, encontraron una cierta correlación de ciertas épocas lluviosas y secas en algunos países del mundo dependiendo del lugar en el que se encontraran estos planetas. Puede resultar imposible que Venus y Marte lo hagan directamente ellos, pero recordemos que es el Sol quien imprime todo lo que suceda con estos planetas; él en ultimas es el responsable de lo que ocurra aquí en la Tierra y así los astrónomos del mundo crean lo contrario, los demás planetas también son importantes dentro del comportamiento biológico y climatológico de la Tierra, porque participan en todo lo que el Sol nos envíe a nosotros.

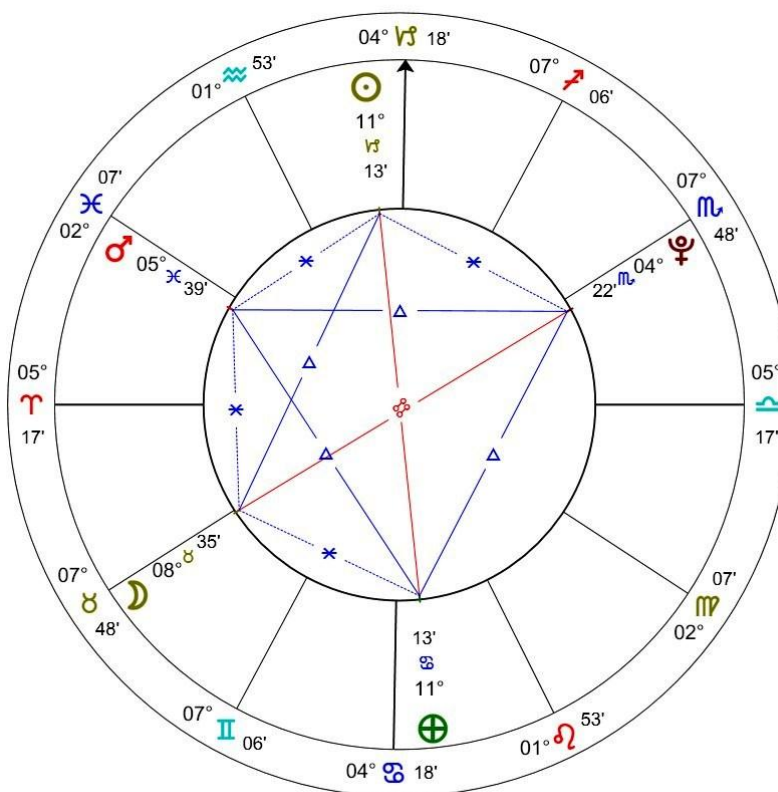
Claramente se podría suponer por el corrimiento de los perihelios Marte ya no representaría los océanos por su relación directa en lo que ocurre en algunos signos de agua que recordemos que habían sido definidos en Júpiter y Saturno, o por lo menos climatológicamente que ocurre en los mismos, y es probable que sean todos los planetas que lentamente cuando se mueven sus perihelios modifican muy lentamente el clima de los continentes de la Tierra, esto a nivel de millones de años, aunque las glaciaciones, el punto que se da generalmente cada medio millón de años aproximadamente, tengan que ver precisamente con el corrimiento orbital de Marte y Venus, mientras que algunos climas más generales estarían relacionados con los planetas exteriores que tienen un corrimiento casi de 1 grado cada 20 millones de años o más.

Lo que falta por analizar es el Sol, quien es el reflejo de la Tierra sobre las coordenadas geocéntricas y heliocéntricas. El Sol tiene unas dignidades esenciales que se asemejan a las de Marte, por lo tanto, el Sol tendrá una comunicación eficiente con Marte, pero no tendrá comunicación alguna con Venus. Esto ocurre por el cambio de coordenadas que habíamos analizado desde un principio, es decir, si pasamos la cuestión a coordenadas heliocéntricas y dejamos al Sol como el centro, la Tierra como lo habíamos descrito se comunica eficientemente con Venus, por lo que el Sol ahora orbitando alrededor de la Tierra, se comportará inversamente a la Tierra, que lo deja en una ubicación aparentemente opuesta a la de la Tierra, es decir, su una persona nació en Diciembre, no quiere decir que el Sol se encuentre en ese lugar realmente, es decir, en el elemento correspondiente a Sagitario. Lo que ocurre realmente es que la Tierra por esos momentos se encuentra transitando por el elemento antagónico, es decir, Géminis. Esto no tiene ninguna consecuencia importante nivel de dignidades esenciales, ya que como lo argumenté varias veces el Sol imprime todo lo que hacen los planetas, incluyendo la Tierra en sí misma.

Esto nos garantiza completamente que la Tierra en sí misma le corresponden las dignidades esenciales similares a las de la dupla Venus-Neptuno, y por el cambio de coordenadas, ahora es el Sol quien imprime esta relación de manera inversa, es decir, con dignidades esenciales de la dupla Marte-Plutón. Como conclusión final, el Sol tendría

dignidades esenciales similares a las de Júpiter y Marte, es decir, dominará eficientemente los signos masculinos y parcialmente los signos femeninos en los que Marte por definición intrínseca es particularmente fuerte... pero ojo, esto es por la Tierra, no por el Sol que realmente es el centro. Como el Sol es el centro, él tiene unas dignidades completamente neutras, es decir, él es el que recopilara las dignidades intrínsecas de todos y las reflejara sobre la Tierra, aplicándole las suyas propias, que ante todo son ondas electromagnéticas de luz y otras cosas, como rayos x, cósmicos, etc., y nosotros desde la Tierra, con nuestro poder de nuestro interior, las transformamos en una cualidad. Aquí dejo una gráfica geocéntrica de cómo se ven aproximadamente los planetas cuando están cerca de sus perihelios y la relación con los puntos estables de Lagrange (excepto la Luna que la dejo en esa posición para que vean gráficamente como se ve el antagonismo de las dignidades de la dupla Marte-Plutón y Venus-Neptuno que cierra totalmente los puntos estables):

Perihelios
Natal Chart
 1 Jan 1985, mar
 11:30 am EST +5:00
 Bogota, Colombia
 04°N36'G 074°W05'
Geocentric
Tropical
Placidus
Mean Node
Parallax Moon



Es por esto que cuando nacemos en la astrología, el que representa nuestro cumpleaños es el Sol, ya que cuando nacemos, se encuentra exactamente ubicado en esta posición, ya que la Tierra en realidad es la que está ubicada opuestamente en ese punto, y por lo tanto será

nuestro eje de recepción de todo lo que ocurra con los demás planetas... por lo tanto el comportamiento del Sol, será nuestro primer punto de partida para analizar las revoluciones solares y la Luna nuestro primer punto de partida para analizar las revoluciones lunares... es decir podemos en una vuelta completa de la Tierra al rededor del Sol, analizar cuanto poder han acumulado intrínsecamente los planetas con las formulas matemáticas descritas anteriormente, de la misma manera con la Luna. Además y como consecuencia directa de lo anterior, la Luna tiene una comunicación muy especial con Neptuno, que es la octava superior de Venus, con quien cuando forma algún aspecto, la persona tiene un despertar psíquico muy fuerte, que según las estadísticas, es la causa fundamental de la esquizofrenia.

Si la Luna tiene una comunicación óptima con Neptuno, es posible que la base de la conciencia humana sea ante todo la mental, con la cual el ser humano tiene el poder de coger esas dignidades intrínsecas de los planetas y transformarlos libremente en una cualidad, el problema es hasta qué punto cuando la Luna esta en aspecto con Neptuno, ya que si genéticamente la persona es propensa a la esquizofrenia, este aspecto puede dejar "conectado" el cerebro, lo que impediría la concentración en otra actividad, o aplicarle correctamente una emoción a algo definido, ya que en ultimas lo que ocurre es que ese límite que separa la conciencia con la pre conciencia, no existe, con lo cual para el ser humano con esta particularidad, no tendrá una personalidad definida, ya que esta se ha partido en mil pedazos... algo así como "soñar despierto todo el tiempo".

Para resumir toda la teoría, vemos que el Sol es el punto de partida de las dignidades esenciales desde el equinoccio de primavera, quien Marte seguirá cabalmente y Júpiter tiene un pico máximo de dignidad en ese punto, lo cual dejara al Sol y Júpiter como cuasi hermanos, mientras que Marte "intentara" comunicarlos a ambos con los demás planetas, cosa que hace ineficientemente, ya que el lugar que Marte debería corresponderle enteramente es el de Agua y Fuego, pero si esta ineficiencia no existiera, la Luna tendría un equilibrio que repercutiría emocionalmente sobre los seres humanos, y la comunicación seria eficiente en todos los sentidos, a costa de la eliminación del placer de Venus y Marte en Tauro y Escorpio, quienes en ultimas son los que definen las características esenciales de cada signo.

LA DIFERENCIACIÓN ASTRONÓMICA DE UN PLANETA BENÉFICO Y MALÉFICO

El último punto a definir será una crítica que Anoush hace mucho tiempo me hizo a mí justamente hablando de estos temas de los benéficos y maléficos, en el que ella abiertamente no creía ni cree en estas cosas. Lo primero que voy a decirles a mis lectores de mis ideas, es que el comportamiento benéfico y maléfico de los planetas no es cualitativo, ya que habíamos argumentado que el ser humano es libre para modificar el comportamiento intrínseco del planeta, al que dábamos por supuesto que existía. El

comportamiento bueno o malo, es un comportamiento intrínseco de los planetas, que orbitan al rededor del Sol y de la Tierra. La pregunta astronómica es ¿Por qué?

¿Recuerdan la comunicación de los planetas en el capítulo anterior? Marte tiene comunicación ineficiente, mientras que Venus tiene una comunicación eficiente en los signos del zodiaco, por las orbitas de Neptuno y Plutón, quien debería ser el responsable de la comunicación eficiente de Saturno en los signos de fuego y agua, pero por su órbita excéntrica esto no lo puede hacer correctamente, por lo cual Saturno en los signos de fuego, no se deja dominar completamente por Júpiter, y le aplicara un poco de su forma intrínseca de tal manera que sea la anestesiada por Marte, que en ultimas es una naturaleza corrupta. Aquí podemos introducirnos en la metafísica humana con facilidad, ya que cuando el ser humano recibe los rayos de Saturno en un lugar corrupto como Aries o Leo, el ser humano deberá sortear si manejar estas energías o dejarlas ocultas cuando planea un evento particular, porque no hay garantías de que Saturno cuando está en una zona corrupta pueda actuar benéficamente como actúa Júpiter, esto por Marte y Plutón.

De manera totalmente opuesta, la Luna y el par Venus-Neptuno como tienen una comunicación eficiente tanto con Júpiter como con Saturno, cuando Júpiter llega a su contra triplicidad gobernada eficientemente por Saturno y Urano, Júpiter puede someterse completamente a Saturno y obrar bajo su influencia de manera benéfica, ya que Venus permite la comunicación eficiente con Júpiter en esta zona recordemos que por el problema de sus perihelios y afelios. Esta es la diferenciación categórica de un planeta benéfico y un planeta maléfico ya que Júpiter es enteramente benéfico por las influencias positivas de Venus y Neptuno tanto en agua, como en aire, como en algunos signos de tierra, y además Júpiter al dominar eficientemente el fuego, y el agua, lo deja como un planeta que se comporta benéfica y eficientemente en estos tres elementos, mientras que cuando Júpiter se encuentra en algunos signos de tierra, prácticamente queda anulado por la dupla Marte-Plutón, quienes impiden la comunicación eficiente con Saturno que debería tener con Venus en tierra, con lo cual Júpiter en tierra queda completamente sometido a las órdenes de Saturno y Urano sin poderse “expandir” como lo hace en su forma intrínseca.

De la misma manera ocurre con Saturno en los signos de agua, en los que la comunicación con Venus y la Luna es eficiente, por lo que Saturno queda completamente pulverizado y sometido a las decisiones de Júpiter, especialmente en Cáncer y Piscis, con lo cual Saturno en los signos de Agua no resulta ser tan maléfico como parece, más bien queda inactivo o se vuelve una especie de imagen de Júpiter, solo que por la corrupción de Plutón, y el tamaño relativo de estos dos planetas y la distancia a la Tierra, Saturno lo hará a niveles más lentos, depresivos y restrictivos, mientras que Júpiter lo hará a niveles más expansivos, rápidos y más heroicos, que en general hacen Saturno y Urano en sus formas más puras que son los signos de Tauro, Capricornio y la triplicidad de aire (y esto queda demostrado en el partido final de la Copa América, en el que Saturno en Libra,

representando la pantaloneta oscura de Uruguay, le llevo a la victoria completa y decisiva).

APLICACIONES DE LA TEORÍA

En un principio se habían dejado en suspenso las dignidades intrínsecas de la carta astral de Gustavo Cerati para analizarlas con la nascente teoría que está siendo plasmada en este libro. Dado que las ecuaciones aproximadas de Plutón-Marte y la alterada de Neptuno-Venus tienen ciertos fallos a la hora de calcular exactamente el valor de la dignidad intrínseca que les corresponde en todos los signos, sólo evaluaré las dignidades intrínsecas de Júpiter, Saturno, Urano y Mercurio para que vean realmente con este ejemplo de que es de lo que estoy hablando en toda esta arquitectura epistemológica.

Para eso tomaré la ubicación exacta de los planetas anteriormente mencionados y pasará los ángulos sexagesimales a ángulos radianes con una regla de tres que va de la siguiente manera, tomando como ejemplo a Júpiter:

$$180 \rightarrow \pi$$

$$232^{\circ} 53' \rightarrow x$$

$$x = \frac{232^{\circ} 53' * \pi}{180} = 4.06458094 \text{ rad}$$

La ubicación exacta de los planetas (partiendo del equinoccio de primavera) es la siguiente:

Júpiter: $22^{\circ} 53'$ del signo de Escorpio = $232^{\circ} 53' = 4.06458094 \text{ rad}$

Saturno: $0^{\circ} 55'$ del signo de Capricornio = $270^{\circ} 55' = 4.728387832 \text{ rad}$

Urano: $16^{\circ} 48'$ del signo de Leo = $136^{\circ} 48' = 2.387610417 \text{ rad}$

Mercurio: $8^{\circ} 34'$ del signo de Leo = $128^{\circ} 34' = 2.243911642 \text{ rad}$

Para calcular el valor exacto que corresponde a su ubicación correspondiente, es decir, si está en un lugar intrínsecamente digno o no, se utiliza directamente la ecuación fundamental de Júpiter o de la tripleta Mercurio-Saturno-Urano según sea el caso, y para calcular su dignidad intrínseca acumulada, es decir, en que triplicidad se encuentra, se utiliza la integral de la ecuación fundamental según sea el caso, que tiene como límite inferior el equinoccio de primavera, es decir el punto vernal que tiene un valor de cero, hasta el límite superior que es el hallado en radianes para cada uno de los planetas según sea el caso. Comenzare evaluando la dignidad intrínseca exacta con la ecuación fundamental para cada uno de los planetas.

Para el caso de Júpiter, obtenemos lo siguiente:

$$D_J = \cos 3x$$

$$D_J = \cos[3 * 4.06458094]$$

$$D_J = \cos 12.19374282$$

$$D_J = 0.931373876$$

Para el caso de Saturno, obtenemos lo siguiente:

$$D_S = -\cos 3x$$

$$D_S = -\cos[3 * 4.728387832]$$

$$D_S = -\cos[14.1851635]$$

$$D_S = 0.047978128$$

Para el caso de Mercurio, obtenemos lo siguiente:

$$D_M = -\cos 3x$$

$$D_M = -\cos[3 * 2.243911642]$$

$$D_M = -\cos[6.731734925]$$

$$D_M = -0.901077021$$

Para el caso de Urano, obtenemos lo siguiente:

$$D_U = -\cos 3x$$

$$D_U = -\cos[3 * 2.387610417]$$

$$D_U = -\cos[7.16283125]$$

$$D_U = -0.637423989$$

Podemos ver que el valor de Júpiter y Saturno es positivo, mientras que el de Mercurio y Urano es negativo, con lo cual se concluye que Júpiter y Saturno en la carta astral de Gustavo Cerati son intrínsecamente dignos, mientras que Mercurio y Urano son intrínsecamente débiles. El siguiente paso es analizar la dignidad intrínseca acumulada de los planetas con el método de las integrales para analizar en qué triplicidad se encuentran:

Para el caso de Júpiter, obtenemos el siguiente resultado:

$$A_J = \int_0^{4.06458094} \cos 3x$$

Para evaluar este tipo de integrales lo primero que debe hacerse es integrar todo lo que está adentro y luego evaluar con respecto a los límites correspondientes. Por ser el primer ejemplo y para todos los astrólogos que desconocen del método de las integrales, lo que voy a hacer es calcular la integral indefinida, es decir, la que carece de límites y luego definimos la integral para que entiendan paso a paso el procedimiento:

$$A_J = \int \cos 3x$$

$$\int \cos 3x = \frac{1}{3} \sin 3x + c$$

Dado que la integral es indefinida, nos da como resultado adicional una constante, ya que pueden ser infinitas las funciones que cumplen con la relación. Cuando definimos la integral sobre algún límite, esa constante desaparece, ya que estamos definiendo completamente por cual lugar transitará la función de la integral. Ahora lo que debemos hacer es definir esa integral de la siguiente manera:

$$A_J = \int_0^{4.06458094} \cos 3x$$

$$A_J = \left[\frac{1}{3} \sin 3x \right]_0^{4.06458094}$$

$$A_J = \left[\frac{1}{3} \sin 3 * 4.06458094 \right] - \left[\frac{1}{3} \sin 3 * 0 \right]$$

Dado que el seno de cero es cero, obtenemos el siguiente resultado que será fundamental para hacernos más fácil el procedimiento para calcular la dignidad intrínseca acumulada, en este caso, la de Júpiter:

$$A_J = \frac{1}{3} \sin 3x$$

$$A_J = \frac{1}{3} \sin 3 * 4.06458094$$

$$A_J = -0.121354715$$

Como la dignidad intrínseca acumulada es negativa, por ser la función del coseno, esto nos está indicando que cada vez está obteniendo más poder a medida que pasa el tiempo, ya que como la dignidad intrínseca exacta es positiva, y cada vez que el planeta se desplaza hacia Sagitario, es de esperarse que cuando llegue a su triplicidad, tenga acumulación positiva con dignidad positiva, ya que el planeta en Sagitario va en una fase de acumulación decreciente y además, es supremamente fuerte en esa área, tal y como la historia tanto de la astrología como de la humanidad demuestran.

Para el caso de Saturno, obtenemos el siguiente resultado:

$$A_S = - \int_0^{4.728387832} \cos 3x$$

$$A_S = -\frac{1}{3} \sin 3x$$

$$A_S = -\frac{1}{3} \sin 3 * 4.728387832$$

$$A_S = -0.332949462$$

Para el caso de Mercurio, obtenemos el siguiente resultado:

$$A_M = - \int_0^{2.243911642} \cos 3x$$

$$A_M = -\frac{1}{3} \sin 3x$$

$$A_M = -\frac{1}{3} \sin 3 * 2.243911642$$

$$A_M = -0.144553028$$

Para el caso de Urano, obtenemos el siguiente resultado:

$$A_U = - \int_0^{2.387610417} \cos 3x$$

$$A_U = -\frac{1}{3} \sin 3x$$

$$A_U = -\frac{1}{3} \sin 3 * 2.387610417$$

$$A_U = -0.256837747$$

La enseñanza que nos dejan Mercurio y Urano en la carta de Cerati, es que a medida que se dirigen a su domicilio, van des acumulando más poder debido a que se encuentran en su contra triplicidad, y es de esperarse que cuando lleguen a Virgo, una vez instalados en su dignidad positiva, comiencen a acumular poder de manera negativa, para que cuando lleguen a Libra, parte de la triplicidad que les corresponde, tengan dignidad positiva y sigan acumulando más poder de manera positiva a medida que se mueven, es decir, con respecto al tiempo.

Un ejemplo para garantizar que esto se cumple, puede ser el de la Madre Teresa de Calcuta, en el que el regente de la casa IX, es un Mercurio supremamente fuerte y además dentro de esta casa, que en ultimas indica la pureza y la integridad espiritual que la motivaron a dedicarse al mundo de la caridad y el desapego, tal y como lo dejaron las enseñanzas de Buda y Jesucristo. Para comprobar la teoría, evaluaremos las dignidades intrínsecas exactas y acumuladas de Mercurio:

$$D_M = -\cos 3x$$

$$D_M = -\cos[3 * 3.127339131]$$

$$D_M = -\cos[9.382017394]$$

$$D_M = 0.999085906$$

$$A_M = -\int_0^{3.127339131} \cos 3x$$

$$A_M = -\frac{1}{3} \sin 3x$$

$$A_M = -\frac{1}{3} \sin 3 * 3.127339131$$

$$A_M = -0.014249178$$

Lo anterior nos garantiza que Mercurio está a punto de llegar a su tope máximo posible, que era el equivalente a 1, mientras que la acumulada nos está indicando que Mercurio está a punto de llegar a su triplicidad que le corresponde, es decir, está llegando al momento máximo de su dignidad, para luego obtener más poder pero esta vez más lentamente con respecto al tiempo. Esto nos deja una enseñanza clave y es que ningún planeta está en “grado de perdida”, tal y como lo sostienen los defensores de los astrólogos antiguos y modernos, ya que de lo contrario, hubiera sido un poco extraño el interrogante de porque Mercurio es tan digno estando en grado de perdida... ¿No será más bien que el grado de perdida no existe, tal y como lo está mostrando esta teoría?

Para finalizar, los regentes aproximados de los signos en un orden de términos cualitativos, determinísticos débiles por separado e incuantificables serían los siguientes:

Aries: Júpiter, Marte o Plutón y el Sol.

Tauro: El placer de Venus y Marte o de Neptuno y Plutón (la Luna), Saturno, Urano y Mercurio.

Géminis: Saturno, Urano, Mercurio, Venus o Neptuno y la Luna.

Cáncer: Venus o Neptuno, la Luna y Júpiter.

Leo: Júpiter, Marte o Plutón y el Sol.

Virgo: Marte o Plutón, el Sol, Saturno, Urano y Mercurio.

Libra: Saturno, Urano, Mercurio, Venus o Neptuno y la Luna.

Escorpio: Marte o Plutón, el Sol y Júpiter.

Sagitario: Júpiter, Venus o Neptuno y la Luna.

Capricornio: Marte o Plutón, el Sol, Saturno, Urano y Mercurio.

Acuario: Saturno, Urano, Mercurio, Venus o Neptuno y la Luna.

Piscis: El placer de Venus y Marte o de Neptuno y Plutón (la Luna) y Júpiter.

¿Por qué es necesario dejarlos a todos ellos como regentes de los signos y no un planeta en particular? porque el signo como tal es complejo y es una fusión de las dignidades intrínsecas de cada uno de los planetas... es por eso que cuando el Sol transita por cada uno de los signos, reflejara los rayos a los que corresponde esta relación intrínseca de manera completa, es decir, de la posición relativa de sus regentes con respecto a la Tierra. Muchos dejan solo al regente principal o el que ha acumulado más poder en esta área, pero como se argumentó matemáticamente, filosóficamente y astronómicamente, el regente principal del Fuego y el Agua es Júpiter, mientras que el regente principal de la Tierra y el Aire, es Saturno quienes son los que marcan la pauta y definen el empedocledismo astrológico.

Cualquiera podría opinar que dada esta situación que planteo a nivel de dignidades esenciales, nos llevaría por ejemplo para el caso de la Madre Teresa de Calcuta, a evaluar absolutamente todos los planetas de los que es regente la casa IX, y efectivamente hay que hacerlo, para verificar totalmente que los planetas por separado tienen una influencia positiva o negativa sobre esa casa, ya que el juicio de valor de Mercurio aunque muy válido en el corto plazo, sería mejor complementarlo con todos los demás regentes para tener una idea completa de la situación de esa casa en particular. Sin entrar en muchos detalles Saturno, Urano y Marte son muy fuertes según la explicación teórica que se desarrolló totalmente en este libro y nos garantiza completamente que la casa IX en sí misma es supremamente fuerte y además está muy bien aspectada, ya que todos los regentes están formando muy buenos aspectos entre ellos.

Con esto se sella epistemológicamente la teoría, destruyendo las siguientes cosas:

1. La cuantificación de los juicios de valor de la astrología clásica, como el almuten, siendo reemplazada por la acumulación o des acumulación de las fortalezas intrínsecas de los planetas en series de tiempo.
2. El peregrinaje y la triplicidad simultánea de los astros estructurales que son Júpiter, Saturno y Urano, siendo reemplazada por la contra-triplicidad.
3. El empedocledismo astrológico para el caso de Marte y de Plutón, y en consecuencia del de Venus y Neptuno, y fundamentando matemáticamente que los planetas Júpiter y Saturno por su condición intrínseca generan el comportamiento de los llamados "elementos" y el Sol es el responsable de su materialización no solo en el planeta, sino también en la mente humana.

Aun así, no podemos eliminar completamente el empedocledismo astrológico, ya que guardan una relación casi uno a uno con Júpiter y Saturno, y son en ultimas los que les dan la vida a la astrología, es decir, el símbolo o juicio de valor que se aplicara a las series de tiempo. Lo único que falta por hacer es encontrar la prueba astronómica fundamental de porque Júpiter y Saturno generan esos juicios de valor en la astrología, es decir, la causa física. Esta causa física puede ser una partícula, una onda electromagnética o cualquier otra cosa que proceda de estos planetas y llegue hacia el Sol y él nos devuelva ese conglomerado... es lo único que falta por demostrar, ya que la historia ha como herramienta empírica nos puede ayudar a construir ese camino de una manera más sencilla.

Aquí las exaltaciones, caídas, detrimentos, etc., corresponden a una cualidad que en la práctica sirve para tener una idea básica, pero puede ser mejor sustentada con el comportamiento intrínseco del planeta, y como asumimos una reciprocidad entre lo cualitativo y lo cuantitativo, lo que se pretendió analizar completamente es la dignidad creciente positiva, seguida de una dignidad decreciente positiva (de menos poder acumulado a más poder acumulado) que es en ultimas la dignidad intrínseca de los planetas que es cuantificable con respecto al tiempo. En estas dignidades intrínsecas, la octava superior será igual a la inferior para hacerla consistente con las dignidades esenciales tanto en el corto como en el largo plazo. Con esto finalizamos esta primera entrega de la fundamentación matemática y filosófica de la astrología.

Para terminar les dejo un video tutorial que encontré en YouTube, en el que se explica de donde salen las funciones trigonométricas, para que puedan entender como pasar del epiciclo a las ecuaciones fundamentales de Júpiter y Saturno que son la base de todo este trabajo:

<http://www.youtube.com/watch?v=4RNQGrKIOGk>

AGRADECIMIENTOS Y NUEVAS PERSPECTIVAS FUTURAS

Una vez que se tengan las pruebas astronómicas adecuadas de toda la teoría, el esqueleto de la misma quedara sustentado sobre una base lo suficientemente sólida para continuar articulando esta vez, las direcciones, las progresiones y los tránsitos con las dignidades intrínsecas de los planetas y su variación en series de tiempo. Debo agradecerle enormemente a Alejandro Formanek, por darme los ánimos para comenzar a sustentar matemáticamente la astrología, y sacarla de estos mundos pseudocientíficos de los cuales algunos astrólogos y astrónomos del mundo la empecinan en dejar, ya que confunden una y otra vez un universo metafísico de uno físico, en el que todas las estructuras del universo están justificadas en las leyes del altísimo creador del universo. Para resumir la teoría, separé completamente un juicio de valor, el símbolo que siempre ha tenido en la astrología, de un evento matemático cuantificable y organicé estas cosas de tal manera que el edificio construido por mis ideas por lo menos tuviera un poco más de sentido no solo por los astrólogos del mundo entero, sino también por los científicos que descalifican la astrología al arrastrarla a sus mundos "especulativos" como suelen llamarlos ellos.

No sé si estoy haciendo lo correcto, no sé si algún día veré con vida mi sueño en el que la astrología se funda completamente con la astronomía, y de que las personas del mundo entero respeten este conocimiento tan maravilloso en el cual he aprendido poco a poco a liberarme de la incertidumbre en su forma más pura y hacer las cosas con seguridad y determinación, que es en ultimas lo que le falta a todo astrologo que se mete en este cuento, para así poderle brindar esa seguridad y determinación a cualquier persona que sienta la necesidad de acudir a esta herramienta que en ultimas es ciencia, es conocimiento. El siguiente paso será analizar la órbita de rotación de la tierra, es decir, el origen de las casas y demás particularidades, para comenzar a darle rigurosidad matemática a las direcciones, cosa que abarca unas matemáticas bastante complejas... y una vez el proyecto quede terminado, se buscara fundir las direcciones con los tránsitos planetarios, y así finalizar con la gran proeza de Morín que es articular toda la astrología si Dios, el padre celestial del universo me lo permite.

Saludos a todos lo que con su corazón deseen leer este documento.

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

- <http://es.wikipedia.org/wiki/Epiciclo>
- <http://foro.astrodestino.com.ar/showthread.php/vuelven-los-60-10309.html>
- <http://foro.astrodestino.com.ar/showthread.php/conjeturas-divagaciones-astrologicas-10286.html>
- <http://foro.astrodestino.com.ar/showthread.php/los-terminos-planetarios-10241.html>
- <http://foro.astrodestino.com.ar/showthread.php/plut-n-10198.html>
- <http://foro.astrodestino.com.ar/showthread.php/las-conjunciones-entre-jupiter-saturno-9424.html>
- <http://www.astralis.es/articulos/ets/astrosoc.htm>