

INDICE

INTRODUCCION	2
CUERPO DEL TRABAJO	
ARISTOTELES: VIDA, TEORIAS, METAFISICA, ETICA, POLITICA	3-9
ARISTOTELES Y EL HOMBRE	10-20
ARISTOTELES Y LA REALIDAD	21-27
ARISTOTELES Y LA SOCIEDAD	28-36
ANEXO, ARISTOTELES: IDEAS TEXTUALIZADAS	37-38
CONCLUSIONES	39
BIBLIOGRAFIA	40

INTRODUCCION

El siguiente trabajo intenta adentrarse en lo que fue la vida del filosofo Aristóteles, a si mismo de la época en la que vivió y todos los argumentos que de una u otra manera formaron parte para realizar sus ideas, tratados y filosofías. Se intenta tener una idea general de sus pensamientos, de su evolución y de los puntos importantes en lo que respecta a su teoría, por ejemplo la gran influencia que tuvieron otros filósofos y en especial Platón.

A si mismo trataremos de analizar lo que corresponde a sus textos y trataremos de comprender sus ideas en base a la experiencia que expresa en los mismos acerca de el hombre y la sociedad, de tal forma que sea comprensible el principio de su filosofía y pueda razonarse su análisis en base a estos aspectos que bien podemos identificar en ciertas características de nuestros tiempos.

Finalmente al estudiar todos estos aspectos, influencias, ideas y sentimientos, se pretende en el presente trabajo, tener la visión más clara de lo que hace referencia a uno de los filósofos mas reconocidos de la época Clásica de Atenas, de manera que se ha textual izado nuestros pensamientos y análisis sobre sus obras para poder tener una idea completamente clara tanto para quien lo lea como para las personas que hemos realizado dicha recolección de datos y análisis de nuestro filosofo Aristóteles

VIDA Y EVOLUCION DE ARISTOTELES

Para iniciar, podemos ubicar a este filósofo en una época específica que sería la Clásica de Atenas, además podemos dar clasificación de sus obras de la siguiente manera: Tratados lógicos, físicos, metafísicas, tratados de ética y política, de retórica y poética. Dato muy curioso también es que dividió la ciencia:

CIENCIAS TEORICAS: Matemática, física y teología.

CIENCIAS PRACTICAS: Ética, política y economía.

CIENCIAS POETICAS: Retórica, poética.

Influenciado por un periodo Platónico, Aristóteles fue influenciado por este filósofo y conforme transcurrió el tiempo fue que se fue tornando hacia su propio criterio y pensamiento. Ambos filósofos anteriormente mencionados, tenían algo en común, la búsqueda de constante y permanente. Podía notarse en todos sus escritos el detalle de la búsqueda por la evolución del pensamiento siempre con la posibilidad de no decirse la última palabra, de no cerrarse a nuevas teorías.

Aristóteles comenzó por estudiar en la academia de Platón, el cual influyó mucho en su vida y finalmente después de veinte años dentro de la misma academia, comienza su inicio en la teoría de las ideas. Al morir Platón, Aristóteles toma la decisión de abandonar la academia, de aquí surge para este filósofo una nueva etapa en la que es totalmente de productividad creativa y es durante este periodo de tiempo en el que escribe la mayor parte de sus escritos.

Algunos de sus escritos fueron de temática lógica, física, ética, política y gran parte de los documentos de metafísica. Durante este periodo de transición y viajes para Aristóteles hubo una evolución permanente, sin embargo a pesar de este efecto el sigue considerándose con influencia Platónica, del mismo modo cuando en la mayor parte de las teorías y escritos de metafísica, Aristóteles critica la teoría de las ideas aun sigue considerándose Platónico.

Como hemos mencionado en los párrafos anteriores, la vida de nuestro filósofo se fue dividiendo en etapas muy marcadas, la tercera podría decirse que se define por sus escritos de Ética, Niacomano y el resto de los libros de política, poética y retórica. Sin embargo es aquí cuando decide abandonar sus temas retóricos para embarcarse directamente en los estudios de investigación científica.

El Liceo sería lo que ahora es para nosotros como una Universidad, aquí Aristóteles encuentra mas dedicación a lo que investigación científica se refiere. Bajo dirección de Aristóteles sus discípulos dispusieron buscar datos y observaciones sobre temas diversos.

Lo mas destacado en este caso, se quizás los estudios sobre historia natural o biología. Como principio establecen que se deber dar mas credibilidad a la observación que a las teorías, y las teorías solamente si están fundamentadas en y confirmadas en hechos observados. El proyecto desarrollado por Aristóteles se basa exclusivamente en el carácter científico. Platón iniciaba de motivaciones

morales y políticas, pero nuestro filósofo estuvo dominado más bien por el interés a lo teórico.

Unos de los aspectos importantes como bien mencionábamos en el texto anterior, es que Aristóteles pretendía con su interés en la teoría: Resolver todas aquellas diferencias y dudas sobre la teoría de las ideas para que de esta forma dieran paso al perfeccionamiento de lo que era el Platonismo. Además desarrollar con una mitología, o sea con observación adecuada lo que se refería a ciencia empírica.

CRITICA A LAS IDEAS PLATONICAS

Aristóteles dedica gran parte de su tiempo a la crítica de esta filosofía, como posible aspecto principal, tal vez sea por su ruptura con la academia y nueva orientación hacia su propio pensamiento. Aristóteles se refiere a la teoría de las ideas, desde el punto de partida que inicia con la búsqueda por parte del filósofo Sócrates de determinar y esclarecer la esencia de las cosas, a lo que nuestro filósofo cree que la esencia no puede estar separada propiamente de las cosas, no es que rechace la idea en su totalidad simplemente su existencia por separado.

LA LOGICA

Nuestro filósofo fue el creador de la Lógica, al cual el mismo determinaba como instrumento de la ciencia. Sin embargo el mismo Aristóteles determinaba que no había ciencia sino de lo universal y necesario.

LA METAFISICA

Podemos definir la metafísica de Aristóteles como un conjunto de pequeños tratados elaborados durante los últimos periodos de su pensamiento y para una definición general se puede decir que su esencia es sobre lo que Aristóteles llamo sabiduría o filosofía primera. Basándonos en esto, podemos adjudicar que la filosofía primera trata sobre el aspecto de que no hay ciencia sino de lo universal, o sea que trata sobre lo mas universal que puede existir, es decir el Ser en cuanto es Ser y lo que esto le implica en atribuciones que son esenciales en su existencia. Desde otro punto, las demás ciencias se especializan en el estudio desde lo particular. Se considera de este modo Ontológica y Teológica

Además podemos mencionar también que uno de los pensamientos de Aristóteles era: “El ser y la Unidad son una misma cosa” Es decir que él creía que había diferentes formas del ser, pero a su vez todas se refieren a una forma primordial, o sea la sustancia y que no es única que el ser sufre cambios por accidentes de la sustancia.

LA FISICA

Consideraba este aspecto como que la naturaleza de los seres es su forma, como principio ultimo en referencia al efecto que causa el movimiento de sustancias. Según la física debe encargarse de establecer las causas naturales de los seres que cada cosa tiene su naturaleza, en base a esto Aristóteles amplía la teoría sobre el tema con principio de teorías de anteriores filósofos. Las causas consideradas dentro de la física son: Material, formal, motriz o eficiente y final, las cuales afirmaba Aristóteles imperfectamente vistas por otros filósofos. Con respecto al movimiento,

es comprensible y lógico que todos los seres humanos están en movimiento, Aristóteles lo admite a partir de su experiencia y que es el acto en si en cuanto se esta en potencia.

Por otra parte la cosmología viene del paradigma de la ciencia medieval, hasta el punto de la revolución de ciencia actual y entra la que entran los siguientes aspectos:

1. Es esencialista
2. Es teológica
3. Es dualista
4. Es deductiva

Y de todo este conjunto sale la idea tan importante de nuestro filósofo su forma realista desglosada de Universo.

CONOCIMIENTO, ETICA Y POLITICA

Aristóteles tenía la concepción del alma como una visión dual del hombre, creía que esta era racional, que tenía cierta coherencia con las ideas y la inmortalidad. Sin embargo más adelante cree que forman tanto el cuerpo como alma dos cosas distintas y niega la inmortalidad, al alejarse del platonismo. Con referencia al conocimiento Aristóteles se refleja en una postura empírica. Por otra parte al hablar de ética, se considera a Aristóteles como un eudemonismo, o sea una ética de felicidad y a la vez de virtud, considerándola como prerequisite para la felicidad. Finalmente la ética Aristotélica, tiene como cause de política y se apega a ella, el mismo se define como organismo social, considera al hombre como animal político particularmente porque el hombre puede comunicarse por medio del lenguaje, es el

único ser que puede hacerlo. Nuestro filósofo mantiene firme su visión del esquema de pequeña ciudad-estado

LIBROS, METAFISICA Y POLITICA

Por lo que hemos podido observar en los textos anteriores, Aristóteles parecía buscar las ideas que presenta en base a la sabiduría y experiencia como si intentara verificar cual de las dos es la más importante. Además de intentar llegar a la comprensión del propio desconocimiento, y aceptarlo para poder avanzar en lo que a filosofía se refiere, a la búsqueda por la verdad, lo que llevara finalmente al porque de las cosas, la búsqueda de todo los filósofos. Además de establecer un parámetro muy importante, yo diría que hasta nuestra época, en el que estipula en que primero viene la sensación y luego la experiencia, un planteamiento completamente lógico. Además reconoce que la filosofía es una ciencia libre, que puede estar ligada a la religión y le considera por en sima de todo como una ciencia completamente digna y dando en sus aspectos metafísicos reconociendo a la física como primero ante el principio del Cosmos, ahondando en sus estudios para determinar que los filósofos anteriores tan solo habían considerado estos aspectos de forma superficial.

El aspecto principal de considerar en la política es el de animal cívico o político, ya que juzga al ser humano es su aspecto de comportamiento dentro de la sociedad, en sus relaciones de convivencia, llegando a la conclusión de que todo grupo social tiene un fin en común, además de la diferenciación de un status dentro de la sociedad en sus dirigentes. Reconoce que el hombre necesita de la convivencia, ya

que de otra manera se ve destinado a la perdición. Se basaba en la justicia de los tratos entre familia, entre relación de población, sociedad cívica y surgen discrepancias entre el trato a esclavos, lo cual no considera justo de existencia.

Aristóteles y el Hombre

Aristóteles es un filósofo griego del siglo IV a. C. que pertenecía a la clase alta. Su padre era médico en las cortes de Macedonia, la cual se convirtió en la gran potencia del mundo griego con la llegada al poder de Alejandro Magno. Las polis griegas pasaron a formar parte del imperio helenístico. Cuando Aristóteles tiene 17 años comienza a estudiar en *La Academia* de Platón, hasta que Platón muere y la Academia cambia de director, entonces Aristóteles decide abandonarla y se va de Atenas, recorriendo diversos lugares y realizando una gran labor científica. Más adelante Aristóteles se encarga de la educación de Alejandro Magno, hasta que éste llega al poder. Entonces vuelve nuevamente a Atenas y funda *El Liceo*, que era más parecido que La Academia a las universidades de la actualidad: poseía biblioteca, un cuadro de profesores, etc. Los discípulos de Aristóteles eran conocidos "*Peripatéticos*" y él como "Estariga". En el Liceo se dedicaron al estudio y a la investigación. Tras la muerte de Alejandro Magno se produce una reacción contra los macedonios y Aristóteles cae bajo sospecha. Le acusan de impiedad y éste se marcha de Atenas, para que "no se pecara por segunda vez contra la filosofía", marchándose a la isla de Eulea, donde pasa sus últimos años.

La obra de Aristóteles es inmensa y se suele clasificar en dos grandes grupos:

Escritos exotéricos: que redactó para editarlos, en forma de diálogo (de los que sólo se conservan fragmentos).

Escritos esotéricos: que no estaban dirigidos a la edición y son constituidos por apuntes y notas.

Lógica (órgano):

Analíticos I

Analíticos II

Metafísica (14 libros): tratan temas como la sabiduría, la filosofía, etc.

Filosofía natural: tratan sobre Física, el tema de la fisis, la naturaleza, el movimiento...

Psicología: tratan sobre el alma.

Biología.

Ética y política.

Poética: sobre lo que el hombre produce.

Aristóteles hace la siguiente *clasificación de la filosofía*:

Teorética: es especulativa, tiene por objeto el conocimiento teórico de la realidad.

Física: se ocupa de las cosas naturales y materiales que están dotadas de movimiento.

Matemáticas: se ocupa de seres inmóviles que no están separados de la naturaleza.

Metafísica: se ocupa de seres inmóviles trascendentes que están fuera de la realidad pero que poseen una existencia real.

Práctica: se ocupa del estudio de la acción humana: *Ética y política*.

Poética: se ocupa de la producción humana: como la teoría del *arte*.

Crítica a la teoría de las Ideas

Aristóteles fue elaborando una crítica a la teoría platónica al ir haciendo su propia teoría filosófica. La crítica consiste en lo siguiente:

Lo universal no existe de forma separada a las cosas concretas.

La duplicación entre el mundo real y el aparente es innecesaria, en lugar de resolver problemas y explicar el mundo crea más problemas.

Las Ideas no explican el ser de las cosas ya que están fuera de ellas, no explican lo que es una cosa, su por qué y su para qué.

Las ideas son inmutables y no pueden explicar el movimiento. No podrán explicar la naturaleza ya que ésta es movimiento.

Aristóteles también critica la teoría del conocimiento de Platón. No hay un innatismo de los conceptos (no se nace conociendo). Los conceptos se forman al producirse una abstracción de las cosas concretas al observarlas.

El concepto de Ser

Para Aristóteles, lo que realmente existe son seres individuales, el sujeto concreto e independiente. Entonces, el mundo es un conjunto de seres concretos e individuales. La *sustancia 1ª* es un ser concreto e individual, la verdadera realidad.

Los principios que hacen que cada cosa sea lo que es, su esencia, son la *sustancia 2ª*. Las propiedades de las sustancias son los *accidentes*. Los accidentes no existen en si, si no que existen en una sustancia.

La *sustancia* es aquello que existe en sí y no en otro, y se dividen en:

Cuerpos simples: (aire, agua, tierra y fuego), el arjé → “Influencia de Empédocles”

Compuestos: agregados de los cuerpos simples.

Imagen del universo de Aristóteles (cosmología)

La imagen de Aristóteles del universo es *geocéntrica* (la Tierra es el centro del universo) y *geoestática* (la Tierra no se mueve). El universo sería finito y circular, y en su centro estaría la Tierra y alrededor, describiendo órbitas, girarían la *Luna*, el *Sol*, y los *planetas* y las *estrellas*. Se concebían dos tipos de mundo:

Mundo translunar (más allá de la Luna), en el que los cuerpos estarían constituidos por *éter* y su único movimiento sería el circular alrededor de la Tierra.

Mundo sublunar (por debajo de la Luna), en el que los cuerpos estarían formados por los cuatro elementos (tierra, agua, aire y fuego), y en el que habría un constante movimiento.

La física de Aristóteles

Para los filósofos griegos, el problema de la fisis está estrechamente unido al movimiento. Aristóteles es el primero en hacer una exposición sistemática sobre el problema del movimiento, es el primero en formular de una manera clara que *la movilidad es el modo básico de la realidad*. Decir naturaleza equivale a decir seres naturales en movimiento. Para definir la fisis, Aristóteles distingue entre *seres naturales* (procedentes de la fisis) y *seres artificiales* (proceden de otras causas). Los seres naturales poseen el movimiento en si mismos; cada cuerpo tiene un “lugar natural” y el movimiento se identifica con el cambio. (Cualquier tipo de modificación es movimiento para Aristóteles).

La física de Aristóteles comienza con una crítica a Parménides, ya que éste decía que el movimiento es irracional. Aristóteles introduce dos nuevos conceptos: hay dos formas de “no ser”: el no ser absoluto, y el no ser relativo. Algo que no es de forma absoluta, es aquello que no es y no puede llegar a ser. Algo que no es de forma relativa es algo que no es, pero puede llegar a ser. Lo que no es pero puede llegar a ser se halla en *potencia* respecto aquello que puede llegar a ser. (Ejemplo: la semilla no es un árbol, pero puede llegar a serlo, por lo tanto es un árbol en potencia). *Ser en potencia* es la capacidad de llegar a ser algo que todavía no se es. En cambio, las cosas se hallan en *acto* respecto de lo que son. En entonces *el movimiento se*

define como la actualización de un ser en potencia en cuanto a lo que está en potencia, es decir, es el paso de la potencia al acto.

Las *clases de movimiento* son las siguientes:

Movimiento sustancial: se produce un cambio de sustancia, generación y corrupción, una sustancia se transforma en otra.

Movimiento accidental: la sustancia permanece, lo que cambia es alguno de los accidentes.

Movimiento accidental cualitativo: cambia una cualidad.

Movimiento accidental cuantitativo: cambia la cantidad de sustancia.

Movimiento accidental local: se produce un cambio de lugar.

Natural: se realiza por naturaleza, como la caída de una piedra hacia abajo según su lugar natural.

Violento: es realizado por la acción de un motor externo y no por naturaleza, como una flecha lanzada por un arco.

El hilemorfismo

El hilemorfismo o teoría hilemórfica es la teoría que sostiene que todos los seres están compuestos por *materia* y *forma*.

En el movimiento siempre algo permanece, algo desaparece y algo aparece.

<i>Tipo de movimiento</i>	<i>Permanece</i>	<i>Aparece</i>	<i>Desaparece</i>
Accidental	Sustancia	Accidente	Accidente
Sustancial	Materia 1 ^a	Sustancia	Sustancia

La *materia primera* (lo que permanece en un cambio sustancial) es un sustrato indeterminado, pura pasividad, la mera capacidad de recibir formas, es decir, de poder ser algo. Se identifica con la potencia.

La *forma* (lo que cambia en el movimiento sustancial), es la esencia de las cosas, lo que determina a cada ser lo que es, la forma es lo que hace que la materia sea una sustancia y no otra. Es también la naturaleza de cada cosa, el principio de operaciones, aquello que determina las actividades específicas y propias de un ser. Se identifica con el acto.

La teoría de las causas

Las causas son el principio del cual algo procede. Son los factores necesarios para explicar un fenómeno cualquiera. Aquello a partir de lo cual se produce algo. La ciencia es el conocimiento de las causas de los fenómenos. Hay cuatro tipos de causas:

Causa material: aquello a partir de lo cual se hace algo, es decir, aquello de lo que está hecho algo.

Causa formal: (la forma), es el modelo ejemplar de lo que se hace, aquello que hace que algo sea lo que es, su esencia.

Causa eficiente: es el agente o productor de algo, lo que desencadena un proceso o produce una cosa.

La causa final: es el fin para el cual algo está hecho, la finalidad del suceso que se ha desarrollado.

La concepción de la naturaleza de Aristóteles es *teleológica*, es decir, se trata de una concepción finalista, la naturaleza actúa con un fin, que consiste en que los seres alcancen la perfección.

La metafísica de Aristóteles

Se trata de la *filosofía teórica*, que se ocupa de seres inmóviles con existencia real y que están separados de la materia. Es llamada *filosofía primera* o *sabiduría*. Se ocupa del estudio del ser en su más alto grado de generalización y abstracción, está más allá de la física. No es una ciencia particular, si no general, es la “ciencia del ser en cuanto al ser y de todo lo que esencialmente le conviene”. La metafísica estudia:
La *ontología*: al ser en cuanto que es ser, conceptos como identidad, necesidad o posibilidad, etc. Los conceptos generales a todas las cosas.

El ser inmóvil y separado, sería la esencia de Dios. En este sentido se trata de teología y Dios sería el primer motor inmóvil.

La teoría del hombre de Aristóteles

La teoría del hombre de Aristóteles no tiene connotaciones místicas como la de Platón. Para Aristóteles el hombre es un ser natural más, por lo que al analizarlo sigue la misma teoría que para el resto de seres, la teoría hilemórfica.

La *materia* se identifica con el *cuerpo*, y la forma con el alma. Esta unión del cuerpo y el alma es una unión sustancial. (Para Platón se trataba de una unión antinatural). El alma no podrá existir separada del cuerpo, por lo que Aristóteles niega la inmortalidad del alma. Será el principio vital, es decir, aquello que dota de vida a los cuerpos, por lo tanto, todos los seres vivos tendrán alma. Hay distintos tipos de alma, y de ellos dependerán las funciones de los seres vivos:

Alma vegetativa: (propia de los vegetales) a ella van unidas las capacidades de asimilación y reproducción.

Alma sensitiva: (propia de los animales) a ella van unidas las capacidades propias del alma vegetativa más la del deseo, la del desplazamiento, la sensitiva e incluso la imaginación y la memoria.

Alma *racional*: (propia del ser humano) a ella van unidas las capacidades de las almas sensitiva y vegetativa además de las capacidades de *entendimiento* y *voluntad*, propias del hombre.

Teoría del conocimiento de Aristóteles

Aristóteles rechaza la teoría de la reminiscencia de Platón, no existen las ideas innatas. El conocimiento tiene su origen en la experiencia, la *primera facultad* de éste es la *sensibilidad*. Mediante los sentidos se captan las cualidades de las cosas, se tienen sensaciones. La *segunda facultad* del conocimiento es la *imaginación*, que permite la reproducción mental de los objetos cuando no están presentes, consiste en la formación de imágenes generales de la realidad todavía ligadas a la sensibilidad mediante la repetición de imágenes. La *tercera facultad* es el *entendimiento*, que actúa sobre la imagen despegándola de las características particulares y quedándose con el concepto universal.

Teoría ética de Aristóteles

La ética de Aristóteles es *eudemonística*, es decir, que defiende que todas las acciones humanas tienden o van encaminadas a conseguir la *felicidad*. Todas las acciones tienen un fin, que se identifica con el bien. La felicidad será el bien supremo. Muchas teorías éticas son eudemonísticas, el problema está en discrepar sobre qué es la felicidad. Para Aristóteles la felicidad consiste en lograr la perfección de la propia naturaleza humana, por eso, si queremos saber que es la felicidad tendremos que hacer un análisis de la naturaleza humana. Un ser es feliz cuando actúa de acuerdo a su naturaleza, consiguiendo la máxima perfección respecto a eso.

El hombre es caracterizado por la razón y será feliz cuando viva de acuerdo con ella, es decir, cuando se dedique a actividades intelectuales. Para Aristóteles, la vida contemplativa sería la vida ideal, es el único modo de vida para el cual el hombre es autosuficiente. Pero como el hombre no es sólo razón, son necesarias otras cosas para conseguir la felicidad: ciertos bienes económicos, ciertos bienes corporales y la posesión de ciertas virtudes.

La virtud será la disposición del alma que consiste en una capacidad y una actitud permanente y preferencial para comportarse de un modo determinado. La virtud se consigue mediante el ejercicio y el hábito. Por ejemplo, para ser justo, hay que practicar la justicia. No se es virtuoso por naturaleza, ni tampoco basta la enseñanza. Aristóteles hace una distinción entre dos tipos de virtudes, según los dos rasgos propios del alma racional.

Virtudes dianoéticas: (entendimiento) son las virtudes intelectuales que consisten en la perfección del entendimiento de la razón, la ciencia, la sabiduría, la técnica, la prudencia, etc.

Virtudes éticas: (voluntad) son las relacionadas con el dominio de la razón sobre los impulsos sensibles, las que perfeccionan el carácter. La fortaleza, la templanza, la justicia, la amistad, etc.

Aristóteles da otra definición de virtud, la define como justo medio. Es la actitud o el hábito de escoger el justo medio adecuado a nuestra naturaleza tal como es determinado por el hombre razonable y sabio. La virtud sería el justo medio o equilibrio entre dos extremos viciosos (un extremo vicioso por defecto y otro por

exceso). Ejemplos: cobardía – *fortaleza* – temeridad; insensibilidad – *templanza* – Intemperanza.

Teoría política de Aristóteles

Aristóteles no concibe la política como algo separado de la ética. El fin último del hombre es la felicidad, que se consigue mediante la práctica de la virtud. La felicidad no se puede conseguir fuera de la polis, no se puede alcanzar de forma aislada.

Para Aristóteles, el hombre es un *animal sociable* por naturaleza, un *animal político*. Vive y necesita vivir en sociedad para poder desarrollarse. De forma aislada es incapaz de desarrollar sus capacidades. La sociedad es algo natural, y una prueba de esto es que el hombre está dotado de la palabra. El hombre no es autosuficiente, necesita de los demás y sólo en sociedad puede lograr la perfección de su naturaleza. En la sociedad, la primera comunidad es la *casa* (familia), de la agrupación de casas surge la *aldea*, y de la agrupación de aldeas surge la *polis*. La polis es el conjunto y como tal es superior a sus partes, es autosuficiente y en ella el hombre puede desarrollarse plenamente.

Aristóteles es más realista que Platón, de las formas de gobierno existentes ve cuales pueden ser válidas y cuales no. Distingue tres formas de gobierno válidas y tres no válidas. La diferencia está en si pretenden conseguir un bien común y un bien individual. Las válidas: *monarquía*, *aristocracia* y *democracia*, degeneran en las no válidas respectivamente: *tiranía*, *oligarquía* y *demagogia*.

Aristóteles se decanta por la *Politeia*, que sería un sistema intermedio entre la democracia y la aristocracia. En este sistema predominarían las clases medias, ya que ninguno de los ciudadanos preferiría otra distinta.

ARISTOTELES Y LA REALIDAD

Iniciaremos hablando sobre los fundamentos de los primeros filósofos y de los cuales Aristóteles toma las bases para formar su propio razonamiento acerca de la filosofía y de la realidad, empezando por: **Tales, Anaximandro, Anaxímenes**, (la realidad en un único principio), Aristóteles presentó la teoría de las cuatro causas. Tomó la razón como proporción, el cosmos está ordenado y es bello. Aprendió de **Heráclito** el logos (ley que rige el universo).

Los filósofos pluralistas le enseñaron el arché, constituido por varios elementos. En esta época repercutían las teorías de los sofistas, a los que criticó proponiendo nuevas fundamentaciones de orden moral y política, Sócrates y su discípulo Platón.

Aristóteles valoró la realidad concreta y sensible y concentró los fundamentos de la realidad en la física. De esto resultó que el punto de partida fuera Platón, pero pronto adoptó una actitud crítica frente al movimiento de Platón (platonismo). La idea de participación platónica no explicaba para él la verdadera realidad de la fysis (el movimiento). Aristóteles admite como Platón y Sócrates que la esencia es lo que define al ser, pero Aristóteles dice que hay diferencia y esta es que la esencia es la forma, que está unida inseparablemente a la materia y que juntos constituyen al ser, y esto resulta ser la sustancia que forma al ser.

Gracias a este criterio de la afirmación de la importancia del conocimiento o del conocimiento de lo singular para llegar a lo universal, abrió posibilidades a la investigación científica. Heráclito y Parménides hicieron una explicación muy parcial mediante la unidad y la pluralidad con respecto al ser. Y de Anaxágoras Aristóteles recogió el Nous (idea de Inteligencia) y de los pitagóricos valora su dedicación por las matemáticas. Esto quiere decir que en definitiva Aristóteles construyó un sistema filosófico propio.

Para Platón, la auténtica realidad es el mundo inmutable y perfecto de las ideas. Y dice que las ideas, son aquello que hace inteligible (que puede ser entendido) del mundo físico, porque constituyen la esencia de las cosas. Como discípulo de Platón Aristóteles advirtió algunos de los inconvenientes de la teórica platónica:

- Si el mundo sensible y material que nos rodea sólo se explica como una copia imperfecta de las ideas. ¿Existe una idea de cualquier cosa, de barro, de un crimen? ¿Existe la idea de maldad perfecta? Para Aristóteles es inadmisibles la existencia de ideas perfectas de todo lo malo y negativo que hay en el mundo.
- Si todo lo que existe en el mundo es lo que es: un caballo, un árbol; esto es porque participa de la idea de caballo y árbol. Para Aristóteles, la esencia de una cosa, su causa, no puede existir separada de esa misma cosa.
- Las teorías de Platón no consiguen explicar ni dar razones del movimiento y el cambio. ¿Cómo puede el mundo perfecto, inmutable, ser causa de un mundo imperfecto y cambiante?
- Según Platón el aprendizaje del hombre está basado en la reminiscencia o recuerdo, pues según para Aristóteles; nada hay en la inteligencia que no haya pasado antes por los sentidos.

Aristóteles era un hombre puramente empirista, es decir fundamenta los conocimientos humanos en la experiencia. Y esa fue una de las primeras preocupaciones de los filósofos lo cual no podían encontrar una explicación racional para lo que nos rodea.

Algunos de los razonamientos de los filósofos fueron:

- Los Presocráticos se percataron de que lo que nos rodea es una realidad diversa que se halla en continua y perpetua transformación.

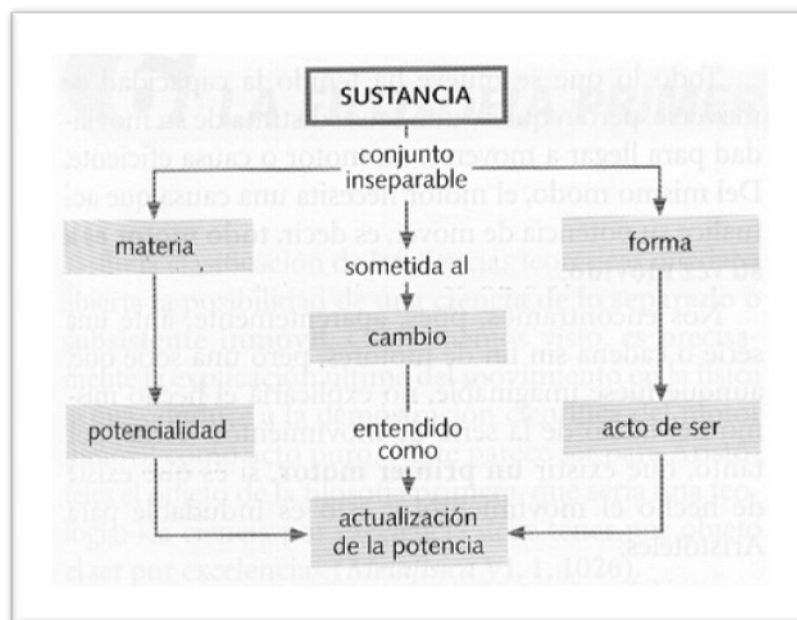
- Heráclito recogía que todo se halla en perpetuo cambio y transformación; el movimiento es la ley del universo.
- Parménides, al contrario, opina que el movimiento es imposible, pues el cambio es el paso del ser al no ser o la inversa, del no ser al ser. Esto es inaceptable, ya que el no ser no existe y nada puede surgir de él.
- Platón, supone una especie de síntesis, es decir, una unión o una suma de estas dos concepciones opuestas; la de Heráclito y Parménides. Por un lado tenemos el mundo sensible, caracterizado por un proceso constante de transformación y por el otro, tenemos el mundo abstracto y perfecto de las ideas, caracterizado por la eternidad y la incorruptibilidad.

A todo esto llegamos a lo que Aristóteles creo que fue la realidad sustancial, La realidad, es y existe, es lo que Aristóteles denomina sustancia.

SUSTANCIA: es el principio constitutivo del ser en su totalidad, lo que permanece, lo que no cambia a pesar de los cambios. Las sustancias son el Inhilo (esencia), la forma, los accidentes...

Las sustancias son los individuos concretos que nos rodean. Todo lo que nos rodea: este gato, esta casa, son sustancias y constituyen la única y auténtica realidad.

Toda sustancia forma parte del mundo sensible y material. La realidad sustancial constituye una síntesis de los dos mundo platónicos. En base a todo lo descrito se podría hacer un cuadro donde se vea con mas simpleza lo que Aristóteles menciona acerca de la realidad y que la realidad es todo lo que vemos tenemos y tocamos, media vez cumpla con lo que el planteo.



Aristóteles afirma que el hombre está hecho para la ciencia, que es un conjunto de afirmaciones necesarias, inmutables y eternas. El pensamiento platónico de dos mundos plantea varias preguntas a las que Aristóteles responde trasladando la dualidad de los mundos al interior del ser presente en todos los seres particulares. Dentro de la realidad Aristóteles explica la teoría hilemórfica. Para él lo real sólo se puede explicar admitiendo una unión indisoluble entre la idea y la materia física. Todo ser, natural o artificial, está constituido por dos principios: la materia o hyle; y la forma o morphe. La segunda es el elemento que los configura, el principio de la inteligibilidad, especificidad, universalidad y dinamismo. Por otro lado. La materia es de lo que está hecho, que

ésta al final siempre es la misma: los cuatro elementos. La materia y la forma no se pueden separar y ambos constituyen la sustancia u ousia la característica de este ser es el cambio, teniendo cuatro tipos: el sustancial, que es la conversión de una realidad sustancial en sustancia; el cuantitativo, aumento físico o disminución de cualquier objeto; cualitativo, alteración o mutación del cuerpo; y local, cambio de un lugar en el espacio. Lo que intenta resolver es cómo se realiza el cambio. Para entenderlo dice que son necesarios tres principios: en todo cambio hay algo que permanece, que es el SUSTRATO y es en él donde se da el cambio, a su vez el cambio supone que este adquiera una FORMA de la que antes estaba PRIVADO.

Relacionado con la teoría hilemórfica distinguimos que la materia es el sustrato y la forma es el elemento al que la materia tiende; la forma es a la vez la privación porque aún no está realizada. Para explicar el sentido de la privación de la forma por ejemplo recurre a dos términos: acto y potencia. Este último es 'poder ser' y el acto es 'ser actualmente'.

El movimiento es el paso de la potencia al acto. El cambio se produce al convertirse en realidad lo que estaba en cada ser como posibilidad. En cada ser la forma tiene prioridad sobre la materia, ya que la forma no esta en

la materia sino que esta última posee en potencia una forma que es el acto de su potencia. Si no fuera cierta esta prioridad una cosa podría llegar a ser cualquier otra y no es así. Loas nociones aristotélicas de forma y materia son abiertas y tienen sentido funcional. Las causas del movimiento son cuatro. Dos intrínsecas de los seres la causa materia(sustrato) y la causa formal(forma), y dos extrínsecas que son la causa eficiente (pone en marcha el cambio) y la causa final(por lo que se produce el cambio). Aristóteles cree que todos los seres poseen las extrínsecas dando una visión del mundo teleológica. Piensa que para que se pase de la potencia al acto es necesario un motor que ponga en marcha el proceso del cambio. En los seres naturales ese motor es la forma que es a la vez causa eficiente y final. Este a su vez tiene que tener otro y así seguiríamos. Para no llegar al infinito, porque entonces o se resolvería, es necesario admitir la existencia de un primer MOTOR INMÓVIL, que mueve sin ser movido y es la explicación del cambio. Éste es acto puro por lo que se convierte en causa final de todos los movimientos.

EL SER HUMANO:

En la naturaleza física existe un sistema orgánico y jerarquizado en el que las formas inferiores son

preparatorias para las superiores, con un fin único que es el acto puro. Hay cuatro grados, que son de inferior a superior la naturaleza inorgánica, el reino vegetal, el reino animal y el ser humano. Todos aspiran a conseguir el grado superior y en el hombre no se termina esa jerarquía ya que este aspira al acto puro. Sobre su idea de hombre parte de una concepción dualista del ser humano pero progresivamente llega a pensar que el alma humana está ligada al cuerpo que muere con él. Según Aristóteles, ya maduro, el alma es la forma del cuerpo, es acto, forma, sin impedir que el cuerpo a su vez sea forma de los órganos, de los tejidos. Desde este punto de vista el alma es la fuerza superior que tiene como consecuencia que el alma no es un ser que pueda subsistir por su mismo. El alma no es una sustancia, la única sustancia es el hombre. Según Aristóteles todos los seres vivos tienen alma, un principio vital. El hombre tiene alma racional, el animal alma sensible y la planta vegetativa. Cada una se caracteriza por sus funciones: vegetativa, nutrición y reproducción, que son comunes a todos los seres vivos; sensible, sensación y locomoción (apetito); racional, capacidad de pensar y entender

ARISTOTELES Y LA SOCIEDAD

La filosofía de Aristóteles se caracteriza por ser un [movimiento](#) científico basado en la experimentación y concepción revolucionaria. Creó un [concepto](#) de la [sociedad](#), de la realidad y del [hombre](#) totalmente diferente. Enfatizó la transformación de su [sociedad política](#) porque avaló la [libertad](#) democrática en su obra "Las Constituciones de Atenas" una obra dirigida por Aristóteles que centran la atención del texto en un recorrido por la historia política de Atenas y una descripción del sistema y organización del Estado ateniense, donde trataba de dar a conocer como vivía la sociedad con la cultura legislativa de su tiempo. El interés por las cuestiones sociales y políticas es una de las características de la actividad filosófica de Platón, aunque también Aristóteles estudia las cuestiones sociales y políticas en las "Constituciones" y en la "Política". Más que el diseño de lo que debería ser una sociedad perfecta o justa, lo que le interesaba a Aristóteles es que a través de su previo estudio pudiera fijar las características del espacio social en el que se ha de desarrollar la vida del hombre. Respecto al origen y constitución de la sociedad mantiene la teoría de la "sociabilidad natural", el hombre por naturaleza es un ser social. El hombre es un animal social (zón politikon), es decir, un ser que necesita de los otros de su especie para sobrevivir, el ejemplo que toma como referencia sugiere una interpretación organicista de lo social, en la que se recalca la dependencia del individuo con respecto a la sociedad. "El que sea incapaz de entrar en esta participación común, o que, a causa de su propia suficiencia, no necesite de ella, no es más parte de la ciudad, sino que es una bestia o un dios" esto era lo que pensaba Aristóteles del comportamiento del hombre en la sociedad. El núcleo originario de la comunidad social o política es la familia como bien sabemos desde pequeños que la familia es la base de nuestra sociedad. Las necesidades naturales de los hombres, las necesidades reproductivas, llevan a la formación de este

pequeño grupo social que será la base para la organización de grupos más amplios como la aldea y la ciudad: "La familia es así la comunidad establecida por la naturaleza para la convivencia de todos los días". Las pequeñas asociaciones de grupos familiares dan lugar a surgimiento de la aldea; y esto da lugar a la constitución de la ciudad.

Aristóteles también deja definido que para que exista una sociedad el ser humano debe interactuar y de esta misma manera evolucionar, el lenguaje es la parte fundamental de todo, a diferencia de otros animales el hombre dispone del lenguaje, que es nuestro instrumento de comunicación, por ejemplo, que requiere necesariamente del otro para poder ejercitarse; sería absurdo que la naturaleza nos hubiera dotado de algo superfluo; y sería difícilmente explicable el fenómeno lingüístico si partiéramos de la concepción de la anterioridad del individuo respecto a la sociedad. "El por qué sea el hombre un animal político, más aún que las abejas y todo otro animal gregario, es evidente. La naturaleza - según hemos dicho - no hace nada en vano; ahora bien, el hombre es entre los animales el único que tiene palabra. "Aristóteles, como Platón, considera que el fin de la sociedad y del Estado es garantizar el bien supremo de los hombres, su vida moral e intelectual; la realización de la vida moral tiene lugar en la sociedad, por lo que el fin primordial de la sociedad, y del Estado por consiguiente, es garantizarla. Por tanto es una de las razones por la cual los seres humanos consideran injusto todo estado que se olvide de este fin supremo y que vele más por sus propios intereses que por los de la sociedad. Todo esto nos lleva a una conclusión, que siempre ha existido la injusticia en cuanto a los intereses reales del estado, también una actitud egoísta al pensar solo en sus ideales y no los del pueblo, esto es algo que nos afecta en la actualidad y por eso existen muchos problemas en nuestra sociedad y en todos los lugares del

mundo, ya que esto de alguna u otra manera influye a que la sociedad este dividida y no podamos defender nuestros derechos y nos veamos obligados a seguir las normas que el estado establece aunque no estemos de acuerdo. De ahí también la necesidad de que un Estado sea capaz de establecer leyes justas, que velen por las necesidades de los seres humanos, es decir, leyes encaminadas a garantizar la consecución de su fin. Las relaciones que se establecen entre los individuos en una sociedad son relaciones naturales. Aristóteles estudia esas "leyes" de las relaciones entre los individuos tanto en la comunidad doméstica, la familia, como en el conjunto de la sociedad, deteniéndose también en el análisis de la actividad económica familiar, del comercio y del dinero.

Con respecto a la comunidad doméstica, considera naturales las relaciones hombre-mujer, padres-hijos y amo-esclavos; de esa naturalidad se deduce la superioridad del hombre sobre la mujer en el seno de la familia, la de los padres sobre los hijos y la del amo sobre los esclavos; sabemos que en una familia el pilar es el hombre y la mujer se encarga del cuidado de los hijos, normalmente el que lleva el sustento al hogar es el hombre, pero en la actualidad las cosas han cambiado porque existen muchas madres solteras que sin ningún problema y en base a su preparación profesional han logrado mantener su hogar. Otro ejemplo donde podemos ver que el hombre no es superior a las mujeres es en los lugares de trabajo, hay más mujeres que hombres o en algunos países las que gobiernan son mujeres. En este sentido no hace más que reflejar las condiciones reales de la sociedad actual. Respecto a la actividad económica considera que hay una forma natural de enriquecimiento derivada de las actividades tradicionales de pastoreo, pesca, caza y agricultura. El uso del dinero como forma de enriquecimiento es considerado "no natural", criticando especialmente el aumento del dinero mediante el préstamo con interés. En

el estudio de las diversas Constituciones de las ciudades-estado de su época nos propone una teoría de las formas de gobierno basada en una clasificación que toma como referencia si el gobierno procura el interés común o busca su propio interés. Cada una de estas clases se divide a su vez en tres formas de gobierno, o tres tipos de constitución: las buenas constituciones y las malas o desviadas. Las consideradas buenas formas de gobierno son la Monarquía, la Aristocracia y la Democracia (Politeia); las consideradas malas, son la Tiranía, la Oligarquía y la Democracia extrema o (Demagogia). La Monarquía, el gobierno del más noble con la aceptación del pueblo y el respeto de las leyes, se opone a la Tiranía, donde uno se hace con el poder violentamente y gobierna sin respetar las leyes; La Aristocracia, el gobierno de los mejores y de mejor linaje, se opone a la Oligarquía, el gobierno de los más ricos; La Democracia o Politeia, el gobierno de todos según las leyes establecidas, se opone a la Demagogia, el gobierno de todos sin respeto de las leyes, donde prevalece la demagogia sobre el interés común.

Su filosofía se caracteriza por ser un movimiento filosófico y científico basado en la experimentación. Concepción revolucionaria. En un panorama filosófico denominado por la ciencia del mundo exterior y la cosmología, creo un concepto de sociedad de la realidad y del hombre totalmente diferente. Enfatizó la transformación de su sociedad política porque afianzó la libertad democrática en su obra "Las Constituciones de Atenas", contra Filipo de Macedonia, quien reaccionó ordenando su muerte, ya que vislumbró que la democracia terminaría por derrotar al totalitarismo.

En el campo de la metafísica - hasta entonces denominado por Platón - en el que

tenía predominio las ideas y por lo tanto el mundo ideal y dialéctico de la lógica y el pensamiento sobre la realidad y la experiencia, él decidió crear bases totalmente diferentes para constituir en ellas la filosofía y la ciencia. Su gran revolución ideológica la hace precisamente en el campo de la teoría del conocimiento. Contra todos los filósofos que presumían la validez del conocimiento, él dice que sin experimentación no hay verdad. Aristóteles da realidad a las ideas entendiéndolas como la esencia de las cosas reales - "Nada hay en la mente que no haya estado antes en los sentidos". Frente a toda metafísica, a la filosofía cosmológica y frente al idealismo metafísico e intelectualista de Platón, la posición de Aristóteles no puede ser más radicalmente distinta.

Por la fuerza de su ingenio trascendió su época y se proyectó en el siglo XVII y XVIII, época en que su tesis es sostenida por los empiristas británicos John Locke, George Berkeley y David Hume, y en cierto modo también Emmanuel Kant, filósofo alemán creador de la filosofía crítica. Aristóteles inventa el empirismo, pues considera que todas las filosofías y las ciencias tienen que partir de las experiencias, es decir, de todas las sensaciones que nos ofrece el mundo de la percepción y del conocimiento sensible. Redescubre la experiencia y la erige en base del conocimiento verdadero. La percepción que había sido desechada como conocimiento impreciso y engañoso es decir, el DOXA, para él es el punto de partida necesario y obligatorio, no sólo de toda la filosofía, sino de todas las ciencias. El mismo inventó y construyó por primera vez en Occidente casi todas las ciencias naturales más importantes, tales como la física, la química, la geografía y también las ciencias sociales más significativas como la ética, la política y el estudio de la

sociedad.

En su obra "Organon", desarrolla una lógica y una epistemología que le permiten perfeccionar y alcanzar el conocimiento científico a la vez demostrativo y convalidadamente verdadero.

Creó su lógica para garantizarse un acceso sólido del conocimiento a la realidad. Cambió el curso de la filosofía al pensar que las ideas y los pensamientos no eran como lo creyó Platón. Insertó las ideas en el mundo real, tanto las cosas materiales que se ofrecen al conocimiento sensible, como las ideas y conceptos. Desde entonces las ideas no flotan en vacío ideal sino que existen en las cosas mismas de la realidad. Al mismo tiempo que fue el creador del "empirismo epistemológico", fue también gestor del "realismo metafísico". Hay una realidad exterior que puede ser accesible al conocimiento empírico.

Aristóteles deja de depender de las ideas y desarrolla su concepción hilemorfista, que consiste en que las esencias o sustancias de las cosas reales tienen una realidad DUAL; ellas son : Materia y Forma y en sus relaciones de unas cosas, causa y/o efecto.

Sobre este concepto de casualidad de : "No hay efecto sin causa" y "todo efecto debe ser proporcionado a su causa", se construirá toda la ciencia antigua, moderna y contemporánea.

Sobre el principio de la relación entre materia y forma, se elaboraron la psicología, la sociología y la política, así como, por supuesto, una nueva antropología filosófica.

Para la esencia del hombre, el cuerpo es la materia y la forma es el alma. Aristóteles es el inventor, en Occidente, del concepto del alma como primer principio, primera fuerza o energía, que da origen a la vida, a la sensación y a la intelección.

La estructura integrada del plano biológico y reflexivo intelectual del hombre de una

manera unitaria y teleológica. En virtud de lo cual, todas las partes que constituyen el organismo humano están al servicio supremo, del que éste emplee su finalidad de supervivencia, integridad, perfeccionamiento y desarrollo individual. En lo primero que define a Dios como la "suprema causa" y el "motor fundamental del Universo". Entre sus obras principales, además de la metafísica, como teoría de las causas primeras, está su : "De Anima" o "Del Alma", que es el primer tratado científico de la filosofía y de la psicología. También inventó la lógica o arte y ciencia del pensamiento correcto que distingue los falsos modos de razonar como los Sofismas y los Paralogismos y la falacia comprendida en sus libros. Fue Aristóteles quien introdujo la denominación de Etica para designar lo concerniente a los principios del bien y del mal; y, de "Filosofía Práctica", para la disciplina que dicta las reglas a que debe someterse la conducta humana . Según Aristóteles, la virtud es el objeto de la Etica, mientras que la moralidad lo es de la Filosofía Práctica. Hay, no obstante, confusiones posteriores debidas a las traducción; así por ejemplo, CICERON tradujo la palabra griega "ético" a la latina "moralis", y SENECA llamó a la ética "Philosophia Moralis". Desde entonces aparecen con más frecuencia estos tres nombres : Etica, Filosofía Moral y Filosofía Práctica ç, designando, con leves matices de diferencia, la misma disciplina filosófica. Sin embargo, desde la Antigüedad hasta el presente, la expresión Filosofía Práctica no se refiere exclusivamente a lo ético, sino que abarca también la Política, la Economía y el Derecho. Aristóteles en su obra "Etica de Nicomaco" hizo la primera exposición sistemática de esta disciplina. Considera como cuestión fundamental la del "supremo bien, o sea un bien que se desea por sí mismo y por el cual, a la vez, se desea todos los demás bienes; todos coinciden en que este supremo bien es la felicidad". Pero ¿en que

consiste? . Según Aristóteles, la virtud es un modo de pensar y de sentir que se mantiene en el justo medio entre el exceso y el defecto; este justo medio puede ser conocido por la razón, y quien lo conoce, como el sabio, obra en consecuencia y es feliz; pues, la felicidad no es sino la actividad de la vida conforme a la razón. Después de Aristóteles, los Estoicos y los Epicúreos siguen la misma ideas con muy leves innovaciones. Así, los ESTOICOS consideran que la felicidad consiste en la "apatía", o sea el estado de una vida serena, libre de las pasiones que subyugan a los insensatos, y que realizan la acción virtuosa conforme al deber, que es lo mismo que conforme a la razón. Por su parte los EPICUREOS (Seguidores de Epicuro) sostienen que el supremo bien es la felicidad, pero entendida como placer, es decir como diversión, entretenimiento y satisfacción sin impedimentos. Para lograr la felicidad se necesita mantener la buena salud del cuerpo y una "inquebrantable tranquilidad del alma no estorbada por pasiones ni apetitos"; a esto le llamaron "ataraxia", estado parecido al de la apatía, de los estoicos. También reconocen a la razón como el medio de conseguir la felicidad, y por eso, también el sabio representa el ideal de la conducción moral de la vida. El CRISTIANISMO introdujo una nueva concepción ética basada en los siguientes principios: 1º.- El hombre tiene la culpa de sus desgracias y sufrimientos; 2.- Todos los hombres son iguales por ser hijos de Dios, quien los creó en un acto de puro amor y, por eso, "amar a Dios y al prójimo como así mismo" es el sentimiento y el deber fundamental; 3º.- La salvación, o dicha eterna, y la perdición, dependen de la libre voluntad del hombre, pues él puede elegir el difícil y angosto sendero de la virtud, la misericordia, la beatitud y la purificación; o el amplio camino del vicio, el placer, el egoísmo, etc. etc., que finalmente conduce a la perdición; y 4º.- Existe un especie de casualidad ética, pues "quien siembre vientos cosecha tempestades".

La novedad de la concepción cristiana consiste principalmente en la importancia básica del sentimiento del amor, del que carecieron la concepciones griegas de la antigüedad, que fueron eminentemente racionalistas, que lucieron el brillo de la razón, pero también su frialdad.

ANEXO



ARISTOTELES TEXTUALIZADO

Hijo de Nicómaco, médico del rey macedonio Amintas II. A los 18 años se trasladó a Atenas ingresando en la Academia de Platón. Después abandona Atenas para vivir primero en Asso y después en Mitelene. En esta ciudad recibió la llamada de Filipo de Macedonia para educar a su hijo, Alejandro. Una vez el gran Alejandro accedió al trono macedonio, Aristóteles regresó a Atenas donde fundaría una escuela el Liceo. A la muerte de Alejandro (323 a.C.) el partido nacionalista le acusa de impiedad. Aristóteles abandonó la ciudad y se marchó a Calcis donde falleció al año siguiente.

Estas son algunas de sus frase mas conocidas y que no solo nos muestran su ideología si no una fácil comprensión de su búsqueda por la verdad y su opinión por el hombre y la sociedad en la que se desenvuelve. A la vista ideas totalmente comprensibles pero que tienen en su contenido una fuerte carga de análisis.

-El ignorante afirma, el sabio duda y reflexiona.

-El sabio no dice todo lo que piensa, pero siempre piensa todo lo que dice.

- Considero más valiente al que conquista sus deseos que al que conquista a sus enemigos, ya que la victoria más dura es la victoria sobre uno mismo.
- Algunos creen que para ser amigos basta con querer, como si para estar sano bastara con desear la salud.
- La inteligencia consiste no sólo en el conocimiento, sino también en la destreza de aplicar los conocimientos en la práctica.
- La esperanza es el sueño del hombre despierto.
- No basta decir solamente la verdad, mas conviene mostrar la causa de la falsedad.
- Cualquiera puede enfadarse, eso es algo muy sencillo. Pero enfadarse con la persona adecuada, en el grado exacto, en el momento oportuno, con el propósito justo y del modo correcto, eso, ciertamente, no resulta tan sencillo.
- Sólo hay felicidad donde hay virtud y esfuerzo serio, pues la vida no es un juego.

CONCLUSIONES

Hemos concluido y acordado que el trabajo anteriormente desarrollado nos muestra desde la etapa de asimilación e influencia de lo que fue el trabajo realizado por Aristóteles, hasta la manifestación de su propio criterio y la manera en que desarrolla detalladamente el estudio sobre el ser humano, entre el hombre y su entorno, entre la sensación y la experiencia. Métodos de fácil análisis para comprender el desarrollo del ser, como político, para poder entender su inicio y evolución.

Comprendemos como su filosofía se desarrolla de una manera que no es difícil de entender y de cómo ciertos aspectos marcan lo que ahora podemos estudiar y que nos sirve como principios básicos en la búsqueda del porque y de la evolución, el hecho de tener una base para partir de la ignorancia en el mejor de los sentidos para avanzar en el conocimiento y enriquecimiento de lo mas digno de la filosofía.

De esta forma podemos concluir que hemos comprendido la teoría, la esencia del análisis de Aristóteles, que hemos verificado que al empezar a conocer una teoría que pueda darnos respuesta, nos ocasiona el aspecto de sed, por seguir ahondando en el medio, hasta llegar a comprender a su totalidad y de manera sencilla que se haga comprensible, todas estas ideas que conforman un estudio que aunque ocurrió miles de años atrás, marcan un precedente inigualable para nuestro presente y formación de nuestro futuro.

BIBLIOGRAFIA

METAFISICA, LIBRO I CAP. 1, 2,3

POLITICA, LIBRO I CAP. 1.2.3

HISTORIA DE LA FILOSOFIA (COU) ED. SM. MADRID, 1993