

Sobre la definición en general.

El extranjero es de la secta de Parmenides. Probable ironía Socrática para desdeñar un juicio por parte de un extranjero o sobre el origen de este ya que puede estar influenciado por los sofistas. 23

Sócrates pregunta sobre la definición de Sofista, de político y de filósofo. Al parecer hay un problema sobre la referencialidad de los objetos. Al parecer esto tiene raíz en el papel del sofista, en hacer cosas que tienen una similitud y de esto hacerlas iguales. 24

El extranjero distingue entre 3 cosas completamente distintas. El extranjero reconoce que en la definición hay una situación compleja. 25

Se parte de una indagación de que es el sofista. **El extranjero menciona que el problema reside sobre a que se esta refiriendo el nombre que los dos acordaron.** La definición tiene que trabajar sobre la cosa que se quiere definir. 26

Se toma un juicio particular para llegar a una generalidad.

Apartir de un ejemplo, en este caso el pescador de caña se trata de buscar un método y un procedimiento para poder dar la definición del sofista. 27

Se traza el siguiente procedimiento para el método:

- El pescador es un artista o sin arte pero con otra propiedad: Es un artista.
- Las artes se dividen en 2 especies: De los que hacen y de la cosa que esta hecha (El arte de hacer) 28
- El arte de adquirir (Proporcionan por palabras o actos, cosas ya hechas)
- Pescador: artista del adquirir
- El arte de adquirir se divide en 2: 1.- (Consentimiento Mutuo) Por medio de donativos, salarios y mercancías y 2.- (uso de la fuerza) por medio de las palabras o hechos.
- Y el uso de fuerza se convierte en dos: 1.- Fuerza abierta o combate y 2.- Fuerza oculta o caza. 29
- La caza se divide en la caza de seres inanimados y en seres animados o animales.
- La caza animada se divide en la de los animales andadores y animales nadadores.
- Dentro de nadador se da la especie volátil y la especie acuática (elemento fluido: agua y aire). 30
- Caza de pajaros del elemento aire y pesca a los de elemento agua.
- Del agua se divide en los que se caza con red y de los que hieren (arpon). 31
- De la que hieren se divide la pesca con luz y la pesca con ganchos.
- Y dentro de la de con ganchos se divide la de arpon en exclusiva y hay otra que se llama pesca con anzuelo y de la que tira de abajo hacia arriba por la parte que se asoma del pez que se refiere al fina a la pesca de caña (**Aquí parte de lo que es y de lo que no es**) 32

Resumen del proceso en la pagina. Se da una especie de conclusión acerca del termino. **Al parecer se va a partir del mismo tipo de método para tratar de dar las características del sofista. 33.**

Se nombra algo porque posee la característica. Al sofista se le considera como cazador. 34

Los dos participan del arte de adquirir. Habla del cazador en tierra. De los salvajes y de los domesticados. Se dice que el hombre es un animal domesticado. 35

Caza por violencia y caza por persuasión. Y dentro de la persuasión existe la publica y la privada. 36

La caza privada aspira a un salario. Se da tanto el arte de la adulación que aspira a la sobrevivencia y aquellos que proclaman enseñar la virtud. Este ultimo es el sofista. 37

Definición del sofista. 38

La preocupación principal recae sobre el alma. 40

Se da la definición del sofista como el arte de adquirir por comercio (**sobre el conocimiento**) 41

Se divide el arte de combatir en dos: entre rivales y enemigos. Entre enemigos: lucha por fuerza y lucha por controversia 42

Se da la controversia jurídica y la disputa. **Teetetes se da cuenta que las cosas se distinguen entre pequeñas variedades.** 43

Al parecer el extranjero trata de dar una definición por cada camino que encuentran en la lista de características que se dan para tratar de definir al sofista. Antes del método parece ser que el sofista no adquiere las características que admite Teeteto. 44

Hay cosas que se designan con términos familiares. Se presupone que hay un género del cual todas pertenecen. Todos los ejemplos representan una generalidad, por eso se les consideran como términos familiares.45

El extranjero dice que cuando se define algo se separa lo mejor de lo pero, de lo que no es de lo que es. Se da una purificación46

El objetivo del método es el de separar las purificaciones (en tanto que son y no son) para ayudar a que la definición sea más exacta, Se distingue una del alma y una del cuerpo. 47

Se hace una distinción entre lo que se considera como la ignorancia (que es la desviación de un pensamiento extraviado) y la maldad. 50

Se le trata de dar a la enseñanza como la medicina contra la ignorancia. Se tratará de resolver como un género indivisible. 51

Se parte de que la ignorancia está dividida en dos partes y en un movimiento análogo también la enseñanza para que esta sea correspondiente. (Dualista.). **Al parecer se parte del no ser para tratar de definir lo que es o viceversa** 52

Sobre la educación: Amonestación.53

En la definición de lo que sería la segunda parte de la educación, el extranjero nos deja ver que a lo que se refiere es al reconocimiento del no ser. Hay una necesidad de purificación, una aclaración de términos casi exactos para la posibilidad de la definición. 54

Se toma como gran virtud la refutación puesto que ayuda a limpiar de impurezas el alma y a educarla. El extranjero acepta que las semejanzas son una dificultad para el establecimiento de definiciones. 55

SE hace un recuento de cómo se le considera al sofista569

SE da la posibilidad que la falta de la definición sea más que nada por falta de habilidad. 57

E sofista engaña cuando se trata de la generación y la esencia. 58

SE habla sobre el arte de disputar 59

SE comienza a hablar de la apariencia. SE presentan como conocedores de las ciencias. 60

Como una ciencia más no una ciencia verdadera (no ser). Todas las cosas. 61

Se dota de la palabra de una construcción del mundo puesto que al momento de crear conceptos se crea una visión del mundo que se observa. SE considera a la imitación como de las cosas más viles. 62

SE hace una descripción de cómo funciona la imitación. Fantasmas. Charlatan que quiere imitar la realidad. 63

Imitación como copia. Hace lo pequeño grande y lo grande pequeño. 65

Se habla de las fantasmagorías. 66

SE habla sobre el proceso de division tomando como elemento el no ser 67

Se habla sobre la predicación del no ser. El no ser no puede ser atribuido a ningun ser. 68

Se empieza a dar la referencialidad de los conceptos 69

SE habla sobre el no ser en absoluto .70

No se puede hablar del no ser 71

Que hay de comun entre todas las cosas que hacen que se designen bajo una misma unidad. SE llamara imagen a otro objeto que se le parece. 74

Se reconoce que el no ser existe de alguna manera. La opinión falsa es lo contrario de lo que existe 75

Se presenta como lo que no existe pero que existe de alguna manera. 76

La conciliación entre el ser y el no ser es imposible.77

SE da el parricidio para probar que en algunas ocaciones el ser no existe y el no ser existe. SE pone en duda el sistema de parmenides. 78

El sistema de Parmenides es insuficiente. 79

El ser tambien se toma como algo absoluto, adquiere las mismas condiciones del no ser. Se tratara de atacar el principio acerca del ser 81

Ser como unidad 82

No se le pueden dar dos nombres a la misma cosa 84

SE habla de las partes del ser, entonces no es estrictamente lo uno. 85 Faltan 2 paginas

Se tiene credibilidad en las ideas. La esencia no puede participar de los entes sensibles. 89

Critica a las ideas de cómo funcionan en el alma 90

Sentidos se puede comunicar con la generación y con el alma en relación con el ser. (poder pasivo y activo) 92

Se deshecha la idea de un todo inmóvil- Se tiene que tomar en cuenta al ser y el todo. Se pretende sobre como hablar del ser teniendo las consideraciones ya mencionadas. 96

Movimiento y reposo son opuestos. 97

Se dice que el ser es un tercer objeto, el movimiento y el reposo están comprendidos en el ser. 98

El no ser esta de una manera análoga con las mismas problemáticas que el ser. NO se tienen que separar.. Es imposible que uno sea muchos y muchos sea uno. 100

EL movimiento y el reposo se comunican entre si a través de un mediador. 101

SE demuestra porque el movimiento y el reposo se conecta por alguna forma. 102

Se dice que hay un acuerdo entre algunas y un desacuerdo entre otras. Se compara con las vocales como un vinculo aquella cosa que hace que participe el reposo del movimiento y viceversa. 104

Los géneros son susceptibles de mezcla, algunos se atraen y otros se repelen.105

La ciencia de la dialéctica, la ciencia de los hombres libres. Se distingue con claridad la idea única, aprender a discernir entre los géneros. Se escogen ideas, de las que se dicen mas grandes. 107

El ser mismo, el reposo y el movimiento son géneros. El ser se puede mezclar con ambos. **Cada uno es diferente de los demás pero es en si mismo.** 108

No se pueden dar al mismo tiempo el movimiento o el reposo ya que en el momento que uno se da, el otro participaría de su contrario. 109

SE presume un nuevo genero (la mismidad). Y también se agrega lo otro. Se distingue que hay un tipo de géneros que están en función de la comparación de las cosas y del en si del genero.110

Las cosas existen porque participan del ser . El movimiento es lo mismo y no es lo mismo (introducción del no ser a los géneros). **Es en si por si mismo y no es lo mismo en relación a los otros.** 112

Cada genero es distinto de los demás. El no ser se encuentra incluido en todos los géneros porque estos son distintos del ser. Es ser en medida que participa de este. El ser es uno y hay muchas cosas diferentes del ser que no son (PROBLEMA DE LA MULTIPLICIDAD) 114

El no ser no es contrario del ser si no que es otra cosa, lo otro. LA partícula no solo hace referencia a lo que no es lo que se sigue de la partícula. 115

SE habla de la ciencia: que esta hace referencia a ciertos objetos y se les da una denotación particular. Esta comparación se hace con la naturaleza de lo otro. (de lo que es distinto de lo mencionado) 116

Lo no bello o lo no algo, es la oposición de un ser a otro ser, esa es la función de la partícula. Se tiene que dar una distinción entre las partes de la naturaleza 117

LA oposición de una parte de la naturaleza de lo otro con el ser nos da otras cosas que no es lo contrario sino una cosa distinta pero que tiene la misma condición que el ser (el no ser). 118

Se ha demostrado que el no ser existe. Además de que la naturaleza de lo otro existe y esta dividida entre todos los seres comparados entre si, y que las partes que se oponen del ser participan del no ser. **Se dan las condiciones para querer refutar el planteamiento del extranjero.**

-que los géneros se mezclen unos con otros

- que el ser y lo otro se relacionan entre ellos mismo recíprocamente

- que lo otro solo existe de la participación del ser y sin convertirse en aquello de que participa.

- Se tiene que probar que el ser es otro que todos los demás generos, que es el mism.(el ser no es mil cosas bajo mil relaciones –va en función de la relación con las demás cosas- y los generos de igual forma ya que son de muchas maneras y de muchas maneras no son ya sea que se les de la consideración de particular o de todos a la vez. 119

SE extiende un procedimiento que hable sobre las relaciones entre los generos, que se hable de universales para la necesidad de la teoría. 120

No se puede separar todo de todo. El discurso nace del enlace de las ideas entre si. Al parecer las herramientas y las ciencias, cosas que tienen un alto grado para platon nacen de los generos de los seres. 121 (FALTAN PAGINAS 121 – 124)

Al parecer se habla sobre un método para la adquisición de cierto conocimiento (creo que las definiciones) para poder derrotar al sofista. El discurso y el juicio. Si los nombres se pueden asociar los unos a los otros. Si hay unos que se resistan y unos que no. 124

Los nombres y los verbos. (armonía) Independientemente cada palabra no forma nada. 125

„No hay acción o no acción si no hay una mezcla de los nombres con los verbos. La relación armoniosa entre los verbos y los nombres da la posibilidad de pequeños discursos. 126

El discurso tiene que recaer en algo. Y tiene que tener cierta naturaleza: falsa o verdadera. (El uso del no ser se da en relación de algo en tanto que es y si es en tanto que no es. EG Dice pues lo que que no es como siento o sease en tanto que es.)128

La combinación de cosas que no son en realidad dan la puerta a un falso discurso, el que maneja el sofista al parecer. Aquí ya hay posibilidad del error en el alma, incluso desde que se admitió la ignorancia. El diálogo interior del alma es el pensamiento. El soplo que se da por la boca articulándolo es el discurso. Y dentro de este existe la afirmación y la negación. 130

Cuando la afirmación y la negación se producen en el alma por medio de un pensamiento se da el juicio. Y si esta afirmación y negación nacen de la sensación y la opinión, se le llama imaginación. 131

Se recuerda que del arte de hacer imágenes se dan dos especies: el arte de copiar y el arte de la fantasmagoría. Se da una imitación de los seres y por lo tanto nace el arte de engañar ya que el juicio tiene la posibilidad de considerarse como falso.132

Se van a fijar en las especies con las que el sofista tiene afinidades, se deja su naturaleza propia, se trata de hacer un análisis sobre sus partes o características. Imitar es hacer imágenes y no las cosas mismas. 133

Se divide el arte del hacer en: El hacer divino y el hacer humano. (El poder de hacer es el poder que causa de que lo que no existía antes, exista después) Se presupone una causa universal que está dotada de razón y de una ciencia divina, cuyo principio es Dios. (Todas las cosas son obra de Dios). 134

Todas las cosas a las que se refiere la naturaleza son producto divino. Y las que el hombre forma son producto de un arte humano. Se dividen en dos y cada parte tiene 2 partes. 135

Todos los seres son producción de un Dios. Y estas cosas van acompañadas de imágenes que no son ellas y estas a su vez son resultado de un arte divino. (la cosa misma y la imagen que la sigue) 136

El arte humano se divide en el arte de la cosa misma y el arte de la imagen. Arte divino/arte humano y arte de producir seres/arte de semejanzas. El arte de copiar y el arte de la fantasmagoría. La fantasmagoría se divide en: cuando se recurre a elementos ajenos y a el mismo que crea la fantasmagoría. Arte mimica a los elementos ajenos. 137

Dentro de la mimica se divide: los que saben que lo hacen y lo que no. (diferencia entre ignorancia y el conocimiento). Al parecer el arte del sofista es el tratar de reproducir la imagen de algo sin conocerlo en su totalidad. 138

Parecer justo sin serlo en realidad. Imitación según un parecer e imitación sabia. (del que ignora y del que conoce). 139

SE introduce la noción de opinión. Hay unos que solo tienen su opinión y hay otros que se dotan del discurso para ocultar la ignorancia ante el público. (sencillos e irónico). Irónico: se divide en dos: el discurso largo y el de discursos cortados que tienen como objetivo el hacer que el interlocutor se contradiga 140

Al primero se le llama orador popular (referencia a la República) y al segundo se le llamara sofista porque es una imitación del que se considera como sabio. Participa del arte de las apariencias, hace imágenes humanas y es una imitación fantasmagórica. (fantasma: algo que no es una copia fiel pero que es un discurso falso.)

EL sofista se trata de la búsqueda y sobre la búsqueda de las definiciones. La búsqueda es como una caza y el sofista es nuestra presa. Aunque el sofista se cubre en la oscuridad del no ser.

SE establece un método en el que se dice que hay varias cosas a las que se refiere con un mismo nombre. Se trata de la búsqueda de una definición real: se da la búsqueda de la esencia del objeto en cuestión, la característica o conjunto de características que hacen a la cosa ser lo que es.

Como un estudio preliminar se hace un análisis de las partes que componen la palabra para tratar de tener un indicio de cómo se va a abordar el problema.

Después se toman varios ejemplos para tratar de ver cuáles son las características más esenciales y de esta manera tratar de llegar a un juicio más general.