

Postontología

Podemos dividir este texto en cinco partes. La primera parte es una introducción general del texto. Janke introduce el texto hablando del *praecisio mundi*. En la segunda parte habla del positivismo, en la tercera del nihilismo. En la cuarta parte toma el poeta romanticismo Hölderlin alemán para dar una nueva propuesta de una nueva postontología en la quinta parte.

1. *Praecisio mundi*

La noción de substancia es muy importante aquí para entender todo lo que va a producir en este texto. De entrada, el autor da una definición de lo substancial hablando de la substancia de una época: “lo substancial de una época es el modo propio como ella misma comprende las cosas en su substancia y según ello interpreta el mundo y lo transforma”. La ontología filosófica es una exposición del ser substancial de lo que es en la totalidad de un mundo histórico. La época del positivismo y del nihilismo tiene la propiedad de ser de una época del mundo sin metafísica.

Para los positivistas, creen que haber dejado la metafísica y la teología detrás de sí. Entonces, la verdad está en la física. Los nihilistas de su lado, creen haber desenmascarado la doctrina del ser que comienza con Platón y Aristóteles como crimen contra la vida.

De ahí, necesita un postontología que pueda satisfacer el autoconocimiento del Espíritu humano. En este sentido, necesita la fórmula: *Praecisio mundi*. Aquí, necesita una postontología como el resultado de una precisión del mundo. *Praecisio mundi* significa cortar adelante, dejar de lado lo superficial. Precisar el mundo, eso implica quitar los conceptos dudosos de la metafísica teología y las imágenes poéticas de lo mítico-religioso.

Para los romanos, precisar el mundo se traduce en *ancoras preacidere* significa cortar las amarras que es una mutilación terrible que hace a los hombres inválidos, estériles, mudos y sin palabras. Para Tales de Mileto es el triunfo de la filosofía de natural.

2. Los positivistas

Los positivistas con la Ley de los tres estadios van a creer que han dejado detrás la metafísica y la teología. La ley de los tres estadios de Augusto Comte es para él proceso de conocimiento del ser humano. Él va a decir que el hombre recorre en su conocimiento de sí mismo y el del mundo tres estadios.

La primera es el estadio de la ficción religiosa. Ese estadio es en la edad de la infancia de los sueños de las imaginaciones, de la ficción. La segunda es el estadio de la abstracción metafísica. Es el mundo de la abstracción de transición. Y la última es el estadio de la ciencia positiva, llegamos a eso en la edad adulta cuando pasamos los dos otros estadios. Eso es la regla universal.

a) Cómo ha dejado la teología

La ciencia positiva ha trabajado mucho para eliminar el mítico mundo de los dioses. En este trabajo han participado sobre todo tres otras ciencias: historia, psicología y física. Con la historia, los dioses son seres humanos que han hecho grandes hazañas durante su vida. Con la psicología, dioses son la personificación de los estados síquicos y éticos. Por ejemplo, Atenas que lleva el nombre de Atenea que es la virtud de la prudencia. Con la física, los dioses tienen poderes naturales. En esas tres ciencias hay algo en común que es lo mítico religioso como un estado de conocimiento pre-científico.

b) Cómo ha dejado la metafísica

Al mirar la ley de los tres estadios, la religión y la metafísica han tenido su tiempo en la historia. Entonces, ahora es el tiempo de la ciencia positivista. La metafísica dio nacimiento a dos otras ciencias: la física matemática con unión a la sociología y las ciencias particulares. El mundo verdadero es el mundo de la ciencia positivista.

No pueden darse proposiciones metafísicas por tres razones:

- a) Las proposiciones básicas de la metafísica constan de palabras vacías, indeterminadas y multívocas. No significan nada, no tienen sentidos.

- b) Las reglas de la sintaxis: el puro ser y la pura nada: lo mismo.
- c) Los enunciados se refieren a una realidad más allá de lo sensible.

La metafísica no tiene ni sentido ni significación.

Positivismo significa aquella que:

- a) De hecho está dado y no es quimérico
- b) Es útil y no ociosa escolástica
- c) Es cierto y no dudoso
- d) Es preciso y no vago, indeterminado e inexacto.

En conclusión, para Augusto Comte, la ciencia positivista es lo preciso.

3. Nihilismo (instante de la sombra más corta).

La filosofía positivista es ella misma herencia: procede de la interpretación teológica de la historia como acontecimiento salvífico que se va planificando en el futuro. La filosofía positivista se alimenta de las raíces de la religión y de la metafísica que ella misma creía haber cortado. Aquí vemos, que el positivismo tiene es sí restos de la metafísica y de la teología. Entonces, no marca el fin de la ontología.

El Nihilismo según Nietzsche, es la voluntad de poder, como “el rechazo radical de valor, sentido y deseabilidad”. El padre de los nihilista va a decir que el tiempo avanza es pura creencia. La humanidad no avanza... el hombre no es ningún proceso en oposición al animal.

Nietzsche va a desenmarca dos cosas:

- a) Las categorías de unidad y finalidad como expresión de una creencia en que el mundo y la historia sucede racionalmente.
- b) La fe en la razón como una mentira para la vida decadente, necesaria a partir de Sócrates.

Lo que va a hacer los nihilistas es cortar todos los lazos que hay entre este mundo y el otro mundo en lenguaje cristiano. El mundo de las ideas, lo suprasensible no existe en los nihilistas. Lo que realmente hay es sólo la tierra nada más. Según Nietzsche, Dios ha muerto.

De ahí, el hombre moderno ha perdido su orientación, no sabe a dónde va. Pascal habla e interpreta ese momento de la siguiente forma: el silencio de esos espacios infinitos me aterriza.

Ahora podemos preguntarnos. ¿Cuál es el origen y el destino de nuestra época? Para Nietzsche significa esto un tiempo del ocaso de los dioses. Lo suprasensible y los dioses se oscurecen en el crepúsculo, el más allá pierde su fuerza consoladora y redentora. Con los positivistas fue una mañana gris. Con los Nihilistas, es el día claro. El regreso del buen sentido. Ahora estamos en el medio día: instante de la más corta sombra fin del más largo error.

Con el nihilismo lo que hay es un mundo sin ser, sin sujeto. El ser del verdadero ha regresado al devenir y se ha desencadenado del sol; se ha precisado. Será un eterno retorno de lo mismo.

4. El verdadero postontología

Janke va a tomar Hölderlin para hablar del verdadero Postontología. Hölderlin se preocupa por los dioses que han huído como los que regresan. Entonces, en su canto transforma lo *preaecisio mundi* en *preaecultio mundi*. En el pan y el vino habla de la huída de los dioses como una oportunidad que tenemos para madurar. Ahora, dioses no tratan con los humanos. Pero tampoco está muerto porque son inmortales. Como los inmortales pueden estar muertos.

¿Por qué se han alejado los dioses? Hölderlin contesta a esa pregunta diciendo: los dioses nos cuidan. Cuidado necesita los débiles. La vasija de nuestro lenguaje conceptual y alegórico no la recibe. Cuidar exige un dejar ser. No nos dejamos cuidado por los dioses. Así, se retiran los dioses para que podemos llegar a la madurez que corresponda un día a su regreso. Por eso, la lejanía de los dioses para Hölderlin es la noche Santa que ama y cura.

El pan y el vino es el retorno de los dioses que viven en la lejanía. Religión para el poeta más que una maquinaria, hay un espíritu en el mundo. Sabiendo que para los positivistas todo es máquina. También toda religión es para él poética, así como poesía es el fondo religión artística. Entonces, el poeta acuña la dimensión inseparable de nuestro existir religioso, mítico-numinoso. “pero lo que permanece, lo fundan los poetas”. Al habitar humano en esta tierra le corresponden las dimensiones de lo mítico y lo cúlctico, de lo numinoso y lo sagrado, de lo religioso y lo poético. Aquí viene el peligro de que la *praecisio mundi*, al cortar el mundo poético-numinoso, se vuelva totalitaria. El mayor peligro sería el que se olvide el olvido mismo de las relaciones más originarias y humanas de la vida.

Para nuestra salvación necesitamos memoria y esperanza. Memoria aquí no solo significa recuerdo de un mundo mítico pasado y perdido, sino también pensar en el advenidero. Pensar en lo advenimiento es un esperar. La esperanza de Hölderlin no se cumplió porque los dioses no regresaron. Finalmente, *praecultio mundi* de Hölderlin es preservar el mundo y conservarlo para lo advenidero, dándole un viraje al descuido de la tierra propio de la actitud técnica.

5. Resultado: las revisiones de la postontología

La postontología es para Hölderlin preservar y conservar el mundo. Para hacer eso, primero un postontología se debe romper con el prejuicio más antiguo que es privilegiar el *logos apofánticos* para ganar y sistematizar las categorías. Aquí el juicio se concibe como el lugar natural de verdad y las funciones del juicio como el hilo conductor que guía una deducción metafísica para la exposición de la tabla de categorías.

Así, las categorías operan como ordenamiento del der de un mundo interpretado en un lenguaje lógico y, por ello, permanecen pobres. Algo que debería considerar el lenguaje en todas las virtudes de su patentización mundana.

Pues en el mundo antiguo el lenguaje tiene tres palabras capitales: *logos*, *mitos* y *epos*. Pero con la ontología se usan solo el *logos apofántico*. Así cortaron todo discurso que no está en el ámbito de la verdad y la falsedad. De así, la significación del ser verdadero se aleja cada vez más.

La postontología propone una revisión que proporciona al mismo tiempo el valor de verdad fundado más fundamente. Aquí, la ontología se olvide de lo fáctico, el ser existente. Lo que propone la postontología es no olvidarse del sujeto-existente. La postontogía capta el ser-ahí humano a partir de su propio encontrarse como ser-expuesto: existencia. El ser expuesto entre la totalidad y la nada ha captado el sujeto-existente. Esto se logra si se revisa seriamente la precisión del mundo, sobre todo su concentración positivista hacia el mundo científico.

N.B: esta última parte no la entiendo bien, no sé si Juan Camilo puede leerlo para ver si está correcto.

Gracias.