

**Universidad del Rosario**  
**Facultad de Relaciones Internacionales**  
**Curso: Estilos Argumentativos de la Política II**  
**Profesores: Enver Torregraza y Sandra Rodríguez**  
**Tipo de Trabajo: Exposición 3**  
**Autor: Dayana Ramírez Gutiérrez**  
**Fecha de entrega: Agosto 23 de 2011**

### **Las ideas de Nietzsche respecto a la metafísica**

El texto *El puesto de Nietzsche en la historia de la filosofía* de Danilo Cruz Vélez está dividido en cinco grandes temas: la nueva imagen de Nietzsche, la fábula del otro mundo, la muerte de Dios y el nihilismo, la crítica a la metafísica y el problema del fin de la metafísica. Las primeras cuatro partes son usadas por el autor como herramienta conceptual para explicar las causas de la imagen distorsionada que se tiene de Nietzsche y su pensamiento. En la quinta parte, el autor desarrolla su tesis apoyada por dos grandes argumentos partiendo de la teoría anteriormente explicada, por este motivo a lo largo de esta relatoría se usará el orden planteado por Cruz en su texto.

El autor comienza por explicar el por qué de la imagen turbia que se tiene sobre Nietzsche a través de seis causas, unas están en sus obras y otras en las críticas filosóficas que han recibido.

La primera es el *estilo* de Nietzsche, afirma que hace uso de un lenguaje literario que al ser tan amplio admite diversas interpretaciones, que tiene una actitud de rechazo frente a la tradición filosófica o sea frente a los conceptos filosóficos centrales del pasado, lo cual hace que la filosofía occidental se vuelva al revés, cambio que aumenta la posibilidad de no manejar adecuadamente sus textos.

La segunda tiene que ver con el *género* de los escritos, Nietzsche usa el “aforismo como medio para presentar su pensamiento” (Cruz 1992, p. 11) a través de él se expresa de manera comprimida lo esencial de una cosa sin exponer alguna prueba, explicación o ilustración y sin articular el contenido con el conjunto de conceptos al que pertenece.

La tercera fue “la extraña relación existente entre las publicaciones hechas por él mismo y su material inédito” (Cruz 1992, p. 11). Nietzsche no publicaba todo su material sino que los guardaba para futuras obras y sus publicaciones sobre algún tema no eran lo más significativo filosóficamente sino lo que le servía para una tarea inmediata.

Para exponer de manera sistemática la filosofía de Nietzsche luego de su muerte, se usaron los títulos, los textos y la planeación elaborada por él pero sus editores organizaron los escritos sin tener en cuenta la época en la cual fueron redactados y también se falsificaron

algunas de sus cartas, estos hechos también influyeron en esta confusión. La primera víctima de este hecho fue el legado póstumo titulado *La voluntad de poder*.

Luego surge el nietzscheísmo que se expande por Europa y América y lo convierte en una moda literaria, esto influyó a grandes orientadores del siglo XX pero también “desdibujó la figura de Nietzsche, lo desarraigó de su suelo filosófico, vulgarizó su lenguaje (...) y tejió una leyenda en torno a él” (Cruz 1992, p. 14).

Afirma Cruz que “la causa decisiva de la falta de claridad sobre Nietzsche es la actitud asumida frente a él por la llamada crítica filosófica” (Cruz 1992, p. 15). Se han dado diferentes interpretaciones desde diferentes puntos de vista. Su pensamiento fue interpretado de forma biográfica, biológica, sociológica, religiosa, económica, política y ética, pero estos aspectos, según el autor, no son centrales en la obra de Nietzsche.

En cuanto al pensamiento de Nietzsche, el autor comienza diciendo que para Nietzsche filosofar es polemizar. Su polémica se dirige contra toda la historia de la metafísica occidental, la cual quiere destruir. Cruz hace referencia al fragmento póstumo *La inocencia del devenir* con la frase “mi filosofía es un *platonismo al revés*”, explica que para este filósofo Platón es el fundador de la metafísica y que el nombre platonismo designa la metafísica occidental desde su fundación por este griego hasta Hegel; por lo anterior afirma que ésta es una declaración de guerra contra la historia de la metafísica. Pero, afirma Cruz, “la vuelta al revés no equivale (...) a una salida de la metafísica, sino a un enredarse todavía más entre sus marañas. Lo que ocurre aquí es un ataque de la metafísica contra sí misma” (Cruz 1992, p. 19).

Para explicar la relación entre el platonismo y la metafísica, Cruz dice que esta rama de la filosofía surge cuando Platón responde que lo que hace que todas las cosas sean lo que son es la *Idea*, la cual va más allá (meta) de lo físico. De esta manera Platón plantea la existencia de dos mundos, el físico (nuestro mundo) y el de las ideas. “Esta teoría es la base de toda la metafísica occidental” (Cruz 1992, p. 21).

Cruz afirma que lo que ataca Nietzsche es la teoría de los dos mundos, así que se plantea la pregunta inicial ¿qué es el ente? Pensando que hay que conocer el ser del mundo físico. La filosofía de Nietzsche es una cosmología. Su concepto de mundo es ontológico y “designa la totalidad de lo que es: la *physis* de los griegos”

Nietzsche considera “la filosofía se ha contaminado y echado a perder con sangre de teólogo” (Cruz 1992, p. 22) porque Platón busca un fundamento para el mundo de las ideas, ese es la Idea del Bien, luego Aristóteles usa el concepto de causalidad que lo lleva a pensar en una causa no causada, en ambas reflexiones la respuesta final es Dios y luego este rasgo teológico alcanza su plenitud con el idealismo alemán.

Cuando aparece el cristianismo, que Nietzsche llama “un platonismo para el pueblo” (Cruz 1992, p. 23) se transforma al mundo en un acto creador divino, el mundo sensible es de carácter religioso y pecaminoso que debe ser superado, no con la razón, sino con la ayuda de Dios que lo guiará a una morada originaria. También pertenecen al platonismo “los imperativos, todas las reglas de conducta, los fines, las metas y los llamados valores supremos” porque “establecen una esfera ideal por encima de la realidad” (Cruz 1992, p. 24)

Los últimos escritos de Nietzsche son piezas importantes en los cuales hace un balance de su vida y su obra, pero una de las más importantes, según Cruz, es el texto “Cómo, al fin, el ‘mundo verdadero’ se convirtió en una fábula” con el subtítulo “Historia de un error” del libro *El crepúsculo de los ídolos* (tercer legado póstumo que nos muestra el autor); esta obra junto con la definición de filosofía citada con anterioridad, es la que va a permitir entender cuál es el puesto que conquista Nietzsche mediante la metafísica en la historia de la filosofía

La definición determina su filosofía como un platonismo al revés. El texto cuenta la historia del platonismo. “La comprensión plena de la primera y el despliegue de la segunda (...) nos exhiben la situación histórica de Federico Nietzsche” (Cruz 1992, p. 27). Luego describe los seis apartados del texto en los cuales se explica claramente el porqué de la afirmación mi filosofía es un *platonismo al revés*”.

De esta manera Nietzsche plantea que la situación histórica creada es el fin de la metafísica del hombre occidental, no la de él. Esta situación está caracterizada por dos acontecimientos importantes: la muerte de Dios, idea que aparece en *La gaya ciencia*, sin él el fundamento de la existencia de un mundo suprasensible no tendría validez, y el surgimiento del nihilismo, al cual define como “el proceso en que ‘los valores supremos pierden su valor’, por lo cual falta la meta (...) los valores supremos eran esas instancias trascendentes (...) por medio de las cuales se le daba un sentido al mundo y se fijaban las metas de su evolución y del obrar humano” (Cruz 1992, p. 33 y ss.)

Con “el fin del platonismo, la volatilización del ‘mundo verdadero’ y el surgimiento del nihilismo” (Cruz 1992, p. 34) se necesitaba de una nueva filosofía. Comienza una nueva era en el pensamiento de Nietzsche, una filosofía positiva que es anunciada por el texto *Así hablaba Zaratustra*. Pero había que retomar los conceptos metafísicos desde una perspectiva crítica, esto lo hace en sus textos *Más allá del bien y del mal* (donde resalta el papel de la psicología como camino hacia los problemas fundamentales), *Genealogía de la moral*, *El crepúsculo de los ídolos* y en varias anotaciones de *La voluntad del poder*.

“La crítica busca el origen del mundo suprasensible y de los conceptos construidos en su ámbito (...) el método que emplea es predominantemente el análisis psicológico” (Cruz 1992, p. 36), con esta psicología Nietzsche “quiere analizar la existencia humana para sacar

a la luz las estructuras y las motivaciones que la impulsan a esbozar un mundo metafísico” (Cruz 1992, p. 38). También afirma que “la crítica a la metafísica asume frecuentemente el carácter de una crítica del lenguaje, porque (...) en el lenguaje se encuentra un último reducto del platonismo” (Cruz 1992, p. 38). Por lo tanto, afirma Cruz, “se trata de una crítica de la metafísica por medio de un análisis psicológico del lenguaje”

El autor hace referencia al texto *El anticristo* en el que se afirma que la raíz u origen de una búsqueda de lo ficticio es el profundo desagrado contra lo natural, lo real; y el origen de este sentimiento es el anhelo por un mundo permanente para que así pueda “convertirse en un mundo donde la razón y sus leyes tiene validez absoluta” (Cruz 1992, p. 41) esta idea aparece en *La voluntad de poder*. También cita el *Crepúsculo de los ídolos* que dice que el sentimiento de veneración es el que origina el concepto fundamental de metafísica, Dios. Se plantea la situación creada por el fin de la metafísica que es “lo que es en verdad, la Realidad, es lo que queda después de hacer a un lado lo suprasensible. Lo que queda es, pues, la Physis.” (Cruz 1992, p. 42)

En la quinta parte del texto Cruz formula la pregunta ¿cuál es, según lo anterior, el puesto de Nietzsche en la historia de la filosofía? A lo cual responde que El puesto de Nietzsche en la historia de la filosofía está dentro de la metafísica de la subjetividad.

Su primer argumento parte de la respuesta que da Nietzsche a la pregunta de los griegos ¿qué es el ente en cuanto tal? Y la cual se transforma en ¿qué es el mundo en cuanto tal? Su respuesta fue “el ser de lo ente, el ser de las cosas en su totalidad, el ser del mundo. (...) Nietzsche identifica el ser con la vida, y la vida con el querer (la voluntad) y el actuar” (Cruz 1992, p. 48). “Pero un querer aumenta su poder. La vida es voluntad de poder (...) La respuesta de Nietzsche a la pregunta inicial de la filosofía es que el ser de lo ente en total, es decir, del mundo, es la voluntad de poder” (Cruz 1992, p. 49). Esta explicación la hizo Nietzsche desde el campo de los fenómenos del sujeto al referirse a la voluntad, al querer. “Explicar el ser de los objetos desde el sujeto también es metafísica que resulta cuando (...) el hombre se establece a sí mismo como el fundamento explicativo de lo existente” (Cruz 1992, p. 50), por lo tanto este filósofo se sitúa en la metafísica de la subjetividad propia de la edad moderna.

El segundo argumento hace alusión a la función metafísica que le da Nietzsche al sujeto. El autor señala una diferencia entre el pensamiento de Nietzsche y la metafísica de la subjetividad: el fundamento explicativo del mundo es para Nietzsche el hombre como sujeto paradigmático, o sea que pone a la vista el ser del mundo y el ser es la voluntad de poder. Esta idea se desarrolla en el marco de la “definición metafísica del hombre como *animal rationale*” en la cual se observa la “duplicidad de dimensiones de lo metafísico. La *animalitas* corresponde al mundo sensible, y la *ratio* al mundo suprasensible” (Cruz 1992, p. 51). De esta manera Cruz afirma que “Nietzsche vuelve al revés la relación existente allí.

Antes lo predominante en ella era la razón, y ahora, para Nietzsche, lo predominante es la *animalitas*” (Cruz 1992, p. 51).

También usa como justificación a esta afirmación el término *Leib* que es usado por Nietzsche para nombrar al sujeto de los apetitos, de las pasiones. Como esta palabra alemana es intraducible, ésta, dice Cruz, “tiene una naturaleza fronteriza: es una especie de intracuerpo (...) comunica, a través del cuerpo, con el mundo físico, y es de este modo una parte de la *physis*” (Cruz 1992, p. 51). Podemos mirar el interior del mundo a través del sujeto porque el sujeto es una parte del mundo que, se vuelve privilegiada cuando se conoce a sí mismo.

Danilo Cruz concluye que aunque Nietzsche veía su puesto en la historia de la filosofía más allá de la metafísica, su ubicación real está dentro de ella pese a su propuesta de la metafísica de la voluntad del poder, que es la metafísica vigente por ser el fundamento de la técnica actual. Finalmente se pregunta si ¿es esta la última forma de la metafísica? Respecto a la última afirmación de Cruz sería conveniente aclarar ¿en qué aspectos la metafísica de Nietzsche es el fundamento de la técnica de la época en que vivimos?

## **Bibliografía**

Cruz Vélez, D. (1992) “El puesto de Nietzsche en la historia de la filosofía.” En: Nietzsche, F. Fragmentos póstumos. Bogotá: Norma. Cara: A propósito de Friedrich Nietzsche y su obra, pp. 9-53