

Metafísica de Aristóteles (S. IV a.C.)

Aristóteles: Filósofo del sentido común. Tenemos que recordar que lo que hace Aristóteles con respecto a Platón, que baja las formas que están en el otro plano, la esencia de mesa la pone EN la mesa en sí, incorpora dentro del objeto su esencia, lo que Platón había separado. Unifica las dos realidades en una sola.

El ser se dice de muchas maneras.

Quiere decir que la palabra SER tiene muchos sentidos.

Sócrates es. (Existe)

Sócrates es hombre. (Atribución de característica esencial a Sócrates, forma parte de su esencia, si deja de ser hombre no es Sócrates, será otra cosa)

Sócrates es panzón. (Atribución de una propiedad que puede perder sin dejar de ser Sócrates)

A partir del análisis de las proposiciones, expone la metafísica. A partir de la distinción de atribuciones esenciales o no, hace la distinción más importante:

SUSTANCIA

Es lo que sostiene los accidentes. Está por debajo, sosteniéndolos, soportándolos. Es todo objeto individual, material. Cada cosa individual es una sustancia. Hay algo que permanece y algo que puede cambiar. Lo que puede cambiar son los accidentes y lo que permanece es la sustancia. No se predica de nada. No puedo decir "es un Sócrates". Es un compuesto de **materia y forma**(teoría hilemórfica).

Materia: Sustancia primera.

Forma: Sustancia segunda.

ACCIDENTES

Estar parado, estar sentado. Cosas que cambian de un individuo sin que el individuo en sí cambie. Se atribuyen o se predicán, con verdad o falsedad, de la sustancia, acerca de ella.

Materia: Responde a “De qué está hecho?”

Forma: “qué es?” Ejemplo: Qué es? Una mesa. Es la esencia. Es la característica que no puede dejar de tener porque sino no es más mesa. Es la misma para todos los objetos de esa especie. La mesa que tengo en mi casa es la misma mesa que la que está acá. Lo que las distingue es la materia. La tabla de madera de la mesa de mi casa es distinta a la tabla de madera de la que está acá.

Para Aristóteles, entonces, todos los hombres tenemos la misma esencia, en lo que nos diferenciamos es en la materia.

Cuando aparece el cristianismo, las ideas de Platón las atribuyen a Dios, las ideas de la cabeza de Dios son perfectas. Así se congenia el Platonismo con el Cristianismo. Encaja bien la idea Platónica de que el cuerpo es “de segunda” frente al alma.

Luego se empieza a hablar de una esencia individual porque sino no podríamos algunos irnos al cielo y otros al infierno.

Para Platón hay dos mundos, para Aristóteles no hay dos realidades sino solo una, solo este mundo. Pero Aristóteles no puede olvidar que hay un aspecto del mundo que es abstracto y perfecto, no puede dejarlo de lado. Reconoce que hay un aspecto del mundo que es cambiante, engañoso. Hay otro aspecto del mundo que es perfecto, (las matemáticas...), pero hace una dualidad entre los dos mundos: es justamente la esencia (forma), que no cambia, y la materia, lo que nos diferencia a unos de otros. Esto sería su idea de los dos mundos de Platón unificado en un mundo sólo.

Luego dice que la materia y forma es relativa.

Ejemplo: Una estatua de bronce. Materia: Bronce. Forma: Estatua. A su vez, el bronce, desde el momento en que lo puedo nombrar como bronce es algo, y es algo distinto al cobre, a la madera, al oro. Entonces si tengo un lingote de bronce puedo preguntar “Qué es?” y la respuesta sería: es bronce. Entonces, lo que en la estatua es materia, también es a su vez otra cosa con materia y forma. La forma es bronce. Materia: Es pesado, compuesto por tierra y agua (los dos componentes que van para abajo), hasta ahí llegan, los cuatro elementos. A su vez, a la tierra la puedo nombrar, así que también es una forma. Aristóteles, como buen griego, piensa que no se puede ir hasta el infinito, y si pienso esto como que todo tiene materia y forma nunca termino. Entonces dice que hay una materia primera, que no tiene nombre, porque si tuviera nombre ya tendría forma. Es innombrable, impensable, no tiene forma, es materia pura con todas las posibilidades de ser cualquier cosa.

Forma Pura: Es inmaterial ,es perfecta (ya está terminada, al no tener materia no puede recibir ninguna otra forma), es intangible, también por no tener materia. No está sometida al cambio, es eterna. En algunos pasajes del libro hace asemejar esta forma pura a un Dios. Lo cual es raro para un griego porque para ellos hay muchos dioses, y ahí habla de un Dios en el sentido de perfecto, forma pura, infinito, y lo único que hace es pensarse a sí mismo. Por eso no es el Dios del Cristianismo tampoco.

El par de materia y forma conforman todas las sustancias existentes. La forma sería equivalente a la esencia, y la idea de la sustancia 2da sigue estando presente en nuestro lenguaje como “sustantivo”. La palabra “agua” es un sustantivo y habla de una sustancia, que hace que sea agua aunque la caliente, le ponga colorante, sigue siendo agua. Está la idea de que el mundo está compuesto por sustancias: oro, aire, agua, tigre, perro, jirafa, hombre. Los hombres lo que hacemos es separar a la naturaleza en diferentes sustancias pero que en realidad ya están pre-

separados. El lenguaje nos deriva a dividir el mundo de esta manera. Pensamos el mundo como sustancias y esencias, algo que permanece mientras que lo demás cambia.

Otra forma de ver la materia y la forma es como potencia y acto. Con estos conceptos intenta explicar el cambio.

Críticas de Aristóteles a Platón: Complica la realidad separándola en dos mundos, en vez de simplificarlo. Otra crítica es que no logra explicar el cambio.

Platón: tengo la mesa acá que en realidad participa, copia, la idea de mesa.

Aristóteles le dice a Platón: Cuando corto la mesa y la hago leña para hacer asado, cómo puede ser que deje de copiar, participar de la idea de mesa y pasa a copiar, imitar la idea de leña. Ese cambio es lo que intenta explicar Aristóteles.

Parménides: Cambio: Paso del no ser al ser.

Aristóteles: Cambio: Paso de ser en potencia a ser en acto. Algo no es pero es en potencia, y luego es en acto. Paso de la potencia al acto.

Ejemplo: Nosotros somos padres en potencia, ingenieros en potencia. Hay potencialidades posibles y otras que no. Yo no soy cocodrilo en potencia.

Algo que estaba en potencia, pasa a ser acto. El día que demos la última materia pasamos de ser ingenieros en potencia a ser ingenieros en acto.

Asocia la potencia con la materia, porque la materia es la que tiene distintas potencialidades.

Ejemplo: Tronco de árbol es mesa, silla, cama en potencia. Cuando viene el carpintero y la hace un mesa, esa materia, la madera, que era en potencia muchas cosas, ahora se actualiza a solo una forma, la madera. La forma es la que convierte en acto a la materia. Cuando la materia adquiere determinada forma se actualiza, se convierte en realidad esa forma y no otras posibles que estaban en potencia.

Por eso es el paso del ser a no ser pero no absoluta, sino que el parcial. No soy ancianita ahora, pero tengo la potencialidad y se actualiza lo que estaba en potencia.

Ahora, qué determina que deje de ser determinada forma y adopte otra. Qué determina que algo que estaba en potencia pase a estar en acto. Intervienen 4 causas:

- Formal
- Material
- Eficiente
- Final

Las dos primeras causas se identifican con la materia y la forma.

La materia tiene que tener como potencialidad la forma que luego va a adquirir. Hay cosas que en mi materia no hay como potencialidad. Esa es la causa material.

La causa formal es esa forma que luego voy a adquirir, que efectivamente se transfiera a esa forma.

Causa eficiente, es algo anterior a que se produzca el efecto. Qué es lo que provoca el cambio.

Causa final, es posterior al efecto, al acontecimiento considerado. Función o finalidad del cambio.

Para Aristóteles todo tiene una finalidad. Cada especie tiene una finalidad en la vida, todo tiende a un fin. Para el la causa final está siempre presente. El ejemplo que da Aristóteles es: Hay un tronco de madera y pasa a ser una mesa. 4 causas: Recibe la forma de mesa, en la materia está la potencialidad de ser una mesa. Eficiente: Que antes vino el carpintero y la mesa. Final: El carpintero tenía una idea de mesa y la hace con una finalidad, ejemplo: venderla.

La palabra cambio implica también el movimiento. Que camine de un lado para otro implica un tipo de cambio. Potencialmente podría estar en otro lugar. Cuando estoy, se produjo el cambio.

Ética

Escribe libros de ética, uno nunca llegó.

Aristóteles: Ubica la ética dentro del saber práctico. Daba normas de acción, de cómo actuar. Comienza preguntándose cuál es el fin último del hombre.

Comienza el libro con:

“Todas las cosas tienden a un fin”

Finalidad: Aquello a lo que algo tiende. El fin último será el que uno quiere por sí mismo y no por otra cosa. Entonces el fin último del hombre será la felicidad. Todos buscamos eso, en lo que se discute es en qué consiste la felicidad. Entonces, Aristóteles ve que piensa la gente de la felicidad y a partir de ello sacar conclusión.

Entonces, la felicidad según la gente está asociada con:

-La riqueza

-Los placeres del cuerpo

-Honor

Dice que hay un mínimo que si no lo tenés no podés ser feliz: Comer, no tener hambre; y no tener unadesgracia, catástrofe personal.

Sin embargo, el dice que ninguna de estas tres cosas son la felicidad.

La riqueza no la queremos por sí misma sino para otra cosa, entonces no puede ser el fin último, no puede ser la felicidad.

El placer no puede ser la felicidad, porque si el placer fuera nuestra felicidad seríamos bestias, no nos diferenciaríamos de los animales ya que los mismos tienen como fin siempre la felicidad y huir del dolor.

El placer es algo escalar, va en escala. Puede aumentar o disminuir. Por ejemplo: Si ahora estoy en la playa siento mucho placer, si le agrego la sombrilla y un trago sería más placentero. Si estaría Juanci sería más placentero. Siempre uno podría aumentar su placer. Así la felicidad no puede ser escalar. Es un estado, no un estado de ánimo sino un estado que se adquiere. Soy feliz o no, pero no puedo ser más feliz. Una vez que llego al estado de felicidad ya lo adquirí y no lo puedo perder.

El problema con el honor es que me lo dan otros, no depende de mí. Proviene de que otros me premien, me elogien. Por eso la felicidad no puede depender de eso, porque dependería de otros. Si los otros deciden no darme más el honor no soy más feliz. Además habla más del otro que de

mí. Supongamos que una asociación Nazi me quiere dar un premio, para mí eso no es un honor, sin embargo para otros puede serlo.

Entonces para Aristóteles, la felicidad tiene que consistir en algo que sea propio del hombre. Este fin último que es la felicidad tiene que ser propio del hombre. Y qué es lo propio del hombre? "Un animal racional". Esta parte de las tres del alma es la propia del hombre, las otras dos las compartimos con los animales. Por eso la felicidad será vivir conforme a la razón. En otro momento dirá que es llevar una vida teórica, a razón de los conocimientos. Luego introducirá el tema de las virtudes, ya que dice que la felicidad consiste en vivir de acuerdo con la razón o en una vida contemplativa, pero vivir también de acuerdo a la virtud. La virtud para los griegos era la excelencia: virtud de un cuchillo: cortar bien. Entonces no solo vivir conforme a la razón, estudiando mucho, y luego ser un delincuente. Sino que todos mis actos deben ser buscando la excelencia y la perfección en todo. Entonces clasifica a las virtudes en dos tipos:

Virtud: Significado no solo moral.

-Virtudes intelectuales (dianoéticas), el alma racional, el conductor. Se pueden ejercitar, se pueden aprender. La mejor de las virtudes es la sabiduría, la comprensión. La prudencia.

-Virtudes morales (éticas), tienen que ver con el caballo blanco, la más dócil, la que obedece a la razón. Son hábitos adquiridos. Hay que inculcárselas a los niños desde chicos para que se conviertan en hábitos. Se contradice con Sócrates porque él dice que no se adquiere, no se puede enseñar (discusión de Sócrates con los sofistas). Platón decía que se captan las virtudes, se recuerdan porque estaban en el alma, también se contradice. Aristóteles no dice nada del alma, de otra vida. Aristóteles dice que la virtud está en el justo medio entre dos vicios. Ej: Tenemos en un extremo el rata, amarrete. En el otro, el derrochador. Lo que está en el medio es la generosidad. Esa es la virtud. En un extremo el cobarde, el otro el temerario, el que se lanza así porque sí. El justo medio: la valentía.

((Platón: Mito del carro alado: ejemplificación de las tres partes del alma.

Caballo blanco: parte del alma que obedece a la razón, irascible. Se deja llevar por los instintos, por las razones.

Caballo negro: Bajas pasiones, rebelde. Es más difícil de controlar.))

Conductor: alma racional

Frase de Aristóteles: Una golondrina no hace verano.