

## Meditaciones metafísicas

### Contexto Histórico

Época de oscurantismo e intolerancia □ hacer filosofía (y ciencia) era peligroso; Viani y Galileo fueron condenados. Las ideas que se salieran del contexto de esa época (centrada en Dios) eran castigadas por el ambiente (dominado por la iglesia).

Filosofía Escolástica □ se basaba en **demostrar** verdades a partir de los saberes existentes; Descartes acaba, aunque no totalmente, con ella. Él se basa en **descubrir** verdades.

La Escolástica se encuentra ineludiblemente en el contexto filosófico, pues **es lo que se pretende negar o superar por parte de Descartes.**

**Cambio de mentalidad** □ lo que lo explica (el cambio), es el Renacimiento. Es una época de grandes novedades y, sobre todo, del quiebre de las convicciones vitales de los siglos anteriores: se quiebra la Unidad Religiosa (reformas), nuevo continente, admiración por el arte, la vida, etc.

Renacimiento, es un acto de negación, de ruptura con el pasado. Es la crítica de las creencias sociales en las que el hombre venía creyendo y viviendo.

Humanismo □ Necesidad de considerar al **hombre, el objeto fundamental de la creación**. Antes, Dios al centro y objeto de la creación.

Ambiente científico □ Descartes se interesa por la investigación científica que une las matemáticas con la física (le interesa un diagrama lógico – matemático del mundo)

### Después de Descartes

Filosofía moderna □ se dice que la inicia. Su impulso y su dirección, llenan tres siglos en el pensar humano. Es todo un paradigma, quizás el más fuerte, para la Filosofía.

Idealismo □ lo inaugura. Éste empieza a dominar el pensamiento moderno.

**Corte** □ es lo que produce Descartes. Un antes y un después. **Se transforma el orden de la subjetividad y el modo en el cuál se pensaba el mundo y la existencia en él.**

Ciencia □ **el Cogito le otorga el discurso a la ciencia** y con ello, le entrega el certificado de **su nacimiento en la cultura**. Este discurso, tiene que ver con la **aparición de un sujeto: el sujeto del conocimiento**, sujeto cartesiano que se articula **en relación a la verdad**.

Pensamiento de Descartes:

Racionalista □ orientado por la **cadena de razones y no por lo saberes existentes**.

Objetivo □ conquista de la verdad filosófica mediante el uso de la razón.

Pretende dos cosas □ 1) crear un sistema de proposiciones verdaderas en el que **no se diese por supuesto, nada que no fuera evidente por sí mismo e indudable**; 2) que éste sistema sirva para **descubrir verdades y no para defender tesis** (defender tesis: método escolástico).

Contrapone □ el gran avance en el que se encontraban las matemáticas, al **estancamiento en el que se halla la filosofía de su época**. Se pregunta por la razón de esto y llega a concluir que **le falta un método** que le proporcione ideas evidentes donde sustentar el conocimiento □ **evidencia que nace de la duda metódica**, a partir de la cuál intentará encontrar una **certeza que sirva de fundamento a todo el restante conocimiento**, sin posibilidad de error alguno.

Gesto **platónico** □ asume que la potencia de las matemáticas y la geometría, como combinatoria de ideas claras y simples, podría dar cuenta de la totalidad de la Res Extensa (**Diagrama lógico-matemático del Mundo**). Platónico en el sentido de **paradigmático**: Cuando una idea obliga a cambiar todos los esquemas, el orden de una ciencia, de un conocimiento, teniendo ésta que ordenarse y hacer sus esquemas nuevamente, a partir de dicha idea.

Primera meditación

2 problemas □ dos cosas no han podido ser demostradas por nadie. **1) que Dios existe y 2) el alma humana se distingue del cuerpo**.

Objetivos □ 1) rechazar creencias que no sean absolutamente ciertas, 2) establecer de qué y hasta dónde es razonable dudar. Se trata de **radicalizar al máximo la estrategia de la duda, hacerla hiperbólica**.

Utilidad duda □ nos libera de todos los prejuicios y nos prepara un camino muy fácil para acostumbrar al intelecto a separarse de los sentidos. En definitiva, por cuánto hace que ya no podamos tener duda, respecto de aquello que más adelante, descubramos como verdad.

Necesidad duda □ para proceder de modo seguro y continuo en la ciencia, se necesita **separar las verdades de las falsas ideas**. Estrategia que utiliza Descartes para ello: **examinar el fundamento de nuestras ideas**, que son las fuentes del conocimiento.

Duda de □ 1) nuestros razonamientos, que nos llevan a errar y a falsas verdades, 2) del mundo que nos rodea: ¿es real el mundo o ilusión de nuestros sueños?; y 3) de nosotros mismos: ¿existimos como tales o somos un ideal soñado?

Camino de la duda □ sentidos □ locura □ sueños □ matemáticas □ Dios □ hipótesis del **genio maligno** (punto máximo).

Sentidos □ aquí parte el camino de la duda. Todos los conocimientos que había adquirido a lo largo de la vida, se basaban en los sentidos, por lo que se planteó la interrogante: **¿puedo fiarme de los sentidos? y se responde: “No, éstos nos engañan”.**

Datos de la conciencia □ se da cuenta de la imposibilidad de buscar una certeza en los datos inmediatos de la conciencia puesto que, en ciertas ocasiones, podemos tomar por verdaderos, algunos que no son más que el fruto de los sueños o de las alucinaciones. Cuando sueño, me represento cosas que no son menos verosímiles de las que se representan los locos cuando están despiertos.

Matemáticas □ se ocupa de las cosas simples y universales, de los pensamientos más evidentes. Pero incluso, **éstos, podrían también, ser fruto del engaño y del error.** Esto, llevó a Descartes a pensar si, realmente, quiere Dios que vivamos en un mundo de engaño y mentira, pero señala que esto no es posible, puesto que **Dios es bondad suprema y perfección**, y no sería coherente que quisiera que fuéramos engañados. Aquí es cuando introduce la idea, la hipótesis, de la posible existencia de un **Genio Maligno** que, mediante trampas y engaños, nos lleva al error. (Ojo, no entender a este genio maligno literalmente; es una hipótesis sofisticada que utilizará Descartes, para solidificar, cimentar, la existencia de Dios y concluir en la existencia propia).

Cogito ergo sum □ **incluso dudando de todo e intuyendo que todo lo que sé puede ser el resultado de un engaño permanente, existe una certeza que no puedo destruir: cogito ergo sum, ó pienso luego existo;** incluso si todo lo pensado es falso, es necesario que yo, en cuánto sujeto pensante, exista. Este es el Punto de Arquímedes sobre el cuál Descartes construye el conocimiento restante (Punto de Arquímedes como punto de apoyo, suelo de sus certezas, ideas).

Res Cogitans □ de este cogito **se sigue el carácter de res cogitans del sujeto**, afirmación de un sujeto epistemológico (que busca el conocimiento) que es pensamiento puro, cosa pensante, simplemente alma, cuya diferencia con respecto al cuerpo, queda así garantizada.

Existencia □ lenguaje □ **ésta proposición sólo es verdadera, mientras sea enunciada.** “Es necesariamente verdad, cada vez que la pronuncie o la conciba en mi espíritu” dice Descartes.

Sujeto 1 (S1) □ cadena significativa □ S2 = Dios □ inicialmente solo sé que existo y que existo como cosa pensante. Es decir, tenemos un S1 aislado y así, nace la **necesidad de encontrar un S2 que haga “cadena significativa” (que signifique algo para Otro, que termine por asegurar la certeza de mi pensamiento y existencia). De lo contrario, permaneceríamos únicamente anclados en un saber que alcanzaría nada más que la instantaneidad de la enunciación “pienso, luego existo”.** **Éste S2 es Dios que, en su perfección absoluta, es imposible que nos engañe.**

Dios infinito □ es imposible tratar de entender sus designios en el mundo. Esta más allá del sentido que podamos tratar de entender respecto de porqué las cosas son como son o están como están.

Dios - Verdad □ Dios es un Dios verdad, en el sentido de que nos ha dado algo así como una semilla (lo más parecido a él, y que son las matemáticas) que permite, junto con las ideas claras y simples, hacer un razonamiento para dar cuenta del mundo.

Mundo □ Antes, después □ se invierte la cuestión del mundo: ya no es, como antes, el mundo que se sabe a sí mismo y cuya verdad me llega, sino que tengo algo en mí, que Dios me dio, que me permite pensar el mundo y el ser. Ahora, se trata de aplicar a la res extensa (mundo y corporalidad), toda una máquina de conocimiento, que permite extraer saber.

Segunda Meditación

Objetivos □ 1) **Mostrar la imposibilidad de dudar de la propia existencia** y 2) **mostrar que el Yo, es pensamiento y que el conocimiento del pensamiento, del alma, es más vidente, certero, que el conocimiento del cuerpo, es decir, que se puede demostrar (no así, el del cuerpo).**

¿Qué podré tener por verdadero? □ Para encontrar certeza, busca entre las funciones del alma, pues, las tareas que necesitan **del cuerpo, no pueden afirmarse, puesto que no podemos demostrar su existencia.**

Pienso, luego existo □ con esto, ya ha encontrado la **Verdad Absoluta y ha demostrado la existencia del alma.** Luego, el cuerpo, no es más que el medio que usa el alma, para interactuar con el mundo es decir, éste último queda sometido a un claro “mecanicismo”.

Dualismo: unión y distinción

Dualismo – distinción □ Descartes nos define como un dualismo. Por una parte, la **res extensa: el cuerpo y lo material sujeto a un determinismo mecánico.** Por otra, la **res cogitans** (cosa pensante): que es el **alma, el yo y la conciencia.**

Res extensa es una proyección de la res cogitans □ el cuerpo y el mundo son una proyección del alma; **la realidad es una proyección de la conciencia.**

Dualismo- unión □ el hombre está compuesto de un cuerpo, al cual está íntimamente unida, el alma. El cuerpo necesita del alma y el alma necesita del cuerpo.

Alma □ pensamiento, conciencia □ el alma es inteligencia, facultad de pensar. **Pero es, ante todo, conciencia:** conoce lo que le ocurre al cuerpo y se da cuenta de éste conocimiento.

Sujeto, Conciencia, Yo

Pensamiento filosófico □ Alma racional: la filosofía, siempre valoró la auto-conciencia, la búsqueda de un saber sobre sí mismo. Conocerse a sí mismo, saber sobre sí, se identifica con el alma racional (Platón: parte superior del alma, inmortal y divina, con la que alcanza el conocimiento), con el logos.

Cogito □ identificación del hombre con la conciencia inmediata de sí: en esta conciencia, el yo tiene un lugar central, un lugar de **conocimiento** y de **auto-seguridad propia**: **“EL SUJETO ESTA EN LA CONCIENCIA”**.

Nuevo sujeto □ antes, con atributos; Después, sin atributos □ Antes, el conocimiento implicaba a todo un sujeto y en algunos casos, los transformaba (como en la Alquimia). Era un sujeto con sus representaciones, pasiones, miedos, deseos, etc. Después, con Descartes, aparece un nuevo sujeto, el sujeto propiamente tal, que es un **sujeto sin atributos**, sin pasiones, miedos, etc. un sujeto, que solo aparece cada vez que enuncio esa proposición (cogito...), pero **“vaciado de todo contenido”**.

Sujeto: causa del lenguaje □ sujeto: efecto del lenguaje □ una vez engranados el pensamiento con el ser y afirmando su veracidad, únicamente, cada vez que la pronuncia (la proposición, cogito ergo sum), **pasamos de un sujeto que es causa del lenguaje, a un sujeto que es más bien, efecto del lenguaje**. Para saber que existo, tengo primero que pronunciar la proposición o concebirla en mi espíritu: soy lenguaje (y pensamiento), antes que sujeto.

Pensar □ conciencia: pensar, consiste en cualquier actividad llevada a cabo por la conciencia: dudar, entender, desear, imaginar, etc.

Conocimiento □ sujeto pensante: para que exista conocimiento, se precisará de un sujeto que piense. **El conocimiento de la realidad es siempre un conocimiento consciente**.

Descartes y psicoanálisis

Sujeto cartesiano □ sujeto del inconsciente: el sujeto sobre el que opera el psicoanálisis, no es otro que el sujeto cartesiano, el sujeto de la ciencia. Por lo tanto, **el psicoanálisis no podría haber existido antes del discurso de la ciencia**.

Tres humillaciones al hombre □ 1) Cosmológica, Galileo: el hombre ya no es el centro del universo.  
2) Biológica, Darwin: el hombre es un animal más entre todos los animales.  
**3) Conciencia, Freud: el hombre ya no es conciencia (sino más bien, Inconsciente, está dividido).**

Sujeto de Descartes □ Yo encerrado en sí mismo: **éste sujeto, anula a la persona en cuánto realidad fundamental**, pues es un sujeto desenraizado. Para el psicoanálisis, el sujeto no puede estar encerrado en sí mismo, **necesita del OTRO (más allá de Dios), que le otorgue su EXISTENCIA y SER en el mundo**.

Psicoanálisis □ sujeto no se reduce a la conciencia inmediata que tiene de sí: Le es preciso atravesar los símbolos y analizar los sueños. En definitiva, **romper con las certezas del cogito, para llegar a sí mismo, para encontrarse a sí mismo y a su propia existencia**.

Psicoanálisis □ sujeto no está en la conciencia □ Inconsciente: la **conciencia es un lugar falso**. El sujeto en verdad, está **escindido de la conciencia y del inconsciente**. El sujeto está más bien, en el inconsciente y es un **sujeto que se conoce por sus efectos**. El psicoanálisis interroga en relación a éstos efectos (efectos como sus creaciones, el arte, el lenguaje, los actos fallidos, los sueños, los olvidos).

Conciencia □ Tarea: la conciencia no es un dato inmediato, no está ahí para el sujeto, siempre disponible, es más bien, **una TAREA**: el sujeto debe ir hacia afuera, necesita de un esfuerzo, para encontrarse así mismo.

YO □ no tiene lugar central: el YO no es la instancia de dominio, de auto-seguridad propia. El YO tiene un lugar de servidumbre, de **triple servidumbre: ante el ELLO, el SUPER YO y ante la REALIDAD**. En conclusión, **el YO desconoce, ésa es su esencia**. El YO es un lugar de desconocimiento respecto a la sobre-determinación en la que se encuentra (está sobre determinado por el ello, el súper yo y la realidad).

YO □ fundado por la división: el sujeto no es 1, el sujeto no está en unión, **su esencia es estar dividido** (por algo está escindido entre conciencia e inconsciencia). Pero el sujeto no quiere saber nada de esta división, siempre la está negando. Cualquier irrupción de los **efectos de ésa división en el sujeto, son profundamente rechazados por el YO**.

Vicisitudes del YO □ Las vicisitudes en las que se debate el YO día a día, son el DESCONOCIMIENTO y la IMPOTENCIA (impotencia por encontrarse en desconocimiento, por no ser 1, por estar dividido). **El sujeto no puede escapar a estas vicisitudes**.

Psicoanálisis □ ruptura de la unidad: como ya se dijo, el sujeto está fundando por la división. Eso, lo relaciona con la pulsión de muerte, con la sensación de vacío, con la angustia esencial y ello, le causa un profundo **“MALESTAR EN LA CULTURA”**