

### 3 METAFÍSICA

#### Crítica a la metafísica tradicional: el principio de causalidad

##### 3.1 Planteamiento general

Ya hemos dicho que una idea puede serlo o de la sensación o de la combinación de ideas:

- a) Si tiene una impresión se puede considerar como verdadera.
- b) Si no, entonces carece de sentido.

**Son la imaginación y la fantasía quienes nos llevan a construir ideas nuevas que no se corresponden con impresiones.** No hay fundamento para ideas como esencia, existencia, sustancia, alma....

A partir de aquí se analiza y **crítica el concepto de causalidad.**

##### 3.2 Crítica al principio de causalidad

La causalidad es una **relación que la mente humana descubre y establece entre dos acontecimientos**( Llueve, entonces me mojo).

Ocurre algo, un fenómeno, y la mente vincula dos acontecimientos y a uno le llama “causa” y al otro “efecto”. **Los racionalistas** han considerado que entre ambos acontecimientos hay un **vínculo de necesidad** y esto es lo que Hume critica. Hume nunca pretendió que se dejara de aplicar la idea de causalidad, sino que supiéramos lo que significa, cómo usarla correctamente, cuáles son sus límites y cómo aparece.

La filosofía y la metafísica tradicionales han establecido que entre los acontecimientos ( causa y efecto) existe un vínculo de **conexión necesaria** y así la mente podía **predecir lo que iba a ocurrir**. Pero los racionalistas incurrían en una **contradicción: tratar un hecho natural ( experimental) como si fuera una relación de ideas ( deductivo, lógico en sentido racionalista)**. Lo que critica **Hume** es que se considera la causalidad como un vínculo necesario entre dos acontecimientos ( cuando es un **vínculo contingente, probable, posible**). Pero esto es un error, la causalidad es una cuestión de hecho, conecta los hechos , y por tanto no puede ser una verdad a priori y necesaria.

No se puede deducir por medio de la mente todas las consecuencias y conexiones entre dos acontecimientos sin acudir a la experiencia porque entre ellos no hay un vínculo necesario.

La ciencia proporciona explicaciones causales de los fenómenos ya desde Aristóteles y los racionalistas, pero el problema de la ciencia es que hasta Hume está considerando que la causalidad da un conocimiento deductivo necesario y sólo analizando por medio de la razón se puede explicar y predecir, sin recurrir a los experimentos ni considerar la posibilidad del error.

### 3.3 Análisis de la causalidad

No es una relación de ideas, ya que de serlo se podrían predecir todas las consecuencias de cualquier fenómeno aunque no lo hubiéramos visto. **Es una cuestión de hecho, basada en la experiencia y la observación.**

Lo que percibimos en una relación causal es:

**1 Contigüidad:** lo que se observa ocurre en un mismo espacio y tiempo.

**2 Prioridad:** a lo que llamamos causa siempre ocurre antes de lo que llamamos efecto.

**3 Conjunción constante:** si se sustituye la causa por otra semejante ocurre un efecto similar. Es decir, cuando se dan ambos acontecimientos no se suelen dar el uno sin que aparezca el otro.

Estas tres circunstancias y una visión poco crítica de la realidad han hecho que se mantenga que causa y efecto están conectados necesariamente. Pero la necesidad y existencia de una vinculación necesaria entre causa y efecto es una idea que se origina fantásticamente en en la mente humana, pero que en ningún caso está en las cosas. Hacemos esa conexión guiados por la **COSTUMBRE**, el **HÁBITO**. Estamos acostumbrados a ver siempre dos acontecimientos que se suceden y llegamos a **CREER** que están conectados necesariamente.

La idea de causalidad como conexión necesaria no se puede sacar ni de contigüidad, ni de prioridad, ni de conjunción constante. ¿ de dónde la sacan aristotélicos y racionalistas? Sólo del **hábito y la costumbre**.

### **3.4 La creencia y el principio de uniformidad de la naturaleza**

Al predecir acontecimientos siempre suponemos que el futuro seguirá siendo en todo exactamente igual a las experiencias que ya hemos tenido en el pasado. Estamos convencidos de la regularidad y constancia de la naturaleza ( uniformidad de la naturaleza). Esto aumenta nuestro grado de confianza y la probabilidad de que la causa siga ocurriendo supuestamente es mayor , pero nunca habrá una seguridad absoluta.

Confiamos o creemos que el futuro será igual y entramos en una contradicción: admitimos el principio de causalidad porque aceptamos el principio de uniformidad de la naturaleza que es indemostrable y sólo posible si se acepta que la causa y el efecto están necesariamente vinculados. **El principio de uniformidad de la naturaleza es por lo tanto una condición necesaria para que se pueda establecer el principio de causalidad.**

El problema es que esto es indemostrable de modo experimental. **Si unimos el principio de uniformidad al del hábito o costumbre conformada por las experiencias pasadas es cuando tenemos el fundamento del principio de causalidad.**

Pero el principio de uniformidad no es más que la **CREENCIA** de que las cosas seguirán siendo igual en el futuro. La creencia es una inclinación sentimental que da fuerza a la idea para que nos decidamos por ella, para que mantengamos nuestra convicción. Lo más importante para poder establecer la ciencia ( el principio de causalidad) carece de un fundamento objetivo y sólo se puede justificar **psicológicamente y por el sentimiento**. No es una idea innata aunque tampoco sea verificable. **Es una firme convicción que asumimos como imprescindible , que damos por hecho para poder vivir en base a unos condicionantes naturales que tiene el hombre.**

### **ESQUEMA SOBRE LA CAUSALIDAD**

**1** Como estamos acostumbrados a ver dos acontecimientos que se suceden y van juntos, les llamamos causa y efecto.

**2** Al analizar cada acontecimiento no vemos en ellos un vínculo necesario

**3** Sin embargo creemos que están conectados necesariamente

**4** En consecuencia nuestra mente cuando ve un acontecimiento se adelanta y predice lo que va a suceder y le llama consecuencia y efecto.

**5** Los hábitos del pasado son los que inducen a hacer esto, a hacer inferencias.

**6** Pero esto supone aceptar que la naturaleza permanece uniforme.

**7** Lo aceptamos porque creemos que ocurrirá así.

**8** La creencia es un sentimiento que nos lleva a preferir una idea sobre otra, pero no es un acto racional.