

**UNIVERSIDAD CIENTÍFICA DEL PERU**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**CARRERA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA**

**CURSO**

Pensamiento Filosófico

**MONOGRAFÍA**

“Análisis Comparativo entre la Filosofía de Kant y la Filosofía de Hume”

**AUTOR**

BRAGA TAUMA, Daniel Augusto

**Iquitos – Perú**

**2010**

## Immanuel Kant

Bautizado originalmente como Emmanuel, se cambió el nombre al aprender Hebreo. Nació en 1724 en Königsberg, Reino de Prusia (Actualmente Kaliningrado, Rusia). El cuarto de nueve hermanos, que solo cinco alcanzaron la adolescencia. Su vida la pasó en los alrededores de su ciudad natal. Su padre fue Johann Georg Kant y su madre Anna Regina Reuter. Kant era en su juventud, un estudiante consistente aunque no era muy brillante. Su educación se basó en el favoritismo del latín y la biblia sobre las matemáticas y la ciencia.



Kant mostró un gran interés en sus investigaciones y fue a la Universidad de Königsberg a los 16 años. Estudió filosofía con bases racionalistas.

En 1749 publicó su primera obra filosófica llamada *Gedanken von der wahren Schätzung der lebendigen Kräfte* (*Meditaciones sobre la verdadera estimación de las fuerzas vivas*). Luego de eso publicó muchas más obras sobre temas científicos y llegó a ser profesor universitario en 1755. El tema de sus lecciones era claro, la Metafísica, la cual enseñó casi por cuarenta años. Kant rompe con la metafísica después de que Hume le despertara de su “sueño dogmático”.

Kant se concentró en temas cada vez más filosóficos, aunque continuaría escribiendo sobre las ciencias a lo largo de su vida. En los inicios de los años 1760, Kant concibió una serie de importantes obras de filosofía: *Die falsche Spitzfindigkeit der vier syllogistischen Figuren erwiesen* (*La falsa sutileza de las cuatro figuras del silogismo*), una obra sobre lógica, publicada en 1762. Aparecieron dos libros más al año siguiente: *Versuch, den Begriff der negativen Größen in der Weltweisheit einzuführen* (*Ensayo para introducir el concepto de magnitudes negativas en la filosofía*) y *Der einzig mögliche Beweisgrund zu einer Demonstration des Daseins Gottes* (*El único fundamento posible de una demostración de la existencia de Dios*).

En 1764, Kant escribió *Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen* (*Observaciones sobre el sentimiento de lo bello y lo sublime*) y quedó segundo tras Moses Mendelssohn en un concurso de la Academia de Berlín con su *Untersuchung über die Deutlichkeit der Grundsätze der natürlichen Theologie und Moral* (*Sobre la nitidez de los principios de la teología natural y de la moral*). En 1770, a la edad de 45 años, Kant fue nombrado finalmente Profesor de Lógica y Metafísica en la Universidad de Königsberg. Kant escribió su *Disertación inaugural* (*De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis*) en defensa de este nombramiento. Esta obra vio la aparición de muchos temas centrales de su obra madura, incluyendo la distinción entre las facultades del pensamiento intelectual y la receptividad sensible. Ignorar esta distinción significaría cometer el error de la subrepción y, como dice en el último capítulo de la disertación, la Metafísica tan sólo progresará evitando dicho error.

A los 46 años, Kant ya era un erudito y se esperaba mucho de él, y luego de que Hume le despertara del ya dicho “Sueño Dogmático”, once años después publicaría *Crítica a la razón pura*.

Immanuel Kant murió un 12 de febrero de 1804, murmurando la palabra “Genug” (Suficiente o basta en alemán) antes de expirar.

## David Hume

Nació un 7 de Mayo de 1711 y murió un 25 de agosto de 1776. Fue un filósofo, economista e historiador escocés y constituye una de las figuras más importantes de la filosofía occidental y de la Ilustración Escocesa.

Los historiadores consideran que la filosofía de Hume no es válida, como una profundización en el escepticismo, aunque esta visión ha sido discutida, argumentando que el naturalismo tiene un peso comparable en su pensamiento. El estudio de Hume ha oscilado entre los que enfatizan la vertiente escéptica de Hume (como es el caso del positivismo lógico), y los que, en cambio, consideran más importante la vertiente naturalista (como Don Garret, Norman Kemp Smith, Kerry Skinner, Barry Stroud y Galen Strawson).



Hume estuvo fuertemente influido por los empiristas John Locke y George Berkeley, así como por varios escritores franceses como Pierre Bayle, y algunas figuras del panorama intelectual anglófono como Isaac Newton, Samuel Clarke, Francis Hutcheson y Joseph Butler.

Hume se granjeó notoriedad como ensayista e historiador. Su gigantesca Historia de Gran Bretaña desde los reinos sajones hasta la Revolución Gloriosa se vendió mucho en su época. En ella, Hume presentaba al hombre como una criatura de costumbres, predispuesto a someterse en silencio al gobierno establecido a menos que se enfrente a la incertidumbre. Según él, sólo las diferencias religiosas podían desviar al hombre de sus vidas cotidianas para hacerle pensar en política.

El ensayo de Hume *De la superstición y la religión* estableció las bases del pensamiento laico. Los críticos con la religión de la época de Hume tenían que expresarse con cautela. Apenas 15 años antes del nacimiento de Hume, un estudiante de dieciocho años, Thomas Aikenhead fue juzgado por decir públicamente que el cristianismo era un sinsentido, blasfemia por la que sería ahorcado. Hume siguió la práctica habitual de expresar sus puntos de vista indirectamente, a través de personajes que dialogaban en su obra. Además, no reclamó la autoría del *Tratado* hasta el año de su muerte, en 1776. Sus ensayos *Del suicidio*, y *De la inmortalidad del alma y sus Diálogos sobre la religión* no se publicarían hasta después de su muerte, y aun así Hume no figuraba en ellos en los nombres del autor ni del editor. Hume fue tan hábil camuflando sus ideas que a día de hoy todavía se discute si en realidad era deísta o ateo. A pesar de ello, se le denegaron muchos cargos por declararse ateo.

De 1763 a 1765 Hume ejerció como secretario de Lord Hertford en París, donde se ganó la admiración de Voltaire y fue agasajado por las damas de la alta sociedad. Allí trabó una amistad con Rousseau que más tarde se estropearía. Escribió sobre su estancia en París «A menudo añoré la tosquedad de The Poker Club de Edimburgo... para corregir y rectificar tanta exquisitez». En 1768 se estableció en Edimburgo. En 1770, el filósofo alemán Immanuel Kant avivó el interés por los trabajos filosóficos de Hume al declarar que le habían despertado de «sueños dogmáticos» (circa) y desde entonces gozó del reconocimiento que había perseguido durante toda su vida.

Hume dijo que sinceramente veía la vida después de la muerte como «el capricho más irracional». Hume escribió su propio epitafio: «Nacido en 1711, Muerto en 1776. Dejando a la posteridad que añada el resto» que está grabado conjuntamente con el año de su fallecimiento en la «sencilla tumba romana»

## ANÁLISIS COMPARATIVO SOBRE SUS FILOSOFÍAS

Partiendo desde el idealismo Kantiano, que estaba de hecho basado en su formación religiosa sobre sus conocimientos matemáticos y científicos, podemos afirmar que su filosofía se encaja en la subjetividad, como lo hacía Descartes, aunque sus pensamientos fueran diferentes en cierta forma. Kant no niega la existencia de Dios, lo que él niega (exceptuando en lo moral) es que la razón humana pueda trascender y llegar a los entes en sí mismos como “Dios” (Síntesis de todos los objetos del pensamiento), el “alma” (Síntesis de todos los actos del sujeto) o el “mundo” (Síntesis de todos los fenómenos); además, Kant consideraba de que el mundo, el Sol y los demás planetas son complementarios unos a los otros.

Kant entendía por sensación al efecto que generaba un objeto sobre la facultad representativa, cosa que psicológicamente es errónea, ya que no podemos confundir sensaciones con emociones, que también es un efecto sobre el ser. Cabe mencionar que Kant parte de la conciencia, de las representaciones fenoménicas del “yo”. Y se aboca, desde un principio en la Estética Trascendental, claro dando a conocer la *Estética* como su significado fiel a su etimología (Aisthetike que significa sensación o sensibilidad).

Hume por otro lado, era un escéptico empirista. Que sus argumentos son base de lo que hoy conocemos como escepticismo, claro que luego se complementaría con Friedrich Nietzsche, Jean Paul Sartre, etc.

La primera contrariedad que podemos encontrar entre Hume y Kant, es que Hume pensaba que todo conocimiento humano proviene de los sentidos (empirismo) y que nuestras percepciones se dividían en ideas e impresiones; a diferencia de Kant que decía que a parte de los sentidos (el tocar, ver, etc.) faltaba algo más.

En segundo lugar, notaríamos claramente que Kant da por hechos factibles a Dios, el alma y el yo, cuando Hume dice que no podemos tener la certeza de que existan, a menos que podamos señalar la impresión de la cual deriva.

En tercer lugar, mencionaré que Kant afirma la existencia de un Dios (en *Crítica a la razón pura* no niega su existencia pero sí afirma que no es posible conocerlo de una manera científica) en tres conceptos sistematizados y argumentados llamados:

*Argumento físico-teológico:* Es la observación sobre la existencia de una finalidad en el mundo y concluye en que la finalidad es Dios.

*Argumento cosmológico:* Es la afirmación de que Dios es la causa necesaria de que las cosas existan.

*Argumento ontológico:* Se afirma la existencia de Dios como ser perfectísimo.

Por su parte, Hume hizo una crítica hacia el “Argumento del diseñador” (argumento que afirmaba que el universo al ser perfecto necesita ser diseñado por alguien, o sea Dios.) y lo ponía de esta manera:

1. Para que el argumento sea cierto, debe ser verdadero que el orden y el propósito se observen cuando resulten de un diseño. Pero se puede observar el orden con frecuencia en procesos carentes de planificación como la cristalización. El diseño sólo es causante de una minúscula parte de nuestra experiencia.
2. Además, el argumento del diseñador se basa en una analogía incompleta: dada nuestra experiencia con los objetos, podemos reconocer los diseñados por el hombre, comparando por ejemplo un montón de piedra con una pared. Pero para reconocer un universo diseñado necesitamos conocer una variedad de universos diferentes. Como sólo podemos conocer uno, la analogía no puede aplicarse.
3. Incluso si el argumento fuera perfectamente válido, no podría establecer un teísmo robusto; pues se puede llegar fácilmente a la conclusión de que la configuración del universo es el resultado de un agente o agentes no inteligentes cuyos métodos sólo tienen una remota similitud con el diseño humano.
4. Si un mundo natural ordenado necesita de un diseñador, entonces la mente de Dios (que es ordenada) también necesita un diseñador. Entonces, este diseñador necesita de otro diseñador, y así ad infinitum. Se podría responder apelando a una inexplicablemente mente divina auto-ordenada; pero entonces por qué no contentarse con un inexplicablemente auto-ordenado mundo?
5. A menudo, cuando se trata del propósito, cuando parece que el objeto X tiene la característica C para poder lograr la recompensa O, se puede explicar mejor mediante un filtrado: es decir, el objeto X no existiría si no tuviese la característica C, y la recompensa O sólo es una proyección de las metas humanas en la naturaleza. Esta explicación de la teleología anticipó la idea de selección natural.

Y para finalizar, en cuarto lugar, Kant creía en el poder de los milagros y en que Dios podía intervenir en la historia variando el destino del hombre. Como se sabe, el racionalismo creía en la libertad de la voluntad (libre albedrío) pero que dependía de un ser superior, algo contradictorio ¿No creen?. Por su parte, Hume dijo que el único apoyo de la religión sin contar el Fideísmo (que es la doctrina que afirma que para creer en Dios no se necesita la razón, sólo la fé) era los milagros, PERO que no eran gran cosa. En conclusión sus argumentos se basaban en que los milagros eran una *violación a las leyes de la naturaleza* por lo tanto son improbables (podemos leer esto en *Investigación sobre el entendimiento humano*). Su punto de vista se ha aplicado a la cuestión de la resurrección de Jesús; Hume no dudó en preguntar: *“¿Qué es más probable, que un hombre ascienda de entre los muertos o que el testimonio esté, de alguna forma, errado?”*. Este argumento es sobre el que se basa el movimiento escéptico y sigue causando problemas para los historiadores religiosos. Si quisiéramos entender más sobre lo que Hume quería decir con sus palabras se podría consultar *La navaja de Ockham* (principio filosófico).

En conclusión podemos afirmar que Hume tuvo influencias en Kant para que abandonara la Metafísica, y puesto que ya hemos analizado, estos dos personajes eran antagónicos en sus filosofías.