

IMMANUEL KANT

INFLUENCIAS Y PROBLEMA

Filosofía Kantiana:

- **EMPIRISMO** → El **conocimiento** se limita a la **experiencia**.
- **RACIONALISMO** → **No** todo el **conocimiento** proviene de la experiencia.

INFLUENCIA → Ilustración *tercer gran movimiento filosófico de la modernidad*.
"Transformación y mejora de la humanidad mediante el **desarrollo** de su **propia naturaleza racional**."

OBJETIVO:

- **Desvelamiento** de las **leyes** de la **naturaleza** (ciencia)
- **Ordenamiento racional** de la vida **humana** (filosofía)

Influencia de pensadores Ilustrados:

Isaac Newton, **REINO DE LA NATURALEZA**

- Representa la **culminación** de la ciencia moderna.
- Crea una ciencia que combina **experiencia empírica** y **razón**
- Éxito en limitar **la actividad científica al conocimiento de los FENÓMENOS**.

KANT:

*Utilizar las **condiciones de posibilidad** de la física newtoniana en la filosofía.*

Jean Jacques Rousseau, **REINO DEL ESPIRITU**

- Filósofo del espíritu
- **Subjetividad**: Conocimiento del mundo interno, de la **conciencia**.
- Descubrimiento del hombre como **libre**, sujeto de responsabilidad moral.

KANT:

***Autonomía** humana: Independencia de la moral frente a las leyes del mundo objetivo.*

PROBLEMA ESCENCIAL TRATADO POR KANT:

*La posibilidad de lo **metafísico** para el hombre, la aclaración del ser humano como **ciudadano** de ambos mundos, **naturaleza** y **espíritu**, causalidad física y libertad moral.*

Filosofía crítica:

- Analizar y comprender la **posibilidad y límites de la Razón: teórica y prácticamente**.
- Establecer **principios y límites** del conocimiento **Científico** de la naturaleza.

USO TEÓRICO DE LA RAZÓN

PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO ¿QUÉ PUEDO CONOCER?

| Naturaleza | Metafísica |
|---|------------|
| Conocimiento científico <ul style="list-style-type: none"> - Principios - Límites | ¿? |

METAFÍSICA COMO CIENCIA

Metafísica Racionalista Wolffiana → Formación Kant
Matemática como ideal de ciencia
Filosofía → actividad deductiva basada en la **RAZÓN**

Fracaso de elaborar **sistemas filosóficos** → Escepticismo

¿Puede la Metafísica plantearse como Ciencia?

Investigar previamente:

- **CONDICIONES QUE HACEN POSIBLE LA CIENCIA**
 - o **EMPÍRICAS** (a posteriori): Particulares y contingentes → posibilidad
 - o **TRASCENDENTALES** (a priori): universales y necesarias → **CIENCIA**

Nuevo Objetivo:

Critica de la propia Razón sobre sí misma

- Razón: Órgano de conocimiento
- Delimita su alcance y límites

Errores anteriores: **USO DOGMÁTICO DE LA RAZÓN** → Dogmatismo

- Extralimitación de la Razón.
 - o **No respetaban sus límites**
 - o Conocimiento **más allá** de la **experiencia**

Critica de Kant, reforma filosófica: **USO CRÍTICO DE LA RAZÓN** → Filosofía crítica

- **Evitar nuevos fracasos** → incapacidad humana de conseguir conocimientos metafísicos solo usando la razón.
- **Resguardar** el ámbito de lo **inteligible** (evidente)

CLASIFICACIÓN DE LOS TIPOS DE JUICIOS

¿Cuáles son las condiciones que hacen posibles los juicios de la ciencia?

| | |
|--|---|
| Relación sujeto-predicado Juicios sintéticos o extensivos Predicado no se incluye en el sujeto Aportan información nueva (Extensivos) Amplían el conocimiento (Ampliativos) Juicios analíticos Predicado se incluye en el sujeto (concepto) No son extensivos: no aportan info nueva | Relación con la experiencia A Priori Su verdad puede ser conocida independientemente de la experiencia. Su fundamento no se halla en la experiencia. A Posteriori Su verdad es conocida a partir de la experiencia. Son particulares y contingentes. |
|--|---|

Ciencia: **JUICIOS SINTÉTICOS A PRIORI** → extensivos, ampliativos, universales, necesarios, sin experien.

TEORÍA DEL CONOCIMIENTO → “CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA “

¿Cómo son posibles los **juicios sintéticos a priori**?

Crítica de la razón pura

¿CÓMO ES POSIBLE LA MATEMÁTICA PURA? → ESTÉTICA TRANSCENDENTAL

ESTÉTICA TRANSCENDENTAL. Formas **a priori** de la Sensibilidad.

ESTÉTICA TRANSCENDENTAL: Ciencia de todos los **principios** de la **sensibilidad**.

ESTÉTICA: Modo de experimentar **sensaciones**

TRANSCENDENTAL: Conocimiento de las **condiciones universales y necesarias** que

permiten el conocimiento sensible.

SENSIBILIDAD: Facultad de las **sensaciones**.

PERCEPCIÓN:

- **MATERIA:** Se **percibe** como: **Sensaciones** (a posteriori)
 - **FORMA:** Sensación **ordenada** en **relaciones** (a priori en el espíritu → **intuición pura**)
- SENSACIÓN + RELACION → **FENÓMENO**

FORMAS puras (a priori) de la sensibilidad

- **Espacio:** experiencia **externa**
- **Tiempo:** experiencia **interna**
No están en las cosas, **SON FORMAS A PRIORI DE LA SENSIBILIDAD.**

CONCLUSIÓN

MATEMÁTICA → es **posible** → saber a priori y sintético → carácter **apriórico** del tiempo y espacio

- Geometría → Espacio
- Aritmética → Tiempo.

Fundada en formas de la intuición → **Toda intuición debe cumplir las leyes de las matemáticas**

¿CÓMO ES POSIBLE LA CIENCIA NATURAL? → ANALÍTICA TRANSCENDENTAL

Sensibilidad → Dos síntesis

- **PRIMARIA:** Unifica **sensaciones** con el **tiempo** y el **espacio**
 - **SECUNDARIA:** **Comprensión de los objetos** → Percepción de la **multiplicidad** (colores, formas..)
- Comprensión** → función del **ENTENDIMIENTO**

Conocimiento

- **Conceptos**
- **Percepciones**

COMPRESIÓN: Poder **referir impresiones sensibles** a un **concepto**.

A través de un **juicio**.

ENTENDIMIENTO → **facultad** de **juzgar**.

TIPOS DE CONCEPTOS:

- **EMPÍRICOS** → a posteriori
- **CATEGORÍAS** (conceptos puros) → a priori.
 - o Sustancia, **causalidad**, unidad, **necesidad**.
 - o Nociones que **no se refieren** a datos **empíricos** (experiencia)
 - o No son inventadas por el hombre → a priori → **pertenecen** a la **estructura del entendimiento**.
 - o **Permiten el conocimiento** porque **aplican** las **categorías** de la **multiplicidad** dada en la **sensación**.
 - o Son **trascendentes (necesarios)** del **conocimiento** de los **fenómenos** → *se definen con las categorías.*

CONOCIMIENTO

- **Sensibilidad** + → da objetos
- **Entendimiento**. → los piensa

CATEGORÍAS → SON FUENTES DE CONOCIMIENTO APLICADAS A LOS **FENÓMENOS**

Impresiones sensibles que se dan en el espacio y tiempo
NO TIENEN APLICACIÓN VÁLIDA MAS ALLÁ DE LOS FENÓMENOS

CONCLUSIÓN

Filosofía Dogmática (uso puro de la razón) → utiliza las **categorías** → **Realidades Transempíricas**

Dios, Alma

FÍSICA → posible **a priori** → se basa en una **estructura matemática** → espacio y tiempo.

Categorías: validez empírica → todo fenómeno se estructura en función de las categorías.

KANT LEGITIMA EL UNIVERSO NEWTONIANO

¿SON POSIBLES LOS JUICIOS SINTÉTICOS A PRIORI? DIALÉCTICA TRASCENDENTAL

DIALÉCTICA TRASCENDENTAL → estudia la **Razón**

Problema de sí la **metafísica puede ser un saber a priori**

CONCLUSIÓN → La Metafísica como disciplina científica es **imposible**

Motivo:

- **Metafísica pretende alcanzar objetos trascendente (no empíricos)** (el alma, libertad e inmortalidad, Dios y el mundo como totalidad)
- **La ciencia utiliza necesariamente las categorías**
 - o **Las categorías solo pueden emplearse aplicadas a los fenómenos**
 - o **Los fenómenos se dan en la experiencia.**

Razón teórica

- Permite el **conocimiento** del mundo
- Facultad de las **argumentaciones**.

DIALÉCTICA: el **razonamiento falso** con **apariencia** de verdadero.

DIALÉCTICA TRASCENDENTAL: Encargado de **demostrar** cómo la **Razón** realiza **argumentos** aparentemente **correctos** pero **ilegítimos**, como los metafísicos.

CONOCIMIENTO INTELECTUAL → formula **juicios** → **conecta** juicios para formar **RAZONAMIENTOS**.

RAZÓN → Busca **juicios** cada vez **más generales** → Se hace **fundamento** de **juicios**

- **LEGÍTIMO**: Cuando busca **establecer leyes más generales** y profundas → se mantiene en límites de la **experiencia**.
Permite el **avance** de la **ciencia**.
- **ILEGÍTIMO**: Cuando **trasciende** la **experiencia**

FENÓMENOS FÍSICOS → **Unificación** y **explicación** mediante **metafísica** del mundo

FENÓMENOS PSÍQUICOS → **unifican** mediante **teorías metafísicas** del alma
Fenómenos se **explican** unos a **otros** y se unifican mediante teorías metafísicas de *una causa suprema* de ambos tipos de fenómenos: **Dios**.

Dios, alma, mundo: **TRES IDEAS DE LA RAZÓN**, que no tienen **referencia objetiva**.

- **No** tienen un uso **constitutivo**
No podemos **conocer** los objetos a los que se **refieren**.
- Tienen uso **regulativo**
Orientación de la **investigación**
DIRIGEN EL USO DE LA **RAZÓN** EN LA ASPIRACIÓN A UNA **EXPLICACIÓN** CADA VEZ MÁS **PROFUNDA** DE LA **REALIDAD**.

IDEALISMO TRASCENDENTAL: FENÓMENO Y NOÚMENO

SUPERACIÓN DEL EMPIRISMO Y DEL REALISMO

TESIS:

-**EMPIRISMO**: El **conocimiento** se puede referir sólo a lo que se da a los **sentidos**. Lo que está más allá es **incognoscible**, por lo que **no permite** un tratamiento **científico**.

-**RACIONALISMO**: Es posible un **conocimiento estricto, extensivo** pero también **universal** y **necesario** (juicios sintéticos a priori) referidos a **fenómenos**
No todos los elementos que conocemos se obtienen de la **experiencia** → hay elementos **a priori**.

Estos elementos a priori son llamados "**ideas innatas**".

Para racionalistas → ideas innatas se refieren a **objetos**

Para Kant → son **estructuras**, se refieren a la **forma** que ha de tener el **objeto** para que lo **podamos percibir**.

Hacen referencia a la **estructura** del **mundo**.

REVOLUCIÓN COPERNICANA EN FILOSOFÍA

Cambio epistemológico que supone su filosofía.

Metáfora:

REVOLUCIÓN ASTRONÓMICA COPERNICANA:

- Copérnico observa que no se puede entender el movimiento de los astros si suponemos que la Tierra es el centro del Universo y el Sol da vueltas en torno a él.
- Propone invertir términos → suponer que el Sol es el centro del Universo.

PROPUESTA DE KANT:

- Si las **condiciones de objetividad** de las cosas **no** pueden ser **enviadas** de las **cosas a nosotros** (cosas solo envían **impresiones**)
- Entonces las **cosas** son las que se **ajustan** a **nuestros conceptos**.

Por lo tanto...

- Las **categorías** (**conceptos puros a priori**) no los extraemos de las cosas. Se las **imponemos**

ANTES: El sujeto era **pasivo** en el **conocimiento**. Se **adaptaba** al **objeto** para conocerlo.

Esta tesis **anulaba** el **conocimiento a priori**, ya que supone la **posibilidad** de **conocer algo** sin que **esté** en nuestra **conciencia**.

AHORA: **Rechaza** que el **sujeto** se debe **someter** a las cosas para conocerlas:

- o **El sujeto es activo** → para conocer un objeto
Este debe **someterse** a las **condiciones formales** a priori de la estructura de nuestras facultades cognoscitivas.
Solo podemos conocer a priori de las cosas aquello que antes **hemos puesto en ellas**.

GIRO COPERNICANO:

IDEALISMO TRASCENDENTAL ***Sólo conocemos los fenómenos*** y *no las cosas en sí mismas (noúmeno)*

FILOSOFÍA KANTIANA: IDEALISMO TRASCENDENTAL

IDEALISMO TRASCENDENTAL: Culminación del **pensamiento moderno**.

1. **Planteamiento Cartesiano** del problema del **conocimiento**:
El **conocimiento** debe remitirse al **sujeto** del conocimiento (cogito)
Éste da una **evidencia** para **fundamentar** el resto del **saber**.
Consiste en **problematizar** el conocimiento de la **realidad externa**.
2. **Empirismo**
Conocimiento **inmediato** → **ideas** o **percepciones**, no cosas en sí.
Grandes problemas de la **objetividad** → se resuelven con el análisis de los procesos psicológicos que permiten la percepción de los objetos por el **sujeto empírico**.
3. **Kant** → Modo de **conocer**, **elementos**, **fundamentos** y **límites** del saber.
Sujeto trascendental sujeto metaempírico. De él **surgen** las **formas a priori**
De su conocimiento se construye el **fenómeno**.

Conocimiento universal y necesario solo tiene explicación en el **ser activo**

- El **sujeto** pone **algo** en el **objeto conocido**.
- Lo **modela** a partir de las **estructuras** de nuestras facultades **cognoscitivas**
 - o **Formas de la sensibilidad (espacio, tiempo)**
 - o **Formas del entendimiento (12 categorías)**

Toda filosofía **previa** la modernidad → **CONCEPCIÓN REALISTA DEL MUNDO**.

REALISMO

- El **mundo** es **tal** y **como** lo **conocemos**.
- Los **objetos**, sus **propiedades** y **relaciones** existen **independientemente** de la **experiencia**.

A partir de **Kant**, en la modernidad → **CONCEPCIÓN IDEALISTA**

- **No sabemos** cómo puede ser el **mundo sin** nuestra **experiencia** de él.
- Todo objeto del que tenemos experiencia ha quedado **influido** por la **estructura** de nuestro **sistema cognoscitivo**.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES DEL IDEALISMO TRASCENDENTAL:

- **CONCEPTO DE NOÚMENO** (cosa en sí)
Es la realidad tal y como puede ser en sí misma.
La filosofía **pre moderna** pensaba que éramos capaces de conocer el noúmeno.
- **CONCEPTO DE FENÓMENO**
Es la realidad estructurada por las formas de la sensibilidad y las categorías del entendimiento.
La realidad tal y como la **experimentamos**.

IDEALISMO TRASCENDENTAL: SOLO CONOCEMOS LOS FENÓMENOS

USO PRÁCTICO DE LA RAZÓN

RAZÓN PRÁCTICA Y EL CONOCIMIENTO MORAL

CONCEPTO DE RAZÓN PRÁCTICA

Conducta moral → es **universal** y está sometida a **principios**.
Por ende... tiene que ver con la **Razón**

Crítica de la Razón Práctica y Fundamentación de la Metafísica de las costumbres
Razón → tiene dos **usos** distintos

- **TEÓRICA**: se ocupa de conocer **cómo son** las cosas
Interesada por **el ser**
Formula juicios (A es B)
- **PRÁCTICA**: **cómo debe ser** la conducta humana
Interés por el **deber ser**.
Formula **imperativos** o **mandamientos** (debes hacer X)

EL FACTUM DE LA MORALIDAD, EL HECHO MORAL [ÉTICA]

El hecho moral:

Consiste en la **existencia** del **deber**. Todos los hombres están sometidos a **prescripciones morales**, se **sienten obligados** a hacer **ciertas cosas** y evitar otras.

La **conciencia** del **deber** → **determinación universal y necesaria** de la **VOLUNTAD**

Cree que el **deber** se vive de forma **incondicionada** → **SIN EXCEPCIONES**

Estudia las **condiciones** de **posibilidad** de ser un **postulado universal** y **necesario**

TIPOS DE PRINCIPIOS O LEYES PRÁCTICAS

PRINCIPIOS PRÁCTICOS: **Proposiciones** que expresan **cómo** se han de **comportar** los seres racionales.

MÁXIMAS: Cuando dichos **preceptos expresan cómo** nos **comportamos habitualmente** en dadas circunstancias

VOLUNTAD: **Facultad** que sirve para **poner** en **movimiento** al **sujeto** para que realice una **acción**.

FUNDAMENTO DE DETERMINACIÓN DE LA VOLUNTAD: **Motor** que impulsa la **voluntad** a ejecutar la **acción**.

MOTORES DE LA ACCIÓN:

- **RAZÓN**

- **INCLINACIÓN**

Toda **determinación** de la **conducta** que tiene como **fundamento** la **constitución empírica** del **sujeto**.

Acción hecha para el **bien** del **sujeto**. Por su propia felicidad, **EGOÍSMO**.

EL **HOMBRE NO ESTÁ DIRIGIDO NECESARIAMENTE A REALIZAR EL BIEN**.

Deber se presenta de **manera imperativa**.

IMPERATIVOS

- **HIPOTÉTICOS:** mandan una **acción** porque es un **buen medio** para la realización de un **fin**
Debes hacer x para conseguir X
 - o **Imperativo** de la **HABILIDAD:** el fin de la acción es **meramente posible** (no común a todos los hombres)
 - o **Imperativo** de la **PRUDENCIA:** el fin de la acción es **un fin real** (común a todos: felicidad)
- **CATEGÓRICOS:** mandan la realización de una acción porque la **acción es buena en sí misma**.
Debes hacer X

CRÍTICA A LAS ÉTICAS MATERIALES

ÉTICA MATERIAL

Ética material - Ética formal

Ética **materialista** - Ética **espiritualista**

ÉTICA MATERIAL: parte de la **existencia de un bien supremo** sobre el cual las **acciones se comparan**.

Una vez **establecido** el **bien supremo**, la **ética material** establece las **normas o preceptos adecuados** para **alcanzarlo**.

LOS PRECEPTOS DE TODA ÉTICA MATERIAL SON HIPOTÉTICOS, EMPÍRICOS, CONDICIONALES

CONDICIONAL:

Solo tienen **validez** con **respecto** a un **fin establecido**. Al no querer el fin, el mandato no sirve.

KANT:

Experiencia **moral** no puede surgir de un **imperativo hipotético**.

EM: precepto **universal** y **necesario**.

IH: **No** pueden ser **universales** y **necesarios**.

IH DE HABILIDAD: acción **buena** para la **realización** de un **fin casi imposible** (NECESARIO)

IH DE PRUDENCIA: la **felicidad depende** de la **constitución empírica** del individuo. (UNIVERSAL)

Aún cuando haya un fin que dé felicidad a todos los hombres, los **medios varían**.

Experiencia empírica → fundamenta **imperativos particulares** y **contingentes**

Preceptos morales → deben ser **universales** y **necesarios**.

Éticas materiales → se **fundamentan** en la **experiencia** → solo **fundamentan**

las **determinaciones empíricas**, a **posteriori** y **no pueden** expresar el hecho de la **moralidad**.

LAS ÉTICAS MATERIALES SON HETERÓNOMAS

Autonomía - **Heteronomía**

SUJETO HETERÓNOMO: Las **leyes** no descansan en el mismo, cuando le **vienen de fuera**.

En las **acciones heterónomas** el **sujeto** se tiene que **someter** a la **realidad** → la **realidad** impone sus **condiciones**.

El **sujeto** debe **adaptarse** al **orden** del **mundo**.

ÉTICA FORMAL DE KANT

FORMALISMO DE LA ÉTICA KANTIANA

Características principales de la ética:

- Proponer un **criterio** de **legitimidad** de la **máxima** exclusivamente **formal**
- **Defender** la **autonomía** de la **voluntad** en la **experiencia moral**
- Mantener que las **acciones buenas** sólo son **aquellas** que han sido hechas por **deber**

ÉTICA FORMAL:

Imperativo

- **MATERIA** → lo **mandado**
- **FORMA** → es el **grado** de **universalidad** o **particularidad** que tiene el **imperativo**. (siempre, a veces, nunca)

CRITERIO ESENCIAL:

- Una **máxima** describe propiamente una acción moral cuando cumple un requisito **formal**, que pueda ser **UNIVERSALIZABLE**.
 - o Acción **buenas**: Si la **máxima** de conducta se puede **universalizar**
 - o Acción **mala**: caso **contrario**.

AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD

Ética kantiana → **autónoma**

Afirma que **solo** las **acciones morales** son **autónomas**.

Conducción moral → el fundamento de determinación de nuestra **voluntad** es **AUTÓNOMA**

La **voluntad** *proviene de nosotros mismos*, no del mundo ni religión.

La **razón** da el **criterio** de la **conducta BUENA/MALA** → nosotros la determinamos **AUTÓNOMA**.

La propia **conciencia** (o razón práctica) **ordena** la **conducta**. No necesidad física ni exterior.

Experiencia moral → **autónomos** → la **ley** a la que nos **adaptamos** proviene de **nosotros**.

CORRESPONDE CON LA ILUSTRACIÓN.

- o **Autonomía** del **sujeto**.
- o **Independencia** de su **juicio**
- o **Conducta sometida** a las indicaciones de la **razón** (no enajenada, le pertenece a si)

EL DEBER POR EL DEBER: RIGORISMO KANTIANO

FUNDAMENTO DE LAS ACCIONES BUENAS → *deber* no la *inclinación*

- **DEBER: necesidad** de una **acción** por **respeto** a la **ley**.
Una acción buena → Conforme al **deber**, y por el **deber**.

RIGORISMO KANTIANO

Cuestiones

- **DEBER POR EL DEBER: aunque** vaya en **contra** de la **felicidad**.
- **CARÁCTER UNIVERSAL** de la **bondad** o **maldad** de una **acción**: Sin excepciones
Otherwise → aceptaría el mundo en la **determinación de la voluntad** → **heteronomía**.

IMPERATIVO CATEGÓRICO → **bondad** de una acción de forma **INCONDICIONADA**.
La **acción** es **necesaria en sí** (no hay propósito extrínseco)
→ **IMPERATIVO DE LA MORALIDAD**

Formulaciones generales del IMPERATIVO CATEGÓRICO

- **Fórmula de la ley universal** “*Obra sólo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se tome ley universal*”
- **Fórmula del fin en sí mismo** “*Obra de tal modo que uses la humanidad siempre como un fin, no solo como un medio*”.

POSTULADOS DE LA RAZÓN PRÁCTICA

IDEALISMO TRASCENDENTAL → **niega** un **conocimiento** del **nómeno** → **Metafísica** (Dios, alma, libertad)

Niega **acceso intelectual, científico**.

Experiencia moral → puede **vincularnos** con la **realidad plena**.

Postulados de la Razón Práctica → **proposiciones** que **no pueden** ser **demostradas** con la **Razón Teórica**

Deben ser **admitidas** para **entender** el “**factum moral**”

Existencia de la *libertad*, *Dios* y la *inmortalidad* del *alma*.

POSTULADO DE LA LIBERTAD

La libertad es la condición de posibilidad de la acción moral.

Las **conductas** que **no se hacen libremente** no son buenas ni malas.

El **sujeto no es responsable** de ellas *moralmente*.

Libertad: autonomía de la voluntad

Capacidad de los **seres racionales** para **determinarse a obrar** según **leyes** de otra índole que las naturales, las leyes son dadas por su **propia razón**.

Libertad → **CONDICIÓN DE LA POSIBILIDAD** → de la Moralidad

Moralidad → lo que nos da **NOTICIA DE LA EXISTENCIA** de → Libertad

El hombre pertenece a dos mundos:

- **FENOMÉNICO**: Todo está **sometido** a la **causalidad**
- **NOUMENICO**: Se rige por las **leyes morales**

BIEN SUPREMO

Síntesis → **VIRTUD + FELICIDAD**

Realización última es la *condición de posibilidad* de la **moralidad**.

Kant → Fin **último** → **Felicidad**

Conducta **moral carecería** de **sentido** → si no **existiese** la **posibilidad** de realizar la **santidad**

Perfección absoluta de una voluntad por el cumplimiento perfecto de la virtud.

En este mundo *no podemos realizar la santidad* → **DEBE EXISTIR OTRO MUNDO**

POSTULADO DE LA INMORTALIDAD DEL ALMA

El **bien supremo** → accede a la **inmortalidad** del alma.

La **virtud** necesita de un **tiempo infinito** para su **realización plena**.

POSTULADO DE LA EXISTENCIA DE DIOS

En este **mundo** la **realización** del **bien no coincide** con la **felicidad**. (Hay buenos infelices, malos felices)

DEBE EXISTIR DIOS

Solo una **entidad absoluta** → coincidan **leyes** que rigen la **realización** de la **felicidad** con **leyes** que **rigen** la **conducta moral**.

Los **postulados** de la **razón práctica** *no se pueden demostrar* (metafísica no es ciencia).

ARGUMENTOS ANTERIORES (*sin validez objetiva*) tienen **validez subjetiva** → postulados **dan sentido** a la **experiencia moral**.

Los **objetos** a los que se refieren **no dan conocimiento** / → fe racional.

FE RACIONAL → **Convencimiento subjetivo** / Son **dados** por la **propia razón**.

JUICIOS CATEGORÍAS QUE APLICO

Por su cantidad

universales- totalidad

particulares- pluralidad

singulares- unidad

Por su cualidad

afirmativos- realidad (A es B)

negativos- negación (A no es B)

indefinidos- limitación (A es no B)

Por su relación

categoricos- sustancia (A es B)

hipotéticos- causalidad (Si A es B, ® C)

disyuntivos- comunidad (A es B v C v D)

Por su modo

problemáticos- posibilidad (A puede ser B)

asertóricos- existencia (A de hecho es B)

apodícticos- necesidad (A necesariamente es B)
