

# **FRIEDRICH NIETZSCHE**

## **1 – Contexto histórico, cultural y filosófico**

Nace en Röcken (Prusia) en 1844. Recibe su formación humanística en Thüringen, y pronto se aficiona a la música, del mismo modo que comienzan sus cefaleas. En 1864 inicia sus estudios de filología clásica en Bonn, y al año siguiente sigue en Leipzig, donde descubre la filosofía de Schopenhauer.

En 1869 es nombrado catedrático extraordinario de filología clásica de la Universidad de Basilea, aunque siente querencia por la filosofía. Entabla amistad con Richard Wagner, seguidor también de Schopenhauer. En 1872 publica ***El nacimiento de la tragedia*** y en 1878 rompe su amistad con Wagner. Al año siguiente las enfermedades le obligan a abandonar su cátedra, y con 35 años comienza una vida marcada por los viajes y las enfermedades.

En 1881, estando en Suiza, conforma la idea central de ***Así habló Zaratustra***: el eterno retorno. En 1889 sufre un colapso en Torino y le internan en una clínica psiquiátrica. Pierde definitivamente la razón, es cuidado por su madre y su hermana, y muere en 1900.

La primera edición de las ***Obras completas*** aparece entre 1901-1913, pero su hermana falsificó numerosos pasajes, revisados posteriormente.

En el plano filosófico, el s. XIX es “el siglo de las revoluciones”, y Nietzsche ser protagonista en la segunda mitad del siglo. En Europa se daba una corriente filosófica y científica denominada **positivismo**, cuyos antecedentes eran el empirismo, el fenomenismo kantiano y la idea de progreso de la Ilustración. Tenía a la ciencia por única forma de conocimiento, criticando la metafísica y creyendo que el progreso ilimitado era posible, tanto en la sociedad como en la capacidad moral del ser humano. Se veía influido por el gran desarrollo de la ciencia en este tiempo. Aunque el s. XX se dio la I Guerra Mundial, resultado de los conflictos de nacionalistas e imperialistas.

El alemán registra cuatro períodos en su pensamiento:

- **Período romántico. Filosofía de la noche:** período de Basilea, en el cual se inspira en los presocráticos (especialmente Heráclito), Schopenhauer y la música de Wagner.
- **Período positivista o ilustrado. Filosofía de la mañana:** fin del período de Basilea. Primeros años de viajes, en los cuales rompe con Wagner y Schopenhauer. Se inspira en Voltaire e ilustrados franceses, adoptando una postura positivista para condenar la metafísica (sobre todo la platónica), la religión y el arte.
- **El mensaje de Zaratustra. Filosofía del mediodía:** llega a su máxima expresión con su obra fundamental: ***Así habló Zaratustra: un libro para todos y para nadie***. Zaratustra es la figura y también el “superhombre”.
- **Período crítico. Filosofía del atardecer:** ataca directamente a toda la cultura occidental: la religión, la filosofía y la moral tradicionales, con violencia y apasionadamente. La figura ahora pasa a ser “el filósofo a martillazos”, el que maldice al “último ser humano”, predecesor del “superhombre”.

## **2 – Crítica de la tradición occidental**

El objeto de su crítica es el platonismo, que trastoca el perspectivismo. Platón instauró el error dogmático más duradero: el “espíritu puro” y el “bien en sí”, procurando la posterior ontología del alemán.

### **Crítica a la moral**

La moral es “contranaturalidad” que establece leyes contra los instintos vitales, y su base es el platonismo, porque el mundo de las ideas se transformó en la metafísica

cristiana, y Ésta pone el centro de gravedad humano en otra vida, en el más allá. De modo que la moral en Occidente es síntoma de decadencia.

Se critica la idea de un orden moral del mundo que es externo al hombre, pareciendo que se han buscado justificaciones exteriores a la vida debido al resentimiento hacia Ésta.

El ser humano no necesita de Dios para saberse libre de origen porque siempre lo ha sido y será, y la moral del alemán va por caminos muy diferentes a los impuestos (no pudiendo ser amoral): la exaltación de la vida en el originario devenir del ser.

Etimológicamente (usando el método genealógico), “bueno” y “malo” fueron adjetivos creados por los poderosos, en tanto que podían dar y darse nombres; mas después surge la diferencia entre “bueno” y “malvado”, con carácter moral, ya que los “malos” (esclavos) se rebelan y tachan de malvados a los poderosos. Esta transmutación fue realizada por los judíos y continuada por los cristianos, y es producto del resentimiento.

### Crítica ontológica de la metafísica

Los dogmáticos siempre creyeron que lo supremo viene de Dios, de otro mundo. La ontología tradicional es estática porque considera al ser como algo inmutable, y ese ser tiene su propio mundo, haciendo que sea apariencia lo que el hombre conoce de Él.

En realidad no hay un mundo aparente y otro verdadero, sino el devenir constante del ser creando y destruyendo el único mundo existente (basándose en Herclito y denostando a Platón).

Vio puntos en común entre la división del mundo y la moral contranatural, característica del cristianismo, y expone cuatro tesis sobre la falsa concepción del ser:

- 1) Necesitamos razones (categorías por las cuales la razón cree aprehender el ser) por las que este mundo es el aparente, ya que gracias a ellas haremos frente al devenir.
- 2) Las propiedades asignadas al “ser verdadero” son propias de la nada, por lo que el mundo verdadero está opuesto al aparente, conformando así una ilusión óptico-moral
- 3) El problema de fondo es el nihilismo, consecuencia de la estaticidad del ser, ya que se inventa otro mundo como finalidad de Éste.
- 4) La división del mundo denota vida descendente, separando lo real de lo aparente. El cristianismo y el kantismo son síntomas de voluntad de poder negativa, y la necesidad de racionalizar el devenir hace la invención de ficciones lógicas y modelos de conocimiento que den estabilidad frente al caos del mundo.

### Crítica epistemológica de la metafísica

Explica la génesis de las categorías, obstáculo máximo en la interpretación de la realidad como devenir. El concepto sirve para definir alguna realidad o cosa, y cada cual se forma prescindiendo de las diferencias individuales (mundo de las ideas). La verdad, pues, es un conjunto de generalizaciones impuestas por la costumbre. En la creación de un concepto se va desde la sensación hasta el propio producto, pasando por la metáfora o conjunto de las mismas, negándose todo proceso lógico en la formación de conceptos, y esta “acción” es lo racional, producido por la capacidad de abstracción del ser humano, gracias a la cual se puede hacer frente al devenir (Herclito).

Pone en duda que los conceptos tomen la verdadera realidad del ser (devenir y cambio), ya que entre el mundo del sujeto y el del objeto no hay correspondencias lógicas, y a través de las palabras y conceptos no se llega a conocer el origen de las cosas.

Afirma que la relación entre filosofía y lenguaje es fundamental, porque los filósofos utilizan un esquema básico de filosofías posibles y Éstos deben recordar los orígenes

de los sistemas filosóficos.

Piensa que ese origen reside en la "filosofía de la gramática", y se pregunta si estamos siendo engañados por el lenguaje, y creyendo en la gramática uno no se deshace de Dios.

### Crítica de las ciencias positivas

Representan una matematización de lo real, la cual no ayuda a conocer las cosas, sino a establecer una relación cuantitativa entre ellas, anulando sus diferencias y equiparándolas. Esto resulta una locura, ya que la rigidez matemática y la inviolabilidad de las representaciones del espacio y del tiempo nos llevan a desconfiar del idealismo. No ataca a la ciencia en sí, sino a una metodología (mecanicismo y positivismo) que se relaciona con la metafísica tradicional porque se inspira en la lúgica. La ciencia investiga la naturaleza, pero nunca podrá con el hombre, porque no explica al ser humano, sino que nosotros explicamos a aquélla.

### **3 - Nihilismo y sus formas**

Nihilismo es un término empleado para descalificar cualquier doctrina que niegue realidades o valores considerados importantes, y aquí se define como la esencia del destino de los pueblos occidentales. Su frase "Dios ha muerto" significa que al quitarle al mundo suprasensible su referencia ordenadora nos quedamos sin sentido para la vida, sin orientación en el mundo.

El nihilismo tiene dos caras: una negativa (esencia de la tradición platónico-cristiana) y otra positiva (supone el reconocimiento de las condiciones que han llevado a Occidente a ser nihilista). Registra tres grandes momentos:

- Consecuencia inmediata de la destrucción de valores vigentes hasta entonces: desorientación.
- Afirmación del proceso nihilista: reflexión, distanciamiento respecto a la tradición.
- Punto de inflexión hacia una nueva perspectiva del ser y del hombre: nueva valoración vital.

Volviendo al contenido de la famosa frase, lo que ha muerto es el Dios monoteísta, renaciendo la concepción del politeísmo, en tanto que la pluralidad de perspectivas es para el humano condición de libertad. A través de los dioses se va a intentar superar el estado nihilista del pensamiento occidental. Se ofrece también una visión del mundo caracterizada por Apolo y Dionisos, puntos de partida de la tragedia griega, representando el primero el racionalismo y la medida, y siendo el segundo el erotismo, el desenfreno, la pasión sin límites. Al desaparecer estos dos dioses, se impone la visión del "gran corruptor": Sócrates, quien impuso la represión de los ideales dionisiacos, creando una visión irreal del mundo.

### **4 - Voluntad de poder**

El mundo, el ser humano, la vida, son "voluntad de poder", aunque nunca la pudo definir claramente. La vida se sustenta en Ésta, en el deseo de ser más, superarse, demostrar una fuerza siempre creciente. La realidad tiene un carácter cambiante, es devenir y perspectiva, y se observa una fuerte correlación entre la realidad y la vida, entre ontología y antropología.

### Interpretación de la realidad (ontología)

La realidad del mundo es múltiple, como lo es el humano, en tanto que registra una pluralidad de impulsos/instintos. El ser se muestra en una serie de perspectivas, y la multiplicidad resulta apariencia cuando sólo vemos una perspectiva. El ser es devenir porque siempre se está haciendo, muestra un proceso infinito. La ontología de Nietzsche combate la estática, que veía en el devenir simple apariencia, enfrentando

dos argumentos: los de la metafísica tradicional y los del alemán, “irracionales” porque son contrarios a los del platonismo, porque muestra la pluralidad del ser con sus perspectivas, las cuales coinciden históricamente con las necesidades del hombre.

### Nueva idea de verdad

No se plantea algo verdadero o falso, sino si favorece o no a la vida. La verdad es la consolidación de una perspectiva, apariencia impuesta por la costumbre, que no deja de ser un error. Este es el sentido esencial de la voluntad de poder, que es voluntad de apariencia, ya que conoce la realidad auténtica del ser: el devenir, inabarcable para la razón.

### Nueva idea de lenguaje

Contra la petrificación del devenir al quedar fijado en una categoría inmutable, se exalta la met·fora, verdadera perspectiva porque integra diversidades. La met·fora se mantiene abierta al mundo y no cae en el dogmatismo platónico. Pero si uno es dominado por la met·fora, entonces piensa como un dogmático, y uno tiene que pensar como el propio Nietzsche. El primero basa su metafísica en el concepto (unicidad, Sócrates/Platón), obstaculizador del devenir del ser, mientras que el segundo apuesta por la met·fora (pluralidad). Donde mejor se aprecia la voluntad de poder es en ***El nacimiento de la tragedia***, con la dualidad apolínea-dionisiaca inherente al humano.

### Atelismo. Transvaloración de los valores

Aún son posibles nuevos valores (superación del nihilismo) porque se ha redescubierto la pluralidad de sentidos del ser, definiéndose así el triunfo de la voluntad de poder. La transvaloración será posible al superar el nihilismo, y la creación de los nuevos valores eleva lo múltiple y el constante devenir, afirmando la vida y la alegría hacia la vida.

## **5 – Idea de superhombre**

La meditación sobre el ser ha sido producida por la voluntad de poder, que alcanza su cúlmen con el eterno retorno (hay que amar la vida de forma que se quiera vivirla otra vez para que el ser humano se supere continuamente porque todo vuelve a repetirse eternamente). El hombre es un puente hacia el superhombre, y su llegada se prepara con la “gran política”, que posibilita al hombre la superación y el adiestramiento necesarios para tal meta. Nietzsche no plantea claramente los medios para tal finalidad, aunque en el primer discurso de Zarathustra cuenta tres metamorfosis del espíritu: camello-león-niño. El camello simboliza a los que obedecen ciega y estoicamente, el león es el que quiere más y niega pero no puede crear nuevos valores, y el niño vive libre de prejuicios y con su propia tabla de valores.

La moral del superhombre se rebela ante la degeneración de la humanidad, debida a la domesticación del hombre realizada por el cristianismo, obviando la verdadera esencia: la voluntad de poder. El superhombre no cree en la igualdad (cristianos y socialistas), Ésta lleva a una moral de rebaño. Incluso se ha de dudar de los doctos, pues odian la vida. Ama al ser humano porque lo ve como lo que hay que superar, se afirma en el devenir de la vida y no necesita subterfugios, nuevos mundos que reemplacen al único existente.

## **6 – Comparación con Platón**

Nietzsche va a criticar los comúnmente considerados valores más excelsos de la

cultura occidental (cuyo origen está en el pensamiento platónico) por considerarlos dogmáticos, decadentes y viciados en su origen por su empeño de instaurar la racionalidad a toda costa. El dogmatismo platónico se convierte, de este modo, en el error de base de la cultura occidental, según Nietzsche.

Platón y Nietzsche representan dos modos antitéticos de concebir cualquier dimensión de la realidad, como podemos leer ya en la primera y polémica obra de Nietzsche (***El nacimiento de la tragedia***), de clara influencia wagneriana, donde distingue en el arte y la cultura griegos dos fuerzas contrapuestas calificadas como "espíritu apolíneo" y "espíritu dionisiaco", dualidad imprescindible en el ser humano. Considera que la Grecia presocrática no ha olvidado a ninguno de los dos dioses, como pone de manifiesto la contraposición entre Parménides (*el ser es y el no ser no es*) y Heráclito (*todo fluye; la realidad es devenir*), pensador este último muy reverenciado y admirado por Nietzsche. Todo cambia, sin embargo, con Sócrates y su elección de la razón como guía para la vida, que más tarde adoptará su discípulo Platón, convirtiéndola en los cimientos desde los que se construirá la civilización occidental, comenzando la decadencia y el error. Se pierde, por tanto, la ingenuidad de la existencia. Sócrates con su afán por buscar razones, por definir y con su intelectualismo moral que podemos resumir en "*razón = virtud = felicidad*" hace la equiparación más extravagante que existe, ya que pone la razón en lugar de la vida. La metafísica platónica no hace más que profundizar este error. Su concepción de la realidad parte de la existencia de dos mundos: el de las Ideas y el sensible. Éste se caracteriza por el cambio, la mutación, la imperfección, la fugacidad... pero no es real sino que sólo es apariencia o imitación imperfecta de otro, el verdadero, el mundo de las Ideas, el mundo de las esencias eternas, absolutas, inmutables, universales, inmateriales... en definitiva, un mundo inteligible, donde no existe el cambio ni el devenir. Según Nietzsche, esto no es más que "egipticismo", ya que Platón cree haber encontrado la Verdad, no accesible, por supuesto, a través de los sentidos, sino sólo a través de la razón, cuando momifica la realidad, la disecciona, detiene el devenir, en definitiva, la mata. La realidad resulta terrible, mas la solución se traslada a otro mundo distinto a éste, donde todo lo malo fue eliminado y todo permanece inmutable.