

Empirismo lógico , Metafísica y Religión

En la filosofía se pueden observar que en cada época de la historia ha habido filósofos que van en contra de Dios y otros que lo apoyan, hacia los siglos XVI y XVII los avances científicos eran generalmente guiados por las creencias religiosas, luego se cambiaron los papeles y la ciencia era lo que importaba, por ejemplo Auguste Comte propone una religión positivista, siendo el positivismo considerado como una de las más antiguas, que se dividió en cuatro partes.

Años después con la creación del círculo de Viena y la aparición del empirismo lógico que estaba relacionado con el positivismo, pero esta limitaba la filosofía a cuestiones referentes a la estructura lógica del conocimiento científico, investigaba básicamente la relación entre los conceptos y enunciados del conocimiento científico en su estructura lógica, intentando expulsar toda especulación metafísica, para poder superar este problema con la metafísica se utilizaría el lenguaje clasificando la mayoría de palabras en conceptos y pseudoconceptos, por ejemplo de la palabra Dios se pueden tener tres conceptos uno teológico, otro teológico y uno metafísico , siempre tratando de comprobar que proposiciones les pueden ser útiles.

También plantean la teoría de la verdad y al dividirla en dos como correspondencia y como coherentistas, pero con estas tesis hay filósofos de la misma corriente que van en contra de esta,

El empirismo lógico al no poder encontrar sentido en la metafísica, teología y religión, al no poder verificar la veracidad de estas, porque queda por ver en qué grado son sostenibles estos argumentos

El empirismo lógico se basa solamente en lo que se puede demostrar y todo aquello que no varíe, por eso no aceptan a la metafísica y la intentan eliminar porque la mayoría de sus términos al ser examinados empiezan a variar, y también rechaza la religión porque para ellos no hay forma de demostrar la existencia de Dios de una forma física, la única forma de que en los periodos netamente científicos puede sobrevivir una religión puramente personal”.

Estoy de acuerdo con el autor cuando dice que si el empirismo lógico establece fronteras con otras ciencias se empieza a aislar y empobrecer por lo cual considero que el empirismo nunca podrá avanzar y en vez de eso terminará por bloquearse a sí mismo.