

# El fundamento metafísico y normativo en Santo Tomas y Max Scheler

## PART I : Santo Tomas

### A. La concepción existencial del bien

*Origen:* Primero el Papa mostró de donde viene el concepto de bien en Santo Tomas. Tomas de Aquino lo tomó de la posición teleológica de Aristóteles junta con el realismo y el pluralismo en la concepción platónica reelaborado por San Agustín, pero desechando el idealismo apriorística de Platón.

*Doctrina de Bien:* Santo Tomas identifica el bien con el ser, y que ningún ente puede ser privado de su existencia, por lo tanto, cada ente es bueno en cuanto tiene existencia. Existencia en si misma es perfección fundamental. Dios es el bien supremo por la absoluto plenitud de la existencia. Los otros entes dependen de la plenitud que corresponde a cada uno compuestos de sustancia y accidentes. Los entes en potencias son buenos en la medida que contiene una ordenación hacia la existencia (ordo ad esse). La forma como factor creativo que participa en la creación de cada ente determina no sólo la bondad real sino el fundamento de aquella metafísica medida del ente.

### B. El Problema de la medida de ente

Todos los entes se constituyen según una medida propia de cada uno (secundum speciem, modum, et ordinem)

*Modus* (nivel de existencia): Presupone una cierta adaptación a medida de las relaciones internas de un determinado ente. Cada ente es perfecto secundum modum suae perfectionis gracias a la forma que determina su perfección. La materia es la medida de la forma.

*Species* (nivel interno de la esencia dependiendo en la razón): indica la posición de este ente entre los otros entes. Como la matemática la suma y sustracción de cualquier factor diferencial cambia la pertenencia del ente a la especie.

*Ordo*: (nivel externo: un hábito) Adaptación exterior a medida de los otros entes. El ente formado llevado una cierta acción que se dirige a los otros entes como un fin por su propia forma.

*En relación con los entes:* En los entes hay diversos grados de perfección lo que se relacionen con la gradación de los tres coeficientes del modus, species, y ordo. (Por ejemplo, en hombre existe una naturaleza que define por esta medida propia a él, pero también existe un bien moral que se mide según esta medida. El pecado por ejemplo destruye el bien moral (inclinación natural), pero no la naturaleza (sustancia).

*En relación con Dios:* Es importante saber que cada ente según su medida depende de Dios del que es su fundamento porque se encuentre fuera de la medida según modus, species, ordo. También el ente se mide en relación con Dios. Por lo tanto, la perfección de ser creado hace siempre que este ente aspire el bien último. La participación en la existencia también implica imitación. La ejemplaridad es el fundamento de la finalidad cuanto más perfectamente un determinado ser imita la perfección de creador, más plenamente alcanza su fin.

*En relación con el orden normativo:* El núcleo del orden normativo, por lo tanto, consiste en imitar su esencia que es un modelo trascendente, por eso, cada ente posee su medida inmanente y trascendente. (Inmanente en cuanto resulta de las relaciones internas que reinan en un ser determinado ser (forma y materia) y Trascendente resulta de la imitación del Ser Divino.) Es importante saber que la medida metafísica del ente también va conjunto con el orden de causa ejemplar.

El punto de partida de Santo Tomás en la Ética es del mundo de los bienes y de los modelos. Es decir su punto de partida es de la experiencia y no de ciertos presupuestos apriorísticos como Kant.

### C. La jerarquía de los bienes

*Origen:* Como consecuencia de la ejemplaridad de los seres se presenta un objetivo jerarquía de los bienes apoyo en la ejemplaridad y en la doctrina de la participación.

Lo que es espiritual es más perfecto a lo que es material según Santo Tomás. Los bienes temporales son bienes para el hombre en cuanto están subordinados a la razón a una medida adecuada y este es subordinado al espíritu que es la medida. Es decir la objetividad superior del alma racional al cuerpo y éste es el principio de subordinación según Santo Tomás. La objetividad de esta jerarquía está en la actividad del hombre. La jerarquía de los bienes basados sobre la ejemplaridad tiene una cierta importancia para la normativa en un acto ético.

*El significado jerarquía de los bienes:* Los bienes son fines de la acción y también medios para los fines. La medida de los medios es el fin. Debe también cierta medida de los fines mismos, y ésta determina la jerarquía de los bienes.

Esta jerarquía nos permite aspirar a los fines de modo objetivamente ordenado hacia una medida objetiva de la perfección de los entes.

En relación con la razón: La razón humana capta estas semejanzas o deficiencias en los seres creados en relación con el Ser divino que se hacen fines de la acción del hombre o medios para el fin.

Con ellos la razón capta, de modo indiscreto, el grado con que se ha imitado con ellos el Ser divino y este movimiento de la razón entre la jerarquía de seres o de bienes forma parte de la normativa en el sentido moral. (Racional + objetivamente Motivada)

*Conclusión:* Esta medida racional de los bienes no se puede pretender según Santo Tomás tener semejante exactitud en la normativa ética, que siempre se sita de algún modo en la jerarquía de los bienes pero puede permitir asumir una posición justa respecto al orden objetivo de los bienes.

No es un determinado hombre que lo motive a vivir el mora intelectualmente(Kant) pero tampoco es una función del puro sentimiento de la esfera emocional mientras los motivos de la razón no tiene ningún importancia.

### D) La Función de la razón y de la voluntad

*Distinción entre la voluntad y la razón:* El bien es el objeto de la voluntad, pero su comprensión y objetivación es tarea de la razón. Los dos poderes colaboran estrictamente el uno con el otro y como consecuencia de esta colaboración de la razón con la voluntad, el bien y la verdad se entrelazan recíprocamente. Por lo tanto el bien es objeto de la razón y la verdad siendo el bien de la razón es el fin de la voluntad que empuja la razón hacia la verdad.

La razón sobre el bien puede tener dos significado especulativo y practico.

Especulativo: cuando define el bien revelando de este modo su esencia

Práctico: cuando constituye el objeto de la acción.

Tomamos el conocimiento práctico porque se trata de la norma de la ética como ciencia práctica porque se ocupa de la acción del hombre. Es importante saber que la capacidad normativa esta ligada a la capacidad de la razón captar la esencia del bien de modo general. Sólo el hombre puede captarlo en el modo general y con la voluntad se vuelve siempre al bien captado de este modo. Gracias a tal comprensión la relación del hombre con los distintos bienes en la acción contiene la norma.

*Origen de la normativa:* La normativa se modela bajo la forma de juicios, pero en una noción comprende el mundo de los bienes en su sentido analógico. Este concepto incluye el bien en todo respecto sea la esencia de bien está realizado completamente o en parte por cierta medida. La razón comprende la medida última porque la razón se puede concebir la esencia de bien por abstracción de los bienes concretos.

*Relación entre la bondad y la razón:* La verdad es un objeto de la razón y la bondad de la voluntad. Pero la voluntad es un apetito racional, por lo tanto, la razón naturalmente está ligado con la voluntad debe buscar la verdad en lo que la voluntad se apunta; en toda la acción de la voluntad. Acción es un acto (actus secundus) de la existencia de la voluntad, por eso, nuestra existencia entera es continuamente siendo actualizado en conjunto con la verdad (naturaleza de la voluntad).

Conclusión: La función de la verdad en la acción y existencia humana constituye la propia esencia de la norma moral existencialmente.

## Part II: Max Scheler

### A) Valor y Ethos

*Origen:* el objeto de la ética en Scheler está constituido exclusivamente por el valor que es la materia de las experiencias humanas que tiene su fundamento en los elementos exteriores.

*Manifestación:* Se manifiesta a través del hombre por una adecuada experiencia y sólo en el sujeto particular la experiencia. En la experiencia de vivir tiene un carácter emocional dado que es objeto de amor y de odio. La experiencia cognoscitiva del valor es algo secundaria para Scheler.

#### *Significado del Valor: Presupuestos*

El valor es a priori emotivo pero no es en absoluto subjetivo aunque su formación en la experiencia de los valores esté condicionado por la predisposición emotiva de sujeto respectivo.

Los actos emotivos no crean los valores sino que descubre los valores objetivos.

#### *Problemas:*

Los valores son inmediatamente descubiertos o puestos de manifiesto en la experiencia emocional según un cierto orden jerarquía como superiores o como inferiores. No es captado por la razón sino sólo sentido directamente. Existe este conocimiento emocional de los valores acompañado por un cierto sentimiento del deber como una invitación a la realización de los valores que no se puede destruir. Es un objeto de realización por parte del hombre según el principio de la misma atracción emocional que el valor suscita siempre en el sujeto.

Rechaza: Las normativas Sollen porque anulan la autonomía de la experiencia del valor y subordina al que obra a ciegas a la voluntad de otro. Él mismo llama indicación moral no se encuentra ninguna sugerencia, sino simple información sobre un cierto valor ligado con la indicación de este valor de modo que otro hombre puede conocer por sí sólo. Fue un intento de eliminar el deber moral y de la obligación que es un negativismo de ética.

Propone: cada uno tiene su mundo personal de valores con una jerarquía específica, su propio a priori.

Ethos: sistemas de valores características de una época o de ciertos grupos sociales que tienen su jerarquización específica y relaciones de superioridad y inferioridad en el interior. No está sujeto a

variaciones pero experimenta un desarrollo. Los valores se abren ante el hombre como materia de la vida moral.

No se trata de comprender sino tratar de captar de modo más exacto posible las relaciones jerárquicas que existen entre ellos. Cristo es este ejemplo. Todos son obras de corazón y se reduce aquella regularidad con que los actos emotivos del amor y los sentimientos se comprometen en la formación del a priori ético.

## B) ¿Norma o regularidad de la experiencia del valor?

*Problema::* Scheler ha captado la sustancia regularidad que se impone a un fenomenólogo en relación con la experiencia del bien y del mal moral. Pero esta regularidad no tiene en sustancia el carácter de norma. Tiene un carácter sólo descriptivo y no normativo.

A priori ético en la práctica se identifica siempre con alguna forma de ethos tiene una relación directa con la experiencia de los valores morales. Se revela realizando alguna materia o ciertos valores con una determinada posición jerárquica a priori. Sea el bien o mal sea el valor positivo o negativo adquieren una gradación en la experiencia según la materia de la acción del hombre.

*Critica del sistema:* Cuando se trata de los valores no se puede hablar de pura descripción porque implica una jerarquía de valores de su superior o inferior que debe implicar ciertas directrices normativas y no son directrices de segundo orden.

Los fundamentos normativos más cercanos no son indicados por Scheler por su propio sistema filosófico, sino los directrices secundarios, dejadas a sí mismo, resulta insuficientes en el contacto concreto con la vida. No satisfacen una norma concreta o una decisión concreta sobre el bien y el mal en la acción de los hombres. Por los ejemplos el sentimiento de la jerarquía de valores no da al hombre un fundamento suficiente por una normativa, inmediata y menos influencia secundaria sobre esta acción.

*Objeciones:* La normativa no mirar los actos como tales, sino debe mirar a los actos concretos en su forma natural y práctica. De otra forma el mundo de bien y del mal se formaría de un modo no adecuado a nuestra naturaleza. Por lo tanto, el bien moral estaría implicado de modo demasiado unívoco en la materia, en los objetos de nuestra acción, y no constituiría un suficiente, clara, peculiar perfección de sujeto, es decir de la persona que obra.

Scheler confunde la esencial diversidad de los valores morales con la materia misma de la acción humana que traslade de algún modo los valores morales (in aliud generis)(una mezcla de los valores auténticos con morales).

*Conclusiones:* Sólo las normas generan los valores morales, se encuentra de algún modo en la proximidad de su nacimiento o se hace posible formar un hombre como persona. Por Scheler si pero sólo de modo lejano. Santo Tomás toma un modo más cercano del que mana los valores el bien y el mal moral es una predisposición natural de la razón a conocer la verdad en todo lo que la voluntad quiere. Por Scheler los valores morales mana en la experiencia emocional del hombre al experimentar otros valores de modo totalmente espontáneo según la regularidad específica.

## C) El Problema del idea moral y de la Imitación

Doctrina de ejemplaridad y del ideal moral:

No crea en normas abstractas como Kant. Crea en los valores morales reales que sólo es el hombre el modo personal y ideal. Modelo constituye el principio contenido de su vida emocional, de su amor y sentimiento para los demás. Para ellos el modelo es el ideal para realizar a sí mismas a través del querer, el mismo valor pero siempre un valor material(espiritual, sensible, un santo que muestra la personalidad de un ejemplar maestro y después del discípulos).

Partiendo de la misma ética de Aristóteles, pero para Aristóteles un hombre bueno no es modelo y medida moral para otros sino que he realizado en sí una perfección moral adecuada a un ser racional. Para Scheler los valores morales experimente sólo en el proceso de imitación. Modelos son indirectos producto de los valores morales. A la luz de la idea de Dios se forma todo lo que determina la personalidad de hombre de tal modo una cierta semejanza con Dios, un cierto teomorfismo.

## PART III: Observaciones Finales y Conclusiones

Comparación de los dos autores

- 1) En los dos encontramos la tendencia a poner de manifiesto la ejemplaridad como elemento específico para la moralidad y momento constitutivo para la ética.
  - a) Santo Tomás: El orden normativo presupone un ordo causae exemplaris. Dios como el plenitud de bien y modelo. Los entes según la diversidad de los especies. El hombre es un ser tal que de su esencia forma parte de la bondad moral. (valor moral) La moralidad como específica actualización de la razón y de la libertad.. También el terreno específico de la ejemplaridad.
  - b) Scheler: Limita el orden ejemplar de la moralidad a una relación entre hombre y hombre.(modelo-imitador) El hombre discípulo no se puede pensar que pueda ser un bien semejante al hombre maestro. La ejemplaridad ha desplazada del orden ontológico al orden psicológico. Lo real se cambió a lo intencional. No puede ser semejante a Dios porque es sólo lo intencional que está la imitación.
- 2) Problema de la jerarquización de los bienes
  - a) Scheler: Los valores ya están ordenados jerárquicamente. Para Santo Tomás sólo existe la jerarquía de los bienes. Para Scheler bien es un objeto de valor, por eso, la fenomenología sólo puede hablar de jerarquía de valores y no de bienes.
    - i) Sistema ética:
      - (1) Para Scheler el valor moral vivida por una determinada persona directa y exclusivamente del puesto que ocupa en la jerarquía de los valores. EL valor es un objeto de la experiencia del valor.
      - (2) Para Santo Tomás la jerarquía de bienes se relacionen muy estrechamente con el orden de los modelos. El bien ocupa un puesto más alto cuando más perfectamente imita el Bien supremo. Esta concepción está contenida el principio fundamento de toda norma y normativa. No Habló de normativa concreta y particular. La vida moral del hombre se forma y se desarrolla en el contexto de aquella jerarquía objetiva de los bienes supernaturales por encima de los naturales, etc. El orden jerárquico de los bienes es un cierto indicador del orden de loas acciones del hombre pero no determina el valor moral de un acto humano concreto.
- 3) Las concepciones de la vida moral
  - a) Para Santo Tomás la esencia de la vida moral es vivir la verdad sobre el bien realizado en el acto y en la realización. En este acto del bien subordinado al criterio de la razón está puesto a la luz de la verdad. La esencia y la estructura de todo acto humano consciente y libre contiene una normativa
  - b) Para Scheler la vida moral consiste en la experiencia emocional del valor moral. Este valor emerge de una cierta persona en un cierto mundo de valores y se hace después el objeto y contenido de una experiencia separada. La esencia de la vida moral no es normativa (la verdad sobre el bien) sino que el “el vivir” que es el valor mismo. Lo quita esta normativa porque está desacuerdo con la experiencia y con la realidad.
- 4) Scheler: El valor es el contenido que nos da en la experiencia humana, cuando el hombre entra en contacto en el bien o con la cosa que viene vivida por él como un bien.  
 Santo Tomás: el valor nace en el hombre cuando este bien existencial se valora en cierto modo o se pone bajo de la experiencia de la verdad. Sólo entonces podemos hablar de la experiencia de la verdad. Hace falta esta valoración del bien poniendo el bien bajo la luz de la verdad es el sistema filosófico para crear un punto para la norma y la ética. Valor en si mismo es una valoración, una cierta subordinación del bien a la verdad.