



EL PENSAMIENTO DE IMMANUEL KANT (Breve resumen)

INTRODUCCIÓN

Al afirmar que el conocimiento se limita a la experiencia, la filosofía kantiana se aproxima al empirismo, y al afirmar que no todo el conocimiento proviene de la experiencia se acerca al racionalismo. Pero también es esencial en el pensamiento kantiano la influencia del tercer gran movimiento filosófico de la modernidad, la Ilustración. El proyecto ilustrado es un esfuerzo común de transformación y mejora de la humanidad mediante el desarrollo de su propia naturaleza racional. Para realizar este proyecto se propone como tareas fundamentales el desvelamiento de las leyes de la naturaleza y el ordenamiento racional de la vida humana. Los dos grandes ilustrados, Newton y Rousseau, influyeron claramente en Kant. Newton representó para toda la Ilustración la culminación de la ciencia moderna, un ejemplo de las posibilidades de una ciencia que combina la experiencia empírica y la razón y del éxito que se puede alcanzar si limitamos la actividad científica al conocimiento de los fenómenos. La filosofía kantiana es un intento de clarificar filosóficamente las condiciones de posibilidad de la física newtoniana. Por su parte, Rousseau era el filósofo del espíritu, de la subjetividad: frente al mundo externo determinado causalmente, propone reconocer también el mundo interno, el de la conciencia, pues en él se descubre el hombre como libre, como sujeto de responsabilidad moral. Rousseau reforzó en Kant la *convicción en la autonomía, en la independencia de la moralidad frente a las leyes que rigen el mundo objetivo*. Newton y Rousseau, *reino de la naturaleza y reino del espíritu*, causalidad y libertad. Dos mundos de los que se siente ciudadano, dos legalidades a las que está sometido. ¿Anula la ciencia todo acceso del hombre a lo metafísico? ¿Pueden conciliarse causalidad física y libertad moral? *Problema esencial tratado por Kant: la posibilidad de lo metafísico para el hombre, la aclaración definitiva de cómo el hombre es ciudadano de ambos mundos.*

La filosofía kantiana es una filosofía crítica: se tratará de analizar y comprender la posibilidad y límites de la Razón tanto en su aspecto teórico como en su dimensión práctica. Su proyecto consiste en establecer los principios y límites del conocimiento científico de la Naturaleza, a la vez que responder a la pregunta ¿qué puedo conocer?, establecer y justificar los principios de la acción y las condiciones de la libertad, ligada a la cuestión: ¿qué debo hacer?; y delinear el destino último del hombre para responder a la pregunta: ¿qué me cabe esperar? Y las tres se pueden expresar con la pregunta más general: ¿qué es el hombre?

A. EL USO TEÓRICO DE LA RAZÓN

I. PLANTEAMIENTO KANTIANO DEL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO

Para responder a la pregunta ¿qué puedo conocer? hemos de señalar los principios desde los cuales es posible un conocimiento científico de la Naturaleza y los límites dentro de los cuales es posible tal conocimiento, tareas que lleva a cabo en su obra "*Crítica de la Razón Pura*".

I.1. La posibilidad de la metafísica como ciencia. Las condiciones del conocimiento científico

La metafísica en la que Kant se formó (la *metafísica racionalista wolffiana*) tomaba la matemática como ideal de ciencia y consideraba que la filosofía debía ser una actividad deductiva, basada en la pura razón. Kant defendió en un primer momento este tipo de filosofía pero pronto quiso encontrar una nueva fundamentación a la metafísica: se ha pretendido, *dogmáticamente* (mediante el uso de la pura razón) elaborar sistemas filosóficos pero todos han fracasado pues no han conseguido *ni progreso ni acuerdo* entre los investigadores, fracaso que parecía conducir al escepticismo. Kant creyó necesario para la filosofía y para los intereses y fines últimos del hombre una Crítica de la propia Razón sobre

sí misma, sobre su alcance y sus límites, una "crítica del órgano" del conocimiento. Urge plantearse pues el problema de si es posible la Metafísica como ciencia. La tarea crítica consistirá en aclarar los principios y límites de la Razón. Kant creyó que los errores provenían de una "extralimitación" de la Razón: no respetar sus propios límites y pretender alcanzar un conocimiento más allá de toda experiencia (uso dogmático de la razón que da lugar a la filosofía dogmática). Por contra, de la fijación de límites que la Crítica establezca, Kant espera obtener dos ventajas: evitar nuevos fracasos mostrando la incapacidad humana para alcanzar un conocimiento metafísico por la pura razón, y poner a buen recaudo el ámbito de lo inteligible, arruinar las pretensiones del ateísmo, el materialismo y el determinismo (este uso de la razón es un uso crítico y trae consigo una filosofía crítica).

El problema fundamental a resolver es el de si es posible la Metafísica como ciencia y para ello debemos investigar antes cómo es posible la ciencia, averiguar las condiciones que la hacen posible, para ver si la Metafísica se ajusta o no a ellas. En esta tarea necesitamos distinguir *dos tipos de condiciones*: las empíricas, que son *particulares y contingentes*, y las condiciones a priori o *universales y necesarias*, también llamadas transcendentales (no confundir con "trascendente"= lo que está más allá de la experiencia). Las condiciones a priori son anteriores a la experiencia en el sentido de que son su condición de posibilidad. No interesan las condiciones empíricas pues se requiere una Crítica de la Razón Pura llevada a cabo mediante una indagación trascendental de sus condiciones necesarias y universales.

I.2. Clasificación de los tipos de juicios

Puesto que la ciencia es un conjunto de juicios, la pregunta anterior se puede expresar más exactamente de la siguiente forma: ¿cuáles son las condiciones que hacen posibles los juicios de la ciencia? Lo que exige establecer los tipos fundamentales de juicios, para lo cual Kant nos presenta dos clasificaciones:

- La primera los divide en juicios analíticos y juicios sintéticos y atiende a si *el concepto predicado se incluye en el concepto sujeto*: juicios analíticos si *el predicado se incluye en el sujeto*; para establecer el juicio basta analizar el concepto sujeto, por lo que *no nos dan información nueva* alguna, no son extensivos; y juicios sintéticos cuando *el predicado no se incluye en el sujeto*: son juicios informativos o extensivos y *amplían nuestro conocimiento*.
- La segunda los clasifica en a priori ya a posteriori y atiende al modo de conocer su verdad: juicios a priori si su verdad puede ser conocida *independientemente de la experiencia*, ya que su fundamento no se halla en ésta; son juicios *universales y necesarios*; y juicios a posteriori si su verdad es conocida *a partir de la experiencia*; son *particulares y contingentes*.

Los juicios más importantes de la ciencia no pueden ser ni analíticos ni sintéticos a posteriori sino juicios sintéticos a priori: por ser sintéticos son extensivos, dan información, amplían nuestro conocimiento; por ser a priori, son universales y necesarios y el conocimiento de su verdad no procede de la experiencia. Precisamente los principios fundamentales de la ciencia (Matemáticas y Física) son de este tipo.

II. LA DOCTRINA DEL CONOCIMIENTO EN LA "CRÍTICA DE LA RAZÓN PURA"

Tarea propia de la crítica de la razón pura: ¿Cómo son posibles los juicios sintéticos a priori?; tarea que se puede desglosar en las siguientes partes: ¿cómo es posible la matemática pura? ¿Cómo es posible la ciencia natural (la Física pura o racional)? ¿Son posibles los juicios sintéticos a priori en metafísica?

II.1. La "Estética trascendental". Las formas a priori de la Sensibilidad

La Estética (del griego "aisthesis", "sensación") trascendental es la ciencia de todos los principios de la sensibilidad. La Sensibilidad es la capacidad o facultad de las sensaciones. La Estética explica el modo de tener sensaciones y al ser "trascendental" tratará del conocimiento de las condiciones transcendentales (universales y necesarias) que permiten el conocimiento sensible, paso previo para todo conocimiento. Kant distingue dos momentos en la percepción: la materia y la forma. El efecto de los objetos en la sensibilidad son las sensaciones, que son, pues, dadas a posteriori y constituyen, según Kant, la materia del

conocer al nivel de la sensibilidad. Pero las sensaciones se presentan ordenadas en ciertas relaciones; eso que hace que las sensaciones aparezcan ordenadas en ciertas relaciones es la forma. La forma no es dada a posteriori, sino que está ya a priori en el espíritu, como forma de la sensibilidad, (Kant la llama también intuición pura). La síntesis (unión) de sensaciones o datos empíricos, como materia, y la forma a priori es el fenómeno.

Las formas puras o principios a priori de la sensibilidad son, según Kant, el espacio y el tiempo. Espacio y tiempo son las condiciones de posibilidad de toda experiencia porque no es posible ninguna experiencia que no esté bajo esas relaciones. Ahora bien (y esto es muy importante), *espacio y tiempo no son, según Kant, propiedades objetivas de las cosas mismas, sino formas a priori de la sensibilidad.* El espacio y el tiempo son la forma de la experiencia externa, y el tiempo de la interna. La matemática es posible (= es un saber a priori y sintético) por el carácter apriórico del tiempo y del espacio: la geometría y la aritmética se ocupan, respectivamente, del espacio y del tiempo. Puesto que la matemática está fundada en las formas de la intuición, todo objeto que se dé en la intuición debe cumplir las leyes de las matemáticas.

II.2. La "Analítica trascendental": la espontaneidad del entendimiento

La sensibilidad realiza las primeras síntesis al unificar las sensaciones en el tiempo y el espacio, pero percibir tal multiplicidad (colores, formas, sonidos...) no es, sin más, comprender los objetos. Comprender lo percibido es la función propia del Entendimiento. Kant estudia esta facultad en la *Analítica Trascendental*. Nuestro conocimiento incluye conceptos además de percepciones, pues comprender los fenómenos es poder referirlos a un concepto; cuando no podemos referir las impresiones sensibles a un concepto, nuestra comprensión de aquéllas resulta imposible. Esta actividad de referir los fenómenos a los conceptos se realiza siempre a través de un juicio. *El entendimiento puede ser considerado, pues, como la facultad de los conceptos, o bien como la facultad de los juicios, la facultad de juzgar.* Kant distingue dos tipos de conceptos, los empíricos, que proceden de la experiencia y son a posteriori, y los conceptos puros o categorías, que no proceden de la experiencia y son a priori: las categorías (sustancia, causalidad, unidad, necesidad,...); son nociones que no se refieren a datos empíricos pero tampoco son construidas, "inventadas" empíricamente por el hombre, pues pertenecen a la estructura del entendimiento (son a priori).

El conocimiento es posible porque aplicamos las categorías a la multiplicidad dada en la sensación. Los conceptos puros son condiciones trascendentales, necesarias, de nuestro conocimiento de los fenómenos ya que el entendimiento no puede pensarlos si no es aplicándoles estas categorías: todo aquello que es objeto de nuestra experiencia es sustancia o accidentes, causa o efecto, unidad o pluralidad, etc. De este modo, el conocimiento resulta de la cooperación entre la sensibilidad y el entendimiento: la sensibilidad nos da objetos, el entendimiento los piensa; pero las categorías solamente son fuente de conocimiento aplicadas a los fenómenos (a las impresiones sensibles que se dan en el espacio y el tiempo) y no tienen aplicación válida más allá de los fenómenos. El error de la filosofía dogmática (basada en el uso puro de la razón) consiste en usar las categorías para referirse a realidades transempíricas o trascendentes (Dios y el alma, p. ej.). La Física es posible como un saber a priori porque el mundo tiene una estructura matemática (al estar sometido al tiempo y al espacio) y porque las categorías tienen una validez empírica; porque todo fenómeno está estructurado en función de las categorías. Con ello Kant está legitimando filosóficamente el Universo Newtoniano.

EJERCICIO

Responda cada una de las siguientes preguntas eligiendo la opción correcta. A continuación proponga una justificación clara y sencilla a dicha respuesta utilizando el texto como guía.

1. La obra en la que Kant trata de explicar cómo es posible el conocimiento sintético a priori es
 - a) "Fundamentos de la Metafísica de las Costumbres"
 - b) "Crítica de la Razón Práctica"
 - c) "Crítica del Juicio"
 - d) ninguna de las anteriores

2. Kant estudia la experiencia moral en el libro
 - a) "Crítica de la Razón Pura"
 - b) "Crítica de la Razón Práctica"
 - c) "Observaciones sobre el sentimiento de lo bello y lo sublime"
 - d) ninguna de las anteriores

3. En la filosofía kantiana está presente
 - a) el racionalismo y el empirismo
 - b) la Ilustración
 - c) ambas
 - d) ninguna de las anteriores

4. Kant creyó que
 - a) todos los conceptos tienen un origen empírico
 - b) hay algunos conceptos que no tienen un origen empírico
 - c) existen las ideas innatas a las que se refiere Descartes
 - d) ninguna de las anteriores

5. La filosofía trascendental es
 - a) el conocimiento a priori de los objetos
 - b) el conocimiento empírico de los objetos
 - c) el estudio de cómo es posible el conocimiento a priori
 - d) ninguna de las anteriores

6. Creyó posible obtener conocimiento sintético a priori en
 - a) matemáticas y física
 - b) metafísica
 - c) matemáticas, física y metafísica
 - d) ninguna de las anteriores

7. Kant defendió la filosofía racionalista
 - a) nunca
 - b) en su juventud
 - c) en su vejez
 - d) ninguna de las anteriores

8. La parte de la filosofía trascendental que se ocupa de la aportación de la Sensibilidad en el conocimiento a priori se llama
 - a) Analítica trascendental
 - b) Estética trascendental
 - c) Dialéctica trascendental
 - d) ninguna de las anteriores

9. Kant llama condiciones a las condiciones universales y necesarias del conocimiento
 - a) a priori
 - b) empíricas
 - c) fácticas
 - d) ninguna de las anteriores

10. Los juicios no son informativos sino meramente explicativos

- a) analíticos
- b) sintéticos
- c) sintéticos a priori
- d) ninguna de las anteriores

11. Los juicios son informativos o extensivos y universales y necesarios

- a) analíticos
- b) sintéticos a posteriori
- c) ambos
- d) ninguna de las anteriores

12. Kant llama a la facultad que nos permite tener sensaciones

- a) entendimiento
- b) razón
- c) percepción
- d) ninguna de las anteriores

13. El científico que más influyó en la filosofía kantiana fue

- a) Newton
- b) Galileo
- c) Leonardo da Vinci
- d) ninguna de las anteriores

14. Kant creyó que el tiempo y el espacio eran

- a) propiedades de las cosas
- b) el marco objetivo, independiente de la mente, en el que se dan las cosas
- c) la estructura o forma que la mente impone a las cosas experimentadas
- d) ninguna de las anteriores

15. Las sensaciones son la percepción

- a) el único elemento que se da en
- b) la materia de
- c) la forma de
- d) ninguna de las anteriores

16. Kant llamó filosofía a la filosofía que cree necesario no sobrepasar los límites de la razón

- a) crítica
- b) dogmática
- c) empirista
- d) ninguna de las anteriores