

# CONDUCTISMO

## Argumentos a favor del Conductismo

### ***1. Argumento metafísico***

- Evita el problema del dualismo sustancial que afirma una conexión entre la mente inmaterial y el cuerpo material (relación misteriosa)
- Sólo hay sustancias materiales que tienen disposiciones para actuar

## **Tesis**

***Reducir los contenidos psíquicos «interioristas» a esquemas de comportamiento externo***

## Tipos

### **1) *Conductismo Lógico o Lingüístico***

Los denominados estados mentales deben traducirse a proposiciones significativas referidas a comportamientos externos

### **2) *Conductismo Metafísico***

La mente no existe

### **3) *Conductismo Metodológico***

La mente puede existir, pero no es posible conocerla de manera científica

## Argumentos a favor del Conductismo

### ***2. Argumento epistemológico***

- El conductismo nos permite inferir indirectamente los contenidos atribuidos a la vida mental interna de las personas Ej. traducción de términos mentalistas en conductuales o disposiciones conductuales públicamente observables

## Argumentos a favor del Conductismo

### **3. Argumento metodológico**

- Se reemplaza el vocabulario mentalista por uno públicamente constatado
- La traducción a un lenguaje físico permite un estudio de la conducta humana con una precisión parecida el estudio de los fenómenos físicos. Ej. comportamiento de un profesor enojado
- El estudio de lo estrictamente privado se estaba convirtiendo en una ciencia

## Argumentos a favor del Conductismo

### ***4. Argumento ambientalista***

- Se basa en la evidencia empírica de que el aprendizaje no requiere de conocimientos innatos. El conocimiento es fruto de la experiencia y no hay conocimientos innatos

## Argumentos en contra del Conductismo

- La revolución cognitiva utiliza modelos de procesamiento interno de la información
- El procesamiento interno es necesario para conocer el pensamiento, la conciencia y para entender a los seres humanos y algunos animales
- Neurocientíficos: hay que mirar dentro del cerebro para entender realmente el comportamiento



## Argumentos en contra del Conductismo

### 1. Argumento metafísico

La tesis de que los estados mentales son estados conductuales o disposiciones es insostenible.

- 1) Los *qualia* solamente pueden ser experimentados por los sujetos en cuestión, no son equiparables a comportamientos
- 2) Se puede manifestar una conducta asociada a un estado mental específico y no estar en absoluto en ese estado mental o tener un estado mental sin tener una conducta (Ej. los imitadores o actores. robots)
- 3) Existen conductas que sin tener las características de los estados mentales, se asemeja mucho a las conductas que son resultado del procesamiento de estados mentales internos. Ej. el criterio externo de inteligencia a través de tests es insuficiente

## Argumentos en contra del Conductismo

### ***2. Argumento epistemológico***

- Con la sola base de la observación no podemos determinar con certeza lógica el estado mental en que se encuentra un individuo

## Argumentos en contra del Conductismo

### ***3 Argumento de la traducibilidad***

La traducibilidad es un proyecto condenado al fracaso

1) Taylor: La traducción en términos corporales o ambientales deja de lado el ingrediente esencial de los actos humanos: la direccionalidad cognitiva o intencionalidad

2) La asociación entre términos mentalistas y no mentalistas no es necesariamente de igualdad, ej. evidencia de dinosaurios a través de restos fósiles, no significa que los dinosaurios son fósiles, los “superespartanos” que han aprendido a suprimir todo comportamiento involuntario de dolor, no se puede traducir el estado mental de dolor, porque no hay alguna conducta manifiesta asociada al dolor, ni siquiera disposiciones de conducta de dolor

## Argumentos en contra del Conductismo

### ***4 Argumento innatista de adquisición del lenguaje***

(Chomsky) Los factores externos no son determinantes

- 1) La adquisición veloz del lenguaje (explosión lingüística)
- 2) El concepto de refuerzo de Skinner no tiene lugar en el aprendizaje, tenemos reglas o principios universales innatos en nuestra competencia lingüística (gramática innata)

## Argumentos en contra del Conductismo

### ***5. Argumento metodológico***

La ciencia trabaja tanto con términos observables como inobservables (se van haciendo observables poco a poco). No hay verificación completa sino una “inferencia a la mejor explicación”, puede aparecer otra.

El eslabón intermedio de Skinner es muy importante, determina el curso de las respuestas (predecir los outputs de acuerdo a los inputs es imposible si no se toma en cuenta el procesamiento interno)