

Marx/Engels, y R. Carnap la pregunta por la filosofía más allá de la metafísica.

Sergio Mariano Tenorio Sil

Frente a la persistencia del discurso metafísico en la filosofía y de la constatación de que la crítica a la metafísica a partir de Hegel es asimismo metafísica, Carlos Marx y Federico Engels en *Feuerbach, primer capítulo de La Ideología alemana*, no se preguntan a la manera de Kant¹ sobre la posibilidad de la metafísica como ciencia, sino que asumiendo la incapacidad de sus postulados para explicar la realidad, la pregunta ahora es respecto a esa relación de la filosofía con el mundo material, con la realidad de tal manera que el pensamiento debe estar fundamentada en el hombre real y en su historia, despojada esta de cualquier elemento metafísico. Frente a la evidencia de que la metafísica en la historia responde a las condiciones sociales específicas de cada etapa histórica, la pregunta es por el pensamiento que, superando la metafísica, debe responder por la situación histórica, económica y social en que se vive y el alcance de dicho pensamiento en la historia.

Con el convencimiento de que la forma en que se plantea la pregunta es algo nuevo, al menos frente a la tradición filosófica alemana, van pensando la relación filosófica con la realidad una y otra vez, dado que el fundamento epistemológico exigido debe estar basado necesariamente en la experiencia por lo que dada la variedad de esta, el campo abierto a la reflexión filosófica es muy amplio. Por ello el texto no expresa, (ni requiere) el rigor académico de un pensamiento ya maduro.

Por su parte, para Rudolf Carnap en el artículo *La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje*, a partir de la constatación de la permanencia de la metafísica a pesar de la crítica constante hacia ella desde sus mismos orígenes, de que las

¹ Cf. KANT, Immanuel, *Prolegómenos a toda metafísica futura que haya de poder presentarse como ciencia*, Trad. Mario Caimi, Ediciones Istmo, España, 1999

2do. Reporte comparativo 1ra. Revisión

Didáctica de la Filosofía

Grupo 9051, Semestre 2013-2

Facultad de Filosofía y Letras, SUA, UNAM

ciencias factuales están en mejor posición para responder preguntas del orden físico que anteriormente se consideraban parte del campo filosófico y mostrando que los planteamientos metafísicos carecen de contenido lógico y por tanto de veracidad, la pregunta ahora es por el campo en que se debe inscribir el pensamiento filosófico, así como aquel al cual el pensamiento metafísico en realidad pertenece y si en él podría aun permanecer. A diferencia de Aristóteles² quién trata de definir los contenidos y saber propio de la metafísica, para Carnap lo absurdo, dado que carece de sentido lógico, de las propuestas de la metafísica es lo que sustenta que la pregunta ontológica y epistemológica de la metafísica, demostrada por el análisis lógico, ni siquiera valga la pena plantearse.

Tanto para Carnap, como para Marx/Engels la metafísica ya es algo superado y aunque su enfoque sea distinto - lógico en Carnap, empírico en Marx/Engels - la preocupación común es por el campo en que se ha de desarrollar el pensamiento filosófico y cual es el camino que esta debe seguir, campo que no resulta fácil de definir pero respecto al cual ambos parecen tener una idea para hacerlo, aunque dichos caminos sean diferentes.

Bibliografía

- CARNAP, Rudolf, *La superación de la metafísica mediante el análisis lógico del lenguaje*, en *El positivismo lógico*, Ayer A.J. (Compilador) Fondo de Cultura Económica, México, 1965.
- MARX, Karl y Federico Engels, *Feuerbach*, primer capítulo de *La Ideología Alemana*, Libro Dot, texto proporcionado por el profesor del curso.

² Cf. ARISTÓTELES, *Metafísica*, Trad. Valentín García Yebra, Ed. Electrónica de la escuela de Filosofía de ARCIS, Chile, www.philosophia.cl/biblioteca/aristoteles/metafisica.pdf

