

COMPARACION DE KANT CON LOS DEMAS AUTORES:Partiendo de que Kant fue un filósofo racionalista y sabiendo que el mismo dice que Hume fue el que le despertó de su sueño dogmático. Kant al ser racionalista no esta de acuerdo con los métodos dados por Hume y Descartes. Kant se basa en la metafísica. Pero si pasamos a una relación del tipo de gobierno podemos saber que Hobbes optaba por una monarquía absoluta, en cambio Rousseau va por la democracia y Kant con su republica.Kant Resuelve la duda de Hume sobre las leyes de la naturaleza, planteando que sí las hay y que coinciden con las reglas de uso de las categorías, por lo que las leyes se imponen a la naturaleza por el entendimiento, a priori.Resuelve el problema de la metafísica (rechazada por Hume) sacándola del campo de la ciencia y situándola en el campo regulativo y estructurante de los fenómenos. El alma, el mundo y Dios son ideas que unifican los fenómenos y permiten construir los postulados básicos de la razón práctica: existencia de Dios e inmortalidad del alma que garantizan la felicidad y el progreso del conocimiento.Kant coincide con los Estoicos en considerar que la ética debe fundarse en la razón y el deber. Con Aristóteles coincide con él en que la felicidad se consigue a partir de la virtud: hay que ser virtuoso para lograr ser feliz, y que la metafísica es imposible como ciencia.En esta época los filósofos buscan una sociedad ordenada por la ciencia, la libertad e igualdad.Hablando un poco de la paz podemos decir que Aristóteles y Platón creen que la paz existe en el estado civil que para ellos en donde las leyes deben someterse a la opinión publica. Kant hace hincapié en este concepto con la paz perpetua, es decir, cumplir unas condiciones para poder llegar al estado de paz. En cuanto al problema del hombre Descartes nos separa al cuerpo (maquina) del alma que cree que es inmortal, Kant nos pone al hombre como un ser de insociable sociabilidad, es decir que son sociables e insociables por naturaleza. durante los siglos 17 y 18 aparece una corriente filosofica llamada empirismo.El empirismo supone que nuestro conocimiento se limita a aquello que nos muestran los sentidos.El empirismo es una critica al racionalismo,que confiaba en la razon humana para alcanzar la verdad .Hume va a criticar una serie de ideas.-relacion causa-efecto,-la existencia de la realidad material,-existencia de mi propio yo,-existencia de dios.|Critica ala realidad material--es akella k nos rodea y k permanece constante.Lo que nos dice el empirismo es k no existe tal realidad material,solo una serie de cualidades que nuestra mente une,imaginando que pertenecen a esa sustancia.|conclusion del tema: 1-Actuar de forma contraria al deber:ocurre cuando la conducta se mueve por intereses privados y materiales,perjudicando a otra persona.2-Actuar conforme al deber:-en el caso de un hombre establezca unos precios justos con el fin de mantener a un clientela,actuaria conforme al deber. 3-Actuar por deber:Sin embargo si estos precios justos los pone pork kree k debe hacerlo asi,entonces si tendria valor moral.