

**XVI Congreso de Filosofía
Asociación Filosófica de México, A. C.
FILOSOFÍA: RAZÓN Y VIOLENCIA
24 al 28 de OCTUBRE de 2011.**

Coloquio: Ontología

Coordinadoras: Natalia Luna Luna y Patricia Díaz Herrera

Correo electrónico: natalialunaluna@yahoo.com.mx ,
pdh710@gmail.com

Resumen. Aunque el término ‘ontología’ se acuñó en el siglo XVII y fue concebido originalmente para designar una rama de la metafísica, en la actualidad ‘ontología’ y ‘metafísica’ son empleados como sinónimos por ciertas tradiciones filosóficas. Una razón que explica este uso es que se suele clasificar indistintamente como ontológicos o metafísicos a algunos temas y problemas recurrentes en diversas etapas de la historia de la filosofía, por ejemplo: universales, predicación, identidad, identidad personal, individuación, existencia, categorías, la dicotomía libertad/determinismo, la relación entre la lógica y la estructura del mundo, la naturaleza del tiempo, etc. En este coloquio se incluyen algunos de estos temas, abordados desde perspectivas históricas y analíticas, sin la pretensión de presentar un inventario exhaustivo de problemas ontológicos tradicionales o contemporáneos. La exhaustividad en este terreno sería imposible, dado el resurgimiento de una amplia variedad de cuestiones metafísicas, el cual ha llegado a denominarse como el “giro ontológico” de la filosofía contemporánea.

Palabras clave (3): ontología, existencia, identidad, lógica.

PROPUESTA DE ORGANIZACIÓN DE MESAS

Ponente Magistral: Alessandro Torza (Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM), “Existencia vaga”.

MESA 1. PROBLEMAS DE ONTOLOGÍA ANALÍTICA

- 1) Patricia Díaz Herrera (Acad. Filosofía e Historia de las Ideas B, UACM): “Funciones biológicas y ontología”.
- 2) Natalia Luna Luna (Acad. Filosofía e Historia de las Ideas B, UACM; FFyL-UNAM): “Relatividad ontológica”.
- 3) Jesús Jasso Méndez (Acad. Filosofía e Historia de las Ideas B, UACM; FFyL-UNAM): "Sofisma e ilusión. Relaciones entre la metafísica y la tesis empirista estándar".

Moderador: Alessandro Torza.

MESA 2. PROBLEMAS DE ONTOLOGÍA ANALÍTICA

- 4) Hugo Enrique Sánchez (Posgrado en Filosofía, UNAM) “Desnudez y conocimiento de la identidad.”
- 5) Pedro A. Ramos Villegas (Academia de Filosofía e Historia de las Ideas B, UACM - FFyL, UNAM): “Frasas denotativas, silogismo disyuntivo y oraciones de existencia en Russell”
- 6) Julio Arriaga Romero (Posgrado en Fil. de la ciencia, UNAM): “La duda escéptica, la duda común y el contextualismo de Keith de Rose”.

Moderador: Jesús Jasso

MESA 3. PROBLEMAS DE ONTOLOGÍA EN LA EDAD MEDIA

- 7) Juan Manuel Campos Benítez (Facultad de Filosofía, BUAP): “Guillermo de Ockham y Jean Buridan: los individuos meramente posibles”.
- 8) Omar Delgado Zavala (FFyL, UNAM): “Libertad y omnisciencia divina en Ockham”.

Moderadora: Natalia Luna Luna

MESA 4. IDENTIDAD

9) María del Carmen Rosario Silva Álvarez (Posgrado en Filosofía, UNAM),
“Caracterización de la identidad personal en Hume”.

10) Aliosha Celeste Barranco López (Posgrado en Filosofía, UNAM): “El problema de la identidad personal, el reto de los teóricos de la continuidad psicológica”.

11) José Manuel Orozco Garibay y Carlos Mc Cadden Martínez (ITAM):
“Razón y contradicción. En torno al principio más firme y la contradicción en Hegel”.

Moderadora: Patricia Díaz Herrera

MESA 5. CUESTIONES DE ONTOLOGÍA Y METAFISICA

12) Luis Angel Lome Hurtado.(Fes-Acatlán UNAM. Universidad de Guadalajara):“Lenguaje, verdad, ser. La superación de la metafísica como violencia en Martin Heidegger.”

13) Aldo Jurado Hernández (Academia de Filosofía e Historia de las Ideas Cuauhtepac, UACM) “Lacan con Wittgenstein: lenguaje privado y psicosis”.

14) Raúl Reyes Camargo (Posgrado en Filosofía, UNAM) “La singularidad de las verdades en la filosofía de Alain Badiou” .

Moderador: Alberto Constante (por confirmar)

DATOS DE LOS PARTICIPANTES DEL COLOQUIO			
#	Participante	Correo electrónico	Adscripción
1	Alessandro Torza	torza@bu.edu	Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM
2	Aldo Jurado Hernández	aldojurado2002@yahoo.com.mx	Academia de Filosofía e Historia de las Ideas Cuauhtepac, UACM
3	Aliosha Celeste Barranco López	alcebal@yahoo.com.mx	Posgrado en Filosofía, UNAM
4	José Manuel Orozco Garibay y Carlos McCadden Martínez	jorozco@itam.mx mccadden@itam.mx	ITAM
6	Jesús Jasso Méndez	jess.jasso@gmail.com	Academia de Filosofía e Historia de las Ideas B, UACM - FFyL, UNAM
7	Juan Manuel Campos Benítez	juancamposb@hotmail.com	Facultad de Filosofía, BUAP
8	Julio Arriaga Romero	ikkiblade@yahoo.com.mx	Posgrado en Fil. de la ciencia, UNAM
9	Luis Angel Lome Hurtado	luislome@yahoo.com.mx	<i>Fes-Acatlán UNAM. Universidad de Guadalajara</i>
10	María del Carmen Rosario Silva Álvarez	rosariohabitat@gmail.com	Posgrado en Filosofía, UNAM
11	Natalia Luna Luna	natalialunaluna@yahoo.com.mx	Academia de Filosofía e Historia de las Ideas B, UACM - FFyL, UNAM
12	Omar Delgado Zavala	omarintintin@gmail.com	FFyL, UNAM
13	Patricia Díaz Herrera	pdh710@gmail.com	Academia de Filosofía e Historia de las Ideas B, UACM
14	Pedro A. Ramos Villegas	parv@servidor.unam.mx	Academia de Filosofía e Historia de las Ideas B, UACM - FFyL, UNAM

1 5	Raúl Camargo	Reyes	leondorado84@hotmail. es	Posgrado en Filosofía, UNAM
--------	-----------------	-------	-----------------------------	--------------------------------

XVI Congreso Internacional de Filosofía
Filosofía: razón y violencia
 Asociación Filosófica de México, A.C.
 24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: **En espera del número de registro**

Coloquio: Ontología. Conferencia Magistral.

Título: “Existencia vaga.”

Autor: Dr. Alessandro Torza
Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM
torza@bu.edu

Resumen:

Una proposición de la forma ‘es posible que p ’ (donde la posibilidad es entendida como absoluta o irrestricta) puede tener varias fuentes de vaguedad. Sin embargo, no está claro si la vaguedad de una proposición de posibilidad pueda atribuirse a la vaguedad en la noción de posibilidad. El asunto se reduce, de hecho, a la (in)validez de la tesis: $\Diamond p \rightarrow \neg \Diamond p$ (si es posible que es indeterminado si p , es indeterminado si es posible que p). Si se entiende la posibilidad absoluta en términos de cuantificación sobre mundos posibles, posibilidad vaga implica existencia vaga. Ted Sider sostuvo que no podemos dar cuenta coherentemente de la existencia vaga mediante una teoría precisificacional. Después de presentar una versión más fuerte del argumento de Sider, mostraré que tanto su *reductio* como la versión reforzada dependen en un paso inferencial controvertido. Finalmente, articularé y defenderé una descripción sobrevaluacionista de la vaguedad existencial.

Palabras clave: existencia, posibilidad, vaguedad.

XVI Congreso Internacional de Filosofía
Filosofía: razón y violencia
Asociación Filosófica de México, A.C.
24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

TÍTULO: “Funciones biológicas y ontología.”

Coloquio: Ontología. Mesa 1: Problemas de ontología analítica.

Autora: Mtra. Patricia Díaz Herrera, Profesora-investigadora.
Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM),
Academia de Filosofía e Historia de las Ideas-B.
pdh710@gmail.com

Resumen:

En biología se emplea la noción de *función biológica* para explicar por qué las partes y procesos de un organismo operan de cierta manera y con cierta regularidad. Es común distinguir dos perspectivas sobre las funciones biológicas: la causal o sistémica y la etiológica o evolutiva. Estas perspectivas difieren en cuanto a las dimensiones explicativas y normativas que asignan a las funciones, así como en la cuestión de si las ventajas evolutivas deben incluirse en la definición de la función biológica. Algunos autores consideran que estas perspectivas son complementarias, pero no hay un acuerdo al respecto. En este ensayo se argumenta que existe una tercera vía no reducible a las otras dos, que podría tener tantas virtudes teóricas como sus rivales y atiende a aspectos ontológicos dejados de lado en el debate. Se considera la pregunta: ¿qué hace verdaderos a los enunciados que incluyen algún caso de predicación sobre funciones biológicas?

Palabras clave: función biológica, perspectiva causal, perspectiva evolutiva.

XVI Congreso Internacional de Filosofía

Filosofía: razón y violencia

Asociación Filosófica de México, A.C.

24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

TÍTULO: “Relatividad ontológica.”

Coloquio: Ontología. Mesa 1: Problemas de ontología analítica.

Autor: Mtra. Natalia Luna Luna, Profesora-investigadora.

Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM),

Academia de Filosofía e Historia de las Ideas-B.

Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

natalialunaluna@yahoo.com.mx

Resumen:

En recientes debates de metametafísica se han caracterizado y defendido varias posturas metodológicas acerca de lo que existe, así, se han presentado y defendido posturas tanto deflacionistas como antideflacionistas, tales como el realismo ontológico (T. Sider), el pluralismo ontológico, e incluso el nihilismo ontológico (J. Turner). La presente ponencia tiene como objetivo caracterizar, en los términos de estos debates, el problema que Quine llamó relatividad ontológica, para determinar su relación con los mismos. Así mismo, evaluaré la plausibilidad de la relatividad ontológica y los límites de su defensa.

Palabras clave: ontología, relativismo, metametafísica.

XVI Congreso Internacional de Filosofía
Filosofía: razón y violencia
 Asociación Filosófica de México, A.C.
 24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: **En espera del número de registro**

"Sofisma e ilusión. Relaciones entre la metafísica y la tesis empirista estándar".

Coloquio: Ontología

Mesa 1. Problemas de ontología analítica

Autor: Mtro. Jesús Jasso Méndez

Adscripción: Profesor-Investigador, Academia de Filosofía e Historia de las Ideas B, Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), Facultad de Filosofía y Letras-UNAM

Correo Electrónico: jess.jasso@gmail.com

Resumen:

Cuando hablamos de la validez de "algo" ¿en qué pensamos? En varias cosas supongo *ex. gr.* "se vale A" o "es posible defender A" o incluso "A es defendible necesariamente". Sin embargo, el concepto de validez tiene un significado restrictivo en filosofía. En esta línea de análisis, las preguntas interesantes para nuestra charla serán: ¿los argumentos metafísicos son válidos y sólidos? y si lo son ¿bajo qué condiciones lo serían? Ofreceremos una respuesta a las preguntas anteriores desde la tesis estándar de la epistemología empirista : *No tenemos alguna fuente de conocimiento de algún objeto que no sea la experiencia sensible* - Locke (1690), Berkeley (1710), Hume (1758) (empirismo inglés); Carnap (1931) y (1935) Hempel (1988), Ayer (1959) (empirismo lógico); Quine (1962) (empirismo naturalizado), Penelope Maddy (1980), Phillip Kitcher (1984), T. Timoczko (1991) (empirismo matemático); trabajan sobre la base de alguna versión de esta tesis. Evaluaremos el estatus filosófico del argumento metafísico sobre la existencia de Dios y, al tiempo, indicaremos cuáles son algunos retos que debe enfrentar el empirismo al explicar las condiciones generales de conocimiento.

XVI Congreso Internacional de Filosofía

Filosofía: razón y violencia
Asociación Filosófica de México, A.C.
24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

Título: “Desnudez y conocimiento de la identidad.”

Coloquio: Ontología. Mesa 2: Problemas de ontología analítica.

Autor: Lic. *Hugo Enrique Sánchez*

Posgrado en Filosofía, UNAM

hgenriquez@gmail.com

Resumen:

En el presente trabajo presento el “problema” de los particulares desnudos —i.e. aceptar la posibilidad de que haya dos particulares exactamente similares—que enfrenta el teórico de los substratos y argumento que este supuesto problema lejos de ser metafísicamente relevante representa solamente una queja de corte epistemológico.

XVI Congreso Internacional de Filosofía

Filosofía: razón y violencia
Asociación Filosófica de México, A.C.
24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

Título: “La duda escéptica, la duda común y el contextualismo de Keith De Rose.”

Coloquio: Ontología. Mesa 2. PROBLEMAS DE ONTOLOGÍA ANALÍTICA

Autor: Julio Arriaga Romero
Posgrado en Filosofía de la ciencia, UNAM.
ikkiblade@yahoo.com.mx.

Resumen:

En este trabajo hago una revisión somera de la propuesta contextualista formulada por Keith de Rose como respuesta a la duda escéptica. La duda escéptica nos plantea la imposibilidad de saber algo acerca del mundo, De Rose con su propuesta rechaza tal imposibilidad, a costa de manejarnos en contextos de conocimiento con bajas normas epistémicas (conocimiento común). No obstante lo anterior, con el hecho de conservar (y, en primera instancia, aceptar como verdadero) el principio de la cerradura, el contextualismo se presenta como una alternativa válida contra el escepticismo.

Palabras clave: contextualismo, escepticismo, principio de cerradura, norma epistémica.

XVI Congreso Internacional de Filosofía

Filosofía: razón y violencia
 Asociación Filosófica de México, A.C.
 24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

*Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO*

TÍTULO: “Negación y descripciones russellianas: Frases denotativas, silogismo disyuntivo y oraciones existenciales.”

Coloquio: Ontología. Mesa 2: Problemas de ontología analítica.
Autor: Dr. Pedro Arturo Ramos Villegas, Profesor-investigador.
 Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM),
 Academia de Filosofía e Historia de las Ideas-B.
 Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
parv@servidor.unam.mx

Resumen:

En esta ponencia expondré tres problemas de la teoría russelliana de las descripciones definidas (*dds*). En los tres casos mi objetivo consistirá en intentar mostrar que dicha teoría no representa adecuadamente la interacción de las *dds* con la negación en el lenguaje natural. El curso de mi exposición será el siguiente. Primero, argumentaré que en el lenguaje natural las *dds* no se comportan, respecto de la negación, como auténticas frases cuantificacionales. Luego, elaboraré una “objección fregeana” a Russell: si las *dds* fuesen frases cuantificacionales, las negaciones de las oraciones que las contienen serían disyuntivas; lo cual haría a veces inexpresable la validez del silogismo disyuntivo. Finalmente, veremos que el análisis russelliano estándar de las *dds* es inaplicable a las oraciones existenciales que incluyen *dds* y negación; también, que la presuposición de existencia de las denotaciones de las *dds* en uso no parece ser semántica, sino pragmática.

XVI Congreso Internacional de Filosofía
Filosofía: razón y violencia
Asociación Filosófica de México, A.C.
24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

**Título: “Guillermo de Ockham y Jean Buridan:
los individuos meramente posibles.”**

Coloquio: Ontología. Mesa 3: Problemas de ontología en la Edad Media

Autor: Juan Manuel Campos Benítez, BUAP
juancamposb@hotmail.com

Resumen:

El estudio del lenguaje fue muy importante para los medievales y desarrollaron varias teorías que tenían diversas consecuencias para la ciencia y para la ontología. La teoría de la suposición (*suppositio*) o rangos referenciales de las palabras fue cultivada por realistas y nominalistas y su clasificación de la misma estaba acorde con sus preferencias ontológicas. En esta comunicación presentamos la teoría de dos autores nominalistas del siglo XIV, Jean Buridan y Guillermo de Ockham, y sus ideas respecto a un problema ontológico, a saber, los individuos meramente posibles.

XVI Congreso Internacional de Filosofía

Filosofía: razón y violencia
Asociación Filosófica de México, A.C.
24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

Título: “Libertad y omnisciencia divina en Ockham”.

Coloquio: Ontología. Mesa 3: Problemas de ontología en la Edad Media

Autor: Lic. Omar Delgado Zavala
FFyL, UNAM.
omarintintin@gmail.com

Resumen:

Antes de Ockham, una forma en que la filosofía y la teología medievales intentaron resolver el problema de la libertad frente a la omnisciencia divina fue negando que la temporalidad pudiera adscribirse de manera no-metafórica a Dios o a su conocimiento del mundo. Para Ockham, hay al menos una manera conceptualmente correcta en la que la temporalidad puede relacionarse con el conocimiento divino: cuando el hecho contingente relacionado con una proposición no ha ocurrido aún, Dios conoce dicha proposición como verdadera y contingente; cuando el hecho ya ha ocurrido en el tiempo, Dios conoce esa proposición como verdadera por necesidad accidental. En esta ponencia yo argumentaré que un análisis lingüístico correcto de las propiedades modales y tiempos verbales hace patente, no una respuesta a un aparente problema de incompatibilidad entre la libertad y la omnisciencia divina, sino que la incompatibilidad misma es insostenible.

XVI Congreso Internacional de Filosofía
Filosofía: razón y violencia
Asociación Filosófica de México, A.C.
24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

Título: “Caracterización de la identidad personal en Hume.”

Coloquio: Ontología Mesa 4: Identidad.
Autora: Mtra. María del Carmen Rosario Silva Álvarez.
Posgrado en Filosofía, UNAM.
rosariohabitat@gmail.com

Resumen:

El propósito del presente texto consiste en presentar el problema de la identidad personal en David Hume. Para el autor ilustrado este asunto es un ejemplo de las consecuencias del ejercicio escéptico pero, para nosotros, es además un ejemplo de la radicalidad de llevar a la razón hasta sus límites de coherencia y corrección. Caracterizar la identidad personal no es cuestión de razonamientos sino de imaginación, la razón es esclava, en este sentido, de su propia impotencia para explicar la creencia en una mente. Con esto se asume una incapacidad de un criterio absoluto y necesario para dar razón del yo, es decir, para afirmar su constitución o elemento primordial: el pensamiento, los sentidos o el cuerpo, la memoria o la conciencia. La razón no justifica ninguna de las opciones anteriores, por el contrario, es la imaginación quien produce esta creencia, misma que posee elementos ficticios como la sustancia y la mente.

XVI Congreso Internacional de Filosofía
Filosofía: razón y violencia
Asociación Filosófica de México, A.C.
24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

Título: “El problema de la identidad personal, el reto de los teóricos de la continuidad psicológica.”

Coloquio: Ontología. Mesa 4: Identidad.

Autora: Lic. Aliosha Celeste Barranco López.
Posgrado en Filosofía, UNAM
alcebal@yahoo.com.mx

Resumen:

El cambio en las personas es posible, pero ¿qué es lo que hace que una persona que decimos que cambió sea, de hecho, una y la misma a pesar del cambio? Para muchos filósofos la solución de los teóricos de la continuidad psicológica, se presenta como la más atractiva para responder esta pregunta. Sin embargo, la posibilidad de los casos de fisión se muestra como el reto más grande para esta postura. En esta ponencia explicaré: el problema de la persistencia de las personas; la postura de la continuidad psicológica; la posibilidad de la fisión como reto, y una posible salida al mismo.

XVI Congreso Internacional de Filosofía
Filosofía: razón y violencia
 Asociación Filosófica de México, A.C.
 24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

Título: “Razón y contradicción. El principio más firme y la contradicción en Hegel.”

Coloquio: **Ontología.** Mesa 4: Identidad
 Autores: **Dr. Carlos J. McCadden M. y Dr. José Manuel Orozco**
ITAM
mccadden@itam.mx; jorozco@itam.mx

Resumen:

Parece ser que es universalmente aceptado el principio ontológico: “es imposible ser y no ser” y que Hegel es el primero que lo supera. No obstante, lo que Aristóteles llama “el principio más firme” dice: “que todo tiene que ser afirmado o negado”. La palabra ‘es’ tiene la fuerza de una afirmación, pues si no hay verbo no hay afirmación. El ‘no ser’ es una negación. Cuando la inteligencia compara la afirmación con su negación propia ve y puede distinguir cual corresponde con la realidad. La oposición contradictoria existe entre la afirmación (‘A es’) y su negación propia (‘A no es’), por lo que la contradicción sólo existe en la “dicción” y nunca en la realidad; es una oposición entre proposiciones y no entre conceptos. La filosofía moderna cambia la formulación. Leibniz, partiendo de la identidad: “cada cosa es lo que es” (‘A es A’), dice que el Principio de Contradicción se enuncia así: “una proposición, o es verdadera o es falsa”. La contradicción es conceptual (‘A no-A’), se da cuando se predica ‘verdad (V)’ y ‘falsedad (F)’ de una proposición. La diferencia radica en que Aristóteles opone ‘no es’ a ‘es’, mientras Leibniz opone ‘es V’ a ‘es no-V (F)’. Hegel, siguiendo a Leibniz, piensa que la oposición ‘S’ y ‘P’ en “‘S’ es ‘P’” es la contradicción. Ésta nace de que la identidad contiene la negación: “‘S’ es ‘S’”, porque “‘S’ es lo que no es ‘P’”. Para Hegel, que retoma a Leibniz, la contradicción se encuentra a nivel conceptual, sin ver que ‘non est non est est non-’. Su teoría de la negación desconoce la negación ontológica.

XVI Congreso Internacional de Filosofía

Filosofía: razón y violencia
 Asociación Filosófica de México, A.C.
 24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

Título: “Lenguaje, verdad, ser. La superación de la metafísica como violencia en Martin Heidegger.”

Coloquio: Ontología Mesa 5: Ontología y metafísica.

Autor: Lic. Lome Hurtado Luis Angel.
 Fes-Acatlán UNAM. Universidad de Guadalajara
 luislome@yahoo.com.mx

Resumen:

Toda filosofía es metafísica. ‘Metafísica’ quiere decir “olvido del ser”. Éste se halla encadenado a la esencia de verdad y lenguaje. Una relación manifestada como violencia. El lenguaje es una fuerza que arranca al ente de su ocultación. La verdad es el movimiento eterno del ser, un juego interno que mora entre ocultación y desocultación. El ser es *hybris* al irrumpir sobre el ente, es un hado fatal, es el rayo que en el ocaso origina deslumbramiento y ofuscamiento para el hombre. Esta es una interpretación de la superación de la metafísica como violencia a partir de tres conceptos fundamentales lenguaje, verdad, ser, que serán interpretados a su vez en tres momentos relevantes del pensar de Heidegger.

XVI Congreso Internacional de Filosofía

Filosofía: razón y violencia
Asociación Filosófica de México, A.C.
24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

**Título: “Lacan con Wittgenstein:
Psicosis y lenguaje privado.”**

Coloquio: Ontología Mesa 5: Ontología y metafísica.

Autor: Mtro. Aldo Jurado Hernández.

Academia de Filosofía e Historia de las Ideas Cuauhtepc, UACM

Aldojurado2002@yahoo.com.mx

Resumen:

A partir de los argumentos desarrollados en las *Investigaciones Filosóficas*, Wittgenstein concluye la imposibilidad del lenguaje privado. Conclusión cercana a la Lacan, quien afirma que el registro simbólico depende de la inscripción del sujeto en el campo del Otro como *sujeto* del lenguaje. Sin embargo, a partir de la clínica de las estructuras psíquicas, las psicosis se constituyen como el fracaso del sujeto por integrarse en el campo simbólico. El psicótico posee el lenguaje, pero fracasa en su intento por establecer un vínculo con el otro, creando un discurso cuyo significado sólo es accesible al mismo sujeto. ¿Desmiente los fenómenos de la psicosis, la alucinación y el delirio, la conclusión wittgensteiniana que niega el lenguaje privado? Esta es la pregunta que responde este trabajo.

Filosofía: razón y violencia
Asociación Filosófica de México, A.C.
24 al 28 de octubre de 2011

Formato para resumen de ponencia

Si ya envió su formato con **propuesta** de ponencia **ANOTE AQUÍ** su número de registro: EN ESPERA DEL NÚMERO DE REGISTRO

Título: “La singularidad de las verdades en la filosofía de Alain Badiou.”

Coloquio: Ontología Mesa 5: Ontología y metafísica.

Autor: Lic. Raúl Reyes Camargo.
Posgrado en Filosofía, UNAM.
leondorado84@hotmail.es.

Resumen:

La obra de Alain Badiou se puede caracterizar como una filosofía de inspiración platónica por postular un concepto sobre la verdad. A pesar de las críticas provenientes de las tres principales escuelas de filosofía (filosofía analítica, hermenéutica y posmoderna) a toda pretensión metafísica, Badiou elabora su dispositivo de pensamiento sobre dos ejes fundamentales: la ontología y la lógica trascendental. En estas dos disciplinas desarrolla cinco categorías importantes: “ser”, “mundos”, “acontecimiento”, “sujeto” y “verdad”. A pesar de ser categorías con algunos trazos metafísicos son importantes para la filosofía contemporánea, porque se sustentan en el ámbito de lo “singular”, aquel que procede del acontecimiento. De esta manera, el concepto de verdad tiene un sentido novedoso que se sustrae al linaje de la sustancia, de lo trascendente y de lo mítico narrativo, pero que se incrusta en el ámbito de lo concreto de las situaciones en donde proceden las verdades.