

## Christian Wolff

Christian Wolff (1679-1754), también conocido como Christian von Wolfius, fue un filósofo racionalista de la Ilustración alemana. Su corpus incluye más de 26 títulos, que abarcan más de 42 *volúmenes* en cuarto, con aportes principalmente en las áreas de matemáticas y filosofía. Él es a menudo considerado como la figura central histórico que vincula los sistemas filosóficos de Leibniz y Kant. Aunque la influencia de Wolff fue aislado en gran medida a las escuelas y universidades alemanas durante y después de poco tiempo de su vida, él recibió un reconocimiento internacional. Él era un miembro no residente de los cuatro principales academias científicas europeas: la Royal Society de Londres en 1709, la Academia de Berlín en 1711, la Academia de San Petersburgo en 1725, y la Academia de París en 1733. Para su crédito, él es el primer filósofo reconocido a proporcionar los alemanes con un sistema completo de la filosofía en su propia lengua (Beck, 1969, 274).

Según Kant, en el "Prefacio" a la *Crítica de la Razón Pura* (2<sup>a</sup> ed), Wolff es "el mayor de todos los filósofos dogmáticos". "Método riguroso" de Wolff en la ciencia, Kant explica, se basa en "la verificación puntual del principios, la determinación clara de los conceptos, el intento de rigor en las pruebas, y la prevención de saltos audaces en las inferencias" (Kant, 1998, 120). Al igual que muchos otros filósofos de la época moderna, como Descartes, Hobbes y Spinoza, Wolff cree que el método de las matemáticas, si se aplica correctamente, se podría utilizar para ampliar otras áreas del conocimiento humano. Quizás más que en cualquiera de sus contemporáneos, Wolff tomó este estilo de exposición a un extremo. Una crítica habitual de Wolff, incluso en su propia vida, es que sus obras son de largo aliento y, a menudo implican manifestaciones excesivamente complicados. Posiblemente, el impacto más directo de Wolff en la historia de la filosofía occidental no se encuentra en cualquiera de sus obras particulares, sino en la influencia que tuvo en el plan de estudios de pregrado universitario alemán. Los beneficiarios más notables de la sistematización de la filosofía de Wolff incluyen principios de Kant, Alexander Baumgarten (1714-1762), Samuel Formey (1711-1797), Johann Christoph Gottsched (1700-1766), Martin Knutzen (1713-1751), Georg Friedrich Meier (1718-1777), y Moisés Mendelssohn (1729-1786).

- **1. Semblanza**

Wolff nació 24 de enero 1679 en Breslau, en la provincia de Silesia (en la actualidad de hoy en día Polonia) a los padres de escasos recursos. Bautizado luterana, la educación temprana de Wolff era un híbrido de la escolástica protestante y católica. A la edad de 20 años, se matriculó en la Universidad de Jena y seguido un curso de estudio de la teología, la física y las matemáticas. En 1703, bajo la supervisión de von Tschirnhaus en la Universidad de Leipzig, Wolff completó una tesis doctoral titulada: *Philosophia practica universalis, metodológicos mathematica conscripta* ("Sobre la filosofía práctica universal, compuesta por el Método Matemático").

Después de una serie de posiciones de un año en Gdansk, Weimar, y Giessen, Wolff obtuvo una posición a tiempo completo en 1707 en la Universidad de Halle (como profesor de matemáticas y filosofía natural). Docencia inicialmente en las áreas de matemáticas y física, Wolff más tarde recogió cursos de filosofía y rápidamente se ganó una buena reputación entre los estudiantes. Durante los próximos 15 años disfrutó de un período prolífico, publicando sus obras más importantes en las matemáticas, así como los inicios de su sistema filosófico (sobre todo la *lógica* de Alemania en 1712 y su *Metafísica* de Alemania en 1719). Corpus de Wolff se divide típicamente en sus obras alemanas y América, respectivamente. Durante aproximadamente los primeros 20 años de su carrera, la principal preocupación de Wolff fue con la producción de sus fábricas alemanas.

El 8 de noviembre de 1723, Wolff fue exiliado de Prusia por el rey Federico Guillermo I (también conocido como el "Soldado Rey"). [ 2 ] El enfoque racionalista de Wolff a las disciplinas de la teología y la moral fue fuertemente criticada por el contingente pietista de Halle. Durante la década de 1720 principios de los pietistas poco a poco ganó el favor del rey, que finalmente llevó a la expulsión de Wolff. Sobre la base de una conferencia sobre la filosofía moral de los chinos, donde Wolff defendió la autonomía de la filosofía moral de la religión, Wolff fue acusado injustamente de fatalismo. Se alega que después de que se explicó a Federico Guillermo I que la aprobación de Wolff de la "armonía preestablecida" (en otro trabajo) implícitamente niega la culpabilidad de los desertores del ejército, el rey militarista llamada para la eliminación de Wolff. Tal vez irónicamente, la censura del Rey de Wolff, en lugar de dañar la reputación del filósofo, es uno de los principales factores que contribuyen que conducen a la fama internacional de Wolff. Una vez que la evidencia en contra de Wolff fue traído a la luz y pesado por la comunidad intelectual de Europa, fue el provincialismo de la monarquía prusiana que fue expuesto, no las ideas de Wolff iconoclastas. Durante sus años de exilio, Wolff ganó el empleo con la Universidad de Marburgo y sus principales esfuerzos estaban dirigidos a completar una presentación de América de su filosofía teórica. La siguiente es una lista de lo que se refiere a veces como el de Marburgo-América Wolff escritos: la *lógica de América*

(1728), el *Discurso preliminar* (1728), la *ontología* (1730), la *Cosmología* (1731), la *psicología empírica* (1732) ; la *Psicología Racional* (1734), y la *teología natural*, en 2 vols. (1736-1737).

En 1740, Wolff le pidió que regresara a Halle por Federico el Grande, hijo de Federico Guillermo I. Wolff fue inicialmente invitada a presidir la recién reorganizada Academia de Berlín, una posición que él tenía la intención de compartir con Voltaire. [3] No obstante, como Voltaire rechazó la oferta, Wolff decidió volver a su antiguo puesto en Halle y servir a la Academia sólo como un miembro no residente. Después de su regreso, la energía primaria de Wolff se dirigió a su filosofía práctica. Además de la publicación de un gran volumen de trabajo de 8 de la *Ley de la Naturaleza*, que investiga el conocimiento de las acciones buenas y malas, 1.740 a 1748, produjo una obra de Wolff volumen 5 en su *filosofía moral* desde 1750 hasta 1754.

## 2. Relación con Leibniz

Wolff se describe generalmente como un discípulo o seguidor de Leibniz y hay razones buenas y malas para la aceptación de esta caracterización. Por un lado, los principios centrales del sistema filosófico de Wolff se parecen mucho a las presentadas por Leibniz. El compromiso con la visualización de la metafísica como una ciencia demostrativa *a priori*, el énfasis en la formulación de definiciones rigurosas, y el uso extensivo del Principio de Razón Suficiente son tres puntos llamativos de acuerdo. Wolff aparece no sólo a aceptar los principios y métodos de análisis planteado por Leibniz, sino que también identifica a los opositores a su sistema, como Descartes, Spinoza y los atomistas, que Leibniz era famoso para oponerse a la suya. Cuando Wolff presentó su tesis de América que le valió el título de *Privatdozent* en 1703, el tratado se envió a Leibniz y una correspondencia entre ellos se generó una duración cerca de trece años. [4] En 1706, Leibniz se recomienda Wolff de la cátedra en Halle (el después de Wolff mantuvo durante diecisiete años hasta su despido), y en 1711, patrocinada por los miembros de Leibniz de Wolff a la Academia de Berlín. También se informó que durante el año de la muerte de Leibniz en 1716, Leibniz visitó Wolff en Halle al regresar a Hannover desde Viena. [5] Unos años más tarde, Wolff llevó a cabo dos proyectos específicos para honrar la memoria de Leibniz. El primero fue un breve tratado sobre la vida de Leibniz, publicado en 1717, en la revista *Acta Eruditorum*, y el segundo proyecto fue un "Prólogo" a la edición alemana de la *correspondencia Leibniz-Clarke*, publicado por primera vez en 1720. [6] No hay duda de que tanto los hombres conocían muy bien entre sí y que Leibniz jugó un papel decisivo en el avance de la carrera de Wolff. [7]

Para describir Wolff como un discípulo de Leibniz, sin embargo, es engañosa en varios aspectos. En primer lugar, esta caracterización socava las importantes diferencias filosóficas existentes entre los dos hombres. En segundo lugar se malinterpreta la naturaleza de su relación y el tipo de intercambio intelectual que sucedió entre ellos. Durante la primera parte de la carrera de Wolff, y el período en el que mantuvo correspondencia con Leibniz, el objetivo principal de Wolff fue en el campo de las matemáticas. Se sostiene que Wolff fue el primero en la enseñanza del cálculo oficial en Alemania. [8] De acuerdo con Gottsched, el biógrafo de Wolff y su colega de Leipzig, cuando Wolff llegó a Halle en 1707, las matemáticas eran "totalmente descuidado, más aún bastante desconocido, en ese lugar". [9] Con la excepción de su *Lógica alemán* (publicado por primera vez en 1712), la energía de Wolff al principio de su carrera fue dirigido a la producción de una serie de *elementos* en cuatro volúmenes de *todas las ciencias matemáticas* [la edición alemana de 1710, y el latín edición de 1713] como así como un *léxico Matemática* [1716]. En este sentido, tal vez no sea sorprendente encontrar a la mayor parte de la correspondencia de Wolff-Leibniz dedicado a temas de matemáticas. [10] A pesar de que también intercambiaron ideas sobre temas filosóficos (por ejemplo, Wolff se interesó particularmente en vista de Leibniz sobre la noción de perfección) la naturaleza de su correspondencia filosófica centrada principalmente en la ética y la teología filosófica.

Leibniz publicó su *Teodicea*, en 1710, y este trabajo sigue siendo la única presentación ampliada de sus ideas filosóficas publicados durante su vida. Aparte de un puñado de otros artículos más pequeños escritos sobre temas filosóficos, sobre todo, *Meditaciones sobre el conocimiento, la verdad y las ideas* [1684], *una muestra de la dinámica de* [1695], y *en la naturaleza misma* [1698], hubo relativamente muy poco de Wolff, que podría haber extraído una declaración definitiva de la filosofía de Leibniz. Considere la posibilidad de una observación de Leibniz a Nicolás Remond, en una carta de julio de 1714:

El Sr. Wolff ha adoptado algunas de mis opiniones, pero desde que está muy ocupado con la enseñanza, especialmente en matemáticas, y no hemos tenido mucha correspondencia, junto a la filosofía, no puede saber muy poco acerca de mis opiniones más allá de los que he publicado. [11]

Los trabajos filosóficos de Leibniz que solemos tener en cuenta hoy para representar sus puntos de vista filosóficos, adultos, fueron publicados póstumamente. *Los principios de la naturaleza y la gracia* apareció en 1718, *la Monadología* en 1720, y los *Nuevos ensayos sobre el entendimiento humano* tan tarde como 1765. Aunque los

primeros ciudadanos alemanes Kant y más tarde tuvo el beneficio de estos textos, Wolff realmente no tenía ningún lujo, como la hora de publicar su *Metafísica de Alemania* en 1719.

Lo que es significativo teniendo en cuenta la relación entre Wolff y Leibniz es que, aunque no hay evidencia clara de que Leibniz era una influencia directa sobre Wolff, también hay evidencia de la igualdad que da testimonio de la independencia de Wolff de Leibniz, sobre todo cuando Wolff fue la formulación y la primera presentación de su filosofía puntos de vista. [12] Al reconocer la independencia de Wolff es quizás importante para entender lo que a principios de Kant y sus contemporáneos entenderse por la expresión "de Leibniz-Wolff la filosofía." En lugar de tomar esta expresión para significar "la filosofía de Leibniz, interpretado y presentado por Wolff y sus seguidores", ya que comúnmente es, lo mejor es entender la expresión en el sentido de racionalismo dogmático "Wolff, corregido y mejorado a través de los puntos de vista después de su muerte descubiertos de Leibniz. Para principios de Kant y sus contemporáneos, Wolff hizo una presentación mucho más sistemática y mucho más profunda de la filosofía racionalista de Leibniz. La primera edición de los escritos de Leibniz, *Leibnitii Opera Omnia*, fue montado por Dutens Ludovici en Ginebra en 1768. [13] Sin embargo, en 1740, Wolff había publicado la mayor parte de sus escritos, en las ediciones en latín y alemán, en la metafísica, la cosmología, la psicología o la filosofía del alma, y la teología natural. A diferencia de Leibniz, quien prefirió un estilo más interactivo de filosofar, se centra en problemas concretos, escribir artículos en su mayoría cortos, y la participación pensadores específicos en correspondencia, el estilo de Wolff de filosofar era académico, pedagógico, y con el objetivo de construir un sistema de filosofía por escrito largos tratados detallados.

### 3. Concepción de Wolff de la Filosofía

La identificación de Wolff como un filósofo académico es útil para comprender el planteamiento y desarrollo de sus puntos de vista filosóficos. Temprano en su carrera, hasta que poco después de su expulsión de Halle, sobre todo Wolff presentó su trabajo en la lengua vernácula alemán. Sus razones para la elección de Alemania, en lugar de latín o francés, los idiomas estándar para la filosofía académica en el momento, fueron táctica y teórica. Antes de Wolff, había muy pocas obras filosóficas escritas en alemán. Al proporcionar a los tratados de lógica y metafísica, Wolff fue capaz de dar servicio a un vacío notable en el currículo universitario alemán, mientras que al mismo tiempo, promover su agenda filosófica propia. Antes de las contribuciones de Wolff, los libros de texto estándar en la filosofía fueron modelados después de la gran parte obsoleta escolástica aristotélica-sistema de Felipe Melancton (1497-1560). [14] A diferencia de las universidades inglesas y francesas, que respondieron con mucha más rapidez a la escolástica derrocar, las universidades alemanas tardaron en hacer ese cambio. [15]

Pero además de razones tácticas que rodean el avance de su carrera, Wolff también tuvo profundas razones teóricas para la redacción de una filosofía en lengua alemana. Él creía que el objetivo y propósito de la filosofía no sólo debe basarse en lo que él llama "la búsqueda del conocimiento de la verdad", sino también en su utilidad y el valor práctico que tiene para los seres humanos en su vida cotidiana. En el "Prólogo" a su *lógica alemana*, escribe: "... una persona debe aprender la filosofía ... [no con] a fin de percibir el sabor vicioso de las escuelas para la disputa de inactividad y la disputa, pero para [disfrutar de su] utilidad en la vida futura ...." [16] Al escribir una filosofía en lengua alemana, Wolff trató de transformar la filosofía de una disciplina que se encontraban empantanados en el formalismo y centrado en torno a temas definidos tradicionalmente a una disciplina que tiene un verdadero valor práctico para estudiantes de habla alemana. [17]

Las dimensiones prácticas de la filosofía de Wolff es un importante, aunque a menudo pasado por alto, característica de su pensamiento. Para Wolff, el objetivo de la filosofía está marcada por la propia naturaleza y estructura de la mente humana. Wolff considera, en particular, que hay dos niveles distintos de conocimiento que los humanos pueden lograr. La primera es "común" o el conocimiento "vulgar", o como a veces dice Wolff "la manera natural de pensar", y el segundo es conocimiento "científico". El conocimiento científico se divide en tres categorías básicas (*es decir*. Histórica, filosófica y matemática) y cada categoría es nuevo sub-divide en determinadas disciplinas científicas. [18] De acuerdo con Wolff, tanto el conocimiento común y científico se basan en la convicción de que los humanos muestran para el logro de la seguridad en sus creencias. Y a diferencia de su predecesor racionalista de Descartes, Wolff no le preocupa el tipo de problemas suscitados por los escépticos sobre la posibilidad y la fiabilidad del conocimiento humano. Para Wolff, un sistema de conocimiento es simplemente un hecho indiscutible dada la experiencia humana.

### 4. En Ciencias Humanas

Según Wolff, el conocimiento humano debe entenderse principalmente como una habilidad o disposición de la mente humana para percibir los hechos de la realidad. Que hay hechos de la realidad, y que podemos estar seguros

de que perciben estos hechos *como hechos*, se establece por Wolff en un momento de introspección auto-descubrimiento. La conciencia humana, o el acto de reconocer "el hecho de la conciencia humana," es el punto de partida desde el que Wolff se basa todo su sistema de Ciencias Humanas. Experimento mental de Wolff es cartesiano en el diseño, en la medida en que reconoce la existencia de su alma a ser un hecho indudable de la realidad, similar a lo que Descartes afirma que descubrir en sus *Meditaciones metafísicas*. Sin embargo, el experimento de pensamiento de Wolff es también más básicamente un ejercicio de sentido común y lo que contrasta notablemente con el descubrimiento del *cogito* cartesiano. [19]

En el reconocimiento de nuestra propia existencia como almas conscientes, Wolff cree que nos revelan el conocimiento intuitivo y natural para todos los seres humanos, que algunas de nuestras creencias son ciertas e indudables. Auto-descubrimiento ofrece "conocimiento de la verdad", por una parte, y por otro lado, "el conocimiento de la verdad que se puede alcanzar la certeza en nuestras creencias." Expresión de Wolff "conocimiento de la verdad" es algo arcaico. Pero lo que él tiene en mente es que cuando los seres humanos reconocen un hecho particular de la realidad *como un hecho*, que tenemos ". Conocimiento de la verdad" De acuerdo con Wolff, hay esencialmente tres hechos que conocemos intuitivamente a partir de la experiencia de auto-descubrimiento: (1) que existe como un alma o la mente, (2) otros (materiales) las cosas existen fuera de nosotros, y (3) estamos seguros de nuestra existencia y la existencia de otras cosas. Este conocimiento intuitivo se presenta típicamente y señalado por Wolff en el comienzo de sus tratados filosóficos. En los párrafos iniciales de su *Metafísica alemana*, por ejemplo, escribe:

§ 1. Somos conscientes de las cosas de nosotros mismos y de otra índole, esto nadie puede dudar de que no está totalmente despojado de sus sentidos; Y que quiere negar lo que de otro modo profesan con la boca [20]

§ 5. Nos enteramos de certeza cuando estamos personalmente consciente de nosotros mismos y de otras cosas. Es evidente [la reflexión], que cuando una persona es consciente de sí mismo y de otras cosas, que debe existir. De este modo estamos seguros de que existimos. [21]

Y en el primer párrafo del *Discurso Preliminar*, Wolff escribe:

Por medio de los sentidos sabemos que las cosas que son y se producen en el mundo material. Y la mente es consciente de los cambios que se producen dentro de sí mismo. Nadie es ignorante de ello. Que un solo dirigir la atención a uno mismo .... [para] los conocimientos adquiridos por los sentidos y por la atención a nosotros mismos, no puede ser puesta en duda.

La cosa importante a tener en cuenta es que Wolff no pretende estar dando una prueba metafísica de la existencia del alma y del mundo externo. Se dirige al lector en segunda persona "nosotros" y tiene como objetivo hacer referencia a la creencia de sentido común que los seres humanos existen como seres pensantes en el mundo material. Reconociendo este hecho dos veces de la realidad no es más que una disposición o la capacidad de la mente humana. Más precisamente, para Wolff, es un claro ejemplo de "común" o "vulgar" el conocimiento de una historia (es decir, empírico) hecho.

Auto-descubrimiento también implica la experiencia de ser cierta o tener la certeza. Wolff considera que en última instancia, este tipo particular de experiencia es una indicación de una habilidad de alto nivel de la mente humana para conocer científicamente. Certeza es un objetivo natural de la mente humana y un puente entre las formas más comunes y científicas de la percepción de los hechos de la realidad [22] En "Ver Corto de Autor" de la *Lógica a la alemana*, Wolff explica:

Yo mismo he experimentado el poder de la lógica en el caso de aspirar a la seguridad ... he tenido en cuenta de qué manera se procederá a regular el conocimiento común o vulgar, y pasar de un pensamiento o idea a otro, y tengo el placer observar que la manera natural de pensar es la misma con la que yo claramente describen en mi lógica, y de que, por primera vez hace mención en mi *Léxico matemático*, en el marco del artículo, de la cual aprendí dos cosas "demostración": (1) Que la lógica artificial no difiere del natural, sino que es una explicación *clara* de su ... [y] ... (2) [q] ue si tenemos en cuenta las manifestaciones de las matemáticas, que aún se producen de una forma natural de pensar. [23]

Según Wolff, la lógica artificial, establece las normas para llegar a conclusiones fiables en las disciplinas científicas. En el pasaje anterior, los estados de Wolff que la lógica artificial, difiere de la manera natural de pensar sólo en la medida en que la primera es una 'clara' la explicación de este último. Aquí Wolff está utilizando el término 'clara'

en un sentido técnico. Algo es diferente, (por ejemplo) un término, concepto o explicación, si los personajes o las marcas de esa cosa se puede distinguir, o elegido, al representar a esa cosa a uno mismo o a otro. [ 24 ] Que las normas que rigen nuestros recursos naturales forma de pensar puede ser explícita y formalizada en una lógica artificial es significativa en dos aspectos distintos. Por un lado, implica que los principios lógicos necesarios para la formulación de juicios de sentido ya están integrados en la estructura misma de la comprensión humana. En última instancia, Wolff cree que el principio de contradicción, el principio de razón suficiente, y el principio de implicación conceptual (o Principio del silogismo) son innatas a la mente humana. Y por el contrario, la capacidad de hacer explícita una lógica artificial permite un método fiable para ser empleado en todas las áreas de investigación humana. Lo ideal, según Wolff, todas las ciencias humanas pueden ser tan demostrativamente cierta como las matemáticas y puede ser ordenado racionalmente, en un todo sistemático y unificado.

Al igual que otros filósofos racionalistas de su época, Wolff se ha comprometido a la idea de que el conocimiento humano está en un continuo estado de progreso y que todo lo que, al menos en principio, puede ser eventualmente explicado. [ 25 ] Y a pesar de la investigación humana se extiende a muchos temas diferentes, hay, Wolff cree, un orden inteligible y la interconexión entre todas las diferentes disciplinas. Menos preocupado por justificar por qué ciertas disciplinas son reconocidos como "legítimo" o "reales" las disciplinas del conocimiento humano, Wolff tiene por objeto establecer el método y el procedimiento adecuado para la consecución de "conocimiento de la verdad" dentro de cada disciplina. Si ciertos grupos de datos se puede demostrar que se derivan de "bien fundamentada" supuestos y de acuerdo con los estrictos requisitos de la demostración, la clase de hechos se considera por Wolff para constituir un Wolff da varias definiciones de la ciencia término "ciencia":

Por la ciencia, entiendo, que el hábito de la comprensión, por lo que, de manera de no ser refutado, sino que confirmamos nuestras afirmaciones por razones irrefutables o principios (§ 2, Capítulo 1 de la *Lógica alemán*).

Por ciencia me refiero a la costumbre de las proposiciones que demuestran, es decir, el hábito de inferir conclusiones por la secuencia legítima de ciertos principios e inmutable (§ 30 del *Discurso preliminar*).

La ciencia es la capacidad de probar de todo un motivo indiscutible afirma o, en una palabra, la capacidad de demostrar, y en las verdades de demostración están conectados entre sí, por medio de la ciencia se conoce la conexión de las verdades, y por lo tanto la ciencia proviene de la razón (§ 383 de la *metafísica alemana*). [ 26 ]

A diferencia de la crítica de Kant, Wolff no distingue entre el entendimiento y la razón. Así que cuando sostiene que la ciencia es un "hábito de la comprensión" que significa la afirmación de que la razón humana, cuando se emplea correctamente, puede discernir los grupos de los hechos, establecer un cierto orden y de relación entre estos hechos y, finalmente, los justifican como ciertas partes del conocimiento humano. Dicho de otra forma, la ciencia es una disposición o la capacidad de la mente humana de concebir los hechos de la realidad de una manera ordenada y estructurada. Ciencias individuales, por lo tanto, como la filosofía, la cosmología o la psicología, son simplemente los diversos conjuntos o subconjuntos de hechos demostrables.

Sistema de Wolff de Ciencias Humanas también está estructurado de acuerdo a una noción de orden racional. El "fin de la ciencia" se refiere a la relación entre las ciencias no sólo individuales, sino también entre los conjuntos de datos que se pueden descubrir dentro de cada disciplina determinada. [ 27 ] La idea central aquí es que ciertas verdades se conocen antes de, y sirven como base para descubrir, otras verdades. Y así como hay ciertos hechos que son más fundamental y servir de base para el descubrimiento de otros hechos, hay, Wolff cree, ciertas ciencias cuyo objeto es más básico y que en última instancia, presentarse como la base de otras ciencias que tienen una más especializada el enfoque. [ 28 ] Por ejemplo, en el "orden de la demostración," la física sigue en general la cosmología que, a su vez, sigue la ontología (o filosofía primera). [ 29 ]

Al parecer, a primera vista, que la insistencia de Wolff en el orden racional de la ciencia se limita a seguir a partir de una afirmación dogmática metafísica acerca de la estructura de la realidad. Una objeción razonable a Wolff podría ser que su concepción del orden racional de la ciencia humana se basa en una suposición injustificada acerca de la orden armonioso que cree estar presente en todas las facetas de la realidad. Este orden armónico (continúa la objeción) ilícitamente supone que un arquitecto divino ha creado todo de acuerdo a un plan y por lo tanto el orden racional de la ciencia humana es simplemente un resultado del poder creativo de Dios. Es cierto que hay pasajes de las obras de Wolff que prestan apoyo a este tipo de objeción. [ 30 ] Sin embargo, para reducir el punto de vista de Wolff del orden racional de la ciencia humana a una simple afirmación metafísica dogmática realmente hace caso omiso de las dimensiones de sentido práctico y común de su pensamiento. Una parte importante de la razón por la cual Wolff cree que hay un orden racional de la ciencia humana se debe a los avances que cree que ha sido testigo en ciencias como la astronomía y la óptica, lo que él cree que han utilizado una orden de la hora de

establecer diversas verdades científicas. [ 31 ] En virtud de la interconexión misma de las diferentes disciplinas (sobre todo, las matemáticas con la física y la física con la astronomía) se observa la pretensión de un orden intrínseco racional entre las ciencias por Wolff ser una explicación pragmática de lo que ya se observa en gran medida y aceptado como el *statu quo* entre los muchos filósofos de la naturaleza. [ 32 ] A diferencia de su predecesor, Leibniz, Wolff fue mucho más dispuestos a abrazar los avances presentados en nombre de la filosofía natural de Newton.

Ahora, debido a su temática, que incluye el reino de las cosas tanto posibles y reales, la filosofía es considerada por Wolff a ser la ciencia más amplia y la más fundamental. En la clasificación de las ciencias que figuran en su *Discurso Preliminar*, Wolff divide la filosofía en dos ramas: la filosofía práctica, por un lado, y la filosofía teórica, en los otros [ 33 ] ofertas de filosofía práctica (en general) con las acciones humanas, e incluye la moral, la política, la jurisprudencia y económicas. La filosofía teórica, en cambio, se refiere a conjuntos de objetos posibles y reales, y es (en sí), dividido en tres ramas independientes: (1) la ontología, la metafísica, o *apropiadas*, (2) "especial" de la metafísica, que incluye en general la cosmología, psicología y natural la teología, y (3) la física. [ 34 ] Considerando que la ontología y la cosmología en general son considerados por Wolff a ser completamente "pura" (o *a priori*) las ciencias, la psicología, la teología natural, y la física se considera que se basa empírico (es decir, históricos) principios. [ 35 ] Como un breve aparte, Wolff y la crítica de Kant tienen opiniones muy diferentes sobre la relación entre la filosofía práctica y teórica. Mientras que Wolff cree que todos los de la filosofía práctica está subordinada a la metafísica (es decir, la ontología, así como los tres sub-disciplinas que conforman la metafísica especiales), la crítica de Kant argumenta a favor de la independencia de la práctica de los principios teóricos. Wolff, en contraste, sostiene que los descubrimientos y conclusiones que figuran en la filosofía práctica se basan necesariamente en las conclusiones extraídas de anteriores ontología o metafísica.

## Ontología

Parte de la [Metafísica](#) que trata del [ser](#) en general y de sus propiedades transcendentales.

La **ontología** es el estudio de los seres en cuanto a la naturaleza del [ser](#). Esto es, el estudio de por qué existen cosas y por qué esas cosas se mueven. El principal problema de esta aproximación a la realidad está en la Teoría de Conocimiento. Antes de estudiar los seres, la [filosofía](#) se plantea desde la [Edad Moderna](#) que posibilidades tiene el conocimiento humano para conocer lo que las cosas son. La afirmación de la imposibilidad del hombre para conocer lo que las cosas son en sí mismas, ha quebrado la evolución de la ontología como ciencia de las ciencias y se dio paso a la consideración como ciencia, en sentido pleno, a las ciencias naturales.

El pensador de la antigüedad griega, [Aristóteles](#), habló de una "[prote filosofía](#)", e incluyó en ella tanto el estudio del ente en cuanto ente, como el estudio de un ente principal al cual se subordinan los demás entes; por ello fue posible diferenciar entre "ontología" y "metafísica". La palabra "ontología", empezó a usarse recién a partir de comienzos del siglo XVII: designaba el estudio de todas las cuestiones relacionadas con el conocimiento de los géneros supremos de los entes. Se le identificó con la "metafísica general". Esta ontología se ocuparía solamente de formalidades.

En 1647, [Johann Clauberg](#) publicó "Elementa philosophiae sive ontosophia"; en esta obra definía a la ontología como "la ciencia y filosofía primera que estudia el ente en cuanto ente, y más adelante declara que esta ciencia "primera, suprema, transnatural, filosófica, divina, universal", etc., es la que ha sido llamada "Ontosofía" por Lobkowitz y "Ontología" por Calovius.

En tiempos de [Cristian Wolff](#), la ontología fue considerada una parte de la metafísica, y llamada "metafísica general". Wolff, en su obra "Philosophia prima sive ontologia" (1730), establece definitivamente el nombre de "ontología" en el mundo académico europeo.

Según [Edmund Husserl](#), la ontología es una ciencia de esencias, y se clasifica en formal y material. La primera, estudia las esencias formales, esto es, aquellas que convienen a todas las demás esencias. La ontología material, estudia las esencias materiales, y está constituida por las ontologías regionales. La ontología formal, implica las formas de todas las ontologías posibles, y en ella está fundada la ontología material.

[Martín Heidegger](#), reconoce una "ontología fundamental", la cual es la metafísica de la existencia; su objetivo es el descubrimiento de la constitución del ser de la existencia, el fundamento de la existencia. Esto es tan sólo el primer paso de la metafísica de la existencia

## Christian Wolff

**Christian Wolff**, también conocido como **Christian Freiherr von Wolff** ([Breslau](#), [Silesia](#), [24 de enero de 1679](#) - [Halle](#), [9 de abril de 1754](#)), fue un [filósofo alemán](#) que tuvo una destacada influencia en los presupuestos racionalistas de [Kant](#). No obstante, su racionalismo está más cerca de [Descartes](#) que de [Leibniz](#).

### Biografía y obra

Hijo de un artesano, estudió Teología y Filosofía en un gimnasio luterano. Desde 1699 cursó estudios de Física y Matemáticas en Jena. En 1702 se trasladó a Leipzig, donde se doctoró en Filosofía (1703) con la tesis *Philosophia practica universalis mathematica methodo conscripta*. Obtuvo la cátedra de Matemáticas en la [Universidad de Halle](#) (1706), por recomendación de [Leibniz](#). Su pensamiento y su lección *Oratio de Sinarum philosophica practica* (1721), sobre la filosofía de los chinos, motivó que diversos profesores de Teología y pietistas le acusaran, entre otras cosas, de ateo, por lo que fue destituido (1723) por orden de [Federico Guillermo I de Prusia](#), quien temía que las ideas expuestas por Wolff sirvieran de excusa a los soldados para desertar. La acusación de ateísmo era infundada; en su obra posterior *Theologia naturalis* (2 vol., Leipzig 1736-37), defiende la idea de un ser necesario, creador y providente, y concibe a Dios como un ser perfectísimo y realísimo. Sin embargo, no deja de ser significativo que su pensamiento diera ocasión para aquella acusación y que teólogos protestantes vieran pronto en su racionalismo una tendencia a deformar y mal interpretar la religión y el cristianismo.

Desterrado de Prusia y prohibidas sus obras en 1723, fue acogido por el landgrave de Hesse-Kassel y enseñó hasta 1740 en la [Universidad de Marburgo](#), uno de los principales centros intelectuales del protestantismo. Llamado en 1740 por [Federico II de Prusia](#), volvió a Halle, de cuya Universidad fue nombrado canciller en 1743. Dos años más tarde obtuvo el título de barón. Wolff permaneció en Halle hasta su muerte. Su abundante obra (entre 1703 y 1753 publicó 67 títulos en 23 vol.), en [alemán](#) y [latín](#), está siendo nuevamente editada, desde 1962, por H. W. Arndt y J.F. Cole respectivamente, bajo los títulos: *Gesammelte deutsche Schriften* y *Gesammelte lateinische Schriften*.

### Pensamiento

El trabajo fundamental de Wolff fue la divulgación e interpretación de la filosofía de [Leibniz](#), aunque se aparte de la idea de la [mónada](#) y sustituya la armonía preestablecida por la teoría de [Spinoza](#) de la correspondencia entre orden del pensamiento y de la realidad. Las controversias entre católicos y protestantes, por un lado, y por otro, sobre todo, Leibniz y [Descartes](#) le inspiraron su método filosófico; es decir, quería que fuese el mismo que el de las [Matemáticas](#). Con ello queda Wolff inscrito en el más agudo racionalismo; bienintencionado y poco original, con poderosa capacidad de sistematización, se limitó a difundirlo en sus clases y manuales, con más profundidad que el llamado movimiento de la Ilustración en el s. XVIII.

En el prólogo a la 2 ed. de la *Crítica de la razón pura* (1787), [Kant](#) considera a Wolff «el mayor de todos los filósofos dogmáticos». Ciertamente, Wolff convirtió el disperso racionalismo leibniziano en un racionalismo sistemático-dogmático. En sus *Pensamientos racionales sobre Dios, el mundo y el alma de los hombres, y sobre todas las cosas en general* (Leipzig 1719) intenta armonizar la metafísica con la fe cristiana, pero cosificando y simplificando conceptos, por lo que fue objeto de la crítica de Kant. Es de notar que Kant conoció la Filosofía y Metafísica más a través de Leibniz y Wolff, entonces predominantes en la enseñanza alemana, que a través de los filósofos más realistas (como [Tomás de Aquino](#)). Wolff pensaba que en su obra recogía lo que denominaba «filosofía perenne», cuando en realidad se apartaba de ella, de la [filosofía realista](#) del ser, para volcarse en un racionalismo que Kant tenía bastante razón en criticar, si bien no supo tampoco superarlo. Pretendía Wolff una certeza racional absoluta, para lo cual trataba de reducir a racional y necesario lo irracional y contingente, y suprimir límites entre los principios de razón suficiente y contradicción. Para Wolff, todo lo real es racional, y todo lo racional es real (*Philosophia prima sive Ontologia*, Leipzig 1729); con ello abría paso al [idealismo](#) y al [monismo](#) consiguiente; y así, autores posteriores, inspirados en la línea Spinoza, Leibniz, Wolff, incidirían en el s. XIX en un declarado idealismo, que se resuelve en [panteísmo](#) o en [materialismo](#).

Su [moral](#) es igualmente racionalista (*Philosophia moralis sive Ethica*, 5 vol., Halle 1750-53). En *Ius naturae* (8 vol., Leipzig 1740-48) desarrolla su teoría del Derecho natural, en la línea racionalista de [Pufendorf](#) y entronca también con el [iusnaturalismo](#). Establece la correlación entre derecho y deber. Considera que el hombre tiene deberes hacia sí mismo, hacia la sociedad y hacia Dios. Uno de los principales deberes del hombre es perfeccionarse y conseguir

la felicidad. Del mismo modo, también debe el hombre promover la perfección y la felicidad de sus semejantes. Pero en todo ello, su racionalismo no le permite comprender bien las relaciones y diferencias entre entendimiento y voluntad, entre libertad y responsabilidad, entre esencia y acto de ser. Su idea del Estado paternalista influyó en el [despotismo ilustrado](#). También se advierte la huella de Wolff en el *Contrato social* (1762) de [Rousseau](#). De trascendencia para la lengua alemana fue el uso científico que de ella hizo Wolff, contribuyendo a fijar la terminología filosófica germánica. El que Wolff llamase «filosofía perenne» a su pensamiento contribuyó a que, engañados por ese nombre, muchos neoescolásticos del s. XIX se dejasen influir por él, lastrando en parte el realismo más propio de la tradición escolástica, y llevándoles a ciertas polémicas especulativas poco útiles, que comenzaron a superarse en el siglo XX. A Wolff se debe, p. ej. (con sus obras *Psychologia empirica*, Leipzig 1732 y *Psychologia rationalis*, ib. 1734 ), el que haya perdurado por mucho tiempo el equívoco nombre de «Psicología racional» como distinta de la «empírica», para lo que debe llamarse más bien «Psicología filosófica», que es también, y no puede dejar de serlo, empírica.

## INTRODUCCIÓN: ser y la existencia

"Abramos Ontología de Wolff y leer su prefacio." La filosofía del primer (a saber, la metafísica) fue el primero en carga por los escolásticos con alabanza envidiable, pero, siempre según el éxito de la filosofía cartesiana, que cayó en el descrédito y se ha convertido en el hazmerreír de todos ". (10) Lo que Wolff claramente ve a continuación es que, desde el momento en que Descartes" se cansó de la metafísica, "todavía puede haber sido metafísicos, pero no ha habido ninguna metafísica. Como una ciencia distinta, la metafísica simplemente ha dejado de Y será el propio Kant estaba haciendo eco de Wolff, cuando escribió en su prefacio a la primera edición de la Crítica de la Razón Pura. "Hubo un momento en que la metafísica se llamaba la reina de las ciencias ... Ahora, en nuestro siglo, es muy de moda para mostrar el desprecio por ella. "Nuestro propio siglo aquí es del siglo XVIII, que fue el siglo de tanto Wolff y Kant.

Cuando él tomó una decisión para poner fin a la decadencia técnica en el campo de la filosofía, Wolff era muy consciente de llevar a cabo la obra de los grandes escolásticos. Lo que había hecho no era perfecto, pero eso era lo que hacer, y, ya que se podría hacer mejor, Wolff se lo iba a hacer todo de nuevo. Vamos a ser lo más preciso posible. Wolff no quería que se le reprocha trayendo de vuelta una filosofía escolástica que había muerto. En realidad, eso no era lo que quería hacer. Pero él estaba reclamando el derecho a retener por lo menos la terminología escolástica, por todo lo que había que hacer al respecto era, manteniendo los mismos términos, para construir una mejor definición y propuestas más exactamente determinado. (11)

Esto es lo que Wolff se puso a hacer por primera vez con el término "ser", y es típico de su actitud que se puede llegar sólo a través de la noción de posibilidad. "Ser", dice Wolff, "es lo que puede existir y, por consiguiente, con la que la existencia no es incompatible. *Ens dicitur quod potest existere, cui consequenter existentia non repugnat* (12) En otras palabras, lo que es posible es un ser: . *Quod est posible, ens est* (13) Además, agrega Wolff, se trata de una noción metafísica, que es aceptada por todos, y que precisamente concuerda con el lenguaje común "Ser", "algo", "posible,". aquí son tantos palabras que son prácticamente sinónimos, y de la metafísica no hace más que traer a sus significados implícitos a la intemperie. Lo cierto es que lo que comúnmente se llama un "ser" es algo que existe, pero entiende que que una está siendo, ya que existe se tan fácilmente comprender que, si A existe, es porque puede existir. (14) Posibilidad de continuación, es la raíz misma de la existencia, y es por eso que los posibles son comúnmente llamados los seres. La prueba de ello es que usualmente hablamos de seres pasado o el futuro, es decir, de seres que ya no existen o que no existen todavía En cualquier caso, su ser no tiene nada que ver con la existencia real, es, a pesar de ser meramente posible, sin embargo, un ser.

Con el fin de profundizar en el conocimiento del ser, lo que tenemos que hacer es investigar las causas de su posibilidad. La primera es, por supuesto, el uno ya hemos mencionado, a saber, la ausencia de contradicción interna, pero esto no es suficiente. Con el fin de plantear un ser, hay que atribuir a sus partes constituyentes noción como la de no sólo son compatibles entre sí, pero son sus componentes principales. Los constituyentes principales de un ser son aquellos que no están ni determinados por algún elemento exterior para que se, ni determinada por cualquiera de los otros elementos constitutivos del mismo ser. Si un elemento supuestamente ajeno a algún ser fueron determinante con respecto a cualquiera de aquellos elementos que entran en su constitución, entonces no sería exterior a ella, sino que sería uno de sus elementos constitutivos. Por otro lado, si algunos de los elementos constitutivos de un ser determinar entre sí, entonces debe retener sólo los elementos que determinan como partes constitutivas de ese ser. (15) En resumen, cada ser se compone de elementos tales como son ambos compatible y primordial. Estos elementos serán llamados "Essentials" de ser (essentialia), porque constituyen la esencia misma. Por lo tanto esta conclusión, cuya plena significación es superfluo el estrés. La esencia es lo que se concibe de estar en el primer lugar y, sin él, el ser no puede ser (16) Por lo tanto, la esencia del



triángulo equilátero formado por el número tres y de la igualdad de sus lados, de nuevo, la esencia de la virtud se compone de un hábito (*habitus*) de la voluntad y de la conformidad con la ley natural de los actos que se derivan de ese hábito. Que cualquiera de las condiciones de ser alterado, no queda ni el triángulo equilátero, ni la virtud, dejar que sea todo puesto, entonces hay un triángulo equilátero y la virtud. La presencia de los "elementos esenciales" de la cosa por lo tanto, es necesario y suficiente para definir su esencia. Esos "elementos esenciales" siempre implica ciertas propiedades que son inseparables de ellos y, ya que nunca una cosa deja de tener sus "elementos esenciales", es también inseparable de la cosa. Tales propiedades se denominan los "atributos" del ser. En cuanto a sus "modos", son esas determinaciones ulteriores que no estén determinados por la esencia, ni contradictorios con ella. Los atributos de un ser se da siempre con él, pero no sus modalidades, que son lo que los escolásticos llamaban "accidentes".

En un ser concebido de esta manera, los "Essentials", obviamente, son la esencia misma de la realidad. Tomado como no contradictoria, se aseguran la posibilidad de ser. Es a través de sus "Essentials" que un ser es posible. Por *essentialia ens possibile est* Ahora, puesto que la esencia del ser es uno con su posibilidad, el que se reconoce la posibilidad intrínseca de una cosa sabe también su esencia. Lo que estamos diciendo ", reconoce," y con razón, ya que es posible dar cuenta de los atributos de ser de los "elementos esenciales" de ese ser, pero no hay nada escrito por el hecho de que los "elementos esenciales" pertenecen a la misma. Debido a que son primos, no hay nada por encima de ellos de los que se puede deducir. En cuanto a los modos, no se puede deducir de su esencia tampoco. Porque, lo que constituye una de las cuentas de la esencia del hecho de que tal o cual modo puede pertenecer a un ser determinado, no tiene en cuenta el hecho de que un modo de realidad le pertenece. La razón de la presencia real de los modos en un ser dado siempre debe buscarse fuera de ese ser. Llamamos "externos" a los seres que constituyen la razón suficiente de la presencia real, en un ser dado, de modos que no pueden ser contabilizados por su sola esencia. La esencia es, pues, para cualquier ser la razón suficiente de la presencia real de sus atributos y de la posible presencia de sus modalidades (17) De ahí su definición nominal: "La esencia es aquello que se concibe un ser en primer lugar, y en el cual se encuentra la razón suficiente para que el resto sea en realidad pertenece a la misma o bien pueden pertenecer a la misma: *Essentia definiri potest per Identificación quod primum De ente et concipitur in el statu relación continetur sufficiens, act caetera vel actu insint, possint vel fineza* ". (18)

El método escrupulosamente exigente que Wolff estaba usando en su determinación de ser era totalmente suya, pero los resultados obtenidos con dicho método tenía realmente nada nuevo. Y el propio Wolff era claramente consciente de ello. "

De: Etienne Gilson - Ser y algunos filósofos - Buenos Aires, Instituto Pontificio de Estudios Medievales, 1952 (Segunda edición corregida y ampliada; primera edición 1949) pp 114-116.

"En Christian Wolff tenemos un Leibniz purgados de la poesía, pero también se purgan de algunas concepciones exageradas, por ejemplo, la somnolencia o múnadas dormidos, y el carácter fenoménico del espacio. Todo está integrado en una exposición enorme, sistemático, magnífica en su formal, rigor y claridad, y sobre la base, aunque también la mejora de las doctrinas ontológicas, cosmológicas y teológicas de los escolásticos aristotélicos y, en particular, de [Suárez](#) . (Las mejoras son, posiblemente, debido a las influencias platónicas, que modificó el amor arraigado de que el individuo ejemplo, tan característico de los aristotélicos.) Christian Wolff expuso su sistematización, tanto en una versión en alemán (la Lógica, Metafísica, Ética, Política, Teología Natural, etc), y también en una versión latina (una Lógica (1728), una ontología (1730), una cosmología (1731), una psicología (1732 y 1734), una teología natural (1736-7), y una filosofía universal Práctica (1738-9)). También hay muchos escritos políticos de interés. Con este vasto sistema, con sus innumerables Epigonoí - Bilfinger, Meier, Rüdiger, Baumgarten, Tetens, [Crusius](#) , y así sucesivamente - Kant hizo sus enmendaciones grandes, que han sido exagerados en los idealismos, y más tarde los positivismos, por el cual el pensamiento y la incluso la política pública de Europa ha sido desconcertado. ¿Cuál es, sin embargo, sorprendente es el inmenso volumen y mérito sólido de las obras de Wolff, y el malentendido casi total y el abandono que desde entonces los envolvió, de modo que las copias de los libros de Wolff son apenas para ser encontrado en las bibliotecas de fuera de Alemania.

(...)

Ontología de Wolff comienza (27) con la afirmación de las dos leyes de la contradicción y razón suficiente, tanto fundamental para la afirmación de que algo es, o que no lo es. El primero requiere que lo que es debe estar libre de conflicto interno, este último que, si no lo hace, al igual que un ser necesario, tiene una razón de ser en su propia naturaleza, debe depender de tal razón en algo distinto de sí mismo. La ley de la causalidad, ya que normalmente lo entendemos, es para Wolff es sólo una forma especial de la ley de razón suficiente, pertinente a las cosas temporales y cambiantes y sus estados (71). A partir de estos principios Wolff procede a la consideración de las

modalidades metafísicas, de los cuales el más fundamental es el de lo posible, la negación de la auto-contradictoria, o lógicamente imposible. Todo lo real, sostiene, es por la ley de la contradicción es posible, pero aquí abraza algunos teoremas no válidos, por ejemplo, que una posible consecuencia sólo puede tener premisas posibles. Obviamente, la lógica modal aún no es seguro, aunque el tratamiento de Wolff de la prueba apagógica en el 98 es de algún interés. Desde principios de Wolff se deduce que la noción de una entidad que no están enteramente determinar es "imaginario", y que lo indeterminado es sólo lo que es para nosotros determinar, y que tendrá que ser determinado por una razón suficiente (111, 117). No hay lugar en Wolffianism, más que en leibnizianismo, de alternatividad radical: Kant, sin embargo, difieren de esta posición bajo la influencia de Crusius.

Todo esto nos lleva, sin embargo, para el tratamiento de Wolff de lo que él llama una entidad: una entidad se define como cualquier cosa que puede existir, a la cual la existencia no es repugnante. Por lo tanto calor en esta piedra es un algo, una entidad, ya que una piedra sin duda puede ser caliente o una piedra caliente que puede existir. No tiene por qué haber ninguna verdadera piedra de calor para que tengamos una entidad que nos ocupa. Una entidad es, sin embargo, justamente llamada ficticia o imaginaria, si carece de existencia, lo cual no significa, sin embargo, hacer que sea menos de una entidad. Estas posiciones son casi meinongiano de interés contemporáneo, y forman el trampolín para la mayor parte de las críticas posteriores de Kant de la prueba ontológica, que es de Wolff lo suficiente para tratar a 100 dólares posibles como si ciertamente algo severa. Wolff pasa a dibujar las distinciones de las características esenciales y atributos, por un lado, que siempre debe pertenecer a una entidad, y sus modos, por otro lado, que son simplemente los caracteres que puede tener y también no puede tener. Obviamente, sin embargo, algo debe ser añadido a la posibilidad de elevarlo a la existencia plena, y esto es simplemente el contenido de Wolff para llamar a la posibilidad de complemento (174). Más bien parece el momento modal de [Meinong](#). Se propone para hacer frente a esta posibilidad de complemento por separado en sus discusiones sobre las diferentes esferas, por ejemplo, la teología, la cosmología y la psicología, ya que la razón intrínseca suficiente que hace a Dios un ente real no se parece en nada la razón por la extrínsecamente suficiente que subyace en la existencia en el ámbito cosmológico. Es muy característico, y profundamente interesante, que Wolff debe hacer realidad un enriquecimiento de la mera posibilidad, no la última de una abstracción pobre de la antigua. Los esfuerzos de Wittgenstein, Carnap, Ryle, Quine, etc han demostrado la inutilidad de tratar de dilucidar el posible en términos de lo real: la prioridad tradicional bien puede resultar más exitoso. Ambas tendencias son de manifestarse en el curso de los tratamientos de Kant de lo posible, el "moderno", por ejemplo, los postulados del pensamiento empírico, y la de Wolff en muchos contextos "trascendental". La individuación no, para Wolff, representa un ir más allá de lo posible. Tan sólo se produce cuando tenemos la determinación completa que las leyes lógico-ontológicos requieren, y hay, en consecuencia, los reales imaginarias y ficticias, así como. Este último puede ser mucho más determinante que cualquier otro personajes de ficción, pero aún se carece de un matiz final de la determinación. Hay, igualmente, de manera incompleta determinar las propiedades genéricas y específicas de los individuos, todos los cuales deben estar entre entidades imaginarias, aunque algunos, conectado con casos reales, obviamente será menos imaginario que otros. Wolff ha desarrollado aquí los puntos que más tarde fue Meinong para desarrollar en su doctrina de objetos completas e incompletas, y también hay muchas anticipaciones de la moderna teoría de los mundos posibles".

De: John Niemeyer Findlay - Kant y el objeto trascendental. Un estudio hermenéutico - Oxford, Clarendon Press, 1981, pp 38-41

"Uno no puede sumergirse directamente en la teología natural de Wolf, sin embargo, ya que debe considerarse en el contexto muy unido de una determinada concepción de la filosofía y la ontología. De la definición de la apertura de Wolff de la filosofía como "la ciencia de los posibles, en la medida en que pueden ser "o que tienen una naturaleza esencial, es evidente que el suyo es un sistema de posibilidad y esencia en la que el papel de la existencia es un subordinado no es una filosofía totalmente de-existencialized; es aquella en la que puede conocer y explotación sistemática siendo sobre todo significa la esencia de lo posible y en la cual la existencia es admitida sólo en virtud de algún tipo de correlación que tiene con esta esencia. Lo que no se destaca tan claramente es la razón por la que Wolff se apoderó este punto de vista esencialista y sin embargo nunca totalmente sumergida la realidad distintiva de existencia.

Parte de la explicación proviene de la compleja herencia intelectual de Wolff. Él estaba tan familiarizado con la labor crítica de los escépticos y los empiristas como con la tradición racionalista. Los argumentos escépticos lo convenció de la imposibilidad de demostrativamente defender nuestro conocimiento del mundo externo existente, ya sea a través de una deducción racionalista o empirista través de una inferencia. De ahí que la conclusión de que era demasiado arriesgado para basar su filosofía en la tesis de la realidad del universo material, y sus definiciones fundamentales permaneció deliberadamente neutral en cuanto a la existencia independiente de un mundo que corresponde con nuestras ideas. Esta neutralidad escepticismo generado por su inclinación a centrarse en lo esencial y lo posible, sin hacer compromisos primarios sobre los existentes sensibles. Sin embargo, los científicos

británicos y los filósofos también le convenció del peligro de ignorar por completo el aspecto existencial. Como solución de compromiso, Wolff llama a la unión en santo matrimonio de tres tipos de conocimiento humano: históricos, filosóficos y matemáticos. El conocimiento histórico: la garantía empírica, obtenida principalmente a través de la experiencia sensorial y los experimentos, que ciertas cosas existen o se producen. Wolff lo saluda como el fundamento de toda la filosofía y la guía constante de todo razonamiento inferencial. Sin embargo, oscila entre decir que el conocimiento empírico nos asegura sin lugar a dudas de que ciertas cosas no existen en realidad y decir que simplemente nos hace reflexivamente consciente de tener las ideas de las cosas que pueden existir o llegar a ser. Esta ambigüedad acerca de la importación de la experiencia sensorial se deriva de su neutralidad epistemológica básica y lo lleva a despreciar su certeza. Certeza de la experiencia se refiere el mero hecho (real o ideal) y no se extiende a la razón suficiente de los hechos. Por lo tanto la certeza filosófica no debe ser la experiencia en su debida forma propia. Cada onza de la misma (para usar la propia frase enfática de Wolff) se deriva de la utilización del método matemático, que no arriesga nada de lo existente real, pero se concentra en la cantidad determinada de posibles objetos y las relaciones esenciales. Este método permite a la filosofía para determinar con absoluta certeza las razones por las que los objetos pueden llegar a ser o por qué se es posible. Por lo tanto la filosofía es ante todo un estudio de la interna essentialia, o de los componentes esenciales, y las razones externas, o las causas de la posibilidad de estos componentes esenciales. La existencia está estudiado adecuadamente en la filosofía sólo en la medida que pueda ser extraído con certeza de la estructura esencial conocida.

Wolff no elimina la dicotomía radical entre certezas empíricas y matemático-filosófica, entre el conocimiento de los hechos y de la esencia posible. Su vínculo matrimonial no se basa en un principio unificador doctrinal, sino descansa únicamente sobre la conciencia personal de Wolff de la necesidad de ambos enfoques. Su deseo de la filosofía se encuentra en una base en la experiencia existencial es bloqueada por la crítica escéptica, y con ello se ven obligados a buscar la certeza filosófica en las esencias y sus posibles razones suficientes. Y sin embargo, es también dispuestos a seguir "de Leibniz en la superación de la distinción entre la verdad de los hechos y las verdades de esencia por medio del principio de razón suficiente. Leibniz otorga la primacía a este principio, ya que expresa la ley dinámica de cuasi-autónomas esencias, a la que Dios tiene que dar un decreto de consentimiento que rige su creación del mundo actual. Para Wolff, sin embargo, las esencias son inequívocamente basada en el entendimiento divino, y no gozan de la independencia casi. Por lo tanto el principio de razón suficiente puede dar a las conexiones esenciales o las razones de los hechos, pero no puede proporcionar toda la certeza deductiva sobre los hechos reales en sí o producciones existenciales de la voluntad divina, no hay terreno objetivamente la determinación que da forma a las decisiones existenciales de Dios y se cierra la brecha en el sistema filosófico del hombre. Por lo tanto el principio de razón suficiente debe estar subordinada al principio de contradicción, que proporciona una certeza indudable, por lo menos, acerca de la consistencia interna y la posibilidad de que los rasgos esenciales como tales.

De acuerdo con este punto de vista de la filosofía, a continuación, Wolff define la ontología como la ciencia del ser, es decir, de aquello que puede existir o que a los que la existencia no es repugnante. En el principal, es la ciencia de la esencia, es decir, "lo que es en primer lugar, concebido por el ser, y en el que se contiene la razón suficiente para que otros aspectos ya sea en realidad pertenecen a ella o pueden pertenecer a ella." La ontología es una ciencia estricta precisamente porque se limita a un estudio general de ser posible o constituido esencialmente - ámbito en el que una certeza matemática rigurosa se puede obtener. Cifras de la existencia en la ontología ya sea oblicuamente, como el complemento de la posibilidad, o negativamente, como el proveedor de una norma de la no repugnancia. A medida que el acto conocido directamente de una cosa, que no entran en el ámbito de la ontología, que sigue siendo una disciplina no existenciales. Debido al carácter no existenciales de la metafísica ontológica o general, Wolff requiere tres partes especiales de la metafísica para determinar los principios de la posibilidad de la existencia en las tres principales áreas del ser. Cosmología estudia las razones de ser en el mundo material de los contingentes; la psicología deduce el alma como la razón suficiente para la existencia de los actos mentales, la teología natural se muestra a Dios como el fundamento de la existencia de sus propios atributos y modos, así como de la existencia del mundo. Natural presupone la teología de estas otras ciencias. Desde la ontología, que expone sus principios generales y la orientación, desde la cosmología, una base fáctica en el mundo material, de la psicología, una base en el alma y también una idea especial en el perfecciones espirituales que nos ayudan a conocer la naturaleza de Dios".