

CARPIO, Adolfo P.: *El sentido de la historia de la filosofía*, Bs. As., E. U. de B. A., s/f, cap. *El tema de la metafísica*, § 1-8, fragmentos.

Compendia: Eugenio Tait

§ 1. La concepción aristotélica de la metafísica.

"En las primeras páginas de la obra conocida como *Metafísica*, Aristóteles comienza por llamarla σοφία [*—sofía—*], diciendo: [...] «todos están de acuerdo en que la llamada σοφία se ocupa de las primeras causas y de los fundamentos». [...]"

"[...] el término σοφία [resulta] insuficiente a sus ojos para caracterizar el «saber metafísico», y que Aristóteles le dé un segundo nombre: [...] «el saber buscado»."

Comienzo del libro IV (*gamma* Γ): «hay un cierto saber que considera de un modo puramente contemplativo el ente en tanto ente y aquello que domina sobre él en cuanto tal siendo su fundamento». Observaciones de Carpio:

a) "[...] este saber tiene por tema el ente —el ente (mejor, quizá, «lo» ente)—, no este o aquel entes particulares, sino *todo* ente [...], todo lo que «es» en general, [...]"

b) "[...] Aquí «ente» está entendido no sustantiva, sino verbalmente. La metafísica se ocupará, pues, no de los distintos entes o modos de especificarse el ente, sino de la *entidad* del ente, [...]"

c) "De esta manera la metafísica resulta ser la επιστημη [*—episteme—*] que pregunta al ente por sus causas y fundamentos primeros para saber qué es el ente en tanto ente; por ello Aristóteles le da un *tercer* nombre: [...] «filosofía primera»."

d) "Mas, por otro lado, Aristóteles piensa que lo que el ente es, y su fundamento, sólo puede comprenderse acabadamente desde un principio único: [...] «así lo ente se dice de muchas maneras, pero siempre respecto de un solo principio», [... De allí el] *cuarto* nombre: *teología* [...]"

e) "Como el ente es lo que-se-muestra, lo patente, ocurrirá que lo *υειον* es lo verdadero o patente: [...] «ya que también lo más verdadero es causa del ser verdadero de las demás cosas». [...] En consecuencia, se llega a un *quinto* nombre: [...] «es pues justo llamar a la filosofía 'ciencia' de la verdad», es decir, de la *patencia*, *i. e.*, del ser."

§ 2. La constitución onto-teo-lógica de la metafísica.

"En efecto, es *onto*-logía en cuanto se dirige al ente y se ocupa de él en tanto tal; es *teo*-logía en la medida en que fundamenta el ente en un ente supremo; y es *ontoto*-logía porque su forma de pensar es la «lógica», que ve en la proposición el «lugar» de la verdad (entendida como «corrección» [*Richtigkeit*]), y porque el λογος [*—logos—*] (el ser) lo entendieron los griegos como «fundamento»."

§ 3. El cuadro tradicional de la metafísica.

General (ontología)	→	ser en cuanto ser
Especial		
- cosmología	→	mundo
- física	→	antropología
- teología (no revelada)	→	Dios

§ 4. Reducción a la cuestión del ser.

"[...] la metafísica *pregunta por el ser*. En efecto, la ontología se ocupa del ente en tanto ente; [y] lo que hace que sea, [...] esto es el *ser*."

§ 5. El olvido del ser.

"[Aristóteles] aunque emplease la palabra «ser», pensó primordialmente en términos de *ente*: en esto consiste el *olvido del ser* [...], que Heidegger no se ha cansado de denunciar. [...]"

§ 6. La filosofía no tiene objeto.

"En cuanto que la metafísica se ocupa con el ser —aunque cuando éste quede sin tematizar —, y el ser y la «diferencia» no son «objetos», ni siquiera «entes», será preciso negar enérgicamente que la filosofía tenga *objeto*. [...]"

"*La filosofía*, entonces, *no tiene "objeto"*, por respecto del cual pudiera plantearse el problema de si un juicio coincide con él o no. Al revés de lo que ocurre en la ciencia, para la cual ya está *dado* su objeto, y entonces no tiene sino que dirigirse a él, [...]"

"[...] la filosofía se ocupa del ente en cuanto ente, es preciso agregar en seguida que esto no significa señalarle un «objeto» propio, porque ni siquiera *hay* propiamente «ente en general, sino siempre éste o aquél o el otro, físico, psíquico, histórico o lo que fuese, pero siempre determinado: lo «en general» señala la entidad del ente, es decir, el ser. [...]"

"[...] El ser *no* es ente, y en tal sentido es la *nada* (cf. pp. 288, 360-361); el ser es lo trascendental absolutamente: lo que nos hace posibles, y posibles a todos los entes en general. No es casual que el mundo, el alma y Dios no fuesen para Kant nada dado —objetos—, sino Ideas, tareas que la razón de pro-pone (cf. pp. 432-433). [...]"

§ 7. El procedimiento de la metafísica doctrinal.

"El ser no es nada óntico, [...]"

"[...] quizás el oscuro o claro atisbo de este estado de cosas, de que el ser *no* es ente, lo que llevó a Platón a recurrir al mito. [...]"

§ 8. La filosofía, el "mundo" vuelto al revés.

"[...] la filosofía no tiene objeto, sino que se dirige interrogando hacia el «es» de todo ente, podría decirse que no interesa a su esencia tanto aquello sobre que medita [...]. Lo que interesa y decide es el *modo* del pensar e interrogar, [...]"

"[...] Porque lo que la metafísica dice, y lo que no dice pero tácitamente establece, las «doctrinas» metafísicas y el suelo del que brotan, no pueden colocarse en el nivel de las exigencias y del lenguaje científico, [...]. En este sentido podemos interpretar la famosa frase de Heráclito, según la cual la filosofía es «el mundo vuelto al revés» [...]. No es de extrañar entonces que el filósofo aparezca como un *extraviado*: extraviado de los caminos y vías reales por los que se mueve el entendimiento cotidiano. [... Es el] preguntar *extra-ordinario*."

§ 8. Excursus. La palabra "metafísica".

"[...] Andrónico de Rodas, perplejo ante este conjunto de escritos, los habría colocado «después» de los libros referentes a la física, y los habría así «bautizado» bibliotecológicamente llamándolos [...] «los libros que están colocados después de los que se ocupan de las cosas físicas». [...] Hans Reiner, sin embargo, ha intentado mostrar que todo aquello no es más que una leyenda y que tal «teoría» sobre el origen bibliotecológico del término «metafísica» se remonta sólo a 1788: a la conjetura, formulada sólo de paso, de un joven filólogo e historiador de la filosofía, llamado J. G. Buhle. [...] Concluye Reiner suponiendo que la palabra debió originarse en la más próxima cercanía a Aristóteles, y señala a Eudemo como su probable creador."
