

## Síntesis: Libro VII, Capítulos 4-6

### 1. Tesis General.

En estos tres capítulos Aristóteles explora lo que es la esencia y como se da. Partiendo del ámbito del discurso (lo que se dice y las categorías), asocia inequívocamente lo que tiene esencia con lo que tiene definición, es decir lo que claramente es definible de forma determinada, independiente e inequívoca tiene esencia; lo cual plantea la más interesante relación entre el lenguaje y la existencia, pues nos damos cuenta que la esencia en su sentido ontológico primario está indisolublemente ligado a las cosas cuya existencia es claramente expresable. Entonces existen cosas que tienen esencia primaria y absoluta (existencia ontológica y discursiva) y otras que solo tienen existencia en el ámbito del lenguaje y ontológicamente dependen de aquello que tiene esencia primaria y absoluta. Igualmente tiene esencia tanto lo singular o particular como lo que designa un género o una especie, es decir tiene esencia primaria y absoluta un Sócrates y un Alejandro, y tiene también esencia el *Hombre* pues este último comparte la esencia de sus designaciones particulares, y en cierto modo también comparte una esencia con *Animal*. Por otro lado Aristóteles deja en claro que las ideas no podrían ser entes diferentes de aquello que representan sino que comparten la misma esencia pues si no es así, entonces uno sería atributo de lo otro y por ende este último no podría tener esencia en sentido primaria y absoluto, y ya se demostró que sí lo tiene.

### 2. Estructura de los Capítulos.

#### 2.1. Capítulo 4.

**En un primer momento** Aristóteles trata la cuestión de la esencia en relación con los enunciados y la definición, mostrando de qué cosas hay definición.

La entidad parece ser la esencia, en el ámbito del discurso podemos decir: "*La esencia de cada cosa es lo que se dice que esta es por sí misma*" (en cuanto tal). En cuanto tal no significa ni enunciar una cualidad del sujeto (blanco), ni tampoco enunciar el compuesto de sujeto y cualidad (hombre blanco); pues en esta última si se intentara definir su esencia se añadiría a la definición lo mismo que se define; por tanto: "*el enunciado de la esencia de cada cosa es aquel que enuncie la cosa sin incluirla*".

Al investigar los compuestos de las demás categorías se llega a la conclusión de que no tienen esencia en sentido pleno, sino en un sentido secundario y dependiente de la categoría primera; la razón es que ninguno de los otros predicados son algo determinado, y la esencia pertenece de forma absoluta y primaria solo a la entidad (substancia). De modo que se extrae otra conclusión: *“Hay esencia de todas aquellas cosas cuyo enunciado es definición”*.

**En un segundo momento** Aristóteles trata de la esencia de los demás predicados, es decir de aquellos que no tienen ente sino solo valor discursivo.

Parte de la relación entre significado y nombre, luego expresa que solo aquello que hace parte de una especie y por tanto de un género tiene esencia; así los predicados que solo tienen valor discursivo, es decir que hablan de algo y no son ese algo poseen calidad de entidad pero sólo lingüísticamente y por tanto esencia solo secundariamente. Concluye: *La esencia se da primaria y absolutamente en la entidad y secundariamente en los demás predicamentos.*

**En un tercer momento** nos expresa sus conclusiones. Que la definición y la esencia se dan en forma primaria y absoluta solo en la entidad. Que de las demás categorías solo es posible que pueda tener definición en ciertos casos donde el significado enuncie lo mismo que el enunciado.

## 2.2. Capítulo 5.

**En un primer momento** analiza la aporía de si se considerara que el compuesto *hombre-blanco* tiene definición, ¿que otros compuestos tienen definición?. Concluye que o no hay esencia y definición de ninguna o si la hay se dará de modo distinto al ya expresado.

**En un segundo momento** estudia la aporía de si una o varias cualidades son inmanentes a la entidad, ¿entonces tendrán esencia estas cualidades?. Concluye que sería absurdo pues la demostración de la esencia de tales cosas es un procedimiento al infinito. Y por tanto recalca que solo hay definición (y esencia) de la entidad (substancia).

**En un tercer momento** explora la posibilidad de que pudiera haber definición en los enunciados por adición (animal hembra - número impar). Si se definen será diciendo dos veces lo mismo, entonces no sería definición. Por tanto o hay definición y esencia en otro sentido (discursivo) o no hay definición de ninguna.

**En un cuarto momento** reitera lo hasta ahora clarificado: Definición es el enunciado de la esencia; la esencia pertenece a las entidades; y

pertenece a ellas en grado sumo, de modo primario y en sentido absoluto.

### 2.3. Capítulo 6.

En este capítulo se plantea la cuestión de más interés: ¿son las cosas singulares y su esencia lo mismo?.

**En un primer momento** estudia las cosas singulares en el ámbito del discurso, nos dice que aparentemente las cosas singulares son lo mismo que su esencia pero no necesariamente al considerarlas con sus accidentes. Cosa que se resolverá más adelante.

En un segundo momento