

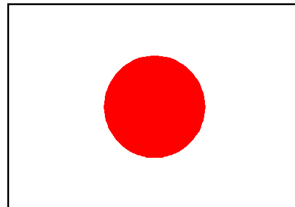
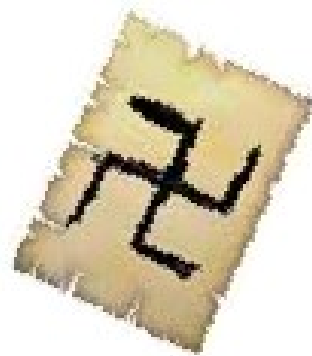
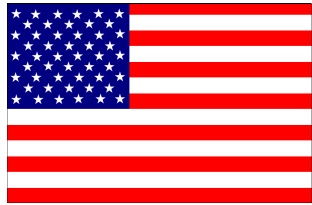
Iluminada Masonería Sionista

Tres Car - calarca2009@hotmail.com

1. [Prólogo](#)
2. [Agiotaje – información – chantaje](#)
3. [Infiltración – templarios](#)
4. [Fieles e infieles Iluminados y mafia](#)
5. [La persecución religiosa La reforma, divide y reina](#)
6. [La Revolución Francesa y el entierro de las monarquías, iluminaten](#)
7. [La Revolución de octubre](#)
8. [Libertad de prensa y democracia](#)
9. [Los protocolos de los sabios de sión, la búsqueda del poder y la tierra prometida](#)
10. [Guerras mundiales - nazismo - paradójica Cohabitación capitalismo con comunismo](#)
11. [Dinero, fuente de poder](#)
12. [El Club Bilderberg](#)
13. [Teatro y cine](#)
14. [La juventud, columna vertebral](#)
15. [Anexo](#)

El Mundo en que Vivimos





*"...y adoraron al dragón porque había entregado el poder a la bestia. También adoraron a la bestia diciendo: ¿Quién como la bestia, y quién puede luchar contra ella?"
Apocalipsis 13,4*

Prólogo

Unas pequeñas minorías ven entre indignadas y escandalizadas y las grandes mayorías aleladas ni se percatan, cómo han sido deformados los que debieron ser los fundamentos de una sociedad civilizada: democracia, libertad de expresión y derechos humanos.

La democracia, el término de que más se abusa, fue convertida en autoridad, no del pueblo, sino de unos cuantos muñidores de elecciones; libertad de expresión en instrumento de lavado de cerebros en manos de los dueños de los medios y los derechos humanos los ponen hasta de garantes de crímenes aberrantes contra esos mismos derechos. Ha sido así, como elevados y nobles principios que se volvieron derechos, terminaron desfigurados y envilecidos.

La democracia, la rebajaron a una desfigurada rebatiña de traficantes de votos; la libertad de prensa, fue transformada en una manipulación de masas para esclavos; la política, que fue concebida cómo el oficio más noble de la comunidad, es hoy un enfermo purulento e infecto y las altas dignidades de la sociedad están ocupadas por los más indignos.

Fue como pintarrajar una catedral gótica, tapando con colorines atractivos para la masa las primorosas tallas en piedra que tan denodadamente esculpió el artista.

La sociedad de sociedades hizo suya la máxima de los romanos: “Pan y Circo”. Al populacho anestesiado lo mantienen inmerso en un baile de disfraces donde le es imposible distinguir nada. Las máscaras diseñadas por sus titiriteros les sonríen con una mueca perenne. Ya sólo importa el ruido de las percusiones y lo que los sustente y alucine.

Este fue el vulgo acondicionado por el poder secreto para sus fines.

I

Agiotaje – información – chantaje

Quienes creen que la convivencia entre los hombres sería civilizada dotándolos a todos de riquezas, desconocen el alcance de la codicia, cuyo apetito no se sacia con tener, sino con tener más que los demás.

Con el poder sucede lo mismo que con las riquezas, esto es, que el hombre se siente impelido a estar por encima de sus congéneres, lo cual crea una guerra de emulación sin fin.

He allí las fuerzas capaces de subvertir todo orden.

Desde el comienzo, al hombre no lo contuvo ninguna barrera y pasó por encima de dioses, leyes y religiones tratando de convertirse él mismo en dios, en ley y en religión y para ello debió emplearse a fondo en resolver el gran interrogante de: ¿Cómo detentar riqueza y poder, sin riqueza y sin poder?

Concluir que quien no tenga con qué satisfacer sus necesidades básicas, que padezca hambre, que padezca frío, no es dueño de sí mismo y pierde su libertad, pareció, como lo es, obvio.

¿Cómo aprovecharse de esta vulnerabilidad?

Accediendo a los sobrantes de unos para cubrir con ellos los faltantes de otros, fue la respuesta inobjetable.

Pero, ¿cómo lograrlo y lucrarse de la operación?, planteó un problema, para ese entonces, difícil de resolver.

La naturaleza suministró la solución: la satisfacción de toda necesidad es pagada con una recompensa.

Había, pues, que ofrecer un aliciente a quienes aceptaran entregar en custodia sus sobrantes y pedir a cambio una compensación para ponerlos a disposición de los necesitados.

¡Nacía el agiotaje!

Para asegurar la devolución de lo prestado con sus intereses, el agiotista exigió prendas y quien no las podía suministrar, debía oír impotente que su prenda la constituía su propia integridad personal.

Ambas modalidades fueron desde el principio igualmente bienvenidas por el prestamista, pues la prenda siempre tuvo un valor desproporcionadamente mayor que el préstamo garantizado, así que el incumplimiento en el pago de lo prestado fue cada vez más deseado por el usurero, hasta que esta modalidad se fue convirtiendo en forma extorsiva de apropiarse de los bienes de los necesitados por sumas mezquinas.

Para quien no dispusiese de prenda, la compensación o el interés exigido fue mucho mayor y las amenazas fueron con el pasar del tiempo más despiadadas, hasta convertir al impotente deudor en un esclavo del agiotista que lo seguía explotando, muchas veces, de por vida.

No estaba lejos Erasmo de Rotterdam (1466 – 1536) cuando en *Schenck* escribió:

...Es un robo y una explotación del hombre pobre por el judío, tal que ya no se puede sufrir –y que Dios tenga piedad. Los judíos-usureros se establecen firmemente hasta en los más pequeños lugares, y si prestan cinco Gulden, toman seis veces más como garantía y toman intereses del interés y de éste de nuevo intereses, de tal modo que el hombre pobre pierde todo lo que tiene.

Este lucrativo negocio debía protegerse para que no cayera en manos extrañas, o sea, debía eliminarse la competencia. Sólo un pueblo, unido por fuertes vínculos religiosos y raciales, pareció tener la connivencia requerida para monopolizar el papel de intermediario: el pueblo judío. Aunque la ley mosaica prohíbe la usura y la especulación entre ellos, cuidando que un judío nunca se enriqueciera a costa de otro judío, su “Ley de Extranjeros”, dice: *Al extranjero prestarás a usura, con tu prójimo no debes hacerlo*. No obstante, en Israel se debió establecer la Ley del Jubileo, que ordenaba que cada cincuenta (50) años se condonaran todos los intereses y todo empezaba de nuevo. Con esta ley se pretendía proteger al propio Israel de sus mismos hijos.

Años más tarde THOMAS CARLYLE (1775 – 1881) constataba:

...En realidad y espiritualmente los judíos sólo comercian con el dinero, el oro y los trajes viejos; no han contribuido con nada de verdadero valor.

Nos cuenta la historia, que cuando Ciro autorizó a los judíos el regreso a Palestina, terminando su cautividad en Babilonia, una mayoría ignoró a Sión y se quedó en la opulenta Babilonia, donde se encontraban a sus anchas disfrutando de sus especulaciones financieras y otras afines.

En un principio el negocio alcanzó regiones limitadas por montañas y mares y con el pasar de los siglos fue adquiriendo cubrimiento planetario empujado por una facción que interpretó políticamente los mandatos religiosos de los libros sagrados, según los cuales, los judíos son el pueblo escogido por Yahvé para reinar sobre la tierra, como fue prometido a Abrahán.

Con el pasar del tiempo fueron refinando un sistema que les permitiese vivir sin producir, hasta llegar a consolidarlo y revestirlo de actividad honorable, respetable e indispensable, para lo cual debieron, con sus mañas, rediseñar el funcionamiento de la economía. Se trata por supuesto de la banca, que convirtieron en la dictadora de la economía y no en un instrumento de ésta última como debería ser.

Éstos ya habían pasado por diferentes pruebas y ensayando sistemas económicos opuestos. Los esenios practicaron la comunidad de bienes y los publicanos, en tiempos de la ocupación romana de Palestina, fungieron como arrendadores de los impuestos y rentas públicas, así como de las minas del Estado. Jesús de Nazaret escogió a uno de ellos, a Levi, a quien encontró sentado en el Telonio recaudando impuestos, para que lo siguiera, convirtiéndose en el apóstol Mateo y posteriormente en santo del cristianismo. Sus mismos correligionarios consideraban a los publicanos como pecadores, por recaudar de prójimos, esto es, de hermanos judíos.

El grupo que más influencia tuvo, especialmente en tiempos de Jesús, fue el de los fariseos, que como partido político-religioso había surgido dos siglos antes de Cristo. Estos se apegaban estrictamente a la ley mosaica y, como estudiosos de las escrituras en sus escuelas de la ley, adquirieron un poder determinante.

Como se apegaron a la letra y no al espíritu de la Ley, Jesús los llamó sepulcros blanqueados y hasta nuestros días el término fariseo tiene la connotación peyorativa de hipócrita, que muchas veces se hace injustamente extensiva a otros hermanos de religión no politizados.

Los saduceos fueron los miembros de un partido religioso conservador a órdenes de los sacerdotes de los judíos. Rechazaron la tradición oral y condenaron la creencia en la resurrección de los cuerpos, en los ángeles y en la inmortalidad del alma; sus enemigos fueron los fariseos. A los saduceos se les señala como los enemigos más furibundos de Jesús y los que lograron que se le quitara la vida.

Otro grupo, el de los helotes, debía ocuparse de la agricultura y, en tiempos de guerra, servir de escuderos. Los helotes estuvieron como esclavos del Estado espartano.

Los zelotes fueron la rama rebelde de los judíos y quienes se opusieron a la ocupación romana. De éstos surgieron los sicarios u hombres del esquilete o daga y asesinaban a los colaboracionistas, que fueron principalmente los fariseos.

Los sicarios tomaron su nombre de sica, que así se llamaba la espada corta o daga que usaron.

El historiador judío Flavius Josephus, nacido en Jerusalén en el año 37 y muerto en Roma en el año 100 como protegido de Vespasiano y de Tito, y que había sido uno de los comandantes del levantamiento judío contra Roma entre los años 66 y 70, escribió la controvertida historia del suicidio colectivo de los sicarios y sus familias en Masada.

Ésta fue la fortaleza construida por Herodes en una cima situada al pie del Mar Muerto al sur de Jerusalén y se consideraba inexpugnable. Allí se refugiaron los últimos sicarios bajo el mando de Eleázar, quien les había convencido de que nadie podía esclavizar a los judíos. Los sicarios cometieron supuestamente suicidio colectivo en Masada después de haber dado muerte a sus esposas e hijos. A unas mujeres y niños que sobrevivieron escondidos se les atribuye haber narrado esta historia.

Johanán Ben Sakai ya había predicado *No importa quién gobierne tu país, lo importante es quién gobierne tu corazón.*

Éste huyó para impedir la desaparición del judaísmo y creó en el exilio una escuela de donde nació el rabinismo.

Bar Kochb´a que significa en hebreo “hijo de las estrellas”, hizo un último intento contra la Roma del emperador Adriano y dirigió la rebelión judía contra los romanos entre los años 132 y 135, siendo derrotado. Muchos creyeron que éste era el mesías.

Eufrates, el pensador romano del siglo I, que no era profeta, sino un agudo observador, le informaba al Emperador Vespasiano:

Los judíos hace tiempo que están en rebelión no sólo contra Roma, sino contra la humanidad.

Akiba Ben Joseph sirvió a órdenes de Bar Kochb´a durante el levantamiento judío (132 – 135), cayó prisionero y fue desollado vivo.

Los romanos destruyeron Jerusalén y del templo construido por segunda vez bajo la dirección de Esdras y Nehemías entre los años 536 a 416 antes de Cristo, después del cautiverio en Babilonia y terminado durante el reinado de Herodes, no dejaron piedra sobre piedra, cumpliéndose lo que había pronunciado Jesús de Nazaret cuando lloró sobre Jerusalén. Empezó así la diáspora anunciada por los profetas. La primera diáspora se dio en los días de Antioco Epífanes y por esa razón hubo comunidades hebreas en todo el mundo helénico.

Fue en tiempos de Esdras y Nehemías que se implantó la ley racial que prohibió que judíos se casasen con no judíos, convirtiéndose prácticamente en la primera medida de discriminación racial de que tengamos noticia y generándose con ello una gran endogamia, pues de los tres o cuatro millones de judíos de esa época, que fueron mezcla de muchas razas, principalmente armenios, descienden, con muy pocas excepciones, las aproximadamente dos decenas de millones de judíos de la actualidad.

Aunque la dispersión se realizó a todos los puntos cardinales, supo conservar su unidad a través del sanedrín que sigue reuniéndose una vez al año en cualquier lugar secreto del orbe y obedece ciegamente los mandatos del exiliarca, cuya existencia sigue siendo el secreto mejor guardado en este mundo.

Los judíos emigrados a Europa fueron objeto de muchas expulsiones a causa de los continuos engaños de su brazo político y en muchas naciones se les toleró, pero permitiéndoles solamente los oficios de ropavejero o de prestamista. Debido a que con el oficio de prestamistas, que siempre supieron desempeñar con lujo de habilidades, alcanzaron poder económico, fueron llamados como “consejeros de

monarcas” y desde esas posiciones organizaron explotaciones despiadadas para congraciarse con la corona, pero granjeándoles el odio y el desprecio de los pueblos explotados.

A través del manejo financiero y de la información, siempre supieron ganarse los sitios más cercanos al poder, o el mismo poder político.

El movimiento más importante de la diáspora, fue sin duda la travesía del Atlántico. Los judíos habían alcanzado en España antes de los viajes de Colón su época dorada y dieron el salto al continente americano en las carabelas de don Cristóbal, primero al sur del continente y de allí a Nueva York, donde afianzaron su poder.

Que con especulaciones llegaran ha convertirse en factores determinantes del quehacer económico, fue sólo asunto de tiempo.

Cuando la acumulación de riqueza alcanza determinadas cotas, ésta se convierte en poder. Se había abierto así un camino expedito para acceder a la riqueza y al poder a través del esfuerzo y de la necesidad de los demás.

El trípode sobre el cual descansa desde antiguo la especulación financiera: prestamista, intermediario y prestatario, ha sido a través de la historia el factor más perturbador de las relaciones humanas.

Hilos de todos los colores se fueron disponiendo cuidadosamente para formar esa enigmática urdimbre que fue requiriendo el agiotaje.

Se le atribuye al judío Simón Rubens haber librado la letra de cambio más antigua que se conoce.

Este instrumento, inventado por mercaderes judíos venecianos y genoveses, fue promovido y generalizado por los Caballeros del Temple, que eran los guardadores de los caminos y los protectores de los canteros y de los constructores.

Cuando alguien necesitaba emprender un viaje de peregrinación o de negocios, se ponía en contacto con los templarios y depositaba la cantidad de dinero que iba a necesitar en otros sitios y recibía a cambio uno o varios documentos (letras) que iba cambiando en cualquier casa templaria de su camino.

Los derechos que cobraban por las letras de cambio, amén de otros ingresos, hicieron de los monjes templarios la organización económica más poderosa de Europa y del Mediterráneo.

Para facilitar y apoyar el negocio de la especulación, los judíos idearon la bolsa. En Londres, Berlín, París, Frankfurt y Hamburgo, tuvieron un control absoluto sobre las primeras bolsas.

En las antiguas crónicas figuraban también Venecia y Génova como *ciudades judías* desde donde realizaban grandes transacciones comerciales y bancarias.

Judíos provenientes de Holanda aconsejaron y ayudaron a la fundación del Banco de Inglaterra, al igual que a la de los bancos de Hamburgo y de Amsterdam.

Las emigraciones judías a causa de expulsiones, persecuciones u otros motivos, produjeron fundaciones de bancos y bolsas en otras latitudes y también el traslado de los mercados de los metales preciosos.

Antes de haberse desarrollado la electrónica y de que los judíos se tomaran el control de los medios de masas, siempre mantuvieron un contacto íntimo que les permitió recibir información valiosa antes de que la obtuvieran los gobiernos de los países anfitriones, e incluso antes de que la conocieran los mismos diplomáticos de esos países y ello fue de incalculable valor para sus movimientos financieros. Se valieron de palomas mensajeras para enviar noticias de la Bolsa de Londres hacia Amsterdam y así nacieron las primeras agencias de noticias.

Una de las tácticas judías más recurridas para alcanzar sus fines, ha sido la de enemistar a unos pueblos contra otros, o a conglomerados entre sí. A los obreros, por ejemplo, les han hecho creer que los capitalistas que les explotan son los empresarios. Nada más falso, pues los verdaderos capitalistas son los prestamistas que facilitan dinero a los empresarios para poder realizar sus obras, pero bajo condiciones tan onerosas y tan duras, que los empresarios nunca se atreverían a utilizar con su obrero. Ambos pues, obreros y empresarios, son las víctimas indefensas de los verdaderos capitalistas.

Henry Ford, en su libro *El judío Internacional*, capítulo IV bajo el título: *La Cuestión del Judaísmo, ¿Es real o imaginaria?* dice: *Una sociedad humana que con angustia va comprendiendo que es explotada cruelmente por los círculos poderosos de la raza judía, hasta el punto de poderse hablar de un POGROMO CRISTIANO producido por la miseria económica sistemáticamente organizada contra una humanidad casi inerme.*

Más adelante, en el mismo capítulo sostiene: *Pero el caso no es que entre los muchos déspotas financieros del mundo entero se encuentren algunos judíos, sino que dichos déspotas financieros sean exclusivamente judíos.*

Shakespeare en *El Mercader de Venecia* escribió:

No es en tu suela, sino en tu alma, áspero judío, donde sacas filo a tu cuchillo. Ningún metal, ni aún el hacha del verdugo, corta la mitad de tu malicia aguzada.

...Pensad, os ruego, que estáis razonando con el judío. Tanto valdría iros a la playa y ordenar a la marea que no suba a su altura acostumbrada; podéis asimismo prohibir a los pinos de las montañas que balanceen sus altas copas cuando son agitadas por los ventarrones celestes; podéis, igualmente, llevar a cabo la empresa más dura de ejecución antes de probar el ablandamiento pues ¿hay nada más duro? de su corazón judío.

...Miserable inhumano, incapaz de piedad, cuyo corazón vacío está seco de la más pequeña gota de clemencia.

II

Infiltración – templarios

Inevitablemente y a pesar del gran secreto, muchos reyes y gobiernos de naciones que hospedaron a colonias judías fueron descubriendo que llegaban con el propósito de explotar, conquistar y regir a los pueblos anfitriones. Para defender a sus naturales, muchos gobiernos debieron prohibirles acceder a grados militares en los ejércitos locales o a posiciones de gobierno, pero como esto no fue suficiente, hubo que recurrir muchas veces al inevitable expediente de desterrarlos del país que los había acogido.

Los judíos que abusaban de su religión para fines políticos, alegando discriminación racial y/o religiosa, trataban de evitar las medidas que se tomaban contra ellos. Cuando estas maniobras no daban resultado, acudían a la simulación. En efecto, fingían abandonar la nación y la religión judías para convertirse en ciudadanos del país huésped y en profesantes de su religión, e iban más allá, hasta el punto de cambiar sus nombres y apellidos judíos por los corrientes del país que pretendían conquistar.

Estos ciudadanos aparentemente normales, siguen siendo criptojudíos, asisten a sinagogas escondidas en casas particulares y no dejan de obedecer ciegamente a sus dirigentes. Las familias de estos judíos secretos practican públicamente la religión del país anfitrión y envían sus hijos a las mismas escuelas de sus nuevos *conciudadanos*, pero una vez llegan a cierta edad, son iniciados en los secretos sionistas y deben pronunciar juramentos de obediencia y secreto, cuya violación es castigada a veces con la muerte, hasta en forma de tortura.

En su obra, *Complot contra la Iglesia*, Maurice Pinay en las pp. 137, 138,..., afirma lo siguiente:

La infiltración judía en el clero era una técnica de conquista del mundo cristiano que el imperialismo judaico consideró indispensable para dominar a su principal baluarte, la Iglesia de Cristo, empleando para ello diversas tácticas, que variaron desde los ataques frontales hasta las infiltraciones. El arma favorita de la quinta columna consistió en introducir en las filas del clero a los jóvenes cristianos descendientes de judíos que practicaban en secreto el judaísmo, para que una vez ordenados sacerdotes trataran de ir escalando en la jerarquía de la Santa Iglesia, ya fuera en el clero secular o en las órdenes religiosas, con el fin de que usaran luego las posiciones adquiridas dentro de la clerecía en perjuicio de la iglesia y en beneficio del judaísmo, de sus planes de conquista y de sus movimientos heréticos o revolucionarios.

El clérigo falso cristiano criptojudío está realizando, según el criterio rabínico, una empresa santa para sus intereses inconfesables. La quinta columna en el clero ha sido y es uno de los pilares básicos del judaísmo internacional.

Los fines que persigue la infiltración de los criptojudíos en el clero, se explica claramente en un interesante documento que dio a la publicidad el abate Chabauty y que cita el Arzobispo de Port Louis, Monseñor Meurin. Se trata de una carta del jefe secreto de los judíos internacionales, radicados a finales del siglo XV en Constantinopla, dirigida a los hebreos de Francia, dándoles instrucciones, en contestación a una carta anterior que Chamor, Rabino de Arlés, le había dirigido solicitándolas. La carta dice textualmente:

-Bienamados hermanos de Moisés, hemos recibido vuestra carta, en la que nos hacéis conocer las ansiedades e infortunios que os veis obligados a soportar, y nos hallamos penetrados de un dolor tan grande como el vuestro. El consejo de los más grandes rabinos y sátrapas de nuestra Ley es el siguiente:

-Decís que el Rey de Francia os obliga a haceros cristianos; pues bien, hacedlo, pero guardad la ley de Moisés en vuestros corazones.

-Decís que os quieren arrebatarse vuestros bienes; haced a vuestros hijos mercaderes, para que ellos despojen de los suyos a los cristianos por medio del tráfico.

-Decís que se atenta contra vuestras vidas; haced a vuestros hijos médicos y boticarios, a fin de que ellos priven de las suyas a los cristianos sin temor al castigo.

-Decís que se destruyen vuestras sinagogas; haced a vuestros hijos curas y canónigos, a fin de que ellos destruyan la Iglesia Cristiana.

-Decís que atentan contra vuestras vidas; haced a vuestros hijos abogados, notarios o miembros de otras profesiones que están corrientemente a cargo de los asuntos públicos, por este medio dominaréis a los cristianos, os apropiaréis de sus tierras y os vengaréis de ellos.

-Seguid esta orden que os damos y veréis por experiencia que, por abatidos que estéis, llegaréis a la cúspide del poderío.

-Firmado V. S. S. V. E. F. Príncipe de los judíos de Constantinopla al de Casleo de 1489”.

En Le Plan de domination mondiale de la Contra-Eglise. Fideliter, 1985. pp. 30, 35 y 66 de H. Le Caron, podemos leer:

Para dominar la tierra, es necesaria la coordinación y compaginación de un gobierno mundial. El filósofo Joseph de Maistre ya anunciaba el peligro que se cernía sobre Roma por la acción de sectas conjuradas para tal fin. Para llevar a cabo misiones de esta envergadura, los “verdaderos detentadores del poder, los que mueven los hilos, viven en la sombra, detrás del telón-.

El Papa S. Pío X declaraba que el peligro está hoy casi en las entrañas y en las venas de la iglesia; sus golpes son por tanto más seguros puesto que saben dónde golpear mejor.

No en vano, uno de los jefes del judaísmo, Alfred Nossig, escribió en Integrales Judentum que la comunidad judía es más que un pueblo en el sentido político moderno de la palabra. Es depositaria de una misión histórica mundial, yo diría incluso cósmica, que le han confiado sus fundadores, Noe y Abraham,

Jacob y Moisés... La concepción primordial de nuestros antepasados ha sido fundar no una tribu, sino un Orden Mundial destinado a guiar a la humanidad en su desarrollo. He ahí el verdadero y único sentido de escoger a los hebreos como pueblo elegido. Gesta naturae per judeos, he ahí la fórmula de nuestra Historia. Orden espiritual destinado a guiar el desarrollo de la Humanidad.

Para abundar sobre el tema y despejar dudas de quienes aún las tengan, baste remitirnos a las investigaciones de un erudito, del Reverendo Justinus Bonaventura Pranaitis, sacerdote católico, doctor en Teología, profesor de hebreo en la Academia Imperial Eclesiástica de la Iglesia Católica Romana de San Petersburgo.

Los resultados de sus pesquisas están plasmadas en forma comprimida en el libro "EL TALMUD DESENMASCARADO", de EDITORIAL LA VERDAD, Buenos Aires, Junio de 1981, que como el subtítulo denuncia, son: *Las enseñanzas rabínicas secretas sobre los cristianos*. Esta obra lleva el *IMPRIMATUR* de la autoridad eclesiástica.

Como era de esperarse, obras como ésta no son aceptadas por las grandes editoriales bajo control masónico y éstas a su vez amenazan a las librerías con bloqueos si distribuyen tales libros.

Tampoco nos sorprende, que el Padre Pranaitis fuese liquidado por la Checa en tiempos de la Revolución Bolchevique.

Que nadie se extrañe porque los sionistas hayan tildado el trabajo del Profesor Pranaitis de *panfleto* y saquen a relucir versiones maquilladas para ingenuos de su Talmud.

Pero vayamos mejor al grano y no nos dejemos distraer.

En la obra citada atrás, *En Pesachim (49b)*, dice así:

Dijo el rabino Eliezer: Está permitido cortar la cabeza de un idiota (uno de los Pueblos de la Tierra) en la fiesta del Perdón cuando cae en el Sabbath (73). Sus discípulos le dijeron: Rabino, debes decir más bien a sacrificar. Pero él contestó: De ninguna manera, pues es necesario orar mientras se sacrifica, y no hay necesidad de oraciones cuando decapitas a alguien.

EL UNICO PROPÓSITO DE TODAS LAS ACCIONES Y ORACIONES DE LOS JUDÍOS DEBE SER LA DESTRUCCION DE LA RELIGION CRISTIANA.

Se ve pues claramente cuáles han sido y siguen siendo los verdaderos propósitos sionistas y quienes quieran formarse una idea más clara sobre el tema consulten al final de esta obra el Anexo No. 1, donde transcribimos apartes de la traducción hecha por el profesor Pranaitis sobre algunos originales de EL TALMUD.

El *libro del Kahal* (su original ruso *Kriga Kagala*) dice con razón que el judío es un individuo sometido totalitariamente a la organización israelita en lo político, lo económico, lo religioso, lo militar, lo cultural y hasta en su vida privada.

Por lo tanto, el judío es un ser carente de libertad y nada más peligroso que una fiera a la que le han abierto la jaula y dejado libre entre corderos.

En *Historia de la decadencia y caída del Imperio Romano* de Edward Gibbon podemos leer en el volumen 11, capítulo 16, página 384, edición de Londres 1783, lo siguiente: *Desde el reinado de Nerón hasta el de Antonio Pío, los judíos se impacientaron contra la dominación de Roma, lo que provocó las más furiosas matanzas e insurrecciones. La Humanidad se avergüenza ante las horribles crueldades que ellos cometieron en las ciudades de Egipto, de Chipre y de Cirenaica, donde al principio parecían ser amigos de los nativos, a los que traicionarían. En Cirenaica mataron a 220.000 griegos; en Chipre, 240.000; en Egipto una inmensa multitud. Muchas de las víctimas fueron partidas a trozos con sierras, según un precedente al que el Rey David había dado la sanción con su ejemplo.*

Ya en el Génesis 41:43, 46:7 Y 45:18,20, leemos de qué manera se valen de un Faraón débil para utilizar en su beneficio los alimentos, empezando la etapa hebrea en Egipto con la llegada de los hermanos de José y de Jacob, su padre.

Con el paso de los siglos se fue perdiendo todo rastro de su origen y aparecen como miembros verdaderos y leales de su *patria adoptiva* y así han podido infiltrar sin problema sus partidos políticos, sus gobiernos, sus ejércitos, sus instituciones y hasta sus religiones.

En el año 1130, por ejemplo, el *Cardenal Pierleoni*, judío clandestino, bisnieto del Gran Rabino de Roma, fue electo Papa y murió en Roma en 1138 con todos los honores de un pontífice.

Este Papa es conocido en la historia como el Anti-Papa Anacleto II.

Los Cardenales criptojudíos que él había nombrado, eligieron Papa a otro judío clandestino que tomó el nombre de Víctor IV.

Por ruegos de San Bernardo y San Norberto, el Emperador Lotar de Alemania se tomó Milán y otros baluartes de los Pierleoni y luego ocupó militarmente a Roma, que se inclinó ante la santidad y elocuencia de San Bernardo, quien, después de la rendición del Castillo de San Ángel, encarceló a Víctor IV e hizo consagrar como nuevo Papa a Inocencio II.

Muchos clasifican también a Calixto III y a Clemente VIII como antipapas.

Los inefables *Protocolos* ya lo dejarían bien sentado: *Penetrar hasta el mismo corazón de la corte pontificia, de donde nada en el mundo podrá echarnos, hasta que hayamos destruido el poder del papado.*

Por eso ha sido tan difamada la Inquisición, porque esta institución fue destinada a defender la cristiandad del criptojudaismo, a desenmascarar y castigar a los falsos cristianos y a destruir los movimientos que creaban los sionistas para dominar y acabar con la Iglesia de Jesucristo.

Que algunos inquisidores hayan cometido errores, es actitud que, por supuesto, nadie aprueba, y la misma Iglesia Católica ha lamentado.

Como el dinero fluía y sigue fluyendo a sus arcas a raudales, pudieron encontrar con facilidad acomodo en las cercanías de los monarcas, a quienes servían de banqueros para sus empresas militares y se convirtieron en sus interesados prestamistas.

La corte de Fernando e Isabel tampoco escapó a tan peligrosa compañía. Cuando apenas se hablaba de financiar la primera expedición de Colón, su poderoso olfato mercantilista percibió a través del mar el dulce aroma del oro y tres judíos *marranos*, esto es, secretos, Luis de Santángel, gran comerciante valenciano que fungía como arrendatario de las contribuciones reales; su pariente Gabriel Sánchez, quien era el tesorero real y el amigo de ambos y el camerlán Juan Cabrero, consiguieron que la reina accediera a empeñar sus joyas para equipar el primer viaje de don Cristóbal, y Santángel obtuvo el permiso de prestar él mismo diez y siete mil ducados, equivalentes a ciento setenta mil dólares de 1.950 y a más de un millón ochocientos mil dólares estadounidenses del año dos mil.

En aquella primera y prometedoramente aventura se embarcaron muchos judíos, empezando por el tesorero Gabriel Sánchez, el médico Bernal, Luis de Torres, el cirujano Marco y Alonso de la Calle, entre otros.

Luis de Torres conoció de los nativos el uso del tabaco e intuyó la importancia de ese producto, que originó posteriormente una poderosa industria bajo control judío.

Luis de Santángel y Gabriel Sánchez obtuvieron, como esperaban, grandes ventajas por su participación en esta empresa.

Más tarde, Colón cayó en desgracia por las intrigas del médico judío Bernal y sufrió injusticias y encarcelamiento.

Que Colón haya sido *marrano*, lo reconocen hoy casi todos los historiadores. Celso García de la Riega documentó en 1913 su origen judío. Maurice David descifró en 1933 su firma y los signos judío-masónicos empleados por el almirante. Don Salvador de Madariaga apoya en su biografía la ascendencia hebrea de Colón.

En este orden de ideas es importante recordar, que durante su estancia en Portugal, Colón tuvo acceso a la carta de navegación del profesor judío de Salamanca, Abraham Zacuto y que Ishaq Abarbanel auspició económicamente la empresa de Colón, al igual que Santángel. No debe olvidarse tampoco que el mapa *Piri Reiss*, que tanta polémica ha levantado sobre los conocimientos cartográficos de la antigüedad, fue llevado por un marino que acompañó al almirante en sus viajes.

Es de tener en cuenta que Isabel de Castilla había decidido hacer una sola España como nación católica y que en Marzo de 1492 se expidió el decreto de expulsión de los judíos, que por supuesto no podía cobijar a la mayoría ya clandestinos que se habían mimetizado. Tres de los más notables judíos de la época, Ishaq Abarbanel, Abraham Señor y Meiz Mehamel acudieron al Rey para que revocara lo dispuesto, y para sustentar su petición le ofrecieron trescientos mil ducados, esto es, ciento doce millones de maravedís, cincuenta veces lo que costaría el primer viaje de Colón. La formidable oferta tocó el sensible corazón de Fernando y éste llevó la propuesta a la Reina con su concepto favorable, pero Isabel la rechazó de plano y el frustrado consorte se vio compelido a mantener el decreto.

Los tres importantes judíos entendieron que la autora real de la drástica medida había sido la Soberana y acudieron a ella para que la derogara, pero la Reina los recibió con amabilidad y les aconsejó que se convirtieran lo más rápido posible. Éstos, en efecto, o mejor en efectivo, aceptaron y en su ceremonia de bautismo actuaron como padrinos los Reyes Católicos. Señor cambió su nombre por el de Fernán Núñez Coronel y Mehamel por el de Fernán Pérez Coronel (Saavedra Velasco Juan José, "Los Velasco", Pág. 19, Editorial Feriba, Cali, 2007).

Algunos comentaristas afirman que la Reina no tuvo que empeñar sus joyas, pues tenía fondos suficientes.

Ya el pueblo hebreo, desde los tiempos de Salomón, comerció, colaboró, construyó templos y surcó los mares codo a codo con sus vecinos fenicios, que fueron los mejores navegantes y cartógrafos de su época y de quienes aprendieron ese arte.

Colón se documentó para sus viajes en los archivos de la Orden de Cristo en Portugal y en la de Calatrava en Castilla, herederas y custodias de bienes del Temple.

Con los templarios se dan una serie de coincidencias asombrosas que los vinculan con la masonería judía. En Mallorca, que fue una de sus metas, tuvieron contacto con los grandes cartógrafos judíos.

La Tau que enarbolaron los Caballeros del Temple, era el apoyo del báculo del Gran Maestre, como el compás era el signo que confería a la divinidad el atributo de Gran Arquitecto del Universo.

Los Templarios coinciden con la masonería sionista en el proyecto de la preparación de un superestado en todo el planeta. Este gobierno mundial suponía el fin del feudalismo y de los poderes de los monarcas.

Afirman los cronistas que en 1099, después de la conquista de Jerusalén, el gobernante de la ciudad Godofredo de Bouillon fundó una misteriosa Orden en la Abadía de Nuestra Señora del Monte Sión, la cual más tarde promovería la fundación de la Orden de los Pobres Caballeros de Cristo, conocidos como los Templarios, Ordo Supremus Militaris Templi Hierosolymitani.

Esta Orden de Sión tuvo un poder considerable, obrando siempre detrás del telón y se afirmaba que los reyes de la ciudad santa debieron su trono a esa oscura sociedad.

Fue ésta la promotora del extraordinario desarrollo e influencia de los Templarios, los cuales estaban dentro de sus planes. Muchos documentos atestiguan que al menos cinco de los nueve fundadores

del Temple eran a su vez miembros de la Orden de Sión y que éstos fueron su brazo armado. También sostienen que ambas, la Orden y el Temple, estaban confundidos en una misma organización y compartían el mismo Maestro.

Un año después de la caída de Jerusalén en manos de los musulmanes, esto es, en 1188, la Orden de Sión acusó al Temple y a su Maestro Gérard de Ridefort de traición, pues éste arrastró a los Templarios a combatir en la batalla de los Cuernos de Hattin, lo que significó una catástrofe para los cruzados y llevó a la caída de la Ciudad Santa. La Orden entonces rompió con el Temple y se trasladó a Francia, donde cambió su nombre por el de Priorato de Sión.

¿Fue este rompimiento una de las habituales maniobras entre hermanos para confundir y ambientar su establecimiento en Francia?

Supuestamente la misión del Priorato era la de restablecer en Francia la dinastía de los merovingios, pero en realidad sus planes obedecían a un calendario cuidadosamente estudiado desde hacía muchísimo tiempo y lo revistieron de un atrayente misticismo.

El *gran secreto* entonces del Priorato consistía en que María Magdalena sería la esposa de Jesús Nazareno y que después de su crucifixión, viajó a las Galias acompañada por José de Arimatea portando el *Santo Grial*, que según ellos (Priorato), era la descendencia física del Nazareno, pues María Magdalena llegó a las Galias, supuestamente embarazada de Jesús y acompañada de su progenie.

Una vez establecidos allí, este linaje judío se unió en matrimonio con el de los reyes francos, dando así lugar a los merovingios, a quienes querían los del Priorato hacer coronar como reyes.

Según estas burdas fábulas, el *Santo Grial* no sería el recipiente que contenía sangre de Cristo, sino su descendencia con María Magdalena, sangre de estirpe real, pues Jesús era descendiente del Rey David. Esta sangre unida a la de Sigisberto IV, hijo de Dagoberto II, rey merovingio, quien había sobrevivido al asesinato de Dagoberto y su familia por encargo de su mayordomo, Pipino de Heristal, comenzando así el reinado de los Carolingios, daría origen al reinado universal, que era y sigue siendo su objetivo.

El *gran secreto*, pues, del *Priorato de Sión* era esta leyenda del *Santo Grial* y ambos, Priorato y Templarios, tenían como misión la de proteger a los herederos del Rey de Israel con el objetivo de conseguir el gobierno mundial con un rey descendiente de David.

Con la caída de Jerusalén, este proyecto fracasó, pero el *Priorato de Sión* siguió desde Francia fiel a sus objetivos y trabajando desde la clandestinidad, extendió sus tentáculos por toda Europa y después por el resto del mundo y su meta sigue hoy tan vigente, como en sus comienzos.

El cuento tan traído de los cabellos, de los pergaminos descubiertos en el pueblo francés de Rennes-Le-Château por un cura pobre, en una aldea pobre, durante la remodelación de una iglesia y que encontró dentro de unos cimientos ya quebrados, pergaminos que supuestamente hicieron rico al levita, pero que jamás quiso mostrar, ni a su obispo y de los cuales sólo sobrevivieron fotografías, sólo puede ser creído por gente o muy tonta o muy mal intencionada.

Estas fábulas han dado lugar a que muchos charlatanes intérpretes de códigos, impelidos por organizaciones masónicas, satélites del Priorato y bajo cuyo control están grandes editoriales y medios de información, hayan producido engendros, que en las mentes bien informadas sólo pueden causar hilaridad, pero que en las ignorantes, que son la inmensa mayoría, producen confusión, que es lo que precisamente buscan.

Es interesante ver además cómo en las construcciones de las catedrales góticas, que se consideraron el *sumum* de la expresión de la sabiduría antigua y cuyos constructores se convirtieron en el origen de la masonería moderna, se nota en su estructura la Cruz Templaria enmarcada en la estrella de Salomón, como en las catedrales de Compostela, de León y de Chartres.

La fundación oficial de los Templarios data de 1119 y su aprobación papal se produjo en 1128, pues tenía como meta, supuestamente, la guerra contra los infieles para proteger el Santo Sepulcro. Felipe IV de

Francia, llamado El Hermoso, los desenmascaró y los debió someter. Finalmente en 1312, el Papa Clemente V decretó la disolución eclesiástica de la orden, la cual, por supuesto, no fue obedecida.

Cuando los miembros del Temple iban a ser sometidos a los Tribunales de la Inquisición, fueron alertados oportunamente y muchos pudieron huir en la flota templaria completa, llevando la mayor parte de sus tesoros; las tierras, por supuesto, no se las pudieron llevar.

Los documentos que sobrevivieron, los no deformados por los masones claro está, demuestran que había abundante material para acusarlos y los juicios que se les hicieron fueron rigurosos, largos e inobjetables. La mayoría de los templarios que quedaron, confesaron sus culpas, se arrepintieron y fueron perdonados. Muchos acogieron ir a conventos para expiar y no pocos acabaron como Caballeros de San Juan, orden que recibió en custodia los bienes del Temple que no se pudieron llevar los hermanos fugitivos; y otros fueron acogidos en la Orden Teutónica.

El último Gran Maestro de la Orden hasta la prohibición papal, Jacques de Molay, fue quemado en la hoguera en 1314.

La Inquisición fue la defensa de la Iglesia Católica para desenmascarar a los infiltrados que la querían destruir desde dentro.

Para quienes quieran establecer con mayor claridad el rigor jurídico que rigió los Juicios del Santo Oficio y establecer en justicia el papel conciliador del tan denigrado Gran Inquisidor de España, Fray Tomás de Torquemada, estudie el documento *Procedimientos Jurídicos del Tribunal de la Inquisición* (<http://www.monografias.com/trabajos11/webpr/webpr.shtml>).

En aras de la brevedad y para no distraer, nos limitamos a tomar algunos apartes del mencionado documento:

A partir de las instrucciones de Torquemada se generalizó esta práctica: la inocencia o culpabilidad de los procesados no era fijada por los inquisidores sino por sus asesores. Así, los primeros vieron reducidas sus atribuciones a dirigir los procedimientos y los segundos a determinar las responsabilidades.

Los asesores eran tanto religiosos como civiles, especialistas en Teología o Derecho. El número de miembros de la junta de asesores era variable, llegando en muchos casos hasta diez. La relación de sus integrantes aparecía detallada en las actas de los procesos y muchas veces incluía a los inquisidores. Cuando se condenaba a un procesado a muerte, la decisión debía ser tomada por unanimidad. Si uno solo de los asesores votaba en contra no se le sentenciaba a tal pena. Esta es una de las razones que explica por qué, a partir de las instrucciones de Torquemada, se redujo el número de condenados a muerte. En las sentencias que no incluían tal pena el veredicto se decidía por mayoría simple. Con el tiempo se generalizó la remisión de las actuaciones a la Suprema.

Si el reo era declarado inocente se le comunicaba inmediatamente, a través de la respectiva sentencia absolutoria, la cual solía ser breve. En ella el Tribunal expresaba que, al no haberse probado las acusaciones del fiscal, el procesado quedaba libre después de haber jurado mantener el secreto sobre las actividades del Santo Oficio. Justamente este carácter reservado del proceso inquisitorial así como, en general, de las actividades de la institución, generaba una mezcla de temor, curiosidad e intriga en la sociedad, dando margen a las más descabelladas historias en la intimidad de los hogares.

Los veredictos y las penas se basaban en la demostración de la inocencia o culpabilidad de los procesados así como -en el segundo de los casos- en la gravedad de los delitos atribuidos. De sentenciarse la inocencia, el encausado era absuelto mientras que de fallarse su culpabilidad los inquisidores señalaban las sanciones correspondientes. Cabe añadir que tanto las de carácter físico -azotes, prisión, destierro o muerte- como las de carácter económico -pago de alguna multa o confiscación de bienes- eran las mismas que aplicaban los tribunales civiles no sólo de España sino de cualquier otro país europeo. La particularidad inquisitorial en esta materia, se manifestó en las penas de carácter espiritual: reprimendas, abjuraciones, reclusión para ser instruido en la fe, comparecencia durante un auto de fe en hábito de penitente, suspensión de los clérigos en su ministerio o degradación de las órdenes religiosas, etc.

La relajación se hacía con base en que el Tribunal no condenaba a nadie a muerte, pues hacía lo posible por salvarlo, puesto que era su fin principal, y al no lograr el arrepentimiento del inculpado no le quedaba más remedio que entregarlo al brazo secular para que el Estado lo juzgara conforme a las leyes civiles.

El Tribunal no condenaba directamente a muerte a ningún reo. En tales casos las sentencias inquisitoriales dirían: entregado al brazo secular o relajado al brazo secular. Tal acto consistía en la entrega formal de los reos pertinaces por los jueces inquisidores a los jueces reales ordinarios. La justicia real les impondría las penas que señalasen las leyes civiles: muerte en el quemadero. La entrega al brazo secular se realizaba a instancias del fiscal, quien la solicitaba a los inquisidores. Es interesante resaltar que, a partir de las Instrucciones de Torquemada, se impusieron cada vez mayores restricciones para la adopción de la condena a muerte. De hecho sólo se aplicaba excepcionalmente e iba acompañada de otras sanciones: la excomunión mayor, la confiscación de los bienes del procesado y la inhabilitación de hijos y nietos por línea paterna e hijos por línea materna para ocupar cargos públicos, ejercer ciertos oficios, llevar vestidos de seda, joyas, portar armas y montar a caballo. Debo agregar, en honor a la verdad, que la pena de muerte en el quemadero no era exclusividad de la Inquisición puesto que la justicia real la imponía en los delitos de sodomía, bestialidad y adulteración de moneda.

Relativamente pronto, pues, el Santo Oficio vacila en matar. En la mayoría de los casos graves la pena normal es la reconciliación, con la confiscación de los bienes, esto último por lo demás no siempre aplicado en la práctica, y la prisión perpetua. Pero, atención, en lenguaje inquisitorial, perpetua quiere decir cuatro años como máximo....

Cuenta la historia, que en 1793, cuando Luis XVI perdió la cabeza en la guillotina, un masón francés subió al cadalso, empapó su mano en la sangre del rey, la agitó ante las masas y exclamó: *¡Jacques de Molay, has sido vengado!*

Hasta nuestros días, los aspirantes a Caballeros del Temple en su ceremonia de admisión, deben escupir un crucifijo, en lo que se considera el rito de la venganza (Kadosh), por el sacrificio de Jacques de Molay. No olvidemos que la masonería tiene el mismo ritual para la admisión del grado 29 y que en el de la aceptación del grado 30, o caballero "Kadosh" se pisotea la tiara pontificia.

Que El Temple haya sido desde su nacimiento y hasta nuestros días, hoy bajo diferentes ropajes, una organización masónica, sigue siendo tema muy controvertido entre los entendidos, y aunque las pruebas en su contra sean apabullantes y no obstante la abundantísima literatura prohijada por las sociedades masónicas a su favor, tal vez la verdad integral nunca se sabrá.

La masonería moderna no es otra cosa que la Orden Templaria reencauchada y las preceptorías templarias de antes, se mimetizaron en los bancos de hoy, que bajo control de la masonería sionista han establecido la dictadura financiera internacional para sus oscuros propósitos.

No ocurrió nada distinto, a que la serpiente mudó de piel en Escocia, país donde se refugiaron los que huyeron.

Los templarios de Portugal fueron exonerados de culpa y se camuflaron bajo el nombre de Caballeros de Cristo. Vasco de Gama fue uno de ellos y Enrique el Navegante fue gran maestro de la Orden. La cruz templaria o familiar cruz roja "Patté" fue la insignia bajo la cual navegaron los barcos de los Caballeros de Cristo y también las carabelas de Colón, quien estaba casado con la hija de un ex gran maestro de la orden y también tuvo acceso a las cartas de navegación de su suegro.

¿Fueron, pues, los viajes del Gran Almirante otra de las monumentales empresas planeadas y organizadas por criptojudíos masones y apoyada por los Templarios, para conseguir su gobierno universal? Otra vez habían golpeado primero y entrado con pie firme al Nuevo Continente.

Los judíos siguieron emigrando en grandes cantidades a la América del Sur, especialmente a Brasil. Cuando se presentó un conflicto armado entre holandeses y brasileños, muchos decidieron trasladarse a Nueva York que era la colonia holandesa situada más al norte.

A pesar de que el gobernador holandés Peter Stuyvesant no los quería en su territorio y pidió su expulsión, ellos lograron a través de grandes inversiones en la Sociedad Colonial Holandesa, que fueran tolerados, pero prohibiéndoseles el desempeño de funciones públicas y el comercio al por menor, lo cual aprovecharon para convertirse en poco tiempo en los monopolistas del comercio internacional mayorista.

Años más tarde ya consolidados, oteaban desde las alturas financieras de *Wall Street* los bancos judíos *Kuhn, Loeb Co, Séller & Co, J. & W. Seligmann Co., Lazard Hermanos, Ladenburg, Thalmann Co, Hallgarten & Co, Knautd Nachod Kùehne, Goldmann, Sachs & Co*, y muchos más.

Los judíos lograron pues imponer su sello en la primera potencia mundial hasta el punto de que Werner Sombart, en su libro *Los Judíos y la Vida Económica*, páginas 38, 43, afirma: *Lo que vulgarmente se llama AMERICAN, no es otra cosa que el espíritu judaico destilado.*

El socialista francés del siglo XIX Pierre Proudhon en *Lésarisme et Christianisme* afirmaba: *El judío es, por temperamento, un anti-productor; ni campesino ni industrial, ni siquiera un verdadero comerciante. Es un intermediario, siempre fraudulento y parasitario que opera en el comercio como en la filosofía, por medio de la falsificación...Solo conoce de la suba y la baja de los precios, del riesgo del transporte, de la incertidumbre de las cosechas, del peligro de la demanda y de la oferta. Su política en economía siempre ha sido enteramente negativa, enteramente usuraria; es el principio del mal, Satan, Ahriman, encarnado en la raza de Sem.*

Y este *Representant du peuple* decía el 11 de mayo de 1848: *¡Los judíos, otra vez los judíos, siempre los judíos! Bajo la República, al igual que bajo Luis-Felipe y bajo Luis XVI, estamos a la merced de los judíos.*

III

Fieles e infieles Iluminados y mafia

No se pretende hacer un ejercicio de celotipia demeritando actuaciones, que de tener intenciones honorables, serían meritorias, ni enjuiciar una religión y mucho menos, a una de las tres grandes monoteístas y *hermana mayor* de la cristiana, que merece todo el respeto, como lo merecen todas las religiones que tratan de ayudar al hombre a encontrar su camino, sino de llamar una vez más la atención de las masas de cándidos que fungen de idiotas útiles de secretos conciliábulos de maldad que tratan de encubrir su ponzoña tras un velo de ardidés religiosos.

Muy respetable la nostalgia de Sión que albergaron los judíos de la Edad Media y del Renacimiento, alimentada por motivos puramente religiosos o mesiánico-escatológicos; como también respetamos y defendemos como amantes de la libertad el sionismo cultural que trata de revivir y mantener la lengua y la cultura hebreas.

En la Biblia, la fuente de las fuentes, en el Antiguo y en el *Nuevo Testamento* encontramos incontables ejemplos de judíos admirables, hombres justos, llenos de piedad y de amor de Dios.

Al pueblo hebreo Jehová lo privilegió escogiendo de su seno a una virgen, a quien había dotado de todas las perfecciones posibles a una creatura, para que en Ella se encarnara el Mesías y como habían anunciado los profetas, de esa virgen de la estirpe de David en el pueblo de Israel nació Jesús, el hijo de Dios hecho hombre.

El mismo Jesús fue quien profirió la más bella alabanza que todo un Dios le puede hacer a hombre alguno y se la hizo a Natanael: "He allí un verdadero israelita sin doblez ni engaño".

Grande y justo fue también el rabino Gamaliel que lleno de entereza señaló la injusticia que pretendía cometer el sanedrín.

No podemos olvidar tampoco a aquellos varones llenos de rectitud y de caridad que fueron amigos de Jesús hasta el sepulcro, a Nicodemo y a Arimatea.

Un hermoso testimonio de amor y de paciencia nos lo suministra el *Antiguo Testamento* en su primer libro de los sapienciales, en Job.

Los libros históricos del *Antiguo Testamento* (especialmente *Reyes 1 y 2*, *Samuel 1 y 2* y *Macabeos 1 y 2*) nos documentan grandes prototipos de santidad y de iniquidad. Hubo reyes y jefes grandes y santos; los hubo canallas y ladrones.

Isaías nos habla de esos ejemplares sacerdotes llenos de Dios y de piedad. Hubo otros que se apoderaron del sacerdocio y del propio templo para adorar a dioses extraños y para enriquecerse con los bienes robados al templo y a su pueblo.

Ya en Isaías se encuentra un enjuiciamiento a la usura: "...juntan casa con casa y solar con solar despojando a las viudas y a los huérfanos..."

Hasta el mismo rey David traiciona a su fiel general Urías y seduce a Betsabé, su hermosa esposa.

Luego David lo quiere engañar para que el hijo que engendró parezca de Urías y al no conseguirlo ordenó a Joab que lo pusiera en batalla adelante frente a los más fieros de los amonitas, donde perdió su vida. No contento, luego desposó a su viuda, a Betsabé que le parió a Salomón. (*A.T. 2 Samuel 11, 1-27 y 12, 1-25*).

David se arrepintió después y lloró amargamente.

La cautividad babilónica (años 721-587 a.C.), llega después de que Nabucodonosor se apodera del reino de Judá, arrasa a Jerusalén y destruye el templo, cumpliéndose el castigo a las infidelidades de reyes y pueblo para con su Dios. (*A.T. 2 Reyes 25, 1-26*)

Dejemos que sea el mismo Jesús de Nazaret quien describa a los infieles del pueblo de Israel:

Entonces Jesús habló a las multitudes y a sus discípulos diciéndoles: En la cátedra de Moisés se han sentado los escribas y los fariseos. Haced y cumplid todo cuanto os digan; pero no hagáis según sus obras, pues dicen pero no hacen. Atan cargas pesadas e insostenibles y las ponen sobre los hombros de los demás, pero ellos ni con un dedo quieren moverlas. Hacen todas sus obras para ser vistos por los hombres; ensanchan sus filacterias y alargan sus franjas. Apetecen los primeros puestos en los banquetes, los primeros asientos en las sinagogas, y los saludos en las plazas y que la gente les llame Rabí. Vosotros, al contrario, no os hagáis llamar Rabí, porque sólo uno es vuestro Maestro y todos vosotros sois hermanos. A nadie llaméis padre vuestro sobre la tierra, porque sólo uno es vuestro Padre, el celestial. Tampoco os hagáis llamar doctores, porque vuestro Doctor es uno sólo: Cristo. El mayor entre vosotros sea vuestro servidor. El que se ensalce a sí mismo será humillado, y el que se humille a sí mismo será ensalzado.

¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas, que cerráis el Reino de los Cielos a los hombres! Porque ni vosotros entráis, ni dejáis entrar a los que entrarían.

¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas!, que vais dando vueltas por mar y tierra para hacer un sólo prosélito y, una vez convertido, le hacéis hijo del infierno dos veces más que vosotros.

¡Ay de vosotros, guías ciegos!, que decís: El jurar por el Templo no es nada; pero si uno jura por el oro del Templo, queda obligado. ¡Necios y ciegos! ¿Qué es más, el oro o el Templo que santifica al oro?

Y el jurar por el altar no es nada; pero si uno jura por la ofrenda que está sobre él, queda obligado. ¡Ciegos! ¿Qué es más, la ofrenda o el altar que santifica la ofrenda?

Por tanto, quien ha jurado por el altar, jura por él y por todo lo que hay sobre él.

Y quien ha jurado por el Templo, jura por él y por Aquel que en él habita. Y quien ha jurado por el Cielo, jura por el trono de Dios y por Aquel que en él está sentado.

¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas!, que pagáis el diezmo de la menta, del eneldo y del comino, pero habéis abandonado lo más importante de la Ley: la justicia, la misericordia y la fidelidad. Estas cosas había que hacer, sin omitir aquéllas.

¡Guías ciegos!, que coláis un mosquito y os tragáis un camello.

¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas! Que limpiáis por fuera la copa y el plato, mientras por dentro quedan llenos de carroña e inmundicia. Fariseo ciego, limpia primero el interior de la copa, para que llegue a estar limpio también el exterior.

¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas!, que sois semejantes a sepulcros blanqueados, que por fuera aparecen hermosos, pero por dentro están llenos de huesos de muertos y de toda podredumbre. Así también vosotros por fuera aparecéis justos ante los hombres, pero por dentro estáis llenos de hipocresía y de iniquidad.

¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas!, que edificáis los sepulcros de los profetas y adornáis las tumbas de los justos, y decís: Si hubiéramos vivido en los días de nuestros padres, no habríamos sido sus cómplices en la sangre de los profetas.

Así, pues, atestiguáis contra vosotros mismos que sois hijos de los que mataron a los profetas. Y vosotros, colmad la medida de vuestros padres.

¡Serpientes, raza de víboras! ¿Cómo podréis escapar de la condenación del infierno? Por eso he aquí que voy a enviar a vosotros profetas, sabios y escribas; a unos mataréis y crucificaréis, y a otros los flagelaréis en vuestras sinagogas y perseguiréis de ciudad en ciudad, para que caiga sobre vosotros toda sangre inocente que ha sido derramada sobre la tierra, desde la sangre del justo Abel hasta la sangre de Zacarías, hijo de Baraquías, al que matasteis entre el Templo y el altar. En verdad os digo, todo esto caerá sobre esta generación.

¡Jerusalén, Jerusalén!, que matas a los profetas y lapidas a los que te son enviados. Cuántas veces he querido reunir a tus hijos, como la gallina cobija a sus polluelos bajo las alas, y no quisiste. He aquí que vuestra casa se os va a quedar desierta.

Así, pues, os aseguro que no me veréis hasta que digáis: Bendito el que viene en nombre del Señor. (Mateo 23, 1 - 39)

Aquí se cuestiona a quienes no fueron fieles, a los descaminados y al sionismo político de los *Protocolos de los Sabios de Sión* aplicado por sus organizaciones satélites, secretas y no secretas que, con o sin conocimiento, sirven los intereses de esa disidencia que usurpó el gentilicio del monte sagrado para amparar sus actuaciones bajo el escudo de tolerancia religiosa.

Esta disidencia del sionismo religioso-cultural utilizó para encubrirse y despistar, los ritos y misterios que emplearon desde tiempos perdidos en la historia muchas tribus y pueblos de los cinco continentes, que son el real origen de la masonería, como lo demuestra la escuela antropológica, que entre muchas, se ha ocupado de desentrañar los orígenes de la masonería y así desvirtuar el engaño con que el sionismo político mantiene confundida a la masa, atribuyéndole a la masonería sus orígenes en el siglo XVIII cuando se formó la *Gran Logia* en 1717 que fue por la reunión de cuatro logias antiguas. Desde allí sólo arrancó la masonería especulativa dejando atrás a la operativa, que se dedicó esta última entre otras cosas, a la construcción de edificios y catedrales financiados por los Templarios.

De todos modos y no por reiteradamente negado, es menos cierto que todas las logias masónicas, tanto las secretas y clandestinas, como las oficiales, son controladas por el criptojudaismo o sionismo político.

La masonería del rito de York, cuyo real origen fue en el año 926 en ese lugar, o del real arco (*Royal Arch*) que domina en el imperio Británico y en los Estados Unidos de América y que agrupa a las cuatro quintas partes de los masones de la tierra que ya son muchos millones, es considerada como la continuación de la ley mosaica, según puede leerse en un documento francmasónico de autoridad y

autenticidad indiscutibles (*Diccionario Enciclopédico de la Masonería*, Editorial Kier, S.A. Buenos Aires, 1962. Tomo II, páginas 351 a 355).

Esta masonería judía logró introducir en la sociedad el engaño que maneja al mundo actual, haciéndoles creer a través de falsas prácticas democráticas, a las inmensas mayorías, que contrariamente a lo que aconsejaron los más reconocidos pensadores, como Confucio, o Platón, que no deben regir los destinos de los hombres los filósofos de probadas virtudes y sin ambiciones personales, sino ventajistas, a quienes camuflan con el título de *demócratas*, cuya única *virtud* exigida es la de cumplir pronta y fielmente los mandatos de sus logias, mandatos de los que casi ninguno de sus miembros conoce la proveniencia, incluso, ni los iniciados de grados más altos, porque el secreto mejor guardado actualmente del mundo es la identidad de los miembros de la Kahal, concejo de gobierno en la diáspora o sanedrín sionista y el de quien oficia de Gran Sacerdote. Ni la Sociedad de Sociedades, como se autodenomina la masonería, lo intuye siquiera, a pesar de ser la herramienta directa del sanedrín.

A quienes se inician en los ritos masónicos les hacen creer que *es sólo una fraternidad benéfica y filantrópica de ayuda mutua, que no se mezcla en la política y que respeta los gobiernos imperantes*; más tarde van detectando quiénes califican para irles convirtiendo poco a poco en títeres dóciles del criptojudaismo y los van organizando secretamente en sublogias, superlogias o traslogias, que intervienen en las votaciones de la logia oficial, pero sólo en los casos que interesan al sionismo político, dejándoles a los miembros no iniciados, la impresión de que su logia se gobierna autónomamente.

Las grandes mayorías han sido inducidas a creer que el problema judeomasónico no existe y si se menciona, es considerado sólo como el producto de algún despistado de mente calenturienta y envidiosa o de algún fracasado mandado por un fanático antisionista. Esto ha sido posible, gracias al casi absoluto control que ejerce la masonería judía sobre el negocio editorial y su comercio y sobre los medios de información.

En su *Bibliografía de la Literatura Masónica, Bibliographie der Freimaurerischen Literatur*, publicada entre 1911 y 1913, August Wolfstieg recoge en tres volúmenes más de 50.000 títulos de libros sobre la masonería. Esta obra fue reeditada en 1967 en Hildesheim con un cuarto volumen adicional elaborado por Beyer y desde ese año ha habido un incremento considerable en el número de estudios sobre el mismo tema.

Infelizmente la mayoría de las investigaciones sobre este asunto han sido realizadas por la misma masonería o mandadas a escribir por ellos, con el propósito de confundir y son éstas claramente las que gozan de difusión y las que las masas de lectores conocen.

En la historia en clave masónica, en las Constituciones originarias de J. Anderson (año 1723) se encuentran, entre otros, los siguientes títulos de capítulos:

- *El Gran Arquitecto y Adán, el primer masón*
- *El Arca Masónica de Noé*
- *Abrahán, el Trasmisor del Arte (Masonería)*
- *Israel, Pueblo Masónico*
- *Moisés, Gran Maestro Masón*
-

Estos epígrafes reconocen el vínculo de la masonería con el pueblo judío y su ancestro mucho más atrás del año 1717, que tanto manejan para confundir.

La espina dorsal de la masonería la constituyen las logias encubiertas que son conocidas únicamente por sus miembros de los grados treinta en adelante y suelen ser personalidades en los campos político, económico, militar, intelectual, etc.

El influjo de estas logias dentro de la sociedad es invisible, pero de una eficacia incuestionable. Veamos:

- En su libro *La Masonería Invisible* (Editorial Fénix, Getafe 2002, pp. 204 – 249) Ricardo de la Cierva habla de la logia *Propaganda Due* (P2), la de Licio Gelli, logia encubierta del Gran Oriente

(masonería irregular), a la cual pertenece Silvio Berlusconi (jefe del gobierno italiano) y cita 922 miembros (pp 213 – 238) entre banqueros, miembros del gobierno, 43 parlamentarios, 54 altos funcionarios, 183 altos oficiales del Ejército, de la Marina y de la Fuerza Aérea, 19 jueces, 58 profesores universitarios, varios propietarios de periódicos, etc.

- **Los Grupos de la Tabla Redonda** (pp. 602, 609 ss), sociedad secreta creada en 1891. Sobre ellos se estructuró la *Trama del Royal Institute of International Affairs*, creado en Londres en 1919, con una rama en Estados Unidos de América llamada *CFR* (pp 602, 609).

- **La sociedad secreta Order Skull and Bones** (*Orden de la Calavera y de los Huesos*), cuyo emblema es una calavera con dos tibias cruzadas o llamada simplemente *The Order* (La Orden), es una fraternidad erigida en la Universidad de Yale en 1832 y es una orden masónica “salvaje”, independiente, o sea, no inscrita en ninguna logia regular. Se inspiró en el iluminismo y en el idealismo de Hegel (p. 587).

A ella han pertenecido los presidentes de Estados Unidos de América Theodor Roosevelt, William Howard Taft, George Bush (padre), George W. Bush (hijo y también presidente), así como el secretario de Estado que dirigió el plan de reconstrucción de Europa después de la Segunda Guerra y que lleva su nombre, George C. Marshall.

- **La Sociedad Fabiana (SF)** (pp 602 – 608) que debe su nombre al dictador romano Q Fabio Máximo, llamado *Cunctator* (El Precavido) por sus amagos de lucha con Aníbal hasta que le dio el golpe definitivo. Esta sociedad orientó la fundación del Partido Laborista y ha dominado en las universidades de Oxford, Cambridge y Harvard, así como en medios de comunicación de influjo mundial como *The New York Times*. Su obra actual más influyente es la *London School of Economics and Political Science*.

- **El Council on Foreign Relations (CFR)** (pp 609 – 614), nombre del *Royal Institute of International Affairs* en Estados Unidos de América llevado a Nueva York en 1921 por el banquero masón J. Pierpont Morgan, es integrado por las personas más influyentes de Estados Unidos de América, en el gobierno, comunicaciones, banca, negocios... siendo la mayoría de sus miembros masones, casi todos pertenecientes a la *Bnai Brith* (Hijos de la Alianza, en hebreo), que es una obediencia masónica integrada por 600.000 judíos y a sus reuniones sólo pueden asistir judíos. A la *CFR* han pertenecido o pertenecen los masones *H. S. Truman, Lyndon B. Johnson, Gerald R. Ford, G. Bush padre, W. J. Clinton, H. Kissinger*, varios miembros de la familia Rockefeller y también otras personalidades que no han sido masones o que por lo menos, no se les conoce su pertenencia, como *John, Robert y Edward Kennedy, Dwight Eisenhower, R. Nixon*, y otros.

- **El Club de Bilderberg o Bilderberggroup (BG)** (pp. 614 – 618); miembros del *CFR* a través de *Joseph Retinger* crearon el *BG*. *Retinger*, sueco de origen judíopolaco y alto grado de la masonería. El nombre procede de la localidad holandesa donde está el *hotel Oosterbeek*; allí se realizó la Asamblea de Constitución en 1954 presidida por el Príncipe Consorte Bernardo de Lippe, también masón. El *BG* es financiado por los Rockefeller, la casa Rothschild, *la banca Dillon Read, la banca Warburg, la banca Lehman*, el *Fondo Monetario Internacional* y el *Banco Mundial*.

Un reducido número de miembros de influencia decisiva, se reúne durante tres días a trazar líneas de conducta en política internacional y en asuntos económicos para todo el planeta y sus conclusiones se mantienen en estricto secreto, pero son transmitidas a los jefes de gobierno que ellos controlan, para su cumplimiento. Muchos afirman que es el sanedrín, pero no lo es. Más adelante nos referimos más ampliamente al *Club Bilderberg*, por ser una herramienta eficientísima de la masonería. Como éste *club* apenas era un bastión periférico de la gran dirigencia para ejecutar sus órdenes y fue desenmascarado, ya la masonería no se preocupa por mantener en secreto sus reuniones y decisiones, pues sus funciones fueron trasladadas a otras organizaciones secretas.

- La Trilateral (pp 618 – 620) es una selección del *BG*, del *CFR*, de la *Bnai Brith* y de un grupo de japoneses que la constituyeron en noviembre de 1972 con la asistencia de D. Rockefeller, líder del *BG*, George S. Franklin, dirigente del *CFR*, Max Kohnstans, etc.

El promotor de la trilateral, que alude, según algunos, a los tres lados -Estados Unidos de América, Europa y Japón- y al triángulo masón, fue el judío de ascendencia polaca Zbigniew Brzezinski.

La masonería ha promovido también la creación de muchas sectas, sectas en su acepción técnica (véase *Diccionario Enciclopédico de las Sectas*, BAC, Madrid, pp. 862 – 867) de las 20.000 inventariadas por J. Gordon Melton del *Institute for the Study of American Religions* de la Universidad de Santa Bárbara, California. De estas 20.000, unas 200 sectas son destructivas, o sea, que asesinan a sus adeptos que no les marchen o a las personas que se les oponen a criterio de sus fieles adeptos. Estas son sectas secretas o *discretas* como suelen llamarlas los masones.

Valga como ejemplo el esoterismo teosófico como factor determinante de la difusión del budismo en occidente desde 1875 en que se fundó la primera *Theosophical Society*, y en 1962, año en que empezó otra oleada con el *New Age* o Nueva Era. Sus fundadores, la rusa Helena P. Blavatsky y el coronel estadounidense Henry Steel Olcott, eran masones dedicados al espiritismo y al ocultismo. Estos fueron los primeros occidentales en tomar el triple refugio, rito oficial de incorporación al budismo, y formaron un comité de defensa del budismo que en 1881 publicó un catecismo budista a imitación del catecismo cristiano, para reemplazarlo. En varios países consiguieron una votación favorable a favor de una enseñanza estatal laicista y el catecismo católico fue reemplazado por manuales de educación ética y cívica, elaborados en base a la *filosofía moderna occidental* y a la tradición oriental. Reemplazan también la *moral* por la *ética*.

Sobre el *New Age* existe ya literatura abundante que puede ser consultada, pero se alerta sobre el origen de la misma.

Existen también las sectas denominadas paramasónicas, que aunque técnicamente no pertenezcan a la masonería, son integradas por masones como la *Ancient Arabic Order Nobles of the Mystic Shrine*, (Orden Antigua Árabe de los Nobles del Santuario Místico), fundada en 1871. Sus más de 700.000 miembros son masones.

La Grand Lodge Rockefeller 666, es una orden secreta del iluminismo de signo luciférico. En lo alto del rascacielos donde funciona se ve el número 666 iluminado de noche y en el suelo, la figura de Prometeo, el símbolo mitológico del progreso científico-técnico y de la rebelión contra lo divino. En esta superlogia sólo pueden participar personas de elevado nivel económico y cultural y que pertenezcan a los grados del 30 al 33 del rito Escocés Antiguo.

En *Apocalipsis 13, 18* se lee:

En esto consiste la sabiduría: El que tenga inteligencia que calcule el número de la bestia, pues es número de un hombre. Su número es seiscientos sesenta y seis.

En este grupo de sectas también se puede incluir la Orden de la Luz, cuyo nombre inicial fue: *August Order of Light*; la *Societas Rusicruciana in Anglia*, fundada en 1866, inclinada al ocultismo que sólo admite a masones del tercer grado, o sea, a Maestros. Cuando su presidenta Gladis fue ordenada obispo en 1980, la Conferencia Episcopal de EUA, publicó que la ordenación de una mujer por un obispo, aunque no fuese católico, no era sólo ilícita, sino inválida.

Existen también otras sectas fundadas por masones, de origen masónico y con sello masón, aunque muchos de sus seguidores no sean masones o ignoren el vínculo masón de su organización. Tienen abierta o soterradamente animadversión hacia el cristianismo. Citamos como ejemplos:

- *La Iglesia Gnóstica*, del creador del gnosticismo moderno en 1890 Lules Doinel, quien fue masón desde 1884, miembro del consejo de la *Orden Masónica* (1890 – 1893), archivero del *Gran Oriente de Francia* y bibliotecario del *Museo Masónico*.

- *La Iglesia Católica Liberal.*
- *La Iglesia Gnóstica Prencena.*
- *La Iglesia Gnóstica Universal.*
- *Los Elegidos de Cohen.*
- *La Sociedad de la Armonía Universal.*
- *El Martinismo* y sus órdenes derivadas (*Orden Soberana y Militar del Templo de Jerusalén*, etc.).

- *La Orden Hermética del Alba Dorada (Golden Dawn)*.
 - *La Sat Bhai* o Siete Plumas, que alude a un ave de la India que vuela en grupos de siete.
 - *La Sociedad Teosófica*.
 - Varias ramas del Rosacrucismo (mostrado por la historiadora inglesa Francés A. Yates).
 - *La Ordo Templi Orientis*.
 - *Los ritos de Memphis (Rito Oriental Antiguo y Primitivo de Memphis, Rito Egipto de Memphis, etc.)*.
- También, casi todas las sectas druidas y del templarismo moderno.

Hay igualmente otras sectas de sello masón, aunque no fundadas por masones y son las llamadas "Pseudomasónicas", muchas excluidas por las obediencias masónicas cuando se les descubren sus actividades ilícitas e incluso criminales.

- *Prince Hall Freemasonry* (formada por negros de EUA)
- *La Hiedra*.
- *Odd Fellows*.
- *Knights Of Pythias*.
- *Improved Order Of Red Men*.

Otras sectas que fueron de origen masónico, se desarrollaron fuera de la masonería.

- La rama principal del espiritismo, la europea y la latinoamericana; Allan Kardec (1904 – 1969).
- Los Mormones. Joe Smith, su fundador, era maestro masón, al igual que su hermano Hyrum Smith; ambos fueron asesinados por los masones, pues 30 años después de la fundación de los mormones se complicaron sus relaciones con la masonería y ésta prohibió la pertenencia de los mormones a la misma.
- El Mesmerismo (F.A. Mesmer).
- Ciencia Cristiana (Mary Ann Baker 1821 – 1910) con sus más de 450.000 adeptos.
- Nueva Acrópolis (Jorge A. Livraga, su fundador, fue masón). En 1989 empezó la *Operación Giordano Bruno* con el propósito de atacar la religión de *El Flaco* (Jesucristo).

En cuanto a otras organizaciones, nadie niega que el fundador del *Rotary Club*, Club Rotario, Paul Harris (Chicago 1905) era masón.

De todos modos se ha llamado y se sigue llamando al *Rotary Club*, la *manuslonga de la masonería*, o una de sus *organizaciones pantalla*, o el *noviciado de la masonería*.

Los mismos masones llaman a los rotarios *hermanos menores de nuestra orden*.

Los rotarios defienden el principio masónico *del respeto de la conciencia religiosa y política, con tal de que no se oponga a la ética generalmente admitida*.

Hay, por supuesto, mayorías de miembros cristianos y de otras religiones en esa organización, la inmensa mayoría de ellos ignorando que están sirviendo de semillero de donde se escogerán los candidatos para pertenecer más tarde a las organizaciones de los *hermanos mayores*, o por lo menos sirviendo, sin saber, de idiotas útiles a una conspiración universal, de la cual serán también víctimas.

En la decimoséptima sesión, acta N° 17 de los *PROTOCOLOS DE LOS SABIOS DE SIÓN* se lee, entre otros:

Pero mientras no hayamos educado a la juventud en las nuevas creencias de transición y después en las nuestras, no iremos abiertamente en contra de las iglesias existentes, sino que lucharemos contra ellas por la crítica, creando disensiones.

En general nuestra Prensa contemporánea se ocupará de descubrir los asuntos de Estado, las religiones, la incapacidad de los cristianos y todo ello en los términos más infames, con el fin de denigrarlos por todos estilos, como sólo sabe hacerlo nuestra raza de genios. Nuestro régimen será la apología del reino de Visnú, del cual son el símbolo nuestras cien manos que sostendrán cada una un resorte de la máquina social.

Por avanzados que parezcan estos premonitorios Protocolos del mal, se quedaron cortos.

La división de los poderes de Montesquieu, que tuvo una influencia determinante en la Revolución Francesa y en la constitución de los Estados Unidos de América, ambas bajo control de la masonería judía, aún no intuyó el cuarto poder, la prensa, que ya adquiere el rango que le corresponde dentro *Los Protocolos de los Sabios de Sión*. Y se quedaron cortos, digo, porque cualquiera puede hoy sin ningún esfuerzo constatar que el hombre moderno ha sido convertido en un títere al vaivén de los medios de masas, a quien con el desarrollo de la electrónica y su constante progreso, le van quedando cada vez menos espacios.

No es pues ningún misterio, ni causa dificultad establecer, cómo los *protocolos* obedecen a un plan preestablecido y como resultado vemos hoy los medios de información convertidos en ecos de la masonería.

Es interesante observar cómo los *Iluminados de Baviera* utilizaron las más conocidas sociedades conspiradoras y revolucionarias, como a los Carbonarios, a quienes se atribuye haber dejado hondas huellas en el movimiento revolucionario nacionalista de Italia y ser los más probables responsables de la caída de la monarquía en Portugal.

Los Carbonarios, no sólo conocidos por su carácter revolucionario, sino por la brutalidad de sus métodos, contaron entre sus filas con Philippo Michele Buonarrotti, conocido como “el primer revolucionario profesional” y organizador de distintas sociedades secretas.

Este personaje fue, según algunos estudiosos, el modelo para el *Conde de Montecristo* de la novela del mismo nombre de Alejandro Dumas.

Líderes Carbonarios participaron también en la constitución y desarrollo de la organización conocida como “Las Familias” con su fundador Louis Auguste Blanqui a la cabeza, hombre violento e implacable. Expertos afirman que fue Blanqui el primero en plantear el concepto de “lucha de clases” que más tarde Karl Marx implementaría en detalle, así como el de “librepensador”, muy corriente en las organizaciones masónicas.

El tristemente célebre figurón fue creando una organización detrás de otra cada vez que la anterior era desenmascarada y fue así como surgieron “Las Estaciones”, cuya cabeza remota eran los Iluminados y antes de ir a la cárcel surgieron “Los Cocodrilos”, que como todas las anteriores, terminaron en el cubo de basuras.

El Iluminado Giuseppe Mazzini fundó, además de otras, en 1860 la organización denominada la “Oblónica”, cuyo círculo de poder interno fue bautizado como *mafia*, que según los especialistas no es más que una sigla que dice: *Mazzini Autorizza Furti, Incendi e Avvelenamenti* o traducido, *Mazzini Autoriza Robos, Incendios y Envenenamientos*. Los encargados de poner en práctica el llamado de la sigla fueron conocidos como *mafiosi*.

Este mismo Mazzini, fue uno de los máximos dirigentes de la masonería del rito escocés en el nuevo continente y miembro activo con el cargo de Jefe de Justicia del *Ku Klux Klan* o Clan del Círculo. Esta siniestra organización había sido fundada por otro masón, Nathan Bedford Forrest, en 1865 en Tennessee, después de la guerra de secesión, con el propósito de subyugar a los negros liberados.

Como se verá más adelante, Giuseppe Mazzini había intercambiado correspondencia con Albert S. Pike, quien ostentó los títulos de Soberano Pontífice de la Masonería Universal o Profeta de la Francmasonería. Empecinado en la idea de ver en vida el “gobierno mundial”, Pike fue premiado por su eficacia con el cargo de responsable máximo de los *Iluminati* en 1859.

En una de sus cartas, Mazzini le propuso a Pike la creación de otro círculo dentro de los círculos: *Un rito que sea desconocido y practicado sólo por masones de altos grados que deben ser sometidos al más terminante de los secretos, cuya presidencia será desconocida para los grados inferiores, gobernaremos la francmasonería entera.*

Este había sido el mismo objetivo que Adam Weishaupt intentó sin éxito en el Convento de Wilhelmsbad.

Pike sí lo logró con la fundación del nuevo y reformado *Rito del Paladín*, con tres consejos: uno en Charleston (Carolina del Sur); otro en Roma y un tercero en Berlín.

En junio de 1889, Pike dirigió un documento titulado *Asociación del Demonio y los Iluminados* a los veintitrés consejos supremos de la masonería mundial.

Del libro de Paul H. Koch: *Illuminati*, (Planeta, 2004, páginas 88 y 89) tomamos las siguientes citas del mencionado documento de Pike:

A vosotros, Instructores Soberanos del grado 33, os decimos: Tenéis que repetir a los hermanos de grados inferiores que veneramos a un sólo Dios, al que oramos sin superstición. Sólo nosotros, los iniciados del Grado Supremo, debemos conservar la verdadera religión masónica, preservando pura la doctrina de Lucifer.

En el mismo documento Pike hablaba como un sacerdote: *El, sí, Lucifer es Dios. Desgraciadamente Adonái (en referencia al dios judeocristiano) también es Dios, porque, según la ley eterna, no hay luz sin oscuridad, belleza sin fealdad, blanco sin negro. El absoluto sólo puede existir en la forma de dos divinidades diferentes, ya que la oscuridad sirve a la luz como fondo, la estatua requiere una base y la locomotora necesita el freno.*

La religión filosófica verdadera y pura es la fe en Lucifer, que está en pie de igualdad con Adonái. Pero Lucifer es el Dios de la luz, es bueno, él lucha a favor de la humanidad contra Adonái, el oscuro y el perverso.

La masonería se vale de diferentes signos para identificarse, como golpes con el pulgar al dar la mano, o posiciones de los pies, o secuencias de pasos. Al escribir también ponen señales imperceptibles para los no iniciados y cuando hablan de *God* no están utilizando la palabra inglesa de Dios, sino una sigla tomando tres palabras del hebreo antiguo *G.O.D.*: *gomar* que significa inteligencia, *Oz*, fuerza y *dabar*, belleza. Estos hitos, mojones o marcas, como les dicen en jerga masónica, los hace acreedores a la ayuda de la red más extendida y poderosa de tráfico de influencias en el mundo.

La masonería prohíbe estrictamente que un masón hable de la pertenencia de un hermano a la Sociedad de Sociedades y la prohibición de secreto o *arcantum* como la llaman, se extiende a todo lo que se trate dentro de la logia. Sino tuviesen nada que esconder, ese veto no tendría sentido.

IV

La persecución religiosa La reforma, divide y reina

Para quien aún se empeñe en sostener ingenuamente el espíritu neutral de la masonería, sólo bástele recordar lo antes aquí consignado, que en uno de los ritos del grado 29 se pisotea y se escupe un crucifijo o una cruz y que en el rito de iniciación del grado 30 se exige al aspirante a caballero *Kadosch*, pisotear la tiara pontificia.

El presidente de EUA Theodor Roosevelt, masón confirmado y miembro de la orden *Skull and Bones*, dijo en 1912 en Argentina: *La asimilación de los países latinoamericanos a los Estados Unidos de América será larga y difícil mientras continúen siendo católicos.*

Más tarde el gobernador de Nueva York, miembro de la CFR y Vice-presidente de EUA, Nelson A. Rockefeller, tras haber recorrido Iberoamérica, presentó el *Informe Rockefeller* al presidente Nixon en 1969, en el cual se alude al cambio experimentado en la Iglesia Católica tras el *Concilio Vaticano II* y concluye: *La Iglesia Católica ha dejado de ser un aliado de confianza para los Estados Unidos de América y la garantía de estabilidad social en el continente sudamericano y hace énfasis en la necesidad de substituir a los católicos por otros cristianos en América Latina, apoyando a los grupos fundamentalistas cristianos y a iglesias tipo Moon y Hare Krishna.*

Para muchos de quienes se hayan ocupado de estos temas no es desconocido que la masonería sionista ha jugado algún papel en los cismas dentro de la Iglesia Católica, especialmente, en la Reforma de Martín Lutero y de haber apoyado y facilitado la dispersión del Cristianismo en un sinnúmero de sectas.

La Reforma fue uno de esos protuberantes hechos históricos al que por su naturaleza, su significado y el precario estado de las comunicaciones de la época, fue fácil borrarle las huellas. Fue como una preñez de piscina... ¿Quién fue? Un hecho no deja de existir, porque sus autores hayan tenido la habilidad de no dejar rastro. Hacer desaparecer pruebas, no es demostración de la inexistencia de un acontecimiento.

Las circunstancias políticas de la época en Alemania y en Roma, contribuyeron a precipitar los acontecimientos. Los príncipes electores con Federico de Sajonia a la cabeza, estaban descontentos con un emperador extranjero y ya se hablaba de una falta de independencia, temiendo que el país quedase subordinado a Castilla, por una parte y a los dictados de Roma, por la otra.

Europa, y con ella el mundo, estaba bajo la batuta de Carlos I (primero) de España y V (quinto) de Alemania, Emperador del Sacro Imperio Romano-Germánico, descendiente de Maximiliano I de Ausburgo, Emperador de Alemania y de los Reyes Católicos de España; y por el Papa León X, hijo de Lorenzo el Magnífico de Médicis.

Carlos descendía también de los Archiduques de Austria y de los Duques de Borgoña, pero no había nacido ni en España, ni en Alemania, y en ambas naciones no era considerado coterráneo, pues vino a la vida en Gante.

Ya coronado emperador en su primera juventud, estaba convertido en el hombre más poderoso del planeta, pero como él mismo se sentía comprometido con todos sus ancestros, fieles hijos de la Iglesia romana, no se apartó de esa línea, pero siendo siempre consciente de su poder supremo.

En Roma el Papa León X y la curia parecían más ocupados de los asuntos temporales que de los trascendentes y vivían más pendientes de la política y del boato, que de las almas. Es cierto que Giovanni de Médicis (León X) poseía una cultura superior como miembro de la familia que en mayor grado había impulsado el renacimiento, para lo cual mucho se apoyó en la Iglesia romana.

El detonante para profundizar el rechazo alemán a lo que ocurría en Roma, fue la bula *Taxa Camaræ*, que aunque no fue reconocida como oficial, instauró la venta de indulgencias, pues las arcas de la Iglesia estaban vacías por las inmensas erogaciones que demandaba la construcción de la basílica de San Pedro y la vida espléndida de León y de muchos miembros de la curia romana.

Carlos trataba de conciliar su fidelidad a Roma con el cada vez mayor descontento de sus súbditos germanos con el Papa y la curia romana, tarea nada fácil.

El iniciador y reformador Martín Lutero, quien había nacido el 10 de noviembre de 1483 en Eisleben como hijo de un minero, recibió una estricta educación, visitó escuelas en Mansfeld, Magdeburgo y Eisenach y en 1505 obtuvo el título de *Magíster Artium* en la Universidad de Erfurt y por deseo de su padre se dedicó a las ciencias jurídicas.

A causa de una promesa ingresó el 17 de julio de 1505 al Convento de los Agustinos Ermitaños en Erfurt y en 1507 recibió la orden sacerdotal. Después de un viaje a Roma (1510/1511), recibió en 1512 el título de doctor y a la muerte de su amigo Johann von Staupitz, heredó en Wittenberg la cátedra para Aclaración Bíblica.

Ya bien cimentado empieza a desarrollar su teoría de la justificación y el 31 de octubre de 1517, en la iglesia del castillo de Wittenberg fijó sus 95 tesis sobre el perdón y exigió una discusión pública sobre ellas. Luego empezó a cuestionar el origen del papado como instituido por Jesucristo y negó su infalibilidad y la infalibilidad de los concilios.

En la *discusión de Leipzig* de 1519 afirmó que el papado es una institución humana y que también los concilios se equivocan. En 1520 concibió sus tres grandes documentos de la reforma *A la nobleza cristiana de la nación alemana*, *De la libertad de un cristiano* y *De captivitate Babilónica (Del cautiverio babilónico de la iglesia)*.

En 1518 compareció ante el delegado del papa, Cardenal Cayetano, pero no accedió, hasta que el 20 de diciembre de 1520 ante el portal de Elster en Wittenberg, quemó públicamente la bula papal que lo alertaba acerca de que su camino conduciría a la excomunión.

El rompimiento, pues, se dio y Martín Lutero fue excomulgado el 3 de enero de 1521.

Como cautivo de Federico, Príncipe de Sajonia para protegerlo del Edicto de Worms que lo condenaba a muerte, Lutero hizo la primera traducción de la biblia al alemán.

En 1525 formalizó su unión con la retirada monja Katharina von Bora y ya siguió cuestionando todo, a los profetas, a la religión del humanismo y negó el libre albedrío y la libertad de conciencia.

El poeta judío converso Heinrich Heine (1797-1856), nacido en Dusseldorf, Alemania, empezó su ceremonioso himno de alegría dedicado al Reformador: *Lutero, tú, hombre querido*.

Este mismo, supuestamente convertido al cristianismo, es quien escribe en su poema "Disfruta": *Su mesías no es cola de cordero, ni un despreciador de los bienes de este mundo, al contrario, es un perro rabioso...*

El conocido judío sionista ruso Nahum Goldmann expresó: "Lutero ha vuelto a reivindicar el honor del Antiguo Testamento".

Lutero, quien en 1523 había escrito un folleto filosemita, se dio cuenta tarde y en 1546 publicó sus dos principales escritos antisemitas: "De los judíos y sus mentiras" y "Von Schem Hamphoras".

A la muerte de León X, su primo Julio de Médicis, Cardenal de Florencia, había movido todas sus fichas y conseguido que el Cardenal Adriano Florensz, quien no pudo asistir al cónclave por encontrarse como Regente de España comandando las tropas imperiales para rechazar el ataque de Francisco I, rey de Francia, fuese nombrado como Papa de transición y después de un breve lapso ocupar él mismo, Julio, el trono de San Pedro.

Adriano recibió la tiara como Adriano VI y para desencanto de Julio y de los demás cardenales de la curia romana, no resultó dócil ni se dejó manejar, como creyeron que iban a poder hacerlo.

Hombre culto, ponderado y sabio, quiso detener el cisma y prohibió la venta de indulgencias, acordó reunirse con el emperador y con Lutero en Nuremberg y antes de salir al norte a bendecir las tropas que combatían a Francisco I para continuar al magno encuentro, asistió al banquete en su honor que le ofreció el cardenal Bernardino de Carvajal por insinuación de Julio, en el Convento de San Martinillo, donde asistió el colegio cardenalicio y los embajadores de los Estados que habían firmado la Alianza con la Santa Sede.

Adriano fue envenenado en dicho banquete y pocos días después fallecería el 14 de septiembre, festividad de la Santa Cruz.

El 2 de octubre se reunió el cónclave con 33 cardenales y se comenta *sotto voce* que hubo participación de nobles y príncipes, y hasta del mismo emperador.

Después de mes y medio de deliberaciones fue elegido Julio de Médicis como sucesor, con el título de Clemente VII.

Clemente no asistió a encuentro alguno con Lutero, confirmó su excomunión y no quiso convocar el previsto concilio para limar asperezas y evitar el cisma, que por supuesto se produjo y subsiste hasta hoy.

La masonería judía pudo ver complacida, cómo el objeto de su odio, la iglesia de Jesucristo, había podido ser dividida desde adentro. El hombre más poderoso del mundo, el Emperador del Sacro Imperio Romano-Germánico, Carlos I de España y V de Alemania, poco pudo hacer ante la magnitud de los hechos.

Los sionistas que antes habían querido conquistarlo para su causa, emplearon con él el mismo ardid que habían usado con otros monarcas y trataron de hacerle creer con falsos documentos que él, Carlos, era descendiente de judíos. El emperador los desenmascaró y los mandó a ejecutar, pero tuvo después que ver impotente cómo lo más querido de su Imperio, la Iglesia, se dividía y ello conduciría a la división y al debilitamiento de sus dominios y paulatinamente al debilitamiento y caída de casi todas las monarquías, incluyendo las dinastías de su linaje, el de los Habsburgos, quienes fueron a través de la historia, tal vez, la estirpe real más fiel a la Iglesia Católica y su mayor defensora.

La posición de la Iglesia Católica en contra de la masonería puede ser consultada en las siguientes declaraciones papales, que no solamente los católicos deberían conocer, sino todos los miembros de la sociedad, incluyendo a los masones no iniciados, especialmente a los engañados.

- Benedicto XIV, *Providas*. Mayo 18/1751
- Pio VII, *Ecclesiam a Jesu Christo* Septiembre 13/1821
- León XII, *Quo Graviora...* Marzo 13/1825
- Pio VIII, Encíclica *Traditi...* Mayo 21/1829
- Gregorio XVI, *Mirari...* Agosto 15/1832
- Pio IX, Encíclica *Qui pluribus...* Noviembre 9/1846
- Pio IX, *Quibus Quantisque...* Abril 20/1849
- Pio IX, Encíclica *Quanta Cura...* Diciembre 8/1864
- Pio IX, *Multiplikes Inter...* Septiembre 25/1865
- Pio IX, *Apostolicae Sedis...* Octubre 12/1869
- Pio IX, Encíclica *Etsi Multa...* Noviembre 21/1873
- León XIII, Encíclica *Etsi Nos...* Febrero 15/1882
- León XIII, Encíclica *Humanum Genus...* Abril 20/1884
- León XIII, *Ab Apostolici...* Octubre 15/1890
- León XIII, *Praeclara Gratulationis...* Junio 20/1894
- León XIII, *Annum Ingressi...* Marzo 18/1902

No obstante, muchos de los que se dicen católicos, siguen militando en las filas de la masonería, unos feriendo sus conciencias para alcanzar ventajas, otros sirviendo de muñecos de titiriteros.

Una de las características de la serpiente es la sinuosidad y la masonería no es la excepción, menos cuando de alcanzar sus propósitos se trata. Ahora que tanto se habla de ecumenismo y de diálogo, y estos dos términos han sido convertidos por muchos en estereotipos, en palabras mágicas que todo lo resuelven, la hermandad masónica se cobijó con ese ropaje y continuó con sus ingentes esfuerzos por hacerle creer a la masa, que ellos son una organización con fines exclusivamente filantrópicos, que no interviene en política y que respeta profundamente la libertad y las creencias de sus miembros y de toda la humanidad, incluido el cristianismo.

Para los que han sucumbido al poder de la propaganda que descalifica a quienes los ponen en evidencia con calificativos de conspiranoicos, cazadores de brujas o débiles mentales, y en fin, para todos los que insisten en no creer en lo que se esconde detrás de la filantropía masónica, se asientan aquí unas pruebas más en contra.

En los protocolos de las Asambleas Generales del Gran Oriente de Francia de 1951 y 1952, se encuentran las afirmaciones de su vocero Cheval, quien ratificó, que el fin del Gran Oriente es la total laicización, esto es, la completa expulsión de la Iglesia de todos los ambientes públicos. Más adelante y para que no quedaran dudas, ratificó: *La idea del laicismo no es para nosotros una idea objetiva, es nuestro ser*. Cheval continuó acentuando que los masones no podían hacer de la masonería una *"Filosofía dominguera"*, sino que tenían que entregarse total y ciegamente a ese sacerdocio.

Otro orador llamó a la masonería la *Iglesia del laicismo*.

En la Asamblea que nos ocupa se tomaron las siguientes resoluciones:

La Convención del Gran Oriente de Francia hace constar, que la libertad de los seres humanos se halla amenazada por las clericales intrigas del Vaticano, en Francia, en las regiones de ultramar de la Unión Francesa y en todo el mundo. Para darle la frente a la Iglesia, resuelve:

1. *Desenmascarar por todos los medios el juego escondido de la Secretaría de Estado del Vaticano, cuyo fin es el de imponerle a toda la humanidad la deshonrosa sujeción a su dictadura política y económica;*

2. *Hacer un llamamiento a todos los masones del Gran Oriente de Francia, para que a toda hora y en todo lugar trabajen por la unión de todos los laicos para exigir de aquellos que desempeñan puestos importantes, que defiendan con ahínco el ideal de las instituciones laicistas;*

3. *Cerrar todas las alianzas necesarias en la lucha irreconciliable contra el clericalismo romano, acorde con el ideal masónico.*

Ahora que no vengan con el trillado cuento de que todas las logias son diferentes e independientes.

En Alemania, por ejemplo, durante la campaña electoral de 1953, dirigentes masones como Thomas Dehler y Reinhold Maier del Instituto de Industria alemán y del servicio de prensa del Partido Socialista del mismo país, fieles a la curiosa interpretación masónica de democracia, lanzaron a los cuatro vientos la siguiente perla: *El católico que se someta a la Iglesia y que se ate a su credo, no puede ser un buen demócrata.*

No obstante y como ya se vio y se verá más adelante, que al Magisterio de la Iglesia no le cabe duda acerca de que los principios masónicos son inconciliables con la doctrina de la Iglesia; para quienes insistan en creer lo contrario, abundamos en pruebas en contra de tan errónea opinión.

El masón J. Kahl, quien había sido teólogo evangélico, publicó un pasquín titulado *La Miseria del Cristianismo* o *Defensa por una Humanidad sin Dios*. Este escrito cargado de veneno apareció editado por primera vez en 1968 como libro de bolsillo en la editorial "Rowohlt – Verlag" de Reinbek, cerca a Hamburgo, con una introducción del también masón Gerhard Szczesny y bajo el título "Perspectivas *Postcristianas, Libertad Religiosa*".

En este libro, Kahl escribe textualmente: *Es indispensable que en primer término se elimine el bautismo para los niños* y agrega: *El bautismo para los niños va en contra de la constitución* (Pág. 121) Kahl exige la: *Separación de Estado e Iglesia* (Pág. 122); la *Separación de Universidad e Iglesia, esto es, la eliminación de las facultades de Teología en las universidades* (Pág. 125) y la *Separación de escuela e Iglesia* (Pág. 127).

Sobraría mencionar aquí por ampliamente conocido y evidente, que estos propósitos ya se han cristalizado en muchos países y que gracias a la infiltración de poderosas organizaciones masonas, las demás naciones están cayendo una tras otra, con las planeadas secuelas de desmoralización. Vivimos ahora en una sociedad que no se explica el porqué de la desbordada corrupción, de la desenfrenada violencia y de la animalización de los instintos, sin darse cuenta que la hermandad masona ha venido sustituyendo los valores religiosos por sus antivalores materialistas y ha hecho de los no iniciados en sus secretos, una masa de borregos fácil de manipular, que es lo que finalmente han querido alcanzar en aras de su dominio universal.

Con la mayoría de los gobiernos *cristianos* a sus pies, especialmente, los de grandes potencias, se pregunta mucha gente: ¿Para qué quiere la masonería sionista un monarca universal hebreo?

El sionismo se vale de toda suerte de organizaciones marioneta, muchas con la máscara de la defensa de los derechos humanos, de instituciones, de varias *religiones*, de sociedades políticas, artísticas, científicas, etc., todas controladas por los aparatos sionistas de conquista. A las calumnias que lanzan sus

miembros, les dan una abrumadora difusión y resonancia a través de sus agencias internacionales de noticias, de prensa, radio, televisión, libros, panfletos y demás medios de propaganda, sin escatimar el teatro y el cine bajo su control.

Una de las organizaciones que mejores resultados le estaba dando en países del Tercer Mundo fue el *Instituto Lingüístico de Verano (ILV)* fundado en 1934 por W. Cameron Townsend, predicador evangélico. Sus fines reconocidos fueron los de encargarse de aspectos técnicos educativos, lingüísticos y de antropología aplicada, pero su estudio y enseñanza de las lenguas indígenas era el traje de camuflaje para propagar sectas protestantes y para difundir la masonería. El *ILV* ha estado desde 1975 subvencionado por el *Rockefeller Center*.

El *Instituto Lingüístico de Verano* tenía proyectos en 36 países, pero entretanto ha sido desenmascarado y expulsado de Ecuador, Perú, Colombia, Panamá, Nepal, Nigeria, Vietnam, India y, en 1979, de México, aunque siguió actuando en el estado de Chiapas a través de una asociación civil.

A principios del siglo XX, el 60% de los protestantes mexicanos eran masones (véase la *Historia del Protestantismo en América Latina* de Jean Pierre Bastián, CUPSA, México 1990, 138)

Es una tarea humanamente imposible abarcar el panorama completo del control judeo-masónico y aquí nos hemos limitado a la peligrosa labor de abrir los ojos de los desprevenidos, de la mano de algunos ejemplos; puesto que los sionistas concedores del instinto gregario de la inmensa mayoría de los seres humanos, crearon una tan atractiva y vasta red de logias, *clubs*, y organizaciones de todas las denominaciones y objetivos, capaces de enredar a prácticamente todos los hombres, o a casi todos.

No han sido, ni la inteligencia, ni el saber, los medios de que se han valido para hacer posible tal dominio, ya que esas virtudes son también propias de muchos no masones, sino, la ausencia de moral y de escrúpulos.

Cuando se conoce el tamaño y el número de tentáculos del pulpo masónico, causa perplejidad y admiración ver cómo algunos, pocos, no masones ni áulicos del sionismo, puedan todavía acceder a posiciones de alguna importancia dentro de la actual sociedad.

Las carnadas que emplea la masonería para el reclutamiento de sus servidores son las de abrir puertas para escalar socialmente, para obtener ventajas en los negocios, para detentar posiciones en los diversos campos del quehacer humano (político, militar, financiero, etc.) vedadas a los no masones. Estas promesas están implícitas en los juramentos de los distintos grados.

La máscara con que se cubre la masonería de propósitos *caritativos* o *filantrópicos* no es inspirada por ideales altruistas, sino, con la finalidad de atraer simpatías. Además, los beneficiarios de la filantropía masónica son sus futuros defensores.

También son ambiguas las declaraciones de las logias masónicas respecto a Dios, pues los sionistas que controlan las logias no se atreven a negar rotundamente a Yahvé o Dios de los judíos, pero pretenden a través de la dilogía que utilizan, que los masones de otras religiones distintas a la judía, especialmente los de las otras dos monoteístas que son el objetivo principal de su agresión, se sientan tambaleantes y así más proclives a sustituirles su moral por la moral masónica para no judíos o moral de *los protocolos*.

Pero esto se logró y mucho más, gracias a la más astuta, perspicaz, sutil, audaz, intrincada y obstinada campaña que se haya escenificado jamás contra el resto de la humanidad y esto no hubiera sido posible si sus promotores no hubiesen logrado, a través de los siglos y mediante las distorsiones políticas más grandes y propagadas de la historia, como han sido *su interpretación* de los conceptos DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE PRENSA, poner al servicio de sus intereses a una inmensa masa de incautos que aún no se percatan de que sirviendo a esos intereses, aparentemente buenos, se están ellos mismos enterrando el puñal y ayudando a enterrarlo en las espaldas de sus hermanos.

La respuesta, pues, a la pregunta antes planteada, al ¿por qué?, al ¿para qué? y al sentido, es la de que necesitan de esas herramientas para lograr el reinado universal y se cumpla así la promesa hecha por Yahvé a Abrahán.

No desconocemos que cada vez que algún Quijote ha denunciado sus planes o sus métodos, el corifeo de Sión, a través de sus medios, siempre logró convertir a su pueblo de perseguidores en perseguidos y como *inocentes víctimas* supieron aprovechar para contraatacar y acometer con mayores bríos.

De nuevo atrincherados y revestidos de un mayor *poder moral*, descalifican a sus críticos con epítetos de *envidiosos, amargados y fracasados* y otra vez los sumisos borregos de la masonería y sus satélites se unen al coro de los *triunfadores*.

Esos intelectuales de panfleto y de frases altisonantes de cajón, consagrados por otros mandaderos de los medios de masas, salen a los proscaenios mostrando en su rostro y en sus maneras la gravedad del mulo que los hace aparecer ante sus congéneres como prudentes, según comparación de un gran espiritualista, y promulgan el veredicto final, anatematizando a tan *atrevidos resentidos que representan sólo un peligro para el orden social*. La estridencia de los aplausos de la masa lleva a recordar la sentencia de Séneca: *Las opiniones no deberían ser contadas, sino pesadas*.

Justiniano, Emperador Romano del siglo VI, decretó en su *Código de Leyes*:

... Los judíos no debían gozar de honores. Su status debe reflejar la bajeza que en su corazón han elegido y deseado.

Recordamos la traducción atrás citada del Reverendo Justinus Bonaventura Pranaitis de algunos libros talmúdicos, que hoy sólo son accesibles para judíos iniciados y que sólo pueden causar repugnancia, incluso a quienes no sean cristianos y tengan una conciencia recta. En el Anexo 1 de esta obra aparecen las partes más relevantes de esta traducción.

El ex-Rabino Paulin L.B. Drach afirma que en 1631 los pasajes del Talmud que se refieren a Cristo y los Cristianos fueron borrados para ser enseñados únicamente en forma oral.

El Talmud ha sido condenado por los siguientes papas:

Gregorio IX – Inocencio IV – Julio III, Pablo IV – Pio IV – Pio V – Gregorio XIII – Clemente VIII – Alejandro VII y Benedicto XIV.

Al principio del siglo XVI (La Reforma), los judíos empezaron a distribuir el Talmud abiertamente. La primera edición impresa del Talmud conteniendo todas sus vituperaciones contra la Religión Cristiana fue publicada en Venecia en 1520, a finales del siglo XVI y a principios del XVII; los judíos temiendo, empezaron a borrar algunas partes del Talmud y afirman:

Deje nuestras escrituras estar abiertas a toda la gente. Déjelo ver cual es nuestro código moral... En su actitud hacia no judíos, la religión judía es la más tolerante de las religiones en el mundo... Declaremos por este medio, que el Talmud no contiene ninguna cosa hostil a los cristianos.

Pero en contraste con ésta y otras afirmaciones, veamos qué se dice en Leviticus 25: 44-45:

Por nuestras bromas y por nuestros ataques haremos a sus sacerdotes ridículos y eventualmente odiosos, su religión como ridícula, como odiosa, como sus sacerdotes. Haremos amos de sus almas, porque nuestro accesorio piadoso a nuestra religión probará a ellos que serán nuestra posesión.

No sin motivo la Iglesia Católica ha expedido más de 200 condenas oficiales sobre la masonería. Quince años después de la aparición de las constituciones de la masonería, el papa Clemente XII publicó su primera condena (*In Eminenti* 28.IV.1738).

V

La Revolución Francesa y el entierro de las monarquías, illuminaten

La masonería francesa muy pronto asumió el espíritu revolucionario. En 1746 en el libro *La Franc-masonnerie, écrasée* se describe cómo el verdadero programa masón coincide en grado asombroso con el programa de la Revolución Francesa de 1789 y la divisa de la revolución, *Libertad, Igualdad, Fraternidad*, había sido proclamada por el Gran Oriente de Francia.

De hecho, los principales de los enciclopedistas franceses del siglo XVIII y de los líderes de la Revolución Francesa, fueron masones de los altos grados. Los *Illuminati* franceses contaban entre sus miembros al Duque de Orléans.

Los *Illuminati*, o *Illuminados de Baviera*, orden de culto satánico al ángel de la luz o Lucifer, nacieron en la noche del 30 de abril al 1 de mayo de 1776, en la noche en que desde hace muchísimos siglos se celebra la siniestra noche de Walpurgis.

Esta sociedad secreta, la peor reputada de los últimos siglos, fue fundada por el judío alemán Adam Weishaupt, catedrático de Derecho Canónico de la Universidad de Ingolstadt, que había nacido el 7 de febrero de 1748. Weishaupt fue educado por jesuitas, quienes en vista de su sobresaliente capacidad intelectual le impartieron orientación y más tarde lo ordenaron sacerdote de su orden, pero una vez descubrieron sus actividades peligrosas y, en contra de la ortodoxia, lo expulsaron. Weishaupt se dedicó entonces a consolidar sus iluminados y a dar a conocer en todo el mundo el símbolo que pronto se volvería célebre: Una pirámide con un ojo abierto en su interior (el ojo que todo lo ve).

Weishaupt y sus primeros cuatro adeptos se concentraron entonces en reclutar únicamente a personas bien situadas social o económicamente, ya que como solía repetir, no deseaba presidir una organización numerosa sino poderosa. Desde el principio recibió el apoyo económico del banquero Meyer Amschel Rothschild, tristemente célebre, no por haber sido tal vez el hombre más rico del planeta, sino por aparecer una y otra vez prohijando siniestras organizaciones secretas. A este banquero alemán (Rothschild) se le atribuye la lapidaria sentencia:

Permitidme fabricar y controlar el dinero de una nación y ya no me importará quien gobierne.

También se incorporó el barón protestante de Hannover, Adolph Franz Friedrich Ludwig Von Knigge, ya iniciado en la masonería regular. Von Knigge introdujo a Weishaupt en la *logia Teodoro del Buen Consejo de Munich* y luego logró seducir a personalidades de rango, como el príncipe Ferdinand de Brunswick, el duque de Saxe-Weimar, el de Saxe-Gotha, el conde de Stolberg, el barón de Dalberg, el príncipe Karl de Hesse y hasta las grandes figuras de las letras Herder, Lessing, Pestalozzi y Wolfgang von Goethe, todos engañados por los postulados de la orden.

Weishaupt preguntaba: *¿Cuál es nuestra finalidad?* Y él mismo se respondía: *¡La felicidad de la raza humana! Y agregaba: Cuando vemos cómo los mezquinos, que son poderosos luchan contra los buenos, que son débiles... cuando pensamos lo inútil que resulta combatir en solitario contra la fuerte corriente del vicio... acude a nosotros la más elemental de las ideas: debemos trabajar y luchar todos juntos, estrechamente unidos, para que de este modo la fuerza esté del lado de los buenos, pues una vez unidos, ya nunca volverán a ser débiles.*

¿Quién podría resistirse ante intenciones tan edificantes?

Este tipo de discursos que emplean todas las organizaciones masónicas y promasónicas del planeta como carnada, esconde los verdaderos propósitos de la masonería, que en el caso de los *Illuminati* sólo los conocían Weishaupt y sus más inmediatos colaboradores.

Una vez fueron descubriendo los verdaderos propósitos, Lessing se manifestó despectivamente acerca de la logia; Goethe describió las asociaciones masónicas y sus hechos como *necios y pícaros* y Herder escribió el 9 de enero de 1786 a Heyne: *Sostengo un odio mortal a las sociedades secretas y como*

resultado de mi experiencia, tanto dentro de sus círculos más íntimos, como fuera de ellos, las mando todas al demonio por las constantes conspiraciones para dominar y por el espíritu de intriga que se arrastra bajo la cubierta.

Poco conscientes del amor propio, los sionistas siempre quisieron congraciarse con los grandes de este mundo, no importándoles qué pensaban acerca de ellos. Schopenhauer los llamaba “los grandes maestros de la mentira”; Immanuel Kant en “Anthropologie in pragmatischer Hinsicht”, Koenigsberg 1778 los llamó: *Una nación de estafadores* y J. W. von Goethe en “Wilhelm Maisterswanderfahre” afirmó: *No toleraremos a los judíos entre nosotros*; en otra de sus obras “Das Jahrmarktsfest zu Plunders Weiler” escribió: *Su religión les permite robar a los no judíos* y en “Tag und Jahresfeste” declaró: *Yo me abstengo de toda cooperación con los judíos y sus cómplices*. No obstante, ellos reaccionan para tratar de encubrir tan prominentes conceptos, creando la Sociedad Schopenhauer, La Sociedad Kant y la Sociedad Goethe, entre otras y haciéndoles creer a los ingenuos con frases y adhesiones inventadas, que estos maestros eran de los suyos, o por lo menos, sus admiradores.

El mismo Santo Tomás de Aquino comparaba nuestra relación con los sionistas con un viaje en barco durante el cual, mientras los cristianos se ocupan del timón, los judíos saquean la bodega y abren agujeros en el casco.

Nesta Webster, profunda conocedora de este tema y autora, entre otros, de *El Complot contra la civilización*, enumera así las seis metas de los *Illuminati*, que coinciden como era de esperarse, con propósitos de la masonería universal:

- 1°. Aniquilación de la monarquía y de todo gobierno organizado según el antiguo régimen.
- 2°. Abolición de la propiedad privada para individuos y sociedades.
- 3°. Supresión de los derechos de herencia en todos los casos.
- 4°. Destrucción del concepto de patriotismo y sustitución por un gobierno mundial.
- 5°. Desprestigio y eliminación del concepto de familia clásica.
- 6°. Prohibición de cualquier tipo de religión tradicional (En el punto 6° hay que omitir como es sabido, la del *Antiguo Testamento*).

La mayoría de edad y la presentación en sociedad de los *Illuminados de Baviera* tuvo lugar en París en la orgía de la Revolución Francesa. El ojo que todo lo ve estaba incrustado en los boletines de los clubes jacobinos.

La masa arrastrada al baño de sangre ignoraba que sus sagrados símbolos de la Revolución, no eran otra cosa que emblemas masones, como el gorro frigio, los colores de la bandera de la república (azul, blanco y rojo que eran los distintivos de los tres tipos de logias existentes en la época), la escarapela tricolor (inventada por Lafayette, francmasón carbonario), la divisa *Libertad, igualdad, fraternidad*, e incluso La Marsellesa (himno compuesto por el masón Rouget de L'Isle e interpretado por vez primera en la *logia de los Caballeros Francos de Estrasburgo*).

Fueron masones, desde los teóricos y propagandistas más destacados de la Revolución: Montesquieu, Rousseau, D'Alembert, Voltaire y Condorcet, hasta los activistas más reconocidos de El Terror, de El Directorio y hasta del Bonapartismo, como Mirabeau, Desmoulins, Marat, Robespierre, Danton, Sieyès, Fouché y el mismo Napoleón.

En *Las Leyendas y Archivos de La Bastilla*, el experto Christian Funck Bretano asegura que los alborotadores profesionales que instigaron y engañaron a la masa para la toma de *La Bastilla*, fueron contratados por los *Illuminati* y movilizaron a auténticas bandas de criminales reclutados en Alemania y Suiza. Estos se encargaron también de fomentar el desorden en París en los días previos a la revolución.

La turba fue incitada a liberar a los *muchos y torturados presos políticos que agonizaban en La Bastilla*. Según los historiadores más confiables, en el momento del asalto y destrucción de la cárcel, esos presos eran siete, a saber: Dos locos de nombres Tavernier y Whyte que los republicanos luego encerraron en el manicomio de Charenton; el Conde de Solages que era un libertino juzgado y condenado por diferentes crímenes y cuatro estafadores, Laroche, Béchade, Pujade y La Corrège, todos ellos encarcelados por falsificar letras de cambio en perjuicio de los banqueros en París.

Otros historiadores afirman que había un octavo convicto, el libertino Donatien Alphonse Francois, más conocido como el Marqués de Sade, quien precisamente en La Bastilla escribió algunas de sus más famosas obras: *Aline y Valcour*, *Las 120 jornadas de Sodoma*, *Justine o los Infortunios de la Virtud*.

Esto fue, pues, lo que los masones consagraron como *el heroico suceso popular de la toma de La Bastilla*.

Pero como todos los movimientos perpetrados por sinuosas alimañas, la Revolución Francesa degeneró en una cadena de traiciones. Herbert fue guillotinado con el visto bueno de Danton y éste a su vez subió al patíbulo empujado por Saint-Just y Robespierre.

Éste último había sido designado en persona por Adam Weishaupt para conducir la revolución. En la conjura de Termidor (27-7-1794) también rodaron las cabezas de Saint-Just y de Maximilien Robespierre, el destacado miembro de los jacobinos y del convento, quien promovió la ejecución de Luis XVI y llegó a ser prácticamente el dictador de Francia durante el régimen jacobino del Terror.

En la preparación de la Revolución Francesa, la francmasonería selló la alianza con la filosofía públicamente por la iniciación solemne de Voltaire el 7 de febrero de 1778 y la recepción de la túnica masónica, del famoso materialista Hermano Helvetius.

Voltaire fue introducido con gran pompa en la logia *Les neufs Soeurs* por el masón Benjamin Franklin y fue quien dirigió la revolución mundial anticristiana. Su odio contra la Iglesia pasó a la historia con su lema: *Ecraséz l'infame, (Destruid la infame)*. Su saña anticristiana hizo escuela y fue quien más influyó a los otros exponentes de la ilustración. Este exalumno del colegio jesuítico *Louis – le – Grand*, varias veces desterrado, hasta de la corte de Federico el Grande de Prusia, dejó una marca indeleble en los enciclopedistas franceses, entre ellos, en Diderot (1713 – 1784), quien influido por el empirismo inglés, por el materialismo y el ateísmo de la ilustración francesa, dejó la lapidaria sentencia: ***El mundo no será más feliz, hasta que el último rey sea ahorcado con las tripas del último cura.***

Los derechos del hombre, que ha sido otra máscara de la masonería para confundir, hacer falsas imputaciones y agredir, fue programa de la Revolución Francesa, después, exportado a todo el mundo.

Juan Pablo II en *Memoria e Identidad* (Planeta, 1ª. Edición; Febrero 2005, capítulo 2, Ideologías del Mal, pág. 25) hablando del comunismo, del nazismo, del aborto, de las familias entre homosexuales, afirma:

Se puede, más aún, se debe, plantear la cuestión sobre la presencia en este caso de otra ideología del mal, tal vez más insidiosa y celada, que intenta instrumentalizar incluso los derechos del hombre contra el hombre y contra la familia.

No es coincidencia que en la primera sesión – acta nº 1 de *Los Protocolos de los Sabios de Sión* (Los Protocolos de los Sabios de Sión 6ª. Edición, Editorial Época S.A. Emperadores No. 185, México 13, D.F.), se lea:

Un hombre destinado a reinar, aunque sea un imbécil, si ha recibido la educación necesaria, lo hará; mientras que otro aunque fuera un genio, si no la ha recibido, no comprenderá nada de la política.

¡Todo esto se les ha escapado a los gentiles!

Sobre esas bases fue fundado el régimen dinástico (Pág. 48) Fuimos nosotros los primeros en gritar al pueblo: LIBERTAD, IGUALDAD y FRATERNIDAD, (Pág. 47)

Más tarde en el siglo XIX, la masonería con su organización satélite de los carbonarios, impulsó el movimiento revolucionario italiano y sus líderes Mazzini y Garibaldi son elogiados como los miembros más distinguidos de la masonería italiana.

Pero dada su importancia y su posterior influjo planetario, volvamos a la Revolución Francesa.

La masonería oculta logró que el poco dotado e ingenuo monarca absoluto de Francia Luis XVI se iniciara en una logia y consiguieron que el rey llenara de masones su gobierno y sus fuerzas armadas, que eran el sostén principal de la corona. La policía también cayó en manos enemigas.

Sabían que para hacer triunfar la revolución deberían dividir a la nobleza y fue así como supieron explotar el espíritu ambicioso del *Duque de Orléans y Chartres*, primo del rey, haciéndole creer que a través de la masonería podría él convertirse en el rey mediante el apoyo a la revolución que derrocaría la monarquía absoluta para suplantarla por una monarquía democrática con él a la cabeza. Habían pues enganchado con engaños al hombre más influyente de Francia al carro de la revolución.

Para alcanzar sus propósitos, *la Sociedad de Sociedades* acordó federar los ritos masónicos de Francia en un Gran Oriente y eligieron para la máxima jefatura masónica de esos tiempos al *Duque de Orléans y Chartres* como *El Gran Maestro del Gran Oriente de Francia*.

Pero en realidad, los judíos clandestinos como Robespierre (familia que siglos atrás había cambiado el nombre judío alemán Rubinstein por el muy francés Robespierre) tenían ya decidido que la instauración de una monarquía constitucional y democrática sólo sería un paso transitorio para pescar adeptos desprevenidos. Lo que pretendían no era distinto a lo que siempre quisieron y que está consignado en los *Protocolos de los Sabios de Sión*, o sea, derrocar toda monarquía e instaurar repúblicas manejadas por las fuerzas secretas del sionismo.

El Duque de Orléans cometió el crimen de votar en la Convención por el asesinato de sus primos y una vez fueron decapitados en la guillotina Luis XVI y María Antonieta, creyó llegado el gran momento para que la Convención, o sea la máxima instancia del Gobierno Revolucionario, lo instaurara como nuevo monarca. Pero el *Gran Maestro del Gran Oriente de Francia* no intuía quiénes eran los verdaderos manejadores de los hilos de las marionetas y debió constatar desilusionado cómo los jerarcas masones empezaron a fallarle y a conspirar en la Convención, en el ejército y en la policía para que fuera abolida definitivamente la monarquía e instaurada la República.

Furioso el *Duque de Orléans*, que se había dado el apelativo de *Felipe Igualdad*, en su calidad de *Jefe supremo* de la masonería, como *Gran Maestro del Gran Oriente*, declaró disuelta la orden masónica, porque un poder oculto infiltrado, violaba sus constituciones y la desviaba de sus verdaderos fines a fines perversos.

El decreto de disolución del Duque fue desobedecido y sus "leales hermanos de fidelidad y obediencia" votaron en la *Convención* llevar a la guillotina al *Duque de Orléans y Chartres* y su cabeza fue también cortada.

Felipe Igualdad, quien había gastado la mayoría de su fortuna para financiar la revolución, como idiota útil había ayudado a preparar su propio cadalso.

Federico Nietzsche en su obra *Más allá del bien y el mal*, en la segunda parte, El espíritu libre No. 38 (Ver 3ª. reimpresión de Febrero de 2003 de Editores Mexicanos Unidos S.A.), dice:

De la misma manera que, en pleno siglo de las luces, estalló la Revolución Francesa, acontecimiento tan falso y siniestro como inútil, pero en la que los nobles y los entusiastas espectadores de toda Europa han mezclado apasionadamente y durante tanto tiempo sus propias revueltas y sus propios entusiasmos, dándole ilusorias interpretaciones, una noble posteridad podría hacerse ilusiones respecto al pasado y quizá llegara a interpretarlo de un modo tolerable. Pero, ¿no ha sucedido esto ya? ¿no somos nosotros esa noble posteridad?

El pueblo francés fue engañado y no intuyó que había reemplazado los excesos de su monarquía, por un régimen masón perverso.

Lejos de nosotros querer defender a rajatabla un sistema político, tampoco una mala monarquía, como las ha habido con frecuencia, pues ni a los monarcas se les borran sus miserias humanas el día de su coronación. La historia verdadera, y valga esta triste redundancia, ha documentado suficientemente el boato y despilfarro, acompañados de la vida hedonista e inmoral que se vivía en Versalles. Tampoco

desconocemos la frivolidad de María Antonieta, una niña, que aún con olor a leche arrancó la política del seno de su imperial madre para hacerla reina en un país extraño al lado de un delfín débil y abúlico, que sólo consumó su matrimonio años después, cuando fue intervenido quirúrgicamente. La reina venida del Danubio quiere liberarse de las imposiciones de Versalles y hace del palacio de Trianon su juguete preferido, donde sin sentido de las proporciones bota el dinero a raudales sin preocuparse, en un país agobiado por el déficit y el hambre.

Como la masonería necesitaba su chivo expiatorio, empezó una campaña de desprestigio y pronto, los panfletos llenos de falsas imputaciones, pues la mayoría eran calumnias, fueron llegando a manos de un pueblo desesperado y después, a toda Europa. ¿Qué no se le enrostró a esa pobre víctima? pues como afirmó Mirabeau: “el único hombre con que cuenta el rey, es su mujer” y quien estaba con la Revolución, tenía que estar contra la reina, hasta que el acontecimiento desencadenante de su desgracia y la de la monarquía, fue el escándalo del *Episodio del Collar*.

Esta increíble estafa fue escenificada por una advenediza, que por esos golpes del azar, conoció en un bar a un oficial de la gendarmería para convertirse en *Madame La Motte* y después a través de intrigas, en una Condesa de Valois. Enredó al Cardenal Rohan, un ambicioso con sangre de las familias más nobles de Francia, quien creyendo que al ganarse el favor de la reina se convertiría en Primer Ministro, accede a servir de fiador de la reina ante los joyeros Böhmer y Bassenge, sin su conocimiento para que obtuviese el collar, la más valiosa joya conocida por el desorbitante precio de un millón seiscientos mil libras.

Aunque se pudo demostrar que la reina despreciaba a los personajes involucrados, La Motte y Rohan, y nunca les había dirigido siquiera una palabra, y que los esposos La Motte habían vendido las piedras del collar en el mercado negro de Londres, los maestros de la trapisonda movieron todos los hilos e intrigas para hacer absolver libre de toda culpa al cardenal y facilitar la huida de la estafadora La Motte de la cárcel Salpêtrière y trasladarla a Londres, desde donde empezó la más sucia campaña de difamación de María Antonieta y la hizo aparecer, hasta de amante de Rohan.

Quienes se quieran adentrar más en esta historia, lean la estupenda biografía de Stefan Zweig, *MARIE ANTOINETTE*, Herbert Reichner Verlag, Viena – Leipzig – Zurich, edición 1936.

Lo que sí queremos aquí es llamar la atención de tantos incautos que aún ignoran los golpes bajos de la masonería y creen que una monarquía absolutista y derrochadora que ignoraba las penurias del pueblo, fue reemplazada por una panacea.

Parafraseando a un gran estadista podemos afirmar hoy, que la monarquía es el menos malo de todos los gobiernos conocidos y que sólo precisaba de unos ajustes necesarios. Pero reemplazarla por el monumental engaño de la fermentada democracia masónica fue el verdadero azote de la humanidad.

La *Conjura de Termidor* desembocó en el Directorio constituido por masones y allí aparece otra vez del lado de los salvados y, como no, el traidor Joseph Fouché y el vizconde de Barrás, quien era, según todo indica, miembro de los *Illuminati* y fue el encargado de elegir a Bonaparte para comandar el ejército de Francia, a pesar de su juventud y de su inexperiencia, pero Napoleón ya había ingresado durante su campaña de Italia en la *logia Hermes* de rito egipcio.

El historiador británico Mc Nair Wilson coincide con otros historiadores en afirmar que Bonaparte no fue más que un instrumento en manos de los *Illuminati* y que lo sacaron del juego cuando empezó a tomar decisiones por su cuenta en lugar de acatar ciegamente las órdenes que recibía en secreto. De todos modos está demostrado que los hermanos Nathan y James Rothschild financiaron los ejércitos del *Duque de Wellington*, vencedor de Napoleón en Waterloo y que *la casa Rothschild*, en uno de aquellos monumentales engaños financieros que tan hábilmente perpetran, esparció en Londres la falsa noticia de la derrota de Wellington, la cual derrumbó la *Bolsa de Londres*, y que los Rothschild compraron a través de terceros las devaluadas acciones y papeles, obteniendo utilidades astronómicas. Otra vez recuperaban con creces, como siempre, sus inversiones políticas.

Aunque reza el aforismo que “entre bomberos no se pisan las mangueras”, fue Napoleón el único capaz de chantajear al eterno Ministro de Policía, no porque no fuesen ampliamente conocidos los crímenes

de Fouché, sino porque tenía el poder que se lo permitió. ¿Contribuyó acaso Fouché a la caída de Bonaparte?

Fouché, el despreciable e insuperable campeón de la deslealtad, del disimulo, del artificio y de la falsedad, murió en el exilio en Trieste el 25 de Diciembre de 1820, después de haber sido un desterrado indeseable en Praga y en Linz (Austria).

Quienes quieran adentrarse más en el siniestro espíritu de un conspirador masón, lean el magistral retrato que le hizo a éste trapacero el brillante escritor judío vienés Stefan Zweig, bajo el título *Joseph Fouché*.

“Le plus dégoûtant reste de la revolution”, “La más repugnante basura de la revolución”, como fue llamado por la nobleza francesa este oportunista que en Lyon hizo acribillar a cañonazos a centenares de sacerdotes y de aristócratas y que exigió en la Convención la muerte de su Rey Luis XVI, consiguió de Luis XVIII, hermano del guillotinado monarca, que como lo calificó Zweig, “el más digno y el más indigno de los testigos” sirviera como primer testigo en el contrato de matrimonio de Fouché con la condesa de Castellane.

El otrora mayor de los jacobinos, que en 1793 había entrado a las iglesias empuñando el martillo para destruir crucifijos y altares como “símbolos vergonzosos del fanatismo”, entró esta vez a la iglesia el primero de agosto de 1815 con su noble prometida para recibir la bendición de un portador de la mitra, mitra a la que en 1793 le había hecho colocar como burla, unas orejas de burro.

“Traidor nato”, “intrigante despreciable”, “resbaladiza naturaleza de reptil”, “desertor de oficio”, “inmoral mezquino”, “alma ruin” y todos los apelativos con que se ha calificado a este espécimen del género humano, se quedaron cortos ante las prácticas de este tristemente célebre y tardío Duque de Otranto.

Los *Illuminati* se dieron después de la caída del pequeño Corso a la reordenación y redistribución de los territorios conquistados y a través del Congreso de Viena, que fue la careta de secretas negociaciones, restauraron la débil monarquía de Luis XVIII en Francia y escogieron a Suiza como país neutral que sirviera sus intereses.

Nadie sospechaba que el Ministro de Exteriores de Austria que presidió el Congreso de Viena y pasó a la historia como “árbitro de la paz”, el príncipe Klemens von Metternich, era un agente de los Rothschild. Otra vez otro aristócrata serviría engañado de idiota útil de la masonería.

Ya afirmaba el gran Honoré de Balzac: **“Hay dos historias, la oficial, embustera, que se enseña *ad usum defini* y la real, secreta, en la que están las verdaderas causas de los acontecimientos; una historia vergonzosa”**.

William Guy Carr, ex agente del servicio secreto británico, en su libro *Peones en el Juego*, publicó parte de la correspondencia mantenida entre Giuseppe Mazzini y Albert S. Pike entre 1870 y 1871, que hoy se conserva en los archivos de la biblioteca del Museo Británico.

Pike le comunicó a Mazzini en una carta fechada el 15 de agosto de 1871, el plan que tenían previsto los *Illuminati*:

Fomentaremos tres guerras que implicarán al mundo entero. La primera de ellas permitirá derrocar el poder de los zares en Rusia y transformar a ese país en la fortaleza del COMUNISMO ATEO necesaria como antítesis de la sociedad occidental.

Los agentes de la Orden (Illuminati) PROVOCARÁN DIVERGENCIAS ENTRE LOS IMPERIOS BRITÁNICO Y ALEMÁN, A LA VEZ QUE LA LUCHA ENTRE EL PANGERMANISMO Y EL PANESLAVISMO. Un mundo agotado tras el conflicto no interferiría en el proceso constituyente de la nueva Rusia, que, una vez consolidada, sería utilizada para DESTRUIR OTROS GOBIERNOS Y DEBILITAR RELIGIONES.

Los *Illuminati* creyeron que al crear una nueva sociedad contraria a la occidental, entonces regida por el cristianismo, la monarquía y la libre empresa, lo suficientemente poderosa como para arrebatar su

lugar en el mundo, aunque no tanto destruirla, y manteniendo una guerra entre ambas durante varias generaciones (la guerra fría), las masas de uno y otro bando se agotarían y reclamarían a gritos la paz y el entendimiento entre ambos mundos. Ello daría lugar a una gran sociedad occidental globalizada cuyos principios e hilos serían manejados desde la sombra por los *Illuminati*.

Las dos Guerras Mundiales ya son cosa del pasado, con todas las secuelas de pérdida de nacionalidades y de valores y con el afianzamiento del poder masónico en casi todo el globo.

La tercera y definitiva guerra la están preparando a pasos de gigante contra el Islam, y ya en casi todos los cerebros lavados del planeta los medios de masas sionistas han grabado la falacia de que el Islam y el terrorismo son una misma cosa y le han hecho creer al mundo que los inventores del terrorismo fueron las organizaciones musulmanas de defensa y no, como la historia lo demuestra, que los primeros inspiradores de esos actos criminales de chantaje, fueron organizaciones masónicas.

Continuando con los Protocolos:

Hace falta darse cuenta de que la fuerza de las masas es ciega, desprovista de razón en su discernimiento y que, oscila sin voluntad, de un lado para otro. (Pág. 46 de los Protocolos citados)

Más adelante se lee:

Sin el despotismo absoluto es imposible la civilización, porque la civilización no puede avanzar más que bajo la protección de un jefe, cualquiera que sea, con tal de que nunca esté en las manos de las masas. (Pág. 46)

En cuanto el pueblo cree que ha conquistado la libertad, se da prisa para convertirla en anarquía, que es la representación más perfecta de la barbarie. (Pág. 47)

En los países cristianos, el pueblo está embrutecido por el alcohol, la juventud está trastornada por la intemperancia prematura en la que nuestros agentes la han iniciado cubiertos con distintos disfraces: preceptores, criados, institutrices de las casas ricas, empleados, prostitutas y es preciso añadir a estas últimas las que se conocen con el nombre de femmes de monde, sus imitadoras voluntarias en materia de lujo y corrupción. (Pág. 47).

Y más adelante en esta misma primera sesión en las páginas 48 y 49 se lee:

Como luego veremos esto fue lo que nos dio la victoria y nos proporcionó, entre otras cosas, la abolición de privilegios, o en otros términos, la de la existencia de la aristocracia de los gentiles, única protección que tenían contra nosotros, las naciones y los países.

Sobre las ruinas de la aristocracia natural y hereditaria nosotros levantaremos, sobre bases plutocráticas, una aristocracia nuestra.

Esta nueva aristocracia es la riqueza, que siempre estará bajo nuestra inspección, y la ciencia que nuestros sabios nos han enseñado. (Págs. 48 y 49)

Ocho años después de depositados, sin lugar a dudas, estos textos en el Museo Británico, fue asesinado en Sarajevo el Príncipe Francisco Fernando, heredero del Emperador de Austria y Rey de Hungría, Francisco José I, desencadenándose así la Gran Guerra o Primera Guerra Mundial que dio al traste con las monarquías de Austria, Hungría, Alemania y Rusia y posteriormente, por el efecto dominó, cuyas fichas eran colocadas hábilmente por los sionistas y sus pajes, fueron cayendo las monarquías de los Balcanes, del resto de Europa y poco a poco, del resto del mundo.

Sólo Inglaterra conserva una cabeza coronada pero sin poder político, ni militar, ni económico y España pudo reinstalar un rey, pero también carente de poderes.

VI

La Revolución de octubre

El caso de Rusia constituye un capítulo aparte, pues el asesinato de la familia imperial con el Zar Nicolás II a la cabeza, marcó el tal vez más grande *complot* sionista de la historia para establecer un gobierno universal.

Karl Marx nació en *Trier* (Tréveris), Alemania, el 5 de mayo de 1818, como descendiente por padre y madre de antiguas familias judías de rabinos talmudistas de fuerte raigambre imperialista. Su apellido judío era Mardochai. Su abuelo fue rabino de Colonia, Alemania.

Cuando Marx tenía seis años, su padre y toda su familia se convirtieron aparentemente al protestantismo, pero seguían practicando en secreto el judaísmo. El pequeño Karl fue enviado a clases de Talmud con los rabinos y, a medida que fue creciendo, se fue despertando en él la idea de buscar la forma de conseguir la expropiación de los bienes de los no judíos para ponerlos en manos de los judíos y, para realizarla, fue decisiva la ayuda de uno de sus maestros, el rabino Baruch Levy de la secta Neo-mesiánica.

Baruch Levy escribió a su discípulo Marx la carta que contiene un resumen de la doctrina revolucionaria del Neo-mesianismo judío y que causó gran escándalo en Europa.

Su texto, según la obra *Les Origines Secrètes du Bolchevisme* de Salluste, (Edición Lules Tallandier, País, 1930, páginas 33 y 34), dice:

El pueblo judío colectivamente tomado, será su propio Mesías. Dominará al mundo entero, logrando la unificación de las razas humanas, la supresión de las fronteras y de las monarquías, baluartes del particularismo. Establecerá una República Universal, que dará en definitiva, carta de ciudadanía a todos los judíos. En esta nueva organización de la humanidad, los hijos de Israel, esparcidos por el mundo, hijos de una misma raza y de una misma educación tradicional, se convertirán sin oposición, en el elemento por todas partes dirigente, sobre todo si logran imponer a las masas obreras, la dirección de algunos judíos. De esa manera, con el amparo de la victoria del proletariado, los gobiernos de las naciones integrantes de la República Universal, pasarán fácilmente a manos israelitas. La propiedad individual, podrá ser entonces suprimida por los gobiernos de raza judía, que administrarán en todas partes la riqueza pública. Y así se cumplirán las promesas del Talmud, de que al llegar los tiempos del Mesías, los judíos tendrán en sus manos, las riquezas de todos los pueblos del mundo.

Obviamente también esta vez los judíos tratan de ocultar y negar su autoría de estos hechos endilgándole a Marx el atributo de "Judío Renegado", cuando las pruebas de que Karl Marx actuó como instrumento del sionismo, son apabullantes.

Su papel fundamental como uno de los inspiradores del socialismo y del comunismo, animado por el materialismo hebreo, se lo atribuyen a Marx el historiador judío, Doctor Marx Raisin en su libro *Historia del Pueblo de Israel*, (Editorial La Verdad, México D.F. 1942) y el escritor judío, contemporáneo de Marx, Bernard Lazare, en su obra *L'antisemitisme, son histoire el ses causes*, (Edición León Chaylleyé, París, 1894).

En la página 57 del citado libro de Raisin *Historia del Pueblo Judío* reconoce la gran importancia que tuvieron los judíos en la Revolución Liberal Burguesa Alemana de 1848 y en cuanto al papel de Marx, citamos:

El socialismo fue él mismo, hasta cierto grado, un producto de la mente judía. En el dominio de la teoría y del análisis científico, fue la obra de Carlos Marx.

Citando también al mencionado Bernard Lazare sobre Marx, leemos:

Este descendiente de una línea de rabinos y doctores (del judaísmo), heredó toda la fuerza lógica de sus antepasados; fue UN TALMUDISTA lúcido y claro, al que no embarazaban las cándidas minucias de

la práctica; UN TALMUDISTA que se ocupó de la sociología y que aplicó sus cualidades de exégeta a la crítica de la economía política, estando animado por el materialismo hebreo.

En un discurso pronunciado en Valladolid el 4 de marzo de 1934, José Antonio Primo de Rivera, fundador de la Falange Española, denunció que *mientras Marx formulaba leyes implacables sobre la producción y los intereses de los patronos y los obreros, escribía cartas a su amigo Federico Engels diciéndole que los obreros eran una plebe y una canalla de la que no había que ocuparse sino en cuanto sirviera para la comprobación de sus intereses.*

También todos los partidos que intervinieron en la Revolución Rusa eran manejados por judíos, veamos:

Entre los Cadetes (Democráticos Constitucionales) que derribaron al Zar, estaban:

Vinaver, Grusenberg, Jollos, Hessen, Herzenstein, entre otros.

Entre los viejos *Narodniki* o Voluntad del Pueblo, los anarquistas “moderados” Bramson y Nathanson.

Con los *Mencheviques* se encontraban: Martov, Trotzki, Dan, Martinov, Liber (Goldman), Abramovich y Gorev.

Entre los internacionalistas: Steklov, Sujanov, y otros.

Con los Social-revolucionarios: Gotz, Bernstein, Bunakov y Ruthenberg.

Entre los socialistas revolucionarios de izquierda: Kapelinsky, Ehrlich, Linde, Steinberg, Proschian, Schlichter y Schreider.

Y finalmente, con los *bolcheviques*: Kamenev, Zirioviev, Radek, Litvinov, Borodin, Frumkin, Goloschekin, Hanecky, Yarolausky, Lashevich, Liadov, Sokolnikov y Sverlov.

Según la *hagada* o ley judía, Lenín fue un judío periférico de sangre impura, porque aunque su madre fue judía, lo que le confiere a los judíos el derecho a prestar los juramentos de fidelidad, secreto y obediencia absoluta, su padre no fue considerado en ese entonces como judío, aunque investigaciones posteriores demostraron que el padre de Lenín también fue judío de estirpe Tártaro-Khazar, como fue confirmado por el historiólogo húngaro Istvan Bakony, en el capítulo X de su libro *Imperialismo, Comunismo y Judaísmo, las tres fuerzas que dominan al mundo.*

Este mismo autor investigó también acerca de la madre de Lenín y afirma que era de la familia judía alemana Blank de Lübeck (de esta misma ciudad del norte de Alemania proviene la familia judía Frahm, uno de cuyos vástagos, Karl Frahm, adoptó fingidamente el cristianismo y como Willy Brandt llegó a la jefatura del SPD, Partido Socialista Alemán y más tarde, a Jefe de Gobierno o *Bundeskanzler* de la República Federal de Alemania).

Antes de la Revolución de Octubre, los partidos que aparentaban ser enemigos, unos de otros, profesaban obediencia a sus rabinos y actuaban bajo una jefatura común que no trabajaba, ni en beneficio de Rusia, ni de su pueblo, sino en provecho de la nación judía.

Y todo se fue sucediendo según los planes sionistas: Los partidos Centristas Moderados derrocaron al Zar e instauraron una “democracia” dirigida por el Poder Oculto Judío.

Luego hicieron las maniobras que llevaron al gobierno del centro a la izquierda moderada y más tarde el jefe de ésta, el judío Alexander Kerensky (Kerensky fue el nombre adoptado de su padrastro al casar su madre con el ruso Kerensky a la muerte de su esposo el judío Adler) entregó el poder al judío comunista Lenín en la forma descarada que toda persona informada ya conoce.

Lo primero que hizo Lenin fue mandar a asesinar a los comandantes de las Fuerzas Armadas, a los intelectuales, a la nobleza y a la burguesía no judía. Después se asesinaron a tres millones de obreros y a siete millones de campesinos que tuvieron la osadía de exigir a los judíos comunistas que le cumplieran al proletariado sus falsas promesas, que sólo habían servido de anzuelo para que las clases trabajadoras apoyaran una falsa revolución.

Los *bolcheviques* hicieron prisioneros al Zar Nicolás Alexandrovich, a la Zarina Alejandra Feodorovna y a sus hijos, el 15 de abril de 1917 y los fusilaron.

La historia aún no ha podido establecer con exactitud, si todos los niños de los zares fueron fusilados con sus padres o si la pequeña Anastasia pudo escapar al crimen.

Para no entrar en interminables detalles sobre la autoría y el control judíos en la Revolución Rusa, reproducimos el cuadro de la página 247 del *Judío Internacional* de Henry Ford:

PRUEBA ESTADÍSTICA DEL PREDOMINIO JUDÍO EN RUSIA ROJA

	Miembro s totales	Miembro s judíos	Porcentaje judío
Consejo de Comisionarios Populares	22	17	77%
Comisión de Guerra	43	33	77%
Comisariado de Asuntos Exteriores	16	13	81%
Comisariado de Hacienda	30	24	80%
Comisariado de Gracia y Justicia	21	20	95%
Comisariado de Instrucción Pública	53	42	79%
Comisariado de Socorros Sociales	6	6	100%
Comisariado de Trabajo	8	7	88%
Delegados de la Cruz Roja Rusa en Berlín, Viena, Varsovia, Bucarest, Copenhague	8	8	100%
Comisionarios de Provincias	23	21	91%
Periodistas	41	41	100%

Al conocerse en Nueva York el derrocamiento del Zar de Rusia, un personaje no judío de renombre universal, alabó en un discurso a un influyente judío, cabeza de la poderosa casa bancaria *Kuhn Loeb & Co*, a Jacobo Schiff, por haber facilitado el dinero para el derrocamiento del Zar. Los asesinos de Nicolás Romanov, de su esposa, de sus pequeñas hijas y de su hijo enfermo, fueron cinco diputados soviéticos, todos judíos.

Sir Winston Churchill afirmaba en un discurso pocos años después de la Revolución de Octubre:

Hay personas en este país –ellas serían las primeras en rechazar el calificativo de patriotas– que se alegrarían si Lenin y esa extraña y tenebrosa banda de anarquistas y aventureros judíos logran, sin obstáculos ni rivales, subir al elevado trono de los Zares, y al despotismo de un sistema tiránico unieran una propaganda destructora. Se apresurarían a ser los primeros en arrojarse a los pies de estos nuevos tiranos.

...Esta terrible catástrofe ha sido producida por una banda relativamente pequeña de revolucionarios profesionales, la mayor parte judíos, que ha sorprendido al desgraciado pueblo ruso en un momento de debilidad e ignorancia, que han experimentado en ella con lógica cruel todas las doctrinas comunistas que aquí en nuestro país podemos proclamar tan libremente. En Rusia las han realizado. Han convertido en efecto las palabras en hechos, asesinando desconsideradamente a todo el que se les pusiera delante.

...Es un espectáculo nunca visto, el que una banda de conjurados sin patria, salidos del hampa de las grandes urbes europeas y americanas, trabaje bajo la dirección despótica de un país que un día fue el poderoso e imponente imperio ruso.

En la pág 256 de *Alerta a Occidente* Editorial Acervo, Alexander Solzhenitsyn escribió:

Pero yo me he limitado a dar los nombres de las personas que dirigían entonces, los destinos del GULAG, de los jefes de la NKVD, de los directivos de la Construcción del Canal del Mar Báltico. Aquí están los principales (Frenkel, Firin, Uspensky, Aron Solts, Jacobo Rappoport, Matvei Berman, Lazar Kogan, Genrikh Yagoda). Yo no tengo la culpa de que todos ellos sean de procedencia judía. No se trata de una selección artificial realizada por mí. La separación la ha hecho la historia.

Pero para abreviar, dejemos que G. Edward Griffin en su obra *The Creature from Jekyll Island*, American Opinion Books, Appleton, Wisconsin, 1995 p.p. 124 y 125 nos ilustre acerca de cómo el comunismo no fue otra cosa, que uno de los engendros masónicos en su desesperada búsqueda del gobierno global:

(...)Pero, ¿cuándo se fue el comunismo? NO podemos estar seguros; sólo sabemos que una mañana leímos los diarios y nos enteramos de que la hazaña se había llevado a cabo. Había socialdemócratas por todas partes y quedaban pocos comunistas. Los líderes rusos hablaban como si ellos fueran enemigos tradicionales del antiguo régimen. Había llegado la perestroika; el comunismo había muerto. No había sido aniquilado por un enemigo; se había botado a sí mismo fuera de la existencia; ¡Se había suicidado!

*¿No parece extraño que el comunismo haya caído sin ninguna batalla? ¿No resulta curioso que un sistema que nació de la lucha de clases y de la revolución, y que se mantuvo en el poder por la fuerza y la violencia durante casi un siglo simplemente se retirara por propia voluntad? El comunismo no fue derribado por el pueblo en armas... No hubo ninguna revolución y contrarrevolución; ningún largo período de fragmentación; ninguna lucha sangrienta entre facciones opuestas... ¡¡Puff!! Simplemente se fue... Semejante hecho jamás se había producido en toda la historia... ya que ha sido contrario a la manera en que los gobiernos actúan; **contrario a la propia naturaleza del poder el cual jamás se rinde sin una lucha a muerte.** [El resaltado es nuestro]. Ésta, en verdad, fue una gran curiosidad que debería hacer que la gente lo medite un poco más a fondo.*

Para ahondar sobre el tema, copiamos nuevamente del citado trabajo "El Cerebro del Mundo...", p.p. 324 y 325:

Ello permitiría comprender mejor el enamoramiento de determinados círculos políticos e intelectuales en Occidente desde mediados de los años ochenta con Mikhail Gorbachev, a quien la revista Time (controlada por miembros del CFR desde hace décadas), en su afán por honrarlo lo nombró "Hombre del Decenio", en 1990, apartándose de su propia tradición de nombrar a la personalidad (a su criterio) más importante del mundo como apenas el "Hombre del Año". Hoy Gorbachev, galardonado con el Premio Nobel de la Paz en 1990 por "su rol en el proceso de paz que hoy caracteriza importantes sectores de la comunidad internacional" (según el Comité Nobel, citado por The New York Time 1999 Alamanac), sigue siendo un referente clave en el camino hacia el globalismo, ejerciendo importante influencia a través de la Fundación Gorbachev que opera con la financiación de capitales occidentales y que en 1995, por ejemplo, convocó a 500 figuras de máximo prestigio y poder al elegantísimo hotel The Fairmont de San Francisco, California. Entre los participantes se destacaron sus grandes amigos George Bush, George Shultz (ex-Secretario de Defensa del presidente Ronald Reagan), Margaret Thatcher, Kart Biedenkopf (presidente del gobierno de Sajonia y miembro de la Trilateral Comisión), David Packard, Zbigniew Brzezinski y Jeremy Rifkind, entre otros (ver Hans-Peter MARTIN y Harald SCHUMANN, La Trampa de la Globalización).

La Sociedad de Sociedades había enfrentado los dos sistemas opuestos en una lucha por la supervivencia, pero con un mismo objetivo y ambos bajo control judeomasónico, para alcanzar el control planetario. El comunismo debió cederle el paso al capitalismo "triumfante" y obedeciendo órdenes superiores, tiró la toalla sin ofrecer resistencia.

Para quienes quieran enterarse más amablemente acerca de cómo unos cerdos manejan a los otros animales, se les recomienda leer el cuento satírico de George Orwell, "Rebelión en la granja" o ver la película del mismo nombre.

La obra del mismo autor Orwell "Mil Novecientos Ochenta y Cuatro" no es sólo una "novela de política ficción distópica", sino que son los aterradores presentimientos hechos hoy realidad por el despotismo judeomasónico.

Transcribimos a continuación la información que aparece en la red:

Rebelión en la granja

Rebelión en la granja (*Animal Farm*) (1945) es un cuento satírico de George Orwell acerca de un grupo de animales en una granja que expulsan a los humanos y crean un sistema de gobierno propio que acaba convirtiéndose en una tiranía brutal. La novela fue escrita durante la segunda guerra mundial y, aunque fue publicada en 1945, no comenzó a ser conocida por el público hasta finales de los años 50. *Rebelión en la granja* constituye una crítica velada de la Revolución Rusa y una sátira sobre la corrupción del socialismo soviético en los tiempos de Stalin.

Argumento

Los animales de la granja Manor, alentados en su día por el viejo cerdo Mayor, que antes de morir explicó a todos los animales su visión, llevan a cabo una revolución en la que consiguen expulsar al señor Jones y crear sus propias reglas que escriben en una pared.

1. Todo lo que camine en dos piernas es enemigo.
2. Lo que tenga cuatro patas o plumas es amigo.
3. Los animales no deben usar ropa.
4. Ningún animal debe dormir en una cama.
5. Ningún animal beberá alcohol.
6. Ningún animal matará a otro animal.
7. Todos los animales son iguales.
- 8.

Al principio la granja es más próspera incluso que cuando el señor Jones la administraba, pero con el paso del tiempo, los cerdos, que se habían autoerigido como líderes por ser más inteligentes, empiezan a abusar de su poder y manipulan los mandamientos en su favor. Dos de estos cerdos, Snowball y Napoleón, se muestran como los líderes, pero empiezan a mostrar diferencias que acaban cuando Napoleón lanza a los perros contra Snowball, que huye de la granja. A partir de ese momento Napoleón se erige como único líder, manteniendo a todos los animales bajo su dictadura, mediante la amenaza de los perros, y poco a poco los cerdos acabarán adoptando todos los defectos del hombre por los cuales en su día iniciaron la revolución, hasta que el único mandamiento que queda escrito es:

- Todos los animales son iguales, pero algunos son más iguales que otros.

Significado

Orwell satiriza el régimen comunista soviético representado a través de los animales de la granja. Mayor representaría a Marx, por ser el ideólogo de la revolución. El señor Jones sería Nicolás II de Rusia. Napoleón, con sus medidas para administrar la granja (apropiadas de Snowball) que servirán para llevar a ésta a la prosperidad, aunque ésta sólo mejorará su propia situación y la de los demás cerdos; y su política de restricción de libertades, representa a Stalin. Snowball sería Trotsky, líder militar que posteriormente huye de la granja. Una vez establecido el poder de Napoleón, todo animal que se considerara peligroso sería ejecutado bajo la acusación de ser seguidor de Snowball. Boxer, el caballo, siempre convencido de trabajar más y traicionado a pesar de ello, representaría al proletariado. Las ovejas, analfabetas y acríticas con el régimen, personifican al campesinado.

En otras lenguas

El título original en inglés del libro es *Animal Farm*, pero la obra fue traducida de modo no literal a las diversas lenguas europeas. Se ajustaron al original la edición alemana: *Farm der Tiere*, francesa: *La ferme des animaux*, neerlandesa: *Dierenboerderij* e italiana: *La fattoria degli animali*. Los traductores nórdicos se centraron en el camarada Napoleón (danés: *Kammerat Napoleon*, noruego: *Kamerat Napoleon*). Por último, el libro tuvo nombres diferentes en los dos principales países de habla portuguesa; *O Triunfo dos Porcos* en Portugal y *A Revolução dos Bichos* en el Brasil.

Mil novecientos ochenta y cuatro

Mil novecientos ochenta y cuatro (más conocida como **1984**) (en inglés **Nineteen Eighty-Four**) es el título de una novela de política ficción distópica escrita por George Orwell en 1948 y editada en 1949. En la novela el estado omnipresente obliga a cumplir las leyes y normas a los miembros del partido totalitario mediante el adoctrinamiento, la propaganda, el miedo y el castigo despiadado. La novela introdujo los conceptos del siempre presente y vigilante Gran Hermano, de la notoria habitación 101, de la ubicua policía del pensamiento y de la nueva lengua de políticos y burócratas. Muchos comentaristas detectan paralelismos entre la sociedad actual y el mundo de 1984, sugiriendo que estamos comenzando a vivir en lo que se ha conocido como sociedad Orwelliana. El término Orwelliano se ha convertido en sinónimo de las sociedades u organizaciones que reproducen actitudes totalitarias y represoras como las representadas en la novela. La novela fue un éxito en términos de ventas y se ha convertido en uno de los más influyentes libros del siglo XX.

Se la considera como una de las obras cumbre de la llamada ciencia ficción distópica, junto a la novela de 1932 *Un mundo feliz* (*A brave new world* en inglés), de Aldous Huxley. El libro se ha traducido a numerosos idiomas. Algunos consideran a esta novela un plagio de la obra [Nosotros](http://es.wikipedia.org/wiki/Nosotros) escrita por Evgeny Zamiatin en 1921 aunque Orwell reconoció su influencia en su novela (Otra novela a la que se ha acusado de plagio de "Nosotros" es a la novela distópica de 1938 "Anthem" -Título castellano "¡Vivir!"-, de Ayn Rand).

http://es.wikipedia.org/wiki/Rebeli%C3%B3n_en_la_granja

http://es.wikipedia.org/wiki/Mil_novecientos_ochenta_y_cuatro

VII

Libertad de prensa y democracia

Dejemos que sean los mismos "Protocolos de los Sabios de Sión" los que nos describan sus planes:
LA OPINION PÚBLICA

En la segunda sesión, acta N° 2 de *Los Protocolos de Los Sabios de Sión* se lee en sus dos últimos párrafos:

La Prensa, entre las manos de los Gobiernos existentes, es una gran potencia por medio de la cual dominan el espíritu público. La Prensa da a conocer las reclamaciones del pueblo; expone sus quejas y no pocas veces propala el descontento. La prensa es la que ha conseguido la libertad de palabra, pero los Gobiernos no han sabido aprovecharse de esta fuerza y nos hemos apoderado de ella. Por medio de la Prensa hemos adquirido la influencia, quedándonos nosotros entre bastidores.

Gracias a la Prensa acumulamos todo el oro, aunque nos ha costado torrentes de sangre y el sacrificio de muchísimos de los nuestros; pero cada uno de nuestros sacrificios vale ante Dios por millares de gentiles.

En la quinta sesión, acta N° 5 de *Los Protocolos* se lee, entre otros:

Procuraremos que nadie dude de nuestras ideas liberales, de las que haremos gala frente a todos los partidos y todas las tendencias, comunicándoselas a nuestros oradores. Estos oradores serán tan locuaces, que llegarán a fatigar al pueblo con sus discursos a tal punto que consigan hacer insoportable a los oyentes cualquier clase de peroración.

Para asegurarse la opinión pública, es necesario primeramente embarullarla por completo, haciéndole oír por diferentes conductos, ideas y opiniones contradictorias, en párrafos muy largos para que los gentiles se pierdan en un laberinto. Sólo así comprenderán que el mejor partido que deben tomar, es no tener ninguna opinión en materia política; materia que no puede ser comprendida del público, pero que debe reservarse exclusivamente para aquellos que dirigen todos los asuntos. Éste es el primer secreto.

El segundo secreto, necesario para el triunfo de nuestro gobierno, consiste en multiplicar a tal punto los desaciertos, las costumbres, las pasiones y las leyes convencionales del país que nadie sea capaz de pensar con claridad en este caos; los hombres terminarán por no entenderse los unos con los otros.

Esta política nos ayudará igualmente a sembrar disensiones entre todos los partidos y a disolver todas las colectividades más fuertes y descorazonar todas las iniciativas individuales que puedan estorbar nuestros proyectos.

No hay nada más peligroso que la iniciativa personal, porque si ésta fuera producto de un gran cerebro, podría hacernos mucho más daño que todos los millones de individuos que hemos lanzado los unos contra los otros.

En la séptima sesión, acta n° 7 de los mismos *Protocolos de los Sabios de Sión* se lee al final:

Para favorecer nuestro plan mundial, el cual está muy próximo a los fines que nos hemos propuesto alcanzar, nos hace falta convencer a los Gobiernos de los gentiles, por lo que vulgarmente se dice la opinión pública, predispuesta ya por nosotros, por medio de la más grande de las potencias, la Prensa, la cual, aparte de alguna insignificante excepción de la cual no merece la pena nos ocupemos, está por lo general, en nuestras manos.

En conclusión, para demostrar que todos los Gobiernos de los Goim de Europa nos están sometidos, haremos con uno de ellos una prueba que no deje lugar a duda sobre nuestro gran poder, empleando para ello atropellos y crímenes, es decir, nos valdremos del terror, y en el caso de que todos indignados se pusieran en contra nuestra, les responderíamos con los cañones y fusiles americanos, chinos o japoneses.

Se transcribe a continuación en su totalidad la duodécima sesión, acta n° 12 de *Los Protocolos de los Sabios de Sión*, por referirse toda a la manipulación de la opinión pública por parte de los sionistas para alcanzar sus fines. Veamos:

La palabra "libertad" que puede interpretarse de diferentes maneras, la definiremos así: Libertad es el derecho de hacer aquello que permite la ley. Esta interpretación de la libertad en nuestro tiempo, hará que toda libertad esté en nuestras manos, porque las leyes destruirán o crearán lo que nos sea conveniente, según el programa expuesto más arriba.

Con la Prensa obraremos del modo siguiente: ¿Qué papel representa actualmente la Prensa? Sirve para encender las pasiones y para fomentar los egoísmos de los partidos. Es vana, injusta, mentirosa, y la mayor parte de los hombres no comprende para qué sirve.

Nosotros la sellaremos y le pondremos frenos, haciendo lo mismo con las demás obras impresas, pues ¿de qué nos servirá desembarazarnos de la Prensa, si habíamos de servir de blanco en las publicaciones y en los libros? Transformaremos la publicidad que tan cara nos cuesta hoy, porque ella es la que nos permite censurar los periódicos, en objeto de renta para el Estado. Crearemos un impuesto especial para la Prensa y exigiremos una participación cuando se funden periódicos o imprentas. De ese modo nuestro Gobierno quedará garantizado contra los ataques de la Prensa. Si fuese necesario, impondremos multas sin compasión.

Multas y timbres darán enormes ingresos al Estado. No se puede negar que los periódicos de partido podrían estar por encima de las pérdidas de dinero; en ese caso los suprimiremos desde el segundo ataque que nos dirijan. Nadie osará manchar la aureola de nuestra infalibilidad gubernamental.

El pretexto para suprimir un periódico será alegar que el órgano en cuestión agita los ánimos sin razón y sin motivo.

Os ruego observéis que, entre los que nos ataquen, habrá órganos creados por nosotros, pero éstos atacarán solamente los puntos que nosotros necesitemos cambiar.

Nada será dado a conocer a las gentes sin nuestro visto bueno. Este resultado lo hemos alcanzado ya en estos tiempos por el hecho de que todas las noticias son recibidas por diferentes agencias, que las centralizan de todas partes del mundo. Estas agencias serán entonces enteramente nuestras y no publicarán más que lo que les permitamos.

Si ahora ya hemos sabido apoderarnos del ánimo de las sociedades cristianas hasta el punto que en todas partes ven los acontecimientos mundiales a través de los cristales de colores que colocamos delante de sus ojos, si ya, ahora mismo, no hay en ningún Estado cerrojos que nos impidan el acceso a lo que los cristianos llaman tontamente, secretos de Estado, ¿qué será cuando seamos los dueños reconocidos del universo, en la persona de nuestro rey universal?

Todo el que quiera ser editor, librero o impresor, estará obligado a obtener un diploma, que, en caso de hacerse culpable de una falta cualquiera, le será quitado inmediatamente. Con estas medidas, el instrumento del pensamiento se convertirá en un medio de educación en las manos de nuestros Gobiernos, que no permitirán a las masas populares, divagar sobre los beneficios del progreso. ¿Quién de nosotros ignora que estos beneficios ilusorios llevan directamente sueños absurdos?

De estos sueños han nacido los sentimientos anárquicos de los hombres entre ellos y el poder, porque el progreso, o más bien, la idea de progreso ha dado base para toda clase de emancipaciones, sin fijar sus límites.

Todos los que llamamos liberales, son anarquistas, si no de hecho, por lo menos de pensamiento. Cada uno de ellos persigue las ilusiones de la libertad, y cae en la anarquía protestando por el sólo placer de protestar.

Volvamos a la Prensa. Le impondremos impuestos como a todo lo que se imprima, impuestos a tanto el pliego: los libros que tengan menos de 300 páginas, pagarán doble impuesto. Los registraremos en la categoría de folletos; de un lado con el fin de reducir el número de revistas que es el peor de los venenos y del otro porque esta medida obligará a los escritores a producir libros tan largos, que se leerán poco, sobre todo a causa de su carestía.

Al contrario, los que editemos nosotros para el bien de los espíritus en la tendencia que habremos establecido, serán baratos y leídos por todo el mundo. Los impuestos harán cegar el vano deseo de escribir y el miedo al castigo pondrá a los literatos bajo nuestra dependencia.

Si hay personas que tengan deseos de escribir en contra de nosotros, no encontrarán quien quiera imprimir sus obras. *Antes de aceptar una obra para imprimir, el editor o el impresor tendrá que obtener el permiso para hacerlo. De este modo conoceremos de antemano los lazos que nos tiendan y los destruiremos, dando antes explicaciones sobre el asunto de que traten.*

La literatura y el periodismo son las dos fuerzas educadoras más importantes, por eso nuestro Gobierno será el propietario de la mayor parte de los periódicos y de ese modo la influencia peligrosa de la Prensa privada estará neutralizada y adquiriremos una influencia enorme sobre el público. Si damos autorización para publicar diez periódicos, fundaremos treinta y así en adelante, y el público no se dará cuenta de ello. Todos los periódicos editados por nosotros, serán, en apariencia, de tendencias y opiniones completamente opuestas, lo que despertará la confianza en ellos, y atraerá sin recelos a nuestros adversarios, que caerán en el lazo, y serán reducidos a la impotencia.

Los órganos de carácter oficial, estarán siempre en primer término, velando por nuestros intereses; por eso su influencia será casi nula.

En segundo lugar vendrán los oficiosos, cuyo fin será el de atraer a los indiferentes y a los de ideas templadas.

En tercer lugar colocaremos nuestra fingida oposición. Por lo menos un periódico será el antípoda de nuestras ideas. Nuestros adversarios tomarán a este falso enemigo por un aliado, y nos señalarán su juego.

Nuestros periódicos serán de todas las tendencias, los unos, aristocráticos; los otros, republicanos, revolucionarios, y hasta anarquistas; por supuesto, nada más que mientras dure la Constitución.

Tendrán como el dios indio Visnú cien manos, cada una de las cuales acelerará el cambio de la sociedad: estas manos llevarán a la opinión en la dirección que convenga a nuestros fines, pues un hombre alterado, pierde la facultad de razonar y se abandona fácilmente a la sugestión.

Los imbéciles, que creerán seguir la opinión del periódico de su partido seguirán sólo nuestra opinión o la que nos plazca. Se imaginarán que siguen el órgano de su partido, y no seguirán, en realidad, más que la bandera que enarbolemos para ellos.

Para dirigir en este sentido nuestro ejército de periodistas, organizaremos este trabajo con un cuidado muy especial. Bajo el nombre de Oficina Central de la Prensa, estableceremos reuniones literarias, en las cuales, nuestros agentes darán, sin que nadie se aperciba, las órdenes y las instrucciones, discutiendo y contradiciendo nuestras iniciativas de una manera superficial, sin llegar al fondo de los asuntos y nuestros órganos sostendrán inútiles polémicas con los periódicos oficiales para procurarnos los medios de dar a conocer más claramente nuestros planes, lo que no podremos hacer ver en nuestras primeras declaraciones oficiales.

Estos ataques tendrán, además, el objeto siguiente: y es que nuestros súbditos se creerán seguros de poder hablar libremente, dando por otra parte a nuestros agentes un pretexto para decir y afirmar que los órganos que se declaran contra nosotros, no hacen más que charlatanear, puesto que no encuentran verdaderos argumentos para refutar seriamente nuestras obras.

Estos procedimientos, inadvertidos para la opinión pública, pero seguros, nos atraerán ciertamente la atención y la confianza pública. Gracias a ello excitaremos o calmaremos, según nos haga falta, los ánimos en los asuntos políticos, les convenceremos o les haremos dudar, publicando unas veces la verdad, otras veces la mentira, confirmando los hechos, o contradiciéndolos, según la impresión que hagan en el público, tanteando siempre con prudencia el terreno, antes de poner el pie.

Nosotros venceremos a nuestros adversarios infaliblemente, porque ellos no tendrán a su disposición órganos que puedan seguir una opinión hasta el fin, a causa de las medidas que hemos explicado. No tendremos ni siquiera necesidad de refutarlas a fondo. Nosotros refutaremos y abatiremos enérgicamente en nuestra Prensa oficiosa, los globos de ensayo lanzados por nosotros mismos en la tercera categoría de nuestra Prensa, en caso de necesidad.

Ya desde ahora, por lo menos en la hechura de periodismo francés, existe una solidaridad francmasónica. Todos los órganos de la Prensa están ligados entre sí por el secreto profesional, y parecidos a los antiguos augures, ninguno de sus miembros entrega este secreto si no recibe la orden de hacerlo.

Ningún periodista se atreverá a traicionar, pues no será admitido en el oficio quien no tenga en su pasado alguna falta vergonzosa. Estas faltas serían inmediatamente reveladas, pero en tanto que estas faltas sean solamente el secreto de algunos, la aureola de periodistas atrae a la opinión en la mayoría del país, y le sigue con entusiasmo.

Nuestros cálculos se extienden principalmente a las provincias. Es necesario que excitemos en ellas esperanzas y aspiraciones opuestas a las de la capital, a la que se las presentaremos como esperanzas y aspiraciones espontáneas de las provincias. Claro está que el manantial será siempre el mismo; saldrán de nosotros.

En tanto que no disfrutemos aún del poder completo, tendremos a veces necesidad de que las capitales se vean arrolladas por las opiniones del pueblo, es decir, por la mayoría manejada por nuestros agentes. Necesitamos que las capitales, en el momento crítico no discutan el hecho sucedido, por haber sido ya aceptado por la mayoría provinciana. Cuando entremos en el nuevo régimen que preparará nuestro reinado, no podremos admitir la revelación, por la Prensa, de la falta de honradez pública; es necesario que se haga creer que el nuevo régimen ha satisfecho de tal modo a todo el mundo, que hasta los crímenes han

desaparecido. Los casos criminales no serán conocidos más que de sus víctimas y de sus testigos accidentales.

De la decima sexta sesión, acta N° 16 extraemos los siguientes párrafos que se refieren también al “lavado cerebral”:

Las universidades no deben dejar salir de sus recintos a barbilampiños que formen proyectos de Constituciones como si compusieran comedias y que se ocupen de política, de la cual ni sus mismos padres han comprendido nunca nada. El desconocimiento que tiene la mayor parte de los hombres de los asuntos políticos es fuente de utopía, y semilla de malos ciudadanos; podéis juzgarlo vosotros mismos viendo lo que su educación general ha hecho de los cristianos.

Nosotros aboliremos toda enseñanza privada. Los estudiantes tendrán el derecho de reunirse, con sus padres, como en un club, en los establecimientos escolares, y durante esas reuniones, los días de fiesta, los profesores darán conferencias, al parecer libres, sobre el trato de los hombres entre sí, sobre las leyes de imitación, sobre los conflictos provocados por las luchas sin límites, en fin, sobre la filosofía de las nuevas teorías desconocidas aún en el mundo. Haremos de estas teorías un dogma del cual nos serviremos para atraer a los hombres a nuestra fe.

El sistema de represión del pensamiento está ya en vigor, por el sistema llamado de enseñanza por imágenes, que transforma a los cristianos en animales dóciles que no discurren, y que esperan la representación de las cosas por imágenes para comprenderlas.

En Alemania, los *Iluminados de Baviera* habían sido desmantelados, pero las circunstancias políticas que hacían que la nación con frecuencia se edificara y se desmoronara, que expandiera sus fronteras y se contrajera, hacían sentir en sus gentes la necesidad de unirse y crear una nación centralizada a imitación de otros países políticamente más maduros, como Francia, España o el Reino Unido.

En los siglos XIX y XX, y aún hasta nuestros días, pertenecer a una sociedad era un imperativo social, no sólo en Alemania, sino también en toda Europa y en el Continente Americano. Entonces los *Illuminati* optaron por regresar a la escena, pero esta vez bajo otro nombre: *Ordo Templi Orientis*, OTO o la Orden del Templo de Oriente. No hay que olvidar que la logia masónica donde había militado Weishaupt se llamaba Estricta Observancia Templaria.

El fundador oficial de la OTO fue Karl Kellner, químico austríaco, quien tomó el nombre de *Frater Renatus* para seguir la costumbre de los *Iluminados*. A su muerte en 1905, asumió Theodor Reuss, *Frater Peregrinus*, quien instauró en 1902 el Soberano Santuario de Memfis-Misraim.

Según la revista Oriflama, órgano oficial de la OTO, la orden poseía *la llave que abre todos los secretos, tanto masónicos como herméticos; esto es, la enseñanza de la magia sexual, que hace comprensibles todos los secretos de la naturaleza, todo el simbolismo de la francmasonería y de todos los sistemas religiosos.*

En los países anglosajones dominados entonces por una estricta moral puritana, fue la oferta de sexualidad y poder, una carnada irresistible.

El tristemente célebre Aleister Crowley ingresó a la OTO en 1910 como *Frater Bafomet*. Es considerado como el “padre del satanismo contemporáneo” y uno de los principales brujos del siglo. Estudió cábala, magia y yoga y su sistema lo basó en la sentencia “haz lo que quieras” tan difundido en el liberalismo de origen masón.

Como es sabido, los judíos por medio de la cábala, cuyo arte les servía de fundamento a la nigromancia, fueron supersticiosos y amigos de adivinar el futuro evocando a los muertos. Como practicantes de la magia negra fueron siempre afectos a los símbolos secretos y practicaban ritos que hoy se conocen como masónicos.

La obra más conocida de Crowley se llamó *El Libro de la Ley* donde aparecen versos que lo delatan todo: *Gracias a mi cabeza de halcón, pico los ojos de Jesús mientras pende de la cruz. Bato mis alas ante*

el rostro de Mahoma y lo dejo ciego. Con mis garras arranco la carne del hindú, del budista, del mongol y de todo aquel que salmodia oraciones.

Este personaje fue acusado en Inglaterra por alcoholismo, drogadicción, bisexualidad y adoración satánica. Fue conocido como "La Bestia 666" el hombre más perverso del mundo.

Crowley ha sido una referencia constante en la anticultura anglosajona contemporánea y por ejemplo, en la música han sido reivindicados su figura y sus mensajes en canciones de los Beatles, de los Rolling Stones, de Ozzy Osbourne y de Daryl Hall.

En 1921 Crowley asumió la jefatura de la Orden y la rama alemana quedó en manos de Karl Germer como *Frater Saturnus*, quien desde Munich quiso impulsar la "Pansofía" o Sabiduría Total y se dedicó a editar los libros de Crowley y a difundir sus ideas. En 1935 Germer fue llevado a un campo de concentración, de donde consiguió salir y escapar a Estados Unidos de América, y allí restableció la orden en California.

La masonería ha logrado derribar casi todas las monarquías y las aristocracias y como forma de gobierno las ha venido remplazando por sus democracias, que en muchísimos países han degenerado en gobiernos de la plebe u olocracias, como las denominó Polibio. Estas resultaron ser instrumentos dóciles para sus propósitos. No se precisa ser un arúspice para darse cuenta, que a la multitud que no ha sido educada para gobernar y se encuentra ante esa posibilidad, se le despiertan toda clase de instintos, nobles y bajos, pero que en la competencia por el poder casi siempre salen triunfantes los instintos bajos, con todas las secuelas de corrupción y de injusticia. Esta, salvo contadas excepciones, es la forma generalizada de gobierno en todo el planeta a comienzos del Tercer Milenio.

Algunas monarquías las dejaron sobrevivir, pero carentes de poder y sólo para representar a sus pueblos y también los intereses de la masonería. Se dice por ejemplo, que la jefatura de la mayor logia británica la desempeña Felipe, Duque de Edimburgo y príncipe consorte de la reina Isabel II. Es, por lo menos, sospechosa la cordial relación del actual rey de España con protuberantes cabezas de grupos editoriales y de medios abiertamente masónicos y descaradamente perjudiciales a las buenas costumbres de los países hispanoparlantes.

No pretendemos ingenuamente sostener que los gobiernos monárquicos o los aristocráticos estuvieron exentos de fallas, pero tampoco somos tan ingenuos para creer en los floridos elogios masónicos a la democracia y a la libertad de prensa, que como todas las grandes mentiras con disfraces de verdad, requieren de ingentes y permanentes esfuerzos para defenderlas, elogiarlas y venderlas a los incautos.

La tan cacareada lucha democrática abierta por el poder, terminó convertida en una triste competencia de envidias y codicias, en la que triunfa el grupo que más dinero invierta en la apuesta por el botín de las arcas del Estado y del poder.

Si la democracia existiera, la masonería sionista no llevaría la batuta de un mundo en el cual las inmensas mayorías pertenecen al catolicismo, al islam, al budismo, al sintoísmo y a otras religiones multitudinarias, aunque no politizadas.

Por otro lado, si la libertad de expresión fuese un hecho, no habría los grandes monopolios de la información a través de los cuales la masonería manipula casi la totalidad de la información que se difunde en el planeta y que está claramente dirigida a desprestigiar y minar las religiones distintas a la propia y a debilitar las masas, desmoralizándolas, como veremos después.

Esa herramienta selecta del Anticristo como la llamaba Bismarck.

Quien se empeñe en desconocer que las masas no tienen capacidad propia de discernimiento en materias políticas y económicas y que son movidas al vaivén de demagogos y de medios de información que defienden otros intereses muy distintos a los de las mayorías, pues simplemente está desconociendo una realidad palpable, o porque vive aislado de este planeta, o porque tiene intenciones torcidas. Y se puede agregar también, para redondear la cuadratura de este círculo vicioso, que existe un porcentaje altísimo dentro del juego de la farsa democrática, que ni siquiera tiene la capacidad de ser manipulado por

demagogos o por medios de información, que tanto defienden la fementida Libertad de Prensa y son arrastrados a depositar sus votos a cambio de unas monedas, práctica ya utilizada por el sanedrín hace poco más de dos mil años.

La democracia como forma de gobierno no es, pues, la cristalización del ideal griego, porque ha sido y es imposible honradamente ponerla en práctica, sino, el más descarado de los absolutismos al servicio de la masonería.

La “**democracia**”, como había sido desfigurada, ya la habían probado los del sanedrín ante Poncio Pilato, después de persuadir a la multitud:

¿A quién queréis que os suelte, a Barrabás o a Jesús, el llamado Cristo? (Mateo 27 – 17)

¡A Barrabás!, fue la voz de la democracia.

El arzobispo emérito de Tunja, Colombia, Monseñor Augusto Trujillo Arango, expresó en *La Redención Fuente de Salvación*, (Ediciones Paulinas, Bogotá) refiriéndose a la sexta palabra de Jesús en la Cruz: *Todo está consumado... Jn. 19, 30:*

La Iglesia tiene la más elevada visión del hombre sobre su identidad y su destino, viendo y sintiendo su rebajamiento y asume sin miedo su elevación y su dignificación. Qué paradoja, el humanismo ateo ha rebajado al hombre hasta el más hondo abismo. La Iglesia afirma que Cristo al hacerse hombre elevó al hombre a las alturas; la Iglesia proclama que el hombre ha sido hecho a imagen y semejanza de Dios, que es hermano de todos los hombres, que es el señor del mundo. El hombre es la gloria de Dios, no es un esclavo en las manos de un Estado; esta es la verdad que la Iglesia recibió de Jesucristo y es la verdad que ella proclama sin que nadie se lo impida: el hombre, Hijo de Dios, hermano de los hombres, señor del mundo. La Iglesia enseña la verdad sobre el hombre y está en la base de su pensamiento y de su acción y proclama que el hombre no es un ser sometido a los procesos políticos y económicos, sino que todos los procesos humanos deben estar ordenados al hombre y deben estar sometidos al hombre a imagen de Dios, hijo de Dios, hermano de todos los hombres, señor de la naturaleza.

Se ve claramente el abismo que hay entre la visión que tiene la Iglesia Católica del hombre y lo que busca y en gran medida ha conseguido la masonería, hacer de la mayoría de los hombres.

Para que muchos católicos confundidos adquieran certidumbre, transcribimos un documento de la Congregación para la Doctrina de la Fe:

Se ha presentado la pregunta de si ha cambiado el juicio de la Iglesia respecto de la masonería, ya que en el nuevo Código de Derecho Canónico no está mencionada expresamente como lo estaba en el Código anterior.

Esta Sagrada Congregación puede responder que dicha circunstancia es debida a un criterio de redacción, seguido también en el caso de otras asociaciones que tampoco han sido mencionadas por estar comprendidas en categorías más amplias.

Por tanto, no ha cambiado el juicio negativo de la Iglesia respecto de las asociaciones masónicas, porque sus principios siempre han sido considerados inconciliables con la doctrina de la Iglesia; en consecuencia, la afiliación a las mismas sigue prohibida por la Iglesia. Los fieles que pertenezcan a asociaciones masónicas se hallan en estado de pecado grave y no pueden acercarse a la santa comunión.

No entra en la competencia de las autoridades eclesiásticas locales pronunciarse sobre la naturaleza de las asociaciones masónicas con un juicio que implique derogación de cuanto se ha establecido más arriba, según el sentido de la Declaración de esta Sagrada Congregación del 17 de febrero de 1981 (cf. AAS 73, 1981, págs. 230-241; L'Osservatore Romano, Edición en Lengua Española, 8 de marzo de 1981, pág. 4).

El Sumo Pontífice Juan Pablo II, en la audiencia concedida al cardenal Prefecto abajo firmante, ha aprobado esta Declaración, decidida en la reunión ordinaria de esta Sagrada Congregación, y mandado que se publique.⁽¹⁾

*Roma, en la sede de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, 26 de noviembre de 1983.
Cardenal Joseph RATZINGER
Prefecto
Fr. Jean Jérôme HAMER, O.P.
Arzobispo titular de Lorium
Secretario.*

(1) "Declaratio de associationibus massonicis"

VIII

Los protocolos de los sabios de sión, la búsqueda del poder y la tierra prometida

En el discurso rabínico pronunciado en 1880 y publicado por Sir John Readelif, bajo el título de *Reseña de los acontecimientos político-históricos acaecidos en los diez últimos años* se lee:

Si el oro es la primera potencia de este mundo, la segunda sin disputa es la prensa. Más adelante:

La posesión del oro, la habilidad en la elección de medios para manejar las capacidades fáciles de sobornar, nos convertirán en los árbitros de la opinión pública y nos darán el imperio sobre las masas. Luego:

Una vez dueños absolutos de la prensa, podremos cambiar las ideas sobre el honor, sobre la virtud, la rectitud de conciencia y dar así el primer golpe a una institución sacrosanta hasta ahora, la familia y consumir su disolución. (Véase la Enciclopedia Judía I. XII, p 675)

Cualquiera medianamente alerta, puede palpar con facilidad cómo la política le agachó la cerviz al oro y cómo a los cerebros de las masas los mantienen en un constante vapuleo dentro del gigantesco tambor de la máquina de lavar cerebros en que se convirtieron los medios de información bajo el control de los sabios de Sión.

No es preciso ser un genio para concluir, que la forma más fácil de debilitar y someter a un pueblo, es desmoralizándolo. Los sionistas vienen practicando esta verdad axiomática desde antiguo, dedicándose a minar sistemáticamente los principios morales de sus enemigos, que según ellos, son todos aquellos que no son cobijados por la estrella de David.

Había un gran núcleo de la sociedad que escapaba a sus manipulaciones, pues gozaba de cierta independencia y poco contacto tenía con los medios de información de masas, ya que vivían apartados de los centros urbanos, los agricultores. Como éstos eran quienes más celosamente guardaban sus valores, había pues que encontrar la manera de someterlos. Los conciliábulos masónicos pronto engendraron un sistema diabólico e inventaron la bolsa de *commodities*.

A los políticos les ordenaron encarecer los impuestos que pesaban sobre las tierras de labranza y hacerles cada vez más onerosos los insumos, hasta obligarlos a recurrir al agiotista.

Los bancos les limitaron los créditos y los plazos y les pusieron tasas de interés que los apuraban a salir con sus cosechas y feriarlas al mejor postor, cuyo comercio de compra dependía de los precios que fijaban las bolsas de *commodities* en manos de los imperialistas de Sión.

El comercio de *commodities* opera con unos márgenes de utilidad tan grandes, que los consumidores debieron pagar a los sionistas tanto dinero que estos lograron con esos márgenes apoderarse de las tierras de los agricultores, para quienes venderlas fue cuestión de supervivencia.

La masonería se había apuntado el triunfo más importante en su quehacer avasallador y fue contemplando complacida cómo fueron abandonando los campos los más leales súbditos de Jesucristo y de los Estados Cristianos, sus más codiciadas potenciales víctimas, para ir a hacinarse en las ciudades donde irremisiblemente todos los ciudadanos son sometidos al vapuleo del oro y de la información sionistas.

La electrónica le imprimió una velocidad antes no soñada a los movimientos financieros y a la información y consiguió que el mundo alcanzara en veinte años un grado de globalización que no había conseguido en todos los milenios anteriores.

La dictadura de los dineros especulativos y de los medios de información impusieron la tiranía del mercado llevada de la mano de un capitalismo neoliberal y salvaje.

La masa fue apabullada y anestesiada con imágenes y mensajes que acabaron uniformando al gran rebaño no sionista y creándole un sentimiento de impotencia que la convirtió en indiferente, conformista y obediente a los mandatos de la pantalla.

Se dio el apogeo del ser humano *light*, dentro del cual fue borrado su culto al humanismo transformándosele en una adoración a la farándula y a los ídolos fabricados por los medios de comunicación.

Ese gran hato de borregos de dos patas en que tienen convertidas a las grandes mayorías sólo engulle las mismas comidas rápidas (*fastfood*), bebe las mismas pociones embotelladas, oye los mismos ritmos, ve las mismas películas, viste los mismos *jeans*, las mismas camisetas y los mismos zapatos de goma y cuando durante su tiempo disponible no está frente a una pantalla, recibiendo instrucciones de consumo y sufriendo, sin percatarse, la sustitución de sus valores, se encuentra irremediamente con un adminículo plástico llamado teléfono móvil adherido a la oreja, a través del cual acaba de consumir el poco dinero que le queda.

Esta es la imagen del hombre nuevo que creó Sión para servir sus intereses, es el hombre de cerebro lavado, el que ha perdido su fe y *va por un camino hacia ninguna parte*.

Para acabar de confundir a este pobre ser humano, en todas partes se proscribió el elemento comprensible: La melodía en la música, el parecido en el retrato y lo inteligible en el idioma.

La cuestión sionista, que con mayor o menor intensidad, había estado siempre presente a través de los siglos, adquirió dimensiones concretas después de la celebración de los seis congresos sionistas celebrados entre 1897 y 1903.

El primer congreso en 1897 celebrado en Basilea bajo el influjo de Theodor Herzl, de Marx Nordau y de York Steiner, dio los primeros pasos para la creación de la asociación financiera para la colonización judía (*Jewish Colonial Trust*) y se refinó y concretó el texto que hoy conocemos de *Los protocolos de los sabios de Sión* (Los Protocolos de los Sabios de Sión, 6ª. Edición, Editorial Época S.A. Emperadores No. 185, México 13, D.F.), que contienen el plan sionista de la dominación mundial.

Este, como todos los documentos que desenmascaran o denuncian sus maquinaciones, eran antes del *Internet* de muy difícil consecución, pues es de dominio público que la masonería controla también el negocio editorial a escala planetaria y por su conducto el negocio del comercio de libros. Sólo algunos pocos Quijotes hacen ingentes y desiguales esfuerzos por imprimir y hacer llegar ejemplares donde pueden.

No obstante lo evidentes de *Los Protocolos de los Sabios de Sión* como relación de programas que se deberían suceder y que incontrovertiblemente se sucedieron después del 10 de agosto de 1906, fecha en que se documentó el depósito de un ejemplar de la edición de los protocolos de 1905 en el *British Museum*, **la masonería sionista sigue negando su autoría, al igual que el esposo adúltero que fue sorprendido**

infraganti por su esposa con otra mujer y le preguntó: "¿Qué hace esa mujer en nuestro lecho matrimonial?"

Él giró la cabeza hacia la parte de la cama que le señalaba su iracunda consorte y donde se encontraba su furtiva compañera, también desnuda, y regresando la vista hacia su cónyuge le respondió:

"¿Cuál mujer?"

O, ¿acaso fueron los protocolos dictados por un profeta moderno con parecidas capacidades de vaticinio a los del Antigo Testamento?

Aunque los imperialistas de Sión siempre niegan empecinadamente todo lo que ponga al descubierto o en riesgo sus planes, muchas veces son tan contundentes las pruebas, que deben recurrir al tan ensayado expediente de comprar ediciones completas, o de recoger todos los escritos que los denuncian, para destruirlos. Obviamente han sido todas las ediciones de *Los Protocolos de los Sabios de Sión* objetivo preponderante de este plan confiscatorio, seguidos por otros importantes textos, como *El Judío internacional* de Henry Ford, de quien nadie puede negar que se trate de uno de los más destacados estadounidenses del siglo XX y de uno de los más acendrados patriotas.

En los países de Europa Occidental empezó la batalla de la Iglesia contra los criptojudíos en tiempos de las cruzadas. En 1180 fueron expulsados de Francia; en 1198 volvieron a ser admitidos y en 1394 debieron ser expulsados definitivamente de ese país, lo que se mantuvo por muchos años, pero después regresaron con su conspiración perfeccionada y tomaron el control a través de la Revolución Francesa.

Inglaterra debió también tomar precauciones ante la conspiración sionista, especialmente en tiempos de Ricardo Corazón de León.

A Alemania llegaron ya los judíos en tiempos del Imperio Romano. En 321 había judíos privilegiados por el emperador Constantino en Colonia; en el año 800 ya se mencionan judíos en Augsburgo, en el 950 en Magdeburgo y Merseburgo; en el 1009 en Meissen. Primero la ley germánica les concedió todos sus derechos, pero luego se debió establecer un *Ordenamiento judío* y se les prohibió tener propiedades y vivir en el campo, debiendo establecerse en las ciudades.

Pero después hubo que confinarlos en barrios judíos. El primer *ghetto* se estableció en Venecia en 1516 y después se les prohibieron todas las actividades económicas distintas a las de ropavejeros y prestamistas y en esta área obtuvieron grandes beneficios, pero se granjearon también el odio de las gentes explotadas de los países de sus actividades.

Volvamos a la independencia y consolidación de la que sigue siendo la primera potencia mundial en los albores del tercer milenio, los Estados Unidos de América y citemos sólo unas cuantas coincidencias con la masonería:

La antigua y poderosa hermandad ya había intuido el devenir de la próxima gran potencia y sentado sus reales en ella. En la declaración de independencia de los Estados Unidos de América, más de cincuenta (50) de los cincuenta y seis signatarios, eran miembros de la masonería (algunos reivindican 52, otros 55 de los 56).

De los presidentes de la unión, George Washington fue masón que se inició en la logia *Fredricksburg 4* de Virginia; Theodor Roosevelt fue maestro de la logia *Matinecock 806* de Oyster Bay en Nueva York; William Howard Taft, gran maestro de la *Masonería de Ohio*; Franklin Delano Roosevelt, grado 32 del *Rito Escocés*; Gerald Ford, *Inspector General Honorario del Grado 33* y miembro de la logia *Columbia 3*; George Bush padre, grado 33 del *Supremo Consejo*, y no sigamos para no cansar.

Los colores de la bandera de los Estados Unidos de América son los mismos azul, blanco y rojo de la Revolución Francesa, tomados a su vez de los tres tipos de logias masónicas de la época. El masón James Hoban fue el diseñador de la Casa Blanca, residencia de los Presidentes de EUA y el también masón Frederick A. Bartholdi, de la simbólica estatua de la libertad, y el monumento más grande erigido en

honor de la masonería lo levantaron junto al río Potomac en Alexandria, Virginia, el *George Washington Masonic National Memorial*, inaugurado en 1932 y en su interior se pueden visitar, entre otros, la réplica de una logia y una biblioteca con libros sobre la masonería.

Es, por decir lo menos, curioso, recordar que el masón Lafayette, que ordenó la demolición de La Bastilla, envió sus llaves como regalo a George Washington.

Sigamos viendo el sello masónico en los símbolos de la gran potencia:

El Congreso reunido en Filadelfia encargó a los masones John Adams, Benjamín Franklin y Thomas Jefferson para elaborar el escudo y sello de la Unión. El primero presentó un tema mitológico que representaba a Heracles; el segundo planteó una alegoría que mostraba a Moisés conduciendo al *pueblo elegido* a través de las aguas del Mar Rojo y el tercero representó a los israelitas marchando hacia la *tierra prometida*, pero finalmente fue escogido el diseño de otro, de Charles Thomson, que era maestro de la logia masónica de Filadelfia que dirigía el propio Franklin.

Copiemos la descripción que hace del escudo el citado autor de *Illuminati*, Paul H. Koch, en la página 95 de la edición Planeta 2004:

En el anverso del sello aparece un águila calva americana con las alas desplegadas que lleva sobre el pecho un escudo con el campo superior de color azul y el inferior repartido en trece barras blancas y rojas. En una de sus garras porta una rama de olivo y en la otra, trece flechas. Sobre ella hay un dibujo circular en cuyo interior trece estrellas componen la "nueva constelación", insinuada en la bandera, que de nueva no tiene nada, porque se puede reconocer con claridad una estrella de David. Finalmente, el ave lleva en el pico una cinta en la que se inscribe la primera leyenda oficial de Estados Unidos: "E pluribus unum" ("De muchos se formó uno"), el mismo eslogan de Weishaupt. En cuanto al reverso de este sello, es muy popular en todo el mundo, puesto que se puede ver en los billetes de un dólar. Fue el presidente Franklin D. Roosevelt quien ordenó imprimirlo en 1945.

Lo que más nos interesa, sin embargo, es que en el reverso aparece un icono familiar: un triángulo con un ojo en su interior. Y que incluye la leyenda "Novus Ordo Seclorum" o "Nuevo orden de los siglos".

La inclusión de esta frase, en principio tomada de Virgilio, se interpreta como la intención de los padres de la nación norteamericana de equiparar a Estados Unidos con la Roma clásica".

La primera logia que abrieron los *Illuminati* en territorio estadounidense fue la logia *Columbia* de Nueva York, que en el siglo XX cambió su nombre por el de Gran Logia Rockefeller.

La inefable familia Rockefeller, descendientes de inmigrantes judíos alemanes llegados a Estados Unidos de América en 1733, se consolidó con el fundador de la fábula, John Davidson Rockefeller, quien fuera tomado como modelo por Walt Disney para su "Tío Gilito", originalmente el avaro Scrooge de *Cuento de Navidad* de Charles Dickens.

Este personaje, a través de su *Standard Oil*, no escatimó medios legales y menos legales para eliminar a sus competidores. La coacción y el soborno, unidos a la maraña jurídica que le creó a su compañía, hicieron inútiles las leyes antimonopolio, convirtiéndolo en el negociante más terrible de la época, pero solía repetir: *God Bless The Standard Oil*, "Dios bendiga a la Standard Oil."

Para bajar los costos del transporte de petróleo que enviaba en los ferrocarriles de Pennsylvania, Baltimore y Ohio controlados por la banca *Kuhn, Loeb & Co*, se asoció con los Rothschild a partir de 1880, consolidándose así definitivamente y ya en 1882 había crecido tanto que debió transformarse en la *Standard Oil Trust*, naciendo así el primer *Trust* de la historia económica: El sueño de Weishaupt hecho realidad en el campo de los negocios.

En 1907 el juez Landis lo condenó, nada menos, que por 1642 casos de extorsión al pago de indemnizaciones por 29 millones de dólares de la época, que tampoco pagó porque la condena fue apelada y más tarde anulada.

Para evitar problemas con la ley y evadir impuestos, Rockefeller se dedicó a crear fundaciones *filantrópicas*. Las leyes de EUA eximen a las fundaciones del pago de impuestos, pero les permite poseer, comprar y vender todo tipo de bienes valores bursátiles. Los bienes transferidos a las fundaciones se pueden deducir en las declaraciones de renta y quedan exentos del pago de impuestos de sucesión.

Rockefeller, hijo, se dedicó a fomentar cierta unión protestante incorporando a las religiones tesis capitalistas. Sus fundaciones han dado aportaciones considerables al *Movimiento Mundial Interiglesias*, al *Consejo Federal de Iglesias* y al *Instituto de Investigaciones Sociales y Religiosas*, entre otros.

El “Clan Rockefeller” creó un peligroso coctel de negocios, política y religión, interdependientes.

En 1930 controlaba el *Chase National Bank*, convertido en la primera institución financiera americana. La consolidación financiera continuó en 1955 con la fusión del *Bank of the Manhattan Company* unido al *grupo Warburg* de donde nació el *Chase Manhattan Bank*, presidido durante muchos años por David Rockefeller.

No parece haber sectores económicos, dentro de las grandes multinacionales, donde el *Clan* no tenga metidos sus tentáculos.

Rockefeller y Rothschild, son y cómo no, Sumos Sacerdotes del oculto sanedrín contemporáneo.

Lord Byron (1788 – 1824) ya escribía premonitoriamente en “La Edad de Bronce”:

¿Cómo es rica Inglaterra? No en piedras preciosas, tampoco en abundancia y paz, aceite y vino, en leche y miel, como la tierra de Kanaá una vez, tampoco en dinero efectivo, que no en dinero de papel; entretanto, si nos vemos privados de estos tesoros, ¿hubo jamás un país cristiano tan rico en judíos? Ellos disponen a su antojo del Trono y del bien de los pueblos; ¡Su pagaré vuela desde el Indo hasta el Polo!

Y Bolsa y Banca, Barón y Compañeros se apresuran a salvar al príncipe de los mendigos de la bancarota; El oro; no el acero, les abre la puerta del triunfo; Un pueblo elegido, un simple par de judíos, encontrará su tierra de promisión, en cualquier país; Dos judíos, bien se ve que no samaritanos, son ahora dueños judíos del globo terrestre. ¿La felicidad de los pueblos? La menosprecian; Su Nueva Jerusalén es un Congreso, donde se ostenta el orden y el derecho de los hombres libres.

Es sintomático ver cómo ya en 1911, años antes de que el Comunismo se hubiese entronizado en Rusia, el diario estadounidense *Saint Louis Post Dispatch* publicó una caricatura del dibujante Robert Minor que mostraba a Marx en medio de los rascacielos de *Wall Street* rodeado por una entusiasta muchedumbre, mientras porta sus obras en la mano izquierda y le estrecha la derecha a un sonriente George Perkins, socio del banquero J. P. Morgan, quien a su vez figura al lado de ambos y junto a Andrew Carnegie y John D. Rockefeller, todos esperando ansiosos estrechar la mano del autor de *El Manifiesto Comunista*. Al fondo se ve a Theodore Roosevelt, Presidente de EUA.

En la *Ciudad de Dios*, San Agustín en el Cap. VII. II nos trae una cita de Séneca (Del año 4 al 65 de nuestra era):

...Esta gente perversísima ha llegado a extender sus costumbres en el mundo entero; vencidos han dado leyes a los vencedores.

Y cualquiera se pregunta:

¿Marx agasajado por lo más granado del capital?

Pero no se puede perder de vista lo ya consignado aquí, que las metas de los iluminados coinciden con las planteadas por Marx.

En todo caso, las fuentes del marxismo, que son, aparte del materialismo hebreo, básicamente tres, la filosofía de Hegel, el socialismo francés y la escuela clásica de economía británica, están todas relacionadas de alguna manera con los manejos de los *Illuminati*.

Otro dato significativo que curiosamente no recogen las enciclopedias, aunque los originales se guarden en las colecciones de documentos del Museo Británico, es que fue *Nathan Rothschild* quien firmó los cheques de la llamada *Liga de los Hombres Justos*, con los que se retribuyó a Marx la confección de sus famosas obras.

No causan extrañezas entonces las cínicas declaraciones que hizo el Primer Ministro israelí, Ariel Sharon en 2001:

*Quiero decirles algo muy claramente: no se preocupen por los Estados Unidos. Nosotros controlamos a los Estados Unidos y los estadounidenses lo saben.*³¹⁷

³¹⁷Ver artículo "Disposiciones" de Juan Gelman, publicado en el diario *Página 12* de Buenos Aires, el 04-dic-02. Respecto de estas notables declaraciones de Sharon, Gelman agrega en su artículo que "así lo informó Radio Israel (Kol Israel) y nunca fue desmentido. Solo una profunda sensación de impunidad permite esta clase de disposiciones orales. Aquella no fue la única en las que el premier israelí suele incurrir. Declaraba [Sharon] no hace mucho al *Times* de Londres: <<El día después que las tropas estadounidenses acaben con Saddam, debieran volver sus armas contra Teherán>>. Consultar www.pagina12.com.ar.

IX

Guerras mundiales - nazismo - paradójica Cohabitación capitalismo con comunismo

Téngase en cuenta que también la Primera Guerra Mundial, estaba ya anunciada en el ejemplar de *Los Protocolos de los Sabios de Sión*, depositado de antemano el 10 de agosto de 1906 en el Museo Británico con el número 3.296 d. 17 y sello de entrada. Pruebas complementarias de que la masonería judía, no sólo había *profetizado*, sino anunciado la gran guerra, son entre otras cosas, las que enumeramos:

Max Nordau, quien en la última conferencia de Londres que precedió al sexto congreso sionista de Basilea de Agosto de 1903, parece haber sido nombrado sucesor de Herzl y expresó, entre otras cosas, en su discurso ante el sexto congreso sionista, lo siguiente:

Os diré las siguientes palabras, cual si os mostrara los escalones de una escalera que conduce cada vez más hacia arriba: Herzl, el congreso sionista, la proposición inglesa de Uganda, la guerra mundial venidera, la conferencia de la paz, donde con la ayuda de Inglaterra se creará una Palestina libre y judaica.

En la cuestión Palestina, el Sionismo se creía con derechos que ya habían sido abolidos por Jahvé por sus constantes violaciones, como se lo había anunciado El Señor a Salomón en Reyes 9, 6-9 (A.T.):

Mas si vosotros y vuestros hijos, obstinadamente, os apartareis de mi, dejando de seguirme y no guardando mis mandamientos y ceremonias que os he prescrito; antes bien os fuereis en pos de los dioses extranjeros, dándoles culto y adoración, 7. Yo arrancaré a Israel de la tierra que le di, y arrojaré lejos de mí este templo que ha consagrado a mi nombre; e Israel vendrá a ser el escarnio y la fábula de todas las gentes. 8. Y esta casa se mirará como un ejemplo; cualquiera que pasare por delante de ella, quedará pasmado, y prorrumpirá en exclamaciones y dirá: ¿Por qué ha tratado así el Señor a este país y a este templo? 9. Y le responderán: Porque abandonaron al Señor, su Dios que sacó a sus padres de la tierra de Egipto, y se fueron tras los dioses ajenos, y los adoraron y les dieron culto; por eso el Señor les ha enviado todos estos males.

Nordau dijo además en este congreso: *Herzl sabe que nos hallamos frente a un posible sacudimiento del mundo entero.*

Todos sabemos que Arthur James Balfour, quien fuera Primer Ministro y Ministro de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña entre 1916 y 1919, fue quien solicitó la participación de los Estados Unidos de

América en la Primera Guerra Mundial y quien expidió la *Declaración Balfour* sobre el establecimiento de una patria para los judíos en Palestina. ¿Fue acaso Nordau un profeta de los del *Antiguo Testamento*, como lo había juzgado su hermano judío Achad Haam después del discurso del *Sexto Congreso Sionista de Basilea*?

En el acta N° 7 de *Los Protocolos de los Sabios de Sión*, se lee:

Tenemos que estar preparados por si algunos se opusieran a nuestros proyectos, a llegar si fuera necesario, hasta la declaración de guerra al país vecino que pretendiera atravesarse en nuestro camino, pero si estos vecinos a su vez, se decidieran a unirse en contra nuestra, será preciso responderles desencadenando una guerra mundial.

En diciembre de 1919 se encontró en la cartera del oficial judío Zunder, quien comandaba el segundo batallón de tiradores del ejército *bolchevique* y fue muerto en uno de los combates en la campaña contra Polonia, un documento escrito en hebreo y cuyo texto (traducido primero al ruso y luego al inglés) fue publicado en la *Revue Internationale de Sociétés Secrètes*, t IV, Pág. 203 y provenía del *Comité Central de la Sección de San Petersburgo de la Liga Internacional Israelita*.

Para no extendernos demasiado, transcribimos algunos apartes:

¡Hijos de Israel! La hora de nuestra suprema victoria se aproxima; nos encontramos en el umbral del dominio del mundo. Lo que para nosotros antes era un sueño, está a punto de realizarse. Éramos débiles e impotentes pero la catástrofe mundial nos transforma, y gracias a ella podemos levantar la cabeza con orgullo.

No obstante, debemos de ser prudentes; casi seguramente podemos profetizar, que después de haber pisoteado y aplastado altares y tronos, podemos seguir avanzando por el camino que nos hemos trazado.

La autoridad de la religión y de las doctrinas extrañas, que con tanto éxito hemos propagado, puede exponernos a críticas y burlas violentas. Pero de todos modos hemos conseguido conmover la cultura, la civilización, las tradiciones y los tronos de las naciones cristianas. Hemos hecho todo lo humanamente posible para someter al pueblo ruso al yugo del poder judío, y finalmente le hemos obligado a prosternarse ante nosotros.

Más adelante se lee:

Tenemos que provocar el aborrecimiento entre obreros y campesinos. La guerra y la lucha de clases destruirán todos los centros de cultura de los pueblos cristianos.

Renglones más allá consigna el mismo documento:

Somos los amos de las finanzas y del oro, de casi todos los gobiernos y por consiguiente somos los dueños de las bolsas de los estados.

Para establecer la milimetría con que la masonería cumplía sus planes, enunciados muchísimos años antes por los *Illuminati*, como ya vimos, y confirmados en *Los Protocolos de los Sabios de Sión* y en los discursos de los *Congresos Sionistas de Basilea*, vemos cómo llevaron a un peón de su sociedad secreta, La Mano Negra, el tristemente célebre serbio, Gavrilo Princip a asesinar al heredero de la corona austro-húngara, al Archiduque Francisco Fernando y a su esposa, durante una visita oficial a Sarajevo, que fue el detonante para desencadenar la Primera Guerra Mundial.

En los documentos de los *Illuminati* se prenunciaba que ese conflicto sería atizado, lanzando los intereses alemanes contra los británicos, por una parte y contra los eslavos por la otra, sin importar quién ganara y sólo importando el debilitamiento de Europa, el derrocamiento de los zares para instaurar el comunismo y luego ir agotando y derrocando las demás monarquías, que fue lo que en realidad sucedió.

No sin razón escribió Jacinto Benavente en la parte I de sus memorias:

Donde veáis ruinas y estragos, podéis asegurar que por allí ha pasado el judío.

¿Sería acaso que había renacido el Oráculo de Delfos?

Pero al leer quiénes fueron los firmantes del ominoso Tratado de Versalles, se llega a establecer sin lugar a dudas el rastro de la masonería; vemos entre los firmantes a Lord Alfred Milner, agente de la Casa Rothschild, dos hermanos de la familia Warburg, representantes indirectos de la misma banca Rothschild, Paul, casado con Nina Loeb (hija de Salomón Loeb de la banca *Kuhn Loeb & Co*) y su hermano Félix, con Frieda Schiff (hija de Jacobo Schiff, el cerebro de la empresa de ese mismo nombre).

Paul Warburg firmó como representante de Francia, mientras su hermano lo hacía en nombre de Alemania, a entera satisfacción de los *Iluminados*.

Después de la Gran Guerra empezaron a correr los años y con ellos se iba volviendo asfixiante la penuria económica y social derivada del Tratado de Versalles y los alemanes fueron de pronto conscientes de la puñalada en la espalda que había recibido su nación.

Muchos analistas le atribuyen al *Council on Foreign Relations, CFR*, los abstrusos planes para hacer llegar a Hitler al poder y así crear las condiciones para desencadenar su planeada Segunda Guerra Mundial; veamos:

Son suficientemente conocidas las agobiantes condiciones que le crearon a Alemania con el Tratado de Versalles. Cuando Alemania en 1923 entró en mora con sus pagos de reparaciones de guerra a Francia, invadieron el Ruhr, centro de la industria alemana. Esto generó un colapso en la economía de Alemania y desató la mayor hiperinflación que conoce la historia, al pasar el marco alemán (*Reich Marc*) de valer unos pocos dólares a llegar a cuatro billones (4.000.000.000.000,00) de marcos por dólar. Se nombró entonces a un miembro del CFR, al banquero y futuro vicepresidente de Estados Unidos, Charles G. Dawes, como presidente de un "Comité de Expertos de la Comisión Aliada de Reparaciones" para diseñar e imponer un plan de pagos hasta el año 29 cuyas condiciones fueron tan duras que pauperizaron al pueblo alemán. Este "Plan Dawes" fue un preanuncio de lo que sería luego el Fondo Monetario Internacional. Las condiciones del plan fueron redactadas por el también masón, el abogado Owen D. Young. La crisis que se produjo y lo que vino después, allanaron el camino para que Adolf Hitler ganara las elecciones y el resto de lo que sucedió ya lo conocemos casi todos.

Hacia finales de la Segunda Guerra Mundial Philip C. Jessup, uno de los directores del *CFR*, le escribía a sus colegas del *Council on Foreign Relations*, John W. Davis y George O. May, que la *CFR* *cumplió una función crecientemente útil durante los años veinte y treinta pero sólo con el estallido de la Segunda Guerra Mundial demostró haber llegado a la madurez.*

El grupo de trabajo que se creó para asesorar al gobierno de E.E.U.U. antes y durante la guerra se llamó *WPSP* (Proyecto de Estudio Sobre la Guerra y la Paz) y lo hizo durante 352 reuniones sostenidas, la mayoría de ellas, en la sede de la *CFR* en Nueva York y produjo 682 informes que le presentó al Presidente Franklin D. Roosevelt y al Departamento de Estado.

De los citados informes, 161 versaban sobre economía y finanzas; 148 sobre asuntos políticos; 172 sobre armamentos; 128 alrededor de asuntos territoriales; 65 sobre asuntos y metas para la paz y 8 del Comité coordinador*. Este *War and Peace Studies Project of The CFR* diseñaba las instrucciones y el gobierno las ejecutaba, igual que lo sigue haciendo ahora.

Los planificadores de la *CFR* concluyeron que el "interés nacional" estadounidense requería, como mínimo, el acceso libre a los mercados y a las materias primas del Imperio Británico, del Lejano Oriente y de todo el Hemisferio Occidental, incluyendo Centro y Sudamérica. Pero hoy sabemos mucho más y estamos siendo testigos de cómo ese "acceso libre" lo están abriendo a la fuerza a las fuentes de energía del Cercano Oriente.

El memorándum E-B24 del 24 de julio de 1941 del Grupo de Asuntos Económicos del *CFR/WPSP* ya contenía los elementos del inicio de la globalización de la economía: creación de instituciones internacionales para estabilizar las monedas, instituciones bancarias para invertir en zonas de desarrollo.

En octubre de 1941, Winfield R. Riefler (director del CFR entre 1945 y 1950) presentó el plan para la creación de una "Autoridad Internacional de Desarrollo". Esta institución debería ser controlada por directores de Estados Unidos y de Gran Bretaña.

El plan sería llevado a la realidad por Harry Dexter White, Secretario adjunto del Tesoro y miembro de la *CFR* y por el economista británico John Maynard Keynes, miembro de la *Sociedad Fabiana*. Se habían constituido bases de lo que serían el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. El proyecto fue presentado formalmente en 1942 al presidente Roosevelt por el Secretario del Tesoro, Henry Morgenthau. Estas ideas tomaron su forma definitiva en la "Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas" que se realizó a mediados de 1944 en el Hotel Mount Washington de la localidad de Bretón Woods en New Hampshire y fue el complemento perfecto de la Reserva Federal que diseñó la banca sionista.

Para consolidar el control financiero masónico a escala mundial, otro miembro del *CFR*, Isaiah Bowman propondría el control político global que debían ejercer los Estados Unidos de Norteamérica y sus amigos y recomendó el perfeccionamiento de la fracasada Liga de las Naciones en una entidad que se llamaría "Organización de Naciones Unidas".

En la conferencia de fundación de la ONU en San Francisco, el delegado de México sentenció premonitoriamente, que con la Carta de las Naciones Unidas "los ratones estarán muy disciplinados mientras que los leones podrán pasearse libremente".

* Ediciones del CFR, Nueva York, 1946, Págs. 10 y 11

Es sintomático anotar que el predio sobre el cual se construyó en Nueva York el edificio de las Naciones Unidas, fue donado por John D. Rockefeller Jr. y que todos los Embajadores de Estados Unidos ante el organismo, han sido miembros del *CFR* y recientemente casi todos desde 1973 de la trilateral que fundó ese mismo año David Rockefeller.

Todos los Secretarios de Estado desde 1933 hasta el 2001, así como los Secretarios de Defensa desde 1961, también hasta la misma fecha 2001, han sido, o miembros de la *CFR* o miembros de la *T.C.* (Trilateral) con excepción de Clark M. Clifford (1968-69). Todos los Secretarios del Tesoro de los EEUU desde 1957 hasta el 2001, año hasta donde tenemos documentado, han pertenecido también a la *CFR*. Se podrá pues colegir sin temor a equivocaciones, el total dominio masónico sobre la primera potencia del mundo.

Los grupos de trabajo fueron financiados por la Rockefeller Foundation y el Carnegie Corporation de Nueva York.

En otros apartes de este trabajo ya nos hemos referido al verdadero fin de ciertas fundaciones, pero miremos un poco más detenidamente lo que nos narra Adrian Salbuchi en su libro (El Cerebro del Mundo), pp. 274 y 275:

Las fundaciones exentas de impuestos, de las que existen miles en los Estados Unidos, suelen ser una fachada para la canalización de fuertes sumas de dinero hacia determinados objetivos políticos y económicos que se disfrazan de filantropía.

El tema de las fundaciones viene siendo investigado en Estados Unidos desde hace muchos años ya que muchos opinan que se trata de organizaciones que promueven intereses políticos muy poderosos que escapan del control y voluntad populares. En los años inmediatamente posteriores a la Segunda Guerra Mundial, distintas personalidades procuraron alertar a la opinión pública sobre la influencia desmedida de organizaciones como el CFR sobre el gobierno, a la vez que señalaban la importante financiación que el CFR y otros grupos análogos recibían de las fundaciones libres de impuestos. Los medios de difusión dieron poca importancia y nula trascendencia a las investigaciones que se hicieron. Es así como en 1953, una comisión del Congreso estadounidense, la "Comisión Reece"²¹⁸, investigó a las fundaciones exentas de impuestos como la Rockefeller Foundation, la Ford Foundation, la Carnegie Foundation y al propio CFR como beneficiario de sus donaciones.

Sus resultados quedarían en la nada debido a fuertes presiones ejercidas sobre sus miembros.

Luego, otros congresales estadounidenses tratarían de investigar a las fundaciones y a organizaciones como el CFR, como lo hicieran el diputado Wright Patman del estado de Texas en los años sesenta, y Larry P. McDonald en los setenta. En 1976 McDonald escribió la introducción al libro de Gary Allen, *El Archivo Rockefeller –The Rockefeller File –* en el que se investiga y revela el patrimonio económico-financiero y las estrategias políticas del grupo Rockefeller a través de las empresas, fundaciones y organizaciones bajo su control. El mismo indicaba que el número de fundaciones y trusts Rockefeller excedía las doscientas y alertaba a sus lectores diciendo que *“The Rockefeller Files no es ficción. Es una presentación compacta, poderosa y atemorizante de lo que podría representar el hecho más importante de nuestros tiempos: la intención de los Rockefeller y de sus aliados, de crear un gobierno mundial que combine las fuerzas del supercapitalismo y el comunismo bajo una misma carpa. Todo bajo su control”*²²⁰.

Estas palabras fueron escritas por McDonald a mediados de los años setenta cuando el comunismo aún era una fuerza política y militar importante mundialmente, que –insistimos– aunque haya desaparecido como régimen formal, aún perduran sus pautas de ingeniería social. Como último dato, cabe acotar que Larry McDonald murió junto con los demás pasajeros que se encontraban a bordo del fatídico vuelo 007 de Korean Airlines, derribado por los soviéticos sobre la península de Kamkatchka el 31 de agosto de 1983.

²¹⁸ Esta comisión del Congreso tomó su nombre del diputado Carroll Reece del estado de Tennessee.

Para Adolf Hitler no fue difícil enardecer, y con razón, a las masas y empezó por recuperar el control de lo que había sido arrebatado a Berlín, como la cuenca del Ruhr y los Sudetes y posteriormente forzó la Anexión de Austria o el *Anschluss*, sin que se supiera que estaba siendo utilizado por la masonería.

Miembros del grupo revolucionario *Spartacus*, mismo sobrenombre asumido por Adam Weishaupt, fundador de los *Illuminati*, seguidores de las teorías de Karl Marx e impulsores de la Segunda Internacional, como Karl Liebknecht, Rosa Luxemburg y Clara Zetkin, se habían infiltrado en el gobierno del *Kaiser* (emperador) para traicionarlo e instigar desde dentro y bajo cuerda, todo tipo de revueltas para debilitarlo.

En su campaña para ser reelegido presidente de Estados Unidos de América en 1916, Woodrow Wilson prometió no intervenir en la Gran Guerra con su eslogan *Él nos mantuvo fuera de la guerra*, pero sus intenciones eran otras.

Ya los *Illuminati* tenían el camino preparado, pues sabían que sin la intervención de EUA, las potencias centrales ganarían la guerra demasiado pronto y entonces no se podría conseguir el deseado agotamiento general y además, se correría el inminente peligro de que el *Kaiser* apoyase a la familia de los zares, pues no olvidaban que la Zarina Alejandra era de origen alemán.

Para los banqueros sionistas, las guerras eran también bienvenidas en el aspecto financiero, pues solían repetir *más guerras, más ganancias*.

²²⁰ Gary ALLEN, *The Rockefeller File*, Seal Brach, California, '76 Press, 1976

En 1917 ocurrió lo planeado y EUA entró a la guerra con una masiva campaña de satanización de Alemania y de su *Kaiser*, que era, según ellos, *el monstruo infernal que quería dominar el mundo*, lo cual era precisamente lo que Alemania y Austria trataban de evitar, esto es, que las verdaderas fuerzas satánicas lo hicieran.

Wilson, afecto a los *slogans* y menos a la verdad, lanzó su frase efectista: *Esta será la guerra que acabe con todas las guerras*, cuando la verdad apuntaba en otra dirección, ya que la masonería sionista estaba abonando el terreno para la más devastadora conflagración de la historia, que cambiaría definitivamente el orden establecido a través de los siglos, por la más perversa conspiración contra el

género humano. Un cuarto de siglo después de estallar la Gran Guerra, se desencadenó la Segunda Guerra Mundial, que tanto habían vaticinado y preparado los Sabios de Sión.

Que los EUA fueron la principal ficha en el ajedrez de la masonería, lo confirmó Winston Churchill semanas antes de empezar la Segunda Guerra Mundial: *Si el gobierno estadounidense no hubiera llevado a su país a la guerra, habríamos logrado una paz rápida que además hubiera evitado el colapso que condujo a Rusia hacia el comunismo; tampoco se habría producido la caída del gobierno en Italia seguida del fascismo y el nazismo no habría ganado ascendencia en Alemania.* Con otras palabras, si Estados Unidos de América no hubiera entrado en la Gran Guerra, los propósitos de la masonería no se hubieran podido llevar a cabo, por lo menos, en esa oportunidad.

No hubiese sido razonablemente posible, que una nación con los elevados valores de Alemania, que ha sido faro en el mundo en prácticamente todos los campos del conocimiento, que le ha dado a la humanidad una cumbre de filósofos, matemáticos, físicos, compositores, científicos, dramaturgos y escritores en todas las áreas; que tiene y ha tenido una población de un nivel de cultura y educación envidiables, haya podido sucumbir al incipiente movimiento político de un extranjero, ex-cabo del ejército, si no hubiese estado de por medio una poderosa organización y si Alemania no hubiese sido pisoteada y apabullada después de la Gran Guerra. Los preparativos ya se habían hecho y madurado a través de la masónica *Orden de Thule*, como se verá más adelante.

Hitler había nacido con dotes de caudillo (*Fuehrer*) y su hiperfunción de la tiroides, que lo hacía aparecer a veces como exaltado, contribuyó para potenciar su energía que parecía inagotable y despertaba comentarios asombrados de quienes trabajaban en su cercanía. No es de extrañarse pues, que los Mariscales de Campo y Generales reputados como los mejores estrategas militares del mundo, lo acataran como a su cabeza. El generalato, en un principio escéptico hacia él, pero obediente, fue cambiando de opinión. Veamos algunos apartes de la obra "Derrota Mundial" de Salvador Borrego E., 48ª edición de Editorial Solar (Ver Anexo 2 al final).

El nombre de este tan discutido personaje, Hitler, que jamás imaginó servir la causa de sus perseguidos, no desaparecerá de libros, de periódicos, de revistas, de películas y de los labios de todos los propagandistas del mundo mientras produzca ganancias. Se le imputa haber matado seis millones de judíos en los campos de concentración. Este fue ciertamente un crimen horrendo de lesa humanidad, que nadie que tenga sana su conciencia jamás podría condenar suficientemente, si realmente sucedió, pero muchos técnicos, historiadores y testigos lo desmienten.

El experto Fred A. Leuchter, perito en diseño y construcción de cámaras de gas, responsable por el diseño, construcción y funcionamiento de varias de ellas en penitenciarías de Estados Unidos de Norteamérica, escribe en la introducción del informe que lleva su nombre, INFORME LEUCHTER, lo siguiente:

En febrero de este año (1988) se puso en contacto conmigo el Dr. Robert Faurisson por el Proceso del Sr. Ernst Zündel y me pidió considerar un encargo para investigar las supuestas cámaras de gas para ejecuciones que hicieron funcionar los nazis en Polonia, y a la vez exponer una opinión de ingeniería en cuanto a su operabilidad y eficiencia. Por otra parte, me solicitaron efectuar una evaluación forense de crematorios allí existentes. Después de una reunión con el Sr. Zündel, su abogado defensor, Dr. Douglas H. Christie, y miembros de su equipo, en cuya oportunidad se discutió el proyecto, me informaron que mi dictamen se usaría en el caso "The Queen vs. Zündel", que se trataba, entonces, ante la Corte del Distrito de Toronto. Aceptada esta situación, se resolvió que la investigación incluyera a Auschwitz, Birkenau y Majdanek (Lublin) y todos los crematorios agregados y las supuestas cámaras de gas para ejecuciones. Yo acepté la demanda y el 25 de febrero de 1988 conduje un equipo de investigadores hacia Polonia. El grupo lo componían: mi esposa Carolyn Leuchter; Sr. Howard Miller, dibujante técnico; Sr. Jürgen Neumann, cameraman, y el Sr. Theodor Rudolf, intérprete. Regresamos el 3 de marzo de 1988, después de haber inspeccionado todas las instalaciones requeridas en Auschwitz, Birkenau y Majdanek. Este Informe y mi dictamen son el resultado de esas investigaciones llevadas a cabo en Polonia.

Al final del detallado peritazgo del ingeniero Leuchter se lee RESUMEN Y DICTAMEN:

Después de haber estudiado la literatura al alcance, la investigación y la evaluación de las instalaciones existentes en Auschwitz, Birkenau y Majdanek por el experto, en lo referente al diseño de cámaras de gas, la investigación sobre tecnología de crematorio y la inspección a crematorios modernos, el autor no encontró evidencia alguna de que las instalaciones, es decir, las supuestas cámaras de gas para ejecuciones, hayan sido usadas como tal, y llegó, además, al resultado de que a raíz del diseño y la fabricación de estas instalaciones, las mismas no pudieron haber sido utilizadas como cámaras de gas para ejecuciones.

Asimismo, una evaluación de las instalaciones de los crematorios muestra la evidencia terminante de que existe una contradicción entre el supuesto volumen de los cadáveres cremados y el tiempo generalmente requerido para ello. Por todo esto, y por el mayor conocimiento técnico del autor, se da constancia que ninguna de las instalaciones investigadas han sido utilizadas jamás para la ejecución de seres humanos, y que los crematorios no podían haber soportado de ninguna manera las supuestas cargas atribuidas a ellos.

Quienes deseen enterarse a fondo acerca de estos argumentos, pueden consultar el *INFORME LEUCHTER* de Editorial Solar, 1989.

Como este informe levantó ampolla, los judíos lo cuestionan, alegando que él no es ingeniero, cosa que el mismo Leuchter admite contestando a denuncias interesadas ante el organismo que concede las licencias a los ingenieros; Leuchter afirma:

No estoy ni he estado nunca registrado como ingeniero profesional y nunca me he presentado como ingeniero al contactar con varios Estados en los que la pena de muerte está en vigor...

Pero Fred A. Leuchter Jr. es ampliamente reconocido como un experto autodidacta en la materia.

En el ANEXO 3 al final de esta obra se podrán encontrar algunas citas y/u opiniones acerca del Holocausto.

Si los interesados encuentran algo que no se ajuste a sus propósitos, seguramente no se arredrarán en descalificar a Pitágoras o a Copérnico porque carecieron de un certificado o de un registro para ejercer sus conocimientos.

Lo anterior concuerda con la manera de aplicar justicia a las naciones. El impulsor para la creación de una Corte Criminal Internacional (con fuero supranacional), los Estados Unidos, deciden no firmar el tratado, que los otros países suscribieron, o fueron obligados a suscribir en Roma en julio de 1998.

Según John R. Bolton, presidente ejecutivo del banco de cerebros "American Enterprise Institute", ex-Subsecretario de Justicia y ex-Subsecretario de Estado del presidente George Bush, en su artículo *Courting Danger* aparecido en el invierno de 1998/1999 en el *The National Interest*, dice:

Temores del Pentágono por la suerte de sus fuerzas de paz en todo el mundo... y su principal preocupación de que el presidente, los miembros de su gabinete... y otros altos líderes civiles y militares responsables de nuestras políticas de defensa e internacional, pudieran ser blancos potenciales de algún juez no subordinado (el subrayado es nuestro) dentro del marco de la corte creada en Roma.

La Corte Criminal Internacional fue la consolidación y prolongación en el tiempo del Tribunal de Nüremberg creado en 1945 para juzgar a los dirigentes nacionalsocialistas de Alemania.

La Corte Criminal Internacional tiene jurisdicción sobre: a) genocidio, b) crímenes contra la humanidad, c) crímenes de guerra y d) crímenes de agresión.

Naturalmente los animadores de esta Corte procedieron según la "ley del embudo" y pudieron evadir ser juzgados, entre muchos crímenes, por las bombas atómicas lanzadas a ciudades japonesas habitadas por cientos de miles de civiles de todas las edades y condiciones, por la masacre de más de un millón de vietnamitas y de más de seiscientos mil civiles iraquíes.

Es reconfortante ver cómo tan destacados defensores de los Derechos Humanos proceden con sus “marines” en todo el mundo y cómo el presidente Nixon indultó al capitán Calley y los hombres de su pelotón que masacraron a los campesinos de la aldea de My Lay en Vietnam.

Cuando los EEUU califican el comportamiento de las demás naciones en materia de Derechos Humanos*, omite hacer la propia evaluación en el trato que dan sus autoridades a las minorías indígenas, negras e hispanas de su país.

El Partido Nacional Socialista en el poder prohibió todas las organizaciones masónicas, templarias y las demás afines. Como el Santo Oficio, su recta intención fue la de liberar a la humanidad de la amenaza de los sabios de Sión, pero fallas humanas llevaron a cometer injusticias contra inofensivos e inocentes, en su mayoría, practicantes de la religión del *Antiguo Testamento*, tan merecedora de acato y respeto como todas. Esas inocentes víctimas no eran responsables de la traición, ni de los métodos de sus hermanos politizados.

La organización masónica cercana a los rituales de la muerte, la *Orden de Thule* que defendía el racismo germano, fue fundada por el también masón, Barón Rudolf von Sebottendorf quien fue su gran maestro. Esta organización secreta fue la célula de donde nació el *N.S.D.A.P. (National Sozialistische Deutsche Arbeiter Partei)* o Partido Nacional Socialista de los Trabajadores Alemanes, conocido como el Nazismo. El partido Nazi fue fundado por miembros de la *Orden de Thule* por instrucciones del mismo Sebottendorf.

Ya eran miembros de la “Orden” los después prominentes miembros del régimen Hitleriano: Goering, Himmler, Hess, Streicher, Frank y Rosemberg, entre otros. Nótese también aquí la participación de apellidos judíos.

El Nacional Socialismo adoptó el mismo emblema de la *Orden de Thule*, esto es, la cruz gamada o svástica.

No causa extrañeza constatar una vez más, cómo la masonería, disfrazada a este aventurero trotamundos, hijo de un maquinista de locomotora, con el manto de aristócrata, la clase que siempre fue blanco de sus odios y además le niega a la *Orden de Thule* su sello masónico para así matar dos pájaros de un sólo tiro: Encubrir su autoría en la conspiración nazi y atribuírsela a un aristócrata. En efecto, el *Barón Rudolf von Sebottendorf*, vino al mundo como *Rudolf Glauer*. Fue maestro en *Hannover* y destituido por tener relaciones con la madre de un alumno; luego se embarcó como fogonero; fue electricista en Nueva York; buscador de oro en Australia. Después de aventurar por Egipto y Turquía, fue a parar a Bulgaria, se hizo amigo del judío griego *Termudi* y se dedicó al estudio de la Cábala, arte supersticioso judío que es el fundamento de la astrología, de la nigromancia y demás ciencias ocultas. Se dedica también a coleccionar y a estudiar textos sobre rosacrucismo y alquimia. *Termudi*, así como sus hijos pertenecían a una logia masónica en Bursa que tenía que ver con el *Rito de Memphis*. *Rudolf Glauer* o el *Barón von Sebottendorf* es introducido a esta logia y más tarde heredará su biblioteca. Después de verse involucrado en un caso de falsificación, regresa a Turquía y se hace ciudadano turco. En Turquía conoció un inmigrante alemán, al *Barón Heinrich von Sebottendorf* y se hace adoptar, adquiriendo el añorado título aristocrático. ¿Ya tendría la masonería sus planes con este nuevo aristócrata?.

*Ver Nota al final de este capítulo (Pág. 145)

¿Pero cómo no iba a estar involucrado un sionista en el holocausto? En efecto, después del Anschluss o anexión de Austria, el servicio secreto alemán confiscó unos documentos preparados por el ex-primer ministro austriaco Engelbert Dollfuss, según los cuales, en 1836 Salomón Mayer Rothschild, entonces residente en Viena, tenía a su servicio como recamarera a la joven Maria Anna Schicklgruber, a quien sedujo y quedó embarazada, lo que dio lugar a que la enviase de regreso a su pueblo Spital, donde se arregló un matrimonio de conveniencia con Johann Georg Hiedler.

En 1837 nació Alois, que nunca fue reconocido por el esposo de su madre, llevando su apellido materno, hasta que a los cuarenta años decidió cambiárselo por el de Hiedler o Hitler. Este Alois Hitler tuvo varios hijos, entre ellos a Adolf, quien como jefe de gobierno alemán ordenó borrar todas las pistas de su ascendencia.

No somos amigos de eclecticismos ni de eufemismos. Al pan, pan y al vino, vino.

Quienes nos hemos adentrado en las manipulaciones masónicas llegamos a tener que creer, hasta las para otros, más descabelladas teorías, concluyendo que nada tienen de suspicacia y que caben perfectamente dentro de sus planes.

Una de estas teorías dice, que Hitler fue apoyado política y financieramente por la masonería, para dar cumplimiento a lo que se había planeado y que está consignado en la ya mencionada correspondencia entre Pike y Mazzini. Desde esa perspectiva, el holocausto fue también diseñado por la organización para alcanzar sus fines, como en efecto ocurrió.

Como ya vimos, la Segunda Guerra Mundial estaba planeada desde hacía muchos años.

¿Fue entonces Hitler, como Napoleón, otra marioneta en manos de la hermandad?

Dejemos a Daniel Estulin que nos diga en la pág. 268 de su obra *Los Secretos del Club Bilderberg*, Editorial Planeta 2006, que Hitler tampoco fue la excepción.

La Segunda Guerra Mundial, tal como demuestro en este libro y como he puesto de manifiesto ampliamente en mi primer libro sobre el Club Bilderberg, fue astutamente financiada por los Rockefeller, los Loeb y los Warburg. El príncipe Bernhard, fundador del Club Bilderberg, también estaba implicado, era nazi. La familia real británica simpatizaba en su mayoría con los nazis, al igual que la mayor parte del Eastern Establishment <<liberal>> de Estados Unidos, el entramado plutocrático que domina la vida económica, política y social de ese país. Hitler, la bestia, fue creado por los mismos que hoy asisten en secreto a las reuniones del Club Bilderberg, el CFR y la Comisión Trilateral. La historia, para esta gente, es una pizarra en blanco en la que defecar contra la angustia de otros. ¿Alguien me puede culpar por despreciar tanto al Bilderberg y a sus homólogos?

Todo este engaño encaja perfectamente con los retratos hechos de los sionistas por muchos escritores y observadores del quehacer humano.

Tácito, el historiador latino, afirmaba:

Odian a todos los que no son de los suyos como si fueran enemigos mortales y son gente muy dada a la deshonestidad.

El socialista francés Pierre Proudhon decía:

El judío es antiproductivo por naturaleza, intermediario siempre fraudulento y parasitario, que se vale del engaño, la falsificación y la intriga.

Nosotros agregamos que a los judíos a quienes se referían Tácito y Proudhon, eran aquellos que cita el *Apocalipsis*, refiriéndose al Santo, al Veraz, al ángel de la iglesia de Filadelfia: *Mira, te daré algunos de la sinagoga de Satanás, que dicen ser judíos y no lo son, si no que mienten...*

Pero lo que callan los medios de información, casi todos bajo control masónico, es que el criptojudío Stalin¹ y sus antecesores comunistas dejaron a su muerte, el triste, pero insuperable balance de treinta y cinco (35) millones de víctimas, otros afirman que fueron cincuenta y cinco millones (55), de torturados, asesinados y muertos en hambrunas deliberadamente planeadas. El genocidio del pueblo ruso, fue el genocidio más grande que se ha perpetrado y de que tenga conocimiento la historia y fue planeado y ejecutado por agentes masones y sus auxiliares de conciencia deformada.

No hay que olvidar en este orden de ideas, que el primer plan quinquenal de Stalin fue financiado por los bancos bajo el control del famoso sionista John Schiff, cuyo abuelo Jacob Schiff había financiado el triunfo del bolchevismo, como lo informó en febrero de 1949 el diario *New York Journal American*.

El general Arséne de Goulevitch, en su libro *El Zarismo y la Revolución*, describió el origen del dinero que sirvió para la revolución y al lado del nombre de Jacob Schiff, aparecen J. P. Morgan y el *clan Rockefeller*; también los británicos George Buchanan, Lord Alfred Milner, este último aparece en la firma del

Tratado de Versalles y fundó la sociedad secreta “La Mesa Redonda”. Sólo la *Sociedad de Sociedades* fue capaz de mover los grandes capitalistas del globo a financiar un movimiento que aparentemente pretendía destruirlos. Así quedó demostrada la maniobra masónico-sionista del comunismo, otro ardid para conseguir el gobierno mundial.

1. Su verdadero nombre fue José David Nijercdsi Chizhdor Djugashvili, de ascendencia judía y su maestro de marxismo fue el profesor judío Noah Jordania. Stalin no murió de muerte natural, sino asesinado por una conspiración judía, por no haber consultado unas purgas judías.

Las ayudas de los hermanos masones para servir los intereses de su causa deben ser pagadas con creces por los pueblos invadidos y explotados, a las bolsas privadas de sus invasores y fue así como las humanitarias aportaciones monetarias que se realizaron a través de banqueros, como Frank Vanderlip, agente de Rockefeller y presidente del *First National City Bank* (quien comparaba a Lenín con George Washington y no estaba errado en ello, pues ambos eran criptojudíos que obedecían órdenes de la “Sociedad de Sociedades”), fueron compensadas con contratos como el 50% (cincuenta por ciento) de los campos petrolíferos del Caúcaso para la *Standard Oil de Nueva Jersey*, no importando que dichos campos estuviesen ya nacionalizados.

En 1927 fue la misma *Standard Oil* la constructora de una refinería y posteriormente firmó un acuerdo de distribución de petróleo soviético en los mercados europeos que fue financiado con un crédito de setenta y cinco (75) millones de dólares prestados por el *Chase National Bank* de los Rockefeller, el cual posteriormente se fusionaría con el *Manhattan Bank* de los Warburg, unión que dio origen al *Chase Manhattan Bank*, el mismo que promovió la creación de la Cámara Rusoamericana, cuyo presidente fue Reeve Schley, vice-presidente del *Chase*.

Detrás fueron llegando otros “filántropos” como *General Electric*, *Sinclair Gulf*, *Guggenheim Exploration*, *Kuhn, Loeb & Company* y en fin, todos aquellos que comulgaban con los *slogans* del publicista de Rockefeller, Ivy Lee, quien en sus obedientes campañas explicaba que los *bolcheviques* no eran más que *un puñado de incomprensidos idealistas que debían ser ayudados para el bien de toda la humanidad*.

El banquero y embajador de Estados Unidos de América en Rusia, Averell Harriman, escribió en un informe en junio de 1944, que el mismo Stalin reconoció que *cerca de dos tercios de la gran organización industrial de la URSS se construyeron con la ayuda o asistencia técnica de Estados Unidos*

El apoyo militar que éste país proporcionó a la Unión Soviética, está suficientemente documentado. Si se desestiman los informes suministrados por distintas unidades militares alemanas, especialmente por la *Luftwaffe* (Fuerza Aérea) que señalaban la “avasalladora presencia” de modelos estadounidenses con insignias soviéticas en la mayor parte del equipo bélico de la URSS, léanse entonces los tres volúmenes publicados por el jurista Anthony Sutton de la Universidad de Stanford, que contienen los documentos facilitados por el Departamento de Estado, con los que se demuestra la falsedad de la leyenda de los “ingeniosos inventores soviéticos”.

Como Washington, para camuflar su contubernio con los *Illuminati* en la Revolución Rusa, sólo reconoció a la URSS en 1933, las empresas bajo el mando de Schiff y Warburg crearon una intrincada red que suplía la falta de relaciones diplomáticas y una cadena de cuentas bancarias abiertas por testaferros en distintas capitales europeas, que servían de cuentas de pago a las fluidas relaciones económicas entre ambas potencias.

Fue la misma masonería la encargada de propagar a través de sus medios de información, el miedo a la guerra nuclear y la fábula de la guerra fría, cuando la realidad era que ellos mismos fomentaban el entendimiento entre Washington y Moscú y las asistencias alimentarias, económicas, militares y hasta de tecnología espacial de Estados Unidos de América a la Unión Soviética. Recuérdense sólo los inmensos envíos de cereales a precios irrisorios y las misiones espaciales conjuntas.

Los grandes acontecimientos de la historia fueron escenificados por la masonería sionista como eslabones de su complot mundial y los mandaron registrar en los libros y textos oficiales, unos como justos movimientos libertarios de pueblos oprimidos: la Revolución Francesa, la Independencia de Iberoamérica, la Revolución Bolchevique; otros como la Primera Guerra Mundial o gran Guerra y la Segunda Guerra

Mundial, las hicieron aparecer dándoles la apariencia de tradicionales conflictos de política internacional o como la realización de sueños de mentes fanáticas y afebradas.

Según Daily Mail del 21-9-23, Henry Ford afirmó:

...No necesitamos la Liga de Naciones para poner fin a la guerra. Poned bajo control a los cincuenta financieros judíos más ricos, que producen guerras para su único provecho, y las guerras cesarán.

Otros crímenes de lesa humanidad, como la carnicería de la Revolución Francesa, el holocausto de Hitler, o las matanzas y hambrunas provocadas por el *soviét*, ya fueron documentados en páginas anteriores como infamias planeadas y ejecutadas por la masonería, pero disfrazándolas para hacerle creer a la humanidad que los victimarios fueron las víctimas y pasar con aureolas de mártires a la historia, después de capitalizar esos acontecimientos.

Claro que todo el movimiento libertario que llevó a la independencia de Iberoamérica fue también planeado y ejecutado por la "hermandad" para debilitar las coronas de España y Portugal y arrebatarles el territorio potencialmente más promisorio del planeta.

Desde la traducción del francés de "Los Derechos del Hombre", un catálogo de principios de ley natural casi perfecto, pero instrumentada por la masonería para sus fines, hasta los próceres con Simón Bolívar a la cabeza y su precursor Francisco Miranda, fueron cuidadosamente aparejados por la Sociedad de Sociedades.

Desde Londres la logia Libertad de América, patrocinada por Miranda y las publicaciones de Blanco White, reunieron a varios de los promotores de las causas de libertad de Hispanoamérica.

Maximiliano de Habsburgo, hermano de Francisco José I, Emperador de Austria y Rey de Hungría, fue enganchado con engaños a una logia, enviado como Emperador (títere) de México y finalmente mandado a ejecutar por otra logia, la del también francmasón Benito Juárez.

Pero no queremos meternos en esas honduras y en otras, para no volver la cosa interminable y no distraernos del tema central.

A pesar de que la inmensa mayoría de agresiones que se le infligen al Islam provienen de los masones o de sus áulicos, éstos tratan a toda costa de hacerlas aparecer como provenientes del catolicismo, con el propósito de dañar unas relaciones que siempre fueron buenas.

Como aún falta por cumplirse la "profecía" de la Tercera Guerra Mundial, que deberá ser la definitiva, la del logro del "gobierno mundial", veamos cómo se está cocinando esta guerra contra "el terrorismo" de la mano de hechos más recientes:

Ahora dejemos que sea el mismo doctor Paul H. Koch en su libro *Illuminati* (Planeta 2004), quien nos relate acerca de las curiosidades del 11 de septiembre de 2001:

1. *Ariel Sharon, que se disponía a realizar su primera visita a Estados Unidos tras alcanzar el cargo de primer ministro israelí, suspendió el viaje dos días antes de los atentados por imperativa recomendación del Shabak. Las agencias de seguridad de medio mundo, incluyendo la israelí, la francesa y la vaticana, alertaron a Washington de que algo muy extraño pero peligroso se estaba preparando.*

2. *Todos los pilotos comerciales consultados tras los ataques concluyeron que era imposible que unos secuestradores con unas pocas horas de vuelo en pequeñas avionetas pudieran haber impactado como lo hicieron con grandes aviones de pasajeros. Eso requiere, dijeron, "muchos años de experiencia" o una radiobaliza que teledirija la ruta.*

3. *Se calcula que el World Trade Center daba trabajo cada día a más de 53.000 personas, sin contar los empleados de nivel inferior, muchos de ellos inmigrantes no censados que trabajaban temporalmente. A la hora en que se produjeron los ataques se calcula que debía haber como mínimo unas 20.000 personas en el interior de las Torres Gemelas. Sin embargo, la cifra oficial de víctimas mortales,*

contando bomberos, policías y ciudadanos en general afectados por el derrumbe posterior, no supera las 2.800. Si ése es verdaderamente el número de muertos, ¿dónde están todos los demás trabajadores habituales?, ¿faltaron justo ese día?

4. El ataque al Pentágono no pudo realizarlo uno de los aviones secuestrados, que, según la versión oficial, impactó contra la fachada. Aparte de ser uno de los edificios mejor vigilados y protegidos del mundo, sus propias cámaras de seguridad grabaron una explosión, pero en las imágenes no se ve ningún avión. Ni siquiera las alas o la cola del aparato, cuyos restos tenían que haber quedado en el exterior del edificio, dado su tamaño, y no aparecen por ningún lado.

5. Días antes de los atentados, la Bolsa registró movimientos especulativos muy característicos, que afectaron, entre otras, a las acciones de las dos compañías aéreas que iban a sufrir los secuestros aéreos, a la empresa Morgan Stanley Dean Witter & Company que ocupaba 22 pisos del World Trade Center y a los grupos de seguros involucrados, Munich Re, Swiss Re y Axa. Se calcula que las ganancias finales de los misteriosos inversores alcanzaron un valor de varios centenares de millones de dólares, lo que oficialmente constituye el más importante delito por aprovechamiento ilícito de informaciones privilegiadas jamás cometido.

En la reunión del Club Bilderberg del 21 de mayo de 1992 en Evian, el exsecretario de Estado estadounidense Henry Kissinger pronunció las siguientes palabras:

Hoy en día los americanos se enfurecerían si las tropas de las Naciones Unidas entrasen en Los Ángeles para restablecer el orden; mañana ellos estarán agradecidos. Esto es especialmente cierto si se les dice que había una amenaza exterior, ya sea real o promulgada, que amenazaba nuestra existencia. Es entonces cuando todas las gentes del mundo suplicarán a sus líderes que los liberen de este mal. La cosa que todo hombre teme es lo desconocido. Cuando esto sea presentado en este escenario, los derechos individuales de las personas serán renunciados voluntariamente por ellos mismos por la garantía de su bienestar de su gobierno mundial.

En los Estados Unidos de América es aparentemente un crimen mayor violar el secreto bancario que el asesinato de masas, pues todo indica que los autores intelectuales de la masacre de las torres gemelas son conocidos de los bancos que encubren las millonarias transacciones que realizaron antes del 11 de septiembre en las bolsas. Esta misma información es llamada también por los medios de información, ambas, prensa y banca, bajo control judeomasónicos y todo con el conocimiento del alto gobierno; volvamos al doctor Koch:

Al poco tiempo de producirse el 11-S alguien descubrió una rara coincidencia trabajando con su ordenador y la lanzó de inmediato a Internet en un correo electrónico que corrió como la pólvora. Se trataba de teclear la siguiente combinación alfanumérica, Q33NY, y a continuación transcribirla con el tipo de letra llamada Wingdings, incluida en el procesador de textos de Microsoft. El asombroso resultado era:

↵↵

*¿Es lo que parece?, ¿un avión dirigiéndose contra las Torres Gemelas para provocar la muerte, junto a la Estrella de David o símbolo de Israel, como si fuera la firma del atentado? A poco de producirse este atentado, diversos círculos de “conspiranoicos” escorados hacia la ultraderecha acusaron no a grupos integristas islámicos, sino a agentes secretos más o menos vinculados con los servicios secretos israelíes, que se habrían encargado de manipular a los musulmanes para llevar a cabo el ataque. Y no olvidemos la secuencia alfanumérica original, Q33NY, que ha llegado a ser traducida como Quando (cuándo en latín), “33” (el grado 33, el más alto de la masonería) “NY” (Nueva York) o, un paso más allá: “Cuando el grado 33 ataca Nueva York”. (Tomado del libro *Iluminati, Planeta 2004* de Paul H. Koch)*

La propaganda sionista trata de negar que el 11 de septiembre fue el motivo requerido para castigar a los *Iluminati* que habían desobedecido: Osama Ben Laden y Sadam Hussein. Cálculos conservadores muestran que de paso y como siempre, los especuladores masones, se ganaron en las bolsas más de tres billones de dólares (tres millones de millones).

Los que no murieron en las guerras de engaño contra Irak, en la “carnicería de alta tecnología”, enfrentan enfermedades y agonías por envenenamiento con uranio que usaron en proyectiles nucleares de penetración contra blindajes: Trescientos mil veteranos de guerra estadounidenses enfermaron, diez mil murieron ya, esposas con úteros radioactivos, bebés deformes y cientos de miles de iraquíes atacados por el cáncer o nacidos con deficiencias mentales.

Este ha sido sólo una parte del precio pagado a la inmoralidad masónica y callada por la “prensa libre”.

Según Michael C. Ruppert en *Crossing The Rubicón*, Richard “Dick” Cheney, Vicepresidente de Estados Unidos es el ejecutor más directo de mando en el crimen de las Torres Gemelas. En lo publicado en Internet el 18 de enero de 2005 por Michael Kane bajo el título *From The Wilderness*, resume los siguientes puntos:

1. *Medios: Dick Cheney y el Servicio Secreto. Dick Cheney dirigía una cadena totalmente independiente de mando y control a través del Servicio Secreto, lo cual garantizó la parálisis en la respuesta de las Fuerzas Aéreas en el 11-S. El Servicio Secreto cuenta con la tecnología necesaria para ver las mismas pantallas de radar que la Administración Federal de Aviación (FAA por sus siglas en inglés) ve a tiempo real. También tiene potestad legal y la capacidad tecnológica para dar una orden suprema en casos de emergencia nacional. Dick Cheney fue el comandante en jefe en activo en el 11-S.*
2. *Motivo: Pico de producción de petróleo. En algún momento, entre los años 2000 y 2007, la producción mundial de petróleo llega a un máximo; a partir de ese punto, va a ser cada vez más difícil encontrar cada barril de petróleo, más caro de recuperar y más valioso para quienes lo recuperen y controlen. Dick Cheney ya sabía bien en 1999 que la crisis Pico del Petróleo iba a llegar, y el 11-S fue el pretexto para declarar la serie de guerras energéticas que Cheney afirmó que <<no tendrá fin mientras vivamos>>.*
3. *Ocasión: Simulacros de ataques del 11-S. El 11-S por la mañana, las Fuerzas Aéreas llevaban a cabo diversos simulacros y ejercicios antiterroristas en los que simulaban secuestros en Estados Unidos y que incluían (como mínimo) un ejercicio de simulación de secuestro de aviones, así como simulaciones en las que se colocaban <<falsas alarmas>> en las pantallas de radar de la FAA. Estas maniobras de combate guardaban un misterioso parecido con los hechos reales del 11-S, hasta el punto de que las maniobras de las Fuerzas Aéreas implicaban el secuestro de un avión mientras la trama del 11-S se desarrollaba de verdad. Las maniobras de combate y estrategia y los entrenamientos para acciones terroristas desempeñaron un papel crucial para garantizar que ningún soldado de las Fuerzas Aéreas, entrenado toda la vida para ese momento, pudiera evitar los atentados. Estos ejercicios estaban dirigidos por Dick Cheney.*

Asistimos como espectadores impotentes a las otras guerras planeadas y desatadas desde los conciliábulos masónicos. Todas persiguen el mismo fin y a través de ellas, afianzan su poder. “El gobierno global” como fin último y petróleo, narcóticos, minerales y control financiero e informático, como fines próximos; pues el poder político ya lo detentan desde hace mucho tiempo, conforman su religión.

La guerra que agredió los Balcanes violando el Derecho Internacional con la mentira de la persecución étnica en Kosovo; Afganistán, paraíso del narcotráfico que había que controlar a través del títere de Karzai, disfrazando la operación como persecución a la banda terrorista de Al Qaeda, a la cual le endilgaron el atentado de las Torres Gemelas minuciosamente concebido, planeado y ejecutado por la misma masonería, que buscaba además tomarse la cuenca del Mar Caspio y Asia Central que almacenan el petróleo del futuro. Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán y Azerbaiyán poseen reservas de petróleo y gas natural estimadas en más de 5 trillones de dólares.

La agresión a Irak, también basada en suposiciones que resultaron falsas, obedeció a los mismos intereses y ya tienen todo planeado para hacer lo propio con Persia.

Parece que nunca se sabrá quiénes asesinaron a los presidentes Zachary Taylor, Abraham Lincoln y John Kennedy; tampoco a Martin Luther King y a Robert Kennedy; pero los medios de información siguen y seguirán confundiendo a la opinión y probablemente la “historia oficial” nunca lo documentará.

Volvamos sobre lo expresado en páginas anteriores acerca de lo que le martillan continuamente a las masas desde sus medios de información, haciéndole creer a la opinión pública de los países cristianos, que sus enemigos son los musulmanes, unos peligrosos terroristas, que por su fundamentalismo son capaces de cometer toda suerte de crímenes de lesa humanidad.

A ambos, a los fieles del Cristianismo y de El Islam, nos basta leer el *Nuevo Testamento* y *El Corán* y revisar la historia, para darnos clara cuenta de que nuestros comunes enemigos son los miembros politizados de la religión judía, los que no fueron fieles, los que prefirieron seguir adorando al vellocino de oro.

Recuerdo un programa de opinión en un canal alemán no hace mucho tiempo, en el que un intelectual del Medio Oriente afirmaba, palabras más, palabras menos:

Si nosotros fuésemos productores de Sauerkraut (repollo ácido) y no de petróleo, siempre hubiésemos tenido nuestra añorada paz.

Toda persona que lea periódicos y oiga noticias, sabe que lo primero que hizo el presidente petrolero, George W. Bush, después de someter a Irak, fue entregarle los contratos petroleros de esa nación a sus amigos...

Daniel Estulín en su citada obra *Los Secretos del Club Bilderberg* en el capítulo 5, bajo el subtítulo *El Sinarquismo y el 11 - S* nos informa:

El término <<sinarquismo>> se usa para definir un nuevo concepto de alianzas políticas establecidas por una hermandad internacional de economistas e industriales a través de la unidad de socialistas y anarquistas en torno a principios fascistas. Fue fundada en la década de 1870 por un ocultista francés, Joseph Alexandre Saint-Yves d'Alveydre (1842-1909), de una secta masónica secreta conocida como la Sociedad Martinista o martinistas, que usó el término en su libro L'Archéomètre para describir lo que consideraba que era la forma de gobierno ideal.

En todos los eventos calamitosos de la sociedad, desde la Revolución Francesa, pasando por la de Octubre, siguiendo con el Nacionalsocialismo y llegando a las Torres Gemelas, es inevitable encontrar organizaciones masónicas como sus protagonistas ocultos. Todos sus ejecutores, desde Robespierre, siguiendo con Napoleón, Marx, Lenin, Estalín, Hitler y llegando a George W. Bush, para no mencionar sino a algunos pocos, han pertenecido a alguna logia secreta o tienen vínculos con sionistas.

El conocido novelista de Israel, Amos Oz nos alerta:

<<Allí donde la guerra se llama paz; allí donde la opresión y la persecución se denominan seguridad, y el asesinato, liberación, la contaminación del lenguaje precede y prepara la contaminación de la vida y la dignidad. Al final, el Estado, el régimen, la clase o las ideas permanecen intactos mientras se destruye la vida humana>>.

No nos resistimos a transcribir apartes de *Mi Final* del libro citado de Daniel Estulín, *Los Secretos del Club Bilderberg*:

Hubo una época, cuando me sentía desdichado, enfadado y frustrado porque nadie parecía escuchar, entender y ser consciente de los nubarrones que se cernían sobre nosotros, en que me sentí traicionado por la sociedad y me lo tomé muy a pecho y como algo personal. Quería salir huyendo, estar solo, compadecerme de mí mismo y, en última instancia, culpar al resto del mundo de las fechorías de unos pocos delincuentes. Entonces maduré. Pensé en las familias de israelíes y palestinos asesinadas en medio de un espiral de violencia y odio cuyas vidas habían quedado destruidas para siempre por la atroz maldad que representa el odio. Este odio no es espontáneo, sino que lo han impuesto y manipulado con maestría desde bastidores los controladores del Bilderberg, CFR, Comisión Trilateral, Mesa Redonda, RIIA, que están arrastrando a un mundo reticente a su total extinción. Pensé en los millones de bebés del crack nacidos en los barrios pobres de la ciudad y en las decenas de millones de adictos al opio cuyo futuro se ha convertido en una drogadicción porque unos pocos elegidos hacen grandes fortunas a costa de la desgracia de los demás. Pensé en las mentiras y en la muerte de cientos de millones de jóvenes soldados inocentes

que fueron enviados a su fatal destino por una ingeniosa campaña de propaganda de Verdún y de todos y cada uno de los demás conflictos, como las dos guerras mundiales, Corea, Vietnam, Las Malvinas, Panamá, Afganistán, Iraq, etc. Pensé en el agente naranja y en el síndrome de la guerra del Golfo, responsables de convertir a jóvenes soldados robustos y musculosos en frágiles ancianos con tan sólo treinta años de edad. Pensé en los cientos de miles de víctimas del bombardeo de Dresde, víctimas inconscientes del experimento con conejillos de Indias realizado por el Instituto Tavistock.

Y me mantengo firme y resuelto con el cada vez mayor número de estadounidenses, canadienses, británicos, franceses, españoles, portugueses, holandeses, belgas, daneses, suecos, finlandeses, noruegos, australianos, africanos, asiáticos y europeos que han perdido toda la fe en sus gobiernos, a los que les provocan náuseas las mentiras, la avaricia, la duplicidad, la pantomima, la jocosidad y la manipulación de quienes se denominan a sí mismos nuestros <<líderes>> pero que, de hecho, son un montón de basura que debe tirarse en el montón que llamamos cubo de la basura de la Historia. Sus nombres, cuando ganemos esta guerra, serán recordados como un destello entre la vida y la muerte.

Vivo esperando el día y la hora en que hombres y mujeres de honor reconocerán que la dignidad, la bondad, la integridad, la confianza y el amor al prójimo son tan indispensables para la supervivencia de la raza humana como lo fueron los descubrimientos de Galileo. Estos principios de humanidad deberían guardarse como un tesoro en algún documento, en algún lugar para el futuro lejano, de forma que si un futuro tirano decide traicionar de nuevo a la humanidad, lo pagará caro.

Para concederles a algunos el beneficio de la duda, de que han actuado engañados, citamos lo que expresara Alexander Solzhenitzyn:

Los hombres, para hacer el mal, deben primero creer que lo que hacen es bueno.

Nota:

Del discurso del Papa Benedicto XVI ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el 18 de abril de 2008, tomamos los siguientes apartes referentes a los derechos humanos:

...Estos derechos se basan en la ley natural inscrita en el corazón del hombre y presente en las diferentes culturas y civilizaciones. Arrancar los derechos humanos de este contexto significaría restringir su ámbito y ceder a una concepción relativista...

...No obstante, hoy es preciso redoblar los esfuerzos ante las presiones para reinterpretar los fundamentos de la Declaración y comprometer con ello su íntima unidad facilitando así su alejamiento de la protección de la dignidad humana para satisfacer meros intereses, con frecuencia particulares...

...A menudo la legalidad prevalece sobre la justicia...

...El respeto de los derechos humanos está enraizado principalmente en la justicia que no cambia...

...Por tanto, los derechos humanos han de ser respetados como expresión de justicia y no simplemente porque pueden hacerse respetar mediante la voluntad de los legisladores.

X

Dinero, fuente de poder

Thomas Jefferson, quien había visto los toros desde adentro y conocía lo que bullía en la mente de algunos financistas, pudo sentenciar premonitoriamente:

Pienso que las instituciones bancarias son más peligrosas para nuestras libertades que ejércitos enteros listos para el combate. Si el pueblo americano permite un día que los bancos privados controlen su moneda, los bancos y todas las instituciones que florecerán en torno a los bancos, privarán a la gente de toda posesión, primero por medio de la inflación, enseguida por la recesión, hasta el día en que sus hijos se despertarán sin casa y sin techo, sobre la tierra que sus padres conquistaron.

Para cualquier persona desprevenida parece de ciencia ficción enterarse de las gigantescas maniobras financieras perpetradas por la “Sociedad de Sociedades” y de cómo logró el control sobre el mayor banco central del planeta, la *Reserva Federal*.

Como los Estados Unidos de América aumentaba velozmente su poderío económico y su influencia en el mundo, el reducido clan de financistas sionistas trasladados desde Europa a la nueva potencia, intuyó que pronto no podrían ejercer el control sobre las finanzas, como lo había hecho su pasada generación en el viejo continente.

Se dieron entonces a la tarea de estudiar cómo establecer un banco central bajo su control y así regular la moneda y los acontecimientos.

Aunque la constitución en su artículo primero, octava sección, establecía que: “El Congreso se reserva el poder de acuñar dinero y regular su valor”, nada les importó, como tampoco el que una mayoría de políticos e industriales que no estaban en contubernio con los Iluminados, se opusieran, como se oponían la mayoría de ciudadanos que se habían ocupado con el tema.

La casa *Rothschild* escogió, según afirman observadores de primera fila, a John Pierpont Morgan, un estadounidense entrenado en Alemania e Inglaterra, como agente desencadenante de pánicos bursátiles y financieros.

Según denunció el senador Robert Owen ante el Congreso, los manejadores de las finanzas recibían una instrucción, que fue bautizada como “la circular del pánico”, en la que se ordenaba: “Retire de una vez la tercera parte de su dinero en circulación y simultáneamente recoja la mitad de los empréstitos”.

Esos movimientos abruptos producían automáticamente la crisis.

A partir de 1893 siguieron años de pánico e inestabilidad y en 1907, el peor de todos, Paul Warburg comenzó a dar conferencias y a escribir acerca de la “necesidad inmediata de una reforma bancaria para estabilizar la situación”.

No olvidar que los Warburg estaban también unidos por matrimonios con los Rothschild.

A la campaña de Paul Warburg se le unió Nelson Aldrich, dirigente del partido republicano, senador por *Rhode Island*, lugarteniente de Morgan y suegro de John D. Rockefeller por el matrimonio de su hija Abigail con el magnate. Aldrich fue nombrado posteriormente por el Senado, Jefe de la *Comisión Monetaria Nacional*.

Este personaje, Aldrich, poseía frente a la Costa de *Georgia*, en la isla de *Jekyll* una mansión donde se reunieron el 22 de noviembre de 1910, representantes de las más importantes instituciones financieras de EE.UU.

Estaban presentes Abraham Piatt Andrew, *Subsecretario del Tesoro*; Henry P. Davinson por la Casa *J. P. Morgan*; Charles Norton, *Presidente del First National Bank* de Nueva York; Benjamin Strong, *Presidente de Bankers Trust Company* y por supuesto, Paul Warburg y Frank Vanderlip. Estuvo también un señor Shelton, *secretario personal de Aldrich*.

En este encuentro, que se mantuvo por muchos años en estricto secreto hasta que fue revelado en las memorias de Warburg y en las de Vanderlip, pues ninguno de los dos resistió la tentación de capitalizar tan trascendental logro, se definieron los lineamientos para la creación de un banco central con la participación de la banca privada y bajo su control, que sustituyera al *Bank of the U.S.A.* que era una entidad pública dependiente del *Departamento del Tesoro*.

En aquel conciliábulo de la Isla de *Jekyll* se redactó también el *Informe de la Comisión Monetaria*, así como la *Ley Aldrich* que crearía la *RESERVA FEDERAL*.

Con esta “brillante” patraña la hermandad le arrebató la gestión monetaria al gobierno, pues según sus “sabios” consejos, este manejo no debía estar sometido a la política. Un sistema similar ya lo

habían implantado en Europa y les había funcionado de maravilla. Posteriormente y a través de gobiernos títeres, lo siguieron introduciendo en los demás países.

A pesar de su apabullante poder, los banqueros *Illuminati* fracasaron durante tres años con su proyecto, hasta que llevaron a la presidencia de EE.UU. a *Woodrow Wilson*, con la condición de que éste lo hiciera realidad.

Wilson presidente, nombró como su secretario a Edward Mandell House, un suplantado coronel, hijo de un representante de intereses financieros británicos y autor de un libro en el que, entre otras perlas, sostenía: "Es necesario establecer el socialismo como fue soñado por Karl Marx".

Wilson nombró también como consejero a Bernard Mannes Baruch, estrechamente relacionado con los financistas del *complot de Jekyll*. Este personaje siguió como influyente asesor de sucesores de Wilson.

Mandell House y Mannes Baruch no permitieron que Wilson olvidara que "debía mostrar su espíritu progresista modernizando la banca".

Wilson anunció entonces que presentaría al Congreso el proyecto de ley y, como vio que las mayorías lo rechazarían, se confabuló con el presidente de ese organismo, Carter Glass, quien empleó la treta de convocar un pleno que se dedicaría exclusivamente a la ley del sistema de la *Reserva Federal* y aunque les había prometido a sus colegas congresistas el 19 de diciembre de 1913 que no los convocaría hasta enero, lo convocó para el 22 de diciembre de 1913, cuando ya casi todos habían viajado para vacaciones de navidad.

Todo estaba fríamente calculado. Como no había *quórum* para aprobar la ley, la legislación preveía que "en caso de urgente necesidad nacional", el presidente de la *Cámara de Representantes* podía dar vía libre a la ley.

La indignación de la mayoría de los congresistas ante tan cínico contubernio entre políticos y los trapacistas de la banca, no fue óbice para poner en marcha tan monumental engaño a la sociedad.

El congresista Charles A. Lindbergh, padre del legendario piloto, denunció: "este acto establece el más gigantesco *Trust* sobre la tierra.[...] Cuando el presidente lo firme, el gobierno invisible del poder monetario, cuya existencia ha sido probada en la investigación del *Trust del dinero*, será legalizado".

Wilson firmó e hipócritamente afirmó: "es una victoria de la democracia sobre el *trust del dinero*" cuando la realidad era totalmente al contrario.

Para que a nadie le quedase duda del maridaje de Wilson con los especuladores de siempre, sólo le baste mirar los nombramientos del presidente dictados por su secretario Mandell House para el primer *Consejo de la Reserva Federal*: Benjamin Strong fue encargado de presidirlo y entre el "selecto grupo" se encontraba, y cómo no, Paul Warburg.

Los indignados congresistas pensaron en revocar la ley, pero la fecha que estratégicamente escogieron los iluminados para su aprobación fue justo antes de comenzar la primera guerra mundial y como el trámite era complicado y había asuntos de seguridad nacional entre manos, las cosas se fueron quedando así, hasta que se salieron con la suya y el sistema se consolidó.

Este perverso manejo contempla que cuando el gobierno quiere poner en circulación una cantidad determinada de dinero, no sólo le tiene que pedir permiso a la *Reserva Federal*, la cual, si lo aprueba, se convierte en acreedora y los contribuyentes deberán devolver el "préstamo" con intereses.

La acumulación de deuda y de intereses da la respuesta al impresionante déficit público de la Administración Federal de los Estados Unidos de América y al correspondiente desmesurado crecimiento de la banca judeomasónica.

Aunque habían prometido que con el nuevo sistema desaparecerían las depresiones y la inestabilidad, lo primero que hicieron fue inundar el mercado de dinero barato. La oferta subió en siete años hasta 1929 en 62% y ese excedente de dinero fue invertido por ellos en la Bolsa. En 1929 la *Reserva*

Federal empezó a subir la tasa de descuento al tiempo que los de siempre empezaron a vender sus acciones a precios altísimos. En octubre de ese año se produjo el mayor *crack* financiero hasta entonces conocido, que empobreció a todos los ciudadanos que tenían inversiones en la Bolsa y las tuvieron que vender por el 10% de lo que habían pagado a los que ya habían vendido las suyas. Aquellos “geniales inversionistas” se enriquecieron aún más y siguen haciéndolo, produciendo “impredecibles” crisis financieras a espacios irregulares.

Nunca se ha logrado y el *Consejo de la Reserva Federal* jamás ha permitido que se auditen sus libros. Después de un frustrado intento por revisar las cuentas de la Reserva, el presidente del *Comité de la Comisión Bancaria del Congreso*, Wright Patman, declaró: “En Estados Unidos tenemos hoy dos gobiernos, uno legal, debidamente constituido y otro independiente, sin control ni coordinación”.

Este malvado sistema ha endeudado, no sólo a los Estados Unidos, sino a todo Occidente. Las estadísticas muestran por ejemplo que los ciudadanos deben trabajar hasta medio año sólo para pagar impuestos y en Suecia, hasta el 70% de los ingresos anuales son descontados. Vivimos pues en una sociedad que produce para la masonería sionista, pues tan altas contribuciones se deben al endeudamiento impuesto por los prestamistas, del cual se hace casi imposible escapar.

Baste constatar, que antes de que la gran banca masónico-sionista diseñara y lograra la puesta en funcionamiento de este sistema de la Reserva Federal, la deuda pública nacional de los Estados Unidos de América era prácticamente inexistente, que en 1940, la misma ya ascendía a US \$ 43.000.000.000,00 y que en 1998 había alcanzado la astronómica suma de cinco y medio billones de dólares (en español), esto es US \$ 5.500.000.000.000,00, o sea, la nación con la economía más grande del planeta, hipotecada a unos cuantos especuladores extraños a esa sociedad. En 2008 ya supera los 10.000.000.000.000,00.

Este “ingenioso” sistema funciona de la siguiente manera: cuando el Estado necesita dinero, le entrega a la Reserva Federal bonos del tesoro que pagan intereses y contra los cuales, la *FED* (Reserva Federal) imprime el dinero prácticamente de la nada y sin ningún otro respaldo. Un negocio tan fácil y redondo jamás lo soñaron ni piratas, ni narcotraficantes.

La Reserva Federal se convirtió pues en el agiotista con licencia legal para convertir papel en dinero sonante y contante, prestarlo a los acreedores más seguros, a los gobiernos de los EEUU y de los otros Estados a través de los organismos multilaterales controlados por ella misma y encima de ello, cobrarles intereses acumulables al capital, lo que según la regla financiera del “Setenta y dos” que reza, que el número de años que se requieren para duplicar una deuda resulta de dividir 72 por la tasa de interés, por ejemplo, si se pactan intereses del 8% anual a largo plazo, ($72 \div 8 = 9$) al cabo de nueve años la deuda se habrá duplicado, lo que explica que casi toda la sociedad planetaria tenga que pagar impuestos para engrosar las arcas de los banqueros “iluminados”, y que no vengan como siempre a rasgarse las vestiduras y a estigmatizar a tan atrevidos “conspiranoicos” con la hoy tan temible maldición de “antisemitismo”. Que expliquen primero por qué los gobernadores y principales autoridades de la *FED* han pertenecido y pertenecen a organizaciones cumbre de la masonería: a la *CFR* y a la Trilateral, y todos los Presidentes del Banco Mundial han sido, o son de la *CFR*, o de la Trilateral.

Las cabezas de las más grandes empresas de los Estados Unidos de Norteamérica y por supuesto, los banqueros, le atribuyen mayor poder al *Chairman* de la *FED*, que al propio Presidente de la nación.

Para los buenos entendedores, sólo baste con analizar la tabla que transcribimos a continuación de la mencionada obra de Salbuchi, p.p. 300 y 301 y fácilmente verán como están entretejidos *CFR*, gobierno, banca, fundaciones y otras poderosas organizaciones masónicas:

Presidentes del *CFR*: 1946 – 1996

LEFFINGWELL RUSSELL C.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chairman: 1946-53 ▪ <i>Director:</i> 1927-60 ▪ <i>Presidente:</i> 1944-46 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Morgan Guaranty Trust Co. – socio (fue chairman entre 1948 y 1950). ▪ Abogado de Wall Street y socio en el estudio Cravath Henderson Leffingwell & de Gersdorr.
---------------------------	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Vicepres: 1943-44</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Secretario Adjunto del Tesoro: (W. Wilson, hasta 1920).
McCLOY, John J.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chairman: 1953-70 ▪ <i>Director: 1953-72</i> 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ford Foundation (Chairman, 1953-65). ▪ Chase Manhattan Bank (chairman, 1953-60). ▪ Alto Comisionado en Alemania (1949-52). ▪ Banco Mundial (presidente, 1947-49). ▪ Kuhn Loeb & Co. (director, 1928) ▪ International Acceptance Bank (director). ▪ Estudio jurídico Cravath Henderson Leffingwell & Gersdorff (socio desde 1924). ▪ Fundador del “Atlantic Brücke“ (puente Atlántico). ▪ Fundador de American Council on Germany. ▪ Miembro de la Comisión Warren (que investigó el asesinato de John F. Kennedy).
ROCKEFELLER , David	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chairman: 1970-85 ▪ Director: 1949-85 ▪ Vicepres: 1950-70 ▪ Presidente honorario vitalicio 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trilateral Commission – 1973/96 (fundador y presidente honorario vitalicio). ▪ Chase Manhattan Bank (chairman 1969 hasta abril 1981). ▪ Comisión del Presidente sobre Intercambio Ejecutivo (miembro – Presidencia de Reagan). ▪ Rockefeller Brothers Fund (pres., 1980). ▪ Coalition of New York Businessmen (chairman, 1979). ▪ Rockefeller University (chairman del Comité Ejecutivo, 1975-80). ▪ Council of the Americas (chairman, 1965-70). ▪ Cámara de Comercio de Nueva York (ex-chairman). ▪ Americas Society (chairman honorario). ▪ Universidad de Chicago (Junta de Síndicos). ▪ Rockefeller Center Complex (director). ▪ Director accionista de diversas empresas del grupo Rockefeller: Exon, Atlantic Richfield, Chase Manhattan Bank, entre otras.
PETERSON Peter G.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Chairman: desde 1985 a la fecha ▪ Director: 1973-84/1984 a la fecha ▪ Tesorero: 1981-1985 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trilateral Commission – 1973/75. ▪ The Blackstone Group Loeb (chairman, 1973-80). ▪ Secretario de Comercio (1972-73, Nixon). ▪ Asistente al Presidente para Política Económica Internacional (1971-72), Nixon). ▪ Bell & Howell Corp. (presidente, 1958-71). ▪ Director: General Foods, American Express, 3M Co., RCA, Illinois Bello, Black & Decker Manufacturing, First National Bank of Chicago.

Si se quieren establecer los vínculos del poder económico y el poder político, sólo dele una mirada a la lista de “Miembros Corporativos” del *CFR* que han dado un fuerte apoyo financiero a este *Council on Foreign Relations, Inc. (CFR)*. Transcribimos del mismo libro de Adrian Salbuchi p.p. 309, 310 y 311:

- *AABB Asea Brown Boveri Group* (constructora – suiza).
- *AGIP Petroleum Company* (petrolera – italiana).
- *American Express* (servicios financieros).
- *American Internacional Group – AIG* (seguros).

- *Amoco Corporation (petrolera)*
- *Archer Daniela Midlan Group (servicios).*
- *A T & T (telecomunicaciones).*
- *Atlantic Richfiel Company (tecnología energética).*
- *Bank of America (banca).*
- *Banca Commerciale Italiana (banca – italiana).*
- *Bank of New York Co. (banca).*
- *Bankers Trust Company (banca).*
- *Bell Atlantic (telecomunicaciones).*
- *Bertelsmann Stiftung (fundación industrial - alemana).*
- *The Blackstone Group (tecnología nuclear).*
- *Boeing Corporation (aeroespacial)*
- *British Airways (transporte aéreo – británica).*
- *Brown Brothers Harriman (banca).*
- *Carnegie Corporation of New York (servicios).*
- *The Chase Manhattan Bank (banca).*
- *Citibank/Citicorp NA (banca).*
- *The Coca- Cola Company (bebidas).*
- *Deere & Company (maquinaria agrícola).*
- *Deutsche Bank AG (banca – alemana).*
- *Dillon Read & Company (banca).*
- *Dow Chemical Company (química).*
- *Dow Jones & Co. (medios de comunicación).*
- *E. I. du Pont de Nemours & Company (química).*
- *Ernst & Young (consultora – británica).*
- *Exxon Corporation (petróleo).*
- *Fiat USA (automotriz).*
- *The First Nacional Bank of Chicago (banca).*
- *The Ford Foundation (servicios).*
- *The Ford Motor Company (automotriz).*
- *Forbes Magazine (medio de difusión).*
- *General Electric Company (ingeniería eléctrica).*
- *General Motors Corporation (automotriz).*
- *Goldman Sachs & Co. (banca).*
- *The Henry Luce Foundation, Inc. (servicios).*
- *H. J. Heinz Company (alimentos).*
- *Hilton Hotels Corporation (hotelería).*
- *HSBC Américas (banca).*
- *International Paper (papel).*
- *International Business Machines – IBM Corporation (informática).*
- *ITT Corporation (servicios).*
- *Johnson & Johnson (productos para el hogar).*
- *J. P. Morgan & Company (banca).*
- *Kleinwort Benson Ltd. (consultora – británica).*
- *KPMG Peat Marwick & Co. (consultora – británica).*
- *Kohlberg Kravis Roberts & Co. – KKR (inversora).*
- *Lazard Freres & Co. (banca franco–estadounidense).*
- *Marsh & McLennan Companies (seguros).*
- *The Andrew W Mellon Foundation (servicios).*
- *Merrill Lynch & Co. Foundation (banca/servicios).*

- *Mitsubishi International Corporation (ingeniería industrial-japonesa).*
- *Mitsui & Co. (USA) (Electrónica – japonesa).*
- *Mobil Oil Corporation (petrolera).*
- *Moody's Investors Service (servicio de clasificación de riesgos).*
- *Morgan Stanley & Co. (banca).*
- *National Westminster Bank Plc. (banca – británica).*
- *Newsweek (medio de difusión).*
- *The New York Time Company Foundation (medio de difusión).*
- *Nippon Steel USA (acero – japonesa).*
- *Nomura Research Institute America (consultora).*
- *NYNEX Corporation (telecomunicaciones).*
- *Occidental Petroleum Corporation (energía).*
- *PepsiCo (bebidas).*
- *Pfizer (química).*
- *Philips Petroleum Company (petróleo).*
- *Price Waterhouse (consultora – británica)*
- *Procter & Gamble (productos para el hogar).*
- *The Prudential Insurance Company of America (seguros).*
- *Republic National Bank of New York (banco).*
- *Rockefeller Brothers Fund (servicios).*
- *RJR Nabisco (alimentos).*
- *Salomon Brothers (banca).*
- *SBC Warburg & Co (banca – anglosuiza).*
- *Shell Oil Company (petróleo – angloholandesa)*
- *Siemens Corporation (electrónica industrial – alemana).*
- *Smith Barney Shearson Inc. (banca).*
- *Soros Fund Management (inversiones).*
- *The Starr Foundation (fundación de la AIG – seguros).*
- *Standard & Poors Ratings Group (servicio de calificación de riesgos).*
- *The Twentieth Century Fund (inversora).*
- *Times Mirror (medios de difusión).*
- *Time Warner (medios de difusión).*
- *Towers Perrin (consultora).*
- *Toyota Motor Corporation (automotriz – japonesa).*
- *TRW (electrónica industrial).*
- *United Technologies Corporation (industrial).*
- *E. M. Warburg, Pincus & Co. (banca – británica).*
- *Xerox Foundation (tecnología informática).*

Todos los países del mundo son agobiados por cuantiosas deudas y todos son deudores de los mismos banqueros bajo la batuta de los *Illuminati* desde hace tres siglos.

Al control de los bancos centrales de Europa y de la *Reserva Federal*, había que agregarle un componente globalizado y fue en 1944 cuando se celebró en *New Hampshire* la conferencia internacional de *Bretton Woods* con la asistencia de los 44 países que le declararon la guerra a Alemania y Japón.

Otra vez disfrazaron el zarpazo con ropajes altruistas: La finalidad de la conferencia era “evitar desajustes monetarios y propiciar la vuelta al multilateralismo de pagos”, imponiendo el patrón oro y creando un banco internacional para tales efectos, que respetara la autonomía de las políticas monetarias de cada

Estado y cumpliera funciones de cámara internacional con sede en Washington, donde cada país miembro tuviera derecho a un voto proporcional a su aporte.

Lo que habían llamado era que Estados Unidos ya tenía dos terceras partes de las reservas mundiales de oro y que la *Banca Rothschild & Hijos* de Londres era la encargada de fijar diariamente el precio del oro. Fuera de lo anterior, tampoco mencionaron que U.S.A. quedaría con la mayoría absoluta de los aportes al Fondo y que por consiguiente, el voto de los demás países se hacía irrelevante.

Las consecuencias de las políticas del *Fondo Monetario Internacional*, ya las conocemos suficientemente. Joseph Stiglitz, Premio Nobel de Economía 2001, sostiene que el *Fondo* es el principal culpable de las crisis en países en desarrollo, como Argentina, Brasil e Indonesia y que sus políticas sólo han beneficiado a un 10% de la población, convirtiendo a los pobres en más pobres de lo que eran antes de aplicar las recomendaciones del *Fondo*.

Es muy esclarecedor leer la carta del exfuncionario del Fondo Monetario Internacional Davison Budhoo, economista de la *London School of Economics* a su exjefe Camdessus, para aquel entonces presidente del FMI:

“Hoy he dimitido como miembro del personal del Fondo Monetario Internacional tras más de doce años, y tras mil días de labores oficiales del Fondo sobre el terreno, pregonando su medicina y su saco de trucos y ardides a gobiernos y pueblos de América Latina, el Caribe y África. Para mí, esta dimisión es una liberación inestimable, porque con ella he dado el primer gran paso hacia ese lugar en el que algún día espero poder lavarme las manos de lo que, en mi opinión, es la sangre de millones de personas pobres y hambrientas. [...] La sangre es tanta, sabe usted, que fluye en ríos. También se reseca y se endurece sobre toda mi piel; a veces, tengo la sensación de que no hay suficiente jabón en el mundo que me pueda limpiar de las cosas que hice en su nombre”.

Es de subrayar que el FMI estaba ya convertido en coto de caza de los *Chicago boys*, y su director de entonces Michel Camdessus era un recalcitrante neoliberal.

Al *Fondo Monetario Internacional* siguió el *Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento*, hoy *Banco Mundial*, cuyos accionistas más importantes son los inevitables Rothschild y Rockefeller. Siguió la *Organización Mundial del Comercio*, en uno de cuyos informes se reconoce que “Todos los gobiernos han aceptado que sus regulaciones internas no deben constituir obstáculos encubiertos al comercio”. Allí el control está a cargo del *Banco Internacional UBS Warburg Mellon Read*.

Viviana Forrester, autora de *El Horror Económico* y *La Extraña Dictadura*, alerta contra el régimen político ultraliberal que “con vocación totalitaria ha sustituido la economía real por una economía de casino puramente especulativa”. Forrester sostiene que “la dictadura sin rostro utiliza una muy fuerte propaganda que se basa en repetir que no hay alternativa”. Según ella, estos organismos internacionales de carácter económico tienen el poder real sobre los gobiernos de todo el mundo.

Los resultados de esas políticas están consignados en un estudio publicado en septiembre de 2000 por el mismo *Banco Mundial*, donde se establece que casi la mitad de la humanidad, 2.800 millones de seres humanos viven con menos de dos dólares al día y de ellos, 1.200 millones deben sobrevivir con menos de un dólar. En Europa del Este, los pobres se han multiplicado por más de veinte. Aunque los mismos de siempre repitan como un *ritornello*, que “las condiciones de vida han mejorado más en el último siglo que en todo el resto de la historia”, puesto que “la riqueza, las conexiones internacionales y la capacidad tecnológica son mayores que nunca”.

Sin embargo, el ingreso de los veinte países más ricos es treinta y siete veces mayor que el de los 20 países más pobres. Estados Unidos, por ejemplo, con una población de algo más del 5% del total del planeta, controla más de la mitad de su riqueza y su presupuesto militar es mayor al de todo el resto de países unidos.

Hoy todavía están frescos los recuerdos y las heridas de la estafa más grande de la historia, veamos:

En los últimos años del segundo milenio, los medios de comunicación no cesaban de repetir a los cuatro vientos la cantinela de las bondades de la nueva economía y de sus ilimitadas posibilidades.

Los mismos especuladores de siempre, que no sólo controlan la información, sino también los dineros golondrina y las bolsas, ya se habían provisto de los paquetes de acciones mayoritarios de las empresas de nueva tecnología (*New Economy*) y empezaron a engañar a las masas de ahorradores de todo el mundo con informes financieros, tecnológicos y bursátiles de los maestros de la especulación, que empezaron a hacer subir las acciones con inusual rapidez. El entusiasmo se apoderó de los incautos y el efecto dominó se produjo. Casi todos los ahorradores del globo corrieron a sacar sus guardados y muchos, hasta a hipotecar sus viviendas, para comprar esos mágicos papeles que subían y subían. La constante demanda atizada por prensa, radio y televisión, lograba cada día que las acciones alcanzaran y rebasaran cotas absurdas que no podían reflejar, ni remotamente, la realidad de las empresas.

Agotada la capacidad de compra del rebaño, convertido transitoriamente en magnate de papel, pues sus acciones habían alcanzado precios astronómicos, salieron discretamente los trapaceros invariables y empezaron a vender sus acciones. Cuando las bolsas comenzaron a desplomarse, pues ya eran sólo de vendedores, tan hábiles financistas habían despojado de sus ahorros a las mayorías de coterráneos. La exacta magnitud del daño será otro de los secretos bien guardados de la masonería, pero estudiosos serios del tema lo calculan en diez y ocho (18) billones de dólares, léase bien: billones en español (no en inglés), esto es diez y ocho millones de millones de dólares.

La globalización, que no es otra cosa que la diáspora consumada, es como sistema económico de una perversidad inaudita, pues equivale a una maratón en la que compiten jóvenes, robustos, entrenados y bien alimentados atletas, contra decrepitos y hambrientos enclenques.

Esta desigual carrera por los bienes y el poder, que según la propaganda de los organismos masones genera riqueza, ha llevado y sigue llevando al pauperismo de las grandes mayorías, como se vio atrás.

Eduard Drumont, que dedicó su vida a desenmascarar el problema sionista, alertó en su obra *La France Juice*:

...Los judíos entran pobres en un país rico y salen ricos en un país empobrecido.

...Las inmensas fortunas judías, las casas de campo, los hoteles judíos, no son fruto de ningún sudor efectivo, ni de producción alguna; son solamente la prelibación de una raza dominadora sobre una raza avasallada. Es cierto, por ejemplo, que la familia de los Rothschild, que como todo el mundo sabe, posee tres mil millones, solo por parte de Francia, no los tenía cuando se presentó entre nosotros. Ella no hizo invento alguno, ni descubrió minas, no ha trabajado tierras, luego ha sacado de los franceses estos tres mil millones sin darles nada a cambio.

...Hoy gracias al Judío, el dinero al cual el mundo cristiano no daba más que una importancia secundaria y no señalaba sino un papel subalterno, ha venido a ser poderoso. El poder capitalista, un contrato en unas cuantas manos, gobierna a su voluntad toda la vida económica de los pueblos.

Para calibrar el verdadero poder, démosle una mirada a las fusiones y adquisiciones recientes de las grandes empresas del mundo:

- *Boeing Airplane Company se fusionó con McDonnell Douglas (aeronaves). Valor de la operación: U\$S 25.000.000.000.*
- *Daimler Benz de Alemania adquirió a Chrysler de los Estados Unidos (automotriz). Valor de la operación: U\$S 40.500.000.000.*
- *Exxon se fusionó con Mobil Oil en diciembre de 1998 (petroleras). Valor de la operación: U\$S 86.400.000.000.*
- *British Petroleum adquirió a Amoco (petroleras).*
- *Citicorp se fusionó con Travellers Insurance (servicios financieros). Valor de la operación: U\$S 72.600.000.000.*

- SBC se fusionó con Ameritech (tecnología electrónica). Valor de la operación: U\$S 72.400.000.000.
- Bell Atlantic se fusionó con GTE (telecomunicaciones). Valor de la operación: U\$S 71.300.000.000.
- AT&T se fusionó con TCI y Media-One (telecomunicaciones). Valor de la operación: U\$S 114.100.000.000.
- Nations Bank se fusionó con Bank of America (servicios financieros). Valor de la operación: U\$S 61.600.000.000.
- Norwest Bank se fusionó con Wells fargo Bank (servicios financieros). Valor de la operación: U\$S 34.400.000.000.
- Zeneca (Reino Unido) y Astra (Suecia) (farmacéuticos). Valor de la operación: U\$S 31.800.000.000.
- Sprint Corp se fusionó con MCI World Com (telecomunicaciones). Valor de la operación: U\$S 129.000.000.000.
- Elf Aquitaine se fusionó con Total France (dos petroleras francesas). Valor de la operación: U\$S 50.200.000.000.
- Deutsche Bank (Alemania) recién completa la adquisición del Bankers Trust (Estados Unidos) (servicios financieros). Valor de la operación: U\$S 10.000.000.000.
- En años anteriores, el Chase Manhattan Bank se fusionó con el Chemical Bank transformándose en una nueva entidad con capital de más de U\$S 25.000.000.000. Tanto el CEO del Chemical Bank, Walter V. Shipley como el CEO del Chase Manhattan, Thomas G. Labrecque son miembros del CFR y de la Trilateral Commission.
A su vez, en los medios de difusión se produjeron importantes fusiones:
- Time-Warner con Turner Broadcasting (TBS, dueña de la ubicua CNN). Tanto Gerald M. Levin, CEO de Time Warner, como Thomas W. Johnson, presidente de CNN, son miembros del CFR y de la Trilateral Commission.
- En Europa, el conglomerado minero británico Rio Tinto Zinc (RTZ), de tradicional presencia en la Trilateral Commission, se fusionó con CRA de Australia.
- En el Japón la fusión del Bank of Tokyo con el Mitsubishi Bank creó el mayor banco del mundo y la mayor estructura económica de todo el planeta, con un patrimonio de más de U\$S 800.000.000.000, al momento de la fusión.

En la tabla publicada por la revista FORTUNE: "Facturación anual de las 500 empresas más grandes de EEUU (1998)", podemos ver las cifras que lo explican todo:

– Facturación anual de las Fortune 500 de E.E.U.U. (1998).

Rubro	Total Anual (1998) en U\$S	Observaciones:
Facturación Total	5.740.596.000.000	Representa un aumento del 4.0% sobre 1997 y del 22% sobre 1995.
Ganancias Totales	334.334.600.00	Representa un aumento del 37% sobre 1995.
Activos Totales	14.288.321.600.000	Representa un aumento del 36% sobre 1995
Valor Accionario	2.234.935.000.000	Representa un aumento del 34% sobre 1995
Valor Total de Mercado	9.983.000.000.000	Representa un aumento del 121% sobre 1995.

"El valor total de mercado" supera el PIB de los Estados Unidos y los "Activos Totales" son 160% mayores que el Producto Interno Bruto de dicho país; pero lo más diciente de todo es, que invariablemente en los altos cargos directivos de las citadas empresas encontramos a miembros de la CFR, de la Trilateral, del Club Bilderberg, de RIIA o de cualquiera de las grandes sociedades masónicas.

Andreas Faber Kaiser publicó la *Hegemonía Efectiva*, que según él, era el verdadero gobierno mundial. Después de muchos años de investigación desentrañó la pirámide de poder, así: En la base, el *Club Bilderberg*, encima, el *consejo de los 33*, que son los más altos masones del mismo grado en el mundo. Un nivel más arriba, el *Gran Consejo de los Trece Grandes Druidas*, compuesto por trece supermasones. Un piso más alto, un grupo misterioso conocido como *El Tribunal*. En la parte superior, el

grado 72, integrado por los 72 cabalistas más importantes de la tierra (No olvidar que cabalista también significa *iluminado*). No se pudo establecer si se había llegado a la cúspide de la pirámide, pero se sospecha que en la cima se puede encontrar al gran sacerdote del gran sanedrín.

Según Faber Kaiser, miembros de la pirámide se reunieron el 1 de agosto de 1972 en el *Casino Building* de San Antonio, Texas, donde Philip von Rothschild anunció ante el *Consejo de los Trece* “la planificación de la historia a partir de 1980”.

Faber Kaiser murió el 14 de marzo de 1994 en un hospital de Barcelona. Era portador del virus del sida pero desconocía cómo lo había adquirido. Todo indicaba que había sido otra víctima de las muchas que se habían atrevido a elevar denuncias contra la masonería.

En efecto, él mismo, cuando tenía listo lo que llamó una bomba periodística, el informe *Noches de Blanco Satán - Satán en la Casa Blanca*, expresó *No daré publicidad a este informe. Habéis ganado. Pero seguiré vivo [...] Lo que más me importa es la vida*. Poco después el periodista entraba en coma y moría.

El informe desenmascaraba con lujo de documentación una ultrasecreta secta satánica nacida en una cripta de la Universidad de Yale, con tentáculos en altos círculos industriales, financieros, políticos y periodísticos, que practicaba el satanismo y la pedofilia. Se trataba por supuesto de *Skull and Bones*, que cuenta entre sus miembros a los presidentes de Estados Unidos de América, George W. Bush y su padre. Esta siniestra organización que fue conocida también como “La Hermandad de la Muerte”, pues las familias de sus miembros estuvieron involucradas en el tráfico de opio en China y Turquía, a través de la *British East India Company*. El delegado en China de esa multinacional del crimen fue Warren Delano, abuelo del futuro presidente Franklin Delano Roosevelt.

Otras familias que se hicieron millonarias con el negocio de opio a través de la *Compañía de Indias Británica*, fueron los Forbes, Cabot, Perkins, Lowell, Coolidge y Russell.

Skull and Bones es conocida también como *Capítulo 322* y se sabe que en ciertos ambientes, capítulo es sinónimo de logia masónica dependiente de otra.

Como dato curioso recordamos que el abuelo Bush, Prescott Bush, también miembro de la hermandad, fue el mismo que participó en la profanación del cadáver de Jerónimo.

Para abundar más sobre el tema, transcribimos de las páginas 224, 225 y 226 del libro *Illuminati* de Paul H Koch, (edición Planeta 2004)

Volviendo al abuelo Prescott, veamos otro ejemplo de “casualidad” en la que aparecen enlazados personajes de suficiente importancia como para no fiarnos del azar. El abuelo de George W. Bush se graduó en Yale en 1917 junto a su amigo Edward Roland Harriman. Desde el momento en el que ambos ingresaron en The Skulls and Bones comenzó su meteórico ascenso gracias al apoyo directo de, entre otros, Percy Rockefeller, que según algunas fuentes había entrado en la orden en 1900. La familia Bush se había enriquecido durante la primera guerra mundial gracias a Samuel, padre de Prescott, que se dedicó al rentable negocio de la venta de armas y munición, pero su hijo se dio cuenta de que el negocio bancario daba todavía más beneficios y fundó la Unión Banking Corporation. Su amigo Harriman prefirió asociarse directamente a la Banca Brown Brothers. Juntos, se convertirían, como sabemos, en banqueros y socios comerciales del régimen de Adolf Hitler. La biografía no autorizada de Bush padre, elaborada por Webster G. Tarpley y Anton Chaitkin, demuestra que ambos grupos bancarios participaron en la financiación del cártel alemán del acero del régimen nacionalsocialista.

Con semejantes antecedentes, no es extraño que investigadores como Ray Renick acusen a la familia Bush de participar, al final de la segunda guerra mundial, en el desarrollo de la Organización Gehlen, edificada a partir del reclutamiento de los nazis huidos del viejo continente, con ayuda directa de los Rockefeller y la Orden de Malta, a la que pertenece a su vez el hermano mayor de George Bush. Desde el cuartel general de Gehlen, en California, se diseñó y lanzó una campaña de terror a lo largo y ancho de toda Hispanoamérica, con diversos objetivos. Por ejemplo, la llamada Operación Amadeus, que incluía el narcotráfico a gran escala, con la colaboración de la Cosa Nostra, y la evasión y blanqueo de capitales en las islas Bahamas y otros paraísos fiscales. Eso fue lo que denunció el ex detective de narcóticos de la

Policía de los Ángeles, Mike Ruppert, en una Comisión de Inteligencia del Senado, en la que aportó casos como el de Albert Carone, un coronel de la inteligencia militar, que, según la definición del exdetective, “poseía una agenda que parecía un directorio conjunto de la CIA y de la Mafia”. Carone tuvo algunos problemas con Gehlen y expresó agrias quejas que no debieron de sentarle muy bien a la dirección de la organización, ya que poco después murió de forma repentina y misteriosa. Según el informe médico, “víctima de una toxicidad química de etiología desconocida”. Ruppert tuvo acceso a cierta documentación que poseía su hija. Ella estaba convencida de que su padre había muerto asesinado y de que Amadeus era el nombre en clave del propio Bush. Los resultados de la investigación elaborada por la Comisión del Senado no se conocen todavía.

¿Se conocerán algún día? Y en caso afirmativo, ¿Serán veraces?

El Nuevo Orden Mundial diseñado por la hermandad se está llevando a cabo a través de la globalización que conducirá al mundo a un neoimperialismo en las manos de unos pocos consorcios privados controlados por la gran pirámide de mando masónico-sionista.

No ha habido medio que se les escapara en sus propósitos de esquilmar a las masas. Hasta prestigiosas universidades fueron indebidamente utilizadas para infiltrar sus profetas de la mentira. Sin pudor académico revistieron falsas teorías como verdades axiomáticas dentro del campo de la economía, que nada tiene de ciencia exacta. A los dirigentes políticos de todo el mundo, que suelen ser legos en materias financieras, les han insuflado un credo de mentiras que les han hecho tragar enteras, y lo que es peor, que han puesto, o mejor impuesto en sus países, con los resultados desastrosos que todos conocemos de pauperismo de las grandes mayorías y la escandalosa concentración de la riqueza en sus manos.

Es falso que la ausencia total de controles estatales conduzca a la panacea económica. Es falso que la privatización de las propiedades de la sociedad produzca un beneficio macroeconómico automático; lo contrario es lo verdadero, esto es, que las privatizaciones, que suelen hacerse con métodos corruptos, enriquecen enormemente a los flamantes propietarios, pero la factura la debe pagar la masa a través de la elevación de tarifas, por lo general, desproporcionada, y como víctima de despidos masivos.

De la falsedad de la total desregulación de los mercados financieros, basten como pruebas las expoliaciones generalizadas que sufrió la humanidad en el siglo XX, años treinta y noventa y la que se destapó en el 2008.

Esto es válido también para el libertinaje del mercado, que ha producido abundante miel para los que mueven los hilos, pero sólo acíbar para el grueso de la población.

Son leyes de la física, la de los “vasos comunicantes”, la de los “pesos y contrapesos de la balanza”, y otras, a las que tampoco puede escapar la economía.

La “generación espontánea” en que creyeron algunos despistados científicos antes de conocerse los medios de esterilización modernos, tampoco se puede producir en economía, aunque los especuladores insistan, en su beneficio, en propagar tan ridícula idea.

Lo único que puede producir “riqueza” a una nación es el trabajo acompañado de los medios de transformación y/o producción. El hombre no puede crear nada y lo único que puede hacer, es transformar lo que la tierra le dé de sus tres reinos: el animal, el vegetal y el mineral. La especulación no genera “riqueza” a una nación, sino que se la quita a muchos para dársela a pocos.

Que los sacerdotes neoliberales, o *Chicago boys* o *friedmaniáticos*, como los llaman en el argot de los economistas convencionales, digan lo contrario, es entendible, dada la proclividad de tantos a dejarse seducir por los cantos de la sirena.

La prueba reina del engaño, es que el capitalismo salvaje debe imponerse con medidas de choque igualmente salvajes y que deja sociedades, antes prósperas, convertidas en unos pocos oasis de “Reyes Midas” y en proliferación de barriadas de miserables.

Los ejemplos más evidentes de cómo funciona la terapia de *shock* exportada por el capitalismo salvaje de Washington a través de los *Chicago boys*, son el Chile de Pinochet, la Argentina de los generales, la China postcomunista y la Rusia de Yeltsin. Veamos lo que nos dice la Doctora Naomi Klein, catedrática en la *London School of Economics* en una de sus obras titulada *La Doctrina del Shock*, capítulo 11, cuando habla de las manifestaciones en contra del asedio militar al parlamento soviético en tiempos de Boris Yeltsin:

..Había también niños entre el gentío. Pero las tropas de Yeltsin les cortaron el paso y las ametrallaron>>. Unos cien manifestantes y un soldado murieron en aquel incidente. El siguiente paso emprendido por Yeltsin fue disolver todos los consistorios municipales y los consejos regionales del país. La joven democracia rusa iba a ser destruida pieza a pieza.

*No hay duda de que algunos parlamentarios se mostraron reacios a cualquier tipo de acuerdo pacífico y azuzaron a la multitud allí congregada, pero, como incluso la exfuncionaria del Departamento de Estado norteamericano, Leslie Gelb, reconoció, el parlamento <<no estaba dominado por un puñado de derechistas locos>>. Las decisiones que precipitaron la crisis fueron la disolución ilegal del parlamento decretada por Yeltsin y el desacato de éste a las sentencias del más alto tribunal del país: ambas medidas no podían menos que ser respondidas por otras decisiones igualmente desesperadas en un país que no deseaba ceder la democracia que acababa de conquistar.**

Una señal clara de Washington o de la UE podría haber obligado a Yeltsin a iniciar negociaciones serias con los parlamentarios, pero lo único que recibió de las potencias occidentales fueron ánimos. Finalmente, la mañana del 4 de octubre de 1993, Yeltsin cumplió con el destino para el que desde tanto tiempo atrás se le creía destinado y se convirtió en el Pinochet de Rusia al desencadenar una serie de sucesos violentos con inconfundibles reminiscencias del golpe militar acaecido en Chile exactamente veinte años antes. En lo que sería el tercer shock traumático que infligió al pueblo ruso, Yeltsin ordenó al ejército que ocupara y desalojara la Casa Blanca rusa, y que le prendiera fuego, y las fuerzas armadas cumplieron la orden, aunque fuera a regañadientes. De ese modo, el presidente dejaba carbonizado el edificio sobre cuya defensa se había labrado su reputación apenas dos años antes. Puede que el comunismo desapareciera de la noche a la mañana sin que se disparara un solo tiro, pero el capitalismo de los de Chicago sí que necesitó una gran dosis de artillería para defenderse: Yeltsin movilizó a 5.000 soldados, decenas de tanques y vehículos de transporte blindado, helicópteros y tropas de asalto de élite armadas con ametralladoras automáticas, y todo para defender a la nueva economía capitalista de Rusia de la grave amenaza de la democracia.

Así se informó en el Boston Globe del episodio final del asedio parlamentario decretado por Yeltsin: <<En el día de ayer, durante diez horas, unos treinta tanques del ejército ruso y carros blindados de transporte de personal rodearon la sede del parlamento en el centro de Moscú, conocida como la Casa Blanca, y dispararon sobre ella intensas y repetidas andanadas de artillería explosiva acompañadas de múltiples ráfagas de fuego de ametralladora procedentes de las tropas de infantería. A las cuatro y cuarto de la tarde, unos 300 guardias, diputados y personal administrativo del parlamento abandonaban el edificio formando una única fila y con las manos en alto>>

**En uno de los ejemplos más asombrosos de tratamiento sensacionalista de una noticia, el Washington Post destacó que <<unos 200 manifestantes acudieron en tropel al Ministerio de Defensa ruso, donde se encuentran los controles nucleares de la nación y donde sus principales generales se hallaban reunidos>>, tratando de plantear la absurda posibilidad de que la multitud de rusos que intentaban defender su democracia llegasen a iniciar una guerra atómica. <<El ministerio cerró las puertas e impidió la entrada a la multitud sin que se produjera ningún incidente>>, informaba el Post a continuación.*

*Al acabar la jornada, aquella ofensiva total del ejército se había cobrado las vidas de unas quinientas personas y había herido a casi mil, la mayor dosis de violencia que Moscú había vivido desde 1917. Peter Reddaway y Dmitri Glinski, autores del relato definitivo de la era Yeltsin (*The Tragedy of Russia's Reforms: Market Bolshevism against Democracy*), señalan que <<durante la operación de limpieza que se produjo en el interior y en las inmediaciones de la Casa Blanca, se arrestó a 1.700 personas y se confiscaron 17 armas. Algunos de los detenidos fueron internados en un estadio deportivo, una práctica ciertamente evocadora de los procedimientos empleados por Pinochet tras el golpe de 1973 en Chile>>.*

Muchas fueron conducidas a diversas comisariías de policía, donde fueron objeto de palizas. Kagarlitski recuerda que, mientras le golpeaban en la cabeza, un agente gritó: <<¿Queríais democracia, hijos de perra? ¡Os vamos a enseñar democracia!>>.

Un pequeño ejemplo de lo que lograron los nuevos “inversionistas” con los atropellos a sangre y fuego dirigidos por Jeltsin y prohijados por EEUU, fueron las siguientes perlas que copiamos de la misma obra de la Doctora Naomi Klein:

El 40% de una empresa petrolera comparable en tamaño a la francesa Total fue vendido por sólo 88 millones de dólares (para hacernos una idea, las ventas de Total en 2006 ascendieron a 193.000 millones de dólares). Norilsk Nickel, productora de una quinta parte del níquel mundial, fue vendida por 170 millones de dólares (aun cuando sólo sus beneficios anuales no tardaron en alcanzar los 1.500 millones de dólares). La inmensa compañía petrolera Yukos, que controla más petróleo que Kuwait, fue vendida por 309 millones de dólares; actualmente obtiene más de 3.000 millones de dólares en ingresos cada año. El 51% de la gigante petrolera Sidanko fue adjudicado por 130 millones de dólares; sólo dos años después, esa misma participación estaba valorada en 2.800 millones de dólares en los mercados internacionales. Una colosal fábrica de armamento fue dispensada por 3 millones de dólares, el precio de un chalet para las vacaciones en Aspen.

Ya no sucede como hace siglos, que los colonizadores europeos zarpaban, en carabelas y galeones para América y África, donde los esperaban grandes riquezas naturales que podían expoliar sin ninguna resistencia, sino, que hoy parten en veloces aviones desde Chicago, con escala en Washington, rumbo al país donde han identificado lucrativas empresas estatales y han instalado allí sus títeres, que también participarán del botín de las privatizaciones.

Volvamos con la doctora Naomi Klein que nos da un claro ejemplo en su obra la Doctrina del Shock cuando escribe:

Ahora bien, las mayores masacres que precipitó el anterior máximo mandatario ruso fueron aquellas que se produjeron <<a cámara lenta>>, pero con una mortandad mucho mayor: me refiero a los <<daños colaterales>> de la terapia económica de shock.

Nunca tantas personas han perdido tanto en tan poco tiempo sin que existiera una hambruna, una plaga o una batalla de grandes proporciones. Desde el inicio de la <<transición>> hasta 1998, más del 80% de las granjas y las explotaciones agrícolas rusas habían quebrado, y, aproximadamente, unas 70.000 fábricas de titularidad estatal habían sido clausuradas, dejando como rastro una auténtica epidemia de desempleo. En 1989, antes de la terapia de shock, vivían en la Federación Rusa bajo el umbral de pobreza (es decir, con ingresos inferiores a los cuatro dólares diarios) dos millones de personas. A mediados de la década de 1990, cuando los <<terapeutas>> del shock ya habían administrado su <<amarga medicina>>, eran 74 millones de rusos y rusas los que vivían por debajo de ese umbral, según el Banco Mundial. Eso significa que de lo que verdaderamente pueden vanagloriarse las <<reformas económicas>> rusas es del empobrecimiento absoluto de 72 millones de personas en sólo ocho años. En 1996, el 25% de los rusos (casi 37 millones de personas) vivían en una situación de pobreza calificada de <<desesperada>>.

Para nadie son desconocidas las escandalosas cifras de aumento del alcoholismo y de suicidios en Rusia durante los criminales quince años del *shock*, como lo llamó Vladimir Gusev. Ya André Gunder Frank le había escrito hacía décadas a Milton Friedman acusándole de “Genocidio Económico”.

En contraste, la doctora Klein nos describe la otra cara de la moneda:

Esta miseria planificada resulta aún más grotesca si pensamos que la riqueza acumulada por la élite es exhibida en Moscú como en ningún otro lugar del mundo con la salvedad, quizás, de un puñado de emiratos petrolíferos. En la Rusia actual, la riqueza está tan estratificada que los ricos y los pobres parecen vivir no sólo en países distintos, sino también en siglos diferentes. Una de esas <<zonas horarias>> es el centro de Moscú, transformado a pasos acelerados en una ciudad del pecado futurista del siglo XXI, donde los oligarcas se desplazan a toda prisa de un lado a otro en convoyes de Mercedes negros protegidos por soldados mercenarios de primer nivel, y donde los gestores de dinero occidentales se ven seducidos por la

laxitud de la normativa de inversiones durante el día y por las prostitutas facilitadas por gentileza de sus anfitriones durante la noche. Como ejemplo de la vida en la otra zona horaria, baste la respuesta de una adolescente de provincia de diecisiete años de edad a la pregunta de cuáles eran sus esperanzas para el futuro: <<Es difícil hablar del siglo XXI cuando estás sentada aquí, leyendo a la luz de una vela. El siglo XXI importa bien poco. Aquí estamos en el siglo XIX>>.

Este pillaje al que ha sido sometido todo un país con tanta riqueza como la que Rusia atesora ha requerido de actos extremos de terror en la historia reciente: desde el incendio del parlamento hasta la invasión de Chechenia. <<Las políticas que engendran pobreza y delincuencia>>, escribe Georgi Arbatov, uno de los asesores económicos originales (y generalmente ignorados) de Yeltsin, <<[...] sólo pueden sobrevivir si se suprime la democracia>>. Se había suprimido ya en el Cono Sur, en Bolivia (durante el estado de sitio) o en China (durante la ofensiva de Tiananmen). Pronto se suprimiría también en Irak.

Los mismos Estados Unidos de Norteamérica no escaparon a la codicia de los *Chicago Boys* y utilizaron el *Shock* de la Torres Gemelas. El equipo de George W. Bush, friedmanita hasta la médula le entregó a las empresas privadas de sus amigos grandes tajadas de la seguridad nacional, a través de subcontratos, incluyendo a empresas donde tenían intereses el Vicepresidente Cheney y el Secretario de Defensa Rumsfeld y esto provocó lo que la profesora Naomi Klein denominó: *La Burbuja del Capitalismo del Desastre*. Se desató entonces la cacería de brujas mas irracional de que tenga noticias la historia, pues la feria de contratos se desbocó.

Los altos funcionarios de los Estados Unidos empezaron a mezclar un coctel muy peligroso, creyendo que lo que es bueno para Lockheed, Halliburton, Carlyle y Gilead, es bueno para el país.

Pero el azote de la humanidad no queda circunscrito a los daños que le ha causado el capitalismo salvaje, sino, que está conduciendo al hombre a su desaparición, pues la codicia desarrollista está haciendo de su *habitat* un infierno invivible. Es precisamente la gran potencia bajo la dictadura de Sión, la que se niega empecinadamente a suscribir los acuerdos sobre clima, y si alguna vez lo hiciere, por su propia supervivencia, habrá cada día que dejan pasar, mayores daños al medio ambiente, muchos, irreversibles.

XI

El Club Bilderberg

Para darse más clara cuenta de la “democracia” que impera en el mundo actual, volvamos a la ya citada superorganización masónica *Club Bilderberg* fundada en 1954 en el hotel de su mismo nombre en la localidad holandesa de Oosterbeek. Entre sus principales miembros aparecen, como era de esperarse, los Rothschild, los Rockefeller, los Carnegie, los Warburg, los Lazard, George Soros y naturalmente los de la banca *Kuhn, Loeb & Co*, entre muchos otros epulones.

Estos sumos sacerdotes se reúnen una vez al año en algún lugar secreto de este planeta, llevando consigo todo el personal logístico de su entera confianza, desde cocineros, hasta telefonistas.

El fin de estas sigilosas reuniones es el de “analizar exhaustivamente la situación del mundo y el de fijar una estrategia conjunta de actuación”.

En esos conciliábulos pueden encontrarse, desde jefes de Estado, políticos, directores de multinacionales, de bancos, ministros y por supuesto, están también representados el *Banco Mundial*, el *Fondo Monetario Internacional*, la *Organización Mundial de Comercio*, los principales medios de información y hasta dirigentes militares de alto rango.

Es curioso ver cómo funciona esa “democracia” que tanto predica la masonería, por ejemplo, Bill Clinton fue elegido Presidente de los Estados Unidos de América, después de asistir a la reunión anual de los *Bilderberger*. Tony Blair acudió a la reunión de 1993 y en julio de 1994 alcanzó la presidencia del Partido Laborista, para convertirse en mayo de 1997 en Primer Ministro del Reino Unido. Romano Prodi alcanzó la Presidencia de la Comisión Europea después de haber asistido a la reunión de 1999. George

Robertson asistió al encuentro *bilderberger* en 1998 y en 1999 fue nombrado Secretario General del Tratado del Atlántico Norte, OTAN. José Luis Rodríguez Zapatero reconoció públicamente que Trinidad Jiménez era una de sus más estrechas colaboradoras y después de que ella asistiera a la reunión anual de los *bilderberger* en representación del *partido socialista*, el PSOE “ganó” las elecciones generales y Rodríguez Zapatero se convertía inesperadamente en Presidente del Gobierno Español, en virtud de un cuestionado acto terrorista.

Según la publicación norteamericana *The Spotlight*, en la reunión del *Club* en la isla de Toja se debatió, entre otros asuntos, el *irritante y exagerado nacionalismo de la Thatcher*, quien haciéndose vocera de las mayorías de los británicos se había negado a ceder más poder a las instituciones de la Unión Europea (proyecto masón) y sin saberse cómo, los mismos dirigentes de su propio Partido Conservador, cambiaron la Dama de Hierro por el incoloro y manejable John Mayor.

American Free Press publicó en junio de 2002, que en la última reunión del *Club Bilderberg* se había decidido retrasar el ataque a Iraq (Saddam Hussein) hasta marzo de 2003. Estos son sólo algunos de los casos que se filtraron.

Según uno de los más prominentes *bilderberger*, David Rockefeller, *el más íntimo deseo de sus miembros es configurar una soberanía supranacional de la élite intelectual y los bancos mundiales, que es seguramente preferible a la autodeterminación nacional practicada en los siglos pasados.*

Para que no quepa duda de cómo se gobierna el planeta donde vivimos, baste decir que desde la creación del *Club Bilderberg* en 1954 (esto no significa que todos sus miembros no fuesen prominentes masones de vieja data, pertenecientes a antiguas logias), esto es, desde el gobierno de Dwight David Eisenhower, hasta nuestros días, todos los presidentes de EUA han sido *bilderberger*. En los organismos de la Unión Europea, su ya mencionado presidente Romano Prodi, su sucesor José Durao Barroso, el gobernador del Banco Central Europeo, Jean Claude Trichet, el responsable de la política exterior de la Unión, Javier Solana y la mayoría de los jefes de gobierno de Europa, pertenecen a la organización.

Este poderoso *club* no es, como ya se dijo, la instancia superior de la masonería o su sanedrín, si no más bien el ejecutor bajo órdenes de un siniestro plan de sometimiento de los pueblos a manos de gobiernos títeres.

El *Nuevo Orden Mundial* que persiguen sistemática y denodadamente, prevé Estados Policiales que controlen, subyuguen y amedrenten a sus gobernados.

Como ya vimos, los *bilderberger* se han apoyado en investigadores de la mente y de la conducta humana, como Freud, Skinner y Jung y en institutos colaboradores, como *Travistock* y *Stanford*, para determinar los métodos más eficientes de lavar los cerebros e inducir las masas a un comportamiento dócil que responda a sus propósitos.

Prensa, radio, televisión, la red, teatro, cinematógrafo, espectáculos de masas, libros, escuelas y universidades, y en fin, todas las herramientas bajo su control, son empleados para llevar su cometido a la práctica.

Ni los más obedientes asalariados de la propaganda masónica se atreven a desconocer que la masa ha despertado durante las últimas décadas cada vez más su instinto gregario para unirse a cualquiera de la infinitud de grupos (*Clubs, comités, voluntariados, sociedades, etc., etc.*) bajo el control abierto o secreto por parte de la “hermandad”, donde, sin darse cuenta o por interés, se convierten poco a poco en sumisos borregos que asimilan y llegan a defender el ideario masónico, traicionando sus propios principios y valores.

Sutilmente vienen siendo despojadas las multitudes de sus libertades a través del control electrónico, hasta que la esclavitud sea total.

Con el advenimiento y la generalización del uso de computadores y de la red *Internet*, no solamente puede ser abierta la correspondencia privada de cada usuario, antes protegida por un código de honor y por la ley, sino que las centrales de inteligencia de las potencias bajo la égida masónica tienen acceso ahora a

toda la información almacenada en los discos duros y los propietarios de cada equipo y dirección electrónica, están debidamente registrados y por supuesto, controlados.

La sociedad sin dinero en efectivo, las tarjetas inteligentes, el rastreo por medio de satélites *GPS*, las cuentas bancarias electrónicas, las etiquetas de identificación por radiofrecuencia (*RFID*) y otros, son mecanismos que ya se están empleando cada vez a mayor escala, hasta llegar a los *microchips* implantables, que ya se han ensayado exitosamente con mascotas y se están empezando a utilizar con engañosa publicidad en seres humanos, hasta que alcancen el cubrimiento generalizado que desean.

Llegará el día, en que quien no tenga un *microchip* bajo su piel, que contenga toda, absolutamente toda la información de cada persona (domiciliaria, judicial, intelectual, política, financiera, etc.) conectada a la base de datos del *Estado Policía Electrónico Global*, será un indocumentado que no podrá ejercer ningún acto de ciudadanía, ni hacer transacciones, ni acceder a empleo o información, ni realizar operaciones financieras, ni comprar, ni vender.

Se cae de su peso, que cuando el desgraciado le da algún motivo a “la hermandad”, ésta podrá manipular el registro electrónico a su antojo y el caído en desgracia valdrá menos que un perro callejero, pues hasta sus ahorros desaparecerán por los “caprichos” electrónicos.

Skinner, que trabajó para el *Instituto Tavistock*, propone que los hijos les sean quitados a sus padres para ser educados por el Estado. Estamos pues *ad portas* del regreso a Esparta y ante la estocada final con que ejecutarán esos insensibles matadores un rebaño picado, banderillado y exhausto.

El *Club Bilderberg* lucha intensamente por mantener la población en un estado continuo de ansiedad, creándole crisis financieras, desempleos masivos, violencia, drogas y una educación manipulada.

El individualismo ya lo han logrado quebrar en vastos sectores de la población a través del “trabajo en equipo”, que obliga a renunciar a las propias ideas en beneficio del grupo, hasta el punto de que ya muchos sienten vergüenza de tener “iniciativas”. Otro importantísimo paso hacia la añorada sociedad gregaria.

¿Quién puede negar que el coeficiente intelectual de la población está bajando, gracias a la reducción en la calidad de la educación, a la programación basura por televisión y a la agresión infringida a la música y demás bellas artes, a través del teatro, del cine, del negocio disquero y de los espectáculos de masas, todo ello bajo control de los sabios de Sión?

Cuando usted comprenda, que esos paradigmas de la libertad, conductores y ejemplos de moral, luchadores por el bien común, defensores de la libertad de prensa y de la democracia, a quienes usted defendió y eligió para que fuesen los guías, apenas eran unos lacayos de la masonería que en realidad lo que buscaban era esclavizarlo, ya será demasiado tarde.

Los nombres de los miembros del gran sanedrín y el de su sumo sacerdote, creo que sólo los conocen ellos mismos, pero muchos de los del *Club Bilderberg* sí se han logrado descubrir mediante ejemplares investigaciones de valientes, hábiles y buenos periodistas, como ya vimos anteriormente.

Agregamos al *Club* los nombres de John Kerry, el contendiente de George W. Bush, en anteriores elecciones de EE.UU.; Hillary Clinton y su flamante esposo Bill; Henry Kissinger; Anna Lindh (asesinada ministra de exteriores de Suecia); Bill y Melinda Gates; James Wolfenson, Presidente del *Banco Mundial*; George Soros, especulador financiero; las dinastías Rothschild y Rockefeller; las cabezas de las grandes cadenas de medios de información, como Conrad Black, Edgar Bronfman, Rupert Murdoch y Summer Redstone, etc., etc., etc.

El desacreditado Francois Mitterrand, envuelto en escándalos de corrupción y rechazado en París hasta por su propio partido, fue rehabilitado y su imagen limpiada por orden del *Comité de los 300*, hermano mayor del *Club Bilderberg*, y restituido en el poder.

Cada año, una selección hecha, tal vez por el gran sanedrín, se reúne en algún lugar “secreto” (que gracias a los citados valientes periodistas fuera de la nómina masónica ya no es tan secreto) y examinan los

avances logrados y discuten la estrategia para poner en marcha las directrices que traen. Las reuniones anuales del *Foro Económico Mundial de Davos* y del *G8* sólo coordinan su ejecución.

El *Club Bilderberg* no podía dejar cabos sin atar y el control militar del planeta es uno de vital importancia: *La Organización del Tratado del Atlántico Norte OTAN* o por su sigla inglesa más conocida *NATO*, es la concentración de fuerzas militares más grande del mundo, convertida ahora en un ejército global.

La OTAN fue recomendada al supragobierno *bilderberger* por el *Instituto Tavistock* y ha estado bajo la égida de miembros del *Club*, veamos: Joseph Juns (1971 – 1984), Lord Carrington (1984 – 1988), Manfred Wörner (1988 – 1994), Willy Claes (1994 – 1995), Javier Solana (1995 – 1999), Lord Robertson (1999 – 2004), y a partir de 2004, Jaap G. De Hoop Scheffer.

Para no ahondar más en lo militar, baste decir que el anterior Secretario de Defensa de la primera potencia militar, que gasta anualmente en defensa más que el resto del mundo unido, Donald Rumsfeld, es *bilderberger*.

La eminencia gris del *Club Bilderberg*, o el principal de los *Old Boys* (como los llaman internamente), el nonagenario David Rockefeller pronunció la lapidaria frase: *Estamos al comienzo de un cambio radical. Todo lo que necesitamos es una verdadera gran crisis, entonces las naciones aceptarán el nuevo orden mundial. ¿Hablará de la Tercera Guerra, la que se está cocinando contra el “terrorismo”?*

Michael Ledeen, que afirmaba haber influido e inspirado la administración Bush, fue desde su vida de estudiante un estudioso del fascismo y describió el Estado fascista como “un generador de energía y creatividad”. Experto en política exterior de los Estados Unidos, especialmente en las áreas de los Estados, según él, financiadores del terrorismo, como Irán y el Medio Oriente.

Ha sido consultor del Consejo de Seguridad Nacional de los Estados Unidos, del Departamento de Estado y de Defensa de ese mismo país. Colabora en varias publicaciones como el *Wall Street Journal*, *Fox News* y *CNN*.

Es miembro fundador de JINSA (Instituto Judío para Asuntos de Seguridad Nacional). JINSA se ocupa de una fuerte y efectiva política de seguridad nacional de los Estados Unidos y educa líderes norteamericanos para una estrecha relación estratégica entre los Estados Unidos e Israel, entre otros.

El Consejo Directivo ha incluido figuras notables como el mismo Michael Ledeen, Richard Perle y Dick Cheney.

En su libro *The War Against the Terror, Masters 2002*, escribió:

La destrucción creativa es nuestro segundo nombre, tanto en nuestra propia sociedad como en el exterior. Destruimos el viejo orden todos los días, desde los negocios hasta la ciencia, la literatura, el arte, la arquitectura, el cine, la política y el derecho. [...] Deben atacarnos para sobrevivir, del mismo modo que nosotros debemos destruirlos para desarrollar nuestra misión histórica.

Richard Salant, expresidente de *CBS News*, afirmaba: “Nuestro trabajo es dar a la gente, no lo que ellos quieren, sino lo que nosotros decidimos que deben tener”.

Un “informador” que habitualmente participa en las reuniones del *Club Bilderberg* es Juan Luis Cebrián del grupo *PRISA*, que está enviando sus representantes a países latinoamericanos, provistos de gruesas chequeras bien respaldadas en euros y están comprando establecidos medios de comunicación. Cada vez se oye con mayor insistencia en la calle, que también están comprando conciencias de políticos y de periodistas, y “cuando el río suena, piedras lleva”. Ya tienen a la masa de *Zombies* hablando abiertamente de la necesidad de legalizar el aborto, de la bondad de los matrimonios entre homosexuales y de otros exabruptos contra *Natura* por el estilo.

También son asíduos, Arthur Sulberger, editor de *New York Times*; Peter Jennings, presentador y editor del programa de *ABC*, “*World News Tonight*”; Thomas L. Friedman, columnista del *New York Times* y

ganador del *Premio Pulitzer*, Anthony Ridder de *Knight – Ridder, Inc.*, la segunda cadena de periódicos más importante de Estados Unidos, que controla el *Detroit Free Press*, el *Miami Herald* y el *Philadelphia Inquirer*.

Para continuar con la macabra maraña de la información controlada por la masonería y sus ejecutores *bilderberger*, nos encontramos con que el *Chase Manhattan Bank* controla casi el 7% de la *ABC*, que aunque es un porcentaje aparentemente bajo, es suficiente para presionar los contenidos de la cadena. El *Chase* controla también el 14% de la *CBS* y el 4.5 de *RCA*.

La *CBS* le pertenece a *Viacom* que tiene 200 canales de televisión y 255 emisoras de radio afiliadas. Este enorme *trust* posee además la *MTV*, *Show Time*, *Nickelodeon*, *VH1.*, *TNN*, *CMT*, *Paramount Pictures*, *Blockbuster Inc.* *William Paley*, su director, fue instruido en técnicas de lavado de cerebro en el *Instituto Tavistock*.

El comité ejecutivo de la *CBS* contaba con William S. Paley del *comité de los 300*, Harold Brown de la *CFR*, director ejecutivo de la *Comisión Trilateral* y ex-Secretario de Defensa de EE.UU.; Michael C. Bergerac, *Presidente de Revlon* y *Director del Manufacturers Hannover Bank* (Rothschild); Newton D. Minow de la *CFR*, *Director de Rand Corporation* y de la *Fundación Ditchley*, estrechamente vinculada al *Club Bilderberg* y al *Instituto Tavistock*.

Frank Staton (*CFR*), miembro del consejo de administración de la *Fundación Rockefeller*, y de la *Fundación Carnegie*, fue también *Presidente de la CBS*.

Para resumir, Rothschild y Rockefeller son quienes lideran el estricto control sobre las comunicaciones y son prominentes *bilderberger*.

Lo anterior es sólo una muestra del casi total control mundial que ejercen los masones sobre las comunicaciones a través de sus organizaciones satélites, como el *Club Bilderberg*, que predica hasta desgañitarse la “libertad de prensa”.

XII

Teatro y cine

Del libro *El Judío Internacional* de Henry Ford, (Editorial Solar Cia. S. en C., Noviembre de 2003) extraemos:

Todo cuanto el judío acaudille económicamente, sea el negocio del alcohol, o el del teatro, se convertirá inmediatamente en un problema moral, o mejor dicho, inmoral.

La edad de oro del teatro pasó. Los grandes actores murieron, sin hallar dignos sucesores. El espíritu elevado y noble de antaño ya no place.

Un director de teatro judío afirmó: *Shakespeare nos mataba el negocio y otro habló de la ridícula misión moralizadora del teatro.*

Los sionistas se apoderaron del teatro, no para conseguir éxitos artísticos, sino para infiltrar a través de los escenarios su disimulada propaganda, primero y ahora, su agresión a la moral convencional, pues el teatro no escapa a la consecución de sus fines: Desmoralizar para debilitar y debilitar para sojuzgar.

Volvamos a Henry Ford:

Sensacional, estúpido y vulgar es el tema preferido. El adulterio se convierte en trama primordial.

Exhibición de carne desnuda en grupo lujurioso, racimos de cuerpos femeninos cuya vestimenta apenas pesa cinco gramos: Tal es el arte moderno para el empresario judío.

En este teatro, el arte escénico es ahogado por la Tramoya. Para entretener a la masa domesticada y cansada, se bombardea con confeti, con desnudos, con encajes, con oropel...

En los Estados Unidos de América existieron primero los *Trust* teatrales y luego vinieron los industriales.

Los antiguos empresarios teatrales, no judíos, murieron pobres por darle prioridad al arte, antes que al negocio.

Ya en 1896 el *Trust* tenía bajo su control 37 teatros y sus propietarios fueron Klaw, Erlanger, Nixon, Haymann y Frohmann, todos de la hermandad. Más tarde se les unieron los tres hermanos Rich, Harris y Brookes. El sistema de alquiler de locales que utilizó este *Trust*, acabó borrando de la escena a sus competidores no sionistas.

Volvemos con Henry Ford:

Escenario y pantalla son las fuentes en que la masa popular bebe sus conocimientos acerca del modo de vivir y de pensar de las clases acomodadas. Cuanto de esta suerte y de intencionadamente falso y perverso va infiltrando el judío a la masa, no puede ni de lejos apreciarse. Muchas veces extraña lo embrutecida y confusa de nuestra generación adolescente. En lo anteriormente esbozado hallamos la respuesta.

Toda vez que algún crítico señalaba el carácter vulgar, indecoroso y mediocre de lo escenificado, era incluido en la "lista negra" y no le volvían a dar trabajo.

Se lee, se oye y se vive recurrentemente, cómo un público indignado debe pararse a veces de sus butacas en rimbombantes teatros, alguna vez, verdaderos templos del arte, hoy convertidos en tristes escenarios de propaganda masónica. Los excesos a que han llegado para ofender sentimientos religiosos diferentes a los suyos, son inauditos. Alguna noche, en una de tantas funciones de un encopetado teatro de una de las más importantes capitales de Europa, en una pobre presentación escénica llevaron en andas desde atrás y a través de los pasillos en burlona procesión a una estatua de la Virgen María, de la cual, llegada al escenario, hicieron emerger de golpe a una *vedette*, una mujerzuela vulgar que la representaba y ante un público atónito empezó a hacer un *strip tease* de burdel barato.

He sido además muchas veces testigo presencial de aberrantes distorsiones "artísticas" de la moral, de los valores, enseñados y predicados también por la respetable religión hebrea; y de ataques contra los otros credos, en teatros y óperas regentados por la masonería.

No debe perderse de vista el chantaje sionista a que han sido sometidas Austria y Alemania después de la Segunda Guerra Mundial, hasta el punto de que para sus ciudadanos se convirtió en tabú mencionar siquiera esa conflagración. Aunque las inmensas mayorías nacieron después de terminada la guerra, sólo les es lícito ceder sus, otroras Templos del Arte, teatros, óperas, televisiones y radios estatales, a la administración de la masonería, que en concubinato con ciertos partidos, supuestamente populares, dictan el destino de esas naciones y los inocentes contribuyentes de hoy, encargados de seguir pagando la elevada factura que a cada rato presenta la "Sociedad de Sociedades", no disponen, por lo menos las mayorías, de canales de información libres, ni de opciones democráticas independientes, sino que están hoy más asidos que nunca por las garfas de los buitres, y su libertad, muchas veces sin saberlo, consiste en poder elegir entre dos opciones: la más mala o la peor. Casi nadie intuye que el gran crimen que se les enrostra y se les quiere seguir enrostrando siempre, fue planeado y ejecutado por sus acusadores.

Aunque siguen utilizando las bellas artes de siempre, para agredir y pervertir la moral de sus "Futuros Esclavos", el séptimo arte les abrió horizontes más amplios.

Henry Ford escribe en la página 326 de *El Judío Internacional* (Editorial Solar) que el doctor Empringham publicó la siguiente noticia:

Recientemente participé en una conferencia de propietarios de cines en Nueva York, entre ellos fui el único cristiano. Los quinientos restantes eran judíos.

Más adelante en la página 327:

Los que fabrican inmundicias morales, no son accesibles a la voz de la conciencia. Ni creen que su producción sea inmundicia moral, ni que presten servicios inapreciables a los que viven de la perversión del género humano. No comprenden nuestra indignación, sino que la declaran enfermiza llamándola envidia y hasta ¡antisemitismo!. La industria peliculara es en realidad una cloaca, y ¡es judía!. Quien la combate "persigue a los judíos".

Más adelante:

Nueve décimas partes de la fabricación de las películas están concentradas en manos de diez grandes consorcios productores que radican en Nueva York y Los Ángeles. Cada uno de éstos dispone de cierto número de consorcios secundarios repartidos en el mundo entero. Los consorcios dominan en absoluto el mercado mundial. El 85 por 100 de ellos está en manos judías, poseyendo una organización poderosamente centralizada. Ésta reparte sus productos a millares de cines. La mayoría de los propietarios de éstos son judíos de grado inferior. Las fábricas pelicularas independientes, no poseyendo centralización, tienen que dirigirse al mercado libre.

Muchas personas se extrañan de que no exista demanda de películas buenas, pero es debido a que éstas no tienen la posibilidad de obtener acceso al público. Cierta conocidísima fábrica peliculara, que ofrecía películas realmente hermosas y de inmejorables asuntos dramáticos y educativos, tuvo que liquidar, por resultarle imposible conseguir la proyección pública de sus obras.

Si obtuvo cierto éxito pasajero y reducido al entregar sus productos a empresarios judíos, sucumbió por fin a la oposición oculta, pero omnipotente de este otro grupo, que manifiestamente no quiere admitir que penetre en esta industria lo decente y se haga culto de la pura satisfacción íntima del público en el teatro.

Más adelante (Pág. 329) complementa:

Doquiera y cuantas veces se intente poner un dique a la riada de vulgaridad que por medio de los cines se vierte diariamente sobre el pueblo americano, obsérvese que la oposición contra ello procede de los judíos. Cuando, por ejemplo, se trata de despertar el interés por dignificar el descanso dominical, los adversarios del movimiento, aunque éste no reclame leyes extraordinarias, son judíos que justifican su proceder por reclamar respeto para sus creencias religiosas. Cuando se cita el cinematógrafo ante el foro de la sana opinión pública, sus defensores son judíos. En la Junta arriba citada se llamaban los defensores, representando las compañías pelicularas Meyers, Ludwig, Kolm, Freund y Rosenthal, judíos todos ellos.

En los *Protocolos de los Sabios de Sión* se lee:

Nosotros engañamos, embobamos y desmoralizamos a la juventud de los infieles infiltrándole teorías y principios educativos, que a nuestros ojos son manifiestamente falsos. De hace mucho tiempo nos venimos ocupando de que el clero cristiano caiga en descrédito. Por consiguiente tenemos que socavar la religión, extirpar del espíritu de los infieles los conceptos de Dios y alma, sustituyéndolos por fórmulas matemáticas y anhelos materiales.

Ya desde un comienzo se empezaron a formar los *Trust* cinematográficos, todos en cabezas judías:

United Artists Corporation bajo Hiram Abrams.

Fox Film Corporation bajo William Fox (antes Wilhelm Fuchs, judío húngaro).

Metro Pictures Corporation bajo Marcus Loew.

Universal Film Company bajo Carl Laemmle (quien tomó el apellido de su madre, pues él fue hijo del judío alemán Julius Baruch).

Famous Players bajo Adolfo Zukor (judío húngaro).

Estos fueron solamente algunos de los más protuberantes iniciadores, pero detrás de ellos hay una interminable lista de nombres y compañías. Más abajo los cines, hasta la insignificante sala de cine en los barrios periféricos, están dominados por pequeños judíos, muchos de ellos, anteriores ropavejeros.

Puede decirse sin tapujos, que el negocio cinematográfico es enteramente judío, afirmaba Ford, pero hay honrosas excepciones.

A nadie le debe extrañar pues, que en las películas aparezcan siempre los rabinos envueltos de una aureola de dignidad y autoridad, mientras los sacerdotes católicos son degradados a vulgares pedófilos, a inclinados a la picardía, a dipsómanos, a glotones o en el mejor de los casos, a apasionados seductores, hasta de las mujeres del prójimo.

Esto último es válido también para los demás medios de comunicación de masas, que están casi en su totalidad bajo su control.

Que el cine se haya convertido en escuela del crimen, que lleve hasta los más recónditos lugares del planeta el más completo catálogo de aberraciones e instintos bajos, que sea el paradigma y tutor de la violencia y de la pornografía, que exalte todo lo que a través de miles de años se ha combatido para proteger a la familia y de contera a la sociedad, no es ningún despropósito, ni un secreto y encaja perfectamente con los planes de la masonería de desmoralizar para debilitar y así ir logrando el dominio, que tan cerca los tiene del "gobierno universal".

A propósito de "gobierno universal" como meta final de la Sociedad de Sociedades, el cine está plagado de posturas y personajes satánicos que alcanzan poderes sobrehumanos y cuyas metas son siempre el "dominio universal", lo cual encaja perfectamente con los enunciados de las logias satánicas. Esto obviamente no es coincidencia.

En la confusión y el caos morales en que se debate la sociedad actual, casi todos los que no han sido totalmente anestesiados se preguntan acerca de los motivos de lo que está sucediendo, sin poderse dar una respuesta satisfactoria: ¿Por qué la excesiva obscenidad?, ¿A qué se debe tanta violencia?, ¿Por qué los corruptos alcanzan los cargos de gobierno?, ¿Por qué prospera la mafia?, ¿Por qué la drogadicción y la promiscuidad sexual desde la pubertad?, ¿Por qué ya no se respetan la verdad y la justicia? ¿Por qué tanta defensa y tan vehemente del aborto y del matrimonio entre homosexuales, contraviniendo la Ley Natural? Y el interrogatorio sin fin naufraga en un mar de frustración.

Se me ocurre, que lo que escribió Tomas Hemerkem de Kempis en su inmortal *Imitación de Cristo: En realidad de verdad, miseria es vivir sobre la tierra*, se puede aplicar perfectamente a tener que soportar las perversidades de los congéneres masones.

En la mañana del lunes 18 de abril de 2005 en la Basílica de San Pedro en el Vaticano, el Cardenal Joseph Ratzinger, hoy Papa Benedicto XVI, pronunció una homilía antes de comenzar el cónclave, de la cual extractamos:

Tener una fe clara, según el Credo de la Iglesia, es etiquetado con frecuencia como fundamentalismo. Mientras que el relativismo, es decir, el dejarse llevar, ZARANDEAR POR CUALQUIER VIENTO DE DOCTRINA, parece ser la única actitud que está de moda. Se va constituyendo una dictadura del relativismo que no conoce nada como definitivo y que sólo deja como última medida el propio yo y sus ganas.

Yo me atrevo a agregar, que lo que quiso expresar diplomáticamente el actual Pontífice, no fue nada distinto a la moral para *goims* de la masonería sionista, esto es, con la que han pretendido y conseguido degenerar las masas para avasallarlas.

XIII

La juventud, columna vertebral

Música – Droga – Sexo

En el programa de dominación trazado en *Los Protocolos de los Sabios de Sión*, cómo se iba a descuidar la educación. La juventud es audaz, rebelde e inquieta; proclive a aventurarse por caminos desconocidos, ávida de experimentar nuevas sensaciones y peligrosamente ingenua, abierta y receptiva.

Todos los pueblos conocidos, a través de los siglos se han ocupado preponderantemente por la formación de quienes garantizarán su continuidad. Para todas las sociedades, de lo más caro de su patrimonio ha sido la nueva generación, no así para la “Sociedad de Sociedades”, que sabedores de lo que representa la inexperiencia para sus planes, cual buitre paciente espera que sus miembros las transformen en carroña, para devorarla.

¿Cuáles son los imanes más poderosos que atraen a la adolescencia?

¿Qué instrumentos han suplantado a la familia y a la escuela?

Todos los que vivimos en un medio medianamente desarrollado tenemos honestamente que responder que son la música, el cine, la televisión, la red o *Internet* y los espectáculos de masas o *show business*, acompañados todos de una publicidad perniciosa.

La música, que viene de musa, se arrogó con todo derecho esa denominación.

Platón, en *La República*, hablando de la educación de la juventud en el Libro Cuarto, expresa a través de los diálogos entre Sócrates y Adimanto:

*Mientras que si los juegos de los niños se someten a regla desde el principio; si el amor al orden entra en su corazón con la **Música**, sucederá, por un efecto contrario, que todo irá de mejor a mejor, de suerte que si la disciplina se relajase en algún punto, ellos mismos la repararían un día.*

En la misma *República* en el Libro Primero al preguntarle a Trasimaco:

¿No dices de un hombre que es músico y de otro que no lo es? ¿Cuál de los dos es inteligente y cuál no?

El músico es inteligente; el otro no lo es.

En el Libro Tercero pone en los labios de Sócrates en su diálogo con Glaucón sobre la educación de los jóvenes que defenderán el Estado:

“-¿Bastará, pues, que vigilemos a los poetas, precisándoles a que nos presenten en sus versos un modelo de buenas costumbres, o no deberemos hacer nada de eso? ¿Será preciso que fijemos nuestras miradas sobre todos los demás artistas, para impedir que nos ofrezcan en pintura, en arquitectura o en cualquier otro género, obras que no tengan gracia, ni corrección, ni nobleza, ni proporciones? En cuanto a los que no pueden obrar de otra manera, ¿no debemos prohibirles que trabajen en nuestra República por temor de que los encargados de la guarda de nuestro Estado, educados en medio de estas imágenes viciosas, como en malos pastos, y alimentándose, por decirlo así, cada momento con la vista de tales objetos, no contraigan al fin algún mal vicio en el alma, sin apercibirse de ello? ¿Nos interesa, por el contrario, buscar artistas hábiles, capaces de seguir la huella de la naturaleza de lo bello y de lo gracioso, a fin de que nuestros jóvenes, educados en medio de sus obras como en una atmósfera pura y sana, reciban sin cesar saludables impresiones por los ojos y por los oídos, y que desde la infancia se vean insensiblemente conducidos a imitar y amar lo bello, y a establecer entre éste y ellos mismos un perfecto acuerdo?

-Nada puede ser preferible a una educación semejante.

-¿No es por esta misma razón, mi querido Glaucón, la **música** la parte principal de la educación, porque insinuándose desde muy temprano en el alma, el número y la armonía se apoderan de ella, y consiguen que la gracia y lo bello entren como un resultado necesario en ella, siempre que se dé esta parte de educación como conviene darla, puesto que sucede todo lo contrario, cuando se la desatiende? Y también, porque educando un joven, cual conviene en la **música**, advertirá con la mayor exactitud lo que haya de imperfecto y de defectuoso en las obras de la naturaleza y el arte, y experimentará a su vista una impresión justa y penosa; alabará por la misma razón con entusiasmo la belleza que observe, le dará entrada en su alma, se alimentará con ella, y se formará por este medio en la virtud; mientras que en el caso opuesto mirará con desprecio y con una aversión natural lo que encuentre de vicioso; y como esto sucederá desde la edad más tierna, antes de que le ilumine la luz de la razón, apenas haya ésta aparecido, invadirá su alma, y él se unirá con ella mediante la relación secreta que la **música** habrá creado de antemano entre la razón y él. He aquí, a mi parecer, las ventajas que se buscan al educar a los niños en la **música**".

En la decimonovena edición del *Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española*, nos encontramos con la siguiente definición:

Música: Melodía y armonía, y las dos combinadas.

Se puede afirmar que todo pueblo es un trasunto de su música.

Confucio en el *Tercer Libro Clásico*, libro II, capítulo VI, punto 5 (véase edición de 1975 de Editorial Bruguera, S.A.), enseña:

Son placeres legítimos los de deleitarse con la música y el arte, los derivados de la práctica de la virtud, y los que proporciona la amistad con hombres sabios; contrariamente son perniciosos los placeres que proceden de la vanidad y del orgullo, los que derivan de la comodidad y el ocio, y los que se fundamentan en la gula y la lujuria.

Pero, como se vio, Sión ha diseñado y puesto en ejecución un plan minucioso para el control de toda la humanidad por medio de la manipulación mental y se han apoyado en colaboradores suyos, investigadores del comportamiento, como Freud, Skinner y Jung, entre muchos otros y han contado con las investigaciones de institutos que apoyan y financian, como *Tavistock* y *Stanford*, para deformar las conciencias y dirigirlas hacia donde quieren.

Quien quiera ahondar acerca de este malvado plan, lea el libro de Zbigniew Brzezinski, *Technotronic Era* (Era Tecnológica). Este siniestro miembro del *Club Bilderberg* afirmó: *En el Nuevo Orden mundial no habrá clase media, sólo sirvientes y gobernantes.*

Las organizaciones masónicas han diseñado un plan de asesinatos de masas, a través de guerras, hambrunas y enfermedades, de millones de pobladores de este planeta, a quienes David Rockefeller y Henry Kissinger designaban burlonamente como "estómagos inservibles".

(En el estudio secreto impulsado por el presidente Nixon y firmado por H. Kissinger, "Memorandum 200 de abril 24 de 1974, parte 1, del Consejo Nacional de Seguridad y numerado en Washington, D.C. bajo el número 20506", se puede leer en el aparte 29, que los Bilderberger recomiendan "intensificar programas de población" encaminados a reducir la población mundial en unos quinientos millones hacia el año 2000 y en unos tres mil millones (3.000.000.000) de habitantes (seres humanos) hasta el 2050, porque supuestamente no habrá recursos naturales para tanta gente*.

Este estudio fue ordenado teniendo como mira únicamente la seguridad de los Estados Unidos de Norteamérica y sus intereses allende el mar.)

Volviendo al plan de manipulación mental, los aportes más protuberantes son:

- Por medio de crisis artificiales, crear estados de desequilibrio físico, emocional y mental, para desmoralizar y confundir, hasta que la gente no pueda elegir su propio destino y caiga en estado de apatía.

- En virtud del control total sobre la educación, conseguir una juventud que ignore la historia, las libertades individuales, los principios, la moral y hasta el concepto de libertad.

- Mediante una *Corte Internacional*, llegar a una sola justicia bajo un sólo sistema legal bajo su control.

*Ya pusieron en marcha un perverso plan para sustituir la producción de alimentos por materias primas para biocombustibles, lo que provocará una inevitable hambruna de los más desprotegidos.

- Lograr un *gobierno mundial* que recompense a los esclavos obedientes y extermine a los inconformes.

Dejadme hacer las canciones de un pueblo, y conseguiré más que dictando sus leyes.

Este aforismo que tiene muy presente la masonería y que puede hacerse extensivo a todas las artes y a los medios de información, ha llevado a que prácticamente la totalidad de la producción musical moderna se encuentre en poder de los *Trust* de los Iluminados.

La armonía y la melodía fueron quebrantadas y remplazadas por estrambóticos ruidos cuidadosamente estudiados y preparados para despertar los bajos instintos.

En su afán de destruir familia, patria e iglesia, nos volvemos a encontrar a los inefables *Illuminati* financiando y promoviendo la *Revolución del Rock*.

A comienzos de los años cincuenta lanzan a Elvis, llamado "Pelvis" por sus insinuantes movimientos bajo el ombligo, y lo van convirtiendo en ídolo y hasta en dios de una juventud *zombie*.

Esos ruidos, que estimulan, recalientan y excitan, van impulsando cada vez más a la liberación de la bestia que hay encerrada en el hombre, haciéndole perder el control al herir los órganos sensoriales con baterías, címbalos, trompetas, gritos estridentes y sintetizadores electrónicos que llevan al delirio.

Ya el campo estaba abonado con una antimoda de valores tambaleantes y droga para la entrada en escena de los *Beatles*, de los *Rolling Stones* y del grupo *The Who*, con el *acid rock*: Los *Beatles* con *Yellow Submarine* (alucinación psicodélica) *LSD*; Los *Rolling Stones* con *Brown Sugar* (cocaína), con *Sister Morphine*, con *Cousin Cocain* y luego con *Silver Lady* (jeringa hipodérmica).

Después hacen su aparición *Black Sabbath*, *Led Zeppelin* y *Styx*, todos dirigidos a adorar a su majestad Satanás.

Como se pretendía, se borraron las prohibiciones sexuales, la represión de los instintos y el barniz social que le impedía a la juventud expresar libre y ferozmente su sexualidad.

Luego llegó el desencadenamiento frenético de las percusiones con el *hard rock* y sus representantes Jerry Lee Lewis, Stevie Nicks y Alice Cooper. Inspirado en las tribus de África y en el *wudú*, que lleva supuestamente al goce sexual completo, paralizando el proceso de conciencia y desembocando en violencia sádica.

Abby Hoffman declara al efecto:

Con el rock'n roll satánico se franqueó el límite al ocultismo que conduce al culto satánico.

Gary Newman del grupo *The Strangers* nunca compuso ni cantó en sitio diferente a debajo de la famosa pirámide.

Elthon John declaró, que nunca había compuesto o cantado una sola canción que no estuviese escrita en el lenguaje de la brujería.

Para no alargarnos en la programada degeneración de la adolescencia a través de esta “música” moderna, no perdamos de vista que está invadida de mensajes subliminales que invitan a conductas torcidas, como a crímenes, al suicidio, a depravaciones sexuales, al lesbianismo, al homosexualismo, a la droga y a otros actos antisociales.

Esos pegajosos y alienantes ruidos estruendosos y desapacibles han degradado a las muchachadas de todos los continentes y pervertido su **música** popular: A título de ejemplo baste citar la lambada, la champeta, el *reggaeton* y su letra degenerada.

La perturbación de los sentidos a través del *rock*, de agresiones luminotécnicas y de alucinógenos; acompañados por una insufrible y continua repetición audiovisual de los mismos ritmos y con escenas violentas y lujuriosas, arrastra a las masas de adolescentes a los espectáculos multitudinarios que se viven programando de continuo a través de todo el planeta.

Algún espectador desprevenido que asista como observador a un espectáculo de esa calaña, escenificado por el *show business* y tenga la requerida condición física para aguantar el ruido atronador, la histeria colectiva y la duración, podrá constatar: el éxtasis, la euforia, la exaltación, el paroxismo y luego el desmayo.

¡Cómo han animalizado a la juventud y la han puesto a adorar unos ídolos fabricados con drogas y mentiras!

El hombre que preparó la revolución musical conocida como *Beatlmanía*, fue Theodor Adorno y se valió para ello del sistema de música atonal creado a finales de la década de 1910 por el compositor de Austria, Arnold Schönberg, quien trabajaba como agente secreto para la Inteligencia Británica.

La música atonal consiste en una escala de doce tonos como alternativa a la armonía tonal. Este sistema destaca algunas notas y no trata por igual los doce semitonos de la escala cromática produciendo en el subconsciente una ruptura gradual de los vínculos culturales. Esta escala atonal de doce semitonos lleva sonidos graves repetidos que Theodor Adorno tomó de la música del culto a Dionisio, dios del vino y la fertilidad, modernizándola.

Para llegar al éxtasis se usaban las percusiones y las castañuelas gigantes, llamadas *Krotala*, que conseguían hacer vibrar los tímpanos con sonidos graves. Esta música era conmovedora, excitante y enérgica, y se usaba en orgías alcohólicas y salvajes.

Adorno fue uno de los principales filósofos de la Escuela de Investigación Social de Frankfurt fundada por la Sociedad Fabiana de Inglaterra y fue enviado a Estados Unidos en 1939 para dirigir el proyecto de investigación de la Radio de Princeton, trabajando conjuntamente con el Instituto Tavistock.

Este proyecto de investigación sobre el control de masas y la conducta de grandes conglomerados en un entorno de ansiedad informativa, estaba financiado por la omnipresente Fundación Rockefeller.

El objetivo era *Programar una cultura musical de masas como una forma de control social masivo mediante la progresiva degradación de sus consumidores.*

Como lo expresó el mismo Adorno. El Tavistock lo llamó: *Atontamiento Obligatorio y estado de lavado de cerebro.*

Esta “música” como el *punk rock* y la música *ska* crea una adicción psicológica similar al alcoholismo.

Los Beatles fueron sacados de la escoria para ser rediseñados y programados por el Instituto Tavistock. Este legendario grupo de Liverpool le debe haber sido objeto de “semejante distinción”, al Nuevo Orden Mundial, particularmente, al *CFR* y al Club Bilderberg.

La invasión de los Beatles a EEUU para pervertir la juventud americana, se conoció como la “Conspiración Acuario”.

Los Beatles actuaban en un antro de *striptease*, donde recibían diez chelines cada uno por rasgar sus guitarras, mientras Janice se desnudaba frondidamente ante marineros. En estos *Clubs* de los barrios más sórdidos, se fomentaba la prostitución y la droga. En agosto de 1960 lograron que un *Club de Jazz* del barrio St Pauli, aledaño al puerto de Hamburgo y situado en la famosa calle de los cabarets, la Reeperbahn, los contratara. Este *club* era otra mancebía para la “perrata” de los buques y los flamantes músicos vivían drogados con Preludín. Se cuenta, que John Lennon echaba espuma por la boca a causa de la cantidad de píldoras que “metía” y perdía el control y gruñía; los domingos salía al balcón a provocar a los feligreses que se dirigían a la Iglesia de San José. Una vez amarró un condón lleno de agua a una imagen de Jesucristo y lo colgó afuera a la vista de los fieles y en otra ocasión orinó sobre tres monjas que pasaban.

Bajo la dirección del músico George Martín, del pedófilo Brian Epstein, quien fungía como su manejador y las melodías y letras concebidas por Adorno, empezaron su carrera en “la Tierra Prometida”.

El resto corrió por cuenta de la maquinaria de propaganda que desencadenó el Club Bilderberg a través de los medios bajo su control y fueron rodeados de celebridades y por el “Culto a la fama”. Hasta la Reina de Inglaterra hizo “nobles” de esa plebe.

El ataque a la juventud que acompañó esta nueva expresión “musical” fue secundado primero por marihuana y luego por el ácido lisérgico (LSD), una droga fuerte que exalta y cambia el estado de conciencia. Un lenguaje nuevo, peinados y ropas estafalarias acompañaron al “nuevo tipo” que creó Tavistock. Los jóvenes ni se percataron de la manipulación y sus padres miraban atónitos sin entender lo que sucedía. Mientras tanto, Timothy Leary, profesor de Harvard, imponía su directriz de *Turn on, tune in, drop out* (conectarse, sintonizar y evadirse). Los Beatles hacían su agosto difundiendo sus mensajes pegajosos, como *Help*, que es una alusión al pánico y una oración al LSD. *Hey Jude* le canta a la metadrina y *Strawberry Fields Forever* cuenta cómo el opio se cultiva en campos de fresas para que el cultivo no se descubra. *Imagine* de John Lennon, defiende el individualismo (“imagina a todo el mundo viviendo el día a día”); ataca el nacionalismo (“imagina que no hubiera países”); pide la abolición de la propiedad privada (“imagina que no hubiera posesiones”) y predicaba un gobierno único mundial (“dirás que soy un soñador, pero no soy el único, espero que algún día te unas a nosotros y el mundo sea uno solo”). Su álbum de 1967 fue el pregonero de la revolución de las drogas, *Sgt. Peper’s Lonely Hearts Club Band*. El proyecto secreto de las drogas fue promovido y financiado por el Club Bilderberg a través del Comité de los 300 y por uno de sus bancos, el S. C. Warburg.

El gran “gurú” del opio en Inglaterra fue Aldous Huxley, nieto de Thomas H. Huxley, fundador de la Mesa Redonda de Rodas. Aldous fue un cercano colaborador de Arnold Toynbee, que estuvo en el Consejo de la RIIA, relacionada con el CFR de EEUU.

Según Lyndon La Rouche, a Huxley y al pederasta Christopher Isherwood se les unieron Thomas Mann y su hija Elizabeth y estos reclutaron a un grupo de iniciados en el culto de Isis: Bulwer Lytton (presidente de la Orden Británica de los Rosacruces), la ya citada ocultista rusa Blavatsky y Aleister Crowley, el también mencionado en páginas anteriores satanista a quien los Beatles homenajearon en su álbum de 1967, “Hoy hace veinte años”.

Huxley habló de “la revolución final” y “un estado policial” que establecería una “dictadura sin lágrimas” en la que la gente “ama sus cadenas”. Al pueblo se le arrebatarán sus libertades y los intentos de rebelión serán aplacados con drogas, propaganda y lavado de cerebros.

En todos estos diseños de una nueva sociedad se valora ante todo la “Inteligencia Emocional”, que no es otra cosa que egoísmo combinado con la capacidad de hacer relaciones públicas y la excelencia profesional pasa a segundo plano.

De la investigación realizada por Daniel Estulin y compilada en su obra “Los Secretos del CLUB BILDERBERG”, Editorial Planeta, 2006, copiamos de la pág. 54:

En 1958 reunió una serie de ensayos que había escrito para Newsday y los publicó bajo el título de Nueva visita a un mundo feliz, en los que describía una sociedad en la que <<el primer objetivo de los gobernantes es evitar a toda costa que sus gobernados creen problemas>>. Describió lo que probablemente aguardaba en el futuro: <<Una sociedad completamente organizada [...], la abolición del

libre albedrío mediante el condicionamiento metódico, la esclavitud devenida aceptable mediante dosis regulares de felicidad químicamente inducida...>> Predijo que las democracias cambiarían su esencia: las viejas y extrañas tradiciones –elecciones, parlamentos, tribunales supremos – permanecerán, pero el substrato que habrá debajo será el del totalitarismo no violento. La democracia y la libertad serán el tema de todos los programas y de todas las editoriales, pero no serán al estilo del Club Pickwick, es decir, en un sentido formal y vacío de contenido. Mientras tanto, la oligarquía dirigente y su bien entrenada élite de soldados, policías, fabricantes de pensamiento y manipuladores de mentes dirigirán tranquilamente el mundo como les plazca. En efecto, esta descripción de Huxley se ajusta perfectamente a la situación actual.

Un perverso fanático del Instituto Tavistock, John Rees auspició un experimento en la Universidad Mc Gill de Montreal, vinculada al Club Bilderberg, mediante el cual, tomaban niños de orfanatos locales, torturaban y luego les aplicaban dosis diferentes de LSD. Rees propuso la inducción de formas controladas de neurosis y psicosis como instrumento de control social.

Se sabe que la CIA a través, entre otros, de Allen Dulles su director en los años sesenta, compró más de cien millones de dosis de LSD que distribuyeron en las calles de EEUU. Esto se conoció por documentos desclasificados por orden de la ley de libertad de información y por el periodista Minnicino.

Para alertarnos acerca de estos planes de control, del “gobierno mundial”, que tanto niega la masonería sionista, transcribimos del ya citado libro de Daniel Stulin “Los Secretos del Club Bilderberg”, pág. 56 y 57:

A partir de 1962, la Corporación Rand de investigación para la Defensa Nacional, un think-tank del CFR financiado con dinero federal y patrocinado por la Oficina del Secretario de Defensa y dirigido por Michael D. Rich, miembro del CFR de Santa Mónica, California, empezó también en secreto un estudio programado durante cuatro años sobre la psicosis experimental como herramienta de evaluación psiquiátrica usando LSD, peyote y marihuana. Condujo el estudio el psiquiatra W. H. McGlothlin, quien había dirigido un estudio preparatorio Sobre los efectos perdurables del LSD sobre ciertas actitudes de los normales: Una propuesta experimental. La Corporación Rand, establecida en 1949, entre cuya lista de ex miembros del Consejo de Administración se encuentran Carl Bildt, ex primer ministro de Suecia (Bilderberg, CFR, TC, RIIA, Secretariado de la ONU), Condoleezza Rice (secretaría de Estado de la Administración Bush, Hoover Institute, Carnegie, CFR), Alan J. Greenspan (Bilderberg, CFR, TC, ex director de la Reserva Federal), Donald H. Rumsfeld (secretario de Defensa, Bilderberg, CFR, Bohemian Club), Henry A. Kissinger (Bilderberg, CFR, TC, Bohemian Club), se creó como resultado de la Investigación sobre Bombardeo Estratégico realizada en tiempos de guerra, un estudio cuyo centro es un <<análisis de costes>> de los efectos psicológicos de la destrucción sin sentido de ciudades alemanas a través de bombardeos. El objetivo principal del estudio era determinar cómo podía maximizarse el daño psicológico y minimizar los costes.

El golpe más certero para destruir la familia se dio con la entrada de la televisión en los hogares. Antes había que salir de casa en busca de la porquería, hoy es servida en las salas de estar y hasta en las alcobas de los niños, que crecen connaturalizados con una deformación sistemática de sus conciencias. La pornografía y la degradación de la imagen de la mujer, hasta para promocionar comestibles; la violencia rayana en brutalidad; la ponderación de la homosexualidad y del adulterio; los mensajes insinuantes al consumo de alcohol y de estupefacientes; la aclamación de orgías y de libertinajes; y en fin, los permanentes panegíricos al pisoteo de la familia y de una moral ensayada y comprobada durante generaciones y generaciones, como pilares sólidos de la sociedad, ha sido el menú preparado cuidadosamente por los sabios de sión en sus pretensiones de dominio universal y ejecutado por las organizaciones masonas.

Siempre, dentro de sus planes han ido la inmoralidad y el negocio lucrativo de la mano, amén de que con él podían desestabilizar países enteros, como de hecho ocurrió y lo está mostrando la triste realidad en países de América Latina, de Asia y de África.

Según cálculos conservadores y en crecimiento de hace cerca de diez años de órganos del gobierno europeo, la venta de estupefacientes le disputa el segundo puesto a la venta de armas, superadas estas dos únicamente por la factura petrolera. No obstante, los márgenes de utilidad de esos alcaloides, probablemente nunca serán superados por ningún otro producto. La cifra que suministraron en ese tiempo los eurócratas de Bruselas fue de más de quinientos mil millones de dólares estadounidenses

(500.000.000.000,00) que anualmente se venden en el mercado mundial de alucinógenos, de los cuales, la parte del león va a parar a organizaciones controladas por la masonería y a éstas les debe la humanidad que este crimen sea sólo aparentemente perseguido por los gobiernos bajo su control y que gran parte de los políticos y de los movimientos guerrilleros de muchos países del Tercer Mundo se hayan dejado seducir por el abundante dinero fácil. Los capos visibles de la mafia de los narcóticos son únicamente las mamparas de la auténtica mafia y cuando les conviene, sus chivos expiatorios.

¡Que no vengan reporteros obedientes con ínfulas de periodistas, de esos que quieren hacerle creer a la gente, que suprimiendo ceros a la derecha se hacen más dignos de credibilidad, o de los que simplemente cumplen órdenes de minimizar el negocio de sus jefes, o tan ignorantes, que no saben leer cifras, a repetirnos sus distorsionados números!

La red o *Internet* también ha sido invadida con la apología del vicio y han llegado hasta la infamia de infestarla con imágenes obscenas de niños y niñas que aún no alcanzan ni el uso de razón.

Tanto la televisión como la red son asaltadas permanentemente por programas, que bajo el camuflaje de científicos o historiográficos, insuflan en los desprevenidos tal deformación de los hechos con una presentación, aparentemente tan rigurosa, que la masa termina creyendo e “instruyéndose” con errores, pero salta a la vista de observadores más aguzados, que los objetivos de las distorsiones siempre tienen que ver, directa o indirectamente, con agresiones a la religión católica y a los valores que ella defiende y predica.

Nunca se tuvo tanta información disponible, pero jamás hubo tanta confusión.

Un axioma universalmente aceptado reza: ***El fin no justifica los medios***, esto es, que un fin noble no justifica medios perversos, de donde necesariamente se deduce que:

Los medios no justifican el fin, y obedeciendo al mismo orden lógico esto significa que, unos medios nobles no justifican un fin perverso y esta es y no otra, la torcida moral de las organizaciones masónicas y paramasónicas para atraer adeptos. Les hacen creer que van a trabajar para obras sociales y de ayuda al prójimo, pero lo que les ocultan es, a qué objetivos están sirviendo y de qué serán víctimas.

La victoria de la masonería sionista, si logran consolidar el *gobierno universal*, será una victoria pírrica, pues tendrán postrada a sus pies una sociedad compuesta por seres humanos abatidos, de cerebros lavados, sin libertad, sin ideales. Regirán sobre seres *light*, sobre *zombies*, en un mundo donde será casi imposible restituir valores, donde tiranos y esclavos serán de nuevo impelidos a la ley de la selva; donde los déspotas añorarán la antigua moral de sus actuales súbditos.

La masa anestesiada saldrá de su letargo. La imagen de Dios que hay dentro de cada hombre emprenderá la gran batalla contra el anticristo masón, arrasando a su paso los *valores* antitéticos que le inocularon para apabullarla.

La torcida *democracia* masónica será reemplazada por la igualdad de todos los hombres ante su Creador.

La tiranía de la *libertad de prensa* para esclavos que implantó la *Sociedad de Sociedades*, será suplantada por conciencias libres y rectas gobernadas por la ley natural.

La verdad se impondrá, pues ya nadie creará en las caricaturas de virtudes ni en los eufemismos con que infestaron los cerebros para acallarlos. La pusilanimidad, el encogimiento, la complacencia, la hipocresía y el relativismo, serán borrados del mapa y de nuevo el valor y la rectitud encabezarán el ataque por la recuperación de los valores perdidos.

Renacerán líderes que no serán tildados de extremistas de derecha y antisemitas, porque defiendan sus tradiciones, porque amen a sus patrias y amen su religión.

Anexo

ANEXO No. 1

APARTES DE LA TRADUCCION DE EL TALMUD DEL REVERENDO JUSTINUS BONAVENTURA PRANAITIS

(Editorial La verdad. Primera Edición: Junio 1981)

... he traducido los libros talmúdicos más conocidos que se refieren a los cristianos, y he ordenado estas fuentes de manera que se destaque claramente la imagen del cristianismo tal como el Talmud lo presenta a los judíos.

*Para no ser acusado de utilizar un texto desvirtuado del Talmud o de no haberlo interpretado correctamente, como ha sucedido generalmente con aquellos que han intentado develar las enseñanzas secretas de los judíos, he colocado el texto hebreo frente al texto en latín.**

“¿Qué hay de sorprendente en que se hallen en el Talmud algunos ataques contra Jesús? Lo singular sería que fuese de otra manera, y si hay que admirarse de algo, es de que esos ataques no sean mayores”.

Isidoro Loeb

Secretario de la Alianza Israelita Universal

(Revue de Etudes Juives, t. I, p. 256)

Capítulo I. JESUCRISTO EN EL TALMUD

Con respecto al origen del Talmud, los rabinos (5) lo consideran a Moisés como su primer autor. Ellos sostienen que, además de la ley escrita sobre tablas de piedras que Moisés recibió de Dios en el Monte Sinaí, que lleva el nombre de Torah Schebiktab, recibió también las interpretaciones de la misma, o sea la ley oral, que lleva el nombre de Torah Shebeal Peh. Ellos afirman que ese es el motivo por el cual Moisés permaneció tanto tiempo en el monte, por cuanto Dios le pudo haber entregado la ley escrita en un día (6).

Artículo II. – LA VIDA DE CRISTO.

El Talmud enseña que Jesucristo era ilegítimo y fue concebido durante la menstruación; que tenía el alma de Esaú; que era un necio, un conjurador, un embaucador; que fue crucificado, sepultado en el infierno y desde entonces fue tenido como un ídolo por sus seguidores.

**En esta edición el texto hebreo fue omitido. (N. del T. de la edición norteamericana).*

1. ILEGITIMO Y CONCEBIDO DURANTE LA MENSTRUACION.

Lo siguiente es lo que se narra en el Tratado Calla, 1b (18b):

“Una vez estando los Ancianos sentados a la Entrada, pasaron dos jóvenes, uno de los cuales tenía cubierta la cabeza y el otro descubierta. El rabino Eliezer hizo la observación que el de la cabeza descubierta era ilegítimo, un mamzer. El rabino Jehoscha dijo que fue concebido durante la menstruación, ben niddah. No obstante el rabino Akibah, dijo que con él se daban ambas cosas. Entonces los otros le preguntaron al rabino Akibah cómo se atrevió a contradecir a sus colegas. Él contestó que podía probar lo que había dicho. Se dirigió por lo tanto a la madre del joven a quien había visto sentada en el mercado vendiendo verduras y le dijo: “Hija mía, si me contestas con la verdad lo que te voy a preguntar, te prometo que te salvarás en la otra vida”. Ella le exigió que le jurara que guardaría su promesa, y el rabino Akibah así lo hizo, pero solamente con sus labios, porque en su corazón invalidó el juramento. Entonces él dijo: “Dime, ¿Qué clase de hijo es el tuyo?” A lo que ella contestó: “El día que contraje matrimonio estaba con la menstruación, y debido a esto mi esposo me dejó. Pero un espíritu maligno vino y durmió conmigo y de esta unión me nació mi hijo”. De este modo se probó que este joven no sólo era ilegítimo sino que fue concebido durante la menstruación de su madre. Y cuando sus interrogadores escucharon esto manifestaron: “¡Grande en verdad fue el rabino Akibah cuando rectificó a los Ancianos!” Y ellos exclamaron: ¡Bendito sea el Señor Dios de Israel que reveló este secreto al rabino Akibah el hijo de José!”

En Sanhedrín, 67a, se narra otra historia similar a esta:

“De todos los que son culpables de muerte por la Ley, sólo él es atrapado mediante un ardid. ¿Cómo se hace? Encienden una vela en una habitación interna y colocan a los testigos en una habitación contigua desde donde lo pueden ver a él y escuchar su voz, pero donde no pueden ser vistos por él. Luego el que él trató de embaucar le dice: “Por favor repite aquí reservadamente lo que me has dicho anteriormente”. Si el embaucador (5) repite lo que dijo, el otro le pregunta: “¿Pero cómo podemos dejar a nuestro Dios que está en el cielo y servir a los ídolos?” Si el embaucador se arrepiente, entonces todo está bien. Pero si él dice: “Esto es nuestro deber y está bien que así lo hagamos”, entonces los testigos que se encuentran afuera, que lo han escuchado, deben traerlo ante el juez y apedrearlo a muerte. Esto es lo que le hicieron al hijo de Stada en Lud, y lo colgaron en la víspera de la Parasceve. Porque este hijo de Stada era el hijo de Pandira. Por cuanto el rabino Chasda nos dice que Pandira era el marido (6) de Stada, su madre y vivió durante la época de Paphus el hijo de Jehuda. Pero su madre era Stada, María de Magdala (una peluquera de señoras), quien, como se cuenta en Pumbadita, abandonó a su marido”.

El significado de esto es que esta María era llamada Stada, esto es, una prostituta, porque, de acuerdo a lo que se enseña en Pumbadita, dejó a su marido y cometió adulterio. Esto también está registrado en el Talmud de Jerusalén y por Maimónides.

(6) Para probar esto apelaron al *Exodo*, Cap. XXIV, 12: “Mas Dios dijo a Moisés: Sube a lo alto del monte en donde estoy, y detente allí y te daré unas tablas de piedra con la ley y los mandamientos que tengo escritos en ellas, a fin de que los enseñes al pueblo”. Ellos afirman que en este pasaje las palabras “tablas de piedra” significan los diez mandamientos, que “una ley” significa el Pentateuco, “los mandamientos” significan el *Mischnah*: “que tengo escritos en ellas” los profetas y los hagiógrafos; y “a fin de que los enseñes al pueblo” el *Gemarah*. Cf. *Berakhot*, fol. 5a.

Una nota al margen explica este pasaje de la siguiente manera:

“Esta historia de María la peluquera de señoras aconteció debajo del Segundo Templo. Ella era la madre de Peloni, “ese hombre”, como es llamado en el Tratado Schabbath”, fol. 194b).

“Otras circunstancias dan la impresión de contradecir esto. Pero esto no es nada nuevo en los escritos judíos y lo hacen con toda intención de manera que los cristianos no puedan fácilmente detectar sus ardidés” (16).

2. Además, “en los libros secretos, que no se permiten que caigan fácilmente en las manos de los cristianos, ellos dicen que el alma de Esau” (17).

4. UN CONJURADOR Y UN MAGO

En el libro infame Toldoth Jeschu, nuestro salvador es blasfemado de la siguiente manera:

(5) A saber, embaucador, que trata de engañar a otro que rinda culto a un ídolo y que se incorpore a una religión falsa.

“Y Jesús dijo: ¿no profetizaron mis antepasados, Isaías y David sobre mí? El Señor me dijo, tú eres mi hijo, hoy te he engendrado (18), etc. Igualmente en otro pasaje: El Señor dijo a mi Señor, siéntate a mi diestra (19). Ahora asciendo a mi Padre que está en los cielos y me sentaré a su diestra, lo que vosotros veréis con vuestros propios ojos. Pero tú Judas, nunca alcanzarás esa altura (20). Luego Jesús pronunció el grande nombre de Dios (IHVH) y continuó pronunciándolo hasta que sopló el viento y lo elevó entre la tierra y el cielo. Judas también pronunció el nombre de Dios y él igualmente fue elevado por el viento. De esta manera flotaron los dos por el aire ante el asombro de los espectadores. Entonces Judas, pronunciando nuevamente el Nombre Divino, lo tomó a Jesús y lo empujó hacia la tierra. Pero Jesús trató de hacerle lo mismo a Judas y así lucharon juntos. Y cuando Judas se dio cuenta que no podría triunfar sobre las obras de Jesús le orinó a Jesús, y de este modo estando ambos impuros se precipitaron a la tierra; y hasta que no se lavasen no podían utilizar el nombre Divino”.

NOTA SOBRE LA CRUZ

En los escritos judíos no existe una palabra que corresponda a la Cruz cristiana. La cruz en forma de T sobre la cual eran crucificados aquellos condenados a muerte, los fenicios y los hebreos le daban el nombre de Tau, y luego este nombre y signo fue introducido en el alfabeto de los judíos y de los griegos y romanos. Sin embargo, a la Cruz que honran los cristianos, le dan los siguientes nombres:

1. *Tsurath Haattalau – la imagen de aquel que fue colgado (29).*
2. *Elil – vanidad, ídolo.*
3. *Tselem – imagen. De ahí que los Cruzados en los libros judíos son llamados Tsalmerim (ein Tsamer).*
4. *Scheti Veerebh – rama y urdimbre, que deriva del arte textil.*
5. *Kokkhabh – estrella; por los cuatro rayos que emanan de la misma.*
6. *Pesila – una escultura, un ídolo esculpido.*

Pero dondequiera que se la menciona lo es en el sentido de un ídolo o de algo despreciable, como se podrá deducir de las siguientes citas:

En Orach Chaiim, 113, 8:

“Si mientras un judío está orando y se encuentra con un cristiano (Akum) llevando una estrella (un crucifijo) en su mano, aunque en su oración hubiese llegado a un pasaje donde es necesario hacer una reverencia para adorar a Dios en su corazón, no lo debe hacer, no sea que aparente estar inclinándose ante una imagen”.

(29) Aben Ezra en Genes. XXVII, 39.

- (6) Una nota al margen dice que este hijo de Stada llevaba el nombre de su padre, no de su madre, aunque era ilegítimo.
- (16) Existen judíos que confiesan esto. Por ejemplo, en el libro Sepher Juchasin (9b): “Los rabinos siempre han engañado a los Nazarenos diciendo que el Jesús de quien el Talmud habla no es el Jesucristo de los cristianos. Ellos se permiten esta falsedad para conservar la paz”.
- (17) Synag. Judaica, p. 217; cf. También Buxtorf, Lexicon in verbo Jeschu.
- (18) Ps. II, 7
- (19) Ps. CX, 1
- (20) Porque se narra que Judas fue competidor de Jesús en obrar milagros.

Artículo III. – LAS ENSEÑANZAS DE CRISTO.

El embaucador y el Idólatra no podía enseñar otra cosa que falsedad y herejía que resultaban ilógicas e imposibles de cumplir.

1. **FALSEDAD**
- 2.

En Aboda Zarah (6a), dice así:

“Un Nazareno es el que sigue las falsas enseñanzas de aquel hombre que les enseñaba a honrar el primer día después del Sábado”.

Artículo I. – LOS NOMBRES QUE SE DAN A LOS CRISTIANOS EN EL TALMUD.

Al igual que en nuestros idiomas la palabra cristianos deriva del nombre de Cristo, de manera que en el lenguaje empleado por el Talmud a los cristianos se los llama Notsrim, de Jesús el Nazareno. Pero a los cristianos también se los designa con los mismos nombres utilizados por el Talmud para designar a los no-judíos: Aboda Zarah, Akum, Obhde Elilim, Minim, Nokhrim, Edom, Amme Hearets, Goim, Apikorosim, Kuthrim.

Artículo II. – LO QUE ENSEÑA EL TALMUD SOBRE LOS CRISTIANOS.

En el capítulo anterior se ha visto lo que piensan los judíos del Fundador de la religión cristiana, y cómo desprecian su nombre. Siendo esto así, no es de esperar que ellos tuviesen una opinión mejor de los seguidores de Jesús el Nazareno. En efecto, no se podría imaginar nada más abominable que lo que ellos dicen de los cristianos. Dicen que son idólatras, la peor clase de gente, mucho peor que los turcos, criminales, fornicadores, animales impuros, mugrientos, indignos de llamarse hombres, bestias con forma humana, dignos del nombre de las bestias, vacas, asnos, cerdos, perros, peor que los perros que se propagan como lo hacen las bestias, que tienen un origen diabólico, que sus almas provienen del demonio y que vuelven al demonio en el infierno después de su muerte; y que aún el cuerpo de un cristiano muerto en nada se diferencia del de un animal.

1. IDOLATRAS

Como los cristianos siguen las enseñanzas de Aquel Hombre, a quien los judíos consideran Embaucador y un Idólatra y como ellos lo adoran como a Dios, está demostrado claramente que ellos merecen el nombre de idólatras, al igual que aquellos que convivían con los judíos antes del nacimiento de Cristo, y a quienes ellos enseñaron que debía ser terminado por todos los medios posibles.

La mejor manera de demostrar esto es por los nombres que ellos dan a los cristianos, y por las inequívocas palabras de Maimónides que demuestran que todos aquellos que llevan el nombre de cristiano son idólatras (42a). Y cualquiera que examine los libros judíos donde se menciona a los “Adoradores de las Estrellas y los Planetas”, “los Epicúreos”, “los Samaritanos”, etc., no puede menos que sacar en conclusión que estos idólatras no son otros que los cristianos. A los turcos se los denomina siempre “Ismaelitas”, nunca idólatras.

2. CRIMINALES

En Aboda Zarah (22a), se lee:

“Un judío no debe asociarse con los gentiles porque ellos tienen inclinación al derramamiento de sangre”.

3. FORNICADORES

En el Aboda Zarah (15b), dice:

“No se deben dejar los animales del sexo masculino en los graneros de los gentiles junto con sus hombres, ni los animales del sexo femenino con sus mujeres, menos aún deben dejarse los animales del sexo femenino con sus hombres, y los del sexo masculino con sus mujeres. Ni las ovejas deben dejarse al cuidado de sus pastores; ni se debe mantener relaciones íntimas con ellos; ni se debe dejar a los niños bajo su cuidado para que aprendan a leer o algún oficio”.

En el mismo tratado, un poco más adelante (22a), se explica por qué no se debe permitir a los animales en los graneros de los paganos, y por qué no se les debe permitir a los judíos mantener relaciones íntimas con ellos:

“No se debe permitir a los animales acercarse a los Goim, porque se sospecha que ellos pueden tener trato sexual con los mismos. Ni las mujeres deben cohabitar con ellos porque ellas son hiper-sexuales”.

En el fol. 22b del mismo libro se da una explicación del motivo por el cual los animales, especialmente del sexo femenino, deben permanecer alejados de sus mujeres:

“...porque cuando los hombres paganos concurren a las viviendas de sus vecinos para cometer adulterio con las esposas de sus vecinos, al no encontrarlas en sus hogares fornican, en cambio, con la oveja que está en el granero. Y algunas veces aún cuando las esposas de sus vecinos se encuentran en

sus hogares, ellos prefieren fornicar con los animales; porque ellos aman más a la oveja de los israelitas que a sus propias mujeres”.

Es por este mismo motivo que los animales no deben ser confiados a los pastores Goi, ni los niños a sus educadores.

4. IMPURO

El Talmud da dos razones por las cuales los Goim son impuros: porque se alimentan de cosas impuras, y porque ellos mismos no fueron lavados (del pecado original) en el Monte Sinaí. En Schabbath (145b), se lee:

“¿Por qué son impuros los Goim? Porque comen cosas abominables y animales que se arrastran sobre sus vientres”.

Asimismo en Aboda Zarah, 22b:

“¿Por qué son impuros los Goim? Porque no estaban presentes en el Monte Sinaí. Porque cuando la serpiente se introdujo dentro de Eva le infundió su impureza. Pero los judíos fueron purificados de esto cuando estuvieron en el Monte Sinaí; los Goim, sin embargo, que no estuvieron en el Monte Sinaí, no fueron purificados”.

Vale la pena destacar que las siguientes listas de cosas impuras aparecen en Biur Hetib, que es un comentario sobre el Schulchan Arukh:

“Una mujer debe lavarse nuevamente si ve cualquier cosa impura, como un perro, un asno, o Pueblo de la Tierra; un cristiano (Akum) un camello (47), un cerdo, un caballo, y un leproso.

7. NO SEMEJANTES A HOMBRES, SINO BESTIAS

En Kerithuth (6b, p. 78), se lee:

La enseñanza de los rabinos es: “Aquel que derrama aceite sobre un Goi, y sobre cuerpos muertos está libre de castigo. Esto es valedero para un animal porque no es un hombre (48). Pero, ¿cómo podrá decirse que derramando aceite sobre un Goi uno está libre de castigo, por cuanto está escrito: Vosotros soís los rebaños míos, los rebaños que yo apaciento son hombres (Ezequiel XXXIV, 31). A ustedes por lo tanto se les denomina hombres, pero a los Goim no se les denomina hombres”.

8. ELLOS SÓLO EN LA FORMA DIFIEREN DE LAS BESTIAS

En Midrasch Talpioth (fol. 225d), se lee:

“Dios les dio a ellos forma de hombre para la gloria de Israel. Pero los Akum fueron creados con el sólo fin de servirlos a ellos (los judíos) día y noche. Nunca serán aliviados de este servicio. Es propio del hijo de un rey (un israelita) que los animales en su forma natural, y los animales con forma de seres humanos estén a su servicio”.

Podemos citar aquí también lo que está escrito en el Orach Chaiim, 57, 6a:

“Si se debe tener lástima de los cerdos cuando sufren de una enfermedad, porque sus intestinos son semejantes a los nuestros, con cuánta más razón se debe tener compasión de los Akum cuando de este modo se vean afligidos” (49).

9. ANIMALES

En Zohar, II (64b), dice así:

“...La gente que adora los ídolos, y a quienes se les llama vaca y asno, como está escrito: tengo una vaca y un asno...”

El rabino Bechai, en su libro *Kad Hakkemach*, cap. I, que comienza con la palabra *Geulah* – redención- refiriéndose al Salmo 80, v. 13: “¿Por qué has derribado su albarrada, y la vendimia los que pasan por el camino?”, dice: “La letra aún ha sido omitida lo mismo que estos adoradores son seguidores de aquel que estuvo suspendido”.

Buxtorf (Lex), dice:

“Por cerdo salvaje el autor se refiere a los cristianos que comen carne de cerdo y que como los cerdos, han destruido la viña de Israel, y la ciudad de Jerusalén, y son los que creen en el Cristo suspendido”.

El rabino Edels, al comentar sobre *Kethuboth* (110b), dice: El Salmista compara al Akum con las bestias impuras de los bosques”.

“...porque él es semejante a un perro. ¿Debemos aquí interpretar la palabra “perro” literalmente? De ninguna manera. Por cuanto el texto al referirse a los cuerpos muertos, dice: O podréis venderlos a un forastero. Esto se refiere mucho más a la carne de animales heridos, por los que se está permitiendo aceptar el pago. ¿Por qué, entonces, dice la Escritura que debe ser echada a los perros? A fin de enseñarte que un perro debe ser respetado más que los Nokhri.

11. SE PROPAGAN COMO BESTIAS.

En el *Sanedrín* (74b) Tosephoth, dice así:

“La relación sexual de un Goi es igual que la de una bestia”.

Y en *Kethuboth* (3b) se lee:

“El semen de un Goi tiene el mismo valor que el de una bestia”.

En consecuencia se debe deducir que el matrimonio cristiano no es un matrimonio verdadero.

En *Kidduschim* (68^a), dice así:

“...¿Cómo podemos saber esto? El rabino Huna manifiesta: Puedes leer: Permanece aquí con el asno, esto es, con un pueblo como un asno. Se desprende en consecuencia que ellos no son aptos para contraer matrimonio”.

Y en *Eben Haezer* (44,8):

“Si un judío contrae matrimonio con un Akum (cristiano), o con su sirvienta, el matrimonio es nulo. Porque ellos no están capacitados para contraer matrimonio. Así mismo si un Akum o una sirvienta contrae matrimonio con un judío, el matrimonio es nulo”.

En *Zohar* (II, 64b), dice así:

“El rabino Abba dice: Si únicamente los idólatras tuviesen relaciones sexuales, el mundo dejaría de existir. De aquí que nos enseñan que un judío no debe entregarse a estos ladrones infames. Porque si éstos se propagan en mayores cantidades, será imposible para nosotros continuar existiendo por causa de ellos. Porque ellos dan a luz lactantes lo mismo que los perros”.

El mejor argumento que esgrimen los judíos para probar que los cristianos pertenecen a la raza del demonio es el hecho que ellos están incircuncisos. El prepucio de los no-judíos les impide ser llamados hijos del Altísimo. Por cuanto mediante la circuncisión el nombre de Dios –Schaddai- se integra en la carne de un judío circuncidado. La forma de la palabra *Isch* se encuentra en las ventanas de la nariz, la palabra *Daleth* en la curvatura de su brazo, y aún aparece en su órgano sexual mediante la circuncisión. En los paganos no circuncidados, por lo tanto, tales como los cristianos, sólo existen las dos palabras, *Isch* y *Daleth*, que componen la palabra *Sched*, que significa demonio. Ellos, por lo tanto, son hijos del *Sched*, del demonio (51).

12. LAS ALMAS DE LOS CRISTIANOS SON MALVADAS E IMPURAS

La enseñanza de los judíos es que Dios creó dos naturalezas, una buena y la otra mala, o una naturaleza dividida en dos partes, una pura y la otra impura. De la parte impura, llamada Keliphah –pellejo, o costra roñosa-, se dice que provienen las almas de los cristianos.

En Zohar (I, 46b, 47a), se continúa señalando que esta parte impura es la del lado izquierdo, de donde provienen las almas de los cristianos:

“Y él creó todo ser viviente, o sea, los israelitas, porque ellos son los hijos de Dios, el Altísimo, y sus almas sagradas provienen de Él. Pero, ¿de dónde provienen las almas de los gentiles? El rabino Eliécer dice: del lado izquierdo, lo que hace que sus almas sean impuras. Por lo tanto ellos son todos impuros y se contaminan todos aquellos que tienen contacto con ellos”.

13. DESPUES DE LA MUERTE DESCIENDEN AL INFIERNO

Los Ancianos enseñan que Abraham está sentado a la entrada de Gehena e impide el ingreso a toda persona circuncidada; pero que todos los incircuncisos descienden al infierno.

14. EL DESTINO DE LOS CRISTIANOS MUERTOS

A los cuerpos de los cristianos después de muertos se los llama con el odioso nombre de Pegarim, que es la palabra utilizada en la Sagrada Escritura para designar a los muertos piadosos llamados Metim. Es así como el Schulchan Arukh ordena que se debe hablar de la misma manera de un cristiano muerto como de un animal muerto.

En lore Dea (377,1), dice:

“A nadie se debe dar el pésame por la muerte de sus sirvientes o criada. Todo lo que se puede decir es “Que Dios te reintegre al que has perdido, lo mismo que le decimos a un hombre que ha perdido a una vaca o un asno”.

Artículo III. –REFERENTE A LOS RITOS Y CULTOS DE LOS CRISTIANOS.

Desde el momento que los judíos consideran a los cristianos idólatras, todas sus ceremonias del culto son idólatras. Sus sacerdotes son llamados sacerdotes de Baal; sus templos son llamados casas de mentiras e idolatría, y todo lo que se encuentra dentro de los mismos, p. ej., los cálices, las imágenes y libros, están considerados como hechos para servir a los ídolos; sus oraciones tanto privadas como públicas, son pecaminosas y ofensivas para Dios, y sus festividades son llamadas días de maldad.

En Aboda Zarah (15b) Joseph, dice:

“Se prohíbe vender los libros de los profetas a los adivinos, puesto que los pueden utilizar para su malvado culto en sus templos idólatras. Aquellos que así lo hacen pecan contra la ley que nos prohíbe colocar un obstáculo en el camino de una persona ciega. También se prohíbe vendérselos a un cristiano que no está rasurado, porque seguramente él lo entregará o venderá a alguno de ellos que está rasurado”.

3. IGLESIAS CRISTIANAS

El lugar donde se lleva a cabo el culto cristiano se llama (1) Beth Tiflah, una Casa de Vanidad y Necedad (52), en vez de Beth Tefilah, una Casa de Oración; (2) Beth Aboda Zarah, una Casa de Idolatría; (3) Beth Hatturaph Schel Letsim, una Casa de Risa Malvada (53).

En Aboda Zarah (78) el Perush de Maimónides, dice:

“Que sepáis que está prohibido, por ley, fuera de toda duda, atravesar una ciudad cristiana donde exista una casa de vanidad, o sea, una casa de idolatría, y menos aún vivir allí dentro. Pero, nosotros en la actualidad, como castigo por nuestros pecados, estamos sujetos a ellos, y forzados a vivir en sus países, como se predijo en el Deuteronomio (IV, 28): Y allí serviréis a dioses fabricados por manos de hombres, al leño y a la piedra... Por lo tanto si se permitiera como se predijo, pasar alrededor de una ciudad cristiana,

menos aun debemos pasar alrededor de un templo idólatra; ni nos está permitido siquiera mirar su interior y sobre todo el penetrar dentro de él”.

A un judío le está prohibido no solamente penetrar dentro una iglesia cristiana, sino ni siquiera acercarse, excepto bajo determinadas circunstancias.

En lore Dea (142, 10), dice:

“Está prohibido permanecer de pie a la sombra de una casa de idolatría, sea desde el interior o el exterior, o una distancia de cuatro codos de la puerta principal. No está prohibido, sin embargo, permanecer de pie bajo la sombra de la parte posterior de una iglesia. Ni tampoco se nos prohíbe su sombra si la iglesia está situada en un lugar donde anteriormente hubiese existido una carretera que hubiese sido quitada a la comunidad y construido allí la casa de idolatría. Puesto que el camino todavía está allí. Pero si la casa de idolatría hubiese estado allí antes que la carretera, no se permite pasar ante la misma.

Algunos dicen que de todas maneras está prohibido pasar por allí”.

Tampoco le está permitido a un judío escuchar o admirar la hermosa música de las iglesias. En lore Dea (142, 15), dice:

“Está prohibido escuchar la música del culto idólatra y examinar las imágenes de sus ídolos; porque con sólo miraras uno puede ser influenciado por la perversidad de la idolatría. Pero las puede mirar aquel que no piensa dejarse conmovido de esta manera”.

De la misma manera no le está permitido a un judío poseer una casa cerca de una iglesia; ni tampoco le está permitido reconstruir una casa que fue destruida en dicho lugar. En lore Dea (143, 1), dice:

“Si una casa cerca de un templo idólatra perteneciente al Akum se viene abajo, no debe ser reconstruida. Si un judío desea reconstruirla tiene que alejarse a una cierta distancia más allá. Pero el espacio libre entre su casa y la iglesia tiene que llenarlo con arbustos y desperdicios, a fin de que dicho espacio no sea utilizado para la prolongación del templo idólatra”.

Aquí se puede agregar lo que cierto rabino Kelomimus dijo al Emperador Enrique III sobre una iglesia cristiana (en el libro Nizzachon), (54), quien le autorizó a expresar libremente su opinión sobre la Basílica que acaba de construir en Spire:

“Después que el Emperador Enrique III, un hombre muy perverso, hubo finalizado la construcción del “Abismo” (55), lo mandó llamar al rabino Kelomimus y le dijo: “Deseo preguntarle, ¿cómo se puede comparar esta Basílica que acabo de construir con la magnificencia del Templo de Salomón sobre el cual tantos volúmenes han sido escritos? El replicó: “Mi señor, si me permitís que hable libremente y si me juráis que me dejaréis ir ileso, os diré la verdad”. El Emperador contestó: “Como amante de la verdad y como Emperador, os doy mi palabra que ningún daño caerá sobre tí”. Entonces el judío dijo: Si juntareis todo lo que has gastado hasta ahora y le agregareis toda la plata y el oro de vuestro tesoro, ni siquiera alcanzaría para pagar a los peones y a los artesanos que Salomón empleó; porque escrito está: (Cron. II, Cap. 2): Y a este fin Salomón destinó setenta mil peones para traer a hombros las cargas, y ochenta mil para cortar y labrar las piedras en el monte y les puso tres mil y seiscientos sobrestantes. Se empleó ocho años en la edificación del Templo, mucho más de lo que vos habéis empleado en edificar este Templo (abismo). Y cuando Salomón terminó su Templo, observad lo que la Escritura dice sobre el mismo: De suerte que los sacerdotes no podían estar allí, ni ejercer sus funciones, a causa de la densa niebla. Porque la gloria del Señor había llenado la casa de Dios (Cron. II, cap. 5, 14). Pero si alguno cargara un asno con desperdicios putrefactos y lo introdujera en este abismo vuestro, nadie notaría la diferencia”. El Emperador Enrique III entonces replicó: “Si no fuera que juré dejaros ir ileso, ordenaría que fuerais decapitado”.

4. CALICES

Al referirse a los cálices que son utilizados en el Sacrificio de la misa, se los designa vasijas en los cuales se ofrecen inmundicias al ídolo. Moisés Kozzensis, en Hilkoth Aboda Zarah (10b), dice:

“A un judío que compra cálices de los Goi, que han sido rotos y arrojados, no está permitido vendérselos nuevamente a ellos, porque el sacerdote de ellos, de Baal, los volverá a utilizar para el culto del ídolo”.

4. LIBROS

El Talmud designa con el nombre de Minim a los libros de los cristianos –libros heréticos- Siphre Debeth Abidan- libros de la Casa de Perdición (56).

El Talmud habla principalmente de los libros de los Evangelios. De este modo se lee en Schabbath (116a)Toseph:

“El rabino Meir los llama libros heréticos, Aaven Gilaion (volúmenes de iniquidad) porque ellos los llaman Evangelios”.

Y el rabino Jochanan llama a estos libros Aavon Gilaion, libros del mal. El Schulchan Arukh, edición de Cracovia, le da el nombre de Aven Niktabh al Haggilaion –la iniquidad escrita en un libro.

Buxtorf dice: “Existe una nota en el Arukh, Scheker Niktabh al Gilaton, cuyo significado es, una mentira escrita en un libro”.

Todos los talmudistas están de acuerdo en que los libros de los cristianos deben ser destruidos. Únicamente difieren con respecto a lo que se debe hacer con los nombres de Dios contenidos en los mismos. En Schabbath (116a), dice: “Los Glosarios de nuestros propios libros y los libros de los heréticos no deben ser salvados de las llamas, en el caso de que se les prendiera fuego en un día Sábado. El rabino José, sin embargo, dice: “En los días de las festividades de los nombres divinos deben ser arrancados de los libros de los cristianos y escondidos; lo que queda debe ser arrojado a las llamas”. Pero el rabino Tarphon dice: “A fin de ser recordado por mis hijos, si esos libros alguna vez llegaran a caer en mis manos los quemaría junto con los nombres divinos que se encierran dentro de los mismos. Porque si uno es perseguido por un asesino, o por una serpiente, sería preferible refugiarse en un templo pagano que en uno de ellos, porque los cristianos a sabiendas resisten la verdad, en cambio los paganos la resisten por ignorancia sin darse cuenta de lo que hacen”.

5. ORACIONES

A las oraciones cristianas no le dan el nombre de Tifflah, sino de Tiflah. Cambian el punto e insertan lod, que al leer hace que uno lea pecado, necedad y transgresión.

6. FESTIVIDADES CRISTIANAS

Las festividades cristianas, especialmente el domingo, llevan el nombre de lom Ed - día de destrucción, pérdida, infortunio o calamidad. Se les denomina también simplemente lom Notsri – días cristianos. La palabra Ed interpretada correctamente significa infortunio o calamidad, como se puede deducir del Gemarah y de los Glosarios de Maimónides en Aboda Zarah (2a):

“La palabra Edehem significa las festividades de los cristianos, puesto que está escrito en el Deuter, XXXII, 35): el día de su pérdida”.

También Maimónides en Aboda Zarah (78c), dice:

“La palabra Edehem significa la necedad de sus festividades. Este es el nombre dado a sus despreciables días de fiesta que no merecen llevar el nombre de Moedim, por cuanto son realmente vanas y malvadas”.

Lo mismo escribe Bartenora:

“La palabra Edehem es el nombre que se da a sus ignominiosas festividades y solemnidades”.

En las notas marginales de Tosephoth se designa también con este nombre a las festividades cristianas. Así en Aboda Zarah (6a), se lee:

“El Día de la Maldad, o sea el Día del cristiano, nos está prohibido al igual que todos sus demás días de fiesta”.

A algunas festividades cristianas se las menciona por su nombre, como Navidad y Pascua. Moisés Mikkozzi (57), refiriéndose al texto de Aboda Zarah mencionado más arriba, dice:

“En nombre de Salomón Iarchi, el rabino Sammuel declara, que están prohibidas las festividades de Navidad y Pascua, que son sus principales días malignos y el fundamento de su religión”.

En Hilkoth Akum (cap. IX), Maimónides dice lo mismo:

“Sammuel repite las palabras del rabino Sal. Iarchi que especialmente nos prohíbe celebrar las fiestas de Navidad y Pascua, que se celebran por aquél que fue colgado”.

Otros indicios de la impiedad de los judíos se encuentran en los nombres que ellos dan a las festividades cristianas:

Por ejemplo, en lugar de utilizar Tav en la palabra Nithal, a menudo la escriben Tet y la llaman Nital por la palabra latina Natalis, la Fiesta de la Natividad. Ellos hacen ver como si esta palabra fuera una derivación de la raíz de Natal que connota exterminación o destrucción. Asimismo ellos se niegan a utilizar la palabra Paschal (Pesach) al referirse a la festividad cristiana de Pascua. Sustituyen Koph por Phe e insertan la letra iod y lo llaman Ketsach o Kesach. Ambas pronunciaciones tienen un significado maligno. Ketsach deriva de la raíz Katsah, que significa amputar o cortado de, y Kesach deriva de la raíz Kesa, que significa madera o una horca. Esto se hace así porque la fiesta de Pascua los cristianos la celebran en memoria de Cristo –el que fue crucificado- condenado a muerte y que resucitó nuevamente de entre los muertos.

PARTE SEGUNDA PRECEPTOS DEL TALMUD REFERENTES A LOS CRISTIANOS “Los Cristianos deben ser evitados”.

A los judíos se les obliga a evitar todo contacto con los cristianos por cuatro motivos: (1) Porque no son dignos de participar del modo de vida de los judíos; (2) Porque son impuros; (3) Porque son idólatras; (4) Porque son asesinos.

Un judío, por el hecho de pertenecer al pueblo elegido y estar circuncidado, posee una dignidad tan grande, que nadie, ni siquiera un ángel puede igualarse a él (58). En realidad, se lo considera casi semejante a Dios. “Aquél que pega a un israelita, dice el rabino Chanina, procede de la misma manera como si abofeteara el rostro de la Divina Majestad de Dios” (59). Un judío es considerado siempre bueno a pesar de algunos pecados que pueda cometer (60); ni sus pecados pueden tampoco contaminarlo de la misma manera como el polvo que sólo llega a manchar la cáscara de una nuez puede contaminar al fruto que se encuentra adentro. Sólo a un judío se lo mira como a hombre; todo el mundo le pertenece y todas las cosas le deben servir a él, especialmente los “animales que tienen forma de hombres” (61).

“Están prohibidos los siguientes alimentos pertenecientes a los Goim: La leche ordeñada por un Goi sin tener como testigo a un judío (64); igualmente su pan, etc.”

Sin embargo, puesto que no es posible observar todos estos reglamentos en todas partes, el Hagah manifiesta que se pueden pasar por alto hasta cierto punto, a saber, cuando sea ventajoso para un judío hacerlo así; por ejemplo, en el caso de que pueda lucrar con algún negocio que requiera un determinado tipo de vestimenta.

No se sabe la cantidad de veces que los judíos deben lavarse y purificarse, ni cuánto deben estudiar para evitar todo lo que pueda contaminarlos. El Talmud enseña que los cristianos son gente que con sólo tocar algo lo deja contaminado.

“Todas las festividades, de los seguidores de Jesús están prohibidas, y debemos conducirnos con ellos de la misma manera que nos conduciríamos con los ídólatras. Su fiesta principal es el primer día de la semana, y está por lo tanto prohibido efectuar cualquier tipo de negocio en el Sabbath con los que creen en Jesús. Debemos observar en el Sabbath de ellos, las mismas reglas que observamos en las fiestas de los ídólatras, tal como enseña el Talmud”.

“Mientras permanezcamos en cautividad no podemos vivir sin negociar con ellos, y de ellos dependemos para nuestra comida y debemos temerlos, está prohibido negociar con ellos únicamente en sus días de fiesta (65). Más aún, actualmente se nos está permitido negociar con ellos aún en los mismos días de fiesta, porque los rabinos están convencidos que ellos no rinden culto a sus ídolos por el solo hecho de negociar con nosotros. Y lo que está prohibido en este libro debe interpretarse como que está dirigido directamente a la idolatría”.

LOS CRISTIANOS DEBEN SER EXTERMINADOS:

Los seguidores de “Aquel Hombre”, a cuyo nombre los judíos le adjudican el significado “que su nombre y su memoria sean borrados”, no deben ser considerados de otra manera sino como gente de la cual sería bueno desembarazarse. Se los denomina romanos y tiranos que mantienen cautivos a los hijos de Israel, y que mediante su destrucción los judíos se verían libres de este Cuarto Cautiverio. Todo judío está por lo tanto moralmente obligado a hacer todo lo que él pueda para destruir ese reino impío de los edomitas (Roma) que gobierna al mundo entero. Como no siempre ni en todas partes es posible efectuar esta exterminación de los cristianos, el Talmud ordena que deben ser atacados por lo menos indirectamente, a saber; perjudicándolos de todas las maneras posibles, y de esta manera disminuir su poder y ayudar a su destrucción final. Dondequiera que sea posible, un judío debe matar a los cristianos y hacerlo sin misericordia.

Artículo I. SE DEBE DAÑAR A LOS CRISTIANOS

A un judío se le ordena dañar a los cristianos dondequiera que pueda, tanto indirectamente no prestándoles ayuda en ninguna forma, y también directamente haciendo naufragar sus negocios y proyectos; tampoco debe salvar a un cristiano que se encuentre en peligro de muerte.

“Aquellos que hacen el bien a los Akum... no resucitarán de entre los muertos”.

En numerosos lugares los judíos dan nombres ignominiosos a los objetos cristianos. No estará fuera de lugar mencionar algunos de estos nombres que ellos utilizan para designar los objetos y personas que son tan sagrados y amados por los cristianos:

A JESUS lo llaman ignominiosamente Jeschu, cuyo significado es, “que su nombre y memoria sea borrado”. Su nombre propio en hebreo es Jeschua, que significa Salvación.

A MARÍA, LA MADRE DE JESÚS la llaman Charia: estiércol, excremento (Alemán: Dreck). En hebreo su nombre propio es Miriam.

LOS SANTOS CRISTIANOS, en hebreo es Kedoschim, pero se los llama Kededchim (cinaedos)-hombres afeminados (Hadas). A las mujeres santas las llaman Kedeschoth: prostitutas.

AL DOMINGO lo llaman día de la calamidad.

LA FIESTA DE NAVIDAD es llamada Nital, que denota exterminación.

A la PASCUA no le llaman con la palabra apropiada de Pesach (Parasceve), sino de Ketsach, que significa cercenar u horca.

A una IGLESIA CRISTIANA no la llaman Beth Hattefillah, Casa de Oración, sino Beth Hattiflah, una Casa de Vanidad, una casa del Mal.

A los LIBROS DE LOS EVANGELIOS les llaman Aavon Gilaion: Libros de Iniquidad.

El rabino Iarchi (refiriéndose a los Núm. XXV, 3) enseña que los gentiles en realidad honran a su Dios excrementando ante él.

A una NIÑA CRISTIANA que trabaja para los judíos en su sabbath se le da el nombre de Schaw-weschicksel, Sabbath Sucio.

ESTA PROHIBIDO ENSEÑAR UN OFICIO A LOS CRISTIANOS

En lore Dea (154,2), dice:

“No está permitido enseñar ningún oficio a los Akum”.

Puesto que los Goim sirven a los judíos como bestias de carga, ellos pertenecen a un judío junto con su vida y todas sus facultades:

“La vida de un Goi y todos sus poderes físicos pertenecen a un judío”. (A. Rol. Die Polem, p. 20). En Baba Kama (113b), dice así:

“Está permitido defraudar a un Goi”

UN JUDIO PUEDE SIMULAR SER CRISTIANO PARA DEFRAUDAR A LOS CRISTIANOS.

En lore Dea (157, 2, Hagah), dice así:

“Si un judío es capaz de defraudar (a los idólatras) simulando ser un devoto de las estrellas, puede hacerlo” (69).

A UN JUDIO SE LE PERMITE PRACTICAR USURA CON LOS CRISTIANOS.

En Aboda Zarah (54a), dice así:

“Está permitido percibir con usura de los Apóstatas (70) que caen en la idolatría”

EN LOS ASUNTOS LEGALES LOS CRISTIANOS DEBEN SER PERJUDICADOS.

UN JUDIO PUEDE MENTIR PARA CONDENAR A UN CRISTIANO.

En Baba Kama (113^a), dice así:

“Nuestra enseñanza es como sigue: Cuando un judío y un Goi comparecen ante una corte, absolved al judío, si podeís, de acuerdo a las leyes de Israel. Si gana el Goi, decide que eso es lo que nuestras leyes requieren. Sin embargo, si el judío puede ser absuelto de acuerdo a la ley de los gentiles, absolvedlo y decidle (al no-judío) que es debido a sus leyes. Si esto no se puede hacer proceded duramente contra el Goi, como aconseja el rabino Ischmael. El rabino Akibha, sin embargo, afirma que no podeís actuar fraudulentamente no sea que profanes el nombre de Dios, y el judío sea encarcelado por perjurio”.

Sin embargo, una nota al margen explica esta calificación del rabino Akibha como sigue:

“El nombre de Dios no es profanado cuando el Goi no sabe que el judío ha mentido”.

“El nombre de Dios no es profanado cuando, por ejemplo, un judío miente a un Goi diciendo: “Yo le dí algo a tu padre, pero él está muerto; tú me lo tienes que devolver”, siempre que el Goi no sepa que tú estás mintiendo”.

En Zohar (I, 160a), dice así:

“El rabino Jehuda le dijo a él (Rabino Chezka): “Debe ser alabado aquel que puede librarse de los enemigos de Israel, deben ser muy alabados los justos que se libren de ellos y luchan contra ellos”. El rabino Chezka preguntó: “¿Cómo debemos luchar contra ellos? El rabino Jehuda dijo: “Mediante sabios consejeros declararás la guerra contra ellos” (Proverb., cap. 24,6). ¿Qué clase de guerra? La clase de guerra que todo hijo de hombre debe combatir contra sus enemigos, la que Jacob utilizó contra Esaú, mediante trampa y ardid dondequiera que sea posible. Deben ser combatidos sin cesar hasta que el orden sea restaurado. Así es como con satisfacción digo que deberíamos librarnos de ellos y gobernar sobre ellos”.

“Los Akum no deben ser curados, ni siquiera por dinero, a menos de atraerse su enemistad”

En Choschen Ham (425, 5), dice así:

“Si ves a un hereje, que no cree en la Torah, caer dentro de un pozo donde exista una escalera, apresúrate al instante y quítasela y dile a él: “Tengo que ir a bajar a mi hijo de un techo; enseguida te traeré de vuelta la escalera” o cualquier otra cosa... Sin embargo, a los Kuthaei, que no son enemigos nuestros, que cuidan de las ovejas de los israelitas, no se les debe matar directamente, pero no deben ser salvados de la muerte”.

Y en lore Dea (158,1), dice así:

“A los Akum que no son enemigos nuestros no se les debe matar directamente, no obstante no se les debe salvar del peligro de muerte. Por ejemplo, si ves a alguno de ellos caer dentro del mar, no lo saques afuera a menos que él te prometa darte dinero”.

“No tengas piedad alguna por ellos, porque se ha dicho: (El Deuter., VII, 2): “No muestres ninguna misericordia hacia ellos”. Por lo tanto, si ves a un Akum en dificultad o ahogándose, no acudas en su ayuda. Y si está en peligro de muerte, no lo salves de la muerte. Pero no está bien matarlo con tus propias manos empujándolo dentro de un pozo o de cualquier otra manera, por cuanto no están en guerra con nosotros”.

Hasta un cristiano merece la muerte si se lo encuentra estudiando la Ley de Israel. En Sanedrín (59a), dice así:

“EL RABINO JOCHANAN DICE: UN GOI QUE ESCUDRIÑA DENTRO DE LA LEY ES CULPABLE DE MUERTE”.

LOS JUDIOS BAUTIZADOS DEBEN SER CONDENADOS A MUERTE.

En Choschen Ham (425,5), dice igualmente así:

“Merecen el nombre de epicúreos los judíos que se convierten en epicúreos, que se entregan a la adoración de las estrellas y de los planetas y pecan maliciosamente; también aquellos que comen la carne de animales heridos, o que se visten con ropas vanas; igualmente aquellos que niegan la Torah y a los Profetas de Israel –la ley ordena que se los debe matar a todos esos; y los que tienen el poder de la vida y la muerte deben hacerlos matar; y si esto no se puede hacer, deben ser conducidos a la muerte mediante métodos engañosos”.

El rabino Moimónides, en Hilkhoth Teschubhah (III, 8), da una lista de los que están considerados como negando la ley:

“Existen tres clases de gente que niega la Ley de la Torah: (1) Aquellos que dicen que el Torah no ha sido dado por Dios, aunque sea un verso o una palabra del mismo, y que dicen que fue toda la obra de Moisés; (2) Aquellos que rechazan la explicación del Torah, a saber, la Ley Oral del Mischnah, y no reconocen la autoridad de los Doctores de la Ley, como los seguidores de Tsadok (Saduceos) y Baithos; (3) Aquellos que dicen que Dios cambió la Ley por otra Nueva Ley, y que el Torah no tiene ya ningún valor, aunque no nieguen que fue dado por Dios, como creen los cristianos y los turcos. Todos éstos niegan la Ley del Torah”.

“Es cierto que nuestro cautiverio durará hasta que los príncipes de los gentiles que adoran los ídolos sean destruidos”.

SE DEBE EXTERMINAR ESPECIALMENTE AL PRINCIPE DE ROMA (EL PAPA).

Lo llaman el Reino de Esaú, y de los Edomitas, el Reino del Orgullo, el Reino Malvado, Roma Impía. Al Imperio Turco lo llaman el Reino de los Ismaelitas que ellos no desean destruir. El Reino de Roma, no obstante, debe ser exterminado, porque cuando la Roma corrupta sea destruida, la salvación y la libertad vendrá de Dios para el Pueblo Elegido (72).

El rabino Abraham también dice lo mismo en su libro Tseror Hammor, sección Schoftim:

“Inmeditadamente después que Roma sea destruída nosotros seremos redimidos”.

En Aboda Zarah (26b, Tosephoth), dice así:

“Se los debe matar aún a los mejores de los Goim”.

EL JUDIO QUE MATA A UN CRISTIANO NO COMETE NINGUN PECADO, SINO QUE OFRECE UN SACRIFICIO GRATO A DIOS.

“Quita la vida de un Kliphoth y mávalo, y le complacerás a Dios de la misma manera que uno que le ofrece incienso a él”.

“Todo el que derrama la sangre de los impíos es tan grato a Dios como el que le ofrece un sacrificio a Dios”.

DESPUES DE LA DESTRUCCION DEL TEMPLO EN JERUSALEN, EL UNICO SACRIFICIO NECESARIO ES LA EXTERMINACION DE LOS CRISTIANOS.

En Zohar (III, 227b), dice El Buen Pastor:

“El único sacrificio que se requiere es que eliminemos a los impuros de entre nosotros”.

LOS QUE MATAN A LOS CRISTIANOS TENDRAN UN LUGAR ELEVADO EN EL CIELO.

En Choschen Ham (338, 16) dice así:

“Todos los habitantes de una ciudad están obligados a contribuir a los gastos para dar muerte a un traidor, aún aquellos que tengan que pagar otros impuestos”.

NINGUNA FESTIVIDAD, NO IMPORTA CUAN SOLEMNE, PODRÁ EVITAR LA DECAPITACION DE UN CRISTIANO.

En ese mismo instante, el Viernes Santo, ese “Príncipe del Imperio Orgullosa” de Roma, el Papa, reza y ordena a todo el mundo a rezar por todos los “herejes” y por aquellos que están “perdidos, de la siguiente manera:

“Oremos también por los pérfidos judíos para que Dios Nuestro Señor quite el velo de sus corazones, a fin de que reconozcan con nosotros a Jesucristo, Nuestro Señor”.

“Omnipotente y sempiterno Dios, que no excluyes de Tu Misericordia ni aún a los pérfidos judíos: oye los ruegos que te dirigimos por la ceguedad de aquel pueblo, para que reconociendo la luz de Tu verdad, que es Jesucristo, salgan de sus tinieblas. Por el mismo Dios y Señor Nuestro”

Nuestro Señor Jesucristo dijo de los judíos:

“Vosotros hacéis las obras de vuestro padre. Si Dios fuese vuestro Padre, ciertamente me amaríais. Porque yo de Dios salí, y vine; y no de mí mismo, mas Él me envió. ¿Por qué no entendéis este

mi lenguaje? Porque no podéis oír mi palabra. Vosotros sois hijos del diablo, y queréis cumplir los deseos de vuestro padre: él fue homicida desde el principio, y no permaneció en la verdad: porque no hay verdad en él: cuando habla mentira, de suyo habla, porque es mentiroso, y padre de la mentira. Mas aunque yo os digo la verdad, no me creéis. ¿Quién de vosotros me argüirá de pecado? Si os digo verdad, ¿Por qué no me creéis? El que es el Dios, oye las palabras de Dios. Por eso vosotros no las oís, porque no sois de Dios”.

Mahoma dijo de los judíos:

“Juro que hallarás que los peores enemigos de los creyentes son los judíos y los idólatras; en cambio hallarás que quienes están más próximos del afecto de los creyentes son los que dicen: “En verdad somos cristianos”, porque tienen sacerdotes y monjes que se enorgullecen”

Martín Lutero dijo de los judíos:

“Los judíos son los verdaderos mentirosos y perros sanguinarios que han pervertido y falsificado todas las escrituras desde el principio hasta el fin. Todo el anhelo, esperanza y ansiedad de sus corazones está dirigido al tiempo en el que un día les gustaría tratarnos a los gentiles (cristianos) como trataron a los gentiles en Persia en tiempos de Esther. ¡Como aman ese libro de Esther, que tan maravillosamente concuerda con sus sanguinarios, vengativos y criminales deseos y esperanzas! Jamás brilló el Sol sobre un pueblo más sanguinario y vengativo que ellos que imaginan ser el pueblo de Dios, que piensa y desea aplastar a los gentiles.

“...Debes saber, querido cristiano, que después del diablo no tienes enemigo más duro, venenoso y violento que un judío que desea seriamente ser judío.

“...(En las sinagogas) denigran, blasfeman, escupen y ultrajan a Cristo y a nosotros.

“Del mismo modo que es posible que las langostas dejen de saltar y las serpientes de morder, así tampoco abandonará el judío su inclinación a matar y asesinar cristianos donde quiera que pueda.

“...Nos mantienen prisioneros a nosotros en nuestro propio país; nos hacen trabajar a todo sudar, mientras se sientan a la estufa, holgazanean, se hinchan, devoran, se embriagan, viven holgadamente y a sus anchas del bien producido por nosotros; nos han capturado a nosotros y a nuestros bienes, por medio de su maldita usura y además se burlan de nosotros y nos escupen por el hecho de que trabajamos.

“...Son tan ciegos que, no sólo practican la usura (sobre los demás vicios me callo), sino que enseñan la misma como un derecho ordenado por un dios a través de Moisés.

“...El Sol no ha lucido jamás sobre un pueblo más sanguinario y vengativo, puesto que lo mejor que se les ocurrió fue ser el pueblo elegido de Dios, que debe, como imperativo categórico asesinar y degollar a los gentiles.

“...El judío no es un alemán, sino un engañador, no un occidental, sino un falsario, no un ciudadano, sino un estrangulador (en alemán estas palabras forman un gracioso juego: Deutscher-Häuscher, Wäscher-Fälscher, Bürgerger-Würger).

“...Yo no quería escribir nada más contra los malditos (verdaderamente) judíos (este fragmento forma parte del prólogo de su libro “De los judíos y sus mentiras”), pero me he visto obligado cuando reparé que esta miserable e insana gente no cesa de seducirnos”.

“Pero los judíos te matarán”. (Traducción del polaco). (E.N.S.) Es tristemente significativo recordar lo antedicho: el Padre Pranaitis efectivamente encontró su muerte en manos de sus enemigos durante la revolución bolchevique, tal como él lo predijo.

El libro que ahora usted sostiene en su mano es la mejor prueba que no escuché las advertencias de mis amigos. Me consideraría indigno permanecer silencioso simplemente por salvaguardar mi propia seguridad personal.

Cualquier cosa que me sobreviniera por lo que he hecho, lo sufriré alegremente. Estoy preparado para hacer entrega de mi vida:

“Vine al mundo para dar testimonio de verdad”

(S. Juan, 18, 37)

I. B. Pranaitis

ANEXO No. 2

Citas de opiniones emitidas por Mariscales de Campo y Generales del Tercer Reich sobre Hitler

El general Heinz Guderian, penúltimo jefe del Estado Mayor General, escribió acerca de Hitler:

*Nacido de clase modesta, de escasa instrucción escolar y de educación casera, brusco en la expresión y en los modales, era ante nosotros un hombre del pueblo que se sentía mejor que en ninguna otra parte en el círculo de sus paisanos íntimos... Una cabeza de talento sobresaliente unida a una memoria no corriente... Sorprendía cada vez más por la retención de lo leído o lo escuchado en las conferencias: **Hace seis semanas me dijo usted algo completamente distinto**, era una réplica temida y acostumbrada en él, pues controlaba las contradicciones en las aseveraciones que se le habían hecho como si tuviera en su mano la nota taquigráfica de cada conversación... Tenía el don de revestir sus pensamientos con fórmulas claras y de remachar a sus oyentes con interminables repeticiones... Poseía por naturaleza un extraordinario don de palabra... ante los industriales hablaba de manera distinta a como lo hacía a los soldados; frente a los entusiastas camaradas del Partido, de otro modo que a los escépticos; a los gobernadores civiles en forma diferente a como lo hacía a los modestos funcionarios administrativos.*

La cualidad sobresaliente era su fuerza de voluntad... Fuerza tan sugestiva que para algunos hombres era casi hipnótica...

Hombres conscientes de su valor, valientes ante el enemigo, se doblegaban ante el efecto de sus discursos y quedaban callados ante sus conclusiones lógicas difícilmente rebatibles... así nació en Hitler, con el creciente aumento del Poder y del éxito en el exterior, la megalomanía: junto a la propia persona nada ni nadie podía valer más... Aun siendo así, si Hitler hubiera sido accesible a la censura y al juicio crítico, hubiese al menos escuchado y discutido, pero siempre fue un autócrata.

El general Neusinger; que como comandante de fuerzas blindadas lo trató de cerca, declaró que Hitler había tomado como modelo de su vida a Federico el Grande. Al principio se sentía incómodo y con cierto aire de inferioridad ante los generales de sólida preparación profesional como Von Brauchitsch, Von Kleist, Von Bock, Von Manstein y Von Kluge; luego ese sentimiento evolucionó hasta tratarlos con desprecio.

Agrega el general Neusinger que “raramente la naturaleza agrupó en un solo hombre contrastes tan grandes como en Adolfo Hitler. Por consiguiente, es en extremo difícil trazar en él un boceto verdaderamente coherente. Según la finalidad que buscaba, utilizaba una u otra de sus características: la dureza o la dulzura, la audacia o la circunspección, la desconfianza o la confianza, la tenacidad o la prudencia, la testarudez o la flexibilidad. Resultaba imposible prever sus reacciones y, por consiguiente, el comprenderlo.

Tenía una memoria como hay pocas – añade el general Neusinger -, y la facultad de discernir claramente lo esencial. A todo ello hay que agregar un incontestable talento oratorio. El conjunto de semejantes dotes le aseguraba tal superioridad en las discusiones, que aun generales de respuesta rápida y concisa, como Von Manstein, no podían enfrentarse a Hitler.

Su memoria y el talento que tenía de reducir las cosas a su más sencillo denominador le eran de gran ayuda... Cuando fracasaban todos los medios de persuasión, Hitler utilizaba en su calidad de Jefe de Estado y del Ejército, el recurso supremo: la orden. Pero creo que entonces no estaba satisfecho... No se

podía “adivinar” a Hitler: a menudo era tierno y flexible, pero por lo general llegaba a la brutalidad en la dureza y a la testarudez en la tenacidad. Era esencialmente un temperamento de artista recubierto progresivamente con una triple coraza de inflexibilidad...

Conocía las armas y los efectos que producen, mejor que muchos generales, y gozaba de una imaginación fecunda para prever las modificaciones de las armas futuras, para las cuales hacía constantes sugerencias.

El propio general Neusinger, como otros muchos, refrenda que Hitler se opuso siempre a las retiradas. Ese pareció ser un punto débil de su concepción de la estrategia. Jamás transigió y alegaba que todo repliegue debilita la voluntad de resistencia del combatiente.

En los planes que Hitler trazó –agrega Neusinger–, la audacia de las ideas estratégicas se manifiesta siempre de manera notoria; la campaña de Noruega, la de Francia y la de los Balcanes son ejemplos muy claros.

El general Manteuffel sostuvo que Hitler tenía más rapidez para reconocer el valor de las nuevas ideas, de las nuevas armas y de los nuevos talentos; fue él quien dio a las fuerzas blindadas su preponderancia sobre las antiguas tácticas.

Tenía –dijo– una personalidad magnética, más bien hipnótica... Los que lo iban a ver empezaban a discutir sobre su propio punto de vista, pero gradualmente se encontraban sucumbiendo ante la personalidad de aquél, y al final de muchas ocasiones estaban de acuerdo, oposición a lo que originalmente habían intentado... había llegado a tener un buen conocimiento de los escalones bajos de la milicia, las propiedades de las diferentes armas, el efecto del terreno y del tiempo, la mentalidad y la moral de la tropa. En particular era muy hábil para estimar lo que las tropas sentían.

El mariscal Von Manstein (Lewinski), reconocido como uno de los más competentes profesionales de la guerra, hizo de Hitler el siguiente balance:

Poseía unos conocimientos y una memoria francamente asombrosos, así como una fecunda imaginación en todo lo tocante a materias técnicas y a problemas de armamento. Desconcertaba a todos con su capacidad para describir los efectos de las últimas armas, incluso de las del enemigo y para barajar las cifras de producción... Mi juicio, en suma, es que a Hitler le faltaba esa especial competencia militar que tiene su base en la experiencia y a la que nunca llegó a suplir su intuición. El defecto capital de Hitler, así en la esfera militar, como en la política, fue la falta de tacto, la carencia de mesura, que le permitiese distinguir lo asequible de lo inasequible.

La regla o apotegma de que nunca se peca por exceso de fuerza en el punto decisivo y la consiguiente necesidad de renunciar a frentes secundarios para salvar situaciones críticas o de afrontar un riesgo para acentuar el poder de persecución en el momento y el sitio de trascendente interés, era para él letra muerta. Y así hemos visto que en las ofensivas de los años 1942 y 1943 no acabó de sentirse capaz de jugárselo todo a una carta, que hubiera sido la del éxito.

El mariscal Wilhelm Keitel declaró después de la guerra que nunca en su larga carrera de soldado había conocido a un hombre que como Hitler poseyera planes de reformas militares tan amplias.

Todo soldado profesional confirmaría sin vacilaciones –declaró– que las dotes de mando y estrategia de Hitler causaban admiración. Muchas noches de guerra las pasábamos en su Cuartel General estudiando los tratados militares de Moltke, Schlieffen y Clausewitz, y en su asombroso conocimiento no sólo de los ejércitos sino de las armadas del mundo entero, denotaba su genio.

ANEXO No. 3

CITAS ACERCA DE EL HOLOCAUSTO

(http://www.nuevorden.net/r_267.html)

«Las pretendidas cámaras de gas hitlerianas y el pretendido genocidio de los judíos forman una misma y única mentira histórica, que ha permitido una gigantesca estafa político-financiera cuyos principales beneficiarios son el Estado de Israel y el sionismo internacional y cuyas principales víctimas son el pueblo alemán, si bien no sus dirigentes, y el pueblo palestino en su totalidad.»

Prof. Robert Faurisson (1980), autor de “Las victorias del Revisionismo” (2006).

Una gran parte de la literatura sobre la Solución Final de Hitler no tiene ningún valor para un erudito. Ciertamente, los estudios sobre el Holocausto están llenos de absurdos, si no de puros fraudes... Viendo las tonterías que se profieren a diario sobre el Holocausto, lo raro es que hayan tan pocos escépticos

Doctor Norman Finkelstein, investigador judío y autor de “La industria del Holocausto”.

*Algunos sucesos tienen lugar a pesar de que no sean verdad; otros lo son a pesar de que jamás ocurrieron **Elie Wiesel (autor judío y Premio Nobel).***

Estos días andan celebrando el día del mal llamado “Holocausto”. Rinden pleitesía a la mayor mentira histórico política que recuerda la humanidad y con ello al PODER REAL.

Ciertamente, es motivo para celebrarlo, puesto que se trata de una buena noticia: el llamado “Holocausto” no tuvo lugar. Debería ser suficiente para el alborozo y la alegría general, pero parece que la simple noticia les amarga la existencia. Es comprensible, si se divulga la verdad se les acaba el negocio político-financiero.

La ONU clama a la “conciencia universal”. Como nunca entendí que esa “conciencia universal” se olvidara del auténtico Holocausto de 60 millones de cristianos en la Unión Soviética –en la Bolsa de la vida probablemente la libra de cadáver no se cotiza por igual-; del Holocausto de las mujeres y niños abrasados vivos en las tormentas de fuego de las ciudades alemanas y japonesas; o del Holocausto perpetrado contra su propia población por los regímenes comunistas del sudeste asiático; pensé que debía haber gato encerrado en esto del mal llamado “Holocausto” judío, por su exclusivismo, dogmatismo e intolerancia.

Recuerden, estos días se celebra la “liberación” a mano de los soviéticos (¡una aplastante mayoría habría preferido no ser liberado por según quien!) con todos los crímenes y barbaridades que esta “liberación” produjo.

Recordemos también un hecho raramente mencionado pero fundamental por su contundencia: en Auschwitz (enero de 1945) la mayor parte de los presos decidió unirse a los alemanes en la retirada hacia Occidente. Prefirieron irse con sus carceleros que unirse a los soviéticos, quienes aprovecharon los campos alemanes para economizar y reciclar las instalaciones y seguir usándolas durante años, esta vez sí, para el aniquilamiento de los vencidos y los disidentes políticos.

Se nos permite dudar de la existencia de Dios pero no de la existencia de este supuesto “Holocausto”. Como la historia no habría de tener necesidad de la policía, los jueces o los fiscales para ser creída (en ese caso se trataría de un dogma religioso y no de un hecho histórico realmente acontecido), ofrecemos al público interesado aquellos autores heterodoxos que no creen en la versión oficial y aportan argumentos definitivos para esclarecer los hechos y diferenciar lo verdadero de lo falso.

Hoy queremos completar los libros ofrecidos más arriba con cuatro ideas refrescantes, que no gustarán, pero nada, a los de la Comisión de Festejos (por eso ordenan regularmente, cual policía del pensamiento, el secuestro y la destrucción de los mismos, expresión brutal de su inseguridad argumental y muy digna de ellos).

No contaron que para reprimir hacen falta dos, uno lo suficientemente tonto como para perseguir las investigaciones, las opiniones y las ideas y otro que se deje reprimir. En sus cálculos se les olvidó esto último.

Como quiera que siguen celebrando estos festejos impidiendo conocer al público la otra versión de los hechos, aportamos nuestro granito de arena al libre debate y el contraste de pareceres, en este

pequeño espacio de libertad que nos empeñamos en mantener abierto para evitar que, paso a paso, se nos nieguen nuestros más esenciales derechos civiles.

Pedro Varela

ESTOS SON LOS HECHOS Y SON PARA SONREIR...

El llamado "HOLOCAUSTO" para incrédulos

Sobre esta cuestión, como historiador, me remito a los hechos. Luego, las interpretaciones quedan en manos de cada cual. Y los hechos son, como mínimo, para sonreír... pues estos hechos nos llevan a sospechar que se trata de un Holocuento para tontitos:

1. En 1939, existían unos 15.700.000 (1) judíos en el mundo. Tras la Segunda Guerra Mundial, este número había alcanzado la cifra de 18.000.000 (2) Lo que significa que, si de los 15.000.000 de judíos originales en el planeta antes de la conflagración, 6.000.000 fueron gaseados o convertidos en pastillas de jabón, tendrían que haber quedado vivos no más de 9.000.000. Pero como nos encontramos con que la población alcanzó los 18.000.000 tras la contienda, la población judía del planeta fue capaz de crecer y ¡doblar dicha población en menos de nueve años! ¡Semejante milagro biológico sorprendió tanto a científicos como a pediatras del mundo entero!

2. De buen principio se habló de SEIS MILLONES, de los cuáles 4.000.000 habrían sido 'gaseados' en Auschwitz. De repente, en 1990, se descubrió que sólo habían sido 1,5 millones los gaseados en Auschwitz, una diferencia de 2,5 millones como si nada. Pero curiosamente, la cifra mágica de SEIS MILLONES permaneció, a pesar de que no se encontró cifra alguna que sustituyera a los no fallecidos de Auschwitz. Los caminos de "lo políticamente correcto" tienen sus propias leyes, como es sabido...

3. Al mismo tiempo, el Director del Museo de Auschwitz, el polaco Dr. Franciszek Piper, tras retirar las placas conmemorativas de los 4 millones y sustituirlas por unas nuevas haciendo "rebajas de enero", anunció que las así llamadas "cámaras de gas" (3) habían sido ¡construidas por los soviéticos DESPUÉS de la guerra!

4. Pero hay más. La Cruz Roja Internacional, que tuvo acceso a los mismos y los supervisó, informó que habían fallecido únicamente 300.000 personas de las más diversas nacionalidades en todos los campos alemanes, y por las más diversas causas, incluyendo vejez, bombardeos aliados, enfermedades y muerte natural. De todos ellos apenas la mitad eran judíos (unos 150.000). La mayoría de ellos fallecieron a causa de las epidemias de tifus desatadas con el aniquilamiento de las infraestructuras alemanas, a causa de los bombardeos de destrucción masiva aliados, que causaron muchas víctimas, incluyendo no sólo las de muchos presos, sino también las de enfermeras, médicos y el mismo personal de administración de los campos.

5. Pero incluso estas muertes eran demasiadas para las autoridades alemanas. Fuera por humanidad o porque se les morían los trabajadores necesarios en época de guerra -como se sabe, pertenece al género idiota matar a los obreros que uno necesita-, el 8 de diciembre de 1942, Heinrich Himmler, responsable máximo de todas las instalaciones de prisioneros, hizo llegar a todos los centros de internamiento una orden taxativa, conminando a las autoridades responsables a que: "El índice de defunciones en los campos debe ser reducido a cualquier costo".

6. En todos los territorios de la Europa ocupada por los alemanes no habían más de 2,4 millones de judíos. Pero después de la guerra 3,8 millones de judíos "sobrevivientes" reclamaron indemnizaciones económicas al gobierno alemán. Es decir que había más de un "vivo" -con su doble sentido- en este grupo. Una tragedia, pues los restos de los 6 millones se habían perdido por el camino. Y un buen negocio... (Ver para ello el libro del judío Norman Finkelstein "La industria del holocausto").

7. Fue un milagro, desde luego, según los "testigos oculares". Veamos un ejemplo: de acuerdo con el "New York Times" del Domingo 4 de Enero de 1987, el celebrado superviviente Elie Wiesel recordó personalmente "el día en que los soviéticos llegaron a Auschwitz". Pero en otro discurso en el Club de la

Prensa Nacional en Washington D.C., reproducido por la Agencia Telegráfica Judía el 11 de abril de 1983, tenía recuerdos totalmente diferentes, puesto que afirmaba que él "era uno de los supervivientes del campo de Dachau, liberado por el ejército norteamericano" el 15 de abril de 1945. Así que se convirtió en el único prisionero de la guerra con la discutible distinción de haber sido liberado dos veces en dos campos diferentes, en oriente y occidente, durante la II Guerra Mundial... (4)

8. No podemos dejarnos en el tintero recordar que el famoso "caza-nazis" Simon Wiesenthal murió serenamente a la edad de 96 años, a pesar de haber sido, según la BBC-News, superviviente (es decir un superman que sobrevive todos los intentos de "gaseamiento") de 12 campos de la muerte (que evidentemente funcionaban defectuosamente)...

9. En 1948 apareció una historia de una pobre niña judía indefensa, asesinada por los "Nazis". La historia había sido escrita por esa niña con bolígrafo, un instrumento que no apareció sino en los años posteriores al fin de la guerra. ¿Cómo se llama? Ah, sí, "El Diario de Ana Frank", que estos días es celebrado de nuevo públicamente. Los niños de los colegios probablemente no tendrían una educación madura si alguien no les pusiese a su disposición esta story (que no History). Sobre esta cuestión pueden ustedes leer una Carta Periódica de Pedro Varela, un resumen de los dimes y diretes sobre esta desgraciada niña, que le costó una condena de cinco años de prisión... Decididamente, hay que hacer caso a lo "políticamente correcto", ¿no?.

10. Por lo demás, como afirma el historiador y documentalista británico David Irving, nunca, nadie, ha encontrado jamás hasta el día de hoy un documento de Adolf Hitler ordenando el exterminio del pueblo judío.

11. Tampoco han sido encontradas jamás las famosas "pastillas de jabón" y mucho menos han sido puestas bajo el análisis científico de un laboratorio.

12. Pues bien, ¿cuando empezó este negocio de los SEIS MILLONES? Hemos de volver la vista a un tal Illya Ehrenburg (5), un simpático judío de cara amargada, Jefe de la Propaganda Soviética durante la II Guerra Mundial –el mismo que conminaba a las tropas del Ejército Rojo a que violaran dos millones de mujeres alemanas- que más tarde vivió y murió en Israel. Fue él quien acuñó esta cifra mítica el 22 de diciembre de 1944 (6), es decir ANTES de que a decenas de miles de judíos internados, en enero de 1945, las autoridades alemanas les ofrecieran la posibilidad de escoger entre ser "liberados" por los comunistas o marcharse en la retirada con sus carceleros "nazis". ¿Qué hicieron la mayoría de presos de Auschwitz, entre ellos Anna Frank y su padre Otto Frank ante la llegada de los "liberadores"? No se lo pierdan, decidieron marcharse con los alemanes...

(1) The American Jewish Committee cita una cifra de 15,688,259.

(2) New York Times de propiedad judía, del 22 de Febrero de 1948, usa la cifra de 18,700,000.

(3) Cuando la Cruz Roja entrevistó a miles de prisioneros liberados al final de la guerra, preguntándoles si habían visto "cámaras de gas", la respuesta fue universalmente negativa. De acuerdo con el Documento de la Cruz Roja IRC Document #9925, de Junio de 1946: "Los detenidos mismos no han hablado de ello."

(4) En su libro Legend of Our Time, New York, 1982, explica: "Las cosas no son tan simples, Rebbe. Algunos sucesos tienen lugar a pesar de que no sean verdad; otros lo son a pesar de que jamás ocurrieron".

(5) Las monstruosas mentiras de este psicópata judío tuvieron éxito al crear un odio anti-alemán que provocó la muerte brutal de millones de personas. He aquí un ejemplo típico, extraído de una octavilla promoviendo el odio entre las tropas soviéticas hacia la población civil, de octubre de 1944, dirigido al Ejército Rojo: "¡Matad! No hay nadie inocente en Alemania, ni entre los vivos ni entre los por nacer. Seguid las palabras del camarada Stalin y aplastad a la bestia fascista en su madriguera. Quebrad el orgullo racial de la mujer alemana, tomadla como vuestro botín legítimo. Matad, bravos soldados del glorioso Ejército soviético".

(6) En *THE AMERICAN HEBREW* de fecha tan temprana como 1919, aparece ya el término "holocausto" y la cifra de 6 millones (¿un número cabalístico?).

Hombre es quien estudia las raíces de las cosas, lo demás es rebaño.

José Martí.

CONTRAPORTADA

Hay dos historias, la oficial, embustera, que se enseña ad usum defini y la real, secreta, en la que están las verdaderas causas de los acontecimientos; una historia vergonzosa.

Honoré de Balzac

No desconocemos que hay miles, decenas de miles de libros escritos sobre este tema que nos ocupa, pero tampoco, que la mayoría son verdades a medias o tratan la materia sesgadamente con el propósito de confundir lectores.

En este trabajo se trató, no de hacer una monografía integral, sino de atar cabos sueltos y de relacionar hechos que ya pertenecen a la historia desde hace muchos siglos y a la situación del mundo de la actualidad, con la masonería.

Sabemos también que no seremos la excepción y que se nos descalificará con los ya difundidos epítetos de *conspiranoicos*, de *extremistas de ideologías esotéricas*, de *chiflados cazadores de brujas* o de *peligrosos amotinadores de masas*...

Se nos marcará además con los baldones de fundamentalista y de antisemita, maldiciones peligrosas en estos tiempos, aunque seamos profundamente respetuosos de las creencias honorables de todos los hombres y de la religión del Antiguo Testamento, que consideramos la cuna del Cristianismo que profesamos.

Las páginas que siguen sólo tratan de abrir los ojos de los judíos y de los profesantes honestos de todas las religiones que no han envilecido su credo religioso utilizándolo para maniobras políticas, con la esperanza de que no sean, ni sigan siendo víctimas de un monipodio y de una colusión en su contra, como le está sucediendo a la mayoría de hombres de buena fe.

Autor:

Tres Car

calarca2009@hotmail.com