

Dr. ANDREW PRESCOTT

¿SE HA MARCADO BIEN?

**ENFOQUES DE LA HISTORIA DE LA
MASONERÍA DE LA MARCA**

Título original:

WELL MARKED?

Approaches to the history of Mark Masonry

Traducido por C.: Raffaele Storino Floridiano

Maestro Masón de la Marca

Capítulo de Masones del Real Arco “Lima” N° 1

General Grand Chapter of Royal Arch Masons
International of The United States of America

SÓLO PARA FINES DIDÁCTICOS

PROHIBIDA SU COMERCIALIZACIÓN

1856

*Vosotros Masones de la vieja Inglaterra
No os jactéis de que sois libres,
Si es más de lo que podéis atreveros
Para romper las cadenas que aprisionan a vuestros Hermanos.
Vosotros Hermanos alrededor del mar!
Ceñios el Mandil Masónico apretado,
E id a trabajar como ladrillos!
No es pequeña la tarea, ni ligero el trabajo,
Porque por cada derecho deberéis luchar
En mil ochocientos cincuenta y seis.*

1856

*Ye Masons of Old England
Boast not that you are free,
If it be more than you may dare
To break the chains your brethren wear -
Your brethren – o'er the sea!
Gird the masonic apron tight,
And go to work like bricks!
Not small your task, nor labour light,
For you must fight for every right
In eighteen fifty-six.*

“1856”, poema publicado en el *Masonic Observer and Grand Lodge Chronicle* (Noviembre 1856), p. 7

INTRODUCCIÓN

El 1 de julio de 1886, el Príncipe de Gales (más tarde Eduardo VII), fue instalado como Gran Maestro de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca de Inglaterra y Gales en la Taberna Freemasons' en la calle Great Queen, en Londres. El Times publicó un reportaje extenso de lo que describió como “la más grande, más influyente y más imponente reunión que ha tenido lugar en relación con la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca”. [I] Se observó que más de 1.000 Maestros Masones de la Marca asistieron a la ceremonia y se hizo hincapié en el prestigioso carácter de la asamblea:

Tan nutrida concurrencia, no era una multitud mixta compuesta de expositores y espectadores, sino un evento en el cual no había lugar para Masones de la Marca que carecieran del rango de Oficiales; Todos los presentes tenían algún derecho especial a esa distinción por encima de los hermanos de menor rango. Algunos eran Grandes Maestros, otros eran Past Grandes

Maestros, otros eran Grandes Oficiales Provinciales, pero todos de alguna manera portaban algún título de honor, no sólo como miembros de una Gran Logia, sino también de una manera más personal como miembros de una gran sociedad en la que todos son grandes.

[Ii]

De hecho, el evento fue lo suficientemente grandioso como para justificar un extenso artículo en el Times. Refiriéndose al evento, en su notas el reportero expresó la siguiente reflexión: “*Como extraños (no pertenecientes a la Orden), podemos tomar sólo una mirada tenue y distante de todo el esplendor que hubo ayer*”. Se quejó de que el saliente Gran Maestro, Lord Kintore le dio una “*información muy curiosa*” sobre la Masonería de la Marca: “*Como hablaba con entendidos en el tema no se le ocurrió describir el tema en sí*”. Es obvio que las ocurrencias del evento tales como Kintore las relataba, eran para el Times y para cualquier oído profano algo totalmente desconcertante:

Sabemos que la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca no floreció en modo

normal. En 1876, se componía de 5 Logias de *Tiempos Inmemoriales* y otras 179 Logias. En 1886 las Logias *Tiempos Inmemoriales* aumentaron a 13 y las otras logias a 375. La última parte de esta declaración no presenta ninguna dificultad, pues pueden surgir tantas Logias como miembros para constituir las se necesite. Pero cómo pueden surgir nuevas Logias de *Tiempos Inmemoriales*, puede llegar a ser no sólo en la memoria del hombre, sino dentro de un plazo de diez años, uno de los misterios interiores de la Masonería, más allá de la comprensión de todos menos la de los Grandes Maestros y los Past Grandes Maestros, así como la de los Grandes Oficiales.

El Times se quedó perplejo por la afirmación similar de Kintore de que el Fondo de Beneficencia de la Marca se duplicaba cada año. Esto, señaló, era poco probable aritméticamente - asumiendo que el fondo había comenzado con una suma razonable, si realmente se ha duplicado cada año seguramente ascendería a un valor de varios millones de libras. Pero, reflexiona el Times, En el *mundo de las hadas*

extraños sucesos ocurren en el curso ordinario de las cosas, y la Masonería de la Marca, con su magnífico esplendor, su larga historia, sus secretos impenetrables, y sus grandes reuniones de todas las partes del mundo, está tan completamente alejada de la vida común que estamos totalmente dispuestos a admitir su pretensión de ser regulada por sus propias leyes sagradas, y no estar bajo el sometimiento a el tiempo o el espacio o la aritmética si encuentra alguno de ellos a su manera. Pero hubiera sido una gentileza por parte del Conde de Kintore si hubiera hecho algo para iluminar al mundo exterior, en la medida en que sea capaz de iluminar, sobre el tema de su discurso de ayer. La mayoría de la gente tiene sus propias ideas, correctas o incorrectas, sobre la Masonería, pero el conocimiento de la Masonería de la Marca y hasta la pretensión de su conocimiento están tan enteramente confinados a los Masones de la Marca, que no podemos formarnos una estimación precisa de los Grados y Rangos que confiere, o de cualquier otra cosa al respecto, salvo su número y su riqueza.

Desde 1886, diversos autores han arrojado alguna luz sobre aquellos aspectos de la Masonería de la Marca que el Times encuentra “oscuros e incomprensibles”. En 1960 se publicó una crónica detallada de John Grantham de los primeros veinticinco años de la nueva Gran Logia, que reunía la mayoría de las fuentes primarias relativas a su creación. [Iii] En 1969, Randall Handfield-Jones, el Bibliotecario y Curador de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca, produjo una corta historia institucional autorizada de esta Gran Logia . [Iv] Más recientemente, “*El Arco y el Arco iris (The Arch and the Rainbow)*” de Neville Barker Cryer, que apareció en 1996, es una revisión exhaustiva de la evolución de la Masonería de la Marca, prestando especial atención a sus rituales y su relación con la historia completa de la Masonería. [V] Hasta ahora las implicancias de la enorme cantidad de pruebas reunidas por Cryer no han sido totalmente absorbidas por los estudiosos masónicos, y para aquellos cuyo apetito por la historia de la Masonería de la Marca está estimulada por el presente libro, el

próximo puerto de escala sin duda debe ser “*El Arco y el Arco Iris*”.

Estos autores masónicos explican algunas de las cuestiones que desconcertaron al Times en 1886, tales como la forma en la que un número Logias existentes se mostraban reacias a afiliarse a la nueva Gran Logia durante su creación y sólo después gradualmente se convencieron de unirse al redil. A pesar de que estas Logias se unieron a la Gran Logia a partir de 1856, se les conocía como logias de “Tiempo Inmemorial”, ya que son de un tiempo anterior a la formación de la Gran Logia. Este lento proceso de asegurar la lealtad de las Logias existentes explica cómo el número de Logias de “Tiempo Inmemorial” aumentó entre 1876 y 1886. Sin embargo, la crítica fundamental del Times es verdad - mientras que muchas personas tienen algún tipo de impresión de lo que la Masonería Simbólica implica, casi nadie que no sea un Masón ha oído hablar de la Masonería de la Marca. La Masonería de la Marca no ha sido en general *bien marcada*.

¿QUÉ ES LA MASONERÍA DE LA MARCA?

Al igual que muchas otras Fraternidades, como los Oddfellows¹ y los Druidas, la Masonería es una organización jerárquica en la cual los miembros progresan a través de una serie de diferentes Grados. Los miembros pasan a través de estos Grados, al participar en los Rituales que consisten en un Drama Alegórico o la narración

¹ Alrededor de 1747, en plena Revolución Industrial, algunas agrupaciones obreras decidieron reunirse en Irlanda con el objetivo de formar una Fraternidad que proteja a sus miembros en caso de pasar algún problema grave como pobreza, enfermedad o muerte. Otro objetivo era ampliar el círculo de amistades. Surge así la *Ancient and Honorable Loyal Odd Fellows* Tras su expansión a otros territorios y el surgimiento de otras organizaciones de carácter fraternal y benéfico que se habían desprendido de ella, en 1809 la *Ancient and Honorable Loyal Odd Fellows* decide reunir a todas sus derivadas y formar un solo cuerpo llamado *Única Orden de Odd Fellows*. En 1813 se vuelve a dividir en otros cuerpos tales como la *Independiente Orden de Odd Fellows Unidad Manchester*, la *Independiente Orden Nacional de Odd Fellows*, la *Antigua Imperial Orden de Odd Fellows de Nottingham*, entre otras. Si bien el *Odfellismo* se constituye oficialmente en el siglo XVII, tiene antecedentes mucho más antiguos, remontándose al Imperio Romano e incluso hasta la época de Moisés y su hermano Aarón. Al igual que la Masonería, hay una delgada línea que divide la historia comprobable de aquella que se entremezcla con los mitos y leyendas. (Nota del Traductor).

de un relato corto pero con una gran lección de moralidad en relación con alguna historia legendaria sobre los tiempos de la Masonería Operativa, en una ceremonia privada que se realiza en una Logia a puerta cerrada. En el curso de estos Rituales, se brinda a los candidatos las contraseñas y los signos especiales que les preemitirán probar a otros Masones su progreso en la organización. El proceso de realización de estos Rituales está destinado a ayudar en la educación moral de los candidatos. Para los Masones británicos, el enfoque principal de la Masonería es el aprendizaje y la puesta en práctica de este Ritual, por lo que no es sorprendente que mucha de la erudición masónica británica se ha centrado en la discusión de este Ritual, que a menudo parece completamente impenetrable a los profanos.

La corriente principal de la Masonería en Inglaterra comprende tres Grados, cuyo conjunto es conocido como la Masonería Simbólica. Estos son el Grado de Aprendiz, el de Compañero y el de Maestro Masón. El Ritual realizado por el

Grado de Maestro Masón narra la historia del asesinato de Hiram Abiff, “*el más perfecto Mason sobre la tierra*” a quien se atribuye la responsabilidad de la genialidad arquitectónica del Templo del Rey Salomón. De acuerdo con el Ritual del Grado de Maestro Masón, Hiram fue asesinado por tres Compañeros que querían aprender los secretos de su habilidad como albañil. Su cuerpo fue enterrado apresuradamente y la obra del Templo y se detuvo. El Ritual dice cómo el cuerpo de Hiram fue encontrado y fue re-enterrado en un lugar de honor en el Templo. Sin embargo los secretos del arte de Hiram se perdieron. La Masonería Simbólica en Inglaterra es administrada por el Cuerpo Masónico conocido como la *Gran Logia Unida de Inglaterra*, formada en 1813 a partir de dos Grandes Logias, la Primera Gran Logia o de los “*Modernos*”, fundada en Londres en 1717, y la de los “*Antiguos*”, creada en 1751 por un grupo de Masones irlandeses que se opusieron a algunas de las prácticas rituales introducidas por los modernos.

Los Antiguos practicaban otro Grado conocido como el Arco Real y desde al menos 1760 los miembros de la Primera Gran Logia también tomaban este Grado. El Ritual en el Arco Real cuenta la historia del redescubrimiento de los secretos de Hiram. Tras la creación de la Gran Logia Unida de Inglaterra, el Arco Real fue reconocido como la realización del Grado de Maestro Mason y los miembros de la Masonería Simbólica eran alentados explícitamente a convertirse en compañeros de esta Orden. El Real Arco se administró sin embargo por un organismo independiente, el Supremo Gran Capítulo, aunque en la práctica muchos de los oficiales del Supremo Gran Capítulo eran los mismos que en la Masonería Simbólica. Los tres Grados de la Masonería Simbólica y el Arco Real constituyen la corriente principal de la Masonería en Inglaterra y Gales.

La Masonería de la Marca es otro punto, pero a pesar de que se llevó a cabo en las Logias Simbólicas y en Capítulos del Arco Real, al menos desde principios de 1769, [vi] y su relación e importancia tanto con los Hermanos

de la Masonería Simbólica como con los Compañeros del Real Arco ha sido la manzana de la discordia para los Masones ingleses (y también para los de otras nacionalidades). A fin de convertirse en un Maestro Masón de la Marca, es necesario haber obtenido el Grado de Maestro Masón en la Masonería Simbólica, pero los Miembros de la Masonería Simbólica no son explícitamente instados a convertirse en Maestros Masones de la Marca. La decisión depende del gusto, el entusiasmo o la curiosidad del Masón individual.

El Ritual para el Adelanto de un Maestro Masón al Grado de Maestro Masón de la Marca más empleado en Inglaterra hoy en día, nos lleva una vez más a la construcción del Templo del Rey Salomón. El candidato es primero retejado para asegurarse de que se ha tomado realmente los Tres Grados de la Masonería Simbólica. Luego es invitado a elegir una Marca de Masón (una Marca de Albañil), que se inscribe en el registro de Marcas de la Logia. Se explica al candidato que ha de presentar su Marca para recibir el salario por su trabajo como albañil. El candidato

presenta debidamente su Marca y recibe su salario en la forma de una moneda. Los Inspectores (también llamados *Sobrestantes*) de la Logia a continuación, proceden a examinar las piedras supuestamente talladas en las canteras para su uso en la construcción del Templo. La piedra que asegura haber cortado el candidato se encuentra inadecuada y se le acusa de ser un impostor. Se le amenaza con el antiguo castigo que era dado a los falsos artesanos; el de cercenarle la mano derecha, pero se salva por la repetición de los signos que se le dieron anteriormente durante la ceremonia. Luego se informa que el trabajo en el Templo se encuentra paralizado debido a la falta de una piedra tallada en forma de un trapecoide. Una exhaustiva investigación revela que existía una piedra tallada adecuadamente pero que había sido rechazada por el Maestro Inspector (o Maestro Sobrestante) porque este no había recibido instrucciones para dejar pasar una piedra con tales características. Se realiza una búsqueda de la Piedra Clave y resultó que era la piedra que el candidato había presentado anteriormente y había sido rechazada. En gratitud, al candidato le

son dados los Signos y la Palabra de Pase de un Maestro Masón de la Marca y es investido con la Joya del Grado, la cual tiene la forma de la Piedra Clave y tiene grabadas las letras H.T.W.S.S.T.K.S. (en inglés *Hiram the Widow's Son Sent to King Solomon* es decir; *Hiram el Hijo de la Viuda Enviado al Rey Salomón*).

Llama la atención que una característica importante de los Rituales de la Masonería de la Marca es el uso de la Marca de Albañil. Es sorprendente que la Marca, que es hoy en día uno de los atributos más conocidos de un cantero medieval, no figura en una etapa anterior en el progreso de los Rituales Masónicos de los Grados Simbólicos. Aunque, como Robert Cooper explica sobre este detalle, la asignación de la Marca fue prescrita por los estatutos de William Schaw, creados para regular a los canteros de Escocia en 1598 y el registro de estas Marcas es una característica de la Masonería escocesa desde ese momento hasta el siglo XVIII. No hay evidencia de la continuidad directa entre las Marcas de los canteros medievales (Masones Operativos) y la

Masonería de la Marca, pero no es sorprendente que los Maestros Masones de la Marca hayan tomado un gran interés en la historia de las Marcas de los canteros medievales.

Las primeras descripciones académicas de las Marcas de Canteros, tales como la que Godwin publicó en *Archaeologia* en 1844, [vii] aparecieron a mediados del siglo XIX, precisamente en la época en que los Masones de Inglaterra comenzaban a tomar un renovado interés en la Masonería de la Marca. Autores masónicos de la época, como George Oliver y Thomas Pryer discutieron en publicaciones masónicas la importancia de estas redescubiertas Marcas de Canteros, [viii] y su trabajo abarca un aspecto al que no se dio la debida importancia al inicio del descubrimiento victoriano de estas importantes características de los edificios medievales. Tal discusión era animada por un interés en el Ritual Masónico que otorgaba prominencia a estas Marcas, al contrario de su ausencia en los Rituales de la Masonería Simbólica. La aparición en 1856 de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca en si

misma puede ser vista como un reflejo del descubrimiento victoriano de las Marcas de Albañiles Medievales y para los estudiosos de dichas marcas, su uso actual en correspondencia masónica por parte de abogados, corredores de bolsa, médicos y otros caballeros respetables de clase media que son Maestros Masones de la Marca es una expresión sorprendente y poco conocida del interés en estos fascinantes detalles de los edificios medievales.

LA HISTORIA OFICIAL

La mayoría de datos y registros sobre la evolución de la Masonería de la Marca en Inglaterra se centran no tanto en las marcas de las catedrales medievales, sino en las circunstancias en las que las dos Grandes Logias se unieron en 1813. Los acontecimientos que condujeron a la creación de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca en 1856 se han visto como una respuesta a los defectos en el proceso por el cual las prácticas rituales de la primera Gran Logia y la de los Antiguos se fusionaron. Con el fin de ayudar a establecer su legitimidad, la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca sentía que era necesario promulgar en 1867 un punto de vista oficial sobre su historia, la cual algunos años más tarde fue “reimpresa” en las primeras publicaciones oficiales. [Ix] Tal documentación proporciona el orden histórico de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca y ha dado forma desde entonces a la historiografía sobre la Masonería de la Marca, y por lo tanto vale la pena describirla en detalle. Se inicia con una

declaración extraordinaria afirmando que la Unión de 1813 no fue entre la Gran Logia de los Modernos y la Gran Logia de los Antiguos, sino más bien entre las Grandes Logias reunidas en Londres y en York. La razón de esto fue tal vez el fin de alejar a la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca de la acusación que rondaba en ese momento aduciendo que la Gran Logia de los Antiguos era un grupo cismático separatista. La Gran Logia de toda Inglaterra, que se reunió en York en el siglo XVIII era un cuerpo totalmente diferente, aunque hay evidencias de que en su seno se practicó también el Grado de la Marca. Se trata de una cuestión compleja, pero el hecho de que *“la Gran Logia, reunida desde tiempo inmemorial en York”* fuera una de las dos partes que se unieron en 1813 y el hecho de que luego las Logias reunidas bajo la jurisdicción de la nueva Gran Logia trabajaran regularmente el Grado de la Marca, hacen evidente que la versión oficial de la historia de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca refleja ciertas dudas acerca de sus orígenes.

La historia oficial sigue declarando que el Grado de la Marca fue abolido en la Unión y que los autores de la Unión habían afirmado falsamente que algunas partes del Grado de la Marca habían sido incorporadas en el Grado de Maestro Masón.

Luego continúa:

A pesar de esta declaración, el Grado de la Marca continuó siendo trabajado extensamente en los distritos del norte y del centro de Inglaterra, en algunos casos en Logias que se reunían bajo una constitución inmemorial, derivado de la Antigua Gran Logia Athol de York (*Old Athol York Grand Lodge*), y en algunos casos en relación con, o bajo la autoridad de, Campamentos de Caballeros Templarios, y en algunos lugares el Grado continuó siendo conferido (y esto hasta hace muy poco) en una Logia Simbólica, la cual para conferir el Grado debía estar bajo la jurisdicción de “La Gran Logia Unida de Inglaterra”; El hecho de que el Grado haya sido conferido en su nombre probablemente era ignorado por este

Cuerpo Masónico. Las mismas circunstancias, aunque de forma limitada, se ha encontrado que existieron también en el sur de Inglaterra. [X]

Aquí, al subrayar la antigüedad del Grado, la historia oficial implica también que las provincias conservaban una versión más auténtica de la Masonería que la de la Gran Logia Unida de Inglaterra en su sección metropolitana. Tal afirmación fue un duro golpe a la Gran Logia Unida de Inglaterra, pues sugería que esta no sabía lo que sus Logias Provinciales estaban haciendo. La historia oficial continúa, enfatizando también cómo la incompetencia de la Gran Logia Unida de Inglaterra, y la forma en que se había gestionado la Unión, habían creado una gran confusión; señala que en Escocia, Irlanda y Estados Unidos el Grado de la Marca fue considerado como una *“parte esencial e integral de la Masonería Antigua”*. Como lo indica la descripción de Robert Cooper sobre la posición de la Masonería de la Marca en Escocia, se trata nuevamente de una falsa vista de la compleja situación escocesa. En particular, la magnitud en que

contribuyeron a esta confusión principalmente quienes crearon la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca, se ha pasado por alto.

Para *“remediar este estado de confusión y restaurar el Grado en el lugar que le corresponde en la situación masónica”*, dice la historia oficial, se hizo un intento en 1855 para obtener el reconocimiento del Grado por parte de la Gran Logia Unida de Inglaterra de y un comité integrado por miembros de ésta y del Supremo Gran Capítulo fue designado para examinar la cuestión. Esta comisión informó que el Grado de la Marca no era un aspecto esencial de la Masonería, sino un *“agraciado apéndice”*. Este informe fue aprobado por la Gran Logia Unida de Inglaterra en Marzo de 1856, pero luego no confirmado en su próxima reunión. Esos acontecimientos son los que presenta la historia oficial como la causa inmediata de la creación de la Gran Logia.

Curiosamente, la historia oficial de nuevo pasa por alto algunos hechos potencialmente embarazosos. Solo se refiere de pasada a la

Logia de la Marca *Bon Accord* como “*recientemente establecida en Londres*”. De hecho, esta Logia se había establecido unos años antes bajo el reconocimiento de una Orden de dudosa legalidad masónica de Escocia. Una vez más nos encontramos con que la historia oficial está ansiosa por contrarrestar cualquier indicio de que su creación representase un movimiento separatista. Es sólo después de describir cómo la Gran Logia Unida de Inglaterra no había podido aceptar las recomendaciones de su propio comité que la historia oficial luego explica que el Supremo Gran Capítulo del Real Arco de Escocia había puesto en duda la legitimidad de la Logia de la Marca *Bon Accord* de Londres. La historia oficial señala que el caso no fue probado, pero continúa describiendo cómo “*varios serios Masones*” nunca reconocidos por el Supremo Gran Capítulo del Real Arco de Escocia trabajaban el Grado de la Marca.

La decisión de la Gran Logia Unida de Inglaterra (sugiere la historia oficial), generó una confusión intolerable y el riesgo de que una jurisdicción masónica extranjera se introduzca

en Inglaterra. Esto llevó a la decisión “de constituir una Gran Logia con jurisdicción sobre el Grado de la Marca en este país y sus dependencias. Los miembros de la Logia de la Marca *Bon Accord* convocaron una reunión para constituir una Gran Logia de la Marca, en la que fueron apoyados por logias existentes desde “tiempos inmemoriales” en Newcastle, Bath y Londres además de otras Logias de distintos lugares. De este modo, expresa la historia oficial, las Logias que formaron la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca estaban actuando de acuerdo con los precedentes establecidos por la formación de la primera Gran Logia por cuatro logias existentes en 1717 y de la subsiguiente formación de organismos como el Supremo Gran Capítulo del Real Arco de Escocia. La legitimidad y respetabilidad de la nueva Grand Logia se destaca por la declaración final de la historia oficial de que, quien fuera su primer Gran Maestro, Lord Leigh, era “*un Masón completamente regular, y amigo personal del Gran Maestro de la Gran Logia Unida de Inglaterra*”.

Esta historia oficial de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca es un intento cuidadosamente elaborado para establecer la legitimidad histórica de dicho Cuerpo Masónico y para sugerir que su creación tiene sus raíces en la auténtica tradición masónica, adulterada en el momento de la unión de las Grandes Logias y en la mala gestión posterior de la Gran Logia Unida de Inglaterra, particularmente por su insensibilidad a las necesidades de las Logias Provinciales y Coloniales. Esta historia oficial ha ejercido una profunda influencia en la posterior discusión sobre la historia de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca. Influenciado por la historia oficial de 1867, el posterior enfoque sobre las circunstancias en torno a la creación de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca se ha centrado más en la naturaleza de la Unión en 1813 que en los acontecimientos inmediatos entre 1855 y 1857. Además, gran parte de la elaboración del Ritual de la Marca se ha centrado en la situación anterior a 1813, tanto en un intento de demostrar que el Grado tiene en efecto la antigüedad que se ha atribuido y también para tratar de reconstruir

las características del sistema masónico antes de 1813, aparentemente con la esperanza de que esto pueda ayudar a la recuperación de la sabiduría esotérica antigua. Si queremos tener una más clara apreciación del amplio significado de la Masonería de la Marca en la historia de los siglos XVIII y XIX, es fundamental tratar de desprenderse de la sombra proyectada por la historia oficial.

LA GRAN LOGIA DE MAESTROS MASONES DE LAMARCA Y LA GUERRA DE CRIMEA

La creación de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca en 1856 fue el resultado de la breve pero profunda crisis política y social provocada por la nefasta gestión de la guerra de Crimea². En Diciembre de 1854, el Times comenzó sus famosas revelaciones que exponen las pésimas condiciones de las tropas británicas que sitiaban Sebastopol. El efecto de esto en el estado de ánimo nacional durante el primer semestre de 1855 ha sido claramente descrito por Olive Anderson:

“La guerra condujo durante varios meses a un estado de ánimo nacional de auto-búsqueda que difícilmente puede encontrar parangón con cualquier otro momento de la “Edad del Equilibrio” de mediados de la Era Victoriana.

² La Guerra de Crimea (península del Mar Negro) tuvo lugar entre Octubre de 1853 y Febrero de 1856 entre la alianza conformada por el Imperio Británico, el Segundo Imperio Francés, el Imperio Otomano y el Reino de Piamonte-Cerdeña contra el Imperio Ruso (Nota del traductor).

Durante los primeros seis meses de 1855 en casi todos los niveles sociales y en hombres de perspectivas totalmente diferentes, la guerra representaba un reto ineludible que despojado de los compromisos y obligaciones y de los usos y costumbres que dieron a la sociedad inglesa su estabilidad y su cohesión. Lo que Bagehot llamó “la torta de la cohesión” parecía romperse en fragmentos”. [Xi]

La mala gestión se consideró la consecuencia de un anticuado y retrógrado liderazgo aristocrático. La creciente y próspera clase media de provincia estaba exasperada por el fracaso del gobierno para que aparezca el tipo de espíritu práctico y pragmático con el que estaban familiarizados en la vida comercial. En su opinión, las guerras fueron ganadas por la eficiencia y la experiencia práctica, no por privilegio de nacimiento o por “*destrucción en acción*”. Organismos como la Asociación de Reforma Administrativa abogaron por la creación de una sociedad más meritocrática, con el lema “*el hombre adecuado en el lugar adecuado*” [xii]

Como Punch³ lo expuso:

*“Ya no nos gobernarían
hombres cuya única calificación
No es habilidad ni sabiduría
sino rango o posición”.* [Xiii]

El impulso de la reforma y el ataque a los privilegios aristocráticos se extendieron más allá de la oficina de la guerra. El entusiasmo por el conocimiento práctico comercial condujo a reformas importantes de instituciones como la administración pública, las universidades y el gobierno local. Importantes reformas legislativas fueron introducidas como las compañías de responsabilidad limitada y las sociedades anónimas, además de la abolición de los derechos de registro obligatorio de los

³ *“No more will we be ruled by men
Whose sole qualification
Is not ability and ken
But lies in rank or station”.*

Parte de un artículo publicado en *Punch*, semanario británico de humor satírico publicado en forma ininterrumpida entre 1841 y 1992. Luego se relanzó en 1996, pero solo continuó hasta 2002 (Nota del traductor).

periódicos. Para citar a Olive Anderson, una vez más, *“una de las características más llamativas del examen de conciencia nacional surgido a principios de la primavera y durante el verano de 1855 fue atribuir a las instituciones nacionales (políticas y sociales) la responsabilidad de los desastres”*. [Xiv] Las reformas sociales producidas por la crisis nacional de confianza fueron amplias: a las bibliotecas públicas se les permitió por vez primera utilizar el dinero público para comprar libros, las cuotas para el registro de sociedades de mutuo socorro fueron abolidas, y muchas legislaciones complicadas como las que regulaban la marina mercante, los ferrocarriles y canales, se consolidaron y se racionalizaron.

Mientras que el mal manejo de la guerra había servido de catalizador inmediato para las reformas, estas reflejaban los cambios más profundamente arraigados en la sociedad británica. La primera ola de industrialización dio lugar a enormes cambios en la población y su poder de consumo, más visiblemente expresadas por el crecimiento de las nuevas ciudades

industriales y las ciudades del norte y del centro de Inglaterra, así como la prominencia cada vez mayor de las provincias en la vida económica, social y cultural de la nación continuaría incrementándose con la expansión de los ferrocarriles. Además, como Theodore Koditschek consigna en su descripción de la historia social de Bradford desde 1750 hasta 1850, el período de 1825 a 1850 vio el surgimiento de una nueva generación de empresarios urbanos:

Como los inmigrantes eran generalmente jóvenes inconformistas, con frecuencia hijos de trabajadores de una clase media o baja, la nueva burguesía constituía no sólo una nueva generación de élite, sino un grupo social completamente diferente. En todos excepto una pequeña minoría de los casos, estos hombres no tenían relación familiar con el *establishment*⁴ tradicional y conservador anglicano cuyos miembros habían monopolizado las instituciones

⁴ *Establishment* es un término en idioma inglés referido al grupo dominante de una nación (Nota del traductor).

tradicionales culturales y políticas de la ciudad.
[Xv]

Estos nuevos hombres querían instituciones que les ofrezcan una voz política y social. Mientras contemplaban la catástrofe ambiental que la industrialización había producido en ciudades como Bradford, buscaron formas de hacer la vida en las ciudades de provincia más saludables y agradables. Apoyaron las nuevas reformas de los gobiernos locales que trataban de mejorar la atención sanitaria pública. Las recurrentes crisis económicas de los años 1830 y 1840 se habían desvanecido y desde 1850 estas nuevas clases medias tenían más tiempo libre y dinero, pero veían con desdén las recreaciones tradicionales de la aristocracia y de las clases trabajadoras, considerándolas grosera y borracha, respectivamente. En opinión de la emergente clase media, las actividades de ocio tenían que ser racionales, respetables y con miras a mejorar. [xvi]

El proceso de examen de conciencia provocado por el mal manejo de la guerra de Crimea afectó

a todas las instituciones nacionales, y la Masonería no fue la excepción. La Masonería era gobernada por un liderazgo de ancianos Whigs⁵. El Gran Maestro, Lord Zetland, era conocido como un “*defensor constante de los principios whigs*” que estaba más interesado en los placeres claramente no respetables de la hípica que en la reforma social. El *Times* observó a su muerte que “*Es dudoso que cualquier triunfo político le hubiera dado tan genuina satisfacción como se la dio su caballo Voltigeur al ganar el Derby en 1850*”. [Xvii] En efecto, Zetland fue acusado por Henry Warren, el editor de la influyente revista *Freemasons’ Magazine and Masonic Mirror* (La Revista de los Masones y el Espejo Masónico) de descuidar las reuniones de la Gran Logia por su asistencia a las carreras de caballos. [xviii] El diputado de Zetland, Lord Yarborough, fue otro viejo aristócrata, mejor recordado por dar su nombre a una jugada de Bridge, [xix] que sufrió un derrame cerebral grave en 1857. La

⁵ El *Partido Whig Británico* es una agrupación que dominó la política inglesa a lo largo de casi todo el siglo VXII. A partir del siglo XIX empezó a conocerse como el *Partido Liberal*.

insensibilidad Zetland ante los amplios cambios políticos y sociales de la sociedad Inglés de la época se refleja en la elección del sucesor de Yarborough como Diputado Gran Maestro; Lord Panmure, quien había sido nombrado secretario de guerra por Palmerston en febrero de 1855 con el fin de tratar de mejorar la eficiencia de la administración de la oficina de la guerra. A pesar de su energía y de su gran confianza en sí mismo, Panmure no fue capaz de lograr una reforma efectiva de la maquinaria militar y había sido objeto de críticas feroces en el gabinete, el parlamento y el país en general a lo largo de 1856. Panmure fue una elección sorprendente para un alto cargo en la Gran Logia Unida de Inglaterra, ya que era un Masón escocés, que no había tenido recientemente un cargo de alto nivel en la Francmasonería inglesa y de hecho no había estado particularmente activo como Masón durante algunos años. Las críticas lanzadas a Panmure en la oficina de guerra de que él no era el “*hombre adecuado en el lugar adecuado*” y de que él personificaba las ineficiencias de un sistema aristocrático de patronazgo, podrían ser y son la razón de su

nombramiento como diputado Gran Maestro por Zetland.

En 1855, ocurrió un suceso que parecía confirmar que la Gran Logia Unida de Inglaterra sufría también las consecuencias del ineficaz liderazgo aristocrático y de la burocracia que afectaban a la entera sociedad británica. Un grupo de Masones canadienses formaron su propia Gran Logia. Este incidente clave ha sido analizado en detalle por James Daniel en un artículo que aparecerá en un próximo número de *Ars Quatuor Coronatorum*, de modo que no hay necesidad de describirlo aquí en detalle. El punto esencial es que la aparición de dicha Gran Logia canadiense desató las críticas de la gestión de la Gran Logia Unida de Inglaterra, haciendo eco al mismo tiempo en muchas otras instituciones. En 1856 se creó un nuevo periódico masónico; *“The Masonic Observer and Grand Lodge Chronicle”* (*El Observador Masónico y Crónica de la Gran Logia*), cuyo tono era quizá el más mordaz que el de cualquier otro periódico masónico anterior o posterior, pero que reflejaba el tipo de retórica que era

común al final de la guerra de Crimea. En el primer número, se declaró que:

“El ejecutivo (de la Gran Logia Unida de Inglaterra) no sólo tiene muy groseramente mal administrados nuestros asuntos, sino que está determinada a obstaculizar en lo posible los debates, mediante una conducta arbitraria e inconstitucional que priva a la Gran Logia de su indudable y suprema autoridad” [xx]

Y en subsiguientes ediciones se escribieron comentarios tales como:

“La membresía está conformada por Masones en su mayoría dignos y excelentes, pero cualquiera sea la causa, lo cierto es que, en conjunto, no sólo se oponen a toda medida útil que se proponga, sino que también adoptan un aire de paternal condescendencia y superioridad hacia la Gran Logia tan ofensivo como ridículo”. [xxi]

o tambien:

“Los gobernantes de Gran Logia Unida de Inglaterra se comparan con los dodos⁶: de ellos solo hay vestigios de algo que existió en otra época, pero que ahora siendo solo un remedo de lo que era realmente, confunde a los hombres y desafía las leyes del razonamiento. Su creencia ingenua en su derecho inherente de gobernar, la simplicidad de su confianza en todos los pequeños mecanismos para evadir los puntos reales a tratar y para enmascarar sus intenciones ... Es realmente muy conmovedor”.
[xxii]

De la oficina del Gran Secretario, se declaró que *“cualquier empresa mercantil cuyos asuntos se manejaran de la misma manera, estaría en quiebra en una semana”* [xxiii]. Precisamente ese tipo de críticas era el que se había asentado en ese momento en la oficina de la guerra.

El *Masonic Observer* era el portavoz de un grupo muy unido cuyos representantes más elocuentes fueron el pastor George Portal, el

⁶ El Pájaro Dodo o *Raphus Cucullatus* fue una especie de ave, extinta a finales del siglo XVII (Nota del traductor).

Miembro del Parlamento por Hampshire William Beach y Lord Carnarvon. [Xxiv] Como James Daniel explica más adelante, los tres eran amigos cercanos y vecinos. Estos personajes fueron convirtiéndose poco a poco en los líderes del movimiento reformista de la Gran Logia Unida de Inglaterra, con Carnarvon en particular, siendo promocionado activamente como un joven futuro gobernante. Los tres eran jóvenes conservadores y sus actividades en la Gran Logia Unida de Inglaterra (en particular la promoción de Carnarvon) al parecer reflejaban la creencia de que era necesario para la aristocracia liderar el proceso de reforma para evitar una catástrofe social; un panorama claro de su exigencia de que *“los nobles y caballeros que lideran en cada condado deben dar a la Orden su apoyo e influencia”*. [xxv]. En la Gran Logia, el apoyo a lo que podríamos llamar el Grupo del *Masonic Observer*, llegó de parte de hombres que posteriormente tendrían que ver con la creación de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca, como el abogado y antiguo secretario de la Comisión de Registros Charles Purton Cooper, Gran Maestro Provincial

por Kent, [xxvi] y Lewis Aria, un Judío de Portsmouth que había hecho una fortuna en Jamaica. [xxvii]

El debate pronto se amplió más allá de la cuestión de Canadá abordando el tema de la relación general de las provincias con la Gran Logia Unida de Inglaterra, teniendo en cuenta el hecho de que ésta estaba dominada por Masones de Londres. La retórica utilizada por el *Masonic Observer* para promover las demandas de los Masones de provincia hizo eco del lenguaje utilizado en ese momento por ciudades como Bradford y Birmingham para exigir una mayor representación parlamentaria y una mayor voz en los asuntos de la nación:

“En la actualidad, las provincias se sienten tan poco preocupadas sobre lo que se lleva a cabo en Londres, como si hubiera sucedido en Nueva York ... para los Masones londinenses usurpar el gobierno de la Orden es igual que para los miembros metropolitanos (del parlamento) de monopolizar el gobierno de Inglaterra ... ¿Por qué la elección de los cargos electivos de la

Orden se coloca virtualmente en manos de un centenar de Logias de Londres, mientras que las provincias tienen tanto que ver con la elección como lo han hecho con la de su santidad el Papa?” [Xxviii]

El Masonic Observer promovió una serie de iniciativas para reducir el poder de la “*Pandilla de Londres*”. Se anuncia un “*lío provincial*”, del cual Portal era el tesorero, que se reunió en los días de las comunicaciones trimestrales y trató de hacer que la asistencia de los Masones provinciales en las reuniones de la Gran Logia Unida de Inglaterra fueran más atractivas al proporcionarles una comida y un poco de compañía agradable. [xxix] Se apoyó la campaña de Carnarvon en la Gran Logia, de la publicación anticipada y la distribución de una agenda y documentos para las comunicaciones trimestrales, para que los Masones provinciales puedan decidir si desean o no participar. La campaña de Portal para obtener detalles sobre la frecuencia con la que las Grandes Logias Provinciales se reunían y para identificar a los Grandes Maestros Provinciales negligentes se

informó con entusiasmo. La maquinaria masónica provincial podría revitalizarse (expresaba el *Masonic Observer*) con el nombramiento de hombres de influencia local y por la prestación de una mayor información sobre las actividades provinciales, en 1857, la Gran Logia Provincial de Oxfordshire, donde Portal fue Gran Primer Vigilante, publicó el primer Anuario Provincial.

El desarrollo de este movimiento para la reforma de la organización provincial de la Francmasonería inglesa ha sido revisado por Aubrey Newman en su Conferencia Prestoniana de 2003, y no es necesario repetir aquí su análisis. El punto central es que esta presión por una mayor participación provincial refleja las amplias preocupaciones sociales de la época. En efecto, la descripción de los Masones provinciales que llegan a la Gran Logia para oír hablar a Carnarvon, impresa en un documento de la Gran Logia resume la forma en que Inglaterra provincial estaba encontrando su voz en la década de 1850:

Cuando el antiguo Highlander dijo: “*ha sido muy diferente de Londres*”, probablemente se refería a lo mismo que nuestras autoridades de la Gran Logia pensaron - si es que alguna vez se preocuparon en algo por el problema de las Logias de nuestro país ... hoy en día hay ferrocarriles de que convergen en Londres desde todas las partes del país; y el 1 de Octubre los representantes de las Logias del país aparecieron desde las cuatro esquinas de Inglaterra para apoyar la moción de Lord Carnarvon ... A partir de entonces las Logias del país serían concientes de los asuntos tratados en la Gran Logia y tendrían la oportunidad de expresar sus opiniones sobre ella. Ahora, después de muchos años de exilio tendrían su propia voz y podrían reincorporarse a la comunión de la Masonería inglesa. [Xxx]

La posición de la Masonería de la Marca quedó rápidamente atrapada en este amplio debate. El estado del Grado de la Marca había sido un problema para los Masones Canadienses, como lo señalaba el *Masonic Observer*. Aunque esta revista comenzara a publicarse después de que

se hubiera celebrado la primera reunión de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca, la Masonería de la Marca se convirtió rápidamente en una característica prominente de sus páginas. La mayor parte de sus informes de las reuniones masónicas fueron de reuniones de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca a lo largo de 1857. Asimismo publicó anuncios invitando a las Logias de Maestros Masones de la Marca a afiliarse a la nueva Gran Logia de Maestros Masones de la Marca, similares a los que se había colocado en el *Times* el año anterior. El *Masonic Observer* informó cómo el 10 de Mayo de 1857, Lord Carnarvon se adelantó como Maestro Mason de la Marca en una Tenida de la Logia *Bon Accord* en Londres, en presencia de Portal, Beach y Lord Leigh. [Xxxi] En junio de 1857, la misma revista realizó un extenso editorial sobre los vínculos entre la Masonería de la Marca y la cuestión de Canadá, afirmando también que los Maestros Masones de la Marca tenían el derecho a formar su propia Gran Logia, pues esto evitaría las molestias del exceso de trámites y procedimientos tediosos para la obtención y el

trabajo del Grado de la Marca en el seno de la Gran Logia Unida de Inglaterra. Para mayor comodidad era mejor independizarse, creando una “*organización nacional e integral a la vez*”. [xxxii] Esto provocó gran indignación en las observaciones de John Havers, el presidente de la Junta de Propósitos Generales de la Gran Logia Unida de Inglaterra, en una reunión de Maestros Masones de la Marca convocada por Lord Leigh en Mayo de 1857. Havers negó absolutamente la antigüedad de este Grado, y que este hubiese estado alguna vez bajo la jurisdicción de la Gran Logia Unida de Inglaterra, recomendando a los Hermanos que no se dejaran engañar, conminándolos a entender que dicho Grado era una innovación reciente y moderna, y que nunca formó parte de la Masonería Antigua... Havers también observaba la sección de la carta de su Señoría que mencionaba la amplia influencia del Grado en todo el país, a lo que reaccionó negando categóricamente que su influencia fuera generalizada, asegurando que ésta sólo se debía a los esfuerzos de unos pocos Masones celosos, que comenzaron a trabajar el Grado en Londres

en 1851, y que no podría decirse que la Marca tuviera ganada una gran influencia. [xxxiii]

Havers, un próspero y muy bien contactado cirujano de Londres, parecía encapsular la orientación metropolitana de la Gran Logia Unida de Inglaterra, y al negar de esa manera la importancia del Grado de la Marca, parecía estar confirmando que la Gran Logia Unida de Inglaterra carecía de comunicación con las Logias que no trabajaran dentro del área de Londres. Los Masones de las provincias y las colonias inglesas insistieron en que el Grado de la Marca era en realidad muy conocido fuera de Londres.

Sería una excesiva simplificación considerar la creación de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca sencillamente como un subproducto de las tensiones creadas por el grupo del *Masonic Observer*. Si bien Lord Leigh, el primer Gran Maestro de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca, tenía mucho en común con Carnarvon, no estaba directamente asociado con el *Masonic Observer* y de hecho mantenía

relaciones amistosas con Zetland. Al parecer, la preocupación más inmediata de Leigh eran las burlas hechas por Henry Warren en la revista *Freemason's Magazine* cuestionando la legalidad del Grado de la Marca poco después de que Leigh se convirtiera en Maestro de una Logia de la Marca en Londres. Falta mucho trabajo por hacer en la investigación de los lineamientos políticos y las conexiones de los involucrados en el establecimiento de la nueva Gran Logia. Sin embargo, la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca fue el producto de un momento histórico específico y de la crisis inmediata social y política que caracterizó a los años 1855 y 1856. Reflejaba un antagonismo de amplia base hacia los anticuados valores aristocráticos orientados exclusivamente a Londres, que estaban representados por hombres como Zetland, Panmure y Havers.

LAS RAÍCES SOCIALES DE LA NUEVA GRAN LOGIA

La Masonería de la Marca constituía un vehículo adecuado para promocionar un nuevo enfoque de la Masonería en sí. Tenía vínculos que permitían regresar a los movimientos de las décadas de 1830 y 1840, en las que se había tratado de crear una mayor conciencia social con una Masonería abiertamente religiosa. Esta Masonería reformista se asoció con el médico Robert Crucefix, cuyo enfoque fue la campaña para establecer un asilo de “*Masones dignos y decaídos*”, hoy en día la *Real Institución Benéfica Masónica*. El duque de Sussex, como Gran Maestro, favoreció un sistema de *Renta Vitalicia*. El conflicto en torno a estos dos enfoques de la caridad masónica obtuvo eco en un debate más amplio acerca de cómo proporcionar apoyo financiero a los desempleados y las personas mayores, un debate que fue impulsado por la Nueva Ley de Pobres. En 1834, el año en que se introdujo la Ley de Pobres, Crucefix puso en marcha la *Revisión Trimestral de los Masones (Freemasons’*

Quarterly Review) para ayudar a generar apoyo para el asilo. La Revisión Trimestral de los Masones fue, sin embargo, más que un simple medio para recaudar fondos para el asilo. Se abogó por una Masonería que fuese más prominente en la sociedad y que tomase un mayor interés por las cuestiones sociales, con fuertes raíces en las provincias y más vínculos con las clases medias emergentes - una fuerza para el mejoramiento moral. Por encima de todo, por Crucefix, la Masonería era el complemento esencial al Cristianismo. Como es bien sabido, Crucefix tomó un interés activo en la promoción de las Órdenes Cristianas y fue el primer Soberano Gran Comendador del Supremo Consejo del Grado 33 para Inglaterra y Gales. Crucefix también promovió la obra de George Oliver, quien se convertiría en el ideólogo de la Francmasonería Victoriana y también vio la Francmasonería como una sierva del cristianismo.

Aunque Crucefix tomó el Grado de la Marca en Irlanda, [xxxiv] es fascinante notar que era propietario de la copia del Libro de las

Constituciones de 1723, que contiene la primera referencia conocida a la Masonería de la Marca. George Oliver se refirió al Grado de la Marca en sus influyentes publicaciones, [xxxv] y fueron sin duda estas referencias las que alentaron a un grupo de Masones Londinenses en 1850-1 para conocer más acerca de cómo el Grado de la Marca se practicaba en Escocia, lo que lleva a la creación de la Logia de la Marca *Bon Accord* en 1851. Es significativo que los Masones de Londres que recibieron el Grado de la Marca de Robert Beveridge en 1851, incluido Richard Graves, Past Venerable Maestro de la *Bank of England Lodge No. 243*, quien se asoció estrechamente con las campañas Crucefix, y Richard Spencer, editor de Oliver, que se había hecho cargo de la publicación de la Revisión Trimestral de los Masones en 1850. En la primera reunión de la Logia de Marca *Bon Accord* (*Bon Accord Mark Lodge*), entre los candidatos adelantados se encontraban otros dos distinguidos miembros de la *Bank of England Lodge*, el famoso director de orquesta Sir Michael Costa y su hermano Raphael. En el presente volumen se describen y analizan las

disputas jurisdiccionales provocadas por la creación de la Logia de la Marca *Bon Accord* desde varios ángulos según los ensayos de Peter Glyn Williams, Robert Cooper y Neville Barker Cryer. Sin embargo, un reporte austero de la creación de la Logia de la Marca *Bon Accord* puede dar la impresión de que estos problemas fueron creados simplemente por unos pocos curiosos Masones de Londres intrigados por lo que era para ellos un nuevo aspecto de la Francmasonería. La relación de personas involucradas en la creación de la Logia de la Marca *Bon Accord* incluye a algunos expertos estudiantes masónicos, como Spencer. Ellos claramente veían en la Masonería de la Marca algo que de alguna manera ofrecía aquello que se había perdido en la Masonería tal como la conocían en Londres, y como algo que ayudaría a contribuir a la visión de la Masonería que había sido enunciada por Crucefix.

El entorno de la naciente Logia de la Marca *Bon Accord* en Londres requiere una mayor investigación en los muchos periódicos y publicaciones masónicas de la época, y una

fuente importante en la comprensión de la visión de los fundadores de la Logia de la Marca *Bon Accord*, sin duda serán los escritos de George Oliver. Robert Cooper sugiere que en cierta medida la introducción del Grado de la Marca de Escocia en Londres puede ser considerada como la “*venganza de los operativos*”. Este es un aspecto de interés en la Masonería de la Marca que puede ser un área fructífera para la exploración en futuras investigaciones. Peter Bailey en su estudio sobre el ocio en la Inglaterra Victoriana [xxxvi], destaca que a partir de 1850 las nuevas clases medias estaban ansiosas de promover las crecientes nuevas formas de recreación para los trabajadores, centrándose en las que fueran más sobrias y con un propósito, además de que también promuevan la armonía social. Uno podría preguntarse si parte de la atracción de la Masonería de la Marca en la década de 1850 era que podría ser vista como la celebración de las virtudes de los antiguos artesanos y que podría también ofrecer una manera de atraer de nuevo a las clases respetables de trabajo a la Masonería.

Ciertamente, la Masonería de la Marca en la Inglaterra provincial durante el período 1850-1856 refleja cambios en los patrones de ocio. La Masonería había sufrido durante los años 1830 y 1840 a partir de su asociación con las elites aristocráticas y anglicanas; lo que puede haber sido uno de los factores detrás de la crisis de la membresía masónica entre los años 1820 y 1830, lo cual ha sido señalado por varios analistas, pero nunca se ha investigado adecuadamente. En particular, la bebida ocupó un lugar destacado en las actuaciones masónicas, en los tiempos de los reformadores de clase media hubieron desalentadoras actividades sociales asociadas con beber en exceso. En la década de 1850 las clases medias tenían más tiempo libre, pero no estaban seguras de qué hacer con él. Como comentaba el *Saturday Review*⁷:

“Es una cosa muy fina el habernos curado de las parranderas costumbres de nuestros

⁷ El *Saturday Review* era un periódico semanal de política, literatura, ciencia y arte que se publicó en Londres desde 1855 hasta 1938 (Nota del traductor).

antepasados, pero no hay duda de que la conquista moral ha dejado un enorme vacío en nuestra existencia social ... los caballeros solían estar ebrios y ahora están sobrios; y la damas de la casa que se deshacían de ellos en los días de borrachera, tienen que cargar ahora con el peso de su reforma, y encontrar diversiones para entretener las largas horas de sobriedad”.

[xxxvii]

Sin embargo, había una ansiedad por no desperdiciar este tiempo de ocio en actividades sin sentido – las recreaciones deben ser útiles, edificantes y con miras a mejorar. Como un escritor lo puso:

“La recreación es, o debería ser, no un pasatiempo empleado en aras del placer que proporciona, sino un acto de servicio realizado en beneficio del posterior poder que genera y el posterior beneficio (presumiblemente una mejora personal, en lugar de una ganancia financiera) que asegura”. [xxxviii]

La Masonería era evidentemente una actividad de ocio que podría satisfacer esta prescripción, siempre que se disociara de la bebida. La forma en que los miembros de las Logias Masónicas reflejaron los grandes cambios sociales es evidente en la *Lodge of Hope (Logia de la Esperanza)*, ahora N ° 302, de Bradford. La primera ola de industrialización en Bradford desde 1750 hasta 1810 había fragmentado la comunidad tradicional de la ciudad. [Xxxix] Las elites nobles anglicanas se distanciaron de los desarrollos industriales de la ciudad, mientras que los nuevos capitalistas, una vez que habían hecho su dinero, trataron de unirse a las filas de la nobleza. Centros tradicionales de la comunidad, tales como la iglesia y el mercado se volvieron menos importantes, mientras que los hoteles se convertían cada vez más en el centro de la vida cultural y comunitaria, aunque como Theodore Koditshek enfatiza: la forma en que los diferentes grupos sociales se asociaron con hoteles particulares reflejan por sí mismas el proceso de fragmentación social.

En su período de formación entre los años 1794 y 1810, la *Lodge of Hope* era evidentemente uno de los organismos que trataban de preservar el viejo sentido de comunidad. Su membresía estaba dominada por pequeños empresarios relacionados con el viejo estilo, tales como los comerciantes de lana y los artesanos de producción a pequeña escala, como por ejemplo los fabricantes de cartas. [xl] Desde 1810, la revolución urbano-industrial de Bradford despegó; Su producción de lana aumentó trece veces y en 1850 Bradford se convirtió en la octava ciudad más grande de Gran Bretaña. En consecuencia, a partir de 1810, la naturaleza de la membresía de la *Lodge of Hope* había cambiado dramáticamente, pues ésta comenzaba a ser dominada por productores, propietarios de fábricas y ricos hombres profesionales como el corredor de bolsa G.R. Mossman [xli]. Este cambio en la naturaleza de la *Lodge of Hope* recibió su expresión física en el año 1828 cuando la Logia cambió su lugar de reunión de una simple posada a un Templo Masónico especialmente construido (significativamente, la Logia nunca se había reunido en la posada más

prestigiosa de Bradford, denominada *The Sun Inn*, sino en la menos respetable *New Inn*). Desde la década de 1840, como se señaló anteriormente, un nuevo tipo de empresario capitalista surgió en Bradford: aquel constituido por hombres que se forjaron a sí mismos, generalmente inmigrantes y usualmente inconformistas. En 1843, la primera Iniciación de un alemán en la Logia, Julius Bardoff, se señaló como hecho relevante. [Xlii] En unos pocos años, el número de miembros de esta logia estuvo dominado por este nuevo tipo de capitalistas emprendedores; hombres como Jacob Unna, un inmigrante alemán de origen modesto que construyó un negocio de exportación floreciente en Bradford, y fue Maestro de la *Lodge of Hope* en la década de 1850. [xliii]

Esta nueva membresía de la *Lodge of Hope* debatió seriamente sobre cómo la Masonería podría expresar mejor las necesidades y aspiraciones sociales de su clase. En abril de 1856, una comunicación a la Gran Logia Unida de Inglaterra enviada por los Masones

canadienses indicando que habían formado su propia Gran Logia provocó una editorial devastador en *Freemason's Magazine*, denunciando la ineptitud de los dirigentes aristocráticas de la Gran Logia Unida de Inglaterra, preguntandose “¿Qué posición podría tener Desaguliers en la nobleza?” y también “¿Si la sociedad inglesa está ahora tan escasa de nobles, estamos obligados a soportar año tras año con el actual Gran Maestro solo por hacer el asunto más llevadero?”. [xliv] No es sorprendente que tales comentarios encontraron acogida entre los “nuevos hombres” que ahora dominaban la Logia en Bradford, y que durante la cena que siguió a la próxima reunión de la Logia tuviera lugar una animada celebración por la editorial del *Freemason's Magazine*. [xlv]

La *Lodge of Hope* era una de esas Logias de “*tiempos inmemoriales*” que practicaban el grado de la Marca, pero no se unió a la Gran Logia de la Marca sino hasta 1873. La *Lodge of Hope* argumentaba ser una Logia de la Marca de “*tiempos inmemoriales*” basándose en la

afirmación atribuida en 1873 a un Hermano llamado Richard Scholefield, aduciendo que el grado era trabajado por la Logia antes de 1813. Se decía que Scholefield había sido Secretario de la Logia poco después de su fundación en 1794 y que ha servido como Maestro antes de la Unión. Scholefield alegó que la Logia de Bradford había recibido permiso para continuar trabajando en el Grado en el momento de la Unión. Desafortunadamente, los registros pertinentes de la Logia para apoyar la afirmación de Scholefield no sobrevivieron, y los informes de la historia de Scholefield no coinciden con otros registros. El *Freemason's Magazine* publicó en Mayo de 1856 un artículo titulado "*Tres Pasos en la Francmasonería*" escrito por el Past Venerable Maestro, Hno. Scholefield "*con motivo de su quincuagésimo aniversario*". [Xlvi] Si se trata del mismo hombre, entonces se sugiere que no se inició hasta 1806. Aunque esto parece ser una exageración - el único Scholefield que se muestra como un miembro de la logia en los registros de la Gran Logia anteriores a 1813 era un John Scholefield, que se inició el 23 de Octubre de 1809. Es evidente que por el año

1873 las tradiciones de la Logia se habían distorsionado, pero es importante señalar que Scholefield fue aparentemente un artesano que se convirtió en miembro de la Logia poco antes de que en ésta ocurriese una profunda transformación de su carácter social. Su elocución en 1856 muestra que era un hombre culto que había reflexionado a fondo sobre la Masonería, al sostener que *“la filosofía científica de la Masonería conlleva a un empleo racional de la mente en la adquisición de la sabiduría y la experiencia resultante del conocimiento humano”* - expresión de recreación racional a la que apelaron hombres nuevos como Jacob Unna. Quizás Scholefield hizo hincapié en la importancia del Grado de la Marca y la forma en que su práctica en Bradford supuestamente se remontaba a los días previos a la industrialización a gran escala, porque vio el Grado como una forma de ayudar a sanar a la fracturada y con frecuencia brutalizada comunidad de la ciudad - una *“venganza de los operativos”* llevada a cabo de una manera diferente.

Neville Barker Cryer en su ensayo sobre Lord Leigh describe un incidente aún más fascinante en Birmingham, que ilustra claramente cómo el creciente interés en la Masonería de la Marca en la década de 1850 estaba relacionado con cambios en los patrones sociales en las ciudades y pueblos industriales de Inglaterra. Un grupo socialmente prestigioso de Masones de Birmingham (que incluía a John Ward-Boughton-Leigh, pariente de Lord Leigh y Diputado Gran Maestro Provincial de la Masonería Simbólica, el joyero Benjamin Goode, que dirigía una fábrica con más de 400 empleados, el fabricante de vidrio Isaac Hawker Bedford y Maurice Myers, dueño de una conocida fábrica de plumas estilográficas), trató de establecer una Logia que estaría en consonancia con las nuevas ideas de recreación respetable. [xlvii] No se reuniría en instalaciones autorizadas pero en habitaciones reservadas para fines masónicos. No sería no sólo una Logia Simbólica sino también un Capítulo del Real Arco y una Logia de la Marca. Todos sus fondos estarían dedicados a la beneficencia, el objetivo era mostrar la “*Masonería pura e incorrupta*”.

El nombre propuesto para esta nueva Logia era un indicativo de sus objetivos: *Lodge of Progress (Logia del Progreso)*. Uno de los proponentes de la Logia de Birmingham ya había visitado una Logia de la Marca en Newstead, un pueblo muy cercano al noreste de Nottingham, para aprender más acerca del Grado. Ya en el lugar, sintió que había posibilidades de mejorar lo que allí encontró, al notar que las ceremonias en Newstead mostraban una sólida jovialidad durante los trabajos, pero era una jovialidad que aunque hubiese sido concebida para promover la diversión y el buen compañerismo, lo hacía sacrificando el sentido y la dignidad que suponen el Grado. Las costumbres del siglo XVIII todavía no se ajustaban a los tiempos y perduraban dentro de la Masonería aun en muchos lugares. [Xlviii]

Como Cryer ha observado, los Masones de Birmingham al asumir los Rituales de la Marca obtenidos en Newstead, los refinaron a fin de que concuerden más con los gustos de la década de 1850. [Xlix]

La Logia de la Marca de Newstead estaba dispuesta a consagrar una Logia de la Marca en Birmingham, pero el Gran Maestro Provincial de la Gran Logia Unida de Inglaterra, el entrado en años y ultra conservador Lord Howe, se negó a confirmar la petición de la *Lodge of Progress*, con el argumento de que ya había suficientes Logias en Birmingham, haciendo eco de una política similar adoptada por Lord Zetland en el caso de Londres. La acción de Howe parecía reflejar la forma en que la jerarquía de la Gran Logia Unida de Inglaterra estaba desactualizada en cuanto al enorme crecimiento y al cambio en las ciudades industriales. A pesar de la negativa de Howe para autorizar la formación de la Logia Simbólica, la Logia de la Marca fue consagrada. Fue sólo a través del gran tacto diplomático de Ward-Boughton-Leigh, incluyendo la sugerencia de que la nueva Logia se llamase *Howe Lodge* (*la Logia de Howe*), que la petición de crear una Logia Simbólica fue finalmente aceptada, y la nueva Logia se reunió en las Salas Masónicas frente al embarcadero de carbón en Newhall Street.

Algunos de los fundadores de la *Howe Mark Lodge* (*Logia de la Marca de Howe*) en Birmingham participaron activamente en la creación de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca, y Cryer sugiere que la preocupación sobre irregularidades masónicas como esta, provocaron la decisión de Lord Leigh de convertirse en un Maestro Masón de la Marca en la *Bon Accord Mark Lodge* en Londres y no en Warwickshire. Ciertamente, Leigh tuvo un papel activo para garantizar que los Maestros Masones de la Marca de Birmingham se comprometieran en el desarrollo de la Gran Logia de la Marca, proponiendo, por ejemplo, que entre los miembros de la Logia se incluya a los miembros de la Comisión Especial que examinó el estado del Grado de la Marca en Inglaterra en Mayo de 1857. Lord Leigh y su pariente Ward-Boughton-Leigh parecían encajar dentro de la categoría de jóvenes aristócratas y de alta burguesía local que trataban de ajustar sus roles para tomar en cuenta los desafíos que planteaba el crecimiento de las grandes ciudades industriales cerca de sus áreas tradicionales de influencia. Rick Trainor ha dado cuenta, por

ejemplo, de cómo el mecenazgo aristocrático de las nuevas formas de deportes organizados crearon un foro de contacto y cooperación entre pares locales y miembros de la alta burguesía de las ciudades industriales en el País Negro⁸, [1] y el patronazgo de Leigh en el *Stoneleigh Cricket Club*, junto a su hermano convirtiéndose en un influyente presidente de la MCC⁹, parecen reflejar el uso de las organizaciones sociales para reafirmar el papel de la aristocracia en un condado ahora dominado por ciudades industriales. El papel de Leigh en la promoción de sociedades de socorro mutuo y en el establecimiento de los Molinos Leigh en Coventry parecen reflejar un amplio compromiso paternalista con las zonas industriales de Warwickshire.

⁸ Sir Richard Hughes Trainor, académico norteamericano nacionalizado inglés es el autor del libro *Black Country élites: the exercise of authority in an industrialized area, 1830-1900*, un estudio sobre las personas que dirigían las ciudades industriales de la Inglaterra Victoriana en el cual se examinan las instituciones más influyentes de la época, entre ellas la Masonería (Nota del traductor).

⁹ Marylebone Cricket Club (Nota del traductor).

Sin embargo, la preocupación inmediata de Leigh acerca de la posición de la Masonería de la Marca fue provocada por las objeciones formuladas por el Supremo Gran Capítulo del Real Arco de Escocia a la legitimidad de la Logia de la Marca *Bon Accord* en Londres poco antes de convertirse en Maestro de la Logia, y esto refleja otro tema importante en la historia temprana de Gran Logia de Maestros Masones de la Marca. La preocupación de los fundadores de la GLMMM por la uniformidad de la práctica del Ritual y su ansiedad acerca de la confusión sobre las jurisdicciones Masónicas, a primera vista puede parecer una preocupación particularmente masónica, pero en realidad se repetía en muchas otras actividades recreativas en ese momento. La preocupación de que la recreación debe ser respetable y también útil generó un sentimiento que debía ser adecuadamente controlado y organizado. No es una coincidencia que el mismo período que vio la creación de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca también vio la codificación de las normas para las actividades deportivas como el fútbol. El comentario de que

los primeros veinte años de la vida de la *Football Association*, fundada en 1863, estuvo dominada por “*diferencias en torno a las reglas de juego, ya que los administradores trataban de conciliar las diversas variaciones*”, temas que fueron principalmente técnicos [li] también se podrían aplicar a los primeros años de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca.

Esta preocupación por la jurisdicción masónica debe situarse en el contexto de un enorme crecimiento en la actividad asociativa en la mitad del siglo XIX. Cada vez más, la Masonería tuvo que competir con otras actividades de entretenimiento para el tiempo libre. Theodore Koditschek ha descrito cómo en Bradford en ese tiempo hubo una proliferación de asociaciones de clase media “*organizadas en torno a los principios de la reconstrucción racional y auto-ayuda*”, augurando “*el desarrollo de una cultura rica en participación y en sintonía con las demandas de las zonas de éxito urbano-industrial*”. [lii] La Masonería tuvo que mantener su posición en ese competitivo mercado de asociación. Así como

los organismos de Templanza¹⁰ encontraron que tenían que volver más atractivas y agradables sus actividades para mantener su membresía, la Masonería necesitaba ofrecer más. Las nuevas actividades, como la Masonería de la Marca ofrecían atracciones nuevas para los Masones. Por otra parte, este crecimiento de la actividad asociativa proporcionaba un medio por el cual las nuevas clases empresariales podrían redefinir su identidad en una sociedad cada vez más poblada y anónima. Un abstemio comprometido podría entrar en un mundo en el que todas sus necesidades fueran cubiertas por las organizaciones de la Templanza - podría leer un periódico de la Templanza, alojarse en un hotel de la Templanza, comer en restaurantes de la Templanza, mantener su dinero en un banco de la Templanza, y pasar las tardes en reuniones de la Templanza. Asimismo, la creciente infraestructura comercial de la Francmasonería permitió al Masón entusiasta victoriano pasar

¹⁰ Existe una organización llamada *Movimiento por la Templanza* (o Temperancia) cuyo principal objetivo es evitar el consumo de alcohol. Su mayor area de influencia fue en Inglaterra y en países de habla inglesa como Irlanda, Estados Unidos, Canadá, Australia y Nueva Zelanda (Nota del Traductor).

gran parte de su vida de vigilia en un mundo Masónico.

La primera Gran Logia de Maestros Masones de la Marca tuvo que abrirse camino en una sociedad cada vez más marcada por lo que el sociólogo norteamericano Jason Kaufman, en un análisis reciente del crecimiento de las organizaciones fraternas a finales del siglo XIX en Norteamérica, ha calificado de “*voluntarismo competitivo*”. [Liii] Audrey Fisk ha descrito cómo la Antigua Orden de Forestales¹¹, una de las grandes fraternidades nacionales, trabajaba activamente en el sur de Inglaterra para establecer allí nuevas sucursales, debido a que la red ferroviaria creció y los suburbios se extendieron hacia el campo. [liv] Aquí James Daniel enfatiza que el papel de George Portal en

¹¹ La *Foresters Friendly Society* es una sociedad fraternal británica formada en 1834, conocida en sus inicios como la *Ancient Order of Foresters*. Hasta fines de 2011 contaba con 65,884 miembros, de los cuales más del 91% son miembros de los tribunales del Reino Unido. Actualmente su sede central se ubica en Southampton, Inglaterra (Nota del traductor).

la creación de la *National Deposit Society*¹² es particularmente significativo. [lv] En contraste con las sociedades fraternales establecidas, tales como los Forestales, la *National Deposit Society* estaba destinada a ser una caja de ahorros, no un club. Una de sus reglas prohibía las reuniones en locales con licencia y no ofreció ninguna actividad significativa de convivencia. La carencia de cualquier actividad social significaba que tanto los hombres como las mujeres podían ser miembros. El dinero pagado por los miembros a la *National Deposit Society* se mantuvo en su poder, los miembros sólo podían recibir una cantidad por subsidio de enfermedad igual a la que habían depositado. Esto fue pensado para fomentar el ahorro y para asegurar que el beneficio fuera reclamado sólo cuando era necesario. También se redujo el riesgo de la insolvencia de la sociedad. Las nuevas

¹² La National Deposit Friendly Society se hizo muy popular a finales del siglo XIX, al preferir incrementar los depósitos que pagar subsidios por enfermedad, política que atrajo a muchas personas. Esto favorecía la pensión estatal por jubilación, porque la pensión estatal contribuía a incrementar los depósitos de los miembros debido al alivio de su carga de pago por concepto de pensión de jubilación (Nota del traductor).

sociedades de prestaciones, como la *National Deposit* fueron vehementemente atacadas por las sociedades fraternales existentes, las cuales sostenían que estos nuevos organismos eran excesivamente complicados y denunciaron a estas nuevas sociedades como la creación de una especie de simples bienhechores de la clase media, mientras que las sociedades ya establecidas habían (según se decía) sido construidas por los hombres de clase trabajadora en sí mismos.

A través de la *National Deposit Friendly Society*, Portal trató de fomentar en la clase media los valores de la frugalidad, el trabajo duro y la autosuficiencia entre los trabajadores. La conexión de Lord Leigh con asociaciones fraternales en Warwickshire sugiere un interés similar, mientras que en Leicester William Kelly estuvo involucrado en el movimiento de administradores de ahorros bancarios. En un mundo de “*voluntarismo competitivo*”, Portal, Leigh y Kelly sintieron claramente que la nueva actividad asociativa podría ayudar a la propagación de los valores en la clase media. La

estructura ambiciosa de la *National Deposit Society* parece en cierto modo anticipar la “*estructura racional e integral*” que Portal y los demás buscaron para la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca.

Las actividades de Portal con la *National Deposit Friendly Society* parecen reflejar un compromiso que al parecer compartía con Carnarvon y Leigh, con una paternal visión conservadora que aceptaba los valores de la clase media en ascenso, como la Templanza y era más sensible a las demandas de los distritos industriales, pero evitó las panaceas liberales más radicales, como el libre comercio. La importancia de este punto de vista paternalista y conservador dentro de los primeros tiempos de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca es ejemplificada por la figura de William Romaine Callender (1825-1876). [Lvi] Callender fue el primer Gran Maestro Provincial de la Gran Logia Provincial de Maestros Masones de la Marca de Lancashire, nombrado en 1870 como parte de un esfuerzo orquestado por Portal para su nombramiento, a fin de

mejorar la organización provincial de la Gran Logia de la Marca y sobre todo para resolver las complicaciones causadas por las actividades del Supremo Gran Capítulo del Real Arco escocés en Inglaterra. El Supremo Gran Capítulo del Real Arco escocés había creado recientemente una provincia de la Marca escocesa en Lancashire y Portal utilizó la instalación de Callender como Gran Maestro Provincial de la Gran Logia de la Marca Inglesa para una demostración de la fuerza local. La instalación de Callender fue realizada por el mismo Portal como Gran Maestro, con un formidable conjunto de Grandes Oficiales y muchos Maestros Masones de la Marca de todo el noroeste del país. [Lvii]

Al igual que Portal, Callender era amigo de Thomas Hughes, autor de la novela *“Tom Brown’s Schooldays”*¹³ (*Los tiempos escolares de Tom Brown*) y socialista cristiano. Callender

¹³ Thomas Hughes, abogado, político y escritor es el autor de *“Tom Brown’s Schooldays”* (1857), una novela casi autobiográfica ambientada en la Rugby School, donde él mismo estudió. *“Tom Brown at Oxford”* (1861) es su secuela, por cierto menos exitosa que el relato original (Nota del traductor).

procedía de una de las familias más importantes de Manchester de hiladores y comerciantes de algodón. Callender trató de poner en práctica sus ideas sociales en las fábricas de algodón de la empresa, fomentando una comunidad de mutuo progreso y encaminando regularmente a sus trabajadores hacia el valor de la alfabetización y la auto-ayuda. Era un fuerte partidario de la *Temperance United Kingdom Alliance* (Alianza para la Templanza del Reino Unido). Callender fomentó los sindicatos comerciales y las campañas para reducción de la jornada de trabajo. Rechazó las políticas liberales para el libre comercio de los fabricantes no conformistas de la “*Escuela de Manchester*” y se identificó con los conservadores anglicanos de Manchester. Callender fue la figura principal en la reconstrucción del Partido Conservador en Manchester, como un instrumento para la defensa de la Iglesia, la promoción del bienestar de la clase trabajadora y el fomento de la educación popular. Como A.C. Howe ha escrito en el apartado sobre Callender del Diccionario de Oxford de la biografía nacional; el antiliberalismo de Callender le llevó hacia

algunas extrañas direcciones (incluyendo auxilio financiero al ex cartista¹⁴ Ernest Jones), sin embargo se convirtió en el más influyente de los empleadores de Lancashire, que a finales de 1860 no sólo se garantizó la revitalización del Partido Conservador a nivel local, sino que también le dio una cada vez mayor voz a nivel nacional. Callender actuó como anfitrión de Benjamin Disraeli en su famosa visita a Manchester en 1872 e influyó de manera significativa la legislación social del gobierno Conservador, habiéndose convertido en diputado por Manchester en 1874. Siendo un destacado y original ejemplar de la democracia de bases conservadoras, habría sido recompensado por su contribución al *Disraelian Conservative Party* (Partido Conservador Disraeliano) con un título

¹⁴ El *Cartismo* (*Chartism*, en inglés) era un movimiento de la clase obrera de la época victoriana, activo entre 1838 y 1848 cuyo objetivo principal era lograr una reforma política en Gran Bretaña. Toma su nombre de *The People's Charter* (La carta del Pueblo); un documento escrito el 7 de Junio de 1837 en el British Coffee House de Londres, enviado al Parlamento Británico en 1838, señalando seis peticiones específicas que este movimiento reclamaba. Entre estas la petición de que los obreros puedan participar en el parlamento mediante la abolición del requisito de propiedad para asistir al mismo (Nota del traductor).

de *Baronet*¹⁵, de no ser por su inesperada muerte.

Los ideales de la naciente Gran Logia de Maestros Masones de la Marca evidentemente hicieron eco de creencias sociales más amplias que las de Callender. Trabajó incansablemente para resolver el conflicto con el Supremo Gran Capítulo del Real Arco escocés en Lancashire y participó activamente en la obtención de la jurisdicción de la nueva Gran Logia de Maestros Masones de la Marca en otras partes del norte de Inglaterra, por ejemplo, con la inauguración de la nueva Provincia de la Marca de West Yorkshire en 1871.

¹⁵ La dignidad de *Baronet* es un título hereditario concedido por la Corona Británica, instituido en 1611 por el Rey Jacobo I en Inglaterra e Irlanda. El nombre *Baronet* es un diminutivo del Título Nobiliario de *Barón*. Un *Baronet* no comporta nobleza, por lo cual no puede ser miembro de la Cámara de los Lores. Aunque su dignidad no está considerada una Orden de Caballería, puede ser llamado Sir, pues la dignidad de *Baronet* figura por encima de la dignidad de Caballero (a excepción de los Caballeros de la Jarretera y los Caballeros del Cardo). En resumen, el *Baronet* se halla por encima del Caballero y por debajo del Barón (Nota del traductor).

Si las circunstancias inmediatas de la creación de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca en 1856 se basan en la crisis social y política provocada por la Guerra de Crimea, en cuanto a sus raíces sociales la Gran Logia de la Marca se basó en los nuevos lineamientos sociales que habrían de sentar las bases de la aparición de un nuevo consenso social y político durante los años 1860 y 1870. Una de las preguntas que pueden ser exploradas por los investigadores del futuro es hasta qué punto la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca refleja pasivamente este proceso o si, al dar expresión práctica a los ideales de hombres como Callender y Portal, permitiéndoles construir puentes para aquellos que de otro modo podrían haber sido liberales naturales, la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca puede ser vista como activamente sustentadora de la creación de este consenso.

¿UN VEHÍCULO DE CLASE MEDIA?

Si las circunstancias de la creación de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca vinculan a ésta a la aparición de una nueva clase empresarial y profesional en las provincias y al cambio de los patrones de empleo del tiempo libre a mediados del siglo XIX, ¿Cómo estas presiones sociales moldearon la nueva Gran Logia durante la primera fase de su existencia hasta el estallido de la Primera Guerra Mundial? Para responder a esta pregunta con seguridad, es necesario en primer lugar realizar un análisis detallado de los miembros de las Logias de la Marca individuales. En contraste con la erudición masónica existente en el resto de Europa y en América, prácticamente no existe un análisis detallado de la membresía de las Logias Masónicas británicas. Hay una necesidad urgente de llevar a cabo este tipo de estudios, pues resulta imposible escribir la historia de la Masonería británica hasta que exista un conjunto representativo de estudios sobre los miembros de las Logias locales.

El único historiador británico que ha hecho estudios de este tipo es Roger Burt. Burt ha investigado la composición de una serie de Logias en Cornwall y en otros lugares, como parte de su estudio de la historia de la minería metálica. Burt ha demostrado que la Masonería era una parte importante de la creación de redes de negocios entre los mineros de Cornwall, ayudando por ejemplo a los mineros que iban a trabajar en el extranjero en la búsqueda de nuevos contactos comerciales. Estudios anteriores al de Burt se han concentrado únicamente en el número de miembros de las Logias Simbólicas, y su ensayo en este volumen amplía sus investigaciones anteriores mediante la comparación de los patrones de pertenencia a Logias Simbólicas y Capítulos de Real Arco con los patrones de la membresía en las Logias de la Marca de Cornwall.

Burt da una imagen vívida de la clase de hombres que se unían a las Logias de la Marca de Cornwall desde 1865 hasta 1900. Ellos eran *“contadores, ingenieros de minas, agentes de minas, comerciantes, médicos cirujanos,*

hoteleros y propietarios de hoteles, y otros caballeros” - en otras palabras, las Logias de la Marca estaban fuertemente dominadas por la clase media. Esto forma un sorprendente contraste con los miembros de las Logias Simbólicas en Cornwall, donde los obreros y artesanos eran más evidentes. Como Burt observa, *“los mineros ordinarios, por ejemplo, se unían a las Logias Simbólicas por centenas, pero se unían a las Logias de la Marca solo en decenas o menos”*. Burt considera que las razones de esto eran los costos adicionales de tener una membresía en la Marca y el hecho de que la pertenencia a la Masonería Simbólica ofrecía un beneficio de hacer negocios muy inferior con respecto al Grado de la Marca. Como Burt destaca, precisamente, parte del atractivo del Grado de la Marca podría haber sido que ofrecía un refugio para aquellos que tomaron su Masonería más en serio. Sin embargo, el mensaje social a partir del análisis de Burt de una pequeña muestra de Cornwall parece muy claro; que la Masonería de la Marca fue algo que atrajo a las nuevas clases medias y

profesionales durante la segunda mitad del siglo XIX.

Una encarnación de la clase social de la Masonería de la Marca en este momento era el hombre que más que ningún otro fue responsable de establecer Logias en Cornwall bajo la nueva Gran Logia de la Marca durante la segunda mitad del siglo XIX, William James Hughan. [LVIII] Hughan era de origen escocés con un fuerte fondo Bautista. Se convirtió en aprendiz en el comercio de paños y cortinas en el negocio de su hermano en Devonport a la edad de quince años. Después de completar su aprendizaje, se convirtió en almacenista en una empresa de mercerías en Plymouth. Decidido a superarse, pasó varias semanas llamando a diversos almacenes en Manchester y en otros lugares en busca de una posición. Con el tiempo, consiguió un puesto temporal y logró avanzar su camino hasta convertirse en gerente de un almacén común trapo al por mayor en Truro. Hughan puede haber sido un hombre hecho a sí mismo, pero su posición profesional se mantuvo relativamente modesta. La marca que Hughan

dejó en el mundo, fue hecha en su limitado tiempo libre.

Hughan permaneció fiel a su herencia Bautista y fue maestro de escuela dominical desde una edad temprana. Estaba profundamente interesado en la historia de la Biblia y juntó una gran colección de textos bíblicos. Firmó el compromiso a la edad de nueve años y se convirtió en un entusiasta miembro de la *Temperance Order of Rechabites (Orden de la Templanza de los Recabitas)*. Se convirtió en un Oddfellow en 1860. Tres años más tarde, Hughan vio una Procesión Masónica en Truro y quedó intrigado al ver participar a un amigo de la familia. Hughan le preguntó acerca de los Masones, y así, más tarde fue iniciado en 1863. Hughan inmediatamente quedó fascinado por todos los aspectos de la Masonería y se unió a muchas Órdenes Masónicas. También formó rápidamente algunas amistades duraderas, que incluían a Chirgwin Thomas, un rico abogado que después fue alcalde de Truro desde 1877 hasta 1879.

Hughan se había visto obligado a averiguar acerca de la Masonería de la Marca uniéndose a una Logia de la Marca en Devon. Entusiasmado por el Grado de la Marca, persuadió también a Chirgwin para convertirse en un Masón de la Marca en 1865. Un mes más tarde, la *Lodge of Fortitude No 131 (Logia de la Fortaleza n ° 131)* en Truro solicitó a la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca la autorización para formar allí una Logia de la Marca. Hughan fue su primer Maestro. Con sólo 24 años de edad, adelantó a más de setenta candidatos durante el primer año de la nueva Logia de la Marca. Hughan parece haber tenido un plan preconcebido para establecer la Masonería de la Marca en Cornwall. Los candidatos adelantados por él formaron Logias en lugares como Hayle y Falmouth. Hughan elaboró las peticiones y desempeñó un papel destacado en el proceso de Consagración de las Logias a las que dio origen la que el fundó . En 1867, a sugerencia de Hughan, la *Fortitude Mark Lodge (Logia de la Marca de la Fortaleza)* propuso que se formase una Logia Provincial de la Marca para Cornwall y que un Hermano local que era Miembro del

Parlamento; Frederick Williams, fuera el primer Gran Maestro Provincial de la Marca. En el inicio de la Gran Logia Provincial de la Marca de Cornwall, el mismo Hughan fue nombrado Gran Mayordomo Provincial de la Marca. En 1875, alcanzó un rango nacional en la Masonería de la Marca, cuando fue nombrado Supervisor de Past Gran Maestro.

La Marca era sólo un aspecto de los extraordinarios logros masónicos de Hughan. Fue uno de los más productivos eruditos masónicos de los que en ese momento se encontraban re-escribiendo la historia de la Masonería. Difícilmente pasaba un mes sin que las revistas masónicas informasen de algún emocionante descubrimiento de Hughan sobre un manuscrito de los *Old Charges* (*Antiguos Cargos*) u otro documento antiguo en relación con la Masonería en Escocia durante el siglo XVII. Muchas de las obras Hughan siguen siendo referencias indispensables para los investigadores de la historia de la Masonería británica. Esta obra literaria trajo a Hughan el reconocimiento internacional y la pertenencia a

numerosas Grandes Logias extranjeras. En 1874 fue nombrado Past Gran Primer Diácono de la Gran Logia Unida de Inglaterra en reconocimiento a su obra histórica; un honor nunca antes otorgado.

En el caso de Hughan, la Masonería le brindó honor y prestigio de una forma que en su vida profesional muy probablemente no hubiera conseguido. La Marca era evidentemente parte central de este hecho. A través de su promoción de la Masonería de la Marca en Cornwall, Hughan fue capaz de conseguir contactos e influencias en la sociedad de ese condado que de otro modo habrían sido inaccesibles a un jefe de almacén escocés de origen humilde. A través de la Masonería de la Marca, Hughan podía asegurar el *acceso a* y la *influencia dentro de* las élites locales de una manera que tal vez no era viable en las Logias Simbólicas, llenas de mineros y otros hombres de la clase obrera.

El caso de Hughan deja la impresión de que en la segunda mitad del siglo XIX la Masonería de la Marca hacía un llamamiento particular a los

“*hombres nuevos*” en las ciudades de provincia. Esto se confirma en otros lugares; En 1858, Thomas Pearson Tate, de 21 años de edad, se había convertido recientemente en Francmasón en Hartlepool. [Lix] Tate era uno de tres hermanos que habían sido criados sólo por cuenta de su madre. A la edad de catorce años era empleado de un comerciante, pero siete años más tarde se había abierto camino hasta el puesto de corredor marítimo. Tate fue corresponsal regular de la revista *Freemasons' Magazine and Masonic Mirror*, en la cual leyó acerca de la Masonería de la Marca. Quería saber más, pero no pudo encontrar ningún Masón de la Marca en Hartlepool. Su búsqueda lo condujo hasta la relativamente cercana Newcastle, donde trabajaba la *Newcastle and Berwick Mark Lodge*, en donde se adelantó como Maestro Masón de la Marca. Tate quería fundar una Logia de la Marca en Hartlepool. Para esto se requería de al menos tres Masones que tuvieran el Grado. Bajo esa premisa encontró a Edward Hudson, un librero e impresor de Hartlepool que se había adelantado en la ciudad de York en una Logia de la Marca,

pero que lamentablemente no estaba reconocida por Gran Logia de Maestros Masones de la Marca. Sin embargo, tras ciertas negociaciones la GLMMM accedió a reconocer a Hudson como Maestro Masón de la Marca. Tate persuadió a Henry Hammarbom, un comerciante sueco afincado en Hartlepool, quien era Past Venerable Maestro de la *St. Helen's Lodge* (*Logia Santa Helena*, actualmente asignada con el No. 531), para convertirse en un Masón de la Marca en Newcastle. La petición para fundar una Logia de la Marca en Hartlepool se presentó a la GLMMM. Dicha solicitud fue aprobada, tras lo cual se estableció una Logia de la Marca en esa localidad.

Hasta el momento, la historia de la Tate y la Logia de La Marca de Hartlepool muestra notables similitudes con la de Hughan - un hombre joven que forja su propio camino en el mundo, que tuvo un interés serio en la Masonería y estaba intrigado por la Masonería de la Marca. Al igual que Hughan, Tate consiguió el apoyo de un Masón local más destacado para ayudar a establecer una Logia de

la Marca en su localidad. Sin embargo, la historia de Tate tiene un final triste. En 1861, el joven Tate se ahogó en un accidente naviero. Sin su hábil conducción, la *Hartlepool Mark Lodge* no era viable. Durante el año de la muerte de Tate, sólo ocho candidatos fueron adelantados. En 1862, casi nadie asistía a las reuniones, por lo que finalmente la Logia fue cerrada.

En otras ciudades, la iniciativa en el desarrollo de la Masonería de la Marca fue tomada de nuevo por los empresarios locales. El debate acerca de la Masonería de la Marca en 1856 llevó a la formación de la *Joppa Mark Lodge* en Birkenhead. [Lx] Los fundadores incluyeron a Edward Willoughby, propietario de los barcos que en esos días se arrendaban a la empresa de transbordadores *Birkenhead and Tranmere Ferries*, y al agente de seguros J. Parry Platt. En Sheffield, William White, quien dirigía un próspero negocio publicando directorios e historias del condado, era Maestro de la *Britannia Lodge (Logia Britannia, ahora N° 139)* en 1860. [Lxi] Una vez más, a un Masón le intrigaba el debate desatado en la prensa

masónica sobre el Grado de la Marca. Sus viajes de negocios lo llevaron a Portsmouth, donde entró en contacto con la *Phoenix Lodge (Logia Fénix)* y recibió información sobre la Masonería de la Marca. William White y Ensor Drury (quien más tarde fuera el primer Secretario de la nueva Escuela Universitaria en Sheffield), se unieron a la *Albany Lodge (Logia Albania)* en Isle of White. Sheffield convenció a otros Masones para que también lo hagan, de modo que se hallaran en capacidad de fundar la *Britannia Mark Lodge (Logia de la Marca “Britannia”)* en Sheffield.

Otra atracción de la Masonería de la Marca durante sus primeros cincuenta años probablemente era que, si bien la mayoría de los Grandes Maestros Provinciales de la Masonería Simbólica (regulada por la Gran Logia Unida de Inglaterra) eran miembros de la aristocracia, un significativo número de Grandes Maestros Provinciales de la Marca eran hombres de negocios y profesionales. La Marca ofreció a tales hombres la oportunidad de ejercer autoridad masónica de una manera que no

hubiera sido posible para ellos en la Masonería Simbólica. Aubrey Newman ya ha descrito en otra publicación la forma en que tuvo que luchar William Kelly, un contador irlandés de origen misterioso, para convertirse en Gran Maestro Provincial de la Gran Logia Unida de Inglaterra en Leicestershire, y que una de las atracciones que ejerció en Kelly la Masonería de la Marca era que ésta le ayudó a edificar una mayor base de poder masónico a través de las East Midlands¹⁶. Pero más relevante fue el nombramiento de Abraham Woodiwiss Junior como el primer Gran Maestro Provincial de la Marca de Derbyshire, a raíz de la desintegración de la super-provincia de Kelly después de su muerte. [LXII] El Padre de Woodiwiss había comenzado su vida como un trabajador común, pero había montado un negocio como contratista ferroviario y de construcción. Abraham Woodiwiss Senior desarrolló el *Strand Arcade* en Derby, en 1878. Fue alcalde de Derby entre

¹⁶ Midland Orientales (*East Midlands* en inglés) es un término geográfico creado especialmente para describir una región ubicada al este del centro de Inglaterra. Abarca los territorios de Derbyshire, Leicestershire, Rutland, Northamptonshire, Nottinghamshire y gran parte de Lincolnshire (Nota del traductor).

1880 y 1882. Abraham Woodiwiss Junior continuó desarrollando el negocio de su padre y construyó (con su socio George Benton) el *Settle-Carlisle Railway (Ferrocarril Settle-Carlisle)*. El mismo Abraham Woodiwiss sirvió como alcalde de Derby en 1891 y 1901 y con el tiempo fue nombrado Caballero. Sin embargo y a pesar de todos sus logros, Woodiwiss no era la clase de hombre probable para convertirse en Gran Maestro Provincial de la Masonería Simbólica; fue nombrado Gran Primer Vigilante Provincial en 1888, pero nunca progresó en la gobernación de la Provincia. La Masonería de la Marca ofreció una vía más fácil para aprovechar sus talentos, y ocupó el cargo de Gran Maestro Provincial de la Marca en Derbyshire durante diecisiete años.

A la vez que el listado de los Grandes Maestros Provinciales en la Masonería de la Marca hasta la Primera Guerra Mundial incluye muchos nombres aristocráticos, también incluye un gran número de clérigos locales, profesionales y empresarios que no hubieran tenido demasiadas perspectivas de un rango similar en la Masonería

Simbólica (regulada por la Gran Logia Unida de Inglaterra). Por ejemplo, en Sussex el primer Gran Maestro Provincial del periodo 1874-1875 fue Sir John Burrows Cordy, otro hombre *hecho a sí mismo*. [LXIII] Dejando la escuela *Ipswich Grammar* a una edad temprana, se convirtió en aprendiz de un cirujano local, obteniendo con el tiempo posiciones en el *Guy's Hospital* y el *St. Thomas Hospital* en Londres. Burrows se instaló en Brighton en 1837 y rápidamente se involucró en numerosas iniciativas para la mejora de la ciudad. Era miembro del comité que aseguró la compra del *Royal Pavilion (Pabellón Real)*¹⁷ en

¹⁷ El *Royal Pavilion* o *Brighton Pavilion (Pabellón Real* o *Pabellón de Brighton)* es una edificación que servía de residencia real en la ciudad de Brighton, Inglaterra. Se construyó en el siglo XIX como residencia frente al mar para el entonces Príncipe Regente Jorge IV, coronado Rey en 1820 al término de la construcción. Antes de morir, Jorge IV fue sucedido en el trono por su hermano menor; Guillermo IV, quien continuó disfrutando de las lujosas y modernas instalaciones del palacio. Algún tiempo después, asume el trono la Reina Victoria (sobrina de ambos), a quien el *Royal Pavilion* no solo le producía incomodidad por contrastar con la política de austeridad adoptada durante su estadía en Brighton, sino también porque su familia había crecido y el lugar ya no era lo suficientemente amplio. Finalmente Victoria decidió vender el palacio. Gracias a los *Brighton Commissioners* y el *Brighton Vestry* el palacio fue comprado al gobierno por la misma ciudad de Brighton en 1849 por un valor de £53,000.

1843. Cordy argumentó ferozmente la mejora de las condiciones sanitarias de la ciudad y también hizo campaña para un pacto social que permita la creación de un ayuntamiento. Tras la obtención de una carta que lo permitiera, Burrows se convirtió en alcalde de la ciudad en 1854. Obtuvo una muy alta estima por parte de los habitantes de Brighton, quienes le obsequiaron un atractivo carruaje y le concedieron el título de Caballero en 1873, además de una petición de la gente del pueblo a la Reina pidiendo que sus servicios debían recibir el reconocimiento público. Burrows nunca fue Gran Maestro en la Masonería Simbólica, pero su nombramiento como Gran Maestro de la Marca de Sussex refleja su fama de ser el “*Rey de Brighton*”.

La mayor sensibilidad por parte de la Gran Logia de la Marca hacia la creciente importancia social de las provincias refleja no sólo sus orígenes en la crisis política de 1855-1856, sino también la influencia personal de George Portal, en particular durante su período como Gran Maestro (1869 a 1873). Portal introdujo el

sistema en el que las reuniones de la Logia se llevaran a cabo en varias ciudades de provincia. Este sistema fue utilizado no sólo por las sociedades fraternales más grandes; como la *Manchester Unity of Oddfellows (Unidad de Oddfellows de Manchester)*, sino también por otros organismos, como la *National Association for the Promotion of Social Science (Asociación Nacional para la Promoción de la Ciencia Social)*. [LXIV] De hecho, la impresión es que la época de Portal como Gran Maestro de la Marca es un punto de inflexión en el desarrollo de la organización de la Gran Logia de la Marca. Como Richard Gan describe; fue en gran parte gracias a la iniciativa de Portal que se compró un magnífico local nuevo, para ser utilizado como sede de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca, cerca de la sede de la Gran Logia Unida de Inglaterra, en Great Queen Street. Portal era asiduo en afirmar la autoridad de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca sobre el Grado y en tratar de mejorar su autoridad provincial. Como se ha dicho, trató de intimidar a la nueva Provincia Escocesa de la Marca de Lancashire mediante la elaborada

instalación de Callender como el primer Gran Maestro Provincial de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca de Lancashire. En 1871 Portal escribió a F.G. Irwin, expresando su preocupación por que un grupo de Caballeros Templarios Masónicos en Bath había conferido el Grado de la Marca y ordenó que quienes se hubieran adelantado en el Grado de esta manera no sean admitidos en ninguna Logia bajo la jurisdicción de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca. Asimismo, advirtió a Irwin que constituiría una Provincia de la Marca en Bristol si la Logia bajo la jurisdicción del Gran Capítulo del Real Arco escocés podría ser persuadida a reconocer la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca. [LXV]

La articulación de la estructura provincial de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca no fue bien recibida universalmente y un número de Logias se mantuvo receloso de la creciente burocracia de la Gran Logia. En el norte y este de Yorkshire, Thomas Bowman Whytehead trabajó enérgicamente para convertir York en un centro de influencia masónica que reflejara

sus antiguas tradiciones masónicas. Desde 1877, repetidas propuestas fueron hechas por los Maestros Masones de la Marca de la ciudad de York a sus Hermanos en la ciudad de Hull de que se creara una Provincia de la Marca para el norte y el este de Ridings. Estas fueron rechazadas por la Logia de Hull, en un primer momento basándose en que la constitución de una Provincia sería una “*adición innecesaria a los gastos de los hermanos*”, y más adelante basándose en que tenían la esperanza de crear una Provincia separada con sede en Hull. Una Provincia de la Marca para el norte y este de Yorkshire se formó finalmente en 1881, pero las Logias de la Marca de Hull no se incorporaron hasta 1903. [LXVI]

En la búsqueda de un estatus distintivo para su ciudad, los Maestros Masones de la Marca de Hull fueron capaces de esgrimir un argumento que afirmaba que la *Minerva Lodge (Logia Minerva)* había estado practicando el Grado de la Marca desde mucho antes de 1813. Se ha sugerido ya que la razón de la renuencia de muchas Logias de “*Tiempos Inmemoriales*” a

suscribirse a la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca puede reflejar su sospecha de la existencia de un fuerte “*espíritu*” de clase media tras la nueva Gran Logia. Se ha observado cómo los Masones de Birmingham que formaron la *Howe Mark Lodge* en 1851 habían visitado la *Newstead Lodge* en Nottingham y luego expresaron su disgusto por la “*robusta jovialidad*” de los Maestros Masones de la Marca de Newstead, criticando su “*falta de dignidad*”. La *Newstead Lodge* estaba en ese momento dominada por artesanos como tejedores y cordoneros que luchaban por mantener sus medios de vida contra la competencia de productos hechos en fábrica. [Lxvii] Como era de esperar, la *Newstead Lodge*, veía a la recién acuñada Gran Logia de Maestros Masones de la Marca con sospechas, debido a su orientación hacia ciudadanos de clase media y no hacia obreros como ellos. Los Maestros Masones de la Marca de Newstead denunciaron que la nueva Gran Logia del Señor Leigh como “*una innovación peligrosa*” y “*se negaron a reconocer positivamente una autoridad distinta de la Gran Logia Unida de*

Inglaterra”. Portal intentó cortejar a la *Newstead Lodge* mediante la celebración de una reunión móvil de la Gran Logia en Leicester, en 1870. Pero los Maestros Masones de la Marca de Newstead se negaron a asistir. No fue sino hasta 1881 que la *Newstead Mark Lodge* finalmente reconoció Gran Logia de Maestros Masones de la Marca. Sin embargo un grupo de Masones de Newstead continuó dirigiendo su propia Logia de la Marca independiente hasta 1893.

LA MASONERÍA DE LA MARCA ANTES DE LA UNIÓN

Aun sabiendo que la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca es la criatura de los cambios políticos y sociales de mediados del siglo XIX, no se puede negar que el Grado de la Marca fue una parte importante de la Masonería inglesa antes de 1813¹⁸. En efecto, la discusión sobre la posición de este Grado antes de la unión se ha visto profundamente distorsionada por el afán de establecer la legitimidad de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca. Si este factor se pone a un lado, el asunto de la naturaleza e importancia del Grado de la Marca antes de 1813 puede ser abordado con objetividad. El análisis de este punto se complica aún más por el afán de las Logias de la Marca individuales por atribuirse la condición de “*Logias de Tiempo Inmemorial*”. Las confusas tradiciones de la *Lodge of Hope* en Bradford ya han sido discutidas. Las

¹⁸ En 1813 se creó la Gran Logia Unida de Inglaterra, producto de una reconciliación y negociación entre las dos Grandes Logias principales y rivales de ese momento en Inglaterra; la de los *Antiguos* y la de los *Modernos*. (Nota del traductor).

complicaciones se reflejan en la evidencia existente sobre el funcionamiento inicial del Grado de la Marca en Sheffield. En 1960 existía un *Libro de Marcas* que llevaba el número de la *Britannia Lodge*, ubicada en Sheffield, entre 1792 y 1814. Algunas de las Marcas en este libro han sido posteriormente identificadas como las de los miembros de la Logia en ese momento. Sin embargo, estas identificaciones son muy especulativas y no se puede establecer hasta que punto son fiables sin examinar el volumen original. Por lamentablemente, el paradero del libro en sí hoy no se puede rastrear y sólo se sabe de su existencia por algunas fotografías en blanco y negro que se encuentran en el *Library and Museum of Freemasonry* (*Biblioteca y Museo de la Francmasonería*), por lo que es imposible investigar esta evidencia adicional. Es sobre estas bases bastante inciertas donde reposa la evidencia de la práctica del Grado de la Marca en Sheffield antes de 1813.

Sin embargo, afortunadamente existen muchas otras referencias más confiables sobre el trabajo del Grado en cuestión tanto en las antiguas

Actas de las Logias como en otros lugares. Gran parte de la evidencia existente se ha reunido y discutido por Neville Barker Cryer en su libro *The Arch and the Rainbow (El Arco y el Arco Iris)*. Sin embargo, está claro que hay muchas más referencias a la temprana Masonería de la Marca que se hallan por encima de aquellas expuestas por Cryer. Por ejemplo, el Libro de Actas de la *Witham Lodge (Logia de Witham, ahora N ° 297)*, de Lincoln describe cómo el 5 de Abril de 1798, “*Varios Hermanos miembros de la Witham, expresando su deseo de estar familiarizados con el Grado de Masón de la Marca fueron adelantados en dicho Grado*”. [lxviii] En la actualidad, sigue siendo imposible tener una idea clara de la distribución del Grado y de la cronología de su aparición. Esto es causado por el hecho de que el foco de la investigación hasta ahora ha sido simplemente establecer que el Grado realmente existía antes de 1813. No hay duda acerca de esto, lo que hoy es esencial es el desarrollo de una visión integral de cuándo y dónde se practicaba. Esto sólo se puede hacer mediante un examen sistemático de todas las Actas redactadas antes de 1813 que aun

sobreviven. – Dependiendo de las existentes historias de las Logias se producirá un resultado desigual, ya que los historiadores a menudo albergan el deseo de demostrar la antigüedad de su propia Logia. Además, el estudio de las primeras evidencias sobre la práctica del Grado de la Marca no debe limitarse a las Actas de la Logia. Como Elias Kupfermann muestra en su análisis de las primitivas Joyas usadas en el Grado de la Marca, la evidencia material también puede ser muy valiosa. En la recopilación de esta evidencia preliminar del Grado, también existe la necesidad de un estudio más sistemático de materiales externos - uno de los primeros análisis impresos sobre el Grado de la Marca se hallaba en el célebre tratado Americano de 1797 escrito por Thomas Smith Webb; *The Freemason 's Monitor or Illustrations of Masonry* (*El Monitor de los Francmasones o Ilustraciones de la Masonería*). [LXIX]

Podría parecer que tal estudio fuera meramente anticuario y sólo de utilidad para los interesados en los detalles de Ritual Masónico. Sin embargo,

es muy probable que un estudio detallado de la temprana Masonería de la Marca pondría en jaque muchas ideas preconcebidas acerca de la importancia cultural y política de la Francmasonería en el siglo XVIII. La Masonería durante este período ha sido generalmente vista como Hannoveriana, Newtoniana, Whig y Metropolitana. La historia del Grado de la Marca anterior a 1813 parece sugerir que había otro importante hilo conductor en la Masonería inglesa de este periodo que ha sido descuidado - uno que estaba más basado en las provincias, con diversas conexiones políticas y con amplios intereses esotéricos. En sus ensayos sobre John Knight y Ebenezer Sibley respectivamente, John Mandelberg y Susan Mitchell Sommers evocan este carácter distintivo de una Masonería Provincial en la que la Ilustración parece disolverse en muchos diferentes matices. Tanto Knight y Sibley estaban por supuesto relacionados con Thomas Dunckerley, quien es la primera persona sobre la cual existe un registro de que haya otorgado el Grado de la Marca en 1769, y en la evaluación de la génesis y significado de esta Masonería Provincial de

finales del siglo XVIII, un mayor estudio de Dunckerley es requisito previo indispensable.

Como Neville Barker Cryer ha señalado, la aparición del Grado de la Marca parece estar estrechamente relacionada con la fascinante Orden Masónica registrada en el norte de Inglaterra desde mediados de la década de 1730 hasta principios del siglo XIX, que se conoce generalmente como la *Harodim*. [LXX] Las clases asociadas con la Harodim se describen por Cryer como sigue:

Las ponencias que tenemos a continuación son versiones editadas que abordan los aspectos de los Tres Grados Fundamentales, pero amplificadas incluyendo material totalmente cristiano, con muchas historias bíblicas sentando las bases para la Marca, el Arca y el Eslabón¹⁹,

¹⁹ Las Marcas de los Masones aparecen en Grados perdidos ya hace largo tiempo. Estos Grados tenían nombres tales como, Maestro de la Marca (*Mark Master*), Hombre de la Marca (*Mark Man*), Marca Arca y Eslabón (*Mark Ark Link*), Marca del Fugitivo (*Fugitive Mark*), Marca de Caín (*Cain's Mark*), Marca Cristiana (*Christian Mark*) y Marca Viajera (*Travelling Mark*). ¿Cómo y cuando comenzó el Grado de la Marca tal como se conoce? La

Pasando el puente²⁰ (o de la Cruz Roja de Babilonia), el Arco Real, la Rosa Cruz y los Cruzados Masones. [LXXI]

Actividades relacionadas a esta Orden se registran en al menos diez Logias en la primera Gran Logia en el noreste de Inglaterra (la de los *Modernos*), incluyendo por ejemplo la Logia Masónica establecida en la fundición de hierro del conservador Sir Ambrose Crowley en Winlaton, ahora bajo el nombre de *Lodge of Industry No. 48 (Logia de la Industria N ° 48)*. [LXXII] Crowley y su familia fueron acusados

respuesta a ello es todavía un tema de debate. (Nota explicativa del traductor tomada del artículo:

HISTORICAL ORIGINS OF THE MARK DEGREE

by W.Bro. David Barrett 32°

Past Grand Marshal, Grand Lodge of the State of Israel

Past Master, Lodge Ra'anana 70, Israel

Past Z, Judea Chapter No 4, Ra'anana, Israel

PTPM, Lodge of Perfection King Solomon No. 13, Ra'anana

Grand Chaplain , SGRAC Israel

http://www.freemasons-freemasonry.com/origins_mark_degree.html

²⁰ “*Pasando el puente*” se refiere a una parte importante del Ritual del Grado denominado “*Ilustre Orden de la Cruz Roja*” (Nota del traductor).

de simpatizar con los jacobitas; Un lote de espadas fabricadas en la fundición de Crowley fueron encontrados en poder de los rebeldes jacobitas en 1745. Trevor Stewart ha sugerido una relación entre el *Harodim* y la actividad jacobita en el norte de Inglaterra, que se remonta quizás a la Gran Logia de toda Inglaterra en York.

El alcance exacto de la práctica del Grado de la Marca en el siglo XVIII, la cronología exacta de su aparición, el papel exacto de Dunckerley en la amplia difusión del Grado, y su relación con el misterioso Harodim - todos estos son aspectos importantes y fascinantes para mayor estudio e investigación. Sin embargo, una visión clara de estos temas sólo se logrará si se les aborda sin el afán de establecer la legitimidad de la práctica actual de la Masonería de la Marca. Hasta el momento, la historia temprana de la Masonería de la Marca ha sido abordada en gran parte desde el punto de vista de la reivindicación de las afirmaciones hechas en la "*historia oficial*" de la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca en la década de 1860, es decir, que la

Masonería de la Marca fue una parte integral de la Masonería antes de la Unión y que el Grado fue imprudentemente omitido de los acuerdos realizados en el momento de la Unión. Un tema dominante en la investigación previa de la Masonería de la Marca ha sido la búsqueda por parte de los estudiosos masónicos de recuperar los aspectos del significado interno de la Masonería que se considera que han sido insensatamente desechados durante el proceso de Unión. La historia temprana de la Masonería de la Marca ha sido vista exclusivamente a través de las perspectivas creadas por los acontecimientos de 1813 y 1856. Sólo cuando estas distorsiones se eliminen y la temprana historia de la Masonería de la Marca se aborde en sus propios términos y sin ninguna idea preconcebida en cuanto al verdadero carácter filosófico de la Masonería, es que su verdadera importancia en la historia cultural del siglo XVIII se hará evidente. Hombres como Thomas Dunckerley, John Knight y Ebenezer Sibley tienen una enorme cantidad de cosas que decirnos acerca de la naturaleza de la sociedad en que vivían y de cómo buscaban maneras

diferentes de cambiarla. Necesitamos entenderlos considerando la época en que vivieron, y no sólo verlos como guías de lo que la Masonería debe ser en la época actual.

UN MASÓN DE LA MARCA CARTISTA

De las muchas personas notables que han sido relacionadas con la historia de la Masonería de la Marca desde mediados del siglo XVIII, hay una que parece encapsular todos los diversos aspectos de su historia. Se trata de Richard Bagnall Reed (1831-1908).

Reed era miembro de una familia de herreros y fabricantes de cadenas que habían trabajado en la fundición de hierro de la familia Crowley en Winlaton. Como empleador, Crowley era notable por su fuerte carácter paternal – bajo su auspicio fueron implementadas escuelas, se otorgaron beneficios por enfermedad a los trabajadores, la fuerza de trabajo compartió en las frecuentes comidas comunales, un cirujano fue designado para atender a los trabajadores y un tribunal de arbitraje se creó para resolver los conflictos entre ellos. Sin embargo, en 1816, incapaz de competir por más tiempo con otras empresas modernas, la fundición de Crowley cerró. Este evento generó gran amargura entre los trabajadores. En palabras de Owen Ashton y

Paul Pickering; “*La política de deferencia engendrada por el paternalismo conservador de Crowley fue reemplazada por una clase de cartismo extremadamente consciente*”. [lxxiii] La conexión Reed con el cartismo comenzó con su participación en la venta del *Northern Tribune*²¹ (*Tribuna del Norte*), periódico creado por Joseph Cowen en 1854. Reed se convirtió en miembro activo de la *National Republican Brotherhood* (*Hermanidad Republicana Nacional*) fundada por Cowen, quien estaba estrechamente involucrado en los intentos de los cartistas en el noreste de apoyar a Garibaldi, incluido el tráfico ilícito de armas de fuego para su uso por parte de soldados de Garibaldi. Estuvo involucrado también en las protestas contra la persecución por parte del gobierno británico de Felice Orsini, por su intento de asesinar a Napoleón III. Reed fue un destacado miembro de la *Northern Reform Union* (*Unión*

²¹ El *Northern Tribune* era un periódico puesto en marcha en 1854 por Joseph Cowen; empresario y activista político. Personalidades radicales de Inglaterra y Europa como George Julian Harney, Thomas Cooper, Louis Kossuth y Giuseppe Mazzini contribuyeron en sus artículos. En 1855 fue vendido a George J. Hollyoake, uno de sus escritores (Nota del traductor).

de Reforma del Norte), que hizo campaña por una extensión del derecho de voto en la década de 1850. En 1861, Joseph Cowen nombra a Reed como editor de la *Newcastle Daily Chronicle*²² (*Crónica Diaria de Newcastle*). Reed convirtió la publicación en uno de los diarios provinciales más exitosos e influyentes, que desempeñaron un papel importante en la campaña para asegurar el Acta de Reforma²³ de 1867. El trayecto que recorrió Reed, empezando como un autodidacta político de pueblo y

²² En 1764 Thomas Slack fundó el *New Castle Chronicle*, que más adelante quedó en propiedad de la familia Hodgson. Tras atravesar problemas de índole política debidos al tipo de artículos publicados y problemas financieros debidos al surgimiento de muchos otros periódicos, los Hodgson venden el *New Castle Chronicle* a Joseph Cowen a fines de 1859. Cowen invirtió en mejorar y renovar la publicación, cambiándole el nombre primero por el de *New Castle Weekly Chronicle* y más adelante por el de *New Castle Daily Chronicle* (Nota del traductor).

²³ En la historia de la legislación del Reino Unido han habido sucesivas reformas en el sistema electoral. Tales reformas se consignan en un documento llamado *Reform Act* (*Acta de Reforma*). Con esto se logró poco a poco ir ampliando la base del sufragio hasta finalmente hacerla universal. La *Reform Act* de 1867 amplió una vez más la base del sufragio (sin hacerlo universal) y ajustó la representación en un sentido más equitativo. La primera de estas reformas ocurrió en 1832 y la última en 1928 (Nota del Traductor).

terminando como un respetado periodista provincial puede verse como el reflejo de la aparición de un amplio consenso social y político durante este período.

La familia de Reed tenía conexiones cercanas con la *Lodge of Industry (Logia de la Industria)*, en Gateshead, en la cual su abuelo Joseph (quien murió en 1849) había sido uno de los últimos canteros operativos que pasaron a ser miembros de la Masonería Simbólica. [LXXIV] Su padre Robert se desempeñó como Maestro de la mencionada Logia. [LXXV] Richard también fue iniciado en la misma el 4 de Abril de 1865. En 1870 ya era Maestro y fue la luz principal en los asuntos de la *Lodge of Industry* hasta el final del siglo XIX, siendo uno de los principales motores en la construcción de un Templo propio en 1881. [LXXVI] En 1885, año del 150 aniversario de la Carta constitutiva de su Logia, Reed fue nombrado Gran Tesorero Provincial de la Gran Logia Unida de Inglaterra. Además, fue uno de los fundadores del Capítulo del Real Arco relacionado con su Logia, finalmente convirtiéndose en Gran Portaestandarte del

Supremo Gran Capítulo. Reed estaba profundamente interesado en las viejas tradiciones de la *Lodge of Industry* y estaba particularmente orgulloso de sus conexiones con los canteros operativos, como lo había sido su abuelo.

En 1794, la *Freemasons' Magazine* (*Revista de los Masones*), en un informe sobre la *Lodge of Industry* señaló que en esa Logia “*La mayoría de los hermanos se inician en los secretos de la Harodim*²⁴”. [LXXVII] Joseph Reed, evidentemente lamentaba que los secretos de la Harodim fueran desapareciendo, así que transmitió los secretos del Grado a su hijo, quien a su vez inició a Richard. [LXXVIII] Reed coincidió con el investigador masónico Ferdinand Schnitger sobre la Harodim en la década de 1890, aunque admitió que recordaba poco al respecto: “*Respecto a eso, mi mente*

²⁴ Sobre el significado de la palabra *Harodim* (también *Heredom* o *Herodom*), el traductor ha considerado adecuado no incluir una simple nota al pie de página, sino un entero artículo de René Guénon, incluido al final del libro a manera de apéndice, puesto que una breve nota sería insuficiente para que el lector se forme un claro concepto del término, que de por sí es bastante complejo.

está como una hoja de papel en blanco". [LXXIX] Schnitger había encontrado información sobre el Grado y estaba ansioso por restablecer su funcionamiento en Newcastle. Schnitger quería asegurar una adecuada línea de descendencia de sus actividades y convenció a Reed para que lo autorizara y le confiriera la facultad de hacer a otros "*Libres Harodim*". En una carta dirigida a Reed, Schnitger explicó algunas de las dificultades de la reactivación del Grado: "*Como Jefe Harod, no puedo brindar los conocimientos de la Marca ni dar instrucción a un Harodim que no tenga el Grado de la Marca. Y esto se aplica a todos los otros Grados*". [LXXX]

Con estos antecedentes, y el interés profundo de Reed en las conexiones entre los canteros operativos y el desarrollo de los Francmasones, no es de extrañar que se convirtiera en un entusiasta Masón de la Marca. En 1882, fue uno de los fundadores de la *Industry Mark Masters Lodge No. 293 (Logia de Maestros de la Marca de la Industria N ° 293)*. [LXXXI] En 1888, fue nombrado Diputado Gran Maestro Provincial de

la Marca en Northumberland y Durham. El Gran Maestro Provincial, Canon Tristram, declaró en 1894 que Reed había sido un Primer Ministro de la Masonería de la Marca en la provincia. [LXXXII] La entrega de Reed hacia la Masonería de la Marca no sólo se refleja en su conexión con las tradiciones de su amada *Lodge of Industry*, sino también evidentemente debido al hecho de que a finales del siglo XIX la Masonería de la Marca proporcionó un ambiente social agradable para este cartista ex autodidacta que se había convertido en un aclamado “*Genio de los periódicos*”.

Richard Bagnall Reed proporciona de este modo un vínculo viviente entre las tradiciones del siglo XVIII de la Masonería de la Marca, asociada a pequeñas comunidades de artesanos provinciales, con el desarrollo de la moderna Masonería de la Marca a partir de 1856, cuando los nuevos empresarios y las clases profesionales la reinventaron para ayudar a satisfacer la necesidad de una forma más sobria, racional y mejor de ocupar su tiempo libre. La propia transformación de Reed desde cartista

radical a dignidad provincial refleja la transformación de la Masonería de la Marca.

Al felicitar a la Gran Logia de Maestros Masones de la Marca de Inglaterra y Gales en su 150 aniversario, tal vez sea oportuno recordar las palabras usadas por Reed en 1885 para conmemorar otro aniversario, el del 150 aniversario de la concesión de la Carta Constitutiva a la *Lodge of Industry*:

“Dejad a esta antigua Logia ser nutrida y querida por todos vosotros, por el buen trabajo que ha hecho en el pasado, y el buen trabajo que está destinada a hacer en el futuro. Esperemos que generación tras generación - vuestros hijos y los hijos de vuestros hijos - puedan reunirse bajo su estandarte para la reunión social, para el disfrute social, y también para enseñar los principios de nuestra noble filosofía con sus Ritos y Ceremonias”. [LXXXIII]

APÉNDICE

Se presenta a continuación un artículo publicado originalmente en “*Etudes Traditionnelles*”, (Octubre de 1947). Recopilado en “*Etudes sur la Franc-Maçonnerie et le Compagnonnage II*”

HEREDOM

Por René Guénon

Habiendo visto recientemente unas notas sobre la palabra Heredom (1) que, aun indicando algunas de las explicaciones que se han propuesto, no aportan ninguna conclusión en cuanto a su origen real, nos ha parecido que podía ser de algún interés el reunir aquí algunas observaciones al respecto. Se sabe que esta palabra enigmática (que se escribe a veces también Herodom, y de la cual se encuentran incluso diversas otras variantes que, a decir verdad, parecen más o menos incorrectas) es empleada como designación de un alto grado masónico, y también, por extensión, del conjunto del Rito del cual este grado constituye el elemento más característico. A primera vista, puede parecer que Heredom no sea otra cosa que

una forma ligeramente alterada de heirdom, es decir “herencia”; en la “Orden Real de Escocia”, la herencia de que se trata sería la de los Templarios que, según la “leyenda”, habiéndose refugiado en Escocia tras la destrucción de su Orden, habrían sido allí acogidos por el rey Robert Bruce y habrían fundado la Logia-Madre de Kilwinning (2). Sin embargo, está muy lejos de explicarlo todo, y es muy posible que este sentido haya venido solamente a añadirse secundariamente, siguiendo una similitud fonética, a una palabra cuyo verdadero origen era muy diferente.

Diremos otro tanto de la hipótesis según la cual Heredom sería derivada del griego hieros domos, “morada sagrada”; sin duda, ello no está falto de significación, y puede incluso prestarse a consideraciones menos “exteriores” que una alusión de orden simplemente histórico. Sin embargo, tal etimología no deja de ser muy dudosa; nos hace además pensar en aquella por la cual se ha pretendido a veces hacer del nombre de Jerusalén, a causa de su forma griega Hierosolyma, un compuesto híbrido en el cual entraría también la palabra hieros, mientras que

se trata en realidad de un nombre puramente hebraico, que significa “morada de paz” o, si se toma para su primera parte una raíz un poco diferente (yara en lugar de yarah), “visión de la paz”. Esto nos recuerda también la interpretación del símbolo del grado de Royal Arch, que es una triple “tau”, como formado por la superposición de las dos letras T y H, que serían entonces las iniciales de las palabras Templum Hierosolimae; y, precisamente, el hieros domos de que se trata sería igualmente, para los que han considerado esta hipótesis, el Templo de Jerusalén. No queremos ciertamente decir que aproximaciones de este género, que estén basadas sobre la consonancia de las palabras o sobre la forma de las letras y de los símbolos, estén necesariamente desprovistas de todo sentido, de toda razón de ser, incluso hay algunas que están lejos de carecer de interés y cuyo valor tradicional es incontestable; pero es evidente que haría falta tener mucho cuidado de no confundir jamás estos sentidos secundarios, que pueden por otro lado ser más o menos numerosos, con el sentido original que, cuando se trata de una palabra, es el único al cual se

puede aplicar propiamente el nombre de etimología.

Lo que es quizás más singular, es que se ha pretendido bastante frecuentemente hacer de Heredom el nombre de una montaña de Escocia; ahora bien, apenas hay necesidad de decir que, de hecho, no ha existido nunca ninguna montaña con tal nombre, ni en Escocia ni en ningún otro país; pero la idea de la montaña debe ser aquí asociada a la de un “lugar santo”, lo que nos lleva de nuevo en cierto modo al hieros domos. Esta montaña supuesta por lo demás no ha debido ser constantemente situada en Escocia, pues semejante localización apenas sería conciliable, por ejemplo, con la afirmación que se encuentra en los rituales de la Masonería adonhiramita, y según la cual la primera Logia fue mantenida en “el valle profundo donde reinan la paz, las virtudes (o la verdad) y la unión, valle que estaba comprendido entre las tres montañas Moriah, Sinaí y Heredon (sic)”. Ahora, si uno se informa en los antiguos rituales de la Masonería operativa, que constituyen sin duda una “fuente” más segura y tradicionalmente más auténtica (3), se

comprueba lo siguiente, que vuelve esta última aserción aún más extraña: las tres montañas sagradas eran allí el Sinaí, el Moria y el Tabor; estos “altos lugares” eran representados en ciertos casos por las plazas ocupadas por los tres principales oficiales de la Logia, de suerte que el emplazamiento mismo de ésta podía entonces ser asimilado en efecto a un “valle” situado entre esas tres montañas. Estas corresponden bastante manifiestamente a tres “revelaciones” sucesivas: la de Moisés, la de David y la de Salomón (se sabe que el Moria es la colina de Jerusalén sobre la cual fue edificado el Templo), y la de Cristo; hay pues en su asociación algo que es bastante fácilmente comprensible; pero ¿dónde, cuándo y cómo ha podido operarse la curiosa sustitución del Tabor por Heredom (incompatible por lo demás con la identificación de ese hieros domos con el Templo de Jerusalén, puesto que él es aquí distinguido expresamente del monte Moria)? No nos encargaremos de resolver este enigma, no teniendo por otro lado a nuestra disposición los elementos necesarios, pero al menos hemos de señalarlo.

Para volver ahora a la cuestión del origen de la palabra Heredom, es importante resaltar que, en la “Orden Real de Escocia”, está en uso el escribir ciertas palabras solamente con sus consonantes, a la manera del hebreo y del árabe, de suerte que Heredom, o lo que se tiene la costumbre de pronunciar así, es escrito siempre en realidad H.R.D.M.: es claro que las vocales pueden entonces ser variables lo que da cuenta por lo demás de las diferencias ortográficas que no son simples errores. Ahora bien, H.R.D.M. puede perfectamente leerse Harodim, nombre de uno de los grados superiores de la Masonería operativa; estos grados de Harodim y de Menatzchim, que eran naturalmente desconocidos por los fundadores de la Masonería “especulativa” (4), tornaban apto para ejercer las funciones de superintendente de los trabajos (5). El nombre de Harodim convenía por tanto muy bien para la designación de un alto grado, y lo que nos parece mucho más verosímil, es que, por esta razón, habrá sido aplicado después a una de las formas más antiguamente conocidas, pero sin embargo

evidentemente en relación con la Masonería operativa, del grado masónico de Rosa-Cruz.

Notas de este artículo:

- (1). “The Speculative Mason”, octubre de 1947.
- (2). Nos parece del todo punto inútil el hacer intervenir aquí la herencia de los Estuardo como lo quería Ragon; incluso si es cierto que algunos hayan hecho tal aplicación, ésta no podría ser en todo caso más que tardía y ocasional, y sería casi tan desviada como aquella según la cual Hiram habría sido, se dice también, considerado como figurando a Carlos I de Inglaterra.
- (3). Es en los rituales adonhiramitas donde se encuentra, entre otras extravagancias, a la Shekina transformada en el “Stekenna”, evidentemente por un error debido a la ignorancia de algún copista o “arreglista” de rituales manuscritos más antiguos; ello muestra suficientemente que tales documentos no pueden ser utilizados sin algunas precauciones.
- (4). Estos poseían solamente el grado de Compañero en calidad de Masones “aceptados”;

en cuanto a Anderson, con toda verosimilitud, debió haber recibido la iniciación especial de los Capellanes en una Lodge of Jakin. (cf. Apreciaciones sobre la Iniciación, cap. XXIX, Ed. CS, Buenos Aires, 1993).

(5). Se podría quizás encontrar como un vestigio, a este respecto, en la designación del grado de “Intendente de los Edificios”, 8º grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado.

Tomado del sitio web

http://eruizf.com/biblioteca/martinistas/rene_guenon/rene_guenon_acerca_constructores_edad_media.pdf

**BIBLIOGRAFÍA
Y
NOTAS DEL AUTOR**

[i] *The Times*, 2 de Julio de 1886, p. 7.

[ii] Ibid., p. 9.

[iii] J. A. Grantham, *History of the Grand Lodge of Mark Master Masons of England and Wales* (1960).

[iv] *New and Comprehensive History*.

[v] *Arch and Rainbow*.

[vi] Esta es la fecha de un registro inequívoco del otorgamiento del Grado de Thomas Dunckerley, pero las referencias anteriores de Newcastle probablemente también se refieren al funcionamiento del Grado: *Arch and Rainbow*, p. 56.

[vii] Consultar el ensayo de Jennifer Alexander.

[viii] Oliver se refirió al documento de Godwin sobre las Marcas de Masones durante un par de años de su publicación, y declaró que las Logias Masónicas establecidas durante la construcción del Templo de Salomón incluían veinte Logias de Maestros Masones de la Marca: G. Oliver, *The Historical Landmarks and Other Evidences of Freemasonry* (1845-6), 1, pp. 421, 426-7. El libro *Oliver's Dictionary of Symbolical Masonry*, publicado por Richard Spencer en 1853, p. 225, cita lo siguiente: “*Los hermanos que han sido iniciados en el grado de Hombre de la Marca y Maestro de la Marca, comprenden perfectamente bien que la Marca que fue conferida al artesano antiguo no fue arbitraria, sino seleccionada a partir de una serie definida y bien entendida ... El conocimiento de estos hechos, combinado con un cuidadoso examen de las antiguas Marcas, sin duda arrojará mucha luz adicional sobre la historia de la arquitectura eclesiástica ...*”

[ix] Actas de la GLMMM, 3 de Diciembre de 1867, pp. 3-6.

[x] Ibid., p. 3.

[xi] O. Anderson, *A Liberal State at War: English Politics and Economics during the Crimean War* (1967), p. 27.

[xii] Ibid., pp. 106-7.

[xiii] Ibid., p. 112.

[xiv] Ibid., p. 171.

[xv] T. Koditschek, *Class Formation and Urban-Industrial Society: Bradford, 1750-1850* (1990), p. 179.

[xvi] P. Bailey, *Leisure and Class in Victorian England: Rational Recreation and the Contest for Control, 1830-1885* (1978), pp. 35-79.

[xvii] *Obituario de Lord Zetland*: The Times, 7 de Mayo de 1873, p. 5.

[xviii] *Freemasons' Magazine and Masonic Mirror, new series*, 2 (1856), p. 43.

[xix] Según el OED, “*Una mano que no contiene ninguna carta mayor que un nueve*”, dicho así porque Lord Yarborough apostó 1.000 a 1 frente a la aparición de este tipo de mano.

[xx] *Masonic Observer and Grand Lodge Chronicle* 1 (Oct. de 1856), p. 1.

[xxi] *Masonic Observer and Grand Lodge Chronicle* 2 (Dic. de 1856), p. 2.

[xxii] *Masonic Observer and Grand Lodge Chronicle* 3 (Dic. de 1856), p. 2.

[xxiii] *Masonic Observer and Grand Lodge Chronicle* 2 (Dic. de 1856), p. 2.

[xxiv] A. Newman, *The Contribution of the Provinces to the Development of English Freemasonry, The Prestonian Lecture for 2003* (2003), pp. 12-17.

[xxv] Newman, op. cit., p. 14.

[xxvi] En Cooper, ver más sobre el relato de su vida en el *Oxford Dictionary of National Biography* and J. Cantwell, *The Public Record Office 1838-1950* (1990). Cooper era un defensor de larga data de la reforma legal y partidario de la *Administrative Reform Association* (Asociación de la Reforma Administrativa). Era además un prolífico colaborador de la revista *Freemason's Magazine*.

[xxvii] R. A. Peel, *The Portsmouth Grammar School and Aria College* (1999).

[xxviii] Newman, op. cit., p. 15.

[xxix] *Masonic Observer and Grand Lodge Chronicle* 2 (Nov. de 1856), p. 7.

[xxx] *Masonic Observer and Grand Lodge Chronicle* 1 (Oct. de 1856).

[xxxi] *Masonic Observer and Grand Lodge Chronicle* 6 (Jun. de 1857), p. 15.

[xxxii] Ibid., p. 3.

[xxxiii] Ibid., pp. 13-15.

[xxxiv] *Arch and Rainbow*, pp. 215-6; W. J. Waples, “*Mention of Making a Mark Mason in a Resolution dated 19 January, 1756*”, *AQC* 81 (1968), pp. 260-5.

[xxxv] Por ejemplo: Oliver, *Historical Landmarks*, p. 422 n. 43, publicado en 1845-6, cita como evidencia del carácter Cristiano de la Francmasonería “*El hecho de que en Estados Unidos y en otros países, el cargo leído en la apertura de un Logia de Masones de la Marca [sic.], está exclusivamente tomado de los escritos de el Nuevo Testamento y se refiere a la roca de nuestra salvación*”. En su libro *Dictionary of Symbolical Masonry (Diccionario de la Masonería Simbólica)*, publicado por Spencer en 1853, p. 224, Oliver se anticipa a las conclusiones del informe de 1856 de la Gran Logia Unida de Inglaterra sobre el Grado al afirmar que “*El Grado de Maestro Masón de la Marca puede ser considerado como anexo al de*

Compañero, aunque sean totalmente distintos y diferentes entre sí. El orden y la armonía que este Grado comunicaba a los constructores del Templo de Jerusalén, son incalculables, y de hecho, sin éste, muchos trabajadores de las diferentes naciones habrían estado en constante confusión”. Comentarios como éstos fomentaban el interés en la Masonería de la Marca entre los lectores de Oliver.

[xxxvi] Bailey, op. cit.

[xxxvii] Ibid., p. 64.

[xxxviii] Ibid., p. 67.

[xxxix] Ver Koditschek, op. cit.

[xl] Sobre la membresía de la *Lodge of Hope*, consultar los registros de membresía en la Librería y Museo de la Francmasonería (Library and Museum of Freemasonry).

[xli] Sobre Mossman, consultar Koditschek, op. cit., pp. 120, 178. Mossman fue iniciado en la *Lodge of Hope* el 30 de Julio de 1810.

[xlii] *Freemasonry in Bradford 1713-1913* (1913).

[xliii] Sobre Unna, consultar Koditschek, op. cit., p. 172.

[xliv] *Freemasons Magazine and Masonic Mirror, new series*, 2 (1856), pp. 233-9.

[xlv] Ibid., p. 372.

[xlvi] Ibid., pp. 330-1.

[xlvii] Para un mayor seguimiento, consultar L. J. Biddle, *How the Mark Degree Came to Warwickshire* (1969).

[xlviii] *Arch and Rainbow*, p. 141.

[xlix] Ibid.

[1] R. Trainor, *Black Country Elites: The Exercise of Authority in an Industrialized Area 1830-1900* (1993), pp. 86-91.

[li] Bailey, op. cit., pp. 140-1.

[lii] Koditschek, op. cit., p. 298.

[liii] Jason Kaufman, *For the Common Good? American Civic Life and the Golden Age of Fraternity* (2002).

[liv] Audrey Fisk, *Mutual Self-Help in Southern England 1850-1912* (2006).

[lv] Sobre la *National Deposit Society*, consultar P. H. J. H. Godsden, *Self-Help* (1973), pp. 105-7.

[lvi] Sobre Callender, consultar su biografía en el *Oxford Dictionary of National Biography and an unpublished paper* de J. Acaster, presentado a la Universidad de Leiden en Noviembre de 2005.

[lvii] *New and Comprehensive History*, p. 71.

[lviii] Para un mayor seguimiento, consultar K. B. Jackson, “*William James Hughan (1841-1911): His Contribution to Freemasonry and to Masonic History*”, AQC 114 (2001), pp. 83-111, y J. E. Price, *Mark Masonry in Cornwall* (1967).

[lix] Para un mayor seguimiento, consultar *The Eclectic Lodge of Mark Masters No. 39 (1859-1862; 1867-1967)* (1967).

[lx] J. Armstrong, *History of the Joppa Mark Lodge No. 11* (1898); J. Bostock, *Joppa Mark Lodge* (1972).

[lxi] *Britannia Lodge of Mark Master Masons No. 53, Sheffield* (1961)

[lxii] B. H. Kniveton, *A Centenary History of the Provincial Grand Lodge of Mark Master Masons of Derbyshire, 1894 – 1994* (1994).

[lxiii] Sobre Burrows, consultar su entrada en el *Oxford Dictionary of National Biography*.

[lxiv] *On the popularity and importance of provincial meetings of bodies such as the Social Science Association, see Lawrence Goldman, Science, Reform and Politics in Victorian Britain: The Social Science Association 1857-1886* (2002), pp. 91-8.

[lxv] Documentos contenidos en el archivo dedicado a la Gran Logia de la Marca en la Librería y Museo de la Francmasonería (*Library and Museum of Freemasonry*).

[lxvi] F. S. Collier, *History of the Humber Lodge of Mark Masters No. 182* (1975)

[lxvii] E. L. Loach, *The Newstead Lodge of Mark Masters, time immemorial: 1792-1973* (1973).

[lxviii] T. P Dorman, *The Mark Degree* (1919), p. 10.

[lxix] Thomas Smith Webb, *The Freemason 's Monitor or Illustrations of Masonry* (1797), pp. 93-8.

[lxx] *Arch and Rainbow*, pp. 52-5.

[lxxi] *Ibid.*, p. 54.

[lxxii] Consultar también T. Stewart, “*The H.R.D.M.: A Fourth Visitation to a Curious 18th Century Masonic Phenomenon from the North East Region of England*”, *Acta Macionica* 6 (1996), pp. 43-93.

[lxxiii] O. R. Ashton and P. A. Pickering, *Friends of the People: Uneasy Radicals in the Age of the Chartists* (2002), p. 129. Ashton y Pickering proporcionan un análisis completo sobre la carrera de Reed.

[lxxiv] R. Whitfield, *History of the Lodge of Industry No. 48* (1911), p. 6.

[lxxv] *Ibid.*, p. 62.

[lxxvi] Ibid, p. 50-1..

[lxxvii] Ibid., p. 6.

[lxxviii] Para un mayor seguimiento, consultar W. Waples, “*An Introduction to the Harodim*”, AQC 60 (1950), pp. 143-7.

[lxxix] Ibid., p. 146.

[lxxx] Ibid., p. 145.

[lxxxii] Whitfield, op. cit., p. 51.

[lxxxiii] *The Freemason*, 21 July 1894.

[lxxxiiii] *Lodge of Industry No. 48 Celebration of 150th Anniversary* (1885), pp. 15-16.

EL AUTOR



Profesor Andrew Prescott

Andrew Prescott no es Masón. Sin embargo sus dotes de eminente historiador le han permitido ser la primera persona en el reino Unido en ser nombrada por la Gran Logia Unida de Inglaterra para participar en un programa de tres años en conjunto con la universidad de Sheffield con el fin de investigar las presuntas implicancias de la Masonería en el crimen organizado, concediéndole para tal fin el acceso a sus archivos secretos e instruyendo a todas las Logias y Capítulos bajo la jurisdicción de dicha institución para cooperar con la investigación.

Prescott fue conservador desde 1979 hasta 2000 en el Departamento de Manuscritos de la Biblioteca Británica, donde se desempeñó como

coordinador de varios proyectos digitales, entre los que destacan Electronic Beowulf, dirigido por Kevin Kiernan, de la Universidad de Kentucky. De 2000 a 2007 fue Director del Centro de Investigaciones sobre la Masonería en el Instituto de Investigación en Humanidades de la Universidad de Sheffield. También ha trabajado en la Universidad de Gales Lampeter y la Universidad de Glasgow. Ha sido miembro de los consejos asesores de muchos proyectos digitales de humanidades en Gran Bretaña y Estados Unidos.

Para describir la entera trayectoria del Profesor Prescott sería necesario escribir un libro aparte, el cual superaría ampliamente en extensión al presente documento traducido.

Raffaele Storino

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
¿QUÉ ES LA MASONERÍA DE LA MARCA?....	15
LA HISTORIA OFICIAL.....	25
LA GRAN LOGIA DE MAESTROS MASONES DE LA MARCA Y LA GUERRA DE CRIMEA.....	35
LAS RAÍCES SOCIALES DE LA NUEVA GRAN LOGIA.....	57
¿UN VEHÍCULO DE LA CLASE MEDIA?.....	87
LA MASONERÍA DE LA MARCA ANTES DE LA UNIÓN.....	109
UN MASÓN LA MARCA CARTISTA.....	119
APÉNDICE: HEREDOM (Por René Guénon).....	129
BIBLIOGRAFÍA Y NOTAS DEL AUTOR.....	139
EL AUTOR.....	153