

# Trabajo Práctico

Preparar un Escrito basándose en Un tema a Elección:

- 1- ¿Cuáles son los Argumentos de la Existencia de Dios?
- 2- Exponga la Guerra Espiritual y Cuales son las bases Bíblicas de la Misma
- 3- Investigue tres libros de distintas religiones. Haga una Sinopsis de cada uno y Explique porque la Biblia es superior.

Don-McCurry – Quienes son los musulmanes

(Islam)

**El Islam surgió cuando Mahoma, buscando distanciarse de los cristianos y de los judíos, fundó una religión árabe y se lanzó a «conquistar el mundo para Dios».**

**El Islam pretende conquistar el mundo para Alá. Sin embargo, ¡hay musulmanes que se están convirtiendo a Jesucristo! En Indonesia, en Bangladesh y en África Occidental miles de ex musulmanes están siendo transformados por el evangelio; incluso en países cerrados como Irán, Iraq, Turquía, Arabia Saudí y Pakistán.**

**¡Ahora es el tiempo de la cosecha! Pero aún son pocos los intercesores y los obreros...**

**Un vistazo al islam como religión**

**El islam empezó en la península arábiga con un hombre llamado Mahoma, quien nació en La Meca en el año 570 de nuestra era.**

**En el año 610 Mahoma comenzó a tener «visiones». Su esposa Jadiya y su sobrino Waraqa lo convencieron de que aquéllas significaban que Dios lo estaba llamando a ser profeta.**

**El comienzo oficial del islam fue en el año 622, cuando Mahoma, además de declararse profeta, obtuvo poder político. Los detallamos a continuación:**

## Las creencias del islam (*iman*)

1. **Hay un solo Dios.**

2. **Dios creó a los ángeles.** Esta especie de demonios (*jin*) son una clase de seres sobrenaturales que supuestamente fueron hechos de fuego.

3. **Dios levanta profetas para cada época.** Cada profeta ha recibido de Dios un libro santo; desde Adán hasta Mahoma han existido ciento veinticuatro mil profetas. Dios juzgará al mundo en el día final.

6. **Los decretos de Dios.** Todo está determinado por un Dios soberano.

## Los deberes del islam (*din*)

1. La confesión del credo (*shahada*), es decir: «No hay otro Dios sino Alá y Mahoma es su profeta.» Esto debe ser hecho en árabe y en la forma en que Mahoma lo hizo y lo enseñó.

6. La guerra santa (*yihad*) es el deber de pelear por la causa de Dios.

Convencido de que el islam es la religión verdadera, Mahoma, su último y más grande «profeta», enseñó que habría que conquistar al mundo por cualquier medio: guerra, predicación, presión económica o coerción. Por lo tanto, cada musulmán está obligado a luchar hasta que el islam sea la única religión del mundo. Para los chiítas, la palabra de un ayatola es ley que debe ser cumplida.

3. Los *sufis* son místicos; buscan el contacto directo con Dios (Alá).

4. El *islam popular* (expresión usada por los no musulmanes) consiste en prácticas de religiones animistas o espiritistas bajo la cobertura del islam. Las prácticas religiosas del islam popular varían en todo el mundo. Decía ser la reencarnación de Cristo y del dios Krishna de la India. Técnicamente, los ahmadias no son musulmanes, pero sí, muy anticristianos.

7. La *militancia islámica* es un movimiento creciente de musulmanes desilusionados con los líderes más modernos. Quieren volver a las raíces islámicas del siglo VII, imponiendo sus ideas en los países musulmanes y eventualmente en todo el mundo. Según Richard V. Weeks, hay 408 grupos etnolingüísticos de musulmanes.<sup>5</sup>

**Muy pocos países tienen solamente un grupo étnico. En cambio Indonesia, el país musulmán más grande del mundo, tiene por lo menos cuarenta grupos étnicos (otras fuentes dicen que son cientos).**

**En Sudán, los musulmanes radicados en el norte tratan de imponer la ley Sharía sobre los no musulmanes en el sur. En la primera, los musulmanes luchaban contra los cristianos; en la segunda, contra otros musulmanes de su mismo país apoyados por Gadafi, de Libia. Lo que allí comenzó como una guerra entre diversos grupos musulmanes, pronto se convirtió en hostilidades entre Israel y los musulmanes libaneses, entre musulmanes y cristianos, y finalmente, entre cristianos y cristianos. Occidente, por ejemplo, está recibiendo gran cantidad de refugiados políticos y económicos de todo el mundo islámico.**

**Durante sus viajes ha escuchado comentarios de amigos y conocidos musulmanes tales como: «Venga al Líbano, estamos listos para la cosecha»; «Es tiempo de siega en Irak»; «En Irán, muchos musulmanes se están convirtiendo a Cristo y las iglesias están llenas de musulmanes inquietos»; «Hay una sorprendente receptividad ahora entre los musulmanes del norte de Sudán»; «Argelia ha visto gran cantidad de bereberes convertirse al Señor»; «Los musulmanes de Asia Central, tanto en China como en Rusia, se están convirtiendo y se están formando pequeños grupos de seguimiento»; «En Indonesia un número asombroso de personas está viniendo al Señor». En esta oración intercesora y de guerra espiritual usted puede incluir los siguientes motivos: que Dios provea obreros, que los musulmanes lleguen al conocimiento de Cristo, por sus líderes y gobernantes, por la eficacia de los obreros cristianos, que sea atado el poder espiritual maligno que esclaviza al pueblo musulmán.**

### **La actitud positiva**

**El gran obstáculo que impide ver la cosecha entre los musulmanes es la actitud negativa y la falta de fe en el corazón y la mente del obrero cristiano. Jesús dijo que la cosecha habría de ser grande. Por ejemplo, un cristiano javanés no tendrá demasiado problema al tratar de ganar a musulmanes javaneses. El obrero deberá tener experiencia en guerra espiritual.**

**Los musulmanes sufíes buscan la unión con Dios a través de la música y la poesía. Los musulmanes no son seres extraños. Ellos presentan a Mahoma como el sello de los profetas y al Corán como la última Palabra de Dios para la raza humana.**

2. Dios no puede existir en tres personas.
3. Dios no pudo haber tenido un Hijo.
4. Dios no pudo haberse hecho hombre.
5. Jesús no pudo ser divino.

### **Reclamo de Mahoma como profeta**

1. Mahoma reclama estar en una posición igual a Moisés o Jesús.
2. Mahoma dice ser el «sello de los profetas».
3. Mahoma demanda obediencia a sus palabras.
4. Mahoma dice que Jesús profetizó su venida.
5. Los musulmanes dicen que Mahoma vino a cumplir las profecías del Antiguo Testamento.
6. Los musulmanes citan el *Evangelio de Bernabé* para apoyar sus afirmaciones.
7. El modelo de vida de Mahoma es normativo para toda la humanidad.

### **Reclamo de Mahoma acerca del Corán**

1. El Corán es la palabra preexistente de Dios, y son palabras eternas.
2. El Corán confirma las Escrituras anteriores.
5. Prepárese para ser un maestro.

### **Entonces, nuestras armas espirituales para esta guerra son:**

1. Dios mismo, que vive en nosotros; el mayor (1 Jn.
3. La respuesta de Dios a la oración (Jer.
4. El Evangelio, que es poder de Dios (Ro.
5. La Palabra de Dios, que es la espada del Espíritu (Ef.
7. Los ángeles, enviados por Dios para ministrarse a los suyos (He.

## El mundo musulmán está listo para la siega. Demografía del mundo musulmán

Se han consultado varias fuentes para determinar la población musulmana del mundo.

### Los 47 países musulmanes

Se consideran como de musulmanes a los cuarenta y siete países que tienen, por lo menos, un cincuenta por ciento de su población perteneciente a dicha religión.

### Porcentaje de la Población Musulmana:

Indonesia	165.551.000	82,9
Pakistán	122.228.000	96,7
Bangladesh	101.442.000	87,0
Turquía	61.676.000	99,8
Irán	60.588.000	99,0
Egipto	50.300.000	85,4
Nigeria <sup>9</sup>	39.240.000	40,0
Marruecos	28.842.000	99,8
Argelia	27.732.000	99,4
Sudán	19.740.000	70,0
Irak	18.984.000	95,4
Afganistán	17.622.000	99,0
Arabia Saudí	16.812.000	93,4
Uzbekistán	15.072.000	68,2
Yemen	12.887.000	99,9
Siria	12.670.000	90,5
Malasia	10.725.000	55,0
Somalia	9.796.000	99,96
Tunecia	8.656.000	99,5
Níger	7.964.000	90,5
Malí	7.853.000	86,3
Senegal	7.446.000	90,8
Kazakistán	6.840.000	40,0
Azerbaiyán	5.920.000	80,0
Libia	4.896.000	96,0
Tayikistán	4.855.000	82,3
Jordania	3.948.000	94,0
Camerún	3.144.000	24,0
Turkmenistán	3.116.000	76,0
Chad	2.957.000	45,5
Kirguistán	2.700.000	60,0
Emiratos Árabes Unidos	2.444.000	84,6
Mauritania	2.293.000	99,7
Sierra Leona	1.983.000	43,1
Líbano	1.908.000	53,0
Omán	1.814.000	95,5

Eritrea	1.785.000	51,0
Albania	1.360.000	40,0
Kuwait	1.168.000	89,9
Gambia	1.049.000	95,4
Gaza	686.000	98,0
Yibuti	568.000	94,6
Comorros	490.000	98,0
Qatar	457.000	91,4
Bahreim	306.000	85,0
Brunei	213.000	71,0
Maldivas	199.000	99,4

**TOTAL = 880.925.000 ((81,2 ))**

### **Países con más de 10.000 musulmanes**

La columna de la población musulmana hace referencia a los que profesan esa religión, no a la población total del país; y la del porcentaje indica cuánto representan del total de la población del país. Los países están agrupados por regiones y ordenados de manera descendente según sea su población musulmana.

### **Ética, Poder y Política: Umbanda Un Mito-Ideología Renato Ortiz**

(Sectas Umbanda, Kimbanda, Candomble)

Retomar los estudios sobre la religión umbandista me plantea la oportunidad de re-trabajar mis primeros análisis y desarrollar algunos puntos relativos a la cuestión del poder, la política y la ética religiosa.

El tema de Religión y poder Espiritual es fortuito en la medida en que me permite adelantar algunas nuevas reflexiones sobre la Umbanda así como esbozar una comparación con la religión católica.

Son innumerables los artículos y libros acerca de la iglesia como elemento de Activación y revitalización de la vida política brasileña.

¿Cual seria la función de la religión, transformar o conservar el orden?

El papel político de las religiones es innegable, no obstante se lo puede ser entendido cuando se coloca correctamente las

**Diferentes mediaciones que existen entre religión y ética religiosa.**

**Me gustaría trabajar en este artículo La problemática aludida y tomando como ejemplo un culto de origen neo-católico, reinstalar la relación**

**Entre ideología/práctica religiosa y política. Lo político se transforma**

**En política en el momento en que existe una mediación, creo que esa mediación se realiza cuando los Intelectuales (sacerdotes) tratan de escapar de la temática de lo particular y trabajan el problema de lo Universal. Pretendo desarrollar dentro de esta perspectiva un análisis de la religión umbandista para enseguida Compararla al catolicismo.**

**La relación entre ética, poder y política que hablamos abordado anteriormente Podrá. Así:**

**a) Ser considerada en el interior de un cuadro comparativo.**

**b) El universo umbandista opera básicamente con cuatro tipos de espíritus -caboclos, negros-viejos, Niños y exus- que son clasificados por la ideología y por la práctica religiosa según el principio del Bien y del Mal. Esa dimensión corresponde a una bipartición del universo religioso en dos compartimientos: Umbanda y Quimbanda.**

**c) La división Umbanda/Quimbanda corresponde a la relación orden/desorden. El análisis del ritual de Los exus as. Los exus son divinidades ambivalentes Que deben ser ritualmente controladas por los espíritus de la luz. El análisis de la religión umbandista nos permite instalar la cuestión del poder en un primer nivel: el de Las expresiones culturales. Dicho de otra manera, las ideologías serán doblemente ideológicas:**

**Primero en tantas interpretaciones (Weltanschauung). El análisis estructuralista mostró. Los pedidos a los espíritus son Singulares. Sabemos de la importancia de los Intelectuales umbandistas en la creación de la propia religión. Procura. Eso hace que la ideología umbandista interprete los Valores de la moderna sociedad brasileña y va a traducirlos dentro del campo semántico religioso.**

**Podemos así Considerar primeramente la ideología umbandista, para enseguida abordar las formas organizacionales De la religión y los problemas que derivan de ella.**

**El análisis de la literatura umbandista muestra que el problema fundamental de los intelectuales es el de dar consistencia y coherencia a la fragmentación de la práctica religiosa. Los libros umbandistas tienen como finalidad estructurar la diversidad legada por la historia religiosa y tienden, en tanto obras de intelectuales, a construir un sistema religioso. En el caso de la Umbanda las dificultades de legitimación son grandes debido al hecho de que la religión posee un pasado afrobrasileño en el seno de una sociedad cuya ideología dominante es el catolicismo.**

**Para presentarla como religión legítima prueba la importancia de la existencia de una teoría religiosa.**

**La teoría del Karma es nítidamente un elemento introducido en el culto**

**Umbandista por los intelectuales. De origen kardecista, ella trata de establecer una racionalidad del Universo religioso al asociar una ética individual al proceso más amplio de la evolución espiritual. La cuestión de la ética se coloca a medida que los agentes sociales introyectan la ideología religiosa. El pensamiento umbandista trabaja el sentido común popular. Un análisis fino podrá constatar que los "terreiros" de Umbanda reverencian a los exus (Demonios - O entidades) según sus posiciones en las clases Sociales. Al integrar los valores de la Sociedad brasileña en el interior del sistema religioso, los intelectuales sueldan las múltiples manifestaciones de la divinidad Exu por medio de la propia teoría religiosa.**

**Cuando los intelectuales funcionan como traductores de la realidad, el sistema religioso consigue ordenar la pluralidad de creencias existentes.**

**Analizado el papel de los intelectuales en tanto productores de conocimiento, pasemos al estudio de la Organización religiosa.**

**Con más amplitud en la sociedad brasileña: la racional.**

**Relacionando la idea weberiana de sistematización y racionalización de la religión al concepto de mercado religioso el proceso de legitimación religiosa se torna más claro. Las sugerencias de Peter Berger son aquí. Es bien cierto que la Umbanda no tiene una estructura monolítica como la Iglesia Católica. La estructura jerárquica del culto, sus divisiones en padre-de-santo, hijo-de-santo definen el campamento como el límite y el espacio de la autoridad religiosa. La autoridad**



racional se contrapone así a la autoridad carismática proveniente del trance o posesión.

Entre las federaciones y los terreiros existen por as. Sucede que los espíritus son individualizados y se encarnan en la persona que los recibe, reforzando de esa forma su autoridad carismática. La hegemonía a religiosa sufre restricciones, ya sea en cuanto a filosofía o en cuanto política.

### **LO UNIVERSAL Y LO PARTICULAR**

La socióloga clásica de la religión desarrolló una serie de aspectos relativos a la cuestión de la ética religiosa y de la acción política. Los escritos de Weber, Troeltch y J. Wach abordan diferentes planos de la relación entre ética y política. El an.-Es claro que esa orientación no se da sin que haya una tensión entre ética religiosa y mundo. Max Weber estudia, por ejemplo, el conflicto existente entre las apelaciones del mundo y una .etica orientada por la convicción. La resolución del conflicto puede ser tanto de asentimiento como una acción más emprendedora en el mundo.

La practica monacal deriva de una comprensión que ve una total incompatibilidad entre religión y sociedad; la ética económica protestante ejemplifica el momento inverso, en el cual la salvación es encontrada en tanto acción en el mundo etico de lo universal subrayando la vertiente de la dominación. Porque?

Los estudios de Weber son claros a ese respecto. La socióloga de la religión en Weber puede ser leída como un análisis del Estado en las sociedades donde las legitimaciones religiosas organizan el todo social.

En ese proceso de universalización los intelectuales tienen un papel fundamental. La observación de Weber de que todas las grandes doctrinas asiáticas fueron creadas por intelectuales puede ser comprendida en un sentido más genérico. En verdad, son los intelectuales los que establecen la mediación entre lo particular y lo universal. El cuerpo de sacerdotes, la hierocracia, son formas de organización que articulan la doctrina a la acción política. Cuando la totalidad histórica coincide con la totalidad de orden religioso los sacerdotes representan la sociedad global. Los intelectuales proyectan una función política que es esencial, al definir el espacio religioso como universalizarte ellos posibilitan la acción globalizadora que sale de la particularidad e inmediatez del mundo del ritual. Las religiones pueden así mundializarse, siendo la cuestión resuelta, en ultima instancia, en términos de hegemonía.

**Cómo pensar, dentro de la perspectiva esbozada anteriormente, la problemática de la Umbanda y su comparación con el catolicismo?**

**Si la religión católica clásicamente caracteriza una religión universal, difícilmente la Umbanda podrá ser definida como folclore. La presencia de los intelectuales, como vimos, es esencial en la constitución de la propia religión.**

**Para comprender la especificidad de la secta umbandista no es tanto a Gramsci a quien tenemos que remitir sino a la distinción que Peter Berger establece entre mito y teología (ideología)<sup>19</sup>. Al definir la religión como universo simbólico Peter Berger trata de diferenciar las religiones a lo largo de la historia. La ideología tiene necesidad de un nuevo sistema simbólico que trate de soldar las diferencias internas de la propia sociedad, lo que necesariamente nos remite a la cuestión de la universalización.**

**La Umbanda contiene elementos de mito y de teología, lo que nos permite definirla como un mito-ideología.**

**Los intelectuales representarían la cara teológica del conocimiento religioso, los padre-de-santo el lado mitológico de la religión. Definir la Umbanda como mito-ideología significa comprender la oposición entre las dos caras como estructura. El pensamiento umbandista en La Umbanda tiene dificultades históricas en trabajar la categoría de lo universal. Un aspecto singular de esa oposición universal/particular es el universo politeísta de la Umbanda. Los teóricos umbandistas presionados por el modelo de la legitimidad de la religión católica se preocupan en conceptuar la religión como monoteísta. En este punto la Umbanda está próxima a las religiones africanas cuyos dioses supremos, Oxalá o Zambi, desempeñan el papel de creadores del mundo. Weber subraya en su estudio sobre el judaísmo antiguo como la cuestión de lo universal.**

**El catolicismo en tanto “religión universal” posee una conciencia de Historia y puede por consiguiente actuar para transformarla o conservarla. No cabe duda que esta dimensión existe en la Umbanda. La práctica umbandista se define en su extensión como una ética instrumental volcada hacia lo particularmente Insensato.**

**Este tipo de ética no posee la amplitud de la ética política, la historia que le manifiesta respeto es la historia de los problemas particulares.**

**El movimiento umbandista es semejante al del pequeño comercio. La religión se expande porque existe un mercado a ser explorado y no precisamente a partir de una acción Caritativa. Si no mas bien de la Conveniencia que esta Ética les ofrece para fomentar y refomentar en base a su Historia, sus Propias leyes particulares.**

**Frecuentemente lo que se oye son criticas a la poca preparación del padre-de-santo, la insensatez que llevara a algunos individuos a abrir nuevos terreiros sin una fundamentación religiosa adecuada.**

**Existe en la Umbanda toda una práctica de acusaciones orientada a desmerecer y disminuir el terreiro de los otros. Algunos umbandistas dicen que un (padre-de-santo ) Pae de Santo) nunca haría.**

**La manera en que estamos colocando la problemática de la Umbanda y del catolicismo permite resolver esta aparente contradicción.**

**El umbandista que se dice católico la mayoría de las veces opera con una perspectiva mágica que encuentra también en el catolicismo popular en una orientación que privilegia la dimensión mágica de la religión.**

**Los diversos estudios sobre el catolicismo popular muestran como la práctica religiosa se encuentra apartada de los cánones oficiales de la Iglesia. Como decía Mauss, las formas para la práctica de la magia son intercambiables, el cambio del espíritu umbandista por el santo católico se hace de acuerdo con las conveniencias de cada individuo y en función de los problemas a ser resueltos. Lo cual haría encontrar Similitudes entre los Umbandas y con los Feligreses Católicos que Fuera de los Ogres Católicos y Cristianos; encontrarían una respuesta mas allegada a su Conveniencia con Los curanderos, vírgenes y santos no avalados por la santa iglesia católica Eclesiástica.**

**La ética instrumental encuentra de esta manera restricciones importantes por parte de una etica racional que trata de abarcar la acción individual en el todo de la doctrina religiosa.**

### **Las grandes verdades**

**Existen católicos que si no son umbandistas frecuentan con cierta regularidad los terreiros cuando se trata de resolver problemas particulares. El catolicismo de los intelectuales no entra necesariamente en conflicto con el catolicismo popular, en la medida en que se sitúan en niveles diferentes.**

**El conflicto entre Umbanda e Iglesia se da también en el momento en que los intelectuales tratan de legitimar la religión en el seno de la sociedad brasileña. Mientras el católico procure la particularidad del “terreiro” y se limite la acción mágica, el choque ente Umbanda y catolicismo no ocurre concretamente. Existen mediaciones que median la problemática de lo político en varios niveles. El elemento cultural ideológico, la presencia de los intelectuales, nos remiten a la Idea que ambas son particularmente parecidas.**

**Si bien la Historia de ambos data de Miles de años se completan entretejiéndose discretamente en una posición de contrariedad engañosa.**

### **Amplíemos esto:**

**La umbanda utiliza los llamados orixas (dioses principales: Oxala, Iemanjá, Oxum, Yara, Xango, Oia, Oba, Xapana, Ode. Otin, Ogum, Ossãne) los de luz, de ahí miles de ramificaciones según la personalidad. Exus y Pombagiras: seres Oscuros de la noche, con sus miles de ramificaciones según conveniencia y personalidades.**

**El catolicismo utiliza santos y Vírgenes (los cuales no nombraremos) ya que se dividen en un Índice Cronológico Diario y Mensual “Santoral Católico” donde se exhibiría una vida tan solo en Nombrar los de carácter Nacional.**

**Si bien se mezclan a la Hora de utilizarse ya que el candomblé por sus condiciones de esclavitud tuvo que ocultar la cara de sus ritos tras la religiosidad católica, la cual se extendió en su uso hasta nuestros días, creando un enlace en el uso de los ritos religiosos, y mágicos.**

**Ya sea presentando un rito o misa, brebajes o agua bendita; o caridad en ambos casos; conllevan a la misma finalidad. Presentar un camino plagado de confusiones místicas y espirituales; con respecto a la Aceptación de esta verdad: “Todos los caminos conducen al cielo”**

**El término umbanda Significa Unión de bandos, toma las creencias, cultos, elementos, fe, palabras y personalidades que cada rito social y religioso de todo el mundo co adaptándolo a su base afro brasileña, creando una unión invisible y sin fundamento; Lo cual se asemeja a la visión católica que si bien, no acepta todos los ritos en sus canones sus feligreses insertan dichas creencias aportándolas como un refuerzo de su doctrina espiritual.**

# **Reflexiones de un cristiano sobre la Franc-Masonería-Denys Roman**

**(Masones e Illuminatis)**

## **PRIMERA PARTE** **CAPÍTULO I**

### **33 AÑOS DESPUÉS**

**33 años han transcurrido ya desde la muerte de René Guénon, y al término de este período de tiempo, al que ciertos autores han designado como “la plenitud de la edad de Cristo”, vemos manifestarse con frecuencia un elevado interés por la obra del Maestro desaparecido. Podemos remarcar también que, si Guénon hubiera permanecido en la Religión en la que nació, no hubiera podido escribir su Obra sin haber sufrido las más graves sanciones eclesiásticas, e incluso, probablemente, la excomunión, y más por haber sido Franc-Masón. Guénon católico, tratando en su Obras de sobre cuestiones estrechamente ligadas a los dogmas de la fe, debería por eso obtener la *imprimatur*; Guénon musulmán escapaba a esta obligación<sup>1</sup>.**

**El Informe de “*Les Etudes*” sobre el Dossier H, contiene, con frecuencia, fórmulas beneficiosas para la defensa de Guénon contra las acusaciones injustificadas, provenientes, a veces, de medios católicos. No es por nada que Guénon, en casi todas sus Obras, hace alusión a la inminencia de lo que Joseph de Maistre llamaba “un acontecimiento inmenso en el orden divino.”**

---

<sup>1</sup> El paso de ciertos guenonianos al Islam, tiene, sin duda, múltiples razones. Querríamos llamar la atención sobre una especie de “constante” en los episodios más destacados de la “historia sagrada”. Guénon ha recordado que, después de la destrucción de la Orden del Templo, los iniciados cristianos, concertaron, con los iniciados musulmanes, formar lo que se llamó “Colegio de los Invisibles” de la Rosa-Cruz. Y, en muchas Obras de los hermetistas cristianos, se encuentra una alusión a los viajes que hicieron a tierras del Islam. Según se dijo, fue un viaje de este tipo, el que realizó Cagliostro, lo que permitía a Guénon afirmar que, considerar al Gran Conde como a un simple impostor, “era insuficiente para explicarlo todo de él”. Guénon pensaba también que, las Cruzadas -tan despreciadas en nuestros días- tenían, además de sus razones de orden exotérico, otras razones ocultas, relevantes del orden iniciático. Es casi innecesario recordar como, después del “alto” dado por los Francos a la expansión árabe en Europa, se establecieron unas cordiales relaciones entre el restaurador del Imperio de Occidente y los califas de Bagdad. Siempre hemos pensado que Guénon veía muy bien las ventajas de esos contactos casi permanentes, entre iniciados cristianos e iniciados musulmanes, y, naturalmente, el medio ideal para estos encuentros, no puede ser otro más que una Logia masónica. En fin, como todo lo tocante a la “historia sagrada” comporta una “lección” en el orden espiritual, podemos decir que, “reunir” a los iniciados esparcidos, o de Tradiciones diferentes, es una obra “constructiva”; y que contribuir a separarlos, no puede ser más que fruto de una obra del “Satélite sombra”, del que Guénon había hablado, y cuya táctica ha sido siempre la de dividir para reinar.

**Detengámonos sin embargo sobre el “escándalo” que podía causarles a algunos, el error (reparado) sobre el Budismo, y el de Dante, sobre la primacía de lo espiritual.**

**Guénon, pensamos, que era superior a Shankara como lo era a Dante, porque su horizonte intelectual no estaba limitado a una sola Tradición como el Maestro Hindú, o, incluso, a dos o tres Tradiciones, como Alighieri. Esta Tradición es el Cristianismo, cuyo Libro Sagrado es la Biblia. Los adversarios de Guénon, han utilizado su imaginación para ponerlo en contradicción con el Libro de los libros; no lo han conseguido, y es necesario agradecer a la publicación de la revista *Études*, el no haber hecho ninguna alusión sobre cualquier tipo de divergencia entre los textos guenonianos y los inspirados por el Espíritu a los autores que escalonadamente van de Moisés a San Juan.**

**Querriamos decir algunas palabras sobre la acogida que, según pensamos, debería haberse hecho a esta Obra, por los medios más auténticamente tradicionales del mundo masónico.**

**Nadie ha hablado de la Masonería, tal como debería ser y tal como es en sus virtualidades, en unos términos tan elogiosos como los empleados por Guénon. Para él, la Masonería “había recogido -y lo había hecho de la Edad Media-, la herencia de numerosas organizaciones anteriores”, entre de la cuales hay que citar el Pitagorismo y la Orden del Templo, escuelas iniciáticas ilustres entre todas. Guénon asegura que “no hay mucho que decir sobre el poder conservador de la Masonería y sobre la posibilidad que tiene de suplir, en una cierta medida,**

**la ausencia de iniciaciones de uno u otro orden en el mundo occidental actual<sup>2</sup>. Tarea rodeada se sucesos, pues la cartas así recogidas, si debían publicarse, formarían un conjunto cuatro veces más voluminoso que la Obra actualmente en venta de René Guénon.**

**Está escrito que “el Cristo resucitado ya no puede morir”. “No hay más ciencia que lo general”, dijo Aristóteles; a lo que Guénon añadió: “No hay más Metafísica que lo universal.”**

## **CAPÍTULO II**

### **INDICACIONES SOBRE ALGUNOS SÍMBOLOS MASÓNICOS**

---

<sup>2</sup> Cf. *Estudios sobre la Franc-Masonería y el Compagnonnage*, t.II, pg. 40.

Aun en nuestros días, una de las fuentes a la que frecuentemente acuden todos aquellos que se interesan por la Masonería y sus símbolos, es una Obra publicada por primera vez en 1984, por el escribano ocultista Jules Boucher, y que se llama: *La Simbología masónica, o el Arte Real vuelto a la luz y restituido según las reglas de la simbología esotérica y tradicional*<sup>3</sup>.

Es una Obra útil, donde se tratan la mayor parte de los símbolos, formales o sonoros, de la Masonería de los 3 primeros grados. Tal es el interés de una Obra semejante. Los descuidos a que podríamos referirnos son mínimos; ya tendremos la ocasión de señalar algunos. Aunque hay que destacar que, tratándose sobre todo de la Masonería bajo la forma conocida como “Latina”, una laguna tal, no puede considerarse de las más graves.

Tales libertades son reprochables, sobre todo, por el hecho de que, siendo la Obra accesible a “no-Masones”, podría inducirles a error.

Fuera de las lagunas y fantasías que hemos indicado, hay en el “Simbolismo masónico” unas aseveraciones que nos han parecido impugnables, y también un gran número de errores palpablemente manifiestos.

Examinaremos también, incidentalmente, cuestiones abordadas por el autor, y que, sin ser concernientes - propiamente hablando- al simbolismo masónico, presentan un cierto interés para el orden general. Ahora bien, en el *Libro de Henoch*, son todos los ángeles los llamados “vigilantes”, los “vigilantes del Cielo”, los “santos vigilantes”, “los que no duermen”. Es sólo una parte de los ángeles (200, según la Tradición), los que descienden sobre el monte Hermon, después de haber jurado, no vigilar, sino “unirse a los hijos de los hombres”.

El primer capítulo de la Obra, está consagrado al estudio de los útiles; el autor señala (pgs. Es verdad, pero hay que añadir que el Boj, por el hecho de que permanece siempre verde<sup>4</sup>, era, ante los Ancianos, un símbolo de inmortalidad, y se le consagraba a Hades.

Tenemos la intención, a este respecto, de exponer ciertas consideraciones sobre el simbolismo de color verde. La palabra “verde” está compuesta de las mismas consonantes que las palabras “virtud”, “vertical”, “verdad”.

---

<sup>3</sup> Dervy-Livres, editor.

<sup>4</sup> Linné ha dado a esta planta el nombre de *Buxus sempervivens* (“Boj siempre verde”). Es de destacar que numerosas Logias de lengua inglesa, sobre todo en América, les gusta tomar como “título distintivo”, el nombre de *Evergreen* (Siempre verde). (Esta palabra designa a los árboles de hoja perenne).

Se sabe que el verde es símbolo de esperanza, la virtud teologal que corresponde a la “Fuerza” de la Masonería. Recordamos, a este propósito, que el símbolo masónico de los lagos de amor, juega un gran papel en esta Orden de la Anunciación. Sobre los sarcófagos y los féretros egipcios, las vestiduras de los personajes son de color verde<sup>5</sup>. Es necesario prestar atención a lo que se ha dicho, en diferentes Tradiciones, sobre la esmeralda. El texto fundamental, podríamos decir, del hermetismo, lleva el nombre de *Tabla de la Esmeralda*. La palabra francesa “vis”, designa un instrumento destinado a unir con fuerza, diferentes piezas de madera.

\*  
\*                      \*

Un pasaje del “Simbolismo masónico” que nos ha sorprendido (pg.

Es incluso chocante que el autor, refiriéndose más adelante (pg. Existe aquí una sucesión de tres sentidos: vertical descendente, horizontal y ascensional, que recuerdan las expresiones inglesas: iniciación, passing y raising<sup>6</sup>, que se emplean en la elevación a tres grados de la Masonería.

Alcanzado tal fin, la moral ya no tiene sentido, y la propia iniciación pasa a ser un “instrumento” inútil.

En la Masonería de lengua inglesa, estos dos útiles son puestos en evidencia más que en Francia, y en el curso de la recepción al primer grado, el Worshipful Master dice al recipientario: “Yo os entrego ahora los útiles de trabajo del Aprendiz Masón, que son la regla de 24 pulgadas, el mazo y la cincel.” Es entonces equivalente a la espada, al puñal de los “grados de venganza”, ver la “espada” de la “Logia de la Mesa”.

Para nosotros, el cincel, lejos de ser un instrumento pasivo, lo consideramos activo por excelencia. Pues acaso para un “no humano”, hay que responder a la célebre cuestión: ¿Cuál es el constructor?”

El autor escribe

\*  
\*                      \*

Esta página 22 está consagrada al simbolismo de la paleta, sobre la cual creemos conveniente detenernos un poco. Ahora bien, no juega, en el simbolismo masónico, más que un papel insignificante. En el Rito Francés, es el útil del quinto viaje del segundo grado. En el Rito escocés, es totalmente desconocida. Podemos decir que Dios ha creado el mundo con

---

<sup>5</sup> Champolion, *Gramática egipcia*, citado por Lanoé-Villène, *El Libro de los Símbolos*, t. V, p. 115.

<sup>6</sup> Iniciación, paso y elevación. Hay que acordarse que la iniciación empieza por del “descenso a los Infiernos”. En el lenguaje del blasón, se dice que una animal “pasa” cuando marcha horizontalmente.



la paleta, y, éste útil, se convierte en un símbolo del Verbo. ¿Cómo puede ser que un emblema que expresa tanto y que juega un papel tal en el arte de construir, ha podido estar olvidado hasta casi ser reducido, en el simbolismo masónico, al nivel que ya hemos expresado? Creemos que no siempre ha sido así y que, en la Edad Media, la paleta ocupaba, entre los Masones operativos un lugar escogido. Y los Masones representaban, de forma natural, a la paleta, útil esencial de este arte<sup>7</sup>.

Al final del período confuso y mal conocido, que marca el paso de la Masonería operativa a la especulativa, la paleta aun se utilizaba para la iniciación en ciertas Logias. Tenemos aquí la equivalencia paleta-cetro, a la que habíamos hecho alusión anteriormente; y podemos decir que, si los *Kshatryas*, entrando en la Masonería, “depositaron” simbólicamente el cetro, a fin de ser los “iguales” a los que iban a ser sus hermanos, la Masonería, que los acogía en su seno, “perdía” la paleta y recibía, a cambio, una insignia real equivalente: el cetro, o más exactamente, la espada flameante.

La Masonería tenía sin duda, desde el origen, algo que justificaba la decisión de los *Kshatryas* de efectuar el “depósito” del Arte Real. En todo caso, desde la Edad Media ciertas “Logias” utilizaban un símbolo que era un riguroso equivalente a la espada flameante. La espada flameante y la serpiente ondulante, se sabe, son símbolos intercambiables, que representan al Verbo.

Nos hemos detenido sobre la paleta y algunos estarán tentados de criticárnoslo, por tratarse de un símbolo prácticamente desaparecido<sup>8</sup>, como otros símbolos masónicos, tales como la “abeja”, el “nombre de los Maestros”, etc...Pero tales búsquedas no son la finalidad de este capítulo, cuyo único objetivo es el de poner su atención sobre ciertos aspectos muy olvidados del simbolismo masónico.

### CAPÍTULO III

---

<sup>7</sup> Es así como en la corporación de Masones de Saumur la llevaban: “Del azul (*quizás de la piedra lapislázuli*) a la paleta de oro”. La de Tours: “De la arena, a la paleta de oro”. Citamos estos escudos de armas de después de la Edad Media y el Renacimiento, publicados bajo la dirección de Paul Lacroix, tomo III, 1ª parte, 3º art., folio XXVIII. Esta Obra reproduce un gran número de banderas de las antiguas corporaciones. Expone también una tercera bandera de masones, que representa un carácter muy particular, y sobre la cual nos vamos a referir.

<sup>8</sup> Desaparecida, en el uso del ritual, aunque no como elemento decorativo. Señalemos, por otra parte, que la paleta figura en el *Tracing Board* de la *Mark Masonry*, cuyo origen “operativo” no ofrece ninguna duda; y que la Masonería de lengua inglesa ha conservado un rito “constructivo”, donde la paleta juega necesariamente un papel preponderante: estamos hablando del hecho de poner la primera piedra de un edificio público con “honoros masónicos”.

## **UN RITO MASÓNICO OLVIDADO: LA IMPOSICIÓN DEL NOMBRE DE LOS MAESTROS**

**En la Masonería, como en todas las organizaciones iniciáticas, la iniciación es considerada, ante todo, como un segundo nacimiento, convirtiendo al profano en un ser nuevo.**

**Ahora bien, si examinamos los principales rituales masónicos existentes en la actualidad, sean el rito “francés” y “escocés” utilizados en países “latinos”, o el “rito de York”, utilizado en los anglosajones<sup>9</sup>, parece normal que un cambio de nombre no se haya practicado. Lo que, por otra parte, resulta chocante es que, en la organización hermana de la Masonería, el Compagnonnage, se ha practicado siempre y se sigue practicando, el cambio de nombre<sup>10</sup> ¿Cómo puede ser que la Masonería, que tiene tantas afinidades con la “Orden de la Vuelta a Francia”, se diferencie en un punto tan capital?**

**A decir verdad, han existido, y existen aun, ciertos ritos masónicos que no ignoran esta práctica. De la misma forma obraban los “Arquitectos Africanos”, que pretendían haber sido fundados bajo la protección del Federico II<sup>11</sup>. Y debieron haber muchos casos análogos en esta época, donde existían muchos grupos masónicos de toda especie.**

**El cambio de nombre de las personas y de los lugares, también era practicado por los “Iluminados de Babiera”, aunque hay que precisar que, esta organización, en sus orígenes, no tenía nada de masónica. Weishaupt profesaba, en cuanto a la Masonería, la más completa ignorancia<sup>12</sup>. Había configurado para su “Orden”, “rituales” de una increíble vulgaridad, y, parece ser, que plagió los rituales masónicos**

---

<sup>9</sup> Sabemos que todos los Masones de lengua inglesa practican un rito único, al que se le atribuye, sobre todo en América, el nombre del “rito de York”. Es evidente que existe entre los rituales ingleses y los americanos, grandes diferencias, y por lo demás, en Inglaterra mismo, se encuentran diversas versiones del “trabajo”: Emulación, Stability, Ritus Oxoniensis, etc... Sea lo que fuere, existe entre todos los rituales practicados en los países de lengua inglesa, los suficientes parecidos para justificar el nombre del “rito de York”, dado indistintamente a unos y otros.

<sup>10</sup> Se encontrará en los número especiales de la revista *El Velo de Isis*, ejemplos de estos nombres en el Compagnonnage: “Angevin-la-Clef-de-Coeurs”, “Périgord-Coeur.Loyal”, “L’Ile-de-France-la-Belle-Conduite”, etc...

<sup>11</sup> La capital de esta Orden, Berlín, llevaba el nombre de Constantinopla, etc...

<sup>12</sup> En una carta al consejero Berger de Munich, decía que los Masones se ocupaban de “puras bobadas”, se “embriagan de palabras”, y la única ventaja que tiene el que entra con ellos, es la de “ser presentado a personas importantes que le invitan a cenar y le hacen pagar una cena doblemente cara de su valor real” (*sic*). Cf. Le Forestier, *Los Iluminados de Baviera y la Franc-Masonería alemana*, p.194.

**que recibió en la Logia “la Prudencia”, de Munich, en 1777. Bajo la influencia de un personaje poco inquietante, el barón de Knigge, Weishaupt, puso a su sociedad el nombre de la Orden de los Iluminados, e hizo entrar a varios de sus miembros en diversas Logias de Alemania, con un suceso particularmente señalado en el Sur. El cambio de nombre ya estaba practicado<sup>13</sup>.**

**También hubo en el siglo XVIII un régimen célebre, la Orden de la Estricta Observancia, cuyos miembros recibían un nombre en latín. Y aportó a Alemania los grados y usos adquiridos en Francia, e instituyó la “Orden de la Estricta Observancia”. Esta Orden, profundamente modificada en el Convenio de Gaules, en 1778 y bajo la influencia de Willermoz, dio nacimiento a la Orden de los Caballeros Bienhechores de la ciudad Santa, de donde procede el que, hoy en día, lleva el nombre de Rito Escocés Rectificado. Y este rito ha conservado hasta nuestros días, la práctica del cambio de nombre<sup>14</sup>.**

**La historia de la Estricta Observancia esta estrechamente ligada a la de “Clérigos del Templo”, sistema fundado por Augusto Starck, que había sido iniciado en San Petersburgo, en una Masonería particular muy extendida en Rusia a finales del siglo XVIII, y conocida bajo el nombre de “rito de Méléfino”<sup>15</sup>.**

**Por otra parte la Estricta Observancia, cuya influencia fue considerable entre los años 1760 y 1780, influyó sobre la constitución del “rito sueco”. Tampoco sabemos si el cambio de nombre se conocía en el “rito de Zinnendorf”, que procede del rito sueco y que fue practicado por la Gran Logia Nacional**

---

<sup>13</sup> Uno de los dirigentes de este régimen, Wölner, se llamaba Chrysophoron en los grados simbólicos. Heliconus y Ophiron, en los grados superiores. Es él quien recibe en la Orden, bajo el nombre de Ormesus Magnus, al rey de Prusia, Federico-Guillermo II, sobrino y sucesor de Federico el Grande.

<sup>14</sup> Es necesario precisar que el cambio de nombre en la Estricta Observancia y regímenes parejos, tiene un carácter caballeresco, y no propiamente masónico. Que lo demuestra, no sólo por el título de *Eques*, sino también el hecho de que, en estas órdenes, se encuentran otros elementos que provenían, evidentemente, del arte heroico: queremos decir del blasón personal de cada miembro, de su “lema” y de su “inscripción” (que es el “grito de guerra” heráldico). Es así por lo que Jean-Baptiste Willermoz, *Eques al Eremo*, llevaba: “Del Azul (*quizás de la piedra lapislázuli*), a la ermita de encarnación vestida de plata, llevando una lanza de oro en su espalda, con el lema: *Vox in deserto*, y la inscripción: *Verba ligant*.

<sup>15</sup> El rito de Méléfino se practicaba, además de los 3 grados “azules”, los 4 altos-grados: la Bóveda oscura, Caballero Escocés, Filósofo, Clérigo del Templo. En esta época la Masonería, sobre todo en su forma caballeresca, conoció en Rusia un esplendor alcanzado tan sólo en Alemania y en Suecia. Hay que referir que uno de los Masones más activos de esta época, fue el barón Von Ungern Sternberg, ancestro del enigmático personaje del que Ferdinand Ossendowski hizo un retrato en *Animales, Hombres y Dios*, y sobre el que René Guénon ha dado varias indicaciones, por considerarlo como una particular fuente (cf. E.T. de Enero de 1938, pgs. 36 y 37). Entre los Clérigos del Templo, Starck, se llamaba *Achimedes ab aquila fulva*.

**de los Franc-Masones de Alemania”, hasta su “entrada en sueños” por el régimen nacional-socialista, en 1933<sup>16</sup>.**

**En fin, hay que mencionar que la Masonería inglesa posee, entre sus altos grados, dos grados conferidos por la Orden Real de Escocia: son los del Hermano de Heredom<sup>17</sup> y del Caballero de la Rosa-Cruz. Los miembros de esta Orden adquirieron un “título caballeresco”: Caballero del Coraje, Caballero del Sol Místico, y otros del mismo género.**

**¿Cuál era esta denominación misteriosa? La respuesta es fácil. Todos los manuales masónicos, los de Vuillaume, de Ragon y otros autores, nos han conservado, entre las “características” del 3º grado del rito moderno, la siguiente fórmula: “El nombre de los Maestros es Gabaon”. Pero antes de examinar las razones que pueden justificar el empleo -para designar a todos los Maestros Masones, indistintamente- de un nombre, que no se trata del nombre de un hombre, sino el de una ciudad, nos es necesario precisar que hay ciertos índices que, un nombre tal, fue corrientemente utilizado en el siglo XVIII, como sinónimo de Maestro Masón.**

**Por el contrario, en una instrucción de la Logia de San Juan de Escocia, Madre-Logia Escocesa de Francia, el nombre de Gabaon, es dado a los Aprendices. Pero el indicio más seguro, es que, en el siglo XVIII, la viuda de un Maestro era llamada Gabaon. Aquí, Gabaon no es un nombre dado a los Maestros,, pero en las versiones de las que hablamos, el signo de reconocimiento del segundo grado, se dice que se remonta a Josué, y haber sido ejecutado cuando este guerrero pronunció las célebres palabras: “Sol, detente hasta Gabaon y, tú, Luna, sobre el valle de Ahialon<sup>18</sup>”.**

**Y es aquí donde encontramos la explicación, de haber escogido un nombre tal para los Maestros.**

**El ser que puede alcanzar este punto, alcanza por el mismo la “fuente de la juventud”, puesto que el pasado, para él, está muerto.**

**No vamos a entrar en las demás cuestiones que pueden haber motivado la elección de la palabra Gabaon, como “nombre de los Maestros”. ¿Son las críticas de estos “espíritus fuertes” las que han incitado al rito francés, al**

---

<sup>16</sup> Esta Gran Logia había intentado, para escapar a la prohibición que golpeaba a todas las Obediencias alemanas, transformarse en la “Orden tautónica cristiana”. Pero esta modificación, que, por lo demás, constituía una alteración grave de los principios masónicos más esenciales, no sirvió de nada: tuvo que desaparecer como las demás.

<sup>17</sup> Cf. René Guénon, *Heredom*, en E.T. de Marzo de 1948, Artículo reproducido en *Estudios sobre la Franc-Masonería y el Compagnonnage*, t.II, p.14.

<sup>18</sup> Josué, X, 12.

abandono de una práctica tan destacada como la asignación del “nombre de los Maestros”? De todas formas, creemos haber demostrado que este rito conserva, aun hoy en día, trazos de esta práctica, vestigios incomprendidos de un pasado más tradicional que presente.

¿Quién sabe si, entre los materiales desechados por los constructores ignorantes, no se encuentra esta “piedra blanca”, piedra angular y “piedra oculta de los Sabios”, que es lo mismo que la Palabra perdida?

## **CAPÍTULO IV**

### **REFLEXIONES DE UN CRISTIANO SOBRE LA MASONERÍA**

#### **Las “Armonías internas” del ritual**

Es destacable que los estudios sobre el simbolismo masónico -estudios que son abundantes y copiosos, sobre todo en los países anglo-sajones-, se limiten casi siempre a los mismos asuntos, a propósito de los cuales, las mismas consideraciones son constantemente reeditadas. Nuestro ensayo debía limitarse a los rituales de los tres primeros grados, llamados grados “azules” o “simbólicos”.

Así pues, el número total de golpes, fue de 345, que es el valor numérico de “nombre divino”, utilizado como “palabra sagrada” por la antigua Masonería operativa: El Shaddaï.

Así, en la Biblia, la palabra “alianza” es empleada 33 veces; y la presencia de esta palabra en cada uno de los Libros del Nuevo y Antiguo Testamento, merecía también ser considerada. Es, en el Apocalipsis, donde las armonías numéricas son más abundantes y complejas: aquí, en efecto, no se trata únicamente de palabras, pues son los números los que, podríamos decir, “tienen el honor”. Es fácil comprobar, simplemente contando, cuantas veces se repiten los números 7, 12, 24; el número de repeticiones es, a sí mismo, un número simbólico.

Sin embargo, no hay que olvidar que, más allá de la individualidad terrestre de San Juan, el verdadero autor del Apocalipsis, al igual que de los demás Libros de la Escritura, es el Espíritu Santo *qui locustus est per Prophetas*, según afirmación del Símbolo de Nicea.

De todas las constataciones referidas hasta ahora, destaca con fuerza la siguiente ley: todo texto tradicional (libro santo, liturgia religiosa, poema iniciático) comporta, por el hecho mismo de ser “Tradicional”, “armonías internas” numéricas y simbólicas.

\*  
\*                      \*

**El texto de los libros santos que sea redactado en una "lengua sagrada" (como el Antiguo Testamento) o, bien, en una lengua "litúrgica" (como el griego del Nuevo Testamento), es siempre, al menos en la práctica, un texto "fijado", y las armonías internas que pueda comportar son en consecuencia inmutables. En lo concerniente a los textos litúrgicos del Cristianismo, hay que hacer una distinción entre las Iglesias Oriental y Occidental. Recordaremos aquí lo que René Guenón escribió sobre el parentesco etimológico de las palabras "orden" y "rito", y también la admirable definición que dio de la armonía: "reflejo de la Unidad principal en el mundo manifestado".**

**En el primer cuarto de nuestro siglo, un pequeño grupo de Masones, reunidos en torno a René Guenón en la Logia "Thébah", habían adoptado un ritual que ya era bastante superior a los del uso de la época. Pero las circunstancias aun no eran muy favorables: el empleo de la Biblia como "la primera de las tres Grandes Luces de la masonería", no pudo ser restablecido. Era una piedra aportada a un majestuoso edificio, para su acabado, en el que no está prohibido contar con una cierta "asistencia del Espíritu".**

**Los modernizadores se habían esforzado en cazar al Dios de la Masonería. Pues todo, en el Templo, debe estar en armonía, como, en el Arca de Noé, todos los seres vivían en paz.**

### **El Simbolismo de la Logia de Mesa**

**La modernización de los rituales masónicos, no sólo ha empobrecido hasta desfigurarse, las "funciones" esenciales de la Orden, y que son para cada grado, en número de tres: apertura de los trabajos, clausura de los trabajos y colación del grado correspondiente; aun han ejercido su acción "desacralizante" sobre muchos otros ritos, considerados erróneamente como "adventicios" o secundarios (porque, en general, no se cumplen en cada tenida, sino tan sólo una o dos veces por año), pero que, a nuestros ojos, no son menos importantes y "significativos" que los otros.**

**Entre los ritos desaparecidos, en la mayor parte de las Logias latinas, podemos citar la "consagración" de los talleres. Esta función, según ciertos autores, era antiguamente cumplida, de forma anual, en la Masonería operativa, y designada como "Aniversario de la Dedicación del primer Templo". En la Masonería continental, cayó en desuso o reducida a casi nada.**

Hay otro rito de carácter anual, que ha sido conservado, aunque degradado y “profanado” (en el sentido etimológicos de estas palabras). Para esto dos cosas son necesarias: una documentación bastante extensa y, sobre todo, un conocimiento profundo de los escritos de René Guenón, cuya Obra, en materia de Masonería, nos parece como absolutamente irremplazable. Pues es innecesario decir que, los ritos masónicos, varían considerablemente de una Obediencia a otra, las “armonías” obtenidas en el rito de York, por ejemplo, no son las mismas que las obtenidas en el Rito Escocés, Francés, Sueco, u otros. Pero pensamos que siempre deben ser “significativas”.

Hemos elegido, a este propósito, una función tenida generalmente por poco importante -aunque tal no era la opinión de René Guenón-, y de la cual podemos hablar, en todo caso, sin infringir las consignas de silencio relativas a los trabajos en Logia; consignas que, sabemos, no son más que el símbolo del “secreto masónico” incomunicable por esencia. Esta función es la Logia de Mesa, otras veces considerada como obligatoria en las fiestas solsticiales.

Empezaremos por recordar algunas reglas, frecuentemente olvidadas, de la Logia de Mesa. Debe ser “regularmente cubierta”, es decir que los trabajos deben estar abiertos para un ritual, puede ser abreviado, pero, en todo caso, efectivo en sus elementos esenciales. Siempre se practica en primer grado, pero por una tradición bastante remarcable, los Aprendices son autorizados a llevar el “cordón de Maestro”.

El rito esencial de la Logia de Mesa, aquel por el cual los

trabajos no pueden estar “suspendidos”, sino que deben

adquirir “fuerza y vigor”, está constituido por lo “hombres”.

Cuando los honores son hechos a la salud de una persona presente en la Logia de Mesa, ésta debe agradecerlos obligatoriamente, mediante algunas palabras.

Seguidamente tal agradecimiento, debe ser “cubierto”, es decir que, bajo la invitación del Presidente de mesa, los asistentes reiteran el signo y la batería.

La Masonería, sobre todo en Inglaterra, ha multiplicado a placer el número de honores. Estos honores son realizados “por acuerdos de 3 veces 11 y 3”, lo que ofrecen 33 palmadas.

2.- “A la memoria de los dos San Juan”. Son efectuados “por acuerdos de 3 veces 9 y 3”, de lo que resultan 30 palmadas.

El número total de palmadas en este saludo es, entonces, de 48.

**4.- “A los dos Vigilantes sobre los que reposan las columnas del Templo”. Los acuerdos son de 3 veces 5 y de 3, de lo que resultan 18 palmadas. Jamás son respondidos y, el número de palmadas es de 12.**

**Ahora, si sumamos el número de palmadas efectuadas en los 5 “honores”, comprobamos que:  $36+30+48+54+12=180$ , es decir el número que expresa, en grados, la medida de la semicircunferencia.**

**Por lo tanto, en las “Instrucciones” del grado de Aprendiz, se dice que la Logia tiene la forma de una cuadrilongo (o cuadrado alargado).**

**Entre aquellos símbolos enigmáticos que figuran sobre antiguos “cuadros de Logia” del siglo XIX, encontramos uno que representa un cuadrado y un círculo entrelazados de tal forma que, los aspectos de las cuatro porciones del cuadrado externas al círculo, son aproximadamente equivalentes a los aspectos de las cuatro porciones del círculo, externas al cuadrado.**

**En ninguna parte hemos visto dar una interpretación cualquiera de este símbolo. Las semejanzas del cuadrilongo con la edificación de la Jerusalén celestial, son pues evidentes.**

**La Logia de Mesa es un semicírculo, la Logia de Trabajo un doble cuadrado. Y sería más exacto decir que, la Logia de Mesa es, respecto a la de Trabajo, la “memoria” o el recuerdo.**

**La Logia de Trabajo simboliza la “espera” de la Jerusalén celeste. Además de las consideraciones históricas, los dos autores exponían sus ideas sobre ciertos detalles rituales, y notablemente sobre repeticiones de preguntas y respuestas, a lo largo de la apertura y clausura de los trabajos.**

**Es sobre estas ideas sobre lo que queremos dirigir nuestra atención. Es, además, la noción de orden idéntica para todos los peldaños que así está significada. Tourniac y Le Salier, con los ritos masónicos, es chocante. Daremos dos ejemplos de este modo de “trabajo” y los aplicaremos al Rito Escocés Antiguo y Aceptado<sup>19</sup>, para mostrar que, estas cosas, no son de patrimonio exclusivo del Rito Escocés Rectificado. Estos ejemplos son extraídos de un ritual de principios del siglo XIX, que difiere en muy poco del rito propio de la Logia “Thébah”, taller de la Gran Logia de Francia, al que René**

---

<sup>19</sup> El Rito Escocés Antiguo y Aceptado, es comúnmente conocido como “Rito Escocés”, sin ningún otro epíteto.



Guénon perteneció, en los años que precedieron a su partida hacia Oriente<sup>20</sup>.

(Mallete) Venerable Maestro, el anuncio está hecho en las columnas del Mediodía y del Norte.

Si hemos mencionado un uso tan insignificante, es, en principio, porque muestra hasta que punto llega a ser familiar, esta forma de trabajar en la Masonería; y, de hecho, nos hemos encontrado en un ritual de la “Logia de Mesa” del Gran Oriente de Francia, con la ocasión de los “brindis” solemnes.

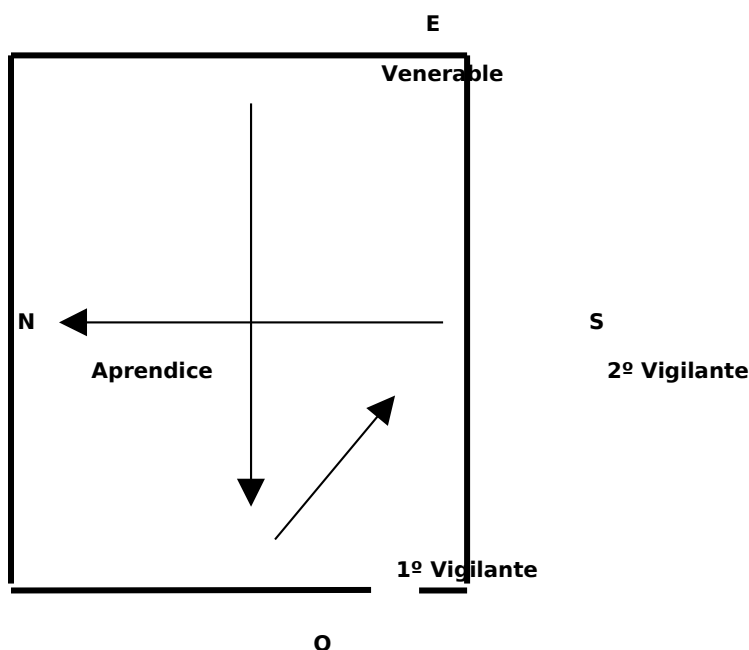


Figura 1

Pero hay otra razón. Tal como vemos en la figura 1, la trayectoria de la palabra que parte del “Maestro en el púlpito”, describe, sobre la Logia, un trazo que, visto desde la perspectiva del Venerable, resulta ser la cifra número 4, sobre la que René Guénon ha escrito que se trata de un signo de Maestría<sup>21</sup>.

Sabemos la equivalencia que René Guénon estableció entre el “deber” del Compagnonage, el *due guard* de los Masones ingleses y, el signo de “orden”, de los Masones Franceses. Además del parentesco etimológico entre las palabras “orden” y “rito”, podemos decir que, el “primer deber” de la Masonería, es su “primer rito” y, en efecto, en los antiguos rituales, los trabajos comenzaban así:

<sup>20</sup> El texto completo del “trabajo” de este ritual para el primer grado, ha sido publicado, en apéndice, en una obra antimasonica, que provocó una gran alboroto entre las dos guerras mundiales, y a la que René Guénon no hizo caso jamás, contentándose con calificarlo incidentemente de “despreciable”.

<sup>21</sup> Cf. *Estudios sobre la Franc-Masonería*, t.II,p.53 y fig.2.

“Los Hermanos reunidos en Logia, el Venerable golpea con el mallete -golpe repetido por el Primer y el Segundo Vigilante-, y dice:

*El Venerable.-* Hermano Primer Vigilante, ¿cuál es el primer deber de un Vigilante el Logia?

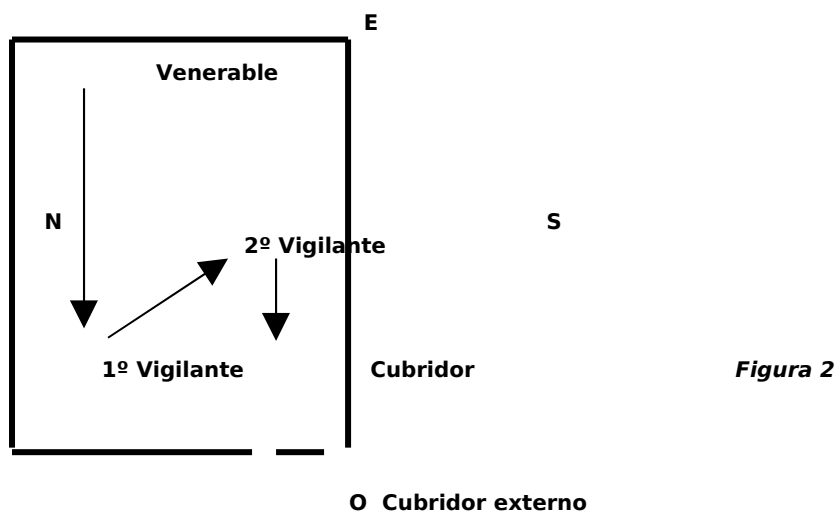
*El Primer Vigilante.-* Asegurarse de que el Templo está cubierto.

Hermano Segundo Vigilante, queréis asegurarnos de que el Templo está cubierto

*El Segundo Vigilante.-* (Hace su oficio y dice:) Hermano segundo Vigilante, el Cubridor externo está bajo las armas, los profanos están aparte.

Hermano Primer Vigilante, la Logia está regularmente cubierta.

Venerable Maestro, nos encontramos a cubierto.



Existe en el Rito Inglés una particularidad análoga.

Limitándose al Rito Rectificado, M M. Tourniac y Le Salier no pueden entrar en consideraciones de este orden, pues el Rectificado, como el Rito Moderno, sitúa a los dos Vigilantes a Occidente, hecho al que René Guénon calificó de “falsa simetría”. Los textos reproducidos son de un gran interés, pero los intentos de acercamiento, por parte de los dos autores, no nos han parecido plenamente justificados. No hay que confundir la repetición de las “órdenes” y los “anuncios”, siempre limitados en número, con la repetición casi indefinida de frases o palabras (notablemente de “nombres divinos”) que constituye una de las formas más extendidas y más constantes de la “encantación”.

Las relaciones de la memoria con la iniciación son bien conocidas, y, las búsquedas de nuestros dos autores, hubieran aun podido desarrollarse más y ofrecer consideraciones llenas de interés. El ser que alcanza este estado, es el “Hombre Verdadero” restablecido al estado

primordial. Es el Maestro que, según la palabra sagrada de su grado, “posee el mundo” y no es poseído por él.

Quien dice repetición, dice número, y el número está también ligado al ritmo. En los Ritos masónicos, el número de golpes con el malleto, dados por las tres “luces” de la Logia, no tiene nada de arbitrario, no puede ser más que un número sagrado.

## CAPÍTULO VI

### EL MUNDO DE LOS RITOS

En 1971, la revista *Renacimiento Tradicional*, publicaba el principio del estudio de M. Jean Tourniac, titulado: *El Mundo de los Ritos*<sup>22</sup>.

Y la revista recuerda que, después de Jean Tourniac, la Masonería sin los ritos no sería más que un “escultismo para adultos” y que, por otra parte, “sería un gran error, e irremediable, el tomar a la iniciación por una especie de doctorado masónico”.

El objeto tratado por el autor es muy vasto, y podríamos temer que una gran número de alusiones permanezcan imperceptibles por la gran masa de auditores. “El rito concebido como gesto sagrado, no es otro finalmente más que la Masonería en sí misma, como lo indica la etimología de la palabra *rita* (que significa en sánscrito: Orden)”. Y el autor recuerda una de sus fórmulas: “¿Existe algo entre vosotros y yo?” (o, ¿cuál es el lazo que nos une?), pregunta cuya respuesta es: “Un secreto”; secreto que dice ser “la Franc-Masonería”. El rito es un cable de transmisión” (*cable-tow*) de una influencia espiritual”.

El autor insiste, a justo título, sobre los caracteres propios de la iniciación que, dice él, lejos de referirse “a cualquier construcción nebulosa, reposan, al contrario, sobre unas técnicas rigurosas”. Se trata, en realidad, de una especie de matemática aplica al orden espiritual”.

Ciertas alusiones a la “Tradición Única e Invariable, justifican todas la tradiciones y religiones que de ella emanan”, mostrando bien el fruto que el autor ha sabido extraer de la meditación, de lo que él mismo llama: “la Obra magistral de René Guénon”.

Más allá del Ser, está el Principio del Ser, es decir el cero metafísico, “Noche que contiene el día, o silencio que lleva el sonido”.

En una parte titulada: “Ritos y Símbolos”, el autor recuerda que los símbolos son “elementos rituales de origen

---

<sup>22</sup> Este estudio constituye el capítulo VI de *Propos sur René Guénon* (Dervy-Livres editor, 1973).

no-humano". E insiste en particular sobre el papel capital jugado por el número en los símbolos y en los Ritos, y, a este propósito, recuerda la conocida conminación: "Que nadie entre aquí si no es un geómetra".

Después de diversas indicaciones sobre "la consanguinidad entre el Rito, el Símbolo y el número", el autor aborda algunos puntos particulares. Citemos aun el siguiente pasaje: "El ritmo y el número son, en realidad, la substancia energética de los ritos".

El autor establece, entiéndase bien, un acercamiento con los Yogas hindú y tibetano; pero también podría haber evocado al hermetismo occidental, cuyo simbolismo esencial, el caduceo, está en relación con los centros vitales. Pensamos, por otra parte, que M. Tourniac ha debido reflexionar sobre los ornamentos del cuadro masónico y sobre algunas alusiones hechas por Guénon. En todo caso, al final del artículo se encuentran gran número de notaciones útiles: por ejemplo sobre la toma de posesión de las direcciones del espacio, por las "marchas" de los diferentes grados (lo que equivale a la toma de "posesión del mundo").

Guénon -basándose, creemos, sobre ciertos textos herméticos-, veía en esta expoliación, que tuvo lugar después de la primera noche de Pascua ("noche del paso", cf.

Este capítulo, a pesar de su brevedad, habrá mostrado, esperamos, que el estudio del "Mundo de los ritos" no podría llevarse a cabo y realizarse se forma satisfactoria, sin un recurso constante a la enseñanza tradicional de René Guénon.

## CAPÍTULO VII

### **RENÉ GUÉNON Y LA LETRA G**

A lo largo de los años 60, la revista *El simbolismo*, publicó, entre otros artículos interesantes, varios estudios de M. Jean-Pierre Berger. Este autor había emprendido la traducción de los antiguos documentos (*Old Charges*) de la Masonería operativa inglesa, y había publicado notablemente el más largo de estos textos, el *Dumfries Manuscript nº 4*. En una obra tan ardua, M. Berger, había unido los estudios originales consagrados a diversas cuestiones masónicas. Su artículo sobre Nemrod y la torre de Babel, era destacable. La primera mención escrita del uso en Logia de la G, se encuentra en la obra de Samuel Prichard, *Masonry dissected*, publicado en 1730. La G viene designada como representando, en primer lugar, la Geometría y, en segundo lugar, "al Gran Arquitecto del Universo, el que fue izado sobre el pináculo del Templo santo", es decir el Cristo. Además, un escrito de 1745, *El Sello roto*, habla de una Gran luz en la que se distingue "la letra G, inicial de Dios en hebreo". Volveremos al final de nuestro artículo sobre este punto, que tiene una excepcional importancia.

**El Americano Albert Pike, que, en su tiempo, fue el más alto dignatario del Rito Escocés, ha escrito que “la Gnosis es la esencia y la médula de la Franc-Masonería”<sup>23</sup>.**

**“¿Sois Compañero? - He visto la estrella flameante. ¿Y quien podría ser más grade que yo, que soy un Masón libre y aceptado, y el Maestro de una Logia justa y perfecta? - El Gran Geómetra del Universo, el que fue alzado sobre el pináculo del Templo.**

**El artículo de M. Berger parece sobre todo destinado a discutir dos de las interpretaciones dadas por Guénon<sup>24</sup>. El autor reprocha claramente a Guénon, de haberse inspirado en la ocurrencia de las correspondencias de Clément Stretton, difundida por la revista *The Speculative Mason*. Y encuentra reprochable que Guénon haya “experimentado la necesidad de acudir a la autoridad de una fuente tan dudosa”.**

**Cualesquiera que hayan podido ser las informaciones de M. Berger, concernientes a Clément Stretton, pensamos que Guénon debería conocerlas incomparablemente mucho más. Habían pasado dos siglos, la Masonería se había extendido por el mundo. Habían visto ciertas Logias transformarse en *Trade-Unions* (es decir, en sindicatos)<sup>25</sup>, y, a muchos de sus miembros, adherirse a la *Co-Masonry* (Masonería Mixta), e incluso a las organizaciones “irregulares” de John Yarker (Rito de Memphis-Misraïm). ¿Pero todo esto no era más válido que agregarse a los Especulativos? No son raros los teólogos devenidos heresiarcas, a fuerza de la ultra-ortodoxia<sup>26</sup>.**

\*

\*

\*

---

<sup>23</sup> Es por esta citación, por lo que debuta el primer artículo escrito por René Guénon, sobre la Masonería, en la revista, *La Gnosis*. Tenía entonces 24 años (Cf. *Estudios sobre la Franc-Masonería ...*, II, 257).

<sup>24</sup> Ver la Gran Tríada, cp. XXV, y Símbolos Fundamentales de la Ciencia Sagrada, cp. XVI.

<sup>25</sup> *Estudio sobre la Franc-Masonería y el Compagnonage*, t. II, pg. 180. *Guénon da aquí algunas indicaciones sobre las consecuencias rituales de este hecho, tan poco conocido.*

<sup>26</sup> Por esta palabra tan poco adecuada de “ultra-ortodoxia”, hemos querido designar esta mentalidad, sobretodo “formalista” que vincula lo accesorio, al mismo nivel que lo esencial. En 1717, sin duda, había llegado la hora de una “readaptación” de la Masonería operativa; pues las auténticas operaciones hacia ya tiempo que habían cesado. Desgraciadamente, esta tarea le fue confiada a Anderson, y él ¿qué hizo? Entonces era más necesario que nunca conservar los *Old Charges*, y los quemó. En cuanto a las Logias que permanecían “operativas”, parece que sus dirigentes no dieron la talla delante de Anderson y Désaguliers. Las actitudes sucesivas del duque de Wharton, no sirvieron a su causa. ¿Y que decir de los que fundaron las organizaciones anti-masónicas, como los Gregorianos y, sobre todo los Gormogons, cuya sola mención del nombre les debió inspirar un saludable terror? Se hizo necesario esperar a 1751 para que una “reacción” sana se instaurase; fue la fundación por los Masones irlandeses residentes en Londres, de la Gran Logia de Atole, quienes, en un demi-siglo, harían retornar la situación, y salvando todo aquello que podía ser salvado, deberían asegurar a la “Union” de 1813, el triunfo de las concepciones de los “Antiguos” sobre los “Modernos”.

**Después de haber criticado lo, que cree, que son las “fuentes” de René Guénon, M. Berger, en lo referente a la cuestión de la G trazada en el techo y de la que cuelga la plomada en dirección al centro de una swástica, escribe las siguientes líneas:**

**“La disposición material de este símbolo “polar”..., Es necesario, por tanto, recordar aquí los textos masónicos, cuya autenticidad no podría ponerse en duda, donde se afirma lo contrario de lo dicho anteriormente sobre la Masonería especulativa, las tenidas tenían lugar en pleno campo. El nombre de la Logia, guardándolo en secreto, no era designado hasta después del estandarte del albergue. Comportaba, incluso, una solución a la que Guénon no hizo referencia. M. Jean Reyor, creyó, en otros tiempos, poder añadir algunas precisiones de orden lingüístico a la afirmación de Guénon, y M. Berger declaró su argumentación “inadmisibile”, apoyándose en el diccionario de Oxford y sobre los trabajos de M. H. Brunot. ¿”Que nos importan la leyes de la semántica?”, preguntaba René Guénon a Paul Le Cour. Se trata aquí de una simple hipótesis, apoyándose en ciertos puntos del orden lingüístico y fonético.**

**En el Compagnonage un lenguaje tal era llamado “alarido”.**

**Esta permitido pensar que el uso de tales “shibboleths” debió ser mucho más frecuente en los Operativos, que en la Masonería actual.**

\*  
\*                      \*

**Después de haber criticado las principales interpretaciones de Guénon sobre la letra G, M. Berger se propone dar “unas indicaciones, que permiten hacerse una idea de la forma en que este símbolo ha podido ser absorbido por el Cristianismo, a fin de que las organizaciones artesanales cristianas, puedan válidamente utilizar este punto de vista ritual”.**

**Sus libros sagrados están escritos en griego.**

**Pero si el hebreo no es la lengua sagrada del Cristianismo, al menos lo es la de la Masonería, que lo emplea exclusivamente para sus palabras sagradas, sus palabras de paso, sus “palabras cubiertas”, y también para los nombres genéricos, dados a los recipientarios de cada grado<sup>27</sup>. La Masonería, de todos los Ritos, utiliza estas palabras (una**

---

<sup>27</sup> Recordemos las excepciones: *Jah – Bel – On* en el Oficio, y algunas palabras en lenguas vulgares (por ejemplo: “Federico II. –De Prusia”), en los altos grados escoceses.

quincena en total, en caso de los Operativos) tomadas de una lengua sagrada que es el hebreo.

**“Entonces<sup>28</sup> Jesús fue conducido por el Espíritu al desierto, para ser tentado por el diablo. Jesús le respondió: “Está escrito: No sólo de pan vive el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios”. Jesús le dijo: “Está igualmente escrito: Tu no tentarás al Señor tu Dios. Pero, en caso de la Masonería, aun se trata de otra cosa. Los Maestros Masones son designados ritualmente como los “hijos de la Viuda”. El hecho que Hiram-Abif era hijo de una viuda, no es más, evidentemente, que la “ocasión” de una tal apelación. En realidad, la Masonería, es la “Viuda” de todas las Órdenes iniciáticas apagadas, de las que, ella, ha recogido la herencia; y se sabe que, estas Órdenes, son extremadamente numerosas. Indiquemos también que, el episodio de la viuda al óbolo, precede, inmediatamente, a la profecía sobre la ruina de Jerusalén y sobre el fin del mundo, cuyos estrechos vínculos con el acabado de la construcción del Templo son bien conocidos<sup>29</sup>.”**

**En el siglo XVIII, la viuda de un Maestro Masón era designada con el nombre de “Gabaona”. Esta palabra, cuya raíz debe interesar a M. Berger, es el “nombre de un Maestro” en el Rito Francés, y los mejores rituales británicos, también hacen dicho uso, recordando la frase; “Sol, detente sobre Gabaon, y tu, Luna, sobre el valle de Ahialon”, por la que Josué “detuvo” las dos luces, a fin de poder acabar su victoria sobre el rey Adonisedech.**

**Esta cuestión parece haber intrigado a M. Berger, y, a decir verdad, no estaba equivocado. Pues este autor, hay que reconocerlo, tiene el “sentido del misterio”, y cuando señala un punto enigmático, siempre muestra un interés en profundizarlo. 76), donde la mayor parte de las indicaciones relativas a la letra G, en la literatura masónica del siglo XVIII, son copiadas<sup>30</sup>”.**

**Si *Ars Quatuor Coronatorum*, no ha dado la referencia bíblica de la palabra de que se trata, es que todo lo referente al “cuarto grado”, es considerado como “esotérico”, y, con más razón, la palabra sagrada<sup>31</sup>. Únicamente, todos los Maestros Instalados, conocen esta palabra, y un buen número**

<sup>28</sup> Después de su bautismo.

<sup>29</sup> Marcos, XII, 41-44; y Lucas, XXI, 1-4.

<sup>30</sup> La revista *Ars Quatuor Coronatum* es el órgano de la Logia inglesa *Quatuor Coronati*: es una “Logia de búsquedas”, que no procede a ninguna iniciación, y se especializa en trabajos de historia y de arqueología masónicas.

**de Masones franceses, aunque no siendo Maestros Instalados, la conocen también, bajo otro título.**

\*  
\*                      \*

**Simbolismo del centro; simbolismo del germen y de la inicial; simbolismo de la victoria y del acabamiento.... G, latina, en forma de enganche; Gamma, griega, en forma de escuadra; Ghimel, hebraico, evocando “La Gran Tríada”... Estamos seguros de que M. Jean-Pierre Berger hubiera estado de acuerdo con nosotros por dejar la última palabra a esta gran voz.**

## **CAPÍTULO VIII**

### **LUCES SOBRE LA FRANC-MASONERÍA DE LOS ANTIGUOS DÍAS**

**La Tradición oral es muy importante en la Masonería, hasta el punto de que todos los documentos escritos y, especialmente, los rituales, impresos, e incluso manuscritos, no pueden estar considerados más que como “ayudas a la memoria”. Los más antiguos de estos documentos que podemos poseer, son los llamados Old Charges; es, en efecto, exclusivamente en Inglaterra, donde se ha descubierto un número considerable, aunque la mayor parte se hayan quemado en el incendio de la Logia “San-Pablo” de Londres. En Francia no se encuentra ningún documento parecido, y Guénón, interrogado al respecto, pensaba que la Masonería francesa había permanecido oral, mucho más tiempo que su hermana inglesa. La mayor parte de estos textos son mucho más recientes, pero Guénón hizo remarcar que, cada uno de ellos, es ofrecido como copia de un texto anterior, aunque no podemos tener ninguna duda sobre la autenticidad de la Tradición, de la que es el “vehículo”.**

**Añadiremos, a este examen, el del un texto célebre en la Masonería de lengua inglesa: se trata del Masony dissected, de Samuel Prichard. Utilizaremos para el estudio de estos dos textos, la traducción publicada por M. Jean-Pierre Berger, en El Simbolismo de Enero-Marzo de 1969.**

\*  
\*                      \*

---

<sup>31</sup> *Los ingleses dicen corrientemente, que un Masón instalado Venerable, ha recibido el “cuarto grado”. Lo que puede explicar una tal expresión, es que, en los ritos anglo-americanos, los ritos de “Instalación” que se hacen “a cubierto” en “Comité de Maestros Instalados”, comportan la comunicación de “secretos” particulares, y notablemente, una contraseña y un palabra sagrada.*



**El Dumfries Manuscript nº 4, descubierto en 1891, parece haber pertenecido a la vieja Logia de Dumfries en Escocia. El autor destaca la presencia de la raíz JBL en los nombres de Jabel y Jubal, y también en la “palabra de paso” Shibboleth. Esto es interesante; pero, bien entendido, lo que hay de esencial en la palabra Shibboleth, es su conexión con el “paso de la aguas”.**

**Hemos hecho alusión en la Obra precedente<sup>32</sup>, a la cuestión de Hiram-Amon. Era hijo de una viuda, etc...”. Se trata del misterioso Naymus Grecus “que había construido el Templo de Salomón”, y que había introducido la Masonería, en Francia, bajo la protección de Carlos Martel.**

**Consideremos ahora: \_ que el Hermetismo constituye la esencia de la Masonería (cf.**

**Entonces, podemos preguntarnos si esta inverosímil historia de las relaciones de Naymus Grecus, constructor del Templo, con Carlos Martel, no se trata de un alto simbolismo, destinado a violar y a revelar, al mismo tiempo, una “transmisión”, capital para la Orden masónica, y de la que René Guénon ha hablado en *Apreciaciones sobre la Iniciación* cp. M. Berger ha visto claro “que se trata de una antigua fórmula operativa” y, nosotros, añadiremos que está en relación con un simbolismo del esoterismo cristiano, muy cercano al de Dante. Estudios sobre la Franc-Masonería y el *Compagnonage*., Hay, en la Masonería, una “solidez” (o, para emplear mejor el simbolismo de la Logia de Mesa, una “salud”) que, para nosotros, está ligada a este papel conservador, que le reconocía René Guénon.**

**El autor era, por tanto un anti-Masón, tal como lo muestran -además de ciertas Nota Bene incomprensivas- la “firma” del recitado de la letra G” (del que volveremos a hablar) y, también, una mención elogiosa de los Gornogons. Sean cuales sean los orígenes de la Masony dissected, los textos reproducidos en esta Obra, son generalmente observados como auténticos, y no ofrecen ninguna duda, a que los Masones se sirvan como “ayuda-memoria” a fin de aprender las largas y complicadas instrucciones de entonces.**

**Citemos aun otro punto donde, la interpretación del traductor, no creemos que haya ido muy lejos. El hijo de la Viuda, es el “maestro de los misterios”, el “maestro de la Palabra”, por la muerte del que la palabra se perdió y ha tenido que remplazarse por “palabras substitutas”. Es además el “mártir” del secreto masónico, y se identifica también con la esencia misma de la Masonería. No puede haber mejor sitio de reposo para él, que el Santo de los Santos, pues, en realidad, no hay cadáver, sino “reliquia”.**

<sup>32</sup> Cf. René Guénon y los Destinos de la Franc-Masonería.

**Podemos entonces decir que, la Masonería ordinaria, la de los “azules” (de la que el Templo de Salomón, es el símbolo) está “fundada” sobre el cuerpo (o sobre el martirio) de Hiram-Abif, como la Masonería “templaria” está fundada sobre el suplicio de Jaques de Molay.**

**Cuestionado sobre el significado de la letra G, el examinado responde que representa “al Gran Arquitecto del Universo, Aquel que fue izado sobre el pináculo del Templo”; pero -esto muestra claramente que no hay que detenerse aquí- el examinador insiste: “¿Podéis recitar la letra G?”, el examinado responde: “Voy a esforzarme”. Recita entonces el siguiente cuarteto: “En medio del Templo de Salomón hay una G -preciosa letra para contemplarla y leerla, para todo el mundo-; pero su comprensión sólo está concedida a muy pocos, sobre lo que significa la letra G”. Hay que ver aquí “la marca del diablo”, el cual, después de haber “porté pierre” (¿alcanzado piedra?), se venga como puede.**

**El traductor ha visto, perfectamente, las relaciones existentes, el en texto que tiene bajo estudio, entre la palabra “salud” y el secreto. 190, nota 1), recuerda que las tres S, son tres iod deformadas.**

**Otras fórmulas interesantes son aportadas, relativas a los secretos de la Masonería, que -debe responder el examinado- se conservan “sobre mi seno izquierdo”, es decir “en mi corazón”.**

**Lo más importante del artículo de M. Harvey, es la comparación que permite establecerse entre los rituales de las dos Grandes Logias rivales, que debían unirse en 1813, para formar la Gran Logia Unida de Inglaterra. Los Modernos habían adoptado (parece ser que hacia los años 1730-1789) signos invertidos.**

**Que los Antiguos, de los que se conoce la recelosa fidelidad hacia los usos de los Operativos, hayan abierto la Biblia, en sus Logias, en un texto de San Pedro más que en un texto juanístico, sorprende a los Masones Franceses, y no sólo a los Masones franceses. Esta última expresión recuerda (sobre todo si se considera que, en Logia, la Biblia -Palabra de Dios- está siempre sirviendo de soporte al compás, símbolo del Cielo, y, de la escuadra, símbolo de la Tierra) la conclusión de la profecía de Cristo, sobre el fin del mundo: “el Cielo y la Tierra pasarán, pero mis palabras nunca pasarán”. Al final de la Epístola, el Príncipe de los Apóstoles recuerda las enseñanzas de la otra “columna de la Iglesia”: “Nuestro hermano, bien amado, Pablo, os ha escrito sobre estas cuestiones, con la sabiduría que le ha sido dada”. El Imperio romano, con el triunfo del Cristianismo, devino en el Santo-Imperio. Y por tanto es, a consideraciones de este orden, en lo que pensaba René Guénon cuando, rectificando una aseveración de Albert Lantoine, consideraba la posibilidad,**

para la Masonería, de acudir al socorro de las religiones “en un período de obscuridad espiritual casi completo”, y esto de “una forma muy diferente de aquella” pregonada por el autor de la Carta, al Soberano Pontífice, “que, por lo demás, por ser presentar menos apariencia exterior, no debería, sin embargo, ser más eficaz”.

Pensamos que las Logias -al menos aquellas que se toman en serio a la Masonería- podrían, desde ahora, utilizar estos trabajos, para dar, a sus miembros, “instrucciones” dignas de la Orden y ricas en símbolos, que constituyen incomparables soportes de meditación”.

## **CAPÍTULO IX**

### **EL MANUAL MASÓNICO DE VUILLAUME**

***“Habría ciertamente mucho que decir sobre el papel “conservador” de la Masonería y sobre la posibilidad que se le da, en una cierta medida, de suplir la ausencia de iniciaciones de otro orden en el mundo occidental actual”***

**René Guénon**

**Al lado de tantas obras sobre la Masonería, que, al menos, tienen el mérito de dilucidar ciertos puntos oscuros de la historia de la Orden y de dar, a sus miembros, una más clara conciencia del carácter verdaderamente universal de la organización de la que forman parte, querríamos llamar la atención sobre una reedición, cuyo prefacio, tiene el mérito de abordar una cuestión que revela directamente el aspecto interior y “sagrado” del Arte Real”<sup>33</sup>.**

**Fue una feliz idea reimprimir el *Manual Masónico*, después de tanto tiempo de espera. El autor, Claude-André Vuillaume<sup>34</sup>, del que este tratado constituye su “Obra maestra”, ha tenido mucho cuidado en dar a las palabras sagradas, palabras de paso, “palabras cubiertas”, “grandes palabras”, gritos, aclamaciones y demás manifestaciones del simbolismo oral, su pureza original, aprovechando el conocimiento de la lengua hebrea. Con frecuencia denuncia las interpretaciones erróneas y, por ejemplo, sostiene que las letras SSS del cuadro de Logia del grado 28, deberían ser, en realidad, tres *iods*. Por otra parte, su ignorancia sobre la**

<sup>33</sup>\*[Este texto ha sido tomado del publicado en la revista Renacimiento Tradicional, n° 29, de Enero de 1977 (Una versión diferente había sido igualmente publicada en los Estudios Tradicionales n° 455 de Enero-Febrero-Marzo de 1977, bajo el título: Notas de Simbología masónica).]

Por vía de consecuencia, dicho prefacio, no dejándolo “limitar” a la consideración del pasado y del presente, echa una ojeada sobre el futuro “simbólicamente previsible” de la Masonería.

<sup>34</sup> Las enseñanzas, en la carrera masónica de este Hermano, han sido proporcionadas a Jean Tourniac, por Jean Bosu, colaborador de la revista *Renacimiento Tradicional*.

**Masonería inglesa, le obliga a renunciar a la búsqueda del significado de *Jabulum*, “primera palabra cubierta” del grado 14 (Gran Escocés de la bóveda sagrada de Jaime VI), y que aparece también en el grado 13 (Real Arca) y en el 17 (Caballero de Oriente y Occidente). En realidad, *Jabulum* es la contracción de *Jah-Bel-On*, palabras esenciales en la Santa Arca Real, cuerpo masónico que podría aproximarse a la denominación de la del grado 14 escocés, a consecuencia de las equivalencias entre las palabras “Santa”, y “Sagrada”, “Arca” y “Bóveda”, “Real” y “Jaime VI”.**

**Constan en esta piedra un gran número de símbolos: la clave de las letras, la clave de las cifras, las figuras geométricas -posiblemente en relación con la cuadratura del círculo-, las tres primeras potencias de los primeros números impares, y una centena de letras, que siguen un orden aparentemente incoherente. El “Ensayo sobre la Franc-Masonería” de este autor, es precedido por el prefacio escrito por Jean Tourniac, para la reimpresión actual. Vuillaume, en este debut del siglo XIX, que fue verdaderamente una época lamentable para la Masonería y, sobre todo, para la Masonería francesa, no podía evitar caer en los errores corrientes de su tiempo, sobre los “objetivos de la iniciación”.**

**Es suficiente con leer el prefacio de Jean Tourniac, para ver hasta que punto, gracias a la obra simbólica y masónica de Guénon, ciertas nociones se han encontrado, por así decirlo, “purificadas” y ciertos enigmas descifrados. Citemos, por ejemplo, la cuestión del secreto, sobre la que Vuillaume no tiene más que ideas muy confusas, por no decir “desacralizantes”. Pero nos detendremos más particularmente sobre dos puntos que Jean Tourniac trata con cierta amplitud: el calendario luno-solar y la existencia de los altos grados.**

**Los Masones de hoy en día, podrían aprovechar la siguiente observación de Jean Tourniac: “No hay Masonería sin la intervención de una cualificación temporal y espacial sagradas”. El trabajo masónico debe cumplirse, no sólo en un espacio sagrado, sino también en un tiempo sagrado.**

**Pero lo más destacable del prefacio de Jean Tourniac, son las consideraciones respecto a la distinción de la Masonería con las demás organizaciones iniciáticas occidentales -muertas o vivas-, queremos decir la existencia de altos grados. Ciertamente, Guénon ha subrayado el profundo simbolismo de la tradición de los Templarios y los hermetistas rosacruces, encontrando un refugio entre las organizaciones artesanales<sup>35</sup>.**

---

<sup>35</sup> Cf. “La máscara popular”, en René Guénon, *Iniciación y Realización Espiritual*, pg. 221.

\*  
\*                      \*

**Pensamos haber expuesto suficientemente -tomando como base las enseñanzas de aquel que Jean Tourniac llama “el renovador de la Ciencia sagrada”- el “porque” del paso de las Fraternidades iniciáticas occidentales, a la Masonería. Las transmisiones de este orden son comparables a una muerte seguida de un renacimiento, o a una “entrada en sueños”.**

## CAPÍTULO X

### **¿RENACIMIENTO DE LAS CIENCIAS TRADICIONALES?\***

**Entre las múltiples razones que han llevado a René Guénon a interesarse por la Masonería, existe una de la que raramente se llega a hacer alusión. Pero querríamos, sobre todo, detenernos un poco en la geografía sagrada, que está, de alguna forma, en relación a la historia tradicional sagrada, lo que, el espacio, está relacionado al tiempo.**

**Son los últimos de estos trabajos, los que nos proponemos examinar aquí.**

**M. Jean Richer conoce admirablemente el mundo antiguo. Para esto, se refiere notablemente al tratado *Sobre la letra E del Templo de Delfos*, de Plutarco. En efecto, en el grado de Compañero, donde se juntan numerosos elementos provenientes de la tradición pitagórica, está, por así decirlo, situado “bajo el signo” del número 5. Ahora bien, Guénon insistía para que se recordara, incluso en los rituales, “los lazos de Pitágoras con el Apolo délfico e hiperbóreo, siendo éste propiamente el dios geómetra”<sup>36</sup>.**

**En suma, la letra E, en el Templo de Delfos, jugaba aproximadamente el mismo papel, que el jugado, en la Masonería, por la letra G, que es desvelada solemnemente al recipientario del segundo grado.**

**Al igual de que la letra E, que brilla en el Templo de Apolo en Delfos, la letra G de las Logias masónicas, de la que Guénon pensaba que tenía múltiples orígenes, tiene también una multiplicidad de significados. La logia es la imagen del macrocosmos o, más bien, del *Logos*; y Delfos era considerado, por los griegos, como el “ombligo de la Tierra”, el lugar central donde el *ómphalos* había caído del cielo.**

---

<sup>36</sup> Carta particular del 14 de Septiembre de 1950.

**Estima que este calendario, que podría haber tenido su equivalente en los pueblos celtas y germánicos, debió ser usado en Grecia, hacia los siglos VIII y VII antes de nuestra era. El “salto de *Leucade*” -al que, parece ser, le tiene una atención particular- es, tal como hemos dicho anteriormente, un símbolo del paso al límite (y, también, del paso de la potencia, al acto), del que Guénon subrayaba que se cumplía: “de un solo golpe” y “de forma repentina”<sup>37</sup>.**

\*  
\*                      \*

**“Los trabajos de M. Jean Richer sobre la geografía sagrada, han dado un neto impulso a las búsquedas en este dominio. Tendremos ocasión de volver sobre este punto. Guénon ha subrayado que, “Pitágoras” significa simbólicamente “el que guía a la Piedad”<sup>38</sup>, y se sabe que, la Piedad, era, en Delfos, el órgano de Apolo.**

**El monismo del que habla M. Lucien Richer, no tiene, sin duda, gran cosa en común con el de Spinoza, y el autor quiere, evidentemente, subrayar que, para él, no hay “sistema cerrado”, y que las relaciones entre las diversas ciencias son múltiples, porque estas ciencias proceden, todas ellas, de los mismos principios.**

\*  
\*                      \*

**Pero, nos preguntaríamos que, por muy interesantes que sean estas cuestiones de geografía sagrada, ¿qué interés pueden tener para la Masonería? Se puede responder que, el Arte Real, estando vinculado por los *Old Charges* a la Geometría, las relaciones de ésta última con la Geografía, no deberían ser indiferentes a los Masones. Y, por otra parte, ¿no eran nuestros ancestros operativos, quienes construyeron los santuarios, paganos, y después cristianos, sobre los ejes de las circunferencias que han sido objeto de este estudio? Guénon ha escrito: “la Alta Masonería del siglo XVIII, tenía toda una geografía convencional” sobre la cual se proponía volver<sup>39</sup>.**

**Esta expresión significa, en efecto, según Guénon, que Dios ha creado el mundo, de nada que le sea externo”<sup>40</sup>.**

---

<sup>37</sup> *Los Principios del Cálculo Infinitesimal* y, sobre todo, pg. 136 sqq.

<sup>38</sup> Cf. R. Guénon, *Misceláneas*, p. 53.

<sup>39</sup> Cf. *Estudios sobre la Franc-Masonería y el Compagnonage*, t. II, pg. 193, n. 4.

<sup>40</sup> Se puede encontrar una alusión oculta a estas consideraciones, sobre la piedra cúbica del grado 14, del Rito Escocés. En la 1ª fase de esta piedra, están inscritas las tres primeras potencias de los números 3, 5, 7 y 9. En el “lado derecho” de esta piedra, encontramos una representación geométrica que

**Pero esta Obra, útil como documentación, nos parece pecar en ciertos defectos, que son menos los del propio Pernety, que los de su siglo. Él postula que, los mitos antiguos, no son hechos históricos y, por tanto, no pueden ser más que símbolos. Como está obligado a admitir que, los hechos relatados por los Libros Sagrados del Cristianismo, son hechos históricos, no considera la posibilidad de que hubieran, entre ellos, también símbolos herméticos.**

**Pernety parece haber dado una particular importancia a las leyendas que tratan del oro. La edad de oro, el vellón de oro, la lluvia de oro, los cuernos de oro, las manzanas de oro, son, en su Obra, objeto de un particular examen . Debía cumplir un número de hazañas considerable, pero las más célebres, son conocidas bajo el nombre de “los doce trabajos de Hércules”. Pernety ha empleado una parte considerable de su Obra, en examinar los trabajos de Hércules, bajo el punto de vista de su aplicación al hermetismo.**

**Entre los doce trabajos, sobre todo, los tres últimos son los que presentan un interés, bajo el punto de vista hermético. Son estos tres trabajos, los que llevan más netamente el sello iniciático y es en ellos donde parece interesante detenerse.**

**El orden de enumeración de los doce trabajos, es generalmente en mismo en los autores antiguos, a excepción de los dos últimos.**

\*

\*

\*

**Así pues, es imposible hacer coincidir el orden de sucesión de los trabajos de Hércules, con el orden de sucesión de los signos del Zodiaco.**

**En este orden de ideas, podemos remarcar que, ciertos elementos de la leyenda de Hércules, son susceptibles, si se les aplican los principios de interpretación tradicionales del simbolismo universal, de adquirir un significado y una alcance, por así decirlo, “técnico”, rico en enseñanzas para la actitud del iniciado, e, incluso, de todos ser que aspira al conocimiento.**

Morándolo, sentimos una gran alegría, aunque pronto se transformó en lágrimas.

## SEGUNDA PARTE

---

combina el cuadrado, el círculo y el triángulo (cf. Manual Masónico de Vuillaume, plancha VI y, sobre todo, la plancha VII). Esto nos recuerda uno de los textos herméticos más destacables (y, en cierta medida, de los más “claros”) de los que nos han transmitido los Rosa-Cruces: *l'Atlante fugitive*, de Michel Maier. La plancha XXI de este tratado, evoca el papel intermedio que, entre el cuadrado y el círculo, juega el triángulo en la “circulatura del cuadrado” (operación inversa a la cuadratura del círculo). Entendiendo que, el triángulo es, geoméricamente análogo, a lo que, en aritmética, es el número 3.

## **CAPÍTULO XII**

### **ANDERSON**

La inmensa mayoría de los Masones franceses e, incluso, los Masones llamados “latinos”, han dedicado al pastor Anderson una admiración casi comparable a un culto. Lo consideraron simplemente como el fundador de la Masonería “moderna”. Anderson, ciertamente, es el origen de la Masonería especulativa, pero la Gran Logia de los “Modernos” -que ha contribuido a fundar- fue rápidamente batida por una organización más tradicional, la Gran Logia de los “Antiguos”, que mantuvo, contra la primera, una lucha sin cuartel.

Los Masones de lengua inglesa, veneran también a Anderson. Una de las obras más queridas de los especialistas ingleses de la historia masónica, es la Obra titulada *Masonic facts and fictions* de Henry Sadler. Uno de los más altos dignatarios del Gran Oriente de Francia, M. J. Corneloup, ha publicado, en el órgano oficial de esta Obediencia, *Humanismo* (nº 92-93, aparecido en 1972), un artículo muy interesante sobre dicha Obra. En otra indicación, M. Corneloup, muestra bien, que la tradición, en el seno de una Orden iniciática, acaba, casi siempre, por imponerse. Las primeras Logias francesas conocidas históricamente, fueron instaladas en Francia, a partir de 1725, es decir, por Masones ingleses pertenecientes a los “Modernos”. Entonces, la Masonería francesa procede, sin interrupción, de la primera Obediencia que fue fundada en el mundo, la de 1717. Diversamente, la Masonería inglesa (según M. Corneloup) no procede de esta Gran logia de 1717, en la que todos los usos fueron abandonados en 1813, en provecho de los ritos de los Antiguos. Los Masones guenonianos sin embargo -que no creen para nada en que, en tales materias, deba ser buscada la verdad, exclusivamente, bajo el sudario del polvo donde duermen los archivos- enviaron a M. Corneloup, la correspondencia que su amigo Marius Lepage recibía de Guénon, y donde éste último subrayaba la alta probabilidad de una influencia operativa muy marcada, sobre la Masonería francesa.

Una tal indicación, escrita cuatro meses antes de la muerte del Maestro, es extremadamente preciosa para los Masones guenonianos franceses. Sobre la tapa del Libro, el título estaba precedido de las palabras: “¡El Mito de la Gran Logia-Madre!”, donde, el signo de exclamación, indicaba suficientemente, la intención polémica y hostil, hacia la Masonería inglesa; intención que, evidentemente, no podía



ser la de Henry Sadles, bibliotecario adjunto de la Gran Logia Unida de Inglaterra.

En un capítulo capital sobre los “Archivos escritos de la primera Gran Logia”, Sadler, “habiendo -con la única ayuda de las fuentes oficiales-, administrado la prueba, claramente concluyente, de lo que hay de falaz en ciertas aseveraciones de Anderson”, añade: “Me arriesgaría a opinar que, no solamente Anderson no tomó parte alguna en los eventos que relata, sino que ni siquiera era miembro de la Orden, antes de 1721”. ha decidido aplicar el término de “Moderno” a la sociedad de la que él mismo era un distinguido miembro”. M. Corneloup hace, aquí, algunas reservas sobre la interpretación del autor al que traduce, y, pensamos, que tiene razón.

Es muy posible que los nobles lores, que invistió la Gran Logia de Londres, algunos años después de su fundación, no hayan visto, en la Masonería, más que un original pasatiempo para gente desocupada.

Para Henry Sadler, bibliotecario adjunto de la Gran Logia Unida de Inglaterra, y que según toda verosimilitud, debía ser capaz de interpretar correctamente los textos entre los que había pasado su vida, en 1717 había estado a punto de perder a la Masonería, y, en 1751 y 1813, la salvaron. Para M. J. Cornmeloup, 1717 vio levantarse sobre la Orden, a una gran luz, que las nefastas fechas de 1751 y 1813, vinieron a obscurecer.

### **CAPÍTULO XIII**

#### **JOSEPH DE MAISTRE Y LA MEMORIA AL DUQUE DE BRUNSWICK**

Entre los historiadores más destacados de la Masonería de nuestro siglo, pensamos que debe ocupar un lugar importante Henry-Félix Marcy, y querríamos hacer algunas indicaciones sobre una Obra de este autor: el tomo II (*El Mundo Masónico Francés y el Gran Oriente de Francia, en el siglo XVIII*) del *Ensayo sobre el origen de la Franc-Masonería y la historia del Gran Oriente de Francia*<sup>41</sup>.

La reseña -muy larga y, en líneas generales, elogiosa- del tomo I de esta Obra, queda inacabada por el hecho de la muerte de su autor, que constituía el último escrito masónico de René Guénon<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> Ediciones del Foyer filosófico, Paris.

<sup>42</sup> Cf. *Estudios sobre la Franc-Masonería y el Compagnonage*, t. II, reseña de libros, Septiembre de 1950.

**H.-F. Marcy, que fue miembro del Consejo de la Orden (cuerpo director de Logias azules del Gran Oriente), es el típico caso de los “historiadores masónicos de mentalidad profana”, que consideran a la Masonería como a cualquier otra institución humana, sin preguntarse jamás si se trata de algo cuya naturaleza y aspectos, podrían sobrepasar los estrechos límites del “método histórico”.**

**El primer capítulo del tomo II (capítulo V de la Obra) trata de los orígenes del grado de Maestro. Marcy piensa que son Anderson, Desaguliers y sus partidarios (a los que llama “partido clergyman”)<sup>43</sup> los que han instituido el grado de Maestro e inventado la leyenda de Hiram. Las razones que da son poco convincentes, y su tesis se desvanece cuando quiere recordar que, la Masonería, no es la única organización de su Género en Occidente. En efecto, en los Carbonari, era la pasión de Cristo la que jugaba el papel de la leyenda de Hiram. Hubiera faltado en la Masonería operativa algo esencial, si no hubiera tenido el “equivalente” simbólico de la pasión del Cristo: este equivalente, era la leyenda de Hiram o Amon (“versión” particular del mito de Osiris).**

**En este capítulo V, los detalles interesantes vienen dados sobre el silencio de los Operativos, en lo tocante al personaje de Hiram-Abif (casi desconocido en los *Old Charges*), \_ y también sobre los disturbios que agitaron la Gran Logia de Londres en sus principios. Pero esta combinación fracasó, y Wharton devino Gran Maestro. El capítulo VII está consagrado a las Logias militares<sup>44</sup>, y, el capítulo VIII, a las Logias de adopción. Marcy hace primero justicia de la confusión, propagada “por los adversarios de la Orden, para desconsiderar a la Masonería”, entre las Logias de adopción y las sociedades báquicas: los Mopses, la Orden de la Felicidad, los Caballeros y Caballeras del Ancre (*¿Tinta?*), los *Fendeurs* y**

---

<sup>43</sup> Es bastante desagradable, encontrarse en este tomo II, algunos “piques” anticlericales, que no se encuentran en el tomo I. Protestantes y Católicos se los reparten equitativamente. Marcy no simpatizaba con los Jesuitas, quizás tuviera sus razones; pero ¿por qué tratar al pretendiente Stuar de “beato”, por asistir al Colegio de Clemon, para seguir los famosos ejercicios de San Ignacio? Que el pretendiente haya sido Masón, o no, no importaba, desde el momento que los ejercicios de los Jesuitas le gustaban. ¿Por qué hubiera tenido que abstenerse?

<sup>44</sup> “A finales del reinado de Luis XVI, encontramos un régimen sobre tres, que posee un taller, a veces doblado en un Capítulo (para los Altos Grados); en ciertos cuerpos, había dos Logias distintas” (pg. 101). El reclutamiento de estos talleres estaba mucho menos especializado de lo que pudiéramos creer. La Logia “La Amistad a Prueba”, en el Oriente del régimen de Orleáns-Dragons... ha contado en sus columnas con oficiales, sub-oficiales, simples soldados, nobles, un cura, funcionarios y mercaderes (pg. 127). “Después de 1792, todas las Logias militares parecían haber cesado sus actividades... La emigración de un gran número de oficiales, vació los cuadros y con... la reorganización de los regímenes, la dispersión de los Hermanos es tal, que ninguna Logia militar del siglo XVIII, no pudo seguir en este período” (pg. 132). Sólo debían verse más que bajo el Primer Imperio.

**Fendeuses, etc... La Masonería inglesa especulativa siempre ha excluido a las mujeres. En Francia, la Masonería de adopción, muy extendida en el siglo XVIII, fue un “anexo” cuidadosamente separado de la Masonería masculina, pero que (Marcy, entiéndase bien, no podía tener en cuenta una tal consideración) tenía, como mínimo, con la Orden tradicional, una cierta “fraternidad”<sup>45</sup>. Las ceremonias de iniciación se desarrollaban, según un ritual y un simbolismo, que no tenían ninguna relación con los de las Logias masculinas... “La Masonería femenina jamás ha tenido una organización independiente... La Gran Maestra de las Logias de adopción, poseía “un título y nada más... La que era revestida, era recibida con unos honores parecidos a los reservados al Gran Maestro, y aquí se detenía la analogía”. Marcy reconoce sin embargo, la muy real influencia ejercida por la Masonería de adopción, que contribuía potentemente a rendir orden simpática a los profanos.**

\*  
\*                      \*

**El capítulo IX habla sobre la fundación, en 1773, del Gran Oriente de Francia, que cogió la sucesión de la primera Gran Logia de Francia, desconsiderada por la omnipotencia de los Maestros de las Logias parisinas y por los disturbios que provocaron los substitutos del Gran Maestro, el conde de Clermont<sup>46</sup>. Volvamos ahora sobre el capítulo VI.**

**H.-F. Marcy, era un declarado adversario de los altos grados, lo que no es extraño en el Gran Oriente de Francia, aunque era uno de los más inteligentes adversarios. Y le ha parecido picante basar toda su argumentación anti-caballeresca y anti-templaria, sobre las ideas de este Joseph de Maistre, al que vemos algunas veces presentarse, con la mayor fe del mundo, como partidario de la Masonería caballeresca e, incluso -¿por qué no?- de la Masonería templaria.**

**Recordemos algunos puntos de historia, después de Marcy.**

---

<sup>45</sup> Lo que causa verdadero desprecio, es la acción ejercida sobre el Rito Rectificado por las dos “profetisas” de Willermoz (Gilberte-Rosalie Rochette y la cañoneas de Vallière), es lo que estos sonámbulos no tenían con la Orden, ni siquiera el lazo “psíquico” constituido por la pertenencia a la Masonería de adopción .

<sup>46</sup> El período que precede a esta fundación, es muy confuso. Algunos lo han llamado “período de la autonomía ilimitada de las Logias”. Esta autonomía ha favorecido, en Francia, al pululamiento de los Altos Grados. En este bosque, en el que muchos árboles no han sobrevivido, ciertas organizaciones encontraron un medio favorable para desarrollarse al abrigo de la curiosidad de los historiadores modernos. No fue por nada, por lo que el Consejo de los Emperadores de Oriente y Occidente -origen del Rito Escocés Antiguo y Aceptado- parece haber nacido en esta época.

Hundt está en París en 1754, y recibe los altos grados del Capítulo de Clermont<sup>47</sup>. Vuelve a Alemania y, desde 1755, una Logia de Dresde introduce en su ritual el sistema templario, se proclama Gran Logia, predica una reforma que acaba en la Orden de la Estricta Observancia, que Hundt propaga en el Santo-Imperio Romano-Germánico (pg. 270)”.

La Estricta Observancia tenía como finalidad, restaurar la Orden del Templo y recobrar sus tesoros; sus jefes eran Superiores Desconocidos. Hundt parece haber sido rápidamente “desbordado”. Sucesivos convenios, habían confiado la Gran Maestría de la Orden, a dos duques: Ferdinand de Brunswich-Lunebourg, al padre y, después al hijo; el cual era absolutamente digno de su padre en cuanto a incompetencia... Estrasburgo, en 1774, devino la sede de un Directorio escocés, salido de la Gran Logia Provincial de la Estricta Observancia. En 1778, con Joseph de Maistre y otros 15 Hermanos, se formará en Chambéry, la Logia “La Sinceridad” (pg. 273).

En Lyon, Willermoz reunión, bajo su presidencia, el Convento des Gaules. Si nuestras ceremonias son verdaderamente el emblema de la Orden de los Templarios, no nos resta más que el sentimiento de haber sido Masones; pues habremos, en este caso, empleado nuestro tiempo y nuestras facultades, de forma poco filosófica. En cuanto a las crueldades que acompañaron a este golpe autoritario, hay que gemir sobre esta página de la historia, como en casi todas las otras. La subsiguiente historia de la Masonería, no ha justificado la desdeñosa comparación de Joseph de Maistre. Por ejemplo, a propósito de los Templarios, no es cierto que la Masonería tenga el derecho de desinteresarse de este asunto, bajo el pretexto de que no era la primera vez que se condenaba a inocentes. La desconfianza hábilmente dirigida por el ilustre autor sobre la inocencia de los Templarios, ha hecho su camino en la Masonería, cuyos miembros actuales (a veces, por simples razones de oportunidad) comparten en la materia las vías de Joseph de Maistre. No es escupiendo sobre la cruz, como puede alcanzarse en sentido supremo, universal y eterno de la cruz. Y René Guénon ha escrito *El Simbolismo de la Cruz*, sin incluir nada ofensivo para Aquél, al que mataron sobre la madera, y nada que fuera indigno a la incomparable majestuosidad del símbolo de los símbolos.

---

<sup>47</sup> El Capítulo de Clermont, cuyo nombre proviene, seguramente, del Conde de Clermonst, Gran Maestro de la Masonería francesa (y no del Colegio de Clermont de los jesuitas), ha dado nacimiento al Consejo de los Emperadores de Oriente y de Occidente, que acabamos de mencionar en la nota precedente.

**En todo caso, hay que felicitarse que la Masonería, en tanto se expresa por sus textos tradicionales, no ha seguido a Joseph de Maistre, no más que sus émulos.**

\*  
\*                      \*

**El conde de Maistre (*in ordine Josephus, Eques a Floribus*), Caballero Bienhechor de la Ciudad Santa y Gran Profeso, parece haber sido prodigiosamente “irritado”, por el “pertrecho” caballeresco, un poco... Estas especies de instituciones son excelentes, pero hay que dejarlas en su sitio. Querríamos, sin embargo, para acabar, llamar la atención sobre un punto.**

**Tal como veremos en el capítulo de Cagliostro, el último Gran Maestro, Ferdinand de Hompesch, transmitió, muriendo, su dignidad al zar de Rusia, Paul 1º. El Gran Maestro Emanuel de Rohan, había sido favorable a la influencia francesa. Un Priorato de la Orden, había sido fundado en San-Petesburgo, bajo el zar Paul 1º, antes justo de que Malta cayera en manos de los franceses. Sea lo que fuere, los soberanos rusos añadieron en lo sucesivo, a su interminable “titularidad”, la mención de “Gran Maestro de la Orden soberana de San Juan de Jerusalén”. Es bastante curioso leer en Guénon<sup>48</sup>, que “Alejandro 1º y Joseph de Maistre, eran, ambos, Caballeros Bienhechores de la Ciudad Santa”. Se sabe que Joseph de Maistre abandonó la Masonería por razones de carrera diplomática. Alejandro 1º suprimirá la Masonería en Rusia (donde la Orden era muy próspera).**

**Su principal Obra se titula: *El Maestro Desconocido, Cagliostro*<sup>49</sup>. Es así como Franck-Brentano -considerado como un autor serio- aporta la anécdota de Cagliostro reconociendo sobre un calvario cruzado, los trazos reales del crucificado<sup>50</sup>. 11) haber encontrado esta historia, aunque atribuida al conde de Saint Germain, en una obra que nada tiene de esotérica, ni de extraña: ¡*La Crónica del Ojo de Buey!***

**Las concepciones ocultistas del autor, no son muy molestas, al menos para aquellos que conocen su valor<sup>51</sup>. Por lo demás, la erudición de Marc Haven era real. Mas numerosos son los errores concernientes a la Masonería, y, sobre todo, a la Masonería francesa del siglo XVIII, de la que**

---

<sup>48</sup> *Estudios sobre la Franc-Masonería y el Compagnonage*, t. I, pg. 122.

<sup>49</sup> Ediciones Paul Derain, Lyon.

<sup>50</sup> Cf. Fubck-Brentano, *El Asunto del Collar*, pg. 87. Para responder a las preguntas de los viandantes: “¿Habéis conocido a Cristo?”, Cagliostro hubiera invocado el testimonio de su lacayo; pero éste recordó a su maestro, respecto a la cronología: “No, Señor conde, el Señor conde sabe muy bien que estoy a su servicio desde hace *quinze cens* años.

<sup>51</sup> Cuando, por ejemplo, es cuestión del *Libro de Toth* (pg. 12, n. 1), hay que recordar que los ocultistas designan así ... al Tarot.

se ha hablado en términos que “datan” terriblemente, pero que no reconocerán los Masones políticos (pg. 119). Otras inexactitudes menos graves, podrían ser relevadas<sup>52</sup>. Al año siguiente, fue iniciado en la logia “La esperanza”. En Mitau, Courlanda, fundó una Logia mixta (es decir, admitiendo a las mujeres según los mismos ritos que los hombres).

Los asistentes, con el Gran Maestro, después de haber recitado ciertos salmos de David, se recogían, rezando en silencio. Entonces, después de haber dado las gracias a los visitantes espirituales, el Gran Maestro anunciaba que podían plantearse todas las cuestiones que se quisiera, y los asistentes interrogaban.

Era necesario que Cagliostro fuera un mago consumado, para que no hubieran sobrevenido serias catástrofes<sup>53</sup>.

tal fue la finalidad de Cagliostro. Para esto, era necesario dirigir la Masonería por entero, arrancarle las intrigas humanas, orientarla hacia el bien...

Pero, para una obra tal, ¿por qué apoyarse en una Masonería llamada egipcia? René Guénon hizo remarcar<sup>54</sup> que no hay nada egipcio en los rituales de Cagliostro, a no ser la pirámide que figura en ciertos cuadros (y también, entiéndase bien, el título de “Gran Cophe” tomado por el fundador).

Es entonces esta Masonería pseudo-egipcia -deberíamos decir: pseudo-masónica, puesto que era irregular para el primer *chef-*, la que Cagliostro tuvo la audacia de presentar a las Logias de Lyon, como la “única y pura doctrina masónica”, como “la Masonería en su verdadera forma y pureza primitivas”. El suceso del Gran *Cophte* fue increíble.

---

<sup>52</sup> Pg. 120, n. 5, nos choca leer que dom Pernéty haya nacido en Berlín. Este religioso benedictino, autor del *Diccionario mito-hermético* y fundador del Rito de los “Iluminados de Avignon” (que no tenían nada en común con los “Iluminados de Baviera”), en realidad, había nacido en Francia, en Roanne, cuyo recuerdo ha permanecido muy vivo.

<sup>53</sup> Entre las diferencias que podemos relevar, en las operaciones de los Elegidos Coëns y las de Cagliostro, citemos las siguientes: Los Elegidos Coëns no utilizaban a ningún “sujeto”. El operador debía estar en posesión del último grado del Rito: el de *Réau-Cruz*. El “trabajo” no se efectuaba en Logia, sino en el domicilio del operante, que estaba en absoluta soledad. Estas operaciones no tenían lugar en cualquier momento, sino muy raramente, en ciertos días (la luna nueva, los equinoccios) y a una hora fija (“al sonar las doce campanadas”, es decir en “plena medianoche”). Además el *Réau-Cruz*, estaba sometido a una accessis severa. Como los Judíos, se abstenía de la sangre de los animales, y, además, de la carne de las palomas. Cuarenta días antes de los equinoccios, empezaba una “cuarentena” muy dura. Para las operaciones, debía estar, exotéricamente, en “estado de gracia”. En fin, en el caso de Martínez, la “práctica” estaba acompañada de una “doctrina”, lo que no tiene ninguna equivalencia con lo de Cagliostro. En todo caso, las operaciones de este último, con sus visiones luminosas y sus “apariciones” (conocidas, sobre todo, por el “proceso-verbal”, que reproduciremos más adelante, de la tenida en consagración de “La Sabiduría Triunfante”), se parecían singularmente a las prácticas del príncipe Carlos de Hesse, del que Guénon ha recordado que estaban inspiradas en “trabajos” de los “Hermanos Iniciados de Asia” (cf. *Estudios sobre la Franc-Masonería y el Compagnonage*, t. II, pg. 118, fin del & 1 y, principios, del & 2). Por otra parte, M. Yves Dangers, ha recordado que, el príncipe de Hesse, fue un Gran Maestro de este Régimen, del que ha subrayado el carácter extremadamente “judaizante”. Podemos creer que Cagliostro tuvo conocimiento de prácticas similares, en tiempos de su paso de Alemania a Rusia, y debió inspirarse, para la institución, de su propio sistema.

<sup>54</sup> *Estudios sobre la Franc-Masonería y el Compagnonage*, t. II, pg. 107.

**Innovación insólita, si se piensa que, el centro de una Logia, está normalmente ocupado por el “ara”, sea por el “Cuadro de Logia”, por el que está prohibido andar<sup>55</sup>.**

**El Gran *Cophte* no asistió a la consagración de su Templo. apareció, sin ser llamado, el primer filósofo del Nuevo Testamento<sup>56</sup>. (pg. 136).**

**2) Todos deberían iniciarse como Masones egipcios”.**

**El Gran *Cophte* fue intratable.**

**Ya no era caso el invitar a Cagliostro...**

**Participando conscientemente del ser absoluto, regulo mi acción según el medio en el que me encuentro. Su llegada a Roma, era, entonces, el curso natural de sus trabajos” (pg. 221).**

**Era hacerse extrañas ilusiones. Cagliostro llegó a Roma, en Mayo de 1789. Era la época en la que los estados generales se reunían en Versailles, y los eventos iban a adoptar rápidamente un aspecto que inquietaba a la corte romana. Fue detenido el 27 de Diciembre de 1789. ¡Que simbolismo!: el 27 de Diciembre, festividad del San Juan de invierno, es un día sagrado para todos los Masones. La pena prevista, cuando el crimen era cometido en los Estados de la Iglesia, era la “muerte ejemplar”<sup>57</sup>.**

**(pg. 221). Debemos añadir que aun son menos insólitas para la Iglesia que desagradables para la Masonería, cuyo “secreto” corría, de esa forma, el riesgo de ser rebasado, al nivel de una inquietante magia<sup>58</sup>.**

**Sin duda, Cagliostro, no estaba sólo mudo para la “vías interesadas”, y quería “ser útil” mejorando las relaciones entre la Iglesia y la Masonería. Pero, ¿que había hecho para conseguirlo? ¿Por qué estaba “misionado”? ¿En nombre de quién y en nombre de qué hablaba? Y, por otra parte, ¿era oportuno, era legítima su intervención en la querrela que, sobre todo después de la bulas de Clemente XII y de Benito XIV, Roma había dirigido contra la Orden masónica<sup>59</sup>?**

---

<sup>55</sup> El busto en cuestión debía ser original, o puede ser, una réplica del busto de Cagliostro por Hudon, hoy en día conservado en el museo de Aix-en-Provence. El escultor, evidentemente, más habituado a reproducir los rasgos de los enciclopedistas, ha representado a Cagliostro con la mirada hacia el cielo. Esto puede que sea muy místico, pero tiene muy poco de egipcio.

<sup>56</sup> Suponemos que debe tratarse de Juan Evangelista.

<sup>57</sup> La revista *El Simbolismo* (Octubre de 1959), ha dado la traducción del “Edicto de publicación de la bula *In eminenti* de Clemente XII en los Estados pontificios.”. Las sanciones previstas, son, efectivamente, “la muerte y confiscación de bienes, al incurrir, irremisiblemente, sin esperanza de gracia”.

<sup>58</sup> Sin mostrar la mínima simpatía por los inquisidores de Pío VI, podemos, a su vez, rendirles justicia, que jamás, a lo largo de su interminable proceso, el Masón, Cagliostro, no fue acusado de “satanismo”. ¿Hubiera sido lo mismo cien años después?

<sup>59</sup> Hablamos, entiéndase bien, de la Masonería especulativa. \_ En cuanto a la Masonería operativa, estaba naturalmente englobada dentro de las numerosas condenas, fulminadas contra las sociedades secretas y,

**Aun se plantea otra cuestión. ¿Cuál ha sido, en todo esto, el exacto papel que ha jugado la Orden de Malta? Marc Haven hizo varias veces alusión a esta cuestión, pero sin avanzar hechos precisos. Vemos que hay en estos asuntos, cosas escondidas, cuyas historias masónicas de mentalidad profana no cuentan para nada. Pero la Obra de Marc Haven, deja en la sombra muchos problemas.**

\*

\*

\*

**El Libro del doctor Marc Haven, permite conocer mejor la vida y Obra masónicas de Cagliostro. Un autor distinto, en otra Obra<sup>60</sup>, aporta algunas indicaciones interesantes sobre las relaciones entre la Orden de Malta y Cagliostro. Un autor atento -muy atento- remarcará, mediante ilustraciones, la reproducción de un cuadro, representando “en pie” a Don Manöel Pinto de Fonseca, Gran Maestro de la Orden de Malta, y que, según M. Ribadeau Dumas, “cogió bajo su potestad al joven Bálamo que fue Cagliostro”. 25) de la descripción -detallada- de la iniciación masónica de Cagliostro, en Londres. \_ Después viene, en algunas palabras: “El Consejo de Emperadores reunió espiritualmente, entorno al Gran Maestro Ferdinand de Brunswichm, doce cabezas coronadas de Europa. Entonces la Masonería progresó con el suceso”. 47), que “era en el seno de la Gran Pirámide, donde, los sacerdotes egipcios, procedían a realizar escenas proféticas, mediante un niño bajo un sueño hinóptico.”.**

**Vayamos ahora a las relaciones -subrayadas por M. Ribadeau Dumas- de la Orden de Malta -antiguamente la orden de los Hospitalarios- con Cagliostro. Sicilia de donde éste era originario, está muy próxima a Malta, y numerosos miembros de su familia habrían tenido cargos importantes en el seno de la Orden de los Caballeros de San Juan.**

**Todo esto, que pediría ser verificado con mimo, es bastante curioso. Cagliostro, siempre ha pretendido haber nacido en Malta y haber crecido en Medina, lo que tiene poco de coherente.**

**M. Ribadeau Dumas se hizo, por lo demás, una idea muy discutible de la actitud de la Orden de Malta hacia los Templarios y la Masonería en general. Escribió (pg. 12):**

---

notablemente, contra las organizaciones artesanales designadas, hoy en día, por el término: Compagnonnage. Después de Luc Benoist, estas condenas habrían comenzado desde el siglo X (cf. *El Compagnonnage y los Oficios*, pg. 20 sqq.). Sin embargo, la primera fecha que lo indica formalmente, es la del Concilio de Lavaur, en 1368, que hacía alusión a los “juramentos, conjuros y signos” utilizados por las corporaciones. Remarcamos que esta fecha es posterior a la tragedia templaria. \_ Debe entenderse que, las llamadas condenas, que se multiplicarían hasta el siglo XVIII, se consideraron como “nulas y no puestas” por los Compagnons e, incluso, por una gran parte del Clero: actitud que fue también la de los Franc-Masones del siglo XVIII (cf. *Estudios sobre la Franc-Masonería y el Compagnonnage*, t. II, pg. 126).

<sup>60</sup> *Cagliostro*, del François Ribadeau Dumas (Arthaud, Paris).



**“La independencia de los Caballeros de Malta -posiblemente muy orientales-, enfrente de la Iglesia, era legendaria. Es posible que algunos miembros de la Orden de San Juan de Jerusalén, hayan mostrado cierta simpatía, más o menos manifiesta, hacia los antiguos hermanos de armas. Los Caballeros de Malta son Caballeros... Pero las dos Órdenes eran, en realidad, “rivales y adversarias”. Jean Palou recuerda (*La Franc-Masonería*<sup>61</sup>, pg.**

**Puesto que hablamos de los Caballeros de Malta, nos permitiremos aportar sobre esta Orden, algunas indicaciones que hemos encontrado en *Los Cuadernos de San Juan*<sup>62</sup>.**

**La Orden religiosa y militar de San Juan de Jerusalén, estaba fundada. *Los Cuadernos de San Juan*, hablan con tristeza y sin ningún perjuicio, y prefieren citar extractos de la regla del Templo, donde San Bernardo hacía el panegírico del monje-soldado, e insistir sobre las numerosas circunstancias, donde las dos Órdenes actuaban en concierto. En 1797, el Gran Maestro, Emanuel de Rohan, concluyó un tratado con el zar Paul 1º: una rama rusa de la Orden era fundada “por los tiempos eternos”, sobre todo, por elementos católicos (es decir, polacos) del zar. Este último devenía “Protector de la Orden”. Algunos meses después, bajo Ferdinand de Hompesch, Malta era tomada por Bonaparte. El zar fundó un nuevo Gran Priorato, para individuos no católicos. La Orden de Malta había devenido, entonces, una institución específicamente rusa y ortodoxa. Se mantuvieron hasta la caída de su imperio, en 1917. Entonces, la Gran Maestría devino electiva. Esta Orden, dirigida después por un príncipe ortodoxo, entre la que parecían encontrarse cristianos de todas las Iglesias, se califica a sí misma como la Orden de Malta legitimista”, y designa a la Orden fundada en 1802, con el nombre de Orden pontifical”.**

**El aristócrata altivo y el negociador, a su vez, ingenuo y astuto, se entendían como chalanes de feria, para falsificar los rituales y proponer a los Hermanos de su Orden, “un objeto aparente” a fin “de suprimir más, en la Masonería, la clase de Orden de los Templarios”. Ellos mismos son quienes lo dicen; y no querríamos, por nada del mundo, poner en duda la palabra de estos caballeros, eminentemente bienhechores, teniendo, uno de ellos (Willermoz), como “grito de guerra” *Verba ligant* (“las palabras obligan”), y, otro (Joseph de Maistre) pertenecía a una Logia que tenía un bonito nombre: “La Sinceridad”.**

**La Orden de los Elegidos Coëns, la de los Hermanos iniciados de Asia, no tenían “grados templarios”. El caso del Rito de**

---

<sup>61</sup> Pequeña biblioteca Payot.

<sup>62</sup> Se trata del primer número del año 1969 e este periódico, “boletín oficial de la Orden Soberana de San Juan de Jerusalén, Caballeros Hospitalarios de Malta”.

Misraïm, era un poco peculiar: Entre sus 90 grados, comprendía uno (el 65º), llamado “Gran Elegido Caballero Kadosch”, totalmente comparable al grado del Rito Escocés. Pero vemos que este grado estaba muy lejos del punto más alto de la “escala” del Rito, cuando, de ordinario, los grados “templarios” están, al contrario, muy próximos a ese elevado punto. En el grado 33 del Rito Antiguo y Aceptado, dos temas aparecen constantemente (como en el caso de Dante): la destrucción de los Templarios y el reino del Santo-Imperio, como muy bien muestran las dos palabras de paso en lengua vulgar: “De Molay. \_

Esperamos que las indicaciones precedentes permitirán, a su vez, abrir la búsqueda a vías no desprovistas de interés, sobre ciertos “fondos” de la historia de la Franc-Masonería. Pero antes de abandonar a *Los Cuadernos de San-Juan*, debemos hacer justicia a esta revista, de no ser: ni anti-católica, ni anti-templaria, ni anti-masónica. Hay más referencias al elogio de los Caballeros de Malta actuales. ¿Qué se sabe, hoy en día, de la Orden de los Caballeros de San Juan de Jerusalén? Sobre este punto, el boletín, del que acabamos de citar numerosos extractos, desgraciadamente no nos da respuesta alguna.

## **CAPÍTULO XV**

### **WILLERMOZ, O LOS PELIGROS DE LAS INNOVACIONES EN MATERIA MASÓNICA**

El personaje Willermoz, es célebre en la historia de la Masonería del siglo XVIII, Fundó un Rito, el Rito Escocés Rectificado, muy expandido en Suiza y en Francia.

Este Rito se vanagloria de ser heredero de los “Elegidos Coëns del Universo” y también, en cierta forma, un heredero privilegiado de la Orden del Templo.

Confiándoles los archivos de la Orden, los Elegidos Coëns, infringieron, a sus antiguos Hermanos, la afrenta más hiriente<sup>63</sup>.

La Orden de los Elegidos Coëns dejaba de existir<sup>64</sup>”.

Así, la tentativa, tan interesante en varios aspectos, de volver de nuevo a la Masonería “operativa”, injertando, en el viejo tronco masónico, las enseñanzas y ritos de origen, probablemente, sefardita, \_ esta tentativa se ha extinguido; y

---

<sup>63</sup> Para entender bien esta frase, hay que saber que, los Philalèthes, en su mayoría, eran totalmente extraños a los Elegidos Coëns, mientras que los Caballeros Bienhechores, contaban con un gran número de estos Elegidos; habiendo sido, Willermoz, uno de los discípulos predilectos de Martín de Pacually.

<sup>64</sup> *La Franc-Masonería Ocultista en el siglo XVIII y la Orden de los Elegidos Coëns*, pgs. 517 y 518.

podemos decir, con René Guénon: el Régimen Escocés Rectificado, no procede, bajo ningún título, de la Orden de los Elegidos Coëns.

\*

\*

\*

¿Y la herencia templaria? Aquí, René Guénon, es aun más límpido: “El Régimen Rectificado no tiene nada que ver, con la Masonería Templaria”,...

En el número de Octubre-Diciembre de 1968, el Señor Jean Chardons, ha tratado sobre *La Regla moral* del Régimen Rectificado. Por nuestra parte, pensamos que, si una Regla moral debería ser comunicada fuera de la iniciación de un Aprendiz Masón, sería preferible haber acudido a uno de esos códigos masónicos, que Camile Savoire -ilustre Masón del Rito Rectificado- ha insertado en sus *Observaciones sobre los Templos de la Franc-Masonería*. El autor, nos dice la presentación, es un joven Masón del Rito Escocés Rectificado. Vuestra ignorancia procede de lo que era ese nombre en la iniciación egipcia, etc...” El autor siente que, detrás de este “funesto extravío”, debía haber algo que no era accesible a la simple erudición, y piensa que no sería inútil “reexaminar la historia bajo esta perspectiva”. Hay que leer en la Obra de Madame Alice Joly, que expone toda la historia de Willermoz<sup>65</sup>, las inverosímiles peripecias que marcan las relaciones del fundador del Rito Rectificado, con sus pretendidas interpretaciones de las voluntades del Cielo. atormentado por la sexualidad, los crímenes de Tubalcaïn y de Noéma, se han confundido, a veces, con la “falta” de Adan y Eva, pues expresiones similares son empleadas en la caída del primer hombre: “Osó, este ser salido del ser mismo, atribuirse la producción. Sigamos prestando atención al oráculo canónico: “Igual que los profetas fueron dados al pueblo elegido, para ser su luz, son, hoy en día, los verdaderos Masones Rectificados, quienes son llamados a formar el nuevo Templo escogido. Es una Gran Obra, que acaba de eclosionar y parece no tener fin.

\*

\*

\*

Otro artículo de *El Simbolismo*, asegura que las excentricidades de Willermoz han rendido al Rito Rectificado, más sospechas hacia las autoridades religiosas católicas, que a los demás ritos masónicos. Hecho esto, es evidente que, de la Obra personal de Willermoz y los famosos ritos escritos por su mano, no quedaría nada, o, al menos, no gran cosa. El Libro de M. Ligou aporta muchas precisiones a este respecto; este autor, para calificar los años que preceden a la

---

<sup>65</sup> *Un Místico Lyonés y los Secretos de la Franc-Masonería (1730-1824)*.

**Primera Guerra Mundial, habla de una “era de simbiosis entre radicalismo y Masonería” (pg. 128).**

**Las protestas no faltaban en el seno de la Orden.**

**El nombre de Frédéric Desmons está ligado al episodio más célebre, y también al más desgraciado, de la historia del Gran Oriente bajo la IIIª República. Hemos entendido que se trata de la cuestión del Gran Arquitecto del Universo.**

**Reprendía a las Logias prusianas de no admitir a los Judíos, a las Logias americanas de no admitir a los Negros. Es cierto que el Gran Oriente tenía razón. Este no era el caso del Gran Oriente, que iba hasta suprimir a la Gran Maestría: el presidente del Consejo de la Orden, elegido cada año por la asamblea de las Logias azules, ejercía algunas de las funciones atribuidas al Gran Maestro. Ahora bien, la Gran Maestría es considerada como un *landmark*. En la administración del Gran Oriente, los talleres de los altos grados, no estaban rigurosamente separados de las Logias azules: una infracción más hacia los *landmarks*. Los Masones extranjeros empezaron a considerar al Gran Oriente, como al “enfant terrible” de la Masonería. Ahora bien, el rey de Prusia, Guillermo Iº, que debería convertirse, por nuestras derrotas, en emperador de Alemania, era Masón, al igual que su hijo, el Príncipe heredero Federico (cf. *Estudios sobre la Franc-Masonería y el Compagnonage*, t. I, pg. 93). Las Masonerías extranjeras podían sorprenderse que el Gran Oriente, tan presto a conmoverse cuando Francia estaba en juego, no hubiera pronunciado palabra algunos años antes, en tiempos de la expedición a México.**

**La atmósfera masónica internacional, estaba apenas serenada cuando el Convento del Gran Oriente de 1877, tuvo que discutir una proposición tendente a modificar el artículo 1º de su Constitución: este artículo declaraba que, la Masonería, reconocía la existencia de un Ser Supremo. Una comisión fue designada por el Convento; Desmons era el portavoz.**

**Escuchémoslo:**

**“Tener en cuenta, nos dijo, si suprimís actualmente este artículo de la Constitución, vais a separar el Gran Oriente de Francia de todas las potencias masónicas del mundo. \_ Vais a aislarlo del seno de la Masonería Universal... Teméis, decís, que si se suprime arbitrariamente este artículo, se produzca el aislamiento del Gran Oriente del seno de la Masonería.**

**Los rituales debían estar revisados, para hacer desaparecer toda alusión al Gran Arquitecto del Universo.**

**“La reacción de la Masonería anglo-sajona fue rápida y brutal. Incluso antes de que la decisión del Convento le fuera notificada, la Gran Logia de Irlanda, rompió con el Gran Oriente. Fue seguida por el Supremo Consejo de Inglaterra y, después, por la Gran logia de Escocia. La Gran Logia de Inglaterra iba a seguirles... El Consejo de la Orden respondió, por mano de su presidente, precisando que, modificando un artículo de sus estatutos, el Gran Oriente de Francia no entiende que haya hecho profesión de ateísmo o de materialismo... Todo lo demás debía ser inútil, y los Ingleses, después de 1877, no han vuelto a reconocer jamás al Gran Oriente, como potencia regular”.**

**Subsisten, sin embargo, varios puntos oscuros y un enigma que Guénon parece haber sido el único en señalar.**

**M. Ligou da unas muy breves indicaciones sobre la actitud observada, después de la ruptura, respecto a los Masones franceses, deseosos de visitar las Logias británicas. “Durante un cierto tiempo, los Hermanos del Gran Oriente de Francia, fueron recibidos como visitantes, en las Logias inglesas. Esta situación no podía alargarse mucho tiempo, no más del que durasen las torpezas del Gran Oriente. Sabemos poco sobre los contactos tomados, más o menos oficialmente, con las Grandes Logias de la *Prince Hall Masonry*, es decir la Masonería de los Negros de Estados Unidos. Esta organización, absolutamente regular a todos los efectos, no está, sin embargo, reconocida por las Grandes Logias americanas, y, esto, en virtud de los más contestables de todos los *landmarks*: el que prohíbe la existencia de más de una Gran Logia por Estado. Es inútil decir que, la Masonería negra, es intensamente religiosa: las tentativas, puede que puramente individuales, de ciertos miembros del Gran Oriente, no corrían ninguna suerte de éxito.**

**Existía en Francia, a finales del siglo XIX, otra Obediencia, conocida hoy en día bajo el nombre de “Gran Logia de Francia”. Pero no podía entrar en relación con la Gran Logia Unida de Inglaterra, porque las Logias azules no eran entonces totalmente independientes del Supremo Consejo del Rito Escocés. Una de sus Logias “El Centro de los Amigos” humillada en sus derechos elementales (y esto, precisamente, sobre la cuestión del Gran Arquitecto del Universo) por un representante del Consejo de la Orden, hizo secesión; y, en 1913, creó una nueva Obediencia que fue prontamente reconocida por la Gran Logia Unida. Esta Obediencia es conocida, hoy en día, bajo el nombre de “Gran Logia Nacional Francesa”.**

Después de su fundación en 1773, hasta 1877, el Gran Oriente de Francia, había sido ciertamente la Obediencia más destacada, después de la Gran Logia Unida de Inglaterra. Había jugado un cierto papel en la “clarificación” de los altos grados y, sin duda, en la constitución del Rito Escocés Antiguo y Aceptado. M. Ligou lo recuerda muchas veces. Guardián de la Tradición, el Gran Colegio de Ritos y, sobre todo, sus Grandes Comendadores sucesivos, y, en particular, el Hermano Blatin, se inquietaron. El Consejo de la Orden les siguió. Vemos que, contrariamente a diversas afirmaciones por muy interesadas, la Masonería del Gran Oriente, incluso en la época en la que aparecía como netamente politizada, jamás quiso renegar de su carácter de sociedad iniciática” (pg. 207).

La Gran Maestría fue restablecida. Los altos grados han sido netamente separados de los grados simbólicos. Ciertas Logias rechazaron plantearse el estudio de cuestiones “no masónicas”. Un taller parisino abrió un día sobre el altar el Libro de la Ley Sagrada. Todas estas “promesas” no han aportado frutos, pero son el indicio de un trabajo en “profundidad”.

En Marzo, esta revista empezaba, bajo la firma de “Palengenius”, la publicación de una serie de artículos sobre la Masonería, serie que iba a continuarse durante 40 años, y renovar a fondo y completamente, los estudios masónicos. Hoy en día, en Francia, en las cuatro Obediencias regulares, e, incluso, en esta Obediencia particularmente irregular que son los “Derechos Humanos”, la Obra de Guénon es conocida. Contrariamente a lo que muchos temían, René Guénon no se equivocaba cuando veía en la Orden masónica la gran esperanza, y, posiblemente, la única esperanza de salud, para la tradición occidental.

En su resumen de las relaciones de la Santa-Sede, con la Masonería especulativa, (pgs. acentúa aquellos puntos que, muchas veces, han pasado bajo el silencio. Pero, en 1873, Pío IX, posiblemente a causa de la colusión de numerosos Masones franceses e italianos, con las “ventas” carbonarias, “atribuía por primera vez *ex cátedra*, la Masonería, a Satán”. Cuatro años más tarde (1877), el Gran Oriente de Francia, abolía, para sus miembros, la obligación de la creencia en Dios<sup>66</sup>. Desde entonces, empieza una nueva serie de obras: *Los Misterios de la Franc-Masonería, ¿Hay mujeres en la Franc-Masonería?, Las Mujeres y la Franc-Masonería, las Hermanas masonas*, etc... Meurin, de quien hablaremos más adelante, publicó: *La Franc-Masonería, Sinagoga de Satán*; el Dr.

Hay que decir que, en el *romancero* infernal de Taxil y compinches, la Masonería americana estaba particularmente

---

<sup>66</sup> Cf. El capítulo XVI de la presente Obra.

satanizada. Los Masones franceses, ignorantes del “Palladisme” (Masonería de las “últimas-Logias”), eran, para la mayor parte de los simples pinches, vulgares frega-platos “. Otro jefe del Palladisme es Albert Galatin Mackey, autor de una enciclopedia masónica, varias veces reeditada. Bataille, al laboratorio masónico americano. Entre sus elegidos, hay que citar al Comendador P. Lautier, presidente general de la Orden de los Abogados de San Pedro. Bataille, “en presencia de la luciferiana convencida, de la Hermana masona de alto signo, del iniciado en los últimos secretos del satanismo”. La que muchos llamaban, entonces, “Diana la Santa”, fundó la “Orden del Labarum anti-masónico” en tres grados (Legionario de Constantino, Soldado de Cristo, Caballero del Sagrado-Corazón), con hábitos de la Orden, condecoraciones y joyas. Henri Favre, autor ocultista conocido por sus *Batallas del Cielo?* Guénon señaló (*El Teosofismo*, pgs. Hacks) el nombre de Dr. Clarin de la Rive, autor de *La Mujer y el Niño en la Fran-Masonería Universal*, adopta un anti-Masonismo “razonable”; y en cuanto al ocultista Téder, a lo largo de su campaña contra el Gran Oriente de Francia (*E.S.F.* II, 265, *in fine*), lanzó contra René Guénon los más venenosos ataques (*E.S.F.* II, 125). Después de haber visto al diablo por todas partes, los católicos han pasado a no sospecharlo por ninguna.

La Sapinière, en efecto, contrariamente a una opinión muy extendida, no era fundamentalmente una organización anti-masónica. Sobre estas disensiones entre los anti-Masones, la Obra de M. Émile Poulat da algunas reseñas, todo y reconociendo, que su historia es “horriblemente complicada”. Con la anti-Masonería, era, entonces, la contra-iniciación la que intentaba introducirse en la Sapinière.

Esta misma táctica del “caballo de Troya”, utilizada por los adversarios de la Iglesia, es igualmente usada, según Guénon, por los adversarios de la Masonería. Esta particularidad, podría ser utilizada por los Masones de espíritu tradicional, como lo fue Guénon en tiempos de la Logia “Thébah”. Pero, de hecho, son los neo-espiritualistas los que le sacan partido.

## TERCERA PARTE

### CAPÍTULO XVIII

#### NUEVAS INDICACIONES SOBRE LA PALABRA AMEN\*

El remarcable artículo de Jean Tourniac, publicado en Enero de 1975, en la revista *Renacimiento Tradicional*, bajo el título “Los misterios de la palabra *Amen*”, donde el autor utiliza, a la vez, los datos de la Kábbala hebraica y los ritos de

diversas liturgias cristianas de Oriente y Occidente, contiene importantes indicaciones dentro del campo del simbolismo. Los muy interesantes parecidos con la curiosa Obra de Mgr Devoucoux, sobre la catedral de Autun, las singulares relaciones (notablemente, en la Iglesia copta de Etiopía) entre el misterio eucarístico y la pronunciación “encantadora” de los nombres divinos y de muchas otras cosas, aun pueden ser gérmenes de aprovechables meditaciones.

Jean Tourniac recuerda, entonces, que, según este texto kabbalístico importante, la palabra *Amen*, tiene un valor numérico igual al de las palabras *Jehovah* y *Adonai*. Pero *Adonai* equivale, en suma, a la expresión del Silencio, puesto que los Judíos, deben decir “*Adonai*” al encontrarse con la palabra *Jehová*, sobre cuya pronunciación deben guardar silencio.

Las búsquedas de M. Jaques Bonnet sobre la palabra *Amen*, lo han conducido a entrar en otras consideraciones.

#### **NOTA ADICIONAL**

Un Buscador, del que nos gustaría ver expuestas sus ideas, sobre las relaciones entre el Templo de Salomón y el Templo de Jano, nos ha hecho partícipes de unas muy interesantes consideraciones sobre la palabra *Amen*. Leída a la inversa, la palabra “*Amon*”, nos da la palabra “*Noma*”, que evoca de inmediato al nombre del rey Numa, que hizo edificar el Templo de Janus.

Por nuestra parte, hemos estimado que, conocer la actitud del Cristianismo a ojos de Guénon, sería más útil que conocer la actitud de Guénon, para el Cristianismo. Pero, primero, hay que recordar que, entre las diversas ramas del Cristianismo, Guénon tenía en cuenta una particularmente importante, el Catolicismo romano. No es solamente porque la Iglesia romana es la más numerosa de las comunidades cristianas, ni porque la Obra de Guénon haya sido publicada en países de Tradición Católica.

La segunda particularidad del Papado, es el “poder de la llaves” conferido por Cristo al conjunto de los Apóstoles, pero que Pedro ejerce de una forma sobre-eminentemente, gracias a la asistencia del Espíritu-Santo<sup>67</sup>. En el lenguaje hermético, llamamos a esto “solución” y “coagulación”; en las doctrinas chinas, son las “acciones y reacciones concordantes”.

---

<sup>67</sup> Se hace alusión a esta asistencia privilegiada, en las conocidas palabras de Cristo a Pedro: “Bienaventurado seas, Simón, hijo de Jonás, pues no viene de la carne, ni de la sangre, quien te ha revelado estas cosas, sino de mi Padre que está en los Cielos” (*Mt*, XVI, 17). Sabemos que este episodio evangélico, que sigue a la “confesión de Pedro”, tenía como lugar de acción, los límites de una ciudad, cuyo nombre recuerda curiosamente, a las tradiciones romana y griega: Cesárea de Filipo. Es también destacable, que las palabras que siguen a las que venimos de citar, hacen alusión, al mismo tiempo, a “las puertas del Infierno” y a “las llaves del reino de los Cielos”.



## **CAPÍTULO XX**

### **A PROPÓSITO DE UNA RECIENTE DECISIÓN ROMANA\***

**Terminando uno de los capítulos de nuestra Obra sobre René Guénon y los Destinos de la Franc-Masonería, aparecida a finales de 1982, declarábamos que, bajo nuestro punto de vista, la actitud de la Iglesia Católica frente a la Orden masónica -reseña de innumerables discusiones, que se iban multiplicando a lo largo del siglo XX-, era, en suma, totalmente favorable, y que, posiblemente, no debía considerarse un inconveniente el tratar con Roma para que la relación llegara más lejos. Para comprender bien todo esto, hay que acordarse de que todas las Iglesias Cristianas, tienen, hoy en día, un carácter exclusivamente exotérico; y que, el esoterismo cristiano, está prácticamente representado, tan solo por la Franc-Masonería.**

\*  
\*                      \*

**Guénon ha escrito que “la mejor manera de guardar silencio sobre una obra, es plagiarla”. Jamás se había hablado tanto de tradición, simbolismo, esoterismo y de iniciación. Pero hay algo que molesta. Negar estos acontecimientos, era, según él, admitir que son productos del “azar”, concepción profundamente anti-tradicional, pero a la que, ciertos filósofos ultra-modernos que se jactan a veces de “espiritualismo”, atribuyen, en la evolución del Cosmos, un papel preponderante.**

**Recordemos, en particular, que esta época fue marcada por la fundación de un Logia masónica, cuyos trabajos debían inspirarse en las enseñanzas de Guénon. Es suficiente con haber estudiado un poco sobre los tratados de simbolismo hermético, para darse cuenta de la importancia capital que juega el mínimo detalle.**

**Recordemos primero que la Iglesia, en su universalidad, comprende, a la vez, las instituciones exotéricas conocidas oficialmente bajo los nombres de las diferentes Iglesias, y también que el esoterismo cristiano, se ha encarnado, a lo largo de los siglos, en diversas organizaciones que, prácticamente, han acabado todas en ser absorbidas por la Franc-Masonería.**

**Está claro que Juan representa, aquí, al esoterismo. Y este disimulo fue el causante del sentido simbólico de la palabra “llorar”.**

Sabemos el uso que pueden hacer los enemigos de la Orden masónica y también los cristianos adversarios de toda idea de esoterismo. Por volver al simbolismo evangélico, en la última página del texto joánico, la última orden dada por Cristo a Pedro, fue la conminación: “¡Sígueme!” Y Pedro, volviéndose entonces, vio que Juan venía detrás de ellos, es decir, siguiéndoles.

## CAPÍTULO XXII

### LOS CINCO ENCUENTROS DE PEDRO Y JUAN\*

Además de las incomparables exposiciones que ha escrito sobre la doctrina metafísica y sobre los principios de la iniciación, este espíritu verdaderamente universal que era René Guénon, nos ha dejado apreciaciones extremadamente preciosas, sobre las ciencias y las artes tradicionales, de las que las ciencias y las artes modernas no son, decía él, más que “residuos” privados de todo “significado”, algo superiores a la materialidad más inmediata. En cuanto a la historia, de la que los modernos están tan orgullosos, Guénon pensaba que sus “descubrimientos” son tanto más fiables, según las épocas sean menos lejanas, la “solidificación del mundo” ha hecho desaparecer todo lo que, en tales épocas, podía sobrepasar el plano más material.

La historia de los dos últimos milenios, está, pues, dominada, por las vicisitudes de las relaciones entre el Papado y el Santo-Imperio, de lo que Guénon habla abundantemente en *Autoridad Espiritual y Poder Temporal*.

Ahora bien, es de destacar que la organización inicática en la que parece haberse absorbido la casi totalidad de la enseñanza esotérica del Cristianismo, queremos decir, la Franc-Masonería, no está vinculada en nada, al exoterismo cristiano. En consecuencia, los Masones regulares pueden pertenecer a una Tradición cualquiera. E indiquemos que, este culto de predilección declarada a San Juan, parece ser muy particular de los Franc-Masones, como lo fue para los Templarios. Ni el Compagnonnage, ni las restantes organizaciones herméticas, de las que Guénon ha evocado su posible supervivencia, ni el *ésychasme*, del que algunos atribuyen un carácter iniciático “operativo”, no poseen una tal insistencia, sobre la importancia de la figura de San Juan.

En el grado dieciocho del Rito Escocés (“Soberano Príncipe Rosa-Cruz”) -grado que tiene un carácter muy

marcado de hermetismo cristiano- tienen una gran importancia las iniciales J.N.R.J., que figuran en el letrero situado en la parte alta de la cruz. Pero hay también en las “cuestiones de orden”, el siguiente diálogo, que merece ciertas explicaciones:

**“¿De dónde venís? \_ De Jerusalén.**

Las dos últimas respuestas, son bastante fáciles de comprender. Judá era la tribu Real de los Judíos, la de David, Salomón y, del Mesías; y, el hermetismo o *Ars regia*, era, por excelencia, el Arte Real.

Todo lo expresado en las Escrituras cristianas de San Juan, tiene un carácter esotérico e iniciático; pero este carácter está, sobre todo, puesto en evidencia, cuando se le aplican las reglas del simbolismo universal. En la primera, San Juan figura, sino él sólo, al menos sí el único a ser nombrado entre los doce Apóstoles; el más importante de estos textos, es aquel donde Cristo en cruz, hace de Juan el hijo y guardián de la Virgen. Finalmente, la tercera clase comprende los textos en los que Juan está directamente en relación con el príncipe de los Apóstoles, San Pedro. Estos textos son cinco (cuatro al final del Evangelio de Juan y, otro, al principio de los Hechos de los Apóstoles, y nos proponemos examinarlos brevemente<sup>68</sup>.

Juan, que ya conocía al gran-sacerdote, entra en la corte del palacio y hace también entrar a Pedro. Pedro y Juan parten corriendo al sepulcro. Pedro y Juan suben al Templo para rezar. Pero, en todo caso, podemos asegurar que nadie, en Occidente, no ha dado tantas precisiones como Guénon sobre las tácticas de las fuerzas oscuras, y, de una forma general, sobre la “técnica de la subversión”.

El tercero y cuarto episodios, son fáciles de interpretar. Juan no figura en esta historia, más que con su sola presencia. Pensamos que aquí hay una lección digna de meditarse cuidadosamente por los “hermanos de Juan”. Y, en fin, rechazo absoluto en ceder a la “tentación” de implicar a la Masonería, en no importa que actividad de orden social o político. Y esto nos conduce a ciertas reflexiones, sobre lo que llamaríamos el papel atribuido a la Masonería en el fin del ciclo actual.

**En los antiguos rituales, cuando se le pedía a un visitante: “¿Dónde se tiene la Logia de San Juan?”, debía responder “Sobre el más alto de los montes, o en el más**

---

<sup>68</sup> Titulando el presente artículo “Los cinco encuentros de Pedro y Juan” queríamos relatar cinco episodios importantes en que la Escritura sitúa, por así decirlo, frente a frente a los dos Apóstoles, cuya personalidad supera, incontestablemente, a la de los diez restantes. Pero es muy evidente, que, durante los tres años de la vida pública de Cristo, los doce Apóstoles, que vivían en común, se veían cada día.

profundo de los valles, que es el valle de Josafat". Esta expresión reconocía, pues, a la Masonería, en razón a sus relaciones con San Juan, un particular vínculo con el "Juicio Final". Desde entonces, los Supremos Consejos de cada nación, llevan el título de: "Supremos Consejos del Santo-Imperio", y los escudos del grado treinta y tres del Escocismo, son los mismos escudos del Santo-Imperio, con la divisa "*Deus meumque jus*", que, el Gran Oriente de Francia, siempre ávido de "modernización", ha considerado bien reemplazarlo por *Suum cuique jus*. Nos encontramos entonces, que la "idea" (en el sentido platónico de la palabra) del Santo-Imperio, está actualmente "reabsorbida" en la Franc-Masonería y, más precisamente, en el último grado del Rito Escocés. Esto no carece de importancia, según lo escrito por los antiguos autores cristianos, que han escrito sobre el papel escatológico del Imperio romano.

El Maestro -después de alabar a Lantoiné por "haber hecho justicia de la tan extendida leyenda, sobre el papel que, la Masonería francesa del siglo XVIII, hubiera jugado en la preparación de la Revolución y a lo largo de ésta, y deplorado la "intrusión de la política en ciertas Logias"- discutía la conclusión del autor, para quien, la Masonería, podía ser destinada a devenir en "la futura ciudadela de las religiones".

Estas líneas son enigmáticas, posiblemente las más enigmáticas que jamás haya escrito René Guénon. Pero, es evidente que el período de "obscuramiento espiritual casi completo" del que habla Guénon, no puede ser otro que el reino del Anticristo. No son las tentativas humanas, muy humanas, las que deben establecer en Europa una monarquía universal, sino solamente los elementos incontestablemente tradicionales que pueden revelar la "idea" misma del Santo-Imperio.

El simbolismo del grado treinta y tres escocés, es particularmente interesante. Michel Vâlsan recuerda que el águila, en las Tradiciones antiguas del Imperio romano, era el ave de Júpiter, el maestro del rayo; y que, en el Cristianismo, es el símbolo propio de San Juan, el "hijo del trueno". La aparición del oro al término de la Gran Obra, tiene como correspondencia, la restauración de la edad de oro, al final de un *manvantara*. Y es sobre este último punto donde querríamos detenernos ahora.

Pero no hay que olvidar aquí la palabra de San Pablo: "Los dones y la vocación de Dios son sin arrepentimiento"<sup>69</sup>. Pues una virtualidad, puede siempre, bajo la acción del Espíritu, pasar "de la potencia al acto", y las tinieblas, en su sentido superior, son las más enormes y luminosas posibilidades. Los antiguos Padres de la Iglesia aseguraban que el "obstáculo" a

**la venida del Anticristo, no era otro que el Imperio romano. Se nos dirá sin duda, que los dignatarios actuales de los “Supremos Consejos del Santo-Imperio” no tienen ninguna idea sobre el papel que, basándonos en la autoridad de Dante, y, sobre todo, de René Guénon, suponemos que tienen reservado.**

## **¿Porque la Biblia es Superior a todas estas Religiones y Sectas?**

Mas allá de tener los medios en la Actualidad para Presentar la biblia como un libro verídico en Historia y Cultura; y de ser el libro mas vendido en todo el Mundo.

Sigue habiendo serios cuestionamientos de la veracidad de las Escrituras a la luz del pensamiento humano-lógico, que intenta presentar la palabra de Dios como Inspiraciones carnales de Profetas, personas creyentes y fanáticos religiosos; los cuales estarían “Inspirados” por Dios a Plasmar esas palabras en un Libro, lo cual les deja inquietudes por distinguir que tan solo son “personas” que utilizan el Nombre de Dios para sus propósitos político- religiosos, Controlar las masas, Limitar la mente Humana, retener la naturaleza Autosatisfacción en el hombre, etc.

El hombre para no tener que vivir a la luz de las Escrituras a Inventado miles de excusas, fácilmente responsables para retener su la propia pecaminosidad latente en sus vidas Y Negar el Poder de Dios ante este regalo tan maravilloso.

### **Un poco de Información:**

La Biblia es la Única Fuente fidedigna conocida por la Humanidad que contiene los restos Históricos de la Fe Cristiana.

Fue escrita a lo largo de un período de 1.500 años:

**Antiguo Testamento = 39 libros en 3 secciones** (Escritas desde Moisés en 1,400 a.C. hasta Malaquías en 400 a.C.)

- **La Ley (Torah):** Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomio
- **Los Profetas (Neviim):** Josué, Jueces, 1 y 2 Samuel, 1 y 2 Reyes, Isaías, Jeremías, Ezequiel, y los 12 Profetas Menores (Oseas, Joel, Amós, Abdías, Jonás, Miqueas, Nahum, Habacuc, Sofonías, Hageo, Zacarías y Malaquías)
- **Los Escritos (Ketubim):** Salmos, Proverbios, Job, Ruth, Cantar de los Cantares, Eclesiastés, Lamentaciones, Ester, Daniel, Esdras, Nehemías, 1 y 2 Crónicas

**Nuevo Testamento = 27 libros en 4 secciones** (Escritas desde Santiago en el 45 d.C. hasta Apocalipsis en el 95 d.C.)

- **Los Evangelios:** Mateo, Marcos, Lucas y Juan
- **Historia:** Hechos

- **Epístolas:** Romanos, 1 y 2 Corintios, Gálatas, Efesios, Filipenses, Colosenses, 1 y 2 Tesalonicenses, 1 y 2 Timoteo, Tito, Filemón, Hebreos, Santiago, 1 y 2 Pedro, 1, 2 y 3 Juan, Judas
- **Profecía:** Apocalipsis
- **3 idiomas Originarios:**
  - Hebreo = La mayor parte de las Escrituras del Antiguo Testamento
  - Arameo = Daniel 2-7:28; Jeremías 10:11; Esdras 4-7; Mateo 27:46
  - Griego Koiné = El Nuevo Testamento (con la excepción ocasional de algunas frases en Arameo)
  - Años después sería traducida a Todos los Lenguajes Conocidos, Incluidos en el Sistema Braille, e Inclusive algunos Dialectos.

**40 escritores de todos los ámbitos de la vida**, procedentes de muchos lugares diferentes que abarcaron tres continentes:

- |   |   |
|---|---|
| • <b>Moisés</b> = Génesis, Éxodo, Levítico, Números, Deuteronomio, Job                      | • <b>Oseas</b> = Oseas  |
| • <b>Josué</b> = Josué  | • <b>Joel</b> = Joel  |
| • <b>Finees o Eleazar</b> = Porciones de Josué  | • <b>Amós</b> = Amós  |
| • <b>Samuel</b> = 1 y 2 Samuel, Jueces, Ruth  | • <b>Abdías</b> = Abdías  |
| • <b>Natán</b> = Porciones de 1 y 2 Samuel  | • <b>Jonás</b> = Jonás  |
| • <b>Gad</b> = Porciones de 1 y 2 Samuel  | • <b>Miqueas</b> = Miqueas  |
| • <b>Jeremías</b> = 1 y 2 Reyes, Jeremías, Lamentaciones                                    | • <b>Nahum</b> = Nahum  |
| • <b>Esdras</b> = 1 Crónicas, 2 Crónicas, Esdras, Nehemías                                  | • <b>Habacuc</b> = Habacuc  |
| • <b>Mardoqueo</b> = Ester  | • <b>Sofonías</b> = Sofonías  |
| • <b>David</b> = La mayor parte de los Salmos   | • <b>Hageo</b> = Hageo  |
| • <b>Asaf</b> = Porciones de los Salmos   | • <b>Zacarías</b> = Zacarías  |
| • <b>Hijos de Coré</b> = Porciones de los Salmos  | • <b>Malaquías</b> = Malaquías  |
| • <b>Hemán Ezraíta</b> = Porciones de los Salmos  | • <b>Mateo</b> = Mateo  |
| • <b>Etán Ezraíta</b> = Porciones de los Salmos   | • <b>Marcos</b> = Juan Marcos   |
| • <b>Salomón</b> = Proverbios, Eclesiastés, Cantar de los Cantares, Porciones de los Salmos | • <b>Lucas</b> = Lucas, Hechos  |
| • <b>Agur hijo de Jaqué</b> = Porciones de los Proverbios                                   | • <b>Juan</b> = Juan, 1, 2 y 3 Juan, Apocalipsis  |
| • <b>Lemuel</b> = Porciones de Proverbios   | • <b>Pablo</b> = Romanos, 1 y 2 Corintios, Gálatas, Efesios, Filipenses, Colosenses, 1 y 2 Tesalonicenses, 1 y 2 Timoteo, Tito, Filemón, y posiblemente Hebreos (autor desconocido) |
| • <b>Isaías</b> = Isaías  | • <b>Santiago</b> = Santiago  |
| • <b>Ezequiel</b> = Ezequiel  | • <b>Pedro</b> = 1 y 2 Pedro  |
| • <b>Daniel</b> = Daniel  | • <b>Judas</b> = Judas  |

La Biblia es el más grandioso e influyente libro de todos los tiempos, y que contiene la más hermosa literatura y el código moral más perfecto y jamás conocido, fue escrito por Siervos Inspirados, entonces es inútil buscar algún significado y propósito para los que Intentan leerlo como un pedazo de papel, en este mundo.

Si alguien investigase estas evidencias bíblicas, encontraría que los reclamos de la divina inspiración (atestada más de 3.000 veces en diferentes formas) serían ampliamente justificados.

### PROFECÍAS CUMPLIDAS

La notable evidencia de una profecía cumplida es sólo un caso. Cientos de profecías bíblicas han sido cumplidas, específica y meticulosamente, con frecuencia mucho tiempo después que el escritor de la profecía ha dejado de existir.

Por ejemplo, Daniel profeta, alrededor del 538 a. C., predijo (Dan 9,24-27) que Cristo vendría como el salvador prometido y Príncipe, 483 años después que el emperador persa diera a los judíos la autorización para reconstruir Jerusalén, que estaba en ruinas. Esto fue clara y definitivamente cumplido, cientos de años más tarde.

Hay diversas profecías referidas a naciones y ciudades específicas y otras referidas a los eventos de la historia en general, y todas literalmente cumplidas. Más de 300 profecías fueron cumplidas por Cristo mismo en su primera venida. Otras profecías tratan de la propagación del Cristianismo, como también de falsas religiones y de muchos otros argumentos.

No existe ningún otro libro, antiguo o moderno, como este. Las profecías peregrinas, y generalmente erróneas, de personas como Jeanne Dixo, Nostradamus, Edgar Cayce, y otros como ellos, de ningún modo se pueden considerar de la misma categoría; lo mismo se puede decir sobre libros de otras religiones, tales como el Corán, los Anales de Confucio, y escritos de religiones silimes.

Únicamente la Biblia manifiesta esta clara evidencia profética, y lo hace de tal manera que cualquier otra explicación resulta absurda, si no es por revelación divina.

### EXACTITUD HISTÓRICA SINGULAR

La exactitud histórica de las Escrituras es única en su clase, muy superior a los escritos de Egipto, Asiria, y otras naciones más recientes. Confirmaciones arqueológicas de los datos bíblicos han sido casi innumerables en los últimos cien años. Dr. Nelson Glueck, probablemente la mayor autoridad moderna sobre Arqueología israelita, ha dicho:

“Ningún descubrimiento arqueológico se ha contrapuesto jamás a una referencia bíblica. Se han realizado listas de resultados arqueológicos y afirmaciones históricas que se confirman claramente y con lujo de detalle en la Biblia. Y de igual modo, una justa evaluación de las descripciones bíblicas han conducido frecuentemente a asombrosos descubrimientos.”

### EXACTITUD CIENTÍFICA

Otras asombrosas evidencias de inspiración divina se encuentran en el hecho que muchos de los principios de la ciencia moderna fueron registrados como acontecimientos de la naturaleza en la Biblia, mucho antes que los científicos los confirmaran experimentalmente. Un ejemplo de éstos incluiría:

- La redondez de la tierra (Isaías 40,22)
- La casi infinita extensión del universo sideral (Isaías 55,9)
- La ley de la conservación de la masa y de la energía (II Pedro 3,7)
- El ciclo hidrológico (Eclesiastés 1,7)
- El vasto número de estrellas (Jeremías 33,22)
- La ley de la creciente entropía (Salmo 102, 25-27)
- La primordial importancia de la sangre en el proceso vital (Levítico 17,11)

- La circulación atmosférica (Eclesiastés 1,6)
- El campo gravitacional (Job 26,7)
- Y muchos otros.

Desde luego que estos ejemplos no han sido expuestos en lenguaje técnico de la ciencia moderna, sino en términos del mundo elemental de la experiencia cotidiana del hombre; sin embargo, todos ellos están completamente de acuerdo con los hechos científicos más modernos.

Es también significativo que jamás ha sido demostrado un error real en la Biblia, en ciencia, en historia, o en algún otro argumento. Desde luego que ha habido muchos reclamos, pero los investigadores conservadores de la Biblia siempre han sido capaces de ofrecer soluciones razonables a tales problemas.

### ESTRUCTURA SINGULAR

La extraordinaria estructura de la Biblia también debe ser enfatizada. Si bien es una colección de 66 libros, escritos por más de 40 diferentes autores, en un período de 2,000 años, con todo es un solo libro, con perfecta unidad y consistencia.

Los escritores individuales, al tiempo de escribir, no tenían idea que su mensaje era destinado a ser incorporado en un tal Libro, sin embargo cada uno se colocaba perfectamente en su lugar y ofrecía su único y propio propósito como un componente del todo. Quien estudia diligentemente la Biblia encontrará continuamente una extraordinaria estructura y patrones matemáticos ensamblados a través de su tejido, con una complejidad y simetría incapaz de deshacerse por casualidad o colusión.

El tema central de la Biblia, desarrollado con grande esplendor del Génesis al Apocalipsis, es la extraordinaria obra de Dios en la creación y la redención de todas las cosas, a través de su único Hijo, el Señor Jesucristo.

### Singular influencia de la Biblia

La Biblia es también única en términos de su efecto sobre individuos y sobre la historia de las naciones. Es el Libro más vendido de todos los tiempos, dirigiéndose a mentes y corazones, estimado al menos por algunos de cada raza, nación o tribu a donde ha llegado, ricos o pobres, investigadores o no, reyes o gente común, hombres de toda clase de nivel literario y experiencia de vida.

*Ningún otro libro ha sido considerado jamás de tal dimensión universal ni ha producido tales efectos duraderos.*

Una última evidencia que la Biblia es veraz se encuentra en el testimonio de quienes han creído en ella. Multitudes de gentes, en sus experiencias personales, en el pasado y en el presente, han descubierto que sus promesas son verdaderas, su consejo saludable, sus mandatos son sabios y buenas las restricciones, mas que su hermoso mensaje de salvación responde a cada necesidad en el tiempo y en la eternidad.

La Biblia es UN REGALO DE DIOS, si bien es cierto que faltaría muchas piezas de este maravilloso libro, y que quedan muchas cosas inconclusas en el saber de la Curiosidad de la Humanidad.... También es cierto que tenemos mas que suficiente para estudiar toda una vida, y aplicarlo a ella; Tenemos suficiente palabra como para saber como vivir para Cristo, por Cristo y Con Cristo.

Resta tan Solo Creer en su Palabra y Aplicarla, para que su Poder entre en Acción.



**Damaris Negrete**  
**Ministerio León de Judá**  
La Escuela del Quebrantamiento  
“Evangelizamos Cantando y Cantando Evangelizamos”