

¿Quien es Geert Wilder y que propone con su impio documental "Fitna"?

Es esta una pregunta que hoy nos hacemos en muchos rincones de Europa, pero que tambien se hacen en todo un mundo islamico ofendido por un documental destinado a crear confrontacion, polemica y en definitiva a dar un paso mas en ese llamado "Choque de civilizaciones" promocionado desde los sectores neoconservadores de occidente.

"Fitna" no es el producto casual de la demencia de un fanatico liberal neoconservador, no es el producto aleatorio de un sionista radical... es un producto propagandistico mas de los servicios secreto israelies "Mossad" en su afan de promocionar el choque de civilizaciones entre Europa y el mundo islamico, es un producto mas de los enemigos de los pueblos de la tierra que se empeñan en llevar al mundo a un cataclismo sin precedentes en la historia.

Geert Wilder es un profundo admirador de la entidad sionista artificial de "Israel" es sabido que en los ultimos años ha visitado al menos 40 veces de forma publica Israel y que se ha entrevistado personalmente con Ariel Sharon, ex-lider del Likuk y criminal sionista reconocido y con otros politicos criminales sionistas como Olmer, Lieberman etc.

La conexion de Wilders con el Mossad es tambien sobradamente conocida y responde a un plan sionista de infiltracion en la elite politica Europea (con gran exito en paises como Francia y Alemania donde han logrado infiltrar a agentes como Sarkozy o Merkel en la elite de la politica europea) este plan basicamente propone presentar al Islam como un peligro para los valores fundacionales de la democracia liberal y a Israel como salvador de la civilizacion y como escudo ante el avance de las barbaras hordas islamicas con el fin ultimo de conseguir la legitimidad intrinseca para llevar a la practica sus crímenes a lo largo y ancho del mundo contra la nacion islamica y proseguir su ofensiva militar e ideologica.

Wilders es solo un peon en el tablero de ajedrez, un agente al servicio de una causa mucho mayor y un eslabon de una cadena que se enrolla cada vez con mas fuerza alrededor del mundo oprimiendo a aquellos pueblos que no renuncian a su soberania, a un pensamiento independiente, que no cesan en su disidencia de un mundo cada vez mas esclavo en la paradoja de la libertad, cada vez mas sometido a ocultos intereses y a un despropósito que tiene como unico objetivo la supremacia de una ideologia perversa y de un pueblo "elegido" sobre toda la faz de la tierra.

****+

Aprovechando la noticia de la semana, que el partido de Wilders apoyará al nuevo gobierno conservador de Holanda, convirtiendose en pieza clave del mapa politico holandes, tras las recientes elecciones en las que el rubio oxigenado quedó tercero a nivel nacional, queremos advertir una vez más sobre las fuerzas "ocultas" que se esconden tras el "efecto Wilders" que recorre Europa.

Vamos a comenzar con la red de apoyos y finanziadores del politico holandes a ambos lados del Atlántico, en la que nos encontramos en lugar preferente a judíos norteamericanos e israelíes, que se han convertido en los padrinos del partido de Wilders, sin cuyo apoyo económico el holandes no hubiera llegado a donde ha llegado...

La conexión estadounidense

Una de sus aliadas más cercanas: Pamela Geller, activista política JUDÍA que ataca al Islam desde su

blog. Geller ha alcanzado notoriedad en Estados Unidos por su lucha contra la construcción de una mezquita en las cercanías de la Zona Cero, y es una ferviente defensora de Geert Wilders. Éste le debe a ella la invitación a hablar en Nueva York el 11 de septiembre.

Junto a Pamela Geller, el teólogo SIONISTA Robert Spencer es cofundador de la organización 'A parar la islamización', y un rostro conocido en el canal neoconservador Fox News. Spencer tiene influencia sobre Wilders, que lo había solicitado como testigo en el juicio en su contra, pero el juez holandés rechazó su petición.

El historiador JUDÍO Daniel Pipes es director del Foro Oriente Medio, un centro de pensamiento conservador. Pipes recolecta dinero para financiar la defensa de Geert Wilders en Holanda. **El historiador es conocido por su sitio Campus Watch, en el que llama a los estudiantes a denunciar estudios, docentes y proyectos anti israelíes.**

Por su parte, el acaudalado JUDÍO neocon David Horowitz ha dicho que Wilders es una figura importante en la lucha contra el Islam. En el Centro por la Libertad David Horowitz, hacen uso de la palabra importantes figuras del conservadurismo. Wilders también ha hablado allí. La cruzada contra el Islam le ha permitido a Horowitz recolectar grandes sumas.

Pipes, Spencer, Horowitz, Geller y Wilders se conocen bien. Suelen hablar en las mismas reuniones.

La conexión israelí

Geert Wilders tiene también conexiones con los israelíes de línea más dura. Cuando era estudiante de secundaria trabajó en una granja colectiva (kibbutz) en Cisjordania. Para Wilders, Israel representa 'la defensa contra la Jihad'.

Arieh Eldad, hijo de un TERRORISTA JUDÍO, es uno de principales apoyos con los que cuenta Wilders. Eldad, ex brigadier general israelí, lidera el pequeño partido de ultraderecha Hatikva. Tanto para Eldad como para Wilders el conflicto entre israelíes y palestinos es parte de la lucha contra el Islam: Geert Wilders ha declarado sentirse orgulloso de su amistad con Eldad.

El ministro israelí de Exteriores, Avigdor Lieberman, conocido por sus declaraciones radicales, es también parte del círculo de amigos de Wilders. Entre otras cosas, Lieberman ha dicho que bien se podría arrojar una bomba atómica sobre Gaza. Cuando visitó Holanda, en 2009, quiso encontrarse con Wilders.

Lieberman y Eldad comparten algunas ideas centrales: Son extremistas sionistas, se oponen a un Estado palestino y consideran al Islam como un peligro. Sus partidos reciben apoyo de los colonos judíos.

La conexión europea

En Europa, Wilders tiene también aliados aunque Wilders mantiene distancia de los partidos de derecha tradicional antisionista.

Quien sí forma parte de la red de Wilders es la danesa Pia Kjaersgaard, del Partido del Pueblo danés. Sus formaciones políticas comparten varios principios: su rechazo a la islamización, una política dura de inmigración e integración y el 'no' a la entrada de Turquía a la Unión Europea y sobretodo, apoyo declarado a ISRAEL.

En Gran Bretaña Wilders mantiene contactos con el Partido de la Independencia de Gran Bretaña (UKIP), considerado de derecha y anti europeo. En febrero de 2009, Lord Pearson, un connotado miembro del UKIP, invitó a Wilders a proyectar su película 'Fitna' en la Cámara de los Lores.

El político alemán René Stadkewitz es igualmente aliado de Geert Wilders. La Unión Demócrata Cristiana, CDU, no toleró esta amistad y decidió separar a Stadkewitz de su bancada. Este político anti musulmán ahora ha fundado su propio partido, que a nadie le cabe duda mantendrá buenas relaciones con el Partido por la Libertad de Geert Wilders, quien ha estado presente en su presentación pública en Berlín.

Sobre el nuevo partido alemán, con nombre similar al de Wilders, Die Freiheit ("La Libertad") poco se sabe aún, pero basta con ver el cartel con el nombre del partido escrito en alemán y HEBREO en su acto de presentación, para darse cuenta de quienes lo apoyan con su dinero:

Geert Wilder, abanderado del sionismo en Europa

30 Marzo, 2010
Por Javier De Francisco

Juan Antonio Llopart para TdE-En una reciente entrevista José Anglada, líder de la PxC, afirmaba que el holandés Geert Wilder había “conseguido que la bandera de la libertad no pertenezca ya a los partidos tradicionales, acobardados –éstos- por el Islam”. Anglada, como otros tantos, ha prostituido el término Identidad. En efecto, cuando este individuo apostaba por el Partido de Ruiz Mateos deambulando con la derecha casposa en busca de protagonismo político, existían otras personas y organizaciones que enarbocaban la bandera Identitaria como respuesta a las políticas de multiculturalidad que se daban en Europa y lo hacían desde los Principios y no desde la xenofobia barata que nos vende este charlatán franquista.

Defender la Identidad de los pueblos es mucho más que vociferar como marujas inquisidoras el rechazo a una Europa islamizada. Europa necesita recobrar su propia Identidad, y eso pasa, no solo por expulsar a la masiva inmigración musulmana que ha entrado en Europa ilegalmente, sino también, por rechazar todo tipo de inmigración extraeuropea que no sea necesaria, sin olvidar, expulsar de nuestro suelo europeo todo vínculo al “american way of life”, así como, toda relación con el Estado sionista de Israel. Pero la defensa de nuestra Identidad, pasa, también, por defender todas las culturas europeas, desde nuestras tradiciones y lenguas, pasando por los Valores europeos.

Pero no, no voy a hablar de alguien que me interesa bien poco, de eso ya se encargan los medios de comunicación partidarios del Tripartito. Voy a referirme a uno de sus ídolos, me refiero a Geert Wilder. No es ningún secreto que la ultra española anda baboseando por los éxitos de este abanderado de la libertad –tal y como lo define Anglada- y ese mar de babas que casi les ahoga, fruto de su inmadurez, no les permite ver más allá de ciertas poses y consignas que creen atractivas e ilusionantes para sus nefastas políticas.

Wilder no es nada más que un vocero de Israel y de las políticas globalizadoras defendidas por los EEUU y los lobbys económicos. No es tan complicado entenderlo. Veamos, ¿quién a defendido la multiculturalidad en nuestras sociedades europeas? Los partidos políticos del Sistema defensores del capitalismo globalizador y defensores de Israel. ¿Quién a favorecido, pues, la presencia de cientos de miles de musulmanes en Europa? Esos mismos partidos. Alguno se preguntará: bien, ¿Entonces estos partidos anti-Islam son una reacción lógica de los ciudadanos europeos contra esa multiculturalidad? Y afirmará, a continuación, que por consiguiente son partidos antisistema y hay que apoyarlos. Ciento, en estas preguntas y respuestas está el por qué de mi rechazo a estos partidos “abanderados de la libertad” y defensores a ultranza de políticas liberales. Estos partidos antiinmigración actúan como dobermans (muerto el perro muerta la rabia) de los mismos partidos que han permitido la salvaje invasión extraeuropea en nuestra Patria europea. Son los mismos que abandonan toda ideología haciéndose moldeables al Sistema; son, en definitiva, espejismos instrumentados por el Sionismo para impedir un auténtico avance de una alternativa real Nacional y anticapitalista.

Wilder afirma: “Estamos organizando este evento en Israel para hacer hincapié en el hecho que estamos todos juntos en el mismo barco, y que Israel es parte de nuestro patrimonio común”. Ciertamente conmovedor. Es decir, ¿Israel está en el mismo barco que los que queremos una Europa identitaria, libre, soberana y fuerte económica y militarmente? Evidentemente no. Israel quiere una Europa divida, enfrentada y que no pueda hacer sombra al poder imperialista de EEUU.

Wilder, demostrando con que Europa está, no duda en afirmar que: “En toda Europa todos los cementerios de América nos recuerdan a los jóvenes muchachos que nunca volvieron a casa, y cuya memoria apreciamos”. Wilder está con la Europa americanizada, liberal, servil y contraria a los valores europeos, la misma que se alió con el comunismo para luego repartirse Europa y sumirla en el pozo de valores anti-europeos.

¿Habéis oído que estos abanderados de la libertad hablen de otra inmigración que no sea la musulmana? ¿Hablan, acaso, de la inmigración china o sudamericana? Evidentemente no, como buenos lacayos de Israel solo se enfrentan a de los enemigos de Israel, por eso Wilder no miente cuando dice que: “La guerra contra Israel no es una guerra contra Israel. Es una guerra contra Occidente. Es la Yihad. Israel está simplemente recibiendo los golpes que se suponen para todos nosotros. [...] Gracias a los padres israelíes que envían a sus hijos al ejército y permanecen despiertos en la noche, los padres de familia en Europa y América pueden dormir bien y soñar, desconocen los peligros que se ciernen.” No es posible manipular más la realidad. Israel es un Estado asesino que escupe violencia y muerte en Palestina y allí donde su larga mano se lo permite (no olvidemos el asesinato sionista de uno de los nuestros: François Duprat), un Estrado que arrastra a europeos a guerras creadas por ellos con el fin de satisfacer su política imperialista, jóvenes europeos que vierten su sangre a cambio de petróleo y de asentamientos ilegales.

Wilder es un siervo de la política de Israel, al igual que lo son todos aquellos que siguen su misma política, llámense angladas, dewinters o como se quieran llamar. Wilder y los demás tienen el guión bien aprendido, todos ellos repiten los mismos argumentos y los mismos discursos. Acusan al Corán de ser un libro perverso que genera violencia y por ello piden que se prohíba, al tiempo que lo comparan con el Mi Lucha de Adolf Hitler para que sean prohibidos ambos libros. Claro, el Talmud y el Antiguo Testamento, parece ser, según estos abanderados de la libertad, rebosan amor, humanidad, buenas maneras y ejemplaridad. Todo una muestra de falta de cultura o de manipulación intencionada para defender a Israel y condenar el Islam, al tiempo que se compara a éste con el nacional socialismo alemán desde portales digitales prosionistas como Minuto Digital o Libertad Digital.

Rizando el rizo de la paranoia antimusulmana y prosionista, Wilder afirma: “el final de Israel daría un enorme impulso a las fuerzas del Islam. Ellos, y con razón, ven la desaparición de Israel como prueba que Occidente es débil y condenado. El fin de Israel no significa el fin de nuestros problemas con el Islam, sólo sería el comienzo. Esto significaría el inicio de la batalla final de la dominación del mundo. Si Israel puede conseguirlo, se puede conseguir todo. Por lo tanto, no es que Occidente tiene un interés en Israel. Es Israel.”

Wilder habla en nombre de Israel, pero Israel no es Occidente. Israel es Israel y el principal culpable del fortalecimiento del islamismo radical. Es Israel y su aliado EEUU quienes entorpecen y enturbian las relaciones del mundo árabe con Europa, son Israel, EEUU y los gobiernos títeres europeos quienes generan el odio musulmán contra Europa y los europeos. Es Israel quien tiene que aceptar las resoluciones internacionales y retirarse de los territorios ocupados. Israel debe de abandonar su política expansionista y aceptar su propia realidad.

Eso sí, hay que reconocer a Wilder que al menos no nos miente ni falsea su discurso prosionista tal y como hacen otros euroisionistas que con anterioridad levantaban el brazo orgullosamente y adoraban, aunque fuera en privado, la figura de Adolf Hitler o Franco. En efecto, Wilder nos aclara toda duda al respecto: “Yo, sin embargo, seguiré hablando bien de Israel. Veo la defensa de Israel como una cuestión de principios. He vivido en este país y lo he visitado decenas de veces. Yo apoyo a Israel. En primer lugar, porque es la patria judía después de dos mil años de exilio incluyendo Auschwitz, en segundo lugar porque es una democracia, y tercero porque Israel es nuestra primera línea de defensa.”

Dewinter, Anglada, Wilder no son más que la cara radical anti-Islam en Europa del sionismo, son los fieles siervos de un Estado, el de Israel; son alternativas políticas vacías de contenido, carentes de Principios y de Valores; son la expresión que el sionismo necesita en Europa para endurecer las políticas contra los enemigos de Israel; son las voces a las que hay que dar voz para silenciar a los que de verdad defendemos la Identidad de Europa sin vendernos a Israel y a sus cómplices; son la alternativa sionista a las Alternativas Nacionales y Sociales con Principios y Valores; son la máscara de Israel para combatir las Ideas y los Programas del auténtico cambio revolucionario que España y Europa necesitan; son los principales judas de Europa; son, en definitiva, los enemigos de la revolución Nacional y Social de España y Europa.

By [Arjun](#) on Viernes, 22 julio, 2011

WILDERS Y LOS SIONISTAS (O LA RANA Y EL ESCORPIÓN)

En este blog hemos celebrado en distintas oportunidades los avances del partido de Wilders en aquello que suponía un progreso en la lucha contra la islamización de su país, y por ende de Europa en su conjunto. No hemos dejado de señalar las fallas en su orientación prosionista, lo que supone poner a su partido y al movimiento que lidera en su país (y con el que muchos europeos se sienten identificados) al servicio de unos grupos que no buscan otra cosa que la defensa de sus propios intereses, que no son obviamente los de los pueblos europeos.

Hemos visto demasiadas veces a Wilders con kipá (birrete judío) y lo hemos oído otras tantas declamando su adhesión al sionismo y su amor por Israel. Cada uno es dueño de sus simpatías, pero estas adquieren cierta transcendencia cuando implican a un proyecto político con vocación de gobierno. A pesar de eso, hemos deseado la victoria de su partido, el reconocimiento de su lucha y el triunfo de la libertad de expresión que se le ha intentado cohartar en diversas ocasiones. Hemos celebrado su valentía de hablar claro y decir lo justo en medio del silencio culpable de tantos

corderos y nos hemos alegrado de que se le haya hecho justicia al ser absuelto de los delitos que la tiranía europea actual le imputaba. Pero no podemos pasar por alto o silenciar el hecho de que ha dejado fuera de toda duda que le debe obediencia y homenaje a sus “aliados” sionistas, que sin duda son algo más que eso. Wilders se ha opuesto a la ilegalización del sacrificio ritual judío y musulmán en Holanda. El no querer contrariar a sus “aliados” judíos le ha llevado a favorecer a los musulmanes, aun al precio de una grave incoherencia y sin duda tapándose la nariz. Todo sea por no indisponerse con quienes lo apoyan, lo financian y le garantizan un escudo eficiente contra todo intento de estigmatización antisemita. Wilders nos ha salido rana. Sólo le falta el pinchazo mortífero del aguijón del escorpión que lleva a sus espaldas.

Lo siguiente fue escrito el año pasado por estas fechas y lo reproduzo aquí en su integridad, sin modificar una coma.

EUROSIONISTAS

Durante cierto tiempo he visto con la mayor de las simpatías a Wilders y su movimiento y me he alegrado de sus progresos (y sigo alegrándome en cierta manera, aunque esos progresos tengan un sabor agridulce para quienes vemos algo más lejos que nuestras narices. Contradicciones del ser humano). Sin embargo, su deriva prosionista cada día más clara y marcada no hace presagiar nada bueno para la pureza europea de su combate y sus objetivos declarados. Si los sionistas se introducen en esa clase de movimientos es tanto para sacar provecho para sus propios intereses de unos esfuerzos ajenos como para neutralizar unos movimientos que pudieran en algún momento arremeter también contra ellos, en tanto que elementos ajenos al proyecto de una Europa verdaderamente libre de toda injerencia extraña a su identidad y esencia.

Esos llamados eurosionistas (otros se definen como sionistas cristianos cuando todavía se reclaman de alguna iglesia cristiana o de algún grado de fidelidad a la moral y los valores cristianos) ponen todo el peso de su lucha en el antiislamismo, en la oposición a la islamización de Europa, pero suelen ser mucho menos beligerantes con otros grupos foráneos, seguramente no tan agresivos como el musulmán pero igualmente peligrosos para la continuidad de la civilización europea y el futuro de sus legítimos habitantes.

Es sintomático que los movimientos identitarios europeos o que se definen como tales que están ya infiltrados por los sionistas focalizan casi en exclusiva la defensa de las identidades europeas en clave antiislámica, dejando de lado muchas veces los demás grupos de la inmigración/invasión que está destruyendo Europa y la cultura de sus pueblos. Yo diría que existe un método para saber, sin posibilidad de errar mucho en el análisis, cuando un grupo identitario europeo está infiltrado por los sionistas: es cuando este arremete virulentamente contra el islam, pero dejando de lado el fenómeno global de la invasión/colonización en su conjunto.

Soy de la opinión que la lucha contra la islamización es una prioridad, pero sin perder de vista el problema del proyecto de destrucción de las identidades europeas en su total envergadura. No se trata de liberarnos de los musulmanes para ser invadidos por negros o indoamericanos, por ejemplo. Y seguir siendo colonizados culturalmente por los norteamericanos y dirigidos por el espíritu marcadamente judío de todo el sistema actual. La islamización de Europa favorece a los intereses sionistas, porque esa circunstancia debilita a los pueblos europeos. En esa óptica también les favorece toda inmigración masiva de origen no blanca ni occidental. Pero la invasión musulmana les viene de perlas a los sionistas por dos motivos: el señalado anteriormente, y porque la reacción

europea inevitable a esa invasión en marcha y ese proyecto de conquista islámica pondrá de alguna manera a los europeos en una senda compartida con los intereses sionistas, al provocar una solidaridad (forzada y en el fondo artificial) ante un enemigo común.

Que los sionistas intenten desviar esa respuesta en favor suyo hace presagiar cierto éxito en un progreso a corto o mediano plazo del movimiento antiislámico europeo (por la enorme capacidad conspirativa, los numerosos apoyos y los poderosos medios con los que cuentan los sionistas), pero también es una mala noticia, porque sería ponernos bajo una tutela ajena por completo a la causa genuinamente europea (a pesar de algunas apariencias que los sionistas se encargarán de magnificar para hacernos caer en la trampa de esa supuesta solidaridad necesaria e inevitable). En apoyo de lo dicho un poco más arriba, notemos como hay en Europa grupos sionistas dentro o a las puertas de movimientos identitarios que tienen un agresivo discurso antiislamización (otros grupos sionistas están en el otro bando: es una vieja táctica judía, jugar a dos bandas), pero a pesar de eso no dicen una palabra en contra del fenómeno de la invasión, y siguen cantando las alabanzas de la multiculturalidad, la diversidad y el mestizaje. Con su antiislamismo quieren no perder el control sobre una Europa que ellos consideran terreno suyo. Pero la destrucción de las identidades europeas sigue siendo su meta final. Sólo quieren apartar a los musulmanes como competidores y utilizan los problemas que causa el islam en Europa para atraerse a los europeos a su causa. Los judíos siempre han manipulado a su favor todos los movimientos en los que han entrado, sin hablar de los que han creado de todas piezas. Vienen interfiriendo en la historia europea desde hace 20 siglos. No va a ser hoy distinto a como fue ayer.

Grupo Eurosionista en Estrasburgo

El 15 de julio, Mario Borghezio de la Liga Norte fue entrevistado en Radio Courtoisie. La oportunidad para el judío sionista Jean Robin de hacer preguntas como presentador ... La pregunta se refiere al sionista y ex voluntario de kibbutz **Wilders** y su posible adhesión al grupo dirigido por la Liga en el Parlamento Europeo.

Un grupo dónde figura el nacional sionista Villiers pero que excluye al BNP o el Jobbik... Borghezio, quien es también un socio atento de Bloc Identitaire (cuyo abogado lo es de la **LDJ***), responde con entusiasmo que está "**encantado**" de recibir a Wilders en su formacion europea.

Demostrada, por lo tanto, la colusión entre el nacional-sionismo de tipo de Vlaams Belang, de Wilders, del MPF o de Borghezio y una radio que no oculta sus simpatías en la tapa, ya que ofrece sus ondas a un notorio militante sionista ----> [Fuente](#)

Nota: Recientemente la tv holandesa Nederland 2 ha desvelado que el partido de Wilders ha sido financiado por sionistas norteamericanos, la noticia traducida [AQUÍ](#)

* **LDJ**: Liga de Defensa Judía

Wilders: la ola antiislam es imparable

By [Marian](#) on Miércoles, 30 marzo, 2011

Sólo el título ya hace sentir esperanza.

En una entrevista con el canal de noticias holandés NU.nl, el líder del Partido de la Libertad (PVV), Geert Wilders, ha dicho que las ideas del PVV están tocando la fibra sensible de un número creciente de personas en toda Europa. Wilders habla de una ola imparable “anti-islam ‘. ”Vamos a tener nuestra propia pequeña revolución aquí”, dijo.

Wilders considera que algunas de las medidas que quiere adoptar, en colaboración con la coalición de gobierno holandés, se introducirán con el tiempo en toda Europa. Algunos críticos dicen que muchos de las acciones del gabinete actual violan la legislación europea. Sin embargo, Wilders afirma que muchas personas en otros países europeos apoyan las medidas.

Y digo yo: ¿la sharia no viola la legislación europea?

Un partido similar al PVV se ha creado en Alemania: Die Freiheit (Libertad), dirigido por René Stadtkewitz. Geert Wilders piensa que un partido del tipo del PVV puede ser lanzado en el Reino Unido, llenando la brecha entre el supuestamente racista Partido Nacional Británico y los conservadores.

“Se acaba el tiempo en que la CDU (demócratacristianos alemanes) y el CDA (demócratacristianos holandeses) podía pasar por alto los problemas. No es un cometa temporal o algo por el estilo. El genio ha salido de la botella y nunca se volverá a meter. Nunca más.” El sr. Wilders dice que el temor a nuevos partidos tipo PVV asegurarán que muchas de las políticas del gobierno holandés de lucha contra la inmigración encuentren un amplio apoyo en toda Europa.

(GSH / mw)

EL SIONISMO EN LA EXTREMA DERECHA EUROPEA: COHERENCIA IDEOLÓGICA Y RELACIONES HUMANAS

En los últimos tiempos han sucedido una serie de acontecimientos, no por esperados menos lamentables, que han puesto en debate las relaciones entre grupos y partidos que hasta hace poco eran considerados en cierta forma ‘amigos’, o al menos cercanos en la lucha común.

Para poder entender este texto vamos a detallar dos de los sucesos recientes más significativos, aunque no son ni los primeros ni los últimos en un camino que por otro lado es bien conocido, siendo el caso del MSI un antecesor claro.

El MSI, un partido nacido del fascismo italiano, fue derivando indefectiblemente hacia la derecha, hasta que Fini dio el paso ‘oficial’, que se llama traición pero que no es más que un paso más en un camino ya iniciado.

Antes de exponer los últimos dos casos, hay que entender ese camino descendente: Cuando un partido identitario o nacionalista del área alternativa al sistema tiene la posibilidad de un cierto apoyo popular, crece al principio en base a sus propias ideas y propuestas, hasta llegar a agotar ese primer apoyo popular, seguramente con algún concejal, o diputado en el mejor de los casos.

Pero tras ello los medios de masas inician un ataque frontal contra el partido, acusándolo de fascista, racista, antisemita, extremista, violento, etc... apoyándose tanto en mentiras como en camaradas que hagan algún tipo de declaración o folleto susceptible de ser ‘denunciado’ o ‘deformado’ para acusarlo.

Para crecer necesitan acercarse a las ideas de gente nueva, ya que no tienen medios para convencerlos de las ideas propias de forma rápida y eficaz. En ese momento es cuando se debe tomar la decisión crítica: crecer con otras ideas o mantenerse en las propias y no crecer casi nada.

Una vez dado el paso, lo demás es solo una repetición del mismo dilema, pero agravado por el hecho de que el Partido se va llenando de gentes y nuevos dirigentes productos del crecimiento con ‘otras ideas’. Al cabo de unos años los viejos camaradas iniciales son expulsados o arrinconados, o se adaptan a las ideas que traen aquellos a los que creían convencer o atraer, y que en cambio son el imán para convencerlos a ellos.

Hay que tener muy claro este camino para entender lo que ha ido pasando, y su camino desigual y a veces errático, con resistencias heroicas de algunos y a la vez traiciones absolutas.

Como digo es fácil escandalizarse cuando se da el último paso, cuando Fini se une a Berlusconi o disuelve el MSI o cuando va a Israel a presentar sus respetos al poder real del sistema, pero estos pasos ya se estaban gestando antes, y pese a ello en el MSI e incluso en su sucesor habían buenos camaradas y personas de gran valía cuando ya se estaba oliendo el final.

Lo mismo pasa con los dos sucesos actuales:

Los dos casos recientes

Primero nos fijaremos en el desgraciado viaje de pleitesía de una serie de dirigentes de la extrema derecha a Israel... siempre lo mismo, saben muy bien donde está en ‘mando’ del Sistema, en el sionismo

Una delegación de los máximos dirigentes de varios de los principales partidos de la extrema derecha europea ha acudido a la conferencia internacional sobre “Estrategias de lucha contra el terror islámico”, Filip Dewinter, del belga Vlaams Belang, Patrik Brinkmann, de Pro NRW, y René Stadtkewitz, ex miembro de la CDU, los austriacos H. C. Strache, Andreas Mölzer y David Lasar (miembro de la comunidad judía vienesa), del FPÖ, el también flamenco Franck Creyelmans, del mismo Vlaams Belang, y el sueco Kent Ekeroth, de los demócratas suecos.

Así mismo el holandés Geert Wilders, máximo dirigente del PVV y un perfecto canalla, tenía previsto acudir a Israel, invitado por el diputado hebreo Ariel Eldad.

Todos ellos efectuaron luego una “Declaración de Jerusalén”, donde indican que “hemos superado sistemas totalitarios como el fascismo, el nazismo y el comunismo. Ahora nos enfrentamos a la nueva amenaza del fundamentalismo islámico. Somos parte en la lucha mundial de los defensores de la democracia y los derechos humanos”.

Dejando aparte toda la falsedad de esta declaración, pues la amenaza inmigratoria no es culpa del fundamentalismo islámico sino del capitalismo, y precisamente los países radicales islámicos no son fuente de emigración, mientras que el capitalismo sionista, tan democrático, es el culpable real de la invasión inmigratoria de islámicos, negros, asiáticos, etc... para usarlos de mano de obra barata. Y

sobre los derechos humanos hay que decir que los de los palestinos son pisoteados y ensangrentados día a día por Israel, pero, como digo, dejando aparte esas mentiras, lo interesante es que algunos de estos partidos tiene en sus filas auténticos camaradas, gentes que son perseguidos y condenados por revisionistas o por combatir al sistema. O sea, hay una dicotomía entre la dirección y la vieja militancia, como ya hemos indicado en el camino clásico de este tipo de cosas.

Vamos a poner algunos ejemplos: Por primera vez en Europa, un condenado por revisionismo es readmitido en su partido a pesar de su propia dimisión. El condenado es Roeland Raes y el partido el Vlaams Belang, nombre con el que se tuvo que rebautizar el Vlaams Blok tras ser ilegalizado por “racista” y disuelto por el Estado belga... y ahora su dirigente Dewinter, es uno de los que fue a Jerusalén.

Roeland Raes, uno de los fundadores del Vlaams Blok, ha sido de todo en el partido, senador, y vicepresidente del partido, cargo del que decidió dimitir en 2001. El motivo de la condena fueron unas declaraciones suyas en la televisión holandesa en las que negaba el Holocausto y calificaba de fraude el Diario de Anna Frank.

Además de sus cargos políticos en el VB, Roeland Raes es dirigente destacado de la asociación cultural identitaria Voorspost. Considerada una vanguardia militante e ideológica del Vlaams Belang, esta organización pan-neerlandesa, tiene entre sus miembros a más destacados dirigentes del partido identitario flamenco como Luc Vermeulen o Hilde de Lobel.

Voorspost es considerado como la organización heredera del mítico VMO (Vlaams Militante Orde) el grupo nacional revolucionario flamenco militante más importante después de la Segunda Guerra Mundial, cuyas reuniones y actos públicos eran referencia en toda la Europa identitaria, amigos de Cedade, y que también fue prohibido por los tribunales belgas.

Roeland Raes empezó su lucha en 1955 en la Volksunie, senador en el Vlaams Blok hasta el 2002. Luego tras la prohibición, pasa a ser senador y miembro de la dirección del Vlaams Belang. Condenado por ‘negación del holocausto’, y acusado de anti semita, declaró en la Tv holandesa: *“Dudo del exterminio sistemático de los judíos y del número de, [...] y tampoco creo que los campos como el de Auschwitz fueran creados como campos de exterminio”*

En Diciembre del 2008 se le condenó a 4 meses de prisión y dar 1800 euros a la Jewish Organisations y al Centre for Equal Opportunities and Opposition to Racism

Sus declaraciones en favor de los SS flamencos no le ayudaron en el proceso al que se vio sometido.

Otro eurodiputado del VB está procesado por racismo, sólo el acta de diputado le libra de ingresar en prisión. El eurodiputado del VB Franck Vanhecke proviene de una familia de SS-flamencos.

Incluso el propio dirigente del VB, Filip Dewinter, apoyó a la dirección del VB para readmitir a Roeland Raes en su partido y no tomar en consideración su decisión de dimitir. La información la confirmaba el presidente del Vlaams Belang, Bruno Valkiers. Dewinter declaró: “no vamos a participar en ninguna caza de brujas. Roeland Raes es miembro autorizado del Vlaams Belang”.

Si nos fijamos en otro de los grupos cuyo dirigente ha ido a Jerusalén, el FPÖ austriaco, podemos recordar que hace poco dos de los diputados del FPÖ fueron condenados, y uno fue multado por difusión del ideología Nacionalsocialista en Austria....

El eurodiputado del FPÖ Mölzer por su revista ZUR ZEIT fue acusado como antisemita y revisionista, y es famoso por su apoyo a una iniciativa para que en Austria no sea delito expresar o difundir ideas NS.

Marting Graf el tercer vicepresidente del Parlamento austriaco y miembro del FPÖ, fue acusado por las organizaciones judías de ser nazi, y cuando le nombraron en el cargo lanzó un durísimo ataque a la comunidad judía austriaca.

En ambos partidos (VB y FPÖ) hay parlamentarios que son muy contrarios a ese acercamiento a Israel como Hilde de Lobel y Harald Vilimski.

Hilde de Lobel, encargada de las relaciones internacionales del Vlaams Belang, quien en su intervención durante el último congreso de la PxC dijo: "Europa no es un continente ni de mezquitas ni de sinagogas".

Es conocida la portada de una revista donde Strache, del FPÖ austriaco y también viajero a Israel, aparece haciendo el saludo semi-nazi actual en Austria (el famoso de los tres dedos) y fotos de cuando participaba en campamentos de grupos filo nazis austriacos

En Noviembre del 2008, la Comisión del Parlamento Europeo retiró la inmunidad parlamentaria a Frank Vanhecke, entonces Presidente del Vlaams Belang por un artículo publicado en 2005 contra la inmigración masiva, acusado de 'racismo'.

Es curioso porque en el 2007 a un tuco alemán diputado no se le retiró la inmunidad pese a que estaba acusado de un asesinato....

En Segundo lugar tenemos la elección para la Presidencia del Front National francés de Marine Le Pen, al retirarse su padre.

Marine Le Pen defiende el sionismo declarando que "El FN siempre ha sido favorable al sionismo", pero se reserva el criticar a Israel por su política de asentamientos nuevos de colonos en tierra palestina.

Marine sabe que el riesgo de fractura del FN existe. Más cuando en las elecciones para el Comité Central ella sacó el 55% y Gollnisch el 45%. Marine ofreció la vice-presidencia a Gollnisch, éste la rechazó diciendo que prefiere observar libremente cómo evolucionan los acontecimientos.

Al rechazar el cargo Gollnisch Marine ha nombrado vicepresidente a Louis Alliot que es el desastre absoluto, ultra-jacobino, mundialista y con una abuela judía, odia y persigue todo lo que es identitario, odia a Pierre Vial, se opone totalmente a Gollnisch y su influencia en el FN y curiosamente es uno de los que acusó al partido catalán PxC de ser "racistas y etnicistas".

El co-fundador del FN, y antiguo miembro de la Resistencia Roger Holeindre, anunció en Journal du Dimanche su marcha del FN al ganar Marine Le Pen la presidencia del partido.

Sus declaraciones son durísimas: "El partido de Marine Le Pen, durante mucho tiempo presentado como de extrema derecha, no debería ya tener esa reputación en adelante, una vez que está dirigido por una sionista, que tiene además un Secretario General invertido y un vice-presidente recientemente nombrado por Marine, Louis Aliot, de origen judío. Y la otra vice presidencia a

Marie-Christine Arnautu, una activa pro sionista. Y para colmo en el Comité Político está Richard Sulzer de la misma raíz étnico religiosa, además de masón.”

Condenas y relaciones

Nos encontramos pues con la cuestión de cómo reaccionar ante este tipo de hechos y otros similares, cuando en un Partido uno de sus dirigentes máximos efectúa un acto infame o contrario a nuestras ideas más básicas.

Es evidente que no podemos callar nuestra crítica a esa línea o hecho, puesto que hacerlo es hacerse cómplice de ello de alguna forma. Debemos criticar y condenar estas derivaciones derechistas y pro sionistas de los grupos llamados de extrema derecha, y hacerlo sin miedo ni paliativos.

Ahora bien, esa crítica no debe condenar a todos los miembros de esos grupos, donde vemos que hay aun buenos militantes y camaradas, incluso perseguidos, que aun es posible que den un cambio en el futuro al partido o bien lo abandonen y formen otros grupos mejores.

No olvidemos que no todos los grupos de esta línea han adoptado la traición pro sionista.

La unión reciente de NDP y DVU formando el nuevo “NDP-Die Volksunion” en Alemania está contra este tema absolutamente, Fiamma Tricolore y otros grupos italianos luchan contra Fini, el BNP inglés con 2 actas de diputados y también ha irrumpido con fuerza el partido húngaro Jobbik, totalmente radical y anti-judío... tanto que cae en el extremo contrario de apoyo abierto a los árabes.

En Francia Robert Spieler, Delegado de la Nouvelle Droite Populaire contra la degradación del FN, promueve que Gollnisch se vaya del FN de Marine Le Pen y se una con él y Lang para hacer un partido nacionalista importante y "de verdad".

Por tanto no es imposible un cambio futuro incluso en el FPÖ o en VB, puesto que aun no han llegado a la situación de un Fini o un Wilders, que son ya traidores definidos totalmente.

Incluso Marine Le Pen, que se sitúa claramente en el camino del sistema, tiene apoyos en algunos temas, por ejemplo A de Benoist insiste en la idea de que Marine presenta por primera vez un programa sólido en economía y alejado de todo el liberalismo o indefinición que tuvo en FN en los 80. Lo que también es cierto, aunque no evita su condición lamentable

La siguiente cuestión es que estas situaciones han llevado a un cierto ‘talibánismo’ por parte de algunos, al considerar ‘traidores’ a todos esos partidos e incluso a quienes tenían relación con ellos o sigan teniéndola con algunos miembros de ellos.

Hay que entender la diferencia entre no condenar el hecho y asumir el carácter de ‘leproso’ a todo el partido.

Para poner un ejemplo, en CEDADE y ahora aun, tenemos las mejores relaciones, apoyo y admiración por Walt Disney o Henry Ford, aunque ambos efectuaron en la II Guerra Mundial propaganda y material contra el Nacionalsocialismo, como patriotas americanos que eran.

Pero ello no les convierte en enemigos.

En España han sido muchos los grupos que salieron de miembros de CEDADE Nacionalsocialistas y que luego derivaron a posiciones ya no NS, sin que ello los convierta en ‘traidores’ o enemigos, por ejemplo Democracia Nacional, en cuyo nacimiento están conocidos ex-mandos de CEDADE

Creo que es inevitable la ruptura con aquellos que han liderado la traición o un camino pro sistema declarado, como Fini, Wilders, Marine Le Pen y otros, pero con partidos como el FPÖ o VB existen formas de trato selectivo con miembros correctos que quedan aun en ellos.

Es difícil que no hayan contactos entre partidos como el NDP, PxC o BNP, ect con algunos de estos partidos ‘leprosos’, y ello no debe significar que se unan a su línea mientras no lo declaren así. Lo importante es que no efectúen ese camino, que indiquen que no lo siguen, no podemos exigir que se unan a un boicot total a esos partidos.

NDP o PxC, por ejemplo, tendrán y tienen relaciones normales con FPÖ y VB pese a ese viaje maldito, pero eso no implica que el NDP o PxC sean malditos, el mismo Pierre Vial, de Terre&Peuple y persona de una calidad absoluta, opuesto radicalmente a esa miseria pro-sionista, sigue siendo miembro de la dirección del NDP

Y más cuando hay en ellos militantes buenos y contrarios a esa línea pro sionista. Y además muchos de los miembros de estos partidos son perseguidos, pierden trabajos por su actividad política, no debemos ignorar el sacrificio de las bases por algunas miserias de sus dirigentes.

La Voorspost es el ejemplo flamenco de posición positiva, muy cercana al estilo NS pese a estar cerca del VB. El festival de la canción y la nación de Flandes es increíble ver lo que esa gente ha logrado, ese día desfilan todas las organizaciones flamencas, el desfile de Voorspost es lo más parecido a un desfile de las HJ, los uniformes, las cornetas, los himnos, los discursos, y ahí están participando todos los hijos/as de los dirigentes del VB

Es cierto que estos dos últimos hechos han sido un duro golpe a la pretensión de una alternativa al sistema con cierto apoyo popular. Había la posibilidad de crear un bloque europeo fuerte con FN-BNP-VB-FPÖ.

Desde la irrupción del FPÖ, se ha intentado incorporar a este partido, pero Haider no quiso por no dar una imagen demasiado extremista en Austria, fue precisamente Strache el que sí dio ese paso.

Esto permitió uno de los mejores logros en el terreno de unificación de formaciones identitarias, la creación del grupo ITS (Identidad Tradición Soberanía) en el Parlamento europeo, que fue posible fundamentalmente gracias al acuerdo entre Gollnisch (FN), Strache-Mölzer (FPÖ) y Clayes Dillen (VB), en el grupo se incluyeron a Fiamma Tricolore, Alternativa Sociale, a los búlgaros de Atakka y a los rumanos de Gran Rumanía.

Además este grupo inició contactos con las formaciones patrióticas de Serbia y Rusia, con el objetivo claro de llegar a algún acuerdo con el gobierno ruso, y estaba en cierjnes la aparición de los húngaros nacionalistas

Alternatica Sociale era una coalición el acta la tuvo primero Alessandra Mussolini, luego Roberto Fiore.

Pero ya de principio hubo problemas entre los grupos, el VB rompió con Marine Le Pen cuando ésta se pronunció por un Estado jacobino y la prohibición de las lenguas regionales en Francia, algo que el VB obviamente no puede admitir.

Hubo también el enfrentamiento entre Alessandra Mussolini y los rumanos... y por fin ahora esta deriva pro sionista hace que toda esta posibilidad se rompa y además se oriente hacia una posición pro sistema en buena parte de esos grupos, aunque no en todos.

¿Qué hacer?

No ahorremos críticas a esta derivación derechista y pro sistema, pero sin acusar a cualquier partido de traición, por solo tener contacto con uno de esos partidos, mientras no se definan como pro sionistas y capitalistas.

La lucha sigue, estas traiciones eran algo que se podía sospechar y prever, aunque podrían no haber sucedido, por ejemplo si Gollnisch hubiera ganado la Presidencia del FN.

Hay que hacer presión, incluso desde dentro a los miembros aun sanos, para que cambien la dirección.

BNP inglés es el típico ejemplo de un partido que "rectificó" la línea pro-sionista. Hace unos 3 años empezaron a hacer declaraciones "desviadas", luego fue el propio Griffin el que rectificó, criticó la guerra en Irak-Afganistán e hizo declaraciones pro-rusas.

Hay actividades como la Casa Pound en Roma que no son ilegalizadas ni prohibidas gracias a que el alcalde de Roma es Alemanno, que pase a haber estado en la transformación del MSI en AN junto a Fini y haber hecho declaraciones negativas, permite la actividad de Casa Pound, pues si el alcalde de Roma fuese de izquierdas harían todo lo posible por cerrarla. Y Casa Pound es una verdadera joya que aglutina a la mejor juventud identitaria italiana y que no hace más que crecer.

Hay pues la posibilidad de que tras dejarse llevar al pro sionismo, los debates internos hagan que se cambie dentro de un tiempo, sobretodo porque dentro de estos grupos está lleno de simpatizantes 'fascistas'

El diario Haaretz (el mayor de Israel) dice sobre del "viaje": "Dewinter es el líder del Vlaams Belang, el partido sucesor del Movimiento nacionalista flamenco, muchos de cuyos miembros colaboraron con los nazis. Entre sus actuales miembros hay numerosos negadores del Holocausto. El propio Dewinter se ha movido siempre en círculos anti-semitas y tiene tratos con partidos europeos extremista y neonazis. En 1988 expresó públicamente sus respetos por los miles de soldados nazis muertos en Bélgica, y en 2001, abrió uno de sus discursos con un juramento usado por las SS"

"La perla más reluciente en esta corona de racistas es para Heinz-Christian Strache, líder del FPÖ austriaco. Si Jorg Haider fue el "nieto espiritual de Hitler, entonces Strache es su nieto extremista e ilegítimo. El abuelo de Strache fue un Waffen-SS, mientras su padre sirvió en la Wehrmacht. En sus tiempos de universitario, Strache perteneció a una organización extremista en la que la entrada a los judíos estaba prohibida, tuvo relación con neo-nazis y participó en ejercicios para-militares con ellos. Comentaristas en Austria dicen que Strache estaba intentando copias a Haider pero es menos sofisticado, y últimamente más extremista de lo que era Haider".

Por otra parte los Nacional-revolucionarios y Nacionalsocialistas siempre hemos estado alejados de estos temas, podíamos esperar más de estas iniciativas, podíamos tener contactos con los miembros más decididos de ellas, pero nuestra posición anti Sistema y nuestro conocimiento de la raíz sionista del capitalismo nos hace inmunes a este tipo de miserias tácticas y menos aun a un cambio ideológico.

Precisamente mantener revistas de ideología, formación y difundir las razones del anti sionismo, de no ir a un anti islam xenófobo, de entender quien es el culpable de la invasión inmigratoria, etc. es la labor de nuestros grupos NS y NR.

El BNP ya es el más sionista de los partidos británicos

El partido de extrema derecha británico sustituye el antisemitismo por la islamofobia

EL BNP cambia sus objetivos para captar votos en las elecciones municipales de Londres del próximo uno de mayo

10/04/2008 | Actualizada a las 09:40h

Londres. (EFE).- El Partido Nacional Británico BNP, de extrema derecha, intenta sustituir su antisemitismo tradicional por la islamofobia, en un intento de captar votos en las elecciones municipales de Londres del próximo uno de mayo.

El BNP, que podría conseguir un escaño en la Asamblea londinense si la participación electoral es reducida, está haciendo campaña en diversos barrios judíos de la capital británica, donde trata de explotar lo que percibe como histórica enemistad entre comunidades judías y musulmanas, informa el diario "The Guardian".

El único concejal judío de ese partido, Pat Richardson, afirma en uno de los panfletos: "Milito en el BNP porque ningún otro partido protesta por la islamificación de nuestro país". "Mi condición de judío sólo aumenta mi preocupación sobre ese credo agresivo que amenaza nuestros valores seculares y la tradición cristiana", afirma Richardson.

Varios grupos de presión londinenses, han lanzado mientras tanto una campaña junto a otros grupos minoritarios étnicos y culturales para combatir la amenaza que representa ese partido de extrema derecha.

Según Ruth Smeeth, del Community Security Trust, "el portal del BNP es actualmente uno de los más sionistas de la red, llega mucho más lejos que cualquiera de los grandes partidos en su apoyo a Israel, a la vez que 'demoniza' al islam y al mundo musulmán". El intento del BNP de despojarse de su manto antisemita y explotar en cambio el supuesto crecimiento de la islamofobia se explica en un reciente artículo de su líder, Nick Griffin.

Según Griffin, "adoptar una posición islamófoba que resulte atractiva para mucha gente corriente va a generar una cobertura periodística mucho más favorable que si nos aliámos con Irán y atacamos a los poderes judíos del mundo entero". Griffin escribió en cierta ocasión a propósito del Holocausto

que "ese cuento es una combinación de propaganda aliada durante la guerra, mentiras muy rentables e histérica caza de brujas"

A esta noticia solamente comentar que Griffin en los ochenta, militando en el NF, apoyaba tanto a Jomeini como a Gaddafi, como prueba la siguiente foto tomada durante su visita a Tripoli en 1988 en busca de fondos para la causa, pero claro son otros tiempos, ahora toca alinearse con USrael.

LA ULTRADERECHA CRECE EN EUROPA

Por **Emilio Nazar Kasbo**

Una "ola ultraderechista" se afianza avanzando en Europa, mientras los partidos nacionalistas en Italia, Hungría, Holanda, Bélgica, Suecia, Francia y Finlandia suman una victoria electoral tras otra.

El crecimiento ultraderechista europeo ha sido clave en gran parte de ese continente durante el año 2010 y los primeros meses de 2011.

Sin embargo, una infiltración sionista y antinatural se percibe en algunos de estos movimientos, mostrando la efectividad de la Escuela de Frankfurt en su influencia cultural europea y mundial. Sin embargo, no todos los movimientos derechistas responden a tales consignas. Analizaremos una serie de estos movimientos, sin pretender abarcar totalmente la realidad de cada país y de cada uno de ellos.

ALGUNOS PARTIDOS NACIONALISTAS EUROPEOS

Entre los partidos que han ganado terreno se encuentran:

En Gran Bretaña: el Partido Nacional Británico y la Liga Inglesa de Defensa

En Polonia: Samoobrona

En Alemania: el Partido Republicano, la Unión del Pueblo Alemán, el Partido Nacional Democrático;

En Austria: el Partido de la Libertad;

En Bélgica el Bloque Flamenco;

En Dinamarca: Parte del Pueblo Danés;

En Italia: la Liga del Norte y la Alianza Nacional;

En Noruega: el Partido el Progreso; y

En Portugal: el Partido Popular, entre otros.

Todos ellos se caracterizan por una política contra la inmigración, la preocupación por el crecimiento de las actividades de los terroristas islámicos, las consecuencias de la globalización y, recientemente, el resentimiento hacia la Unión Europea y el costo de rescatar a los países por su crisis fiscal, especialmente Grecia.

Se han debilitado el modelo de la integración regional y el ideal del multiculturalismo, mientras se extinguió el optimismo que rodeó la adopción del euro, en medio de una importante ola de desocupación en algunos países.

EN FINLANDIA

Finlandia, con el partido de los “Verdaderos Finlandeses”, la derecha obtuvo el 19% de los votos, convirtiéndose en la tercera fuerza partidaria de ese país. El Partido fue creado en 1995 tras la disolución del Partido Rural de Finlandia. El partido es crítico de la Unión Europea, a la que considera un proyecto "capitalista". Aboga por un estado de bienestar general con la aplicación de impuestos progresivos, apoyo económico estatal a los campesinos, incremento de la presencia del estado en industria e infraestructura, y una legislación medioambiental más fuerte.

En las Elecciones generales de Finlandia de 2003, el partido ganó tres escaños en el Parlamento de Finlandia. En la elección parlamentaria de 2007, duplicó su porcentaje de votos, ganando dos escaños más con un total de 5. Luego en las elecciones municipales de 2008 obtuvo la victoria en los distritos donde el Partido Socialdemócrata Finés y la Alianza de la Izquierda más votos perdieron.

En 2009, en el marco de la presidencia de la cumbre EU-EEUU celebrada en Praga, el partido mantiene las reservas a la inmigración y la eliminación de los subsidios agrícolas europeos como sus principales argumentos en política comunitaria.

En las elecciones parlamentarias de 2011 potenció su presencia, convirtiéndose en la tercera fuerza política del país, con un 18,7% de los votos.

Timo Soini es el líder del partido y fue el candidato en las elecciones presidenciales de 2006. Soini fue elegido diputado al Parlamento Europeo en 2009. Frente a las acusaciones de racismo afirma defender tan sólo "valores patrióticos y conservadores"

Algunas frases de **Timo Soini**:

- 1- “En mi opinión, cada país es responsable de su propia economía”.
- 2- “No entendemos por qué los trabajadores finlandeses y los pequeños emprendedores deben sudar sangre para pagar las deudas de los jugadores y los mentirosos. Simplemente no es correcto”.
- 3- “Cuando había problemas en la Unión Soviética pedían más socialismo. La gente se congregaba en Moscú pidiendo más socialismo. Cuando hay problemas en Europa, la gente se congrega en Bruselas pidiendo más integración. El resultado final será exactamente el mismo. Esto no funcionará”.
- 4- “Centralizar el poder y la política monetaria no funcionó en la Unión Soviética y tampoco funcionará en Occidente”.
- 5- “Primero Grecia cayó, ahora Irlanda está cayendo, y detrás vienen Portugal y España. El ejercicio se acabará pronto”.
- 6- “Si ganas haciendo trampas, ya has perdido. Para usar una referencia futbolística recordemos el incidente de la mano de **Diego Maradona**. ¿Quién se acuerda del partido entre Argentina e

Inglaterra y cuál fue el resultado final? Ganaron el partido con trampas, ¿o no fue así? Miren dónde está Maradona ahora, el que ganó haciendo trampas”.

7- “Parece que la interpretación de los artículos del Tratado dependen de la dirección en la que sopla el viento”.

Jussi Halla-aho es la cabeza pensante de los Auténticos Finlandeses, y no duda en emplear un lenguaje racista y sobre todo islamófobo. Este académico de lenguas eslavas critica duramente la política de inmigración de Finlandia y el multiculturalismo. Hace tres años, Halla-aho, el segundo parlamentario más votado en la capital, fue condenado por incitar a la violencia y al odio religioso. En uno de sus escritos calificó a Mahoma de pedófilo y afirmó que "el islam promueve la pedofilia".

ITALIA

Durante el año 2010 la Liga del Norte venció en las elecciones regionales italianas, obteniendo el apoyo del 50% de los votantes, a la vez que crecieron en su presencia apoyando a modo de “frente” al gobierno de **Silvio Berlusconi**. **Roberto Maroni**, miembro del Consejo de Ministros, promovió la devolución de inmigrantes ilegales a Libia en barcos, recibiendo el 76% de apoyo de los italianos.

La Liga del Norte, encabezada por **Umberto Bossi**, propuso formar en Italia ejércitos regionales, para intervenir en desastres naturales, atentados graves o para mantener el orden público cuando el Consejo de Ministros ó los Gobernadores regionales así lo requieran.

La propuesta de ley, que se presentó por la coalición el 15 de marzo de 2011, se anunció en la Cámara de Diputados de Italia con la firma de la mayoría de los miembros del grupo, según informó la agencia ANSA. La medida propuesta prevé que las milicias, ideadas a semejanza de la Guardia Nacional de los Estados Unidos, estén integradas, entre otros elementos, por ciudadanos italianos voluntarios.

En las elecciones regionales 2010, la Liga obtuvo el 35,5% de los votos en Véneto y un total de más de 10,2% a nivel estatal, logrando la presidencia de Véneto y Piamonte.

HUNGRÍA

También durante el año 2010 el Movimiento por una Hungría Mejor (conocido como “Jobbik”) se convirtió en la tercera fuerza partidaria húngara, tras un “voto castigo” al gobierno socialista del país.

Jobbik tiene posiciones políticas antisionistas, no promueve la homosexualidad ni la inmigración, mientras los medios “occidentales” tachan a ese partido de “fascista”.

A su vez, el partido defiende a las minorías húngaras que viven en Estados vecinos, apoya a la Guardia Magyar (un grupo paramilitar), pero ha quedado fuera del Gobierno porque el partido conservador (Fidesz) goza de una mayoría absoluta en el Parlamento.

El partido Jobbik es miembro de la Alianza Europea de Movimientos Nacionales (junto al MSR español,) y ha obtenido un muy positivo tercer puesto en las elecciones generales de ese país, casi igualando a la segunda fuerza, el partido socialista.

Su crecimiento se basa en el trabajo que el Partido ha realizado por todo el país, difundiendo su la lucha contra la casta política húngara, planteando una alternativa de gobierno y económica creíble, patriótica y muy conectada con su pueblo.

El partido de derecha del primer ministro Orbán detenta casi los tres cuartos de los escaños parlamentarios, y con su sola fuerza logró establecer una nueva Constitución que elimina el derecho al aborto y al matrimonio homosexual, instaura la cadena perpetua y se encomienda expresamente "a Dios, la corona de Hungría, el orgullo patrio, la cristiandad y la familia".

POLONIA

En Polonia, Samoobrona y la extrema derecha católica, son invitados por el primer ministro **Kazimierz Marcinkiewicz** para asegurarse la mayoría en el Parlamento.

La Autodefensa de la República de Polonia (en polaco: Samoobrona RP) es un partido político agrario, nacionalista y aislacionista fundado el 10 de enero de 1992.

El partido combina políticas económicas proteccionistas con una política social católica.

Algunas de sus propuestas y objetivos son: un Estado basado en la agricultura; el aumento de los programas sociales del gobierno; el fin del pago de la deuda externa; la introducción de una nueva tasa para las transacciones, el uso de las reservas financieras para obtener financiación. No es partidario de las inversiones extranjeras o europeas en Polonia.

HOLANDA

En junio de 2010 los partidos nacionalistas de Holanda y Bélgica obtuvieron también importantes victorias electorales.

En los Países Bajos, el Partido de la Libertad, de **Geert Wilders** sumó el 15,5% de los votos, promoviendo la registración de los ciudadanos por grupos étnicos, la restricción de la inmigración proveniente de países árabes, promueve la eliminación de apoyo estatal a programas de lucha contra el cambio climático, a la vez que impulsa una norma que obligue como requisito para acceder a los servicios estatales el poder hablar flamenco.

A la vez que presiona en esa dirección, resulta extraña su inequívoca defensa antinatural de los "derechos" de los homosexuales y del feminismo. Pero su rechazo al islam es rabioso y concreto. Asegura que "no odia a los musulmanes; solo a su religión retrógrada". Sus declaraciones valieron un juicio por incitación al odio y la discriminación. Amenazado de muerte por el integrismo islámico, Wilders prepara la segunda parte de Fitna, un cortometraje de 2008 donde califica al islam de ideología violenta.

Wilders afirmó por ejemplo que, por su incitación al odio, el Corán puede ser equiparado a libros como Mein Kampf, y que en consecuencia debería ser prohibido. El Partido por la Libertad forma parte de la coalición de gobierno encabezada por los democristianos holandeses.

Wilders dice frases como: "Un día seré primer ministro, algo muy bueno para que Holanda deje de arrodillarse ante el islam". En cinco años, su fuerza política se ha convertido en la tercera fuerza del país, a escasa distancia de la democracia cristiana que gobierna en coalición con los liberales (20,49%). La socialdemocracia (PvdA) encabeza la oposición (19,63% del voto).

Wilders proviene del liberalismo, y lidera las críticas contra la sociedad multicultural y los inmigrantes que no proceden de países occidentales, ni son cristianos o judíos, las dos tradiciones

religiosas que considera "nuestras". Apoyándose en afirmaciones como: "Solo soy intolerante con la intolerancia", su popularidad no ha dejado de crecer.

La coalición que gobierna el país se encuentra en minoría, y para gobernar necesita de los 24 escaños de Wilders (en un Parlamento de 150), y éste pretende imponer sus condicionamientos. A cambio, él quiere marcar el paso en inmigración y seguridad.

BÉLGICA

El Partido Vlaams Belang (VB) de Bélgica, había obtenido en 2007 el 12% de los votos, pero en 2010 alcanzó sólo el 7,8% porque otros partidos independentistas más radicales que han crecido robándole muchos de sus votantes al proponer muchas de sus políticas.

El VB exige la independencia de las regiones flamencas del país, la imposición de límites estrictos a la inmigración, rechazando el concepto de "multiculturalismo".

El Vlaams Belang (en neerlandés, Interés Flamenco) es un partido político heredero del Vlaams Blok (Bloque flamenco), fundado en 2004, acusado y condenado por promover el racismo, la xenofobia y la "homofobia". El Vlaams Belang se define como republicano, independentista, de derechas y defensor de los intereses de los flamencos.

Tiene su bastión principal en Amberes, ciudad en la cual, en las elecciones del 8 de octubre de 2006 obtuvo un 33,51% de los votos. Se muestra partidario de la expulsión de los inmigrantes ilegales, de los inmigrantes que cometan delitos y de los que no aprendan el neerlandés; además es contrario al fundamentalismo islámico y al aborto.

Su eslogan es *Eigen volk eerst* (Primero, el propio pueblo).

SUECIA

En septiembre de 2010 el Partido de los Demócratas de Suecia obtuvo el 5,7% de los votos, logrando representación parlamentaria. Este partido es conocido por sus propuestas ultranacionalistas y contrarias a la inmigración, y por ejemplo uno de sus anuncios de campaña era un anciano sueco incapaz de competir en una carrera con una señora vestida con un burka.

También este partido rechaza la "identidad multicultural" de Suecia, y advierte que los problemas de su país, y en particular la crisis económica, es culpa de los inmigrantes.

Este Partido curiosamente ha obtenido el voto islámico al apelar a un discurso que no promueve la conducta homosexual.

Jimmie Åkesson ha logrado a sus 31 años que el partido que preside, los Demócratas de Suecia, hayan protagonizado la sorpresa de las últimas elecciones del país nórdico obteniendo 20 escaños. Su discurso político se ha centrado en la inmigración y en la criminalidad, resaltando los nexos entre ambos fenómenos.

AUSTRIA

Tras la muerte de **Jörg Haider** en 2008, **Heinz-Christian Strache**, de 41 años, se convirtió en el líder más popular de la extrema derecha austriaca.

Sus eslóganes electorales hacen propaganda como “Trabajo en vez de Inmigración” o “Auténticos representantes del pueblo en vez de traidores de la UE”.

El Partido de la Libertad de Strache se ha consolidado en uno de los países europeos en los que la extrema derecha obtiene más votos.

DINAMARCA

El Partido Popular de Dinamarca es liderado por una mujer, **Pia Kjærsgaard**, y ha logrado consolidarse en la última década hasta convertirse en la tercera fuerza política del país.

Por la influencia de este partido, las leyes migratorias de Dinamarca se han ido endureciendo periódicamente desde 2001.

En las últimas elecciones parlamentarias de 2007, los populares daneses se convirtieron en la tercera fuerza. El Popular Danés es un partido nacionalista, dedicado a combatir el multiculturalismo y a defender la monarquía y la Iglesia luterana danesa.

Las declaraciones de Kjærsgaard sobre los peligros de la inmigración suelen ser de este tenor: “Si los suecos quieren convertir Estocolmo, Goteborg o Malmö en un Beirut escandinavo, con guerras de clanes, crímenes de honor y violaciones cometidas por bandas, dejémosles que lo hagan. Nosotros siempre podemos poner una barrera sobre el puente de Oresund”.

INGLATERRA

El Partido Nacional Británico (BNP, por sus siglas en inglés) aumentó su representatividad en un 12,3% en las recientes elecciones municipales.

El British National Party, Partido Nacional Británico en castellano, es un partido político británico fundado en 1982 por **John Tyndall**. Es considerado un partido ultraderechista.

Durante el año 2009, impulsó la campaña "British jobs for british workers" (Trabajos británicos para trabajadores británicos).

El British National Party siempre ha sido votado en las zonas obreras y más marcadas por la pobreza en el país.

Hasta 2008 fue un partido sin representación, aunque en algunos sitios es la segunda fuerza más votada, pero debido a la crisis del Gobierno británico, obtuvo representación en las elecciones europeas de mayo de 2009, con 2 escaños en la eurocámara.

El BNP en las elecciones del año 2010 logró aumentar su voto popular un 1,8 por ciento representando más de un millón de votantes, convirtiéndose éste en un dato de relevancia para tener en cuenta.

Otro grupo es la “Liga de Defensa Inglesa (EDL), que por ejemplo en la ciudad de Luton , al norte de Londres, organizó el 6 de febrero de 2011 de la manifestación proponiendo desterrar a todos los musulmanes del suelo Europeo, y que no se construyan más mezquitas.

La Liga empezó como una grupo de hinchada futbolera (“barrabravas”) y está creciendo y cuajando, y organizando manifestaciones pacíficas, recibiendo a su vez agresiones de los “antifascistas”.

Esta “Liga” otorga su apoyo a Israel, pues tiene una sección judía, la existencia de una sección judía, profusión de banderas de Israel y la presencia de un rabino. Resulta muy extraño ver la estrella de David con la bandera de San Jorge de los cruzados. Esa sección judía de la Liga de Defensa Inglesa ha anunciado una alianza con un grupo radical judío norteamericano, la Jewish Task Force, algo así como el batallón judío.

Esto además está vinculado a otra división de este grupo: los homosexuales. Existe una “división de la Liga de Defensa Inglesa especialmente para Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales personas que apoyan y se identifican con los objetivos e ideales de la BDE”. Desde ese grupo, exponen: “Vamos a protestar contra el extremismo islámico en toda Gran Bretaña, con el apoyo de la Biblioteca Digital Mundial / SDL / UDL. No somos ni racistas ni fascistas, y cualquiera es bienvenido a unirse si quieren vivir bajo los valores de Inglaterra e integrarse plenamente en nuestra forma de vida democrática y libre. Hacemos un llamamiento para la prohibición de la Burkha y el cese inmediato de las construcciones de mezquitas , basada en el hecho de que el gobierno no tiene idea de quién predica aquí.”

En su web afirman que protestan “pacíficamente contra el Islam militante”. El grupo dice que no es una organización fascista y que no tiene afiliación con otros grupos de extrema derecha como el Partido Nacional Británico. A su vez, un sitio web de contacto para el grupo ofrece listas de amigos en Facebook partidarios del BNP y otros que usan esvásticas como sus fotos de identidad en la red social.

Como puede observarse, este grupo de “ultraderecha” no es más que una infiltración sionista y homosexual, que en esta materia reniega del Orden Natural y del nacionalismo propio para subordinarse a intereses sionistas.

FRANCIA

En marzo de 2011 **Marine Le Pen** y el Frente Nacional logró un gran apoyo tras las elecciones cantonales en Francia, obteniendo el 10,01% de los votos con una participación de votantes que no llegó al 37%, superando al mismo presidente Nicolás Sarkozy.

El Frente Nacional exige un "retorno a los valores tradicionales" -limitar el acceso al aborto, facilitar el apoyo económico a las amas de casa-, el distanciamiento de la Unión Europea y la promoción de una política económica proteccionista.

Pide, además, prohibir la inmigración de personas del norte de África y los países árabes, y la "repatriación" de los ciudadanos franceses de origen extranjero.

Se estima que Marine Le Pen triunfará en las próximas elecciones por sobre el resto de los partidos en una elección nacional.

Los principales líderes de la extrema derecha eurocionista en Israel

8 Diciembre, 2010

Por admin

TdE/Los principales líderes de la extrema derecha eurosionista se reúnen en Israel

Encabezados por Filip Dewinter, del belga Vlaams Belang, una delegación de los máximos dirigentes de los principales partidos de la extrema derecha europea ha acudido a la conferencia internacional sobre “Estrategias de lucha contra el terror islámico”, celebrada estos días en Israel a instancias de ciertos círculos hebreos. A Dewinter le han acompañado, entre otros, los alemanes Patrik Brinkmann, de Pro NRW, y René Stadtkeowitz, ex miembro de la CDU, los austriacos H. C. Strache, Andreas Mölzer y David Lasar (miembro de la comunidad judía vienesa), del FPÖ, el también flamenco Franck Creyelmans, del mismo Vlaams Belang, y el sueco Kent Ekeroth, de los demócratas suecos. Entre los anfitriones de la delegación ultraderechista estuvieron Ariel Shomer y el rabí Nissim Zeev.

(En el siguiente enlace hay un interesantísimo y revelador vídeo)

También durante estos mismos días, otro líder europeo eurosionista, el holandés Geert Wilders, máximo dirigente del PVV, tenía previsto acudir a Israel, invitado por el diputado hebreo Ariel Eldad. Aunque no se sabe, no obstante, si aquellos y Wilders habrán coincidido en Israel en algún lugar y momento determinados. Pues parece poco probable si nos atenemos a cuanto se nos explica en el blog “Área identitaria”, controlado por Don Enrique Ravello (por lo demás amigo personal de Dewinter y Strache), según el cual el FPÖ, el VB o la PxC, en su criterio, nada tienen que ver con la línea política de Wilders... Y, en todo caso, según los conceptos que se nos aclaran tan sabiamente en el blog mencionado, el latiguillo de “prosionistas” contra el FPÖ, el VB o la PxC son debidos a “ciertos sectores minoritarios poco informados (quizás simplemente ignorantes o malintencionados)”, llevados por “algún tipo de resentimiento personal”, en “unos momentos en los que no deberíamos permitirnos rencillas puristas inoportunas”...

En los siguientes enlaces puede observarse perfectamente a los políticos ultras europeos, Brinkmann, Dewinter, Mölzer y Strache, situados ante la pantalla en primera fila, cómo siguen las explicaciones y orientaciones de sus anfitriones israelitas en una de las diversas reuniones de trabajo celebradas estos días en el país heredero del legado de Abraham y Moisés.

H. C. Strache, en una visita de la delegación europea en la que se han incluido tanto el Museo del Holocausto de Yad Vashem como los asentamientos judíos en Cisjordania, declaraba: “Cuando uno llega a este lugar entiende cuál es el problema de verdad. ¡Nuestros corazones están con vosotros, Israel!” Del mismo modo que declaraba al periódico Kronen Zeitung que este viaje a Israel suponía una “señal importante”, tras haber mantenido durante muchos años relaciones de amistad con los representantes de Israel. Así como señalaba lo mucho que había en común entre los “patriotas” (austriacos) y la Fraternidad Theodor Herzl. Para el político ultra austriaco, ante el auditorio del Colegio académico de la ciudad de Ashkelón, “se tiene una responsabilidad especial con este país, cuyo florecimiento se debe a gente que vino de Europa, algunos voluntariamente, pero la mayoría huyendo de la persecución nazi”. En la agenda del joven y prometedor político austriaco también estaba programado declarar, en la ulterior y concluyente “Declaración de Jerusalén”, que “hemos superado sistemas totalitarios como el fascismo, el nazismo y el comunismo. Ahora nos enfrentamos a la nueva amenaza del fundamentalismo islámico. Somos parte en la lucha mundial de los defensores de la democracia y los derechos humanos”.

Asimismo, los representantes ultras europeos han firmado conjuntamente la aludida “Declaración de Jerusalén”, con fecha de 7 de diciembre de 2010. En ella se defiende, entre otros puntos, teniendo por base la actividad política en pro de la democracia, las libertades y los estados de derecho, los derechos humanos según se contemplan en la Declaración Universal de los mismos, el derecho internacional y el modelo de civilización universal cuyos valores reposan en la herencia grecorromana, la cultura judeocristiana, el humanismo y la Ilustración frente a los sistemas totalitarios del siglo XX. También el compromiso firme por el derecho de Israel a existir dentro de unas fronteras seguras internacionalmente reconocidas contra toda agresión terrorista islámica. Haciendo hincapié en el compromiso por los ideales de la Ilustración, una fase considerada como absolutamente necesaria para el desarrollo humano, y en que los fundamentos de la acción política de las formaciones ultras europeas representadas son inalienables y no negociables. A ello, el representante austriaco, H. C. Strache, añadía una mención especial al que fuera canciller austriaco de origen judío, Bruno Kreisky, como modelo de político neutral y pacifista.

A fin de cuentas, tal y como señala Markus Beisicht, presidente de Pro NRW, quien celebra con gran satisfacción el viaje y la acogida de Dewinter y Strache a Israel, para los ultras eurosionistas como ellos, la gran amenaza hoy en día es el Islam, que, según ellos mismos, resulta ser el mismo problema para Europa e Israel.

Cabe recordar que tanto Dewinter como Strache estuvieron recientemente en España, para clausurar la campaña electoral al Parlament-2010 de su socio político en Cataluña, la Plataforma per Catalunya del carismático líder viguetano José Anglada, en un gran mitin celebrado en Barcelona el pasado 21 de noviembre y en el que quedó patente la absoluta sintonía ideológica entre las tres formaciones ultraderechistas, al aportar Dewinter y Strache su apoyo sin fisuras. Prueba de ello si no las palabras del mismo Strache en tal ocasión: “Nuestro amigo Josep Anglada va a llegar al Parlament catalán y lo va a hacer por la puerta grande porque PxC y FPÖ compartimos un objetivo común”. A lo que el líder catalán respondió con el agradecimiento a ambos políticos eurosionistas y la promesa de que la PxC trabajará codo con codo con ellos. No obstante, recuérdense también las palabras del político catalán, pronunciadas en un mitin en Igualada el 30 de octubre de 2010, tres semanas antes, que no dejaban duda alguna sobre su línea ideológica y que serán prácticamente calcadas por Strache ahora en la ciudad israelí de Ashkelón: “Si se ha derrotado el nazismo y el comunismo ahora nos tocará a los hombres y a las mujeres de PxC derrotar al totalitarismo del Islam”. Pues, a fin de cuentas, según también declaraba recientemente otro conocido candidato de la PxC al Parlamento catalán, Robert Hernando: “En la Plataforma per Catalunya no se encuentran ni nazis, ni xenófobos ni cabezas rapadas”...

La extrema derecha y las maniobras judías

26 Julio, 2010

TdE/Grandes maniobras judías de seducción hacia la extrema-derecha europea (1)

En el seno de la comunidad judía, muchos se inquietan por las sombrías perspectivas que se le ofrecen. En Israel, donde la evolución demográfica, habida cuenta de las diferencias en el índice de natalidad entre judíos y árabes, les dará matemáticamente a estos últimos, a mayor o menor largo plazo (de hecho, en algunos años), una posición mayoritaria.

¿Qué ocurrirá el día en que esa masa se rebele violentamente? La situación es también inquietante en cuanto atañe a la diáspora: En Francia y en muchos otros países donde la inmigración árabo-

musulmana progresiva sin cesar, los judíos muestran un sentimiento de inseguridad. Con razón, pues pueden esperar correr graves peligros si el impacto del conflicto de Oriente Próximo hace saltar el polvorín a escala planetaria, convirtiéndose entonces la comunidad judía en el blanco de sangrientos ajustes de cuentas.

Frente a estas amenazas, que para nada surgen de la ciencia-ficción, ciertos medios judíos dan importancia, para reforzar su potencial “militar” de autodefensa, a no reparar en medios, incluso tratando encontrar aliados –o más bien tropas suplementarias, al estilo de las “harcas”– en el seno de la extrema-derecha europea. Utilizando un argumento simple pero eficaz entre los ingenuos: Todos aquellos que tengan que hacer frente a la amenaza árabo-musulmana deben unirse en todo el mundo, olvidando eventuales desavenencias que en lo sucesivo pasarán a tener una importancia secundaria.

La estrategia es antigua. Quienes vivieron la época de la guerra de Argelia podrán acordarse de ciertos hechos reveladores: El apoyo aportado por **Jean-Marie Le Pen** a la expedición de Suez, en la cual participó y que fue organizada para ayudar a Israel contra Egipto; el papel, en el campo “*Argelia francesa*”, de **Jacques Soustelle**, por otro lado presidente de la *Alianza Francia-Israel*; la participación activa (y eficaz) en la *O.A.S.* de judíos *pieds-noirs*(2). Hoy, con la masiva presencia de inmigrantes de África del Norte y del África negra, el argumento de “la unión sagrada” entre judíos y europeos ha tomado un nuevo cariz (tanto más necesario después de la “gran bravata” contra los navíos que intentaban alcanzar Gaza como que Israel llama a sus fieles). Este argumento es enarbolado por gente de la que algunos son ya muy conocidos en el seno de la extrema-derecha europea y otros merecen serlo. Puesto que sus eventuales crédulos deben ser advertidos.

Pasemos rápidamente a los plumíferos. Tras las obras (por otro lado bien documentadas) de **Alexandre del Valle** (seudónimo), que le permitieron ser bien acogido en diversos círculos de extrema-derecha (hasta el día en que se supo que había sido invitado a tomar la palabra en las reuniones del *B'nai B'rith*), tras *La nouvelle question juive de Guillaume Faye*(3) (2007), que sembró la consternación entre sus más viejos amigos, tras el apoyo constante aportado a Israel por una prensa llamada “de derecha” –cuyo florón es sin duda *Valeurs actuelles*, bajo la batuta de un tal **François d'Orcival**, que busca desde hace ya mucho tiempo cómo hacer olvidar sus compromisos de juventud– una ofensiva de toda otra amplitud está ya en marcha. Se trata de la operación **Zemmour**. Este periodista, que participó el 13 de Febrero de 2002, con **Michel Gurfinkel** (de *Valeurs actuelles*), en una reunión de la logia “*France*” del *B'nai B'rith*, es una pluma estrella del *Figaro* y un cronista diario muy escuchado de la RTL. Tiene el gran mérito de enunciar sin complejos algunas verdades simples que conciernen a la inmigración-invasión. Por ejemplo, en *Petit frère* (una novela basada en el asesinato de un joven judío por un joven árabe, amigo de infancia), describe así a Francia: «*Un país de árabes y de negros. Millones y millones. Tiran de Francia hacia abajo. Con ellos, nos convertimos en un país del Tercer Mundo. Los franceses tienen miedo de ellos. Ya no se atreven a decirles nada*». Lo cual resume con una fórmula impactante: «*Vivimos el fin del Imperio romano*» (*Actualité juive*, 9 de Noviembre de 2006). Todo ello evidentemente está bien y es útil decirlo. Pero... La verdadera cuestión es: ¿Para quién, para qué trabaja **Zemmour**?

Recuerda con satisfacción sus orígenes: «*Mis antepasados eran judíos bereberes*» (RMC, 7 de Enero de 2008). Instalada su familia sefardí en Francia durante la guerra de Argelia, vivió su infancia y su juventud en Drancy en el corazón de la comunidad judía local, haciendo todos sus estudios en establecimientos confessionales que impartían una educación judía tradicional. Aplicó el principio de endogamia, vital para toda comunidad, casándose con una sefardí, **Mylène Chichportich**. No esconde sus fuertes lazos sentimentales con su comunidad de origen (lo que es muy normal). Cuando corrió la voz de que sus escandalosas declaraciones iban a provocar su decadencia profesional, vimos movilizarse a mucha gente, particularmente en la red, para firmar peticiones de apoyo en su favor.

¿Fue por esta razón por la que **Zemmour** no sufrió finalmente ninguna molestia? No caeremos en la ingenuidad de creerlo. Pensamos que hay una “*Operación Zemmour*” destinada a suscitar en el seno de la derecha de la derecha cierta simpatía hacia el mensaje que encarna **Zemmour**: Frente a la inmigración-invasión, la unión sagrada de los europeos, los estadounidenses y los judíos (siendo Israel “*el bastión de Occidente*” frente al Islam, al que hay pues que apoyar incondicionalmente). Argucia bastante evidente, que con razón señala con el dedo **Henry de Lesquen**: «*Zemmour es el azucarillo que hace pasar el veneno de la ideología dominante. (...) Se ha convertido en un “ícono” para la derecha de la derecha, para una masa de buena gente que se imagina sin duda que la salvación viene todavía hoy de los judíos, como hace 2.000 años*». ¿Quién saca provecho de ello? «*El sistema en conjunto, que encomendó al pastor Zemmour conducir las ovejas de la derecha hacia las redes de lo políticamente correcto*» (La Voix des Français, Mayo de 2010).

Sobre el plano puramente político, la operación de seducción funciona bien. Asegurada por relés en el seno de ciertos movimientos de extrema-derecha. Así **Fernand Cortès**, cabeza de lista en el *Auda de una Liga* engañabobos del *Bloc Identitaire* en las últimas elecciones regionales, firmó la petición “*Raison garder*” lanzada por sionistas “*de derecha*”. Explicaba así la posición del *Bloc Identitaire*(4): «*Sus relaciones con la comunidad judía son buenas (estoy bien situado para hablar de ello puesto que me hallo en el origen de su desarrollo) y tienden a ser excelentes porque muchísimos judíos devienen simpatizantes del B.I. y lo apoyan decididamente*». Interrogada por militantes respecto a esta declaración, la dirección del *Bloc* permaneció muda. Quien calla otorga...

En el *Front National*, **Marine Le Pen** ya puso las cartas boca arriba: Es miembro del grupo *Europa-Israel* en el Parlamento europeo, deseaba (en vano hasta ahora) peregrinar a Israel y, si se cree a **Marc George**, ex secretario general de “*Igualdad y Reconciliación*”, el movimiento de **Alain Soral**, éste puso en contacto a **Marine** con **Gilles~William Goldnadel**, ultrasionista y “*destacado agente israelí*” (Rivarol, 14 de Mayo de 2010). En cuanto a **Bernard Antony** –reñido con el *F.N.* debido a ciertas posturas de *Marine*–, nunca ha escondido que como cristiano estaba fundamentalmente ligado a las fuentes judías del cristianismo –lo que es perfectamente lógico–.

Patrik Brinkmann, en el centro, destacado agente prosionista y financiero de organizaciones y publicaciones de extrema-derecha “europeas”

Lo más importante sin duda no está ahí. Está en el trabajo de influencia llevado a cabo por ciertos agentes de Israel cuyo prototipo es un cierto **Patrick Brinkmann**. Éste, oficialmente ciudadano germano-sueco, dispone de fondos muy importantes supuestamente procedentes de su (enorme) fortuna personal... Empezó escondiendo muy bien su juego. Tras haber asistido a la Mesa Redonda de *Terre et Peuple* en 2006 y haberse declarado muy favorablemente impresionado por tal reunión, **Brinkmann** manifestó su voluntad de crear una estructura de enlace y de coordinación entre el mayor número posible de movimientos identitarios europeos, bautizada *Kontinent Europa Stiftung* (“*Fundación Continente Europa*”), que debía tomar la iniciativa de actividades internacionales centradas entorno a la identidad europea (véase el número 32 de *Terre et Peuple. Magazine*, de Verano de 2007). Esta iniciativa pareció de hecho simpática y fue pues aprobada por *Terre et Peuple* en Francia, *Thule~Seminar* en Alemania y *Tierra y Pueblo* en España. Pero cuando los dirigentes de estos movimientos propusieron organizar un primer encuentro europeo destinado a hacer conocer a la *K.E.S.*, **Brinkmann** vaciló durante mucho tiempo. Ello al manifestar progresivamente, en contradicción con sus primeras declaraciones, posturas tan ambiguas que podíamos planteárnos el porqué de sus verdaderas motivaciones. Tanto que **Pierre Vial** (*Terre et Peuple*) y **Pierre Krebs** (*Thule~Seminar*) decidieron romper sus relaciones con él(5).

Todo quedó aclarado recientemente cuando **Brinkmann** anunció su intención de financiar ampliamente, en Alemania, ciertas campañas electorales de movimientos “de derecha” muy hostiles al Islam, a condición de que las organizaciones que sacaran provecho de su generosidad manifiesten su apoyo a Israel. Aclaró su punto de vista declarando a una agencia de prensa: «*Nuestra cultura europea es judeocristiana (...) Es una suerte que el destino de los judíos y de los cristianos esté entrelazado (...) He visitado Israel. Estuve en el Yad Vashem pero no como un turista, puesto que fui allí a llorar (...) El judaísmo va aparejado con la cultura europea*». Ya de paso, anunció que organizaba para 2011 una “peregrinación europea” a Jerusalén (véase [aquí](#), [aquí](#) y [aquí](#)), porque hace falta «*una entente entre Europa e Israel para su supervivencia*». **Brinkmann** ha establecido relaciones continuadas con los animadores de ciertos movimientos de extrema-derecha en diversos países (entre otros, en Austria y en España, tal y como ello fue revelado en este país por una revista de gran tirada que equivale al Playboy...⁽⁶⁾), anunciando querer financiar sus campañas electorales (*tiene la reputación de ser rico, pero podemos preguntarnos cuál es el verdadero origen de tales fondos...*). ¿Cuál será, para esos movimientos, el precio político a pagar?

Pues ciertos movimientos llamados “*populistas*”, cuyos éxitos electorales revelan –y ello supone una cosa muy buena en sí– una voluntad popular de resistir a la invasión inmigrante, se revelan por otro lado muy permeables a la influencia sionista. En los Países Bajos, el *Partido por la Libertad* está en constante progresión en las elecciones. Su jefe, **Geert Wilders**, fue a predicar a los *Estados Unidos* en favor de una «*alianza de los patriotas frente al ascenso del peligro islamista*». Declaró en Nueva York en Noviembre de 2009: «*Vengo a América con una misión. (...) Apoyo a Israel (...) porque es nuestra primera línea de defensa. (...) He vivido en ese país y lo he visitado docenas de veces (...) Israel es un faro, una luz en la oscuridad de Oriente, la única democracia. La guerra contra Israel es una guerra contra Occidente*». Evidentemente este mensaje ha sido abundantemente difundido en Francia, en internet, por las webs sionistas, que operan una presión constante para convencer a los identitarios europeos de llegar a “*la unión sagrada*”. A veces en términos inauditos, que deberían normalmente caer bajo el peso de la ley (pero...). Así, un loco furioso que utiliza el seudónimo (transparente para un sefardí) de **Charles Dalger** apela a la masacre de aquellos a los que llama los “*nazislamistas*” (un término, retomado por otros agitadores, cuyo carácter obsesivo es revelador). Por otro lado habría mucho que decir sobre las relaciones de jefes de movimientos de extrema-derecha en Austria, en Italia, en Dinamarca con agentes de influencia sionista.

Seamos muy claros: Es evidente, indiscutible, imperativa la necesidad de luchar por todos los medios contra la invasión-inmigración y ponemos toda nuestra energía en esta lucha por la identidad y la supervivencia de los pueblos europeos. Pero siendo lúcidos. Y por ello rechazando dejarnos caer en la trampa y manipular para servir de tropas de apoyo para la defensa de los intereses judíos, es decir una causa que, legítimamente, es la de los judíos pero que no es pues en absoluto la nuestra.

Pierre VIAL

(Traducción a cargo de ‘*Els Companys de la Bella Estrela*’)

Notas de los Traductores

1.- Artículo, aparecido originalmente en el número 44, correspondiente al *Solsticio de Verano de 2010*, de la revista identitaria gala y europea *Terre et Peuple*. Magazine y en la página electrónica de la propia asociación identitaria homónima que la edita (véase [aquí](#)); a nuestro juicio, lógica consecuencia del texto de Pierre Vial titulado Por una estrategia identitaria en Europa, hecho público el 5 de Abril de 2010 (véase la versión en castellano [aquí](#)) y que ahora publican conjuntamente *Tribuna de Europa y Tierra y Pueblo*.

2.- Pieds-noirs. Nombre con que son conocidos los franceses de origen europeo (fundamentalmente franceses, españoles y alemanes, por orden cuantitativo) e, incluso, de origen judío que residían en Argelia hasta 1962, en que, como bien es sabido, fueron expulsados por los naturales del país, árabes musulmanes, bajo una premisa fácilmente entendible: «*La maleta o el ataúd*».

3.- Hay algún periódico en las Españas que se pretende como “*identitario*” y que, a fecha de 25 de Julio de 2010, «*¡Santiago y cierra, España!*», todavía mantiene a este pobre hombre como parte de su redacción internacional (véase si no, hasta que seguramente su director haga uso de uno de sus habituales “*trucos de camuflaje*” o, mejor dicho, “*trucos de magia*”, a los que tanto nos tiene acostumbrados, aquí).

4.- Recordemos que el *Bloc Identitaire*, en boca de algunos de sus dirigentes, ya ofreció muestras de su inequívoca simpatía por la causa sionista en el pasado. Así, durante su “*Convention identitaire 2009*”, celebrada en Orange los días 17 y 18 de Octubre de 2009, su presidente, **Fabrice Robert**, declaraba: «*El nacionalismo ha sido un drama para Europa*» y «*lo que nos reprocha la extrema-derecha, es haber roto con el antisemitismo y el antisionismo*». Por su parte, **Richard Roudier**, otro dirigente del *Bloc*, afirmaba «*condenar el antisemitismo*», el cual habría «*deshonorado al F.N.*».

Cierto, al respecto y como nos tiene bien acostumbrados, ya lo dijo lúcidamente **Pierre Vial** (véase aquí): «*Hay que agradecer a estos dirigentes del Bloc Identitaire clarificar así tan precisamente su posición, incluso si con sus declaraciones son capaces de dejar perplejos a aquellos que conocen bien su pedigree y poseen archivos bien mantenidos. Pero comprendemos su razonamiento: Están “en búsqueda de respetabilidad”*» (Le Monde, 20 de Octubre de 2009) y, de paso, quieren desembarazarse de esa túnica de **Neso** que supone una etiqueta de extrema-derecha pegada a la piel de aquellos que quieren llegar a ser frecuentables para ser admitidos en el juego politicastro clásico y, porqué no, en él hacer carrera».

Más recientemente, el 24 de Junio de 2010, el mismo **Fabrice Robert** volvía a dejar bien claro cuáles son sus nuevos “*principios*” y “*valores*” –entendemos– tras una lógica y natural “*evolución ideológica*” (véase aquí): «*Que esto quede claro de una vez por todas: No, no somos de extrema-derecha. Somos de derecha populista*». (...) «*La extrema-derecha reúne hoy a gente que se proyecta en un pasado afortunadamente superado y que sueña con un futuro fantaseado*». (...) «*Osamos reivindicarnos como partidarios del General De Gaulle*». (...) «*No vamos en contra del mundo entero. No creemos que la causa de nuestros males pueda encontrarse en ciertos lobbys que gobernarían el mundo*».

Por cierto, a la “*Convention identitaire 2009*” asistieron **Josep Anglada i Rius**, presidente de la *Plataforma per Catalunya*, y su “*secretario de relaciones internacionales*”, un tal **Enric-Josep Ravello i Barber** (véase aquí y aquí), a la sazón director del periódico *IdentidaD* y la agencia de noticias *ID Press* y presidente de la nueva asociación cultural Genos y su futurable revista *Europæ*, después de haber tenido la consecuente y lógica delicadeza de marcharse de la asociación identitaria *Tierra y Pueblo*, según él mismo manifestó públicamente el 30 de Abril de 2010, debido a «*divergencias estratégicas con la asociación Terre et Peuple*», dirigida por el incombustible e insobornable **Pierre Vial**. Aunque, bien es sabido, tales “*divergencias estratégicas*”, en realidad, no son si no la natural consecuencia de pertenecer a “*paradigmas ideológicos*” distintos, muy distintos... De hecho, se entiende que el “*paradigma ideológico*” del tal **Ravello** incluirá los posicionamientos del secretario general de su propio partido, la *Plataforma per Catalunya*, un tal **Pablo Barranco i Schnitzler** –¿Será familia del dramaturgo **Arthur Schnitzler**...?–, cuando declara (véase aquí): «*El señor Geert Wilders tiene más razón que un santo, valga la redundancia religiosa. El profeta Mahoma fue el primer pederasta conocido de la Historia, y en nuestros días el Islam se*

«basa en el más rancio totalitarismo, trufado de un machismo enfermizo y denigrante para la mujer. La diferencia entre Hitler y Hassan de Marruecos es que el primero gasificó a varios millones de víctimas inocentes, y el segundo se apoya en la invasión silenciosa de Al-Andalus, sin víctimas aparentes a corto plazo, pero con unas consecuencias terroríficas a medio y largo plazo».

Al buen entendedor, pocas palabras bastan... Es más, nos atrevemos a decir que **Pierre Vial**, fiel, honorable y veterano luchador por la Causa de Europa, hacía ya años que había entendido perfectamente cuál era y es la verdadera deriva del que un día, desgraciadamente, fuera presidente de *Tierra y Pueblo*... Sin embargo, como bien es sabido que no hay bien que por mal no venga, hoy, afortunadamente, *Tierra y Pueblo* sigue viva. Sí. Y seguirá estandolo. Quizá menos numerosa, pero más apiñada y, sobre todo, teniendo siempre por honor a la más absoluta fidelidad al pueblo y la tierra de Europa...

5.- No fue el caso de **Enrique Ravello**, entonces, desgraciadamente, presidente de *Tierra y Pueblo*. Pues, habiendo sido elegido como portavoz de la misma por sus militantes y siéndole éstos totalmente leales, decidió por su cuenta y unilateralmente, en contra del sentir de la mayoría de los mismos militantes de *Tierra y Pueblo* y a pesar de las reiteradas advertencias al respecto procedentes allende los Pirineos, seguir manteniendo su relación con el agente prosionista **Patrik Brinkmann**; una relación que llegaría a límites estrechísimos. De hecho, cuando **Ravello** viajaba a Alemania o Suecia, solía hospedarse en alguna de las mansiones de **Brinkmann**... Y si bien parece ser que existe un reciente comunicado de su periódico *IdentidaD* desvinculándose del peculiar personaje “germano-sueco” que nos ocupa, para ser sinceros, tal comunicado llegaría demasiado tarde y habría que saber, conociendo el paño y a fin de cuentas, hasta dónde habría sido redactado bajo un espíritu de verdadera sinceridad...

62Respuestas a “ La extrema derecha y las maniobras judías ”

1.

Jojojo la Moro plagia a Tribuna de Europa. En 26 Julio, 2010 en 19:08

Parece ser que personas de la PxC están muy enfadadas porque militantes y simpatizantes del MSR acusan a Anglada de posicionarse a favor del Sionismo. El ego del “líder sionidentitario” es tan grande que no ha dudado nunca en alardear de su amistad con Patrik Brinkmann, cállense pues, los angladistas y admitan la evidencia, la PxC está al servicio del eurosionismo... asuman como sionistas lo que no han sabido asumir como hombres.

¡Denunciamos el eurosionismo y sus cómplices!

Por cierto, mientras en Viena y a mediados de Enero de 2010 tenía lugar una reunión de “eurosionistas” vestidos con sus mejores galas, a unos cientos de kilómetros y con pocas horas de diferencia, cinco CAMARADAS de TIERRA y PUEBLO, bien cuarentones todos ellos, sin ningún equipo específico, con casi un metro de nieve y un frío atroz y por la vía más difícil (con tres o cuatro ocasiones de verdadero peligro mortal por aludes), culminaban la cima del Monte Kehlstein, en Obersalzberg.

Allí arriba saludaron al Sol Invicto, a los Caídos y a todos los Camaradas que, fielmente, siguen luchando por el Pueblo y la Tierra de Europa, nuestra gran patria, día a día y sin esperar NADA a cambio...

¡¡ARRIBA EUROPA!! – ¡¡FIDELIDAD!!

Pero vamos a contar una pequeña historia para ilustrar, más si cabe, cómo es el alma de los verdaderos identitarios y, por el contrario, la de los “eurosionistas”...

Había una vez un inmejorable CAMARADA, Andrés Romaguera, que, por idealismo y voluntariamente, durante años y años, diseñó y maquetó sacrificadamente, número a número, los diecisiete (17) números de la revista Terra Nostra y, tras su consecuente y natural conversión, los veintidós (22) números de la revista Tierra y Pueblo. Todo ello, sin haber cobrado JAMÁS un solo duro... Por otro lado, ambas revistas se financiaban con el aporte de las cuotas de los militantes de las respectivas asociaciones homónimas y las obvias suscripciones a ambas. Evidentemente, Andrés Romaguera, mi leal AMIGO y CAMARADA, quizá el mejor, sigue en las filas de Tierra y Pueblo, como un humilde servidor, al servicio fiel de Europa y no, como otros que se presentan pomposamente como grandes referentes “identitarios”, de Sion.

Ahora parece que el que fuera “presidente” de Tierra y Pueblo, un tal Enrique Ravello, tras su afortunado abandono de tal organización (¡Uf! Qué alivio...), ha creado otra, creo que se llama Genos, y pretende editar una nueva revista con los artículos que, en principio, estaban destinados al número 23 de Tierra y Pueblo. Qué ladino. Esa nueva revista llevaría por título el de “Europae”. Vaya broma pesada.

Pero lo mejor viene ahora: Esta misma mañana he recibido una llamada telefónica con noticias fresquitas procedentes de Italia. Al parecer, uno de los tres o cuatro secuaces de Enrique Ravello, un tal J.-J. Villapalacios (tal es su seudónimo), ha estado en Italia y, allí, ha hablado un poco más de la cuenta con quien no debía. Suele suceder con los hombres que se pretenden “superiores” y, en realidad, no son más que pobres desgraciados.

¿Y qué me han contado? ¡Fresco que lo llevo, señora! Pues, sencillamente, que el primer número de esa revista “Europae” ha sido diseñado y maquetado por el señor Ernesto Milá (Usted sí que sabe, Don Ernesto...). Sí, el mismo que viste y calza. Pero claro, cómo no, a cambio de un sobrecito... (¡Ay! mi buen CAMARADA Andrés). La pregunta que me hago ahora es: ¿De dónde habrá salido el contenido del sobrecito en cuestión...? Un servidor lo adivinaría, pero prefiere callar. De momento...

En todo caso, lo que acabo de contar es completamente verdadero. Si no, que me queme en el peor de los infiernos...

Por cierto, Enrique Ravello (¡O prefieres que, más adaptado a los “tiempos”, te llame Enric...?), del mismo modo que hiciste todo lo posible para que se borraran ciertos “hilos” del foro del partido político patriota dirigido por un conocido empresario valenciano de la seguridad (aunque te recordaré que favor con favor se paga...), EDITADO

¡Ah! digo yo que ya te cansarás de ir mintiendo por ahí, al decir que si soy un ladrón, que si soy esto, que si soy lo otro... ¿O es que todavía no te has enterado que, día a día, tienes cada vez menos crédito en España y Europa y terminarás por no tenerlo en Catalunya...?

En todo caso, como un servidor no tiene nada que perder, pues no ha nacido en el seno de la ambiciosa y soberbia burguesía (ya se sabe, como la del 25 de Julio de 1943 y la del 20 de Julio de 1944...), EDITADO, va a hacer todo cuanto esté en sus manos y mucho más para servir a Europa y, en tal necesario sentido, desenmascarar a los traidores a la misma que, a fin de cuentas, le lamen el prepucio a Sion por un miserable plato de lentejas...

¡Ah! Que no se me olvide y para quien proceda: Evidentemente, como hace siempre, cierto SEÑOR de la Galia, me envió de inmediato una copia de un correo electrónico que, a su vez, le había sido enviado previamente por un TRAIDOR el día 22 de Julio de 2010 a las 10h.30'.

Y la verdad sea dicha, como hasta ahora, es que con todo esto me surge una reflexión para “algunos”: Primero se pierde la memoria; le sigue la vergüenza; y, para terminar, la dignidad y, por supuestísimo, el honor (que nunca tuvieron)...

Bueno. Nos veremos en el Infierno... Pero un servidor, atizando el Fuego...

Enrique Bisbal-Rossell

Enrique Bisbal-Rossell En 27 Julio, 2010 en 20:37

Camarada “En realidad”:

Muy Sr. mío, Don Raúl Ruiz:

Tiene Usted razón en gran parte. Pero verá Usted, cuando uno ha sido amenazado de muerte y encima a sus espaldas, en este caso por un pretendido “hombre superior”, que vio cómo le peligraba el nuevo prometido maná de un conocido agente prosionista germano-sueco, las cosas, a decir verdad, se ven de otro modo...

Y, a fin de cuentas, todo lo “comentado” y “debatido”, más allá de las “salidas de tiesto”, forma parte, intrínseca y justamente, de una noticia aquí publicada, una noticia fundamental que, convendrá Usted, informa sobre el futuro de nuestro propio pueblo y nuestra propia tierra, Europa, frente a quienes, justamente, quieren, por todos los medios, que ese futuro no sea otro que la destrucción de la misma Europa. No sé si a Usted, pues, esto le preocupará; a quien le responde, evidentemente, sí.

Y, permítame, puede que Usted no haya comprendido todavía que estamos en guerra por nuestra propia subsistencia. Como jamás lo estuvimos antes. Cuestión de vida o muerte. Y las guerras, que no fueron inventadas por un servidor, se hacen contra el enemigo y los traidores que, desde el campo propio de uno, se venden a ese enemigo. Hoy, como le decía, más que nunca.

Possiblemente yo no sea un caballero. Pero sirvo a una Causa eterna y sagrada que me supera. Por ella haré cuanto deba y pueda.

Y en todo caso, a la hora de hacer mis necesidades, suelo ir al excusado o, en su defecto, las hago en pleno monte.

Un saludo, Don Raúl Ruiz, si es éste su verdadero nombre.

Enrique Bisbal~Rossell

2.

Kinderastur En 30 Julio, 2010 en 19:12

Disculpad la ignorancia en mi pregunta:Marine Le Pen está en el FrN, ¿no? o va por libre, lo digo por su postura pro-Israel. Y lo mismo con su padre Jean-Marie, ¿cuál es su posición al respecto hoy?. Lo digo porque el FrN está en la Alianza de los Movimientos Nacionales Europeos, y sé la posición del MSR, pero la del FrN-Francia, a razón del artículo la veo confusa.

Gracias

3.

Carmen M. Padial En 30 Julio, 2010 en 19:40

Quien pregunta es “ignorante” un minuto, quien no pregunta lo es toda la vida. En la AEMN quien posee la presidencia en el señor Bruno Gollnisch, aunque el señor Le Pen o la señorita Marine suelen asistir. La AEMN posee unos puntos que unen a los partidos patriotas en un proyecto común, tal que el pacto que tenemos en el Tripartito. Ningún miembro de la AEMN se inmiscuye en la política que cada nacionalista cree adecuada para sus respectivas Naciones, ya que, como se entenderá, España y su sociedad, problemas y formas, no son las inglesas, francesas o suecas por poner algunos ejemplos. Aunque, como europeos, entendemos la necesidad de hacer un frente común para poder trabajar desde ahí mejor y trasladar esa fuerza a nuestras respectivas patrias. No existen posturas de ese tipo dentro de la AEMN a día de hoy.

Un saludo

4.

frn madrid En 30 Julio, 2010 en 23:27

Sobre Le Pen yo he visto declaraciones suyas defendiendo a Iran y en contra de la guerra. Cuando lo de la guerra de Irak Le pen fue radicalmente contrario a la misma aparte de que fue amigo de Saddam. Sobre Israel yo vi sus declaraciones cuando lo de Gaza calificando la situación de ese territorio como un campo de concentración y denunciando la desproporcionalidad de Israel. Lo que ignoro es la posición de su hija.

5.

Juan Antonio Llopart En 31 Julio, 2010 en 10:04

Este artículo es una traducción de lo publicado por Pierre Vial. Ello no significa que el MSR esté conforme con todas sus apreciaciones, aunque sí es evidente, que compartimos la práctica totalidad del mismo.

No se trata, en mi opinión, de medir el grado de “eurosionismo” de éste o aquél, se trata de saber quien está con Israel y su política sionista, y por consiguiente antieuropea, y quien no. En el FN francés hay muchas corrientes, hay también, paganos, protestantes, católicos, integristas católicos... y judíos. Marine, está en la comisión del Parlamento Europeo sobre Israel, de esto cada uno, deberá sacar las conclusiones que estime oportuno. Cuando haya un nuevo Presidente en el FN, veremos la línea que sigue, espero que sea la de Jean Marie o la de Bruno, pero esa es mi opinión. La Alianza está presidida por Bruno y la postura de Bruno es parecida a la de Pierre Vial. Dentro de la Alianza hay partidos antisionistas (suecos, húngaros, belgas...) y hay otros un tanto más ambiguos. El MSR tiene clara su postura ante una hipotética deriva prosionista. Para mi esta claro: la línea que debe marcar nuestra lucha es el Sionismo. O con él o contra él. Que cada uno escoja su camino.

Ramón Bau; Corrupción sionista de la lucha anti inmigratoria

14 Diciembre, 2010

Ramón Bau para TdE/Declaración ante la corrupción sionista de la lucha anti inmigratoria

No podemos silenciar un gravísimo problema que está teniendo la llamada extrema derecha europea.

En estos días una delegación completa de la basura extremo-derechista europea ha visitado Israel a bombo y platillo para anunciar su pro sionismo más absoluto.

Una delegación de los máximos dirigentes de los principales partidos de la extrema derecha europea ha acudido a la conferencia internacional sobre “Estrategias de lucha contra el terror islámico”, gentuza como Filip Dewinter, del belga Vlaams Belang, Patrik Brinkmann, de Pro NRW, y René Stadtkewitz, ex miembro de la CDU, los austriacos H. C. Strache, Andreas Mölzer y David Lasar (miembro de la comunidad judía vienesa), del FPÖ, el también flamenco Franck Creyelmans, del mismo Vlaams Belang, y el sueco Kent Ekeroth, de los demócratas suecos.

Así mismo el holandés Geert Wilders, máximo dirigente del PVV, tenía previsto acudir a Israel, invitado por el diputado hebreo Ariel Eldad.

Todos ellos efectuaron luego una “Declaración de Jerusalén”, donde indican que “hemos superado sistemas totalitarios como el fascismo, el nazismo y el comunismo. Ahora nos enfrentamos a la nueva amenaza del fundamentalismo islámico. Somos parte en la lucha mundial de los defensores de la democracia y los derechos humanos”. (Suponemos que los derechos humanos de todos excepto de los palestinos y los explotados por el capitalismo sionista).

En realidad esto se veía venir, el anti islam inmigratorio cuando no va unido a un socialismo anti capitalista radical, es solo una ventana al sionismo. La inmigración no es un problema aislado sino

una consecuencia del sistema capitalista que tiene en el sionismo de Israel, la democracia y la derecha sus principales sostenes.

Estos grupos anti in migración son solo una palanca del sionismo capitalista asustado por la lucha del Islam contra el sionismo. Corrompen de paso la lucha anti inmigratoria auténtica de los socialistas anti sistema de los que sabemos que el origen del mal está en la globalización y la usura financiera.

Para colmo apoyan al estado genocida y terrorista de Israel, masacrador del pueblo palestino y base de apoyo del capitalismo mundialista.

La extrema derecha europea que rinde pleitesía al poder sionista en Israel es nuestro enemigo, y nos confirma que solo un socialismo absoluto anti sistema puede dar sentido a la lucha identitaria.

Ramón Bau

12Respuestas a “ Ramón Bau; Corrupción sionista de la lucha anti inmigratoria ”

1.

Enrique Bisbal~Rossell En 13 Diciembre, 2010 en 16:21

Camarada Ramón:

Evidentemente que “ésto se veía venir”. Pero mucho tiempo.

Algunos, como Pierre Vial, Pierre Krebs, Carlos Dufour y simples militantes identitarios de base ya lo avanzábamos.

Y los había que, a pesar de las claras evidencias, por bonhomía y nobleza de espíritu la mayor de las veces, no conseguían admitir lo que, por increíble, era verdad.

Los “otros”, mientras tanto, muy “identitarios” y “superiores” ellos y controlando medios de información financiados con el dinero de terceros, sembraban la confusión absoluta, con manipulaciones y mentiras sistemáticas a diestro y siniestro, en el seno del campo identitario y social-patriota español (al igual que sus íntimos amigos y correligionarios prosionistas “europeos”, con quienes, dicho sea de paso, jamás romperán sus estrechos lazos y pactos), en aras de labrarse, unos una carrera política (para demostrarles a su papá de qué son “capaces” en la vida); otros una tribuna desde la cual poder expresar su “intelectualidad” (para encubrir su frustración personal en la vida).

Ahora, todos estos últimos, callan y otorgan miserablemente. Como ratas. Y me pregunto: ¿Qué artera manipulación, qué aviesa mentira estarán tramando...? Sea lo que sea, su superchería y, a fin de cuentas, su felonía, han sido puestas en evidencia. Así pues, sólo les queda el desprecio absoluto por parte de todos los identitarios y social-patriotas de buena fe y buena voluntad, durante cuanto les pueda quedar en este mundo; pues en el otro, cuando lleguen, sólo tendrán la merecida condena eterna que se han labrado a pulso por todo cuanto daño han causado en nuestras filas. Y ese otro mundo, para ellos, no será si no el más oscuro y terrible de los orcos. Por traidores.

En todo caso, me alegra mucho por tus palabras. Pues, dan a entender que sigues fiel a tus principios de siempre, la Identidad y el Socialismo; y que, además, si quizás pudiste caer cautivo presa de los cantos de sirena emponzoñados de un conocido director de comparsa engañosamente presentada como “identitaria”, al final y como era de esperar, has logrado redescubrir donde está la verdad. Pues, ya sabemos que esta última siempre triunfa.

Y por ella, por la verdad, algunos, como ya hemos manifestado, siquiera humildemente, seguiremos luchando. Por nuestra Tierra y por nuestro Pueblo. Por Europa.

Recibe un saludo a nuestro estilo.

¡¡¡ SALUD y VICTORIA !!!

Enrique Bisbal~Rossell

2.

Patriota catalán y español En 14 Diciembre, 2010 en 0:51

Al Rey David de Milán, decirle que el milano es un ‘buen pájaro’; rapaz por lo demás y que, incluso, cuando no encuentra caza alguna, no desdeña la carroña... En cuanto a su hábitat, llega también a pasar algún tiempo en el Norte de África todos los años.

Ahora bien, no hay que olvidar que las águilas están muy por encima de cualquier milano. Son las mayores aves depredadoras, las más fuertes y las que más alto vuelan. A lo que hay que añadir que tienen un sentido de la vista extraordinariamente desarrollado, que les permite ver mucho más allá de lo normal. Sin olvidar que, al acechar a su presa, son muy pacientes y raramente suelen fallar en su certero y definitivo ataque.

De hecho, un buen amigo ornitólogo me comentaba recientemente que se han visto en la Península en las últimas semanas algunos magníficos ejemplares de águilas imperiales, posiblemente por la bonanza del clima, volando a grandes alturas y acechando pacientemente.

Deseémosles pues buen vuelo y buena caza a tan nobles criaturas, capaces por lo demás de mirar de frente al sol.

Contra el EuroSionismo y los Judentitarios

Sospechosamente T&P España no ha publicado el ultimo trabajo de Faye (la nueva cuestión judía), que será que tiene este libro que Ravello no ha querido sacarlo...

Quizás sea el llamado que hace Faye en favor de una alianza entre europeos y sionistas?

En Francia la toma de partido por el SIONISMO del señor Faye fue una gran polémica, como siempre en la península son los últimos en enterarse de todo lo que sucede al norte de los Pirineos.

Les dejo una serie de datos con sus respectivas fuentes:

En el nº33 de Tierra y pueblo (equinoccio de otoño 2007) Pierre Vial hizo pública su ruptura con Faye. Al analizar detenidamente la Nueva cuestión judía, concluye así su artículo: "Al volver a cerrar el libro, no se puede sino sacar una conclusión que no nos hace placer sino que se impone: la vía que él (G. Faye) preconiza no es la nuestra"

El Movimiento nacional-revolucionario en Francia critica fuertemente a Faye y lo denuncia por su actitud "pro-sionista". Christian Bouchet de Voxnr.com denuncia que "ahora, Faye no tiene más influencia y nadie quiere trabajar con él en Francia. Faye admitió estar trabajando con los sionistas y ahora lucha en contra del revisionismo" Líderes revisionistas como Robert Faurisson y Jürgen Graf también denunciaron a Faye

A continuacion varios articulos de camaradas revisionistas denunciando a Faye:

Comunicado de Prensa de ROBERT FAURISSON:
http://ca.altermedia.info/general/guillaume-faye-denonce-le-revisionnisme_3175.html

La nueva cuestion judia o EL FIN DE Guillaume FAYE de JÜRGEN GRAF:
<http://www.juergen-graf.sled.name/articles/graf-la-fin-de-guillaume-faye.html>

David Duke tambien critica a Faye y condena su colaboracion con el enemigo judio:
http://www.davidduke.com/general/3182_3182.html

Recordemos de paso que desde hace por lo menos 9 años los camaradas de Resistencia ya venian denunciando la conexion Faye-Sionismo y ahora el paso del tiempo les ha dado la razón.

UNA COSA ES RENOVARSE Y OTRA MUY DISTINTA PASARSE AL BANDO ENEMIGO
COMO HA HECHO FAYE

PATRIA Y RESISTENCIA

Publicado por RP en 06:31 

Chaparron dijo...

Faye es coherente con la línea que ha seguido desde su reaparición: la estrecha identificación de la "identidad europea" con los valores de vida y muerte del Occidente moderno. El sionismo, como varanguardia de Occidente frente a "los bárbaros", debe ser pues apoyado. Es la misma postura de Gianfranco Fini: occidentalismo combinado con racismo. Como fue en el pasado, aunque muchos lo hayan olvidado.

Y que Vial no diga que rompe ahora con Faye. Su posición es la de "equidistancia", y esa no es menos impresentable: que judíos y árabes "se maten entre si". Vial ataca a los sionistas por semitas, porque no son "hermanos de sangre y suelo", no porque sean el brazo del imperialismo occidental ni porque sean racistas supremacistas o exclusivistas. Faye apoya al sionismo porque es un derechista etnocéntrico occidental, y porque reconoce, en el sionismo, no sólo una "identidad" en la visión del mundo (que es lo que importa) sino, además, una coincidencia estratégica: el sionismo quiere mantener ocupado un territorio, y Faye quiere mantener la "pica" de Occidente en el corazón de Oriente Medio, ya que aquí puede surgir una potencia que sea alternativa política, espiritual, económica y combativa a Occidente.

Faye fue un facha en la juventud, y a vuelto a casa de viejo. Es lo que han hecho muchos otros.

Para todos aquellos que nos sentimos patriotas y que luchamos por España, para que su pasado no sea mancillado y prostituido y sobre todo para que su futuro sea de prosperidad y conserve la señas de identidad que nos hacen únicos, ha nacido un nuevo enemigo.

Geert Wilders, el ejemplo mas claro de euroisionista. Antiislamico furibundo, rabiosamente ultraliberal, defensor acérrimo de EE.UU. e Israel , y pro-inmigración (mientras no sea islámica)

Este enemigo no es otro que el euroisionismo que ya era conocido por nuestros partidos hermanos en buena parte de Europa. Ahora, como no podía ser menos, ha hecho aparición en el panorama nacional y lo ha hecho con la pujanza y el brío que solo el vil metal puede dar en una sociedad en la que se compran y venden voluntades y donde la repercusión mediática depende más de intereses bastardos que de la honradez ideológica y el trabajo.

¿Qué es el euroisionismo? El euroisionismo es la infiltración de movimientos patrióticos europeos por parte del lobby sionista. Es fácil reconocer a estos nuevos movimientos, centran toda su atención en la inmigración islámica, obviando la inmigración subsahariana, la de amerindios o, por qué no decirlo, la apisonadora cultural norteamericana.

En toda Europa los patriotas, durante décadas, hemos visto con una mezcla de asombro y repugnancia cómo la progresía occidental se alineaba con posturas políticas que eran ajenas a nuestros intereses, y en no pocas ocasiones, más que ajenas, sencillamente opuestas a los intereses de sus compatriotas.

Con esta forma de actuar se ganaron a pulso el apelativo de "los tontos útiles de la izquierda".

Hemos visto a nuestros sindicatos defendiendo los papeles para todos para destruir nuestro mercado laboral. Hemos visto a lo más granado de la izquierda defender la igualdad de derechos de un extranjero a la hora acceder a las ayudas sociales aún a sabiendas de que eso dejaba fuera de dicha ayudas a la mayoría de nuestros compatriotas. O cómo se calificaba de enriquecimiento multicultural lo que simple y llanamente era la destrucción de nuestra identidad.

Pues siéntense y disfruten del lamentable espectáculo, porque ahora ha llegado el turno de los "tontos útiles del sector patriótico", gracias a los cuales la defensa de la identidad europea será transformada en una lucha anti islámica. Ahora los latin king son tolerables siempre y cuando no recen en dirección a la meca, y el perreo a ritmo de reggaeton es un espectáculo edificante que alegra nuestras calles mientras no se baile a con el velo puesto. Ya no importa defender nuestra identidad frente a agresiones externas, ahora lo importante es ser anti islámico.

Pero lo peor y más peligroso de esta corriente política es su incondicional postura pro israelí. No tengo nada contra Israel, pero creo que la única lealtad inquebrantable de un patriota debería ser para con su país, y en todo caso lealtad para con sus países hermanos del resto de Europa con los que compartimos cultura, historia e intereses geoestratégicos.

Veremos como contra toda lógica estos nuevos patriotas nos animarán a tomar posturas en política internacional frente a los históricos enemigos de Israel, sin importar si estos enemigos también lo son nuestros. Los euroisionistas se han puesto bajo la tutela de un poderoso lobby que defiende intereses que nos son ajenos.

Los identitarios europeos debemos hacer un esfuerzo para mantener claras nuestras ideas, debemos luchar por mantener nuestra identidad étnica y cultural libre de injerencias y agresiones, vengan de donde vengan. Y debemos luchar para detener la sangría económica que supone la inmigración descontrolada, especialmente para nuestras clases menos favorecidas, independientemente de dónde venga dicha inmigración y sin centrarnos exclusivamente en su credo.

Y por último debemos resistirnos a toda costa a convertirnos en la infantería de choque de un estado como el israelí, involucrándonos en conflictos que nos son ajenos y donde no arriesgamos nada salvo la vida de nuestros soldados, tal y como le ha ocurrido a Estados Unidos.

Durante una reunión del Gabinete Israelí, Simon Peres, Ministro de Asuntos Exteriores en aquel momento, dijo que "Si continúa la política israelí de violencia continuada, esto hará que los EE.UU. se vuelvan contra nosotros". A esto respondió Ariel Sharon: "Cada vez que hacemos algo, me dices que los americanos harán esto y lo otro. Te quiero decir algo muy claramente: no te preocupes de la presión americana hacia Israel, nosotros, los judíos, controlamos América, y los americanos lo saben" (Fuente: IAP News 3-0-2001).

No permitamos que esto nos ocurra, y mucho menos de la mano de personajillos que se dicen patriotas. Un verdadero patriota nunca pone su nación a los pies de potencias extranjeras por muy rentable económicamente que esto pueda ser.

Lucio Peñacoba

LA ISLAMOFobia ESTÁ EN LA FUENTE DEL NUEVO POPULISMO DE DERECHAS

 Enzo Traverso

Las mutaciones conocidas por la extrema derecha en este comienzo del siglo XXI –por resumir, tras la caída del muro de Berlín- trastocan nuestras categorías analíticas tradicionales, a menudo inadaptadas frente a un fenómeno nuevo. El primer lugar común a revisar es el que identifica extrema derecha a fascismo. Este último fue su matriz compartida durante decenios -al menos hasta el fin de los años 1980-, pero esto es hoy mucho menos evidente. Sigue siendo una referencia incontestable para varios movimientos nacionalistas aparecidos en Europa Central y Oriental tras la disolución del Imperio soviético. Enlazando con una historia interrumpida en 1945, plantean un anticomunismo radical heredado de los nacionalismos de antes de la guerra y alimentado por cuatro decenios de “socialismo real”. Tan pronto reivindican una filiación con las dictaduras de los años 1930, como Jobbik en Hungría, que retoman la herencia de las Cruces y Flechas [movimiento de masas fascista húngaro, creado en 1935; en las elecciones de 1939 obtuvo 750.000 votos de dos millones y medio de electores] y cultivan la memoria del mariscal Horthy, o exhuman una antigua mitología revanchista y expansionista, como el Partido de la gran Rumanía o el Partido Croata del Derecho (HSP), continuador del movimiento ustachi de Ante Pavelic.

En Europa occidental, sin embargo, el fascismo es prácticamente inexistente, como fuerza política organizada, en los países que fueron su cuna histórica. En Alemania, la influencia sobre la opinión de los movimientos neonazis es casi nula. En España, donde el legado del franquismo ha sido recogido por el Partido Popular, nacional-católico y conservador, los falangistas son una especie en vías de extinción. En Italia, hemos asistido a un fenómeno paradójico: la rehabilitación del fascismo en el discurso público e incluso en la conciencia histórica de un segmento significativo de la población -el antifascismo era el código genético de la “Primera República”, no de la Italia de Berlusconi- ha coincidido con una metamorfosis profunda de los herederos de Mussolini. Futuro y Libertad para Italia (FLI), el partido que acaba de lanzar su líder, Gianfranco Fini, se presenta como una derecha liberal, reformista y “progresista” que ataca al conservadurismo político de Berlusconi y al oscurantismo cultural de la Liga del Norte. Situándose bastante más a la derecha en el tablero político francés, el Frente Nacional intenta, bajo el impulso de Marine Le Pen, librarse de la imagen tradicional de una extrema derecha compuesta de partidarios de la Revolución Nacional, de integristas católicos y de nostálgicos de la Argelia francesa. Si una componente fascistoide permanece en su seno, no es hegemónica.

El declive de la tradición fascista deja sin embargo el lugar al auge de una extrema derecha de tipo nuevo, cuya ideología integra las mutaciones del siglo XXI. Tras la estela de Jean-Yves Camus, varios investigadores han subrayado sus rasgos inéditos: el abandono del culto al Estado en beneficio de una visión del mundo neoliberal centrada en la crítica del Estado social, la revuelta fiscal, la desregulación económica y la valorización de las libertades individuales, opuestas a toda interferencia estatal. El rechazo a la democracia -o su interpretación en un sentido plebiscitario y

autoritario- no se acompaña siempre del nacionalismo que, en algunos casos, es trocado por formas de etnocentrismo que ponen en cuestión el modelo de Estado nación, como muestran la Liga del Norte italiana o la extrema derecha flamenca. En otros sitios, el nacionalismo toma la forma de una defensa del Occidente amenazado por la mundialización y el choque de civilizaciones. El cóctel singular de xenofobia, de individualismo, de defensa de los derechos de las mujeres y de homosexualidad asumida que el Pim Fortuyn había elaborado en los Países Bajos en 2002, ha sido la clave de una escalada electoral duradera. Rasgos similares caracterizan otros movimientos políticos en Europa del Norte, com el Vlaams Belang en Bélgica, el Partido Popular danés y la extrema derecha sueca, que acaba de hacer su entrada en el Parlamento de Estocolmo. Pero los encontramos también -aunque mezclados con estereotipos más tradicionalistas- en el Partido Liberal austriaco (cuyo líder carismático fue Jörg Haider) que se ha impuesto, en las elecciones de octubre, como la segunda fuerza política en Viena (27% de los votos).

El elemento federador de esta nueva extrema derecha reside en la xenofobia, declinada como un rechazo violento de los inmigrantes y, más en particular, del Islam. Verdadero eje estructurador de su propaganda, la islamofobia juega para esos movimientos el papel que fue en otro tiempo el del antisemitismo para los nacionalismos y los fascismos de antes de la Segunda Guerra mundial. La memoria de la Shoah -una percepción histórica del antisemitismo con el prisma de su conclusión genocida- tiende a oscurecer estas analogías, sin embargo evidentes. El retrato del árabe-musulmán dibujado por la xenofobia contemporánea no difiere mucho del retrato del judío construido por el antisemitismo de comienzos del siglo XX. En los dos casos, las prácticas religiosas, culturales, vestimentarias y alimentarias de una minoría han sido movilizadas a fin de construir el estereotipo negativo de un cuerpo extranjero e inasimilable a la comunidad nacional. En el plano político, el espectro del terrorismo islamista ha reemplazado al del judeo-bolchevismo. Hoy, el antisemitismo sigue siendo un rasgo distintivo de los nacionalismos de Europa central, donde el Islam es casi inexistente y el giro de 1989 ha revitalizado los viejos demonios (siempre presentes, incluso allí donde no hay ya judíos), pero ha desaparecido casi del discurso de la extrema derecha occidental (que a veces muestra sus simpatías hacia Israel).

En el fondo, la fobia del velo islámico, la obsesión de los minaretes y la identificación de las poblaciones inmigrantes (o según la expresión convencional, “provenientes de la inmigración”) con las “clases peligrosas”, no hacen sino reproducir bajo una forma nueva, culturalista más que científico, un mecanismo antiguo de rechazo social y de exclusión moral que Erving Goffman había resumido mediante el concepto de estigma. Sus manifestaciones exteriores son hoy inéditas, pero su función no ha cambiado. E incluso sus materiales son a veces tomados prestados a un imaginario colonial que ha servido siempre para definir, negativamente, “identidades” frágiles o inciertas, fundadas en el miedo al extranjero (el invasor y el enemigo).

Esta nueva extrema derecha “desfascistizada” toma entonces la forma del populismo. El concepto, como sabemos, es vago, elástico, ambiguo, incluso detestable cuando es utilizado para afirmar el desprecio aristocrático hacia el pueblo. Pero las frecuentes subidas electorales de esta nueva extrema derecha prueban su capacidad para encontrar un consenso entre las clases trabajadoras y capas más desfavorecidas. El populismo de derechas -Ernesto Laclau lo ha subrayado con tino- se alimenta de la desorientación de un pueblo que ha sido abandonado por la izquierda, cuya tarea debería ser la de organizarlo y representarlo. El populismo en fin, es una categoría transversal que indica una frontera porosa entre la derecha y la extrema derecha. Por si alguien tenía dudas sobre esto, Nicolas Sarkozy se ha encargado de disiparlas desde su elección, primero creando un Ministerio de la Inmigración y de la Identidad nacional, luego lanzando una campaña contra los roms [romaní], designados como una etnia peligrosa de ladrones nómadas, culpables de extender el terror en nuestros “pacíficos barrios” con sus razias en Mercedes.

Dinero sionista para Anglada.

Los principales líderes de la extrema derecha eurosionista en Israel

TdE/Los principales líderes de la extrema derecha eurosionista se reúnen en Israel

Encabezados por Filip Dewinter, del belga Vlaams Belang, una delegación de los máximos dirigentes de los principales partidos de la extrema derecha europea ha acudido a la conferencia internacional sobre “Estrategias de lucha contra el terror islámico”, celebrada estos días en Israel a instancias de ciertos círculos hebreos. A Dewinter le han acompañado, entre otros, los alemanes Patrik Brinkmann, de Pro NRW, y René Stadtkewitz, ex miembro de la CDU, los austriacos H. C. Strache, Andreas Mölzer y David Lasar (miembro de la comunidad judía vienesa), del FPÖ, el también flamenco Franck Creyelmans, del mismo Vlaams Belang, y el sueco Kent Ekeroth, de los demócratas suecos. Entre los anfitriones de la delegación ultraderechista estuvieron Ariel Shomer y el rabí Nissim Zeev.

También durante estos mismos días, otro líder europeo eurosionista, el holandés Geert Wilders, máximo dirigente del PVV, tenía previsto acudir a Israel, invitado por el diputado hebreo Ariel Eldad. Aunque no se sabe, no obstante, si aquellos y Wilders habrán coincidido en Israel en algún lugar y momento determinados. Pues parece poco probable si nos atenemos a cuanto se nos explica en el blog “Área identitaria”, controlado por Don Enrique Ravello (por lo demás amigo personal de Dewinter y Strache), según el cual el FPÖ, el VB o la PxC, en su criterio, nada tienen que ver con la línea política de Wilders... Y, en todo caso, según los conceptos que se nos aclaran tan sabiamente en el blog mencionado, el latiguillo de “prosionistas” contra el FPÖ, el VB o la PxC son debidos a “ciertos sectores minoritarios poco informados (quizás simplemente ignorantes o malintencionados)”, llevados por “algún tipo de resentimiento personal”, en “unos momentos en los que no deberíamos permitirnos rencillas puristas inoportunas”...

En los siguientes enlaces puede observarse perfectamente a los políticos ultras europeos, Brinkmann, Dewinter, Mölzer y Strache, situados ante la pantalla en primera fila, cómo siguen las explicaciones y orientaciones de sus anfitriones israelitas en una de las diversas reuniones de trabajo celebradas estos días en el país heredero del legado de Abraham y Moisés.

H. C. Strache, en una visita de la delegación europea en la que se han incluido tanto el Museo del Holocausto de Yad Vashem como los asentamientos judíos en Cisjordania, declaraba: “Cuando uno llega a este lugar entiende cuál es el problema de verdad. ¡Nuestros corazones están con vosotros, Israel!” Del mismo modo que declaraba al periódico Kronen Zeitung que este viaje a Israel suponía una “señal importante”, tras haber mantenido durante muchos años relaciones de amistad con los representantes de Israel. Así como señalaba lo mucho que había en común entre los “patriotas” (austriacos) y la Fraternidad Theodor Herzl. Para el político ultra austriaco, ante el auditorio del Colegio académico de la ciudad de Ashkelón, “se tiene una responsabilidad especial con este país, cuyo florecimiento se debe a gente que vino de Europa, algunos voluntariamente, pero la mayoría huyendo de la persecución nazi”. En la agenda del joven y prometedor político austriaco también

estaba programado declarar, en la ulterior y concluyente “Declaración de Jerusalén”, que “hemos superado sistemas totalitarios como el fascismo, el nazismo y el comunismo. Ahora nos enfrentamos a la nueva amenaza del fundamentalismo islámico. Somos parte en la lucha mundial de los defensores de la democracia y los derechos humanos”.

Asimismo, los representantes ultras europeos han firmado conjuntamente la aludida “Declaración de Jerusalén”, con fecha de 7 de diciembre de 2010. En ella se defiende, entre otros puntos, teniendo por base la actividad política en pro de la democracia, las libertades y los estados de derecho, los derechos humanos según se contemplan en la Declaración Universal de los mismos, el derecho internacional y el modelo de civilización universal cuyos valores reposan en la herencia grecorromana, la cultura judeocristiana, el humanismo y la Ilustración frente a los sistemas totalitarios del siglo XX. También el compromiso firme por el derecho de Israel a existir dentro de unas fronteras seguras internacionalmente reconocidas contra toda agresión terrorista islámica. Haciendo hincapié en el compromiso por los ideales de la Ilustración, una fase considerada como absolutamente necesaria para el desarrollo humano, y en que los fundamentos de la acción política de las formaciones ultras europeas representadas son inalienables y no negociables. A ello, el representante austriaco, H. C. Strache, añadía una mención especial al que fuera canciller austriaco de origen judío, Bruno Kreisky, como modelo de político neutral y pacifista.

A fin de cuentas, tal y como señala Markus Beisicht, presidente de Pro NRW, quien celebra con gran satisfacción el viaje y la acogida de Dewinter y Strache a Israel, para los ultras eurosionistas como ellos, la gran amenaza hoy en día es el Islam, que, según ellos mismos, resulta ser el mismo problema para Europa e Israel.

Cabe recordar que tanto Dewinter como Strache estuvieron recientemente en España, para clausurar la campaña electoral al Parlament-2010 de su socio político en Cataluña, la Plataforma per Catalunya del carismático líder viguetano José Anglada, en un gran mitin celebrado en Barcelona el pasado 21 de noviembre y en el que quedó patente la absoluta sintonía ideológica entre las tres formaciones ultraderechistas, al aportar Dewinter y Strache su apoyo sin fisuras. Prueba de ello si no las palabras del mismo Strache en tal ocasión: “Nuestro amigo Josep Anglada va a llegar al Parlament catalán y lo va a hacer por la puerta grande porque PxC y FPÖ compartimos un objetivo común”. A lo que el líder catalán respondió con el agradecimiento a ambos políticos eurosionistas y la promesa de que la PxC trabajará codo con codo con ellos. No obstante, recuérdense también las palabras del político catalán, pronunciadas en un mitin en Igualada el 30 de octubre de 2010, tres semanas antes, que no dejaban duda alguna sobre su línea ideológica y que serán prácticamente calcadas por Strache ahora en la ciudad israelí de Ashkelón: “Si se ha derrotado el nazismo y el comunismo ahora nos tocará a los hombres y a las mujeres de PxC derrotar al totalitarismo del Islam”. Pues, a fin de cuentas, según también declaraba recientemente otro conocido candidato de la PxC al Parlamento catalán, Robert Hernando: “En la Plataforma per Catalunya no se encuentran ni nazis, ni xenófobos ni cabezas rapadas”...

“Camaradas de las fuerzas de seguridad...”

Diatriba contra "Indioeuropeos", "Identitarios", "Eurofachas" y demás "arios" de la Benemérita.

Línea Antagonista

* * *

Volviendo al comunicado del CEI, y para terminar ya, nos llama la atención el siguiente párrafo:

"Nos dirigimos a todos los grupos y partidos nacional-revolucionarios, nacional-patrióticos, y nacional socialistas".

"Si un día la lucha del integrismo Islámico[sic] tuvo nuestra simpatía. ¡Esto se acabo! [sic] Con la barbarie del 11M, habéis cruzado el Rubicon [sic]. El Nacional socialismo ya no esta[sic] a vuestro lado, sino que por vuestros actos miserables,[sic] y cobardes.[sic] Y por nuestra voluntad. Nos tenéis enfrente, saber[sic] que nos hacéis sentir asco y vergüenza por haberlos considerado, en el pasado bravos luchadores, cuando solo[sic] sois asesinos locos y cobardes."

"Camaradas de las fuerzas de seguridad: Te han lanzado en multitud de ocasiones contra nosotros, te han hecho invertir horas para cerrar nuestras librerías,[sic] y detenernos. Tan solo por pensar de forma diferente a la oficial. ¿Éramos realmente el enemigo?"

TEXTO PARA EL DEBATE: NACIONAL-JUDAISMO EN ESPAÑA

Recuperamos un polémico artículo publicado en Resistencia en el cual se ponen de manifiesto las auténticas querencias de la extrema derecha española. Sin estas premisas resulta poco probable entender las bases teóricas e históricas de las que mana la denominada "desviación identitaria" , que más allá de modos y modas de allende Los Pirineos descansa en una sólida tradición política autóctona.....

¿Guardia mora o somatén sionista?

Reflexiones sobre una "Desviación estratégica"

A. Beltrán

Bajo el título de *Talibanes, chiítas y musulmanes en el área social-patriótica* el Movimiento Social Republicano de Sobrarbe (Aragón) ha publicado un breve pero interesante documento sobre una hipotética "crisis" en las "originales posiciones pro-árabes" de la extrema derecha española.

Si bien se trata de un texto correcto tanto en el fondo como en la forma, no es menos cierto que en él se deslizan afirmaciones que no siendo diametralmente falsas esconden semiverdades incompatibles

con la realidad histórica y teniendo en cuenta que la lucha por la verdad es siempre inseparable de cualquier proyecto revolucionario como militante del MSR-Madrid puedo ejercer mi libertad y la ejerzo. Callar supone otorgar y esta vez no callaremos.

En realidad, fuera de ciertas excepciones la extrema derecha española no ha sido nunca pro-islámica. Tampoco la europea.

Se afirma en el texto que "... *la cuestión afgana llevó a una nueva reflexión, el evidente apoyo que los yanquis daban a la guerrilla empezaba a debilitar la tercera posición*".

La verdad es precisamente la contraria. **Si la extrema derecha, "tercerista" o no, se ha identificado en algún momento con los movimientos árabes e islámicos ha sido en lo que tenían de anticomunista o en la medida que oponían una resistencia al imperialismo soviético. Nunca al contrario.**

Para el *neofascismo atlántico*, férreamente anticomunista, el *muyyihaddin* afgano era un aliado exótico - otro más - en un combate más amplio en favor del "mundo libre" y de la Europa occidental amenazada por las "*hordas asiático-soviéticas*" y esos "*quinta columnistas*" del Kremlin que eran los partidos comunistas locales.

Exactamente igual que el Reino Saudí y el Sha del Irán. Igual que Nasser en un primer tiempo. Del mismo modo que los *contras* nicaragüenses, el Chile de Pinochet o la Argentina de Videla. Como la Indonesia de Suharto, las Filipinas de Marcos y el Taiwán de Chang-kai-Chek. Como las "presencias blancas" de Rhodesia o Sudáfrica, la Katanga de Tsombé o el Marruecos de Hassan II. Todos ellos constituyían, a pesar de sus notables diferencias objetivas, fuerzas periféricas de un mismo frente de guerra.

Resulta sorprendente que ciertos ideólogos y geopolíticos de derechas descubran el mediterráneo ahora al "denunciar" que el fundamentalismo saudita o la guerrilla afgana han contado con el apoyo incondicional del imperialismo norteamericano en su lucha contra el imperio del mal soviético constituyendo un "cinturón verde" para laminar la expansión del comunismo soviético ¿Qué demuestra eso?

Los Jemeres Rojos de Pol Pot, contaron con el apoyo tácito de la administración Nixon, a pesar de haber luchado en su contra. Pero constituían, por su orientación pro-china, un importante aliado para contrapesar la influencia en el sudeste asiático del Viet-Cong y del Estado vietnamita, anti-chino y vinculado por tanto a la Unión soviética. No pueden reconocer, evidentemente, los norteamericanos su grado de compromiso en esta guerra interna entre marxistas, porque los métodos de Pol Pot no eran precisamente "caballerescos"...

No es de extrañar que muchos de aquellos *terceristas radicales* europeos se acostaran de la OAS y se levantaran maoístas, que agitaran el libro rojo y atacaran el revisionismo soviético y formaran parte a su vez de estructuras clandestinas atlánticas tipo *Gladio*...

Son los herederos de aquella "derecha radical" los que hoy agitan el peligro del fundamentalismo islámico al que acusan de aliado "objetivo" de los USA contra "Europa". Siguen haciendo el trabajo sucio para quien todos imaginamos.

Afirman también nuestros camaradas oscenses que a pesar de todo: *"La simpatía hacia la causa palestina ha estado siempre en este debate"*. Entre otras cosas porque, tal vez, después de todo el no reconocimiento del estado sionista por parte de España fuera expresión de este **complejo de "guardia mora"** entre las fuerzas nacionales.

Pero esto es una nueva mixtificación que nace de un mito sólidamente establecido durante años: el mito de la "Tradicional amistad con el Mundo Árabe".

Expresión depuradísima del cinismo político y diplomático del régimen de Franco, este mito ha alimentado la idea de una independencia internacional y de una simpatía por las causas justas de parte del régimen español.

Idea falsa donde las haya porque el franquismo sólo fue neutral, en realidad no-beligerante, durante la Segunda guerra mundial. Luego, durante los duros años del aislamiento y la presión diplomática, puso a toda la nación bajo el yugo norteamericano. Le iba en ello la supervivencia. ¿Y qué mejor credencial para la "normalización" internacional que el establecer lazos formales con el estado judío?

Fue el Estado español el que buscó desesperadamente el reconocimiento por parte de la entidad sionista ilegal como forma de salir del aislamiento. Y fue el estado judío el que se lo denegó desabridadamente sacando a colación la simpatía y la colaboración de Franco con los países del Eje.

Además de esta razón - ya de por sí suficiente para un régimen como el sionista que pretendía y pretende representar a la totalidad del pueblo judío, monopolizando los sufrimientos históricos de los israelitas - existían otras causas más complejas: como la presencia de gabinetes izquierdistas en los primeros gobiernos israelíes, la participación de miles de voluntarios de origen judío durante la guerra civil española en el bando republicano, el apoyo de la URSS a la constitución de un estado hebreo en Palestina, etc.

No paró ahí la cosa. En 1949, en un memorable discurso ante la asamblea de las Naciones Unidas, el representante israelí Abba Eban, expuso las razones de su gobierno para votar en contra de la entrada de España en la ONU: *el régimen español era un régimen "fascista", cómplice de otros regímenes fascistas y, por tanto, culpable, moralmente al menos, del sufrimiento de los hebreos bajo el nazifascismo europeo.*

De nada les valió a los representantes españoles ensalzar el papel de Franco y su diplomacia durante los años del conflicto bélico con relación a la ayuda humanitaria prestada a los judíos por el gobierno franquista.

Despechado por semejante desprecio y necesitado de urgente reconocimiento internacional, el gobierno español se acercó políticamente a los despotismos árabes (fieles aliados de los USA ya entonces) y a ciertos gobiernos hispanoamericanos de corte autoritario. Data de aquí la "profunda amistad" del régimen español hacia el mundo árabe y su proyección "espiritual" iberoamericana.

Ningún idealismo, ninguna "amistad tradicional" está en la base de esta política. Solo un frío cálculo diplomático y una *realpolitik* de supervivencia.

Cuando en 1950, con el conflicto de Corea, la Guerra fría eclosionó con toda su virulencia contraponiendo dos bloques irreconciliables, el franquismo vio el cielo abierto.

En 1953 se firmaron los pactos bilaterales con los USA y el Concordato con la Santa Sede, la práctica totalidad de las legaciones diplomáticas volvieron a estar operativas y los lazos políticos, militares y económicos con el bloque occidental -"el mundo libre" - se estrecharon al máximo. En 1956 se aprobó nuestra entrada en la ONU.

Para entonces ya no hacía falta el reconocimiento por parte de Israel. Antes al contrario, establecer vínculos formales con la Entidad sionista sólo podría generar problemas en un momento en el que el conflicto árabe-israelí se enconaba.

Fue entonces cuando Israel intentó denodadamente establecer relaciones con el régimen franquista, encontrando la oposición de los sucesivos gobiernos españoles que ahora devolvían la moneda a los sionistas. Así, hasta que la situación internacional permitió con el gobierno socialista el reconocimiento formal de Israel.

De cualquier modo el gobierno de Franco no dejó de colaborar con la Entidad Sionista a pesar de la falta de canales de comunicación oficiales, intermediando en aquellas situaciones que precisaban una especial relación con los gobiernos árabes. Como en la evacuación de ciudadanos judíos de Marruecos, de Egipto, de Irak o de Libia. Operaciones en que las correspondientes legaciones diplomáticas colaboraron estrechamente con el Mossad otorgando pasaportes españoles a estos judíos, pretextando su - en muchas ocasiones, improbable - origen sefardí.

Perdóñesenos esta larga digresión histórica necesaria para acabar con un mito que todavía cuenta con una amplia difusión en medios nacionales pero que es en realidad una de las muchas falsedades emitidas desde el régimen (el anterior y el actual).

En segundo lugar, la afirmación sobre la supuesta simpatía hacia la causa palestina me parece que se acerca más al tópico que a la realidad.

No descubrimos nada si declaramos que - salvo aisladas excepciones - el antisionismo nacional-revolucionario no ha sido más que otra variante del antisemitismo de derechas, de marchamo católico y de larga trayectoria en el Occidente judeocristiano. Tan larga como la del cristianismo y las distintas iglesias, máximas generadoras de antisemitismo en la historia.

Especialmente activo tras la derrota del nacionalsocialismo y del fascismo, que mantenían un antijudaísmo basado en principios ideológicos y raciales incompatible con las nuevas realidades mundiales, el antisemitismo católico ha servido como punto de referencia para reintegrar a buena parte de los "vencidos" en un nuevo frente de combate anticomunista, convenientemente depurado de ideologías y doctrinas "incorrectas".

No conviene olvidar que respecto a la causa palestina la mayor parte de los grupos de extrema derecha europea han sido más críticos de lo que se desprende de ese lugar común antisionista.

De hecho, ya que parece que los actuales n-r son tan enemigos de la dinastía Saud, no estaré de más recordar que el "ídolo" de los sedicentes antisionistas de extrema derecha ha sido el rey Faisal de Arabia Saudí (de cuyo régimen recibían entonces abundantes subsidios) no Arafat o Nasser y menos aún Jomeini o Gaddafi.

Fieles a sus perpetuas obsesiones y a las "superiores exigencias" del mundo libre, los nacional revolucionarios no cesaron en su momento de criticar la "infiltración izquierdista" (comunista) en la OLP y en los movimientos socialnacionalistas árabes (que, dicho sea de paso, eran mayoritariamente

de filiación cristiana, en sus variantes extremas), con la misma persistencia y con similares objetivos confusionistas con los que hoy critican el "fundamentalismo" y el "integrismo" tanto de la resistencia palestina como de otros movimientos árabe-musulmanes.

Hoy los grupos neofascistas siguen manifestándose (cada vez menos) contra la ocupación sionista y el régimen terrorista impuesto en Palestina por los judíos. Pero se trata de pura inercia, cuando no del habitual oportunismo.

La actual confrontación norte-sur va cambiando paulatinamente el carácter del discurso pro-palestino que empieza a hacer aguas.

Después de todo, ya Teodor Herzl, el padre-fundador del Sionismo, definió a su hipotético Estado Judío como un *baluarte avanzado de la civilización de Occidente frente a la barbarie oriental*. Y es innegable que una secreta corriente de simpatía ha unido a los "defensores del Occidente judeocristiano" con estos modernos israelitas que, como los bíblicos guerreros de Josué, hacían trizas a las *hordas haraprientas del Islam anticristiano*, reverdecido el espíritu de las cruzadas, gracias - sobre todo - al sofisticado material de guerra suministrado por el amigo americano.

De hecho, el autor del documento que estamos analizando plantea implícitamente la cuestión al insinuar la presencia de sectores integristas en el seno de los distintos contingentes de inmigrantes procedentes del área de confesión musulmana instalados en Europa desde hace algunos años. Y este es un punto clave pues manifiesta que la penetración de **escoria ideológica** en el mundillo social-patriótico es mucho mayor de lo que se pensaba.

La verdad es que grupos políticos islamistas se mueven entre ambientes de población inmigrante. ¿Qué tiene de extraño? No solo ellos; también representantes de otras opciones políticas, especialmente laicas, lo hacen.

Captar descontentos con el régimen que facilita y estimula la inmigración socioeconómica no es tampoco ninguna novedad.

El régimen de Franco facilitaba y estimulaba a su modo (en nombre de un indecente *patriotismo de divisas*) la salida de España de masas de desheredados rumbo a la Europa del plan Marshall, y el exilio político, concretamente su Ala Militante, el PCE, trataba de captar a estos trabajadores-inmigrantes para reforzar una propaganda y una agitación en el exterior que en nuestro país era entonces imposible.

Los resultados en uno y otro caso no fueron muy halagüeños. Y en uno y otro caso las respectivas policías secretas de los regímenes pro-inmigracionistas se infiltraban y se infiltran en los colectivos de explotados para bloquear la potencial acción hostil de esos grupos.

Los inmigrantes viene aquí a trabajar no a hacer la revolución que en su país no han hecho.

Proyectar el fantasma de una islamización de Europa de la mano de masas de trabajadores inmigrantes ¿qué sentido tiene? ¿a quien beneficia? ¿es políticamente juicioso "acumular" más enemigos priorizando la lucha contra los "recién llegados" en nombre de los prejuicios más delirantes?

No sólo en Francia, también en España el "peligro de islamización" (sic) a través de las masas de inmigrantes, empieza a ser objeto de "análisis objetivos".

Y ha sido recientemente el diario "La Razón", dirigido por ese ultramonárquico, trilateralista y acérreo adalid de la causa sionista, llamado Luis María Anson el primero en romper hostilidades, preguntándose de forma malignamente retórica sobre una posibilidad inquietante: "*¿Y si España fuera, algún día, de mayoría musulmana?*" (*La Razón*, 7 de febrero de 2001).

El actual antiislamismo, que rezuma por todas partes espíritu de cruzada y de reconquista, mezclado con la crítica a la inmigración "ilegal" (solo a la musulmana, obviamente) tiene todos los visos de ser una nueva "desviación estratégica" análoga a aquella otra que el anticomunismo atlántico desarrolló durante la guerra fría y de la que hemos hablado al principio.

La historia vuelve a repetirse, primero como tragedia luego como farsa, que diría Marx.

Y en esa farsa estamos, como se desprende de la cita que hace el MSR-Sobrarbe de la obra de Alexandre del Valle y, sobre todo, de la de Guillaume Faye, que en ninguna caso deben ser analizadas fuera de un contexto muy concreto de alianzas entre ciertos estados de la Unión europea, la OTAN, el Vaticano y el ... Estado de Israel, y de una intoxicación ideológica proveniente de ciertos "brain trust" megaindustriales, como la Rand Corporation y de ciertos intelectuales orgánicos del Departamento de Estado norteamericano como Samuel Huntington...

Fuera de ese contexto, por ejemplo, la obra de Faye no pasaría de ser una frivolidad "epatante", una bufonada muy francesa, la imbecilidad de un imbécil, en definitiva. Pero en conexión con otros factores de producción ideológica, que agrupan a elementos de muy variado signo, los últimos escritos del "enfant terrible" de la Nouvelle Droite gala encuentran lógicamente su lugar subordinado dentro de una estrategia confusionista que coloca directamente al "área social-patriótica" como último eslabón de una cadena represiva de limpieza étnica al servicio de un nuevo Frente Judeocristiano.

Que este tipo de discurso conduzca implícitamente a simpatizar con la causa de Israel no es algo que deba maravillarnos. En este sentido muchos pasos se han dado ya y, según nuestras informaciones, se siguen dando. La reciente elección del "halcón" Ariel Sharon al frente del gobierno israelí empieza a ser saludada con cierto alivio por parte de algunos social-patriotas europeos y españoles. Veremos quién arroja la careta antes de tiempo.

Mención aparte merece ese "factor añadido" que representarían musulmanes y filo-musulmanes en el "área".

Aquí de nuevo la verdad se sitúa en el lado contrario al que se deduce del análisis de MSR-Sobrarbe.

Independientemente de aquellos que siguiendo un preciso, y a veces caótico, itinerario espiritual necesario para resolver la propia ecuación personal o aquellos que se han aproximado al fenómeno revolucionario islámico para contrastar la propia identidad política-ideológica como revolucionarios europeos, los años setenta y sobre todo ochenta fueron testigos de un fenómeno que aun no ha sido suficientemente investigado pero que veinte años después muestra perfiles inquietantes.

La proximidad, la solidaridad, el apoyo y la relación directa de muchos militantes nacionales pivotando alrededor de embajadas, asociaciones de amistad, comités, servicios jurídicos, editoriales,

revistas, etc. lejos de representar un fenómeno positivo, no parece haber sido otra cosa que un gigantesca "infiltración de masas" al servicio de las necesidades defensivas de unos estados que por aquel entonces consideraban ya que el Islam y el frente islámico revolucionario constituyan un enemigo en ciernes al que vigilar, controlar y manipular convenientemente.

No todos los "radicales" de uno u otro signo que se han acercado al Islam político lo han hecho por verdadera curiosidad revolucionaria. Muchos - demasiados - se han movido por motivaciones espurias. Por un lado el oportunismo habitual que guía a los que nunca han tenido las ideas claras. Por otro, su presencia en la galaxia pro-islámica se reducía a la práctica también habitual de ver, oír e ...informar.

Dejamos a los lectores que imaginen de qué y a quién habría que informar.

Efectivamente, existen - suponemos - musulmanes, o presuntamente tales en sectores de la extrema derecha. Pero negamos que un verdadero musulmán español, en cuanto tal, se preste a participar en una mojiganga clerical-militarista como la celebración de la "Toma" de Granada, por poner un ejemplo conocido.

A no ser que su presencia tanto en la comunidad islámica local, como en la extrema derecha, o su paso por movimientos andalucistas radicales, responda a otro tipo de "*comisión de servicios*"...

Al margen de ciertos episodios truculentos, sería cuestión para un debate más amplio examinar precisamente la realidad contraria; es decir, la simpatía, la adhesión y la defensa de la Causa de Israel por parte de elementos cualificados de la extrema derecha española.

Empezando, obviamente, por el principal heraldo de la entidad sionista y del *nacional-sefardismo* entre las fuerzas nacionales, el único diputado que ha tenido la extrema derecha, y su verdadero líder histórico, Blas Piñar. Y terminando por ciertos periodistas radiofónicos de tendencia falangista que - considerándose a sí mismos como descendientes de judíos "chuetas"- realizan impunemente su particular apología del Estado de Israel y su crítica infame a los *moritos que mandan a sus hijos a tirar piedras a los soldados sionistas*.

Pasando - también - por los varios Cesarsky Goldstein que se dedican a "marcar" a la juventud nacional y acercarla a la causa del sionismo internacional.

O esos otros líderes "alternativos", tipo Mario Conde o García-Trevijano, cuyas relaciones con la comunidad de los servicios de seguridad israelíes era un secreto a voces incluso para los más incautos social patriotas.

Históricamente ha sido una equívoca corriente de solidaridad hacia los judíos de origen sefardí que tiene su arranque en la obra del doctor Pulido y en la política diplomática-comercial de la monarquía de Alfonso XIII, la que ha llevado a muchos patriotas a acercarse al fenómeno hebreo desde un nacionalismo cultural hispánico, contraponiendo el "espiritualismo" sefardí al "materialismo" askenazi.

Ni que decir tiene que ha sido ésta la principal vía de penetración de la "intelligence" sionista dentro de la extrema derecha española.

Los franquistas podían presumir de Franco ante los judíos de ascendencia ibérica y éstos sentirse moralmente predispuestos a entablar amistosas relaciones con los adalides de un Caudillo que, a

pesar de su proximidad a la causa del Tercer Reich, era presentado como salvador de millares de judíos durante la segunda guerra mundial y como beneficiario de la ayuda económica de los ricos banqueros y comerciantes sefarditas del protectorado español en Marruecos, los Salama, los Toledano, los Benarroch, los Hachuel, los Hassan, etc. determinante para hacer triunfar el alzamiento en el norte de África.

Piñar, miembro fundador de la Amistad Judeo-cristiana, asiduo visitante del estado de Israel desde los años sesenta, pidió varias veces al gobierno de turno el reconocimiento del estado judío.

El Sefardismo, como doctrina "imperial", halló también en el pasado a valiosos valedores como el diplomático falangista Agustín de Foxá y el atrabiliario escritor madrileño Giménez-Caballero.

Hubo ciertamente en el campo falangista antisemitas y antisefarditas furibundos como Onésimo Redondo. No es de extrañar que el líder jonsista, cuyo antijudaísmo provenía de su catolicismo militante y de su simpatía por el partido de Hitler, no pasara de caudillo provincial y provinciano, devoto cristiano y precursor sindicalista, dentro de la iconografía oficial franquista-falangista y que sea visto con horror por sus propios correligionarios que, según nos cuentan, invitan a jóvenes *kibbutznik* israelíes a confraternizar con ellos para borrar toda huella de antisemitismo falangista y limpiar las paredes de alguna ciudad del sur de pintadas neonazis. Pero la Historia no es un graffiti...

Hay otro hecho que no carece de importancia para la paulatina constitución de un "**somatén sionista**" entre las fuerzas nacionales y es la alianza circunstancial establecida entre el ejercito sionista y las fuerzas militares del partido falangista libanés (Kathaeb) durante la guerra civil libanesa.

Fundada a finales de los años treinta por Pierre Gemayel, y lejanamente inspirada en el Movimiento nacional español, la falange libanesa fue armada y financiada por Israel durante la guerra civil de El Líbano con el objeto de destruir a la guerrilla palestina y a cualquiera de sus aliados.

Además, en los campamentos libaneses militantes de la extrema derecha europea recibieron instrucción militar como voluntarios pro-cristianos y algunos fueron captados por los diversos servicios secretos occidentales operativos en la zona, especialmente el Mi6 británico, el Sdce francés, la Cia norteamericana y el Mossad israelí.

Curiosamente, o no tanto, muchos de estos militantes, a pesar de sus inequívocas simpatías por los cristianos libaneses y de haber sido entrenados en sus campos, al regresar a Europa se "descubrieron" profundamente pro-islámicos, frecuentando diversos centros culturales musulmanes y embajadas "integristas" en los países occidentales.

Esa afinidad con el Kathaeb y el recuerdo de su asesinado jefe militar, Bashir Gemayel, ha impedido, por ejemplo, a muchos falangistas y nacional revolucionarios españoles captar el tremendo significado que para el proceso revolucionario en Oriente Próximo va a tener y está teniendo, de hecho, la vergonzosa derrota del ejercito israelí a manos de la milicia chiíta de Hizbulá. Acontecimiento que, junto a la revolución islámica de Irán también de filiación chiíta, representa un punto de inflexión fundamental en una espiral revolucionaria que no dejará de afectar también a esta

Decadencia Triunfal llamada Europa que como siempre no sacará ninguna conclusión válida de estos hechos.

Lamentablemente, la autocalificada como "área social-patriótica" tampoco. Y esto tiene una explicación algo más sencilla pero mucho más perturbadora.

El "área socialpatriótica" puede ser cualquier cosa que crea que es, y no nos corresponde entonces a nosotros juzgarla, pero hay una cosa que no es en absoluto: no es un "área revolucionaria". Y eso sí que no tiene remedio.

La principal revista identitaria contra Faye

Réfléchir & Agir N°28BP 80432, 31004 Toulouse Cedex 8, France

Esta revista es magnífica, tanto en presentación como en textos. Del contenido de este número podemos resaltar:

1- En su pagina 5 y 6 un ataque absoluto y muy razonado contra Guillaume Faye, que realmente es preocupante, sobre su libro 'La Nouvelle question juive'. Esta revista había publicado textos de Faye, y se había hecho siempre eco de los trabajos de Faye.

Indican que ha franqueado la línea: lo declaran enemigo "ya no forma parte de nuestro movimiento". Indican que este libro podría haberlo escrito un sionista como Jacques Attali o Bush.

- Ataque al revisionismo y a los revisionistas, aunque se lo perdonan porque Faye nunca supo nada de revisionismo, no era su tema.

- Antirracismo, apoyo al mundialismo pero bajo las formas culturales de 'la civilización USA-SION-Occidental'.

- Defensa del Estado de Israel, llamado por Faye bastión de Occidente frente al Islam. Parece que no recuerda lo escrito por el judío disidente Israel Shamir, cuando acusa a Israel de provocar con su brutalidad precisamente la reacción islámica mundial y de ser Israel la reunión de la escoria de todas las comunidades judías del mundo.

- Negar la influencia sionista en la economía y la política USA, contra toda evidencia de lo contrario.

- Considerar enemigos al Islam y China/India, y pedir una alianza judeo-euroepa... caramba, genial, solo nos faltaba que además de ser sus esclavos lo fuéramos por gusto. O sea unirse a la idea de Bush de choque de civilizaciones que justifica la invasión de los países islámicos y el sistema de presión económica contra China... todos demócratas y sionistas.

- Considerar el Islam como enemigo principal en vez del capitalismo, el mundialismo y la finanza.

Francamente... que espanto.... no sé si estos temas son totalmente ciertos pero desde luego son propios de los neo-cons, de una aceptación de la propaganda sionista.

2- Nos ilustra la revista sobre una pareja de gemelas USA nacionalsocialistas muy especial, son cantantes y músicas, arias y racistas, etc...

Titulos de sus canciones: "Weiss, Weiss, Weiss" (blanco, blanco, blanco)... los "Panzerleid", o canciones a Hess. Nada de insultos a otras razas, ni de mal gusto.

Se llaman "Prussian-blue".... je je.. malas lenguas enemigas les achacan que el nombre venía por el ácido prúsico del Zyclon B.... pero no es así, es por el color 'azul Prusia' de los ojos de estas gemelas rubias y bellísimas que viven en USA (en Europa estarían en prisión).

Hay fotos suyas tocando el violín con trajes regionales alemanes, y participan como animadoras en los actos del Institut for Historical Review y otros grupos americanos anti sionistas.

Tras ello expone las letras de los cantantes 'rebeldes' en Francia, los que tienen contratos de las entidades oficiales... todos ellos insultantes a Le Pen y el FN, antifachas profesionales, con textos llamándole 'bestia' o 'puta', 'puerco'... una falta total de estilo, pero cobrando del Estado democrático.

3- Permite otro texto descubrir 'Le Vittoriale', la villa de D'Annunzio en las orillas del lago Garda, si pasamos no dejemos de visitarla. A la vuelta de su aventura militar en Fiume, ahora Croacia, compró esta villa donde estuvo un fabuloso Mausoleo suyo de claro estilo fascista, un cementerio para los perros de D'Annunzio e incluso la MAS56 lancha rápida militar italiana con la que Annunzio atacó la flota austriaca en la I Guerra Mundial, en otra de sus locas aventuras.

4- El tema central está dedicado al Sistema, la 'Teocracia financiera', el totalitarismo del dinero y el sionismo. Un primer magnífico texto de Alain de Benoist en forma de entrevista sobre los 'Neoconservadores' USA, con una exposición de su origen y evolución, de la participación de judíos y protestantes radicales junto a izquierdistas masones provenientes del New Deal de Roosevelt.

Sus relaciones con el Likud israelita y la influencia de la lectura de la biblia judía (el Antiguo Testamento) como imán para sectas protestantes y grupos teocráticos bíblicos, pero a la vez de Presidentes como Reagan o Bush. Y ahora hasta Guillaume Faye parece unirse a esta locura.

5- Un estudio del ya super debatido libro del lobby israelí y la política extranjera de USA, pero lo más interesante es el análisis de cómo ha tratado la prensa USA este tema: silencio casi total, y solo acusar a los autores de 'antisemitas', nunca, NUNCA, han analizado sus datos y los han negado.

A esto se une un texto contra la posición del actual Presidente francés, judío sionista, que ha integrado de nuevo a Francia en la OTAN y es aliado de USA, contra toda la política francesa anterior, desde De Gaulle, que siempre fue algo crítica con USA.

6- 'Geopolítica del Islam', un texto magnífico para evitar ese anti islamismo que a veces surge en la gente por eso que llaman 'terrorismo islámico'. Como bien dice el problema nace de la actuación de Israel contra el Islam, de la posición de USA y los países dominados de Europa en apoyo de Israel en su genocidio contra los Palestinos, todo el problema es una mera 'Resistencia' del Islam frente a la agresión USA-sionista. Esto se oculta sistemáticamente, y parece como si los islamistas fueran unos locos o unos meros agresores, cuando solo hacen que defenderse de una agresión continua y brutal previa por Israel apoyada por USA y los países capitalistas.

Nos han hecho olvidar que el enemigo es el sistema de mercado, la idolatría por el beneficio, el expansionismo globalizador del capitalismo y el totalitarismo progresista que trata de imponer 'democracia-plutocracia' en todo el mundo. Como dijo Michel Sabbah actual patriarca de Jerusalén "La democracia es para nosotros los árabes un objeto inútil, la dictadura democrática es la peor de las dictaduras".

7- 'Los tiranos anónimos entre nosotros: Dominique Strauss-Kahn'. La historia de D. Strauss-Kahn es alucinante, 'socialista-progresista', judía y sionista, propuesta para dirigir el FMI, colaboradora de Raymond Levy, anterior dirigente de la Renault, amiga de todos los sionistas de Francia, su 'curriculum' muestra un ejemplo perfecto de los tiranos actuales, de la izquierda sionista y bancaria, realmente asusta ver las relaciones tremendas entre todos los banqueros, prensa, financieros....

8- Una exposición del libro "La gran crisis monetaria del siglo XXI" de Pierre Leconte, que trata de cómo debe cambiar el sistema financiero radicalmente si no queremos hundirnos en deudas, crisis, especulaciones y dominio total del dinero.

Citemos un texto sobre 'Ciencia y Raza' sobre datos y trabajos ocultados sistemáticamente en la prensa normal. Docenas de libros y textos de científicos que nunca se traducirán ni se difundirán.

Por último un texto magnífico en homenaje a Maurice Bardeche, un luchador tremendo, como su lucha empezó tras años de estudio pacífico, cuando los demócratas asesinaron legalmente a Barsillach el 6 de febrero de 1945. Tras ello Bardeche decidió romper su silencio y empezó a editar libros y revistas. En 1947 su 'Carta a Mauriac' sobre la impostura de la versión de la resistencia. Luego 'Nuremberg o la Tierra prometida', prohibido y que le llevó a prisión. Y así docenas de libros.

Ramón Bau

Publicado por RP en 14:00 

1 comentarios:



Anti dijo...

Es lo que sostengo en otro comentario. Faye ha dado un paso coherente con la línea que ha manifestado seguir desde su reaparición: la estrecha identificación de la "identidad europea" con los valores de vida y muerte del Occidente moderno. El sionismo es la vanguardia de Occidente frente a "los bárbaros", frente a los "infieles paganos" que ni creen ni se someten de buen grado a los intereses e ilusiones de Occidente. Por eso es coherente su postura de apoyar al sionismo y pedir una alianza de sangre entre arios eurocéntricos y semitas sionistas. Ningún racismo es el camino. No se puede combatir un racismo con otro racismo. Al final ya lo ven: los racistas se juntan.

EUROSIONISMO: "¡BLANCO Y EN BOTELLA!"

BRINKMANN: O DE LA CONTRADICCIÓN “IDENTITARIA”

Fuente: (Remitido)

“¿QUIÉN ES PATRIK BRINKMANN?”

(Ndr.- Joder de lo que se entera uno...)

Patrik Brinkmann, “hombre de negocios”..., anuncia que donará 5 millones de Euros al partido **Pro Köln ~ Pro NRW**.

Los medios de comunicación se hacen eco ampliamente el 23 de Enero de 2010.

En España, está estrechamente vinculado al periódico **Identidad**, dirigido por **Enrique José Ravello Barber**.

(NdR.- Veáse, Comunicado de la Revista ID)

* * *

Según el programa ‘Monitor’, de la cadena de televisión alemana ‘Das Erste’ (1), de 25 de Febrero de 2010, **Patrik Brinkmann** evidencia que es un pequeño impostor:

Ante la afirmación interesada de que **Brinkmann** era el autor de cierto discurso, los reporteros del programa ‘Monitor’ demuestran que no es así, pues, palabra por palabra, es

obra de un tal *Andreas Molau*, hombre a sueldo del mismo *Brinkmann* y que, según algunas “malas lenguas”, tiene entre sus ancestros a innegables miembros del llamado “pueblo elegido”...

* * *

Entrevista de la agencia PI con Patrik Brinkmann (Enero de 2010)

(...) La cultura judía está para mí inextricablemente entrelazada con la cristiana. Quien es antisemita es pues contrario a su propia cultura. Existe también el extraño fenómeno del Paganismo en la escena nacional. Pero el que aborrece al cristianismo odia a una parte de sí mismo. Pues nuestra cultura europea es judeocristiana.

Para muchos de nosotros es una suerte que el destino de judíos y cristianos esté entrelazado. Muchos judíos lucharon al lado de Alemania en la guerra de liberación de 1870-71 o en 1914. Hubo artistas judíos como *Max Liebermann* que, sin embargo, fueron patriotas alemanes. Mi propia familia tiene un destino trágico. Mi abuela encontró en los años treinta a su gran amor: Mas tuvo mala suerte en aquellos tiempos, pues el hombre era un judío. Pero el problema devino aún mayor después: En 1937 nació una muchacha de esa relación. El padre judío fue enviado a un campo de concentración y asesinado allí. En mi humilde opinión se trata de un delito sin ninguna justificación. Y sobre ello nada hay con lo que contravenirme.

-*¿Cuál es su propia relación con el judaísmo?*

Bueno, he visitado Israel. Estuve en el *Yad Vashem* pero no como un turista, puesto que fui allí a llorar. Me siento como alemán y sueco, pero creo que el judaísmo va a la par con la cultura europea. En tal medida así lo creo yo.

* * *

Declaraciones efectuadas por *Patrik Brinkmann* en el congreso de *Pro Köln ~ Pro NRW*, celebrado en Leverkusen, el Viernes, 19 de Febrero de 2010:

«*Nuestro lema es: Occidente en manos cristianas. Consideramos al judaísmo como parte integrante de la Cultura occidental. Quien sea antisemita no puede ser un verdadero patriota. Necesitamos a una derecha sin antisemitismo. Respetamos a los pueblos y las culturas y, por tanto, es para nosotros el momento de decir que el Nacional-Socialismo no es un modelo a seguir».*

(...)

«Me siento ahora muy orgulloso por participar en Alemania en la construcción de un partido de derecha moderno y serio más allá de todo extremismo y antisemitismo».

* * *

EUROSIONISMO: “Blanco y en botella”.

Lo dicen ellos, no nosotros: Nosotros ya estamos hartos de decirlo.

Cada cual ocupe su lado de la trinchera.

“Al enemigo, ni agua...”

“Línea Antagonista-Izquierda Nacional”

¿ESTO ES EUROPA? PUES QUE LO DECIDAN OTROS...

“Europa, definida por el propio tratado de Maastricht, como “*pilar europeo de la Alianza atlántica*”, no es para nosotros “valor absoluto” sino un espacio geopolítico más a liberar y a reorganizar como *Macrocomunidad orgánica de pueblos libres* proyectada específicamente contra los Estados Unidos, el Sionismo, el Imperialismo, el Colonialismo y el Nihilismo Occidental” (Manifiesto de RESISTENCIA)

“Los europeos no deben ser nunca los aliados de los locos de Alá o de los locos de Jahvé. ¿Comer hallal o kosher? No gracias. **Nosotros preferimos el cerdo!**” (Pierre “Cochon” Vial, maître-à-penser del Eurosionismo identitario, 19/I/2009)

* * *

¿Crisis? ¿Quién dijo Crisis?

De repente, casi por sorpresa -quien lo diría con tantos y tan tontos “*representantes científicos de la clase burguesa*”, alias “economistas”- y en pleno *gang-bang* ultracapitalista, de la noche a la mañana, quiebra tras quiebra, estafa sobre estafa, negocio mediante y especulación tronante, dato bursátil acá, despidos y más despidos allá: **el sistema económico global ha entrado en crisis**.

Tras años de bonanza financiera para la Usurocracia demoliberal, que decía Pound, y por tanto, para los grandes especuladores financieros, para los magnates del ladrillo, del acero, de la industria y del comercio transcontinental; para las megacorporaciones transnacionales y las empresas de *consulting* y *trinking*; para los siempre hacendosos burócratas globales; para los oscuros negocios de altos dividendos y bajos costes; para los Foros económicos y para dispendios astronómicos: la fiesta ha terminado, o casi. Toca la resaca.

Los Estados Judíos de América, la Unión Europea de las Multinacionales, los Tigres asiáticos y las Nuevas economías emergentes han vomitado toda su pota hedionda y plutocrática sobre un mundo empobrecido por ellos, explotado económicamente hasta el hartazgo, casi literalmente sodomizado en los derechos de los trabajadores; peor aún: desecho moralmente, desestructurado socialmente: incapaz ya de seguir suministrando a Wall Street, a “la City londinense, al Deutschebank, al FMI y al Banco Mundial más dinero, más mercaderías, más soberanía, más recursos, más cocaína , más trabajadores infantiles, mas esclavos sexuales, más, más, y más.

Quietos paraos...

Todo tiene un límite. Toca “refundarse”. *Cambiarlo todo para que todo siga igual.*

Los “Gatopardos” del sistema coinciden básicamente. Hay que “reorganizarse”.

Faltaría más

Para eso existe la vaselina mentolada del social-capitalismo y las reservas monetarias de los **Consejos de administración estatales** –gobiernos de turno- que para eso están. Para eso y para seguir saqueando a mansalva el orbe planetario, países y paisanos incluidos, en nombre del Estado/Mercado mundial, social, democrático y de derecho. Occidente, la Civilización: no te jode.

También puede echarse mano del humanitarismo redentor, de los derechos humanos, del valle de la silicona, del cambio climático, del reciclaje ecológico, de Keynes Ninguna novedad.

Los pirómanos se convierten en bomberos. Los chorizos en policías. Los violadores en vírgenes. Los “estados-socios”, los “aliados estratégicos” y las naciones bendecidas por el Dios de las barbas blancas y el triángulo masónico vuelven a hacer arrumacos tras la máscara trágico-cómica del gran teatro del mundo mundialista.

Y Obama bajó de los cielos.

Como si a estas alturas los Estados-nacionales, la sedicente comunidad internacional, los consejos directivos bancarios, las corporaciones transnacionales, la alta finanza, el complejo militar-industrial, etc. tuvieran que seguir jugando al escondite inglés, simulando diferencias inexistentes o irrelevantes, perjurando promesas, reanudando alianzas, trasvasando capitales, divirtiéndose con un Monopoly mundial hecho por ellos y para ellos.

“*Monoteísmo de Mercado*”, denunciaba Garaudy.

Los “Países G” - G-7 o G-20 o 20 y pico-, como los agentes intocables de Eliot Ness, se sienten encantados de salvar a un sistema que es absolutamente consustancial con sus propios principios, valores e intereses. Es la Democracia capitalista en acción.

Todo ello, por supuesto en nombre de la “economía real”, de la “estabilidad general”, de los “intereses generales”...

¿A quien o quienes pretender engañar?

La falacia de la globalización “buena”-y en parte de la antiglobalización, ese altermundismo eco-capitalista, social-plutocrático y acomplejadamente reformista - no ha muerto a manos de Bush, Madoff , de los neocons, los créditos-basura, las especulaciones bursátiles o el recalentamiento monetario. Falso.

La “globalización” era solo una estrategia dentro de la reconfiguración general del sistema.

Mundialización, interdependencia, cooperación, deslocalización, que si quieres arroz Catalina...

Sermón misionero para afilar las armas del Capitalismo de Guerra que ha tenido en el 11-S un punto de inflexión; no su origen, sola una coartada: pretexto de exterminio y expansión armada.

El globalismo ya había entonado mucho antes su postre canto de cisne. O de cuervo...

Puro cadáver desde que las contradicciones inherentes al judeomundialismo rompieron todo consenso –los cuatreros solo se ponen de acuerdo en el robo no en su reparto–; pero especialmente cuando los **PUEBLOS** crean **ESPACIOS DE RESISTENCIA** impenetrables para los Devoradores del mundo.

Sí; aunque algunos se sonrían, o se descojonen de risa, el fracaso evidente de la “guerra capitalista (“antiterrorista”) contra el Islam”, pues no hay otra guerra mundial en curso, contra la última Resistencia real al proyecto imperialista judeoestadounidense, ha supuesto un duro revés para el conjunto de planes diseñado desde los Centros de poder mundial.

La dinámica interdependencia pacífica murió. No volverá. Deben cambiar, sin embargo, de momento la cosmética del Poder, las caras, las formas y hasta la piel.

Barack Obama es el nuevo “salvapantallas” del sistema. El “sistema operativo” sigue siendo el mismo: “Viejas caras/ Nuevas caras/ Pero las mismas cabezas...” cantaban Los Ilegales.

La realidad es dura pero es la realidad:

Estamos en el Capitalismo de Guerra. Estamos en guerra.

¿Europa? ¿Quién dijo Europa?

Y estamos en Europa - dicho sea con perdón. Por si alguien no lo sabía, ahora se van a enterar de lo que vale –en euros, por supuesto- un peine.

Y el peine europeo vale lo que vale: Una mierda.

“L’Europe”. ¡Qué miedo!

A saber: Europa, “pilar europeo de la Alianza Atlántica”, una de la tres patas del banco judeooccidental (junto a los USA e Israel). Baluarte de la paz, la democracia, el progreso y el Mercado común; Superpotencia geoeconómica, ejemplo de monetarismo cachas, de liberalismo proteccionista y gay-pacifismo armado. Ancha de espaldas, estrecha de culo... El “Mundo Libre”. Y punto pelota.

“Apéndice putrefacto de Eurasia”.”Vieja puta prostituida en todos los burdeles ideológicos”, Parque temático del capitalismo “ilustrado”. Campo de exterminio de toda dignidad auténticamente humana, y, por ende, auténticamente europea.

Lo hemos mantenido siempre. Teníamos razón. Seguimos teniéndola.

“Esto es Europa”.

Esta Europa, mera quimera de Unión de Estados Nacionales en la división internacional del trabajo, eterna aspirante a tener voz propia y objetivos concretos en el escenario

geopolítico mundial, verdadero dinosaurio de la estolidez política aplicada y de la corrupción económica planificada.

Un “imperio” de trecientos millones de “*ciudadanos libres*”, de individuos lobotizados opulentos y autocomplacientes dirigido desde Washington, el Vaticano, Tel Aviv o desde donde se tercie, pero desde luego no desde “aquí”.

Una **burguesía occidental de masas** feliz de haberse conocido y de disfrutar –Oh, lalà- de mas de medio siglo de paz (“la paz, siempre la paz...”), después de un par de milenios de sangrientos conflictos internos, sociales, políticos y religiosos, y de cinco siglos de permanente guerra etnocida de conquista universal.

Ahora, pobrecilla, gimotea por la “invasión” de inmigrantes “alógenos” que acosan a sus mujeres, niños y efebos, a su cultura, tradición e identidad; a sus templos, instituciones y clubes de “ambiente”.

Ya no más “Europa” -¿y cuándo lo fue?- tal vez ya... ¡“Eurabia”! ¡Horror!

En esta “cosa” tan impresionante chapotean auténticos genios de la política, la geopolítica, la metapolítica y la metanfetamina.

Druidas de la postmodernidad, mezclan en su caldero analítico-forense las más descabelladas teorías políticas y filosóficas.

Retóricos de la infamia, hablan por no callar. Y cuando rajan no paran.

El guiso, digno de la alta cocina francesa, bien adobado por el Eurosionismo rampante y antiinmigrante, les ha deparado un mejunje digno de paladares tan exigentes como los suyos: “**Sopa de Cerdo**”.

Papilla “arqueofuturista” no apta para gourmets islámicos obviamente. Pero sí para ellos. Sorberse a sí mismo tiene algo de desagradable, hasta de canibalesco: pero observado ritualmente puede que sea algún acto sacrificial “indoeuropeo”, desconocido para el vulgo, con el que estos aprendices de brujos estén creando acaso una nueva religión milenarista, lo que teniendo en cuenta que algunos son expertos consumados en evolianismo pret-a-porter, no es descartable.

Toda una revolución.

La “Agenda europea” del Neofascismo “Eurodistante”

El capitalismo para ellos es un factor adquirido: no se discute. El socialismo es cuestión de pegatinas.

Su patriotismo orbita entre las estrellas doradas de la UE, las viejas banderas nacionales y las nuevas tecnologías.

“Turquía no es Europa”. Pero Israel “tiene derecho a defenderse”. *Semos los mejores*.

Su filosofía política (o así) se denomina “arqueofuturismo”. El nombre ya lo dice todo; es decir, nada. Porque se trata de enmascarar con un discurso alienante y extravagante –“Cantinflas” lo hubiera hecho mejor... - unas opciones políticas / estratégicas deshonestas y aberrantes

La democracia, otrora “*sífilis del espíritu*”, es hoy un “destino en lo universal”. Autonomía histórica y Eurosionismo histérico todo junto y en unión defendiendo la bandera de la Santa Sión.

El “social-europeísmo nacional-identitario”, nuevo albañal seudo-político heredero del “neofascismo atlántico” de servicio, resulta ser un ideal de charcutería que hoza y retoza alegremente entre Estrasburgo y las Termópilas, entre Nietzsche y Sor Citroen; soñando una caverna racial europea llena de chavalas rubias y escaños de terciopelo. Y sobre todo, “Sopa de Cerdo”.

La Europa-Nación que defienden *part-time* está ejemplarmente encarnada en la etno-democracia israelí que hace con los árabes y los musulmes aquello que sus mesnadas skinkis, pastilleras y demás fulastras ansiarían hacer aquí. ...

Siempre y cuando –evidentemente- contaran con la impunidad y la cobertura que sus jefes “carismáticos” y sus ideólogos actuales tuvieron en tiempos mozos al servicio de las Fuerzas armadas y de seguridad del Estado como agentes provocadores, confidentes, delatores, puteros o mamporreros a sueldo.

Hoy día, amedrentar, zurrar o destripar a un “inmigrante-maleante”, “panchito”, “negrata” o “moro-mierda” no está bien visto: es Racismo, dicen, circunstancia agravante en cualquier delito.

A no ser que sean redadas “identificativas-identitarias” policiales como las que en estos momentos están asolando nuestras ciudades. Claro que eso es otra cosa. Estamos en “democracia” y “la policía es tu amiga”...

La Unión europea de Estados nacional-capitalistas no contempla en su agenda represiva más “limpiezas étnicas” que las que el capital ejecuta internamente en nombre del libre mercado, legales por demás; O las ejecutadas por la OTAN, Israel y los Estados Unidos allende sus fronteras geopolíticas agitando la bandera de los “cruzados de la libertad” y algún que otro “mandato internacional”-no imprescindible- contra los enemigos del Occidente democrático, humanista, progresista, capitalista y iusnaturalista, a hostia limpia y a guerra sucia.

Defender la democracia y practicarla son cosas distintas y -sobre todo- “distantes”.

Bien lo sabe “Israel”: la Entidad sionista ilegal, epítome de las ventajas inherentes a una civilización superior y “única” democracia en Oriente medio según la propaganda de los *media* euro occidentales. Tan “Equidistantes” algunos de ellos como los cocinillas del europeísmo islamófobo.

Israel existe. Y bien que se le nota. Aleluya.

Si no, hubiera que haberlo inventado. Como la “nueva europa” atlántica, la del capital y el librecambio.

Y así se hizo. “Buena caza”

La “invención” de Israel, no fue decidida en Palestina, Tierra Santa, Oriente Próximo, Medio, Creciente Fértil, llamémoslo como queramos.

Fue aquí, en el espacio geopolítico, imperial e imperialista del colonialismo europeo que tal engendro cobró vida, cobró dinero y cobró víctimas inocentes para su proyecto mesiánico y expansionista.

Aquí; no allí, señorito Milá.

No fue tampoco en “Europa” donde se decidió que “esta Europa”, la única realmente existente –“si a esto se puede llamar vida”- viera la luz democrática, económica y norteamericana tras el largo túnel de la posguerra mundial.

No. Fue al otro lado del Océano, obviamente, que el Vencedor Único y Final de la Guerra de la sangre contra el oro, de la Usura contra el Trabajo, decidió que ésta y solo ésta Euroficción tomara forma y cuerpo.

Allí; no aquí. Señorito Milá.

Dirigentes norteamericanos, Generales estadounidenses, potentados, financieros, industriales, agentes secretos y discretos correveidiles del país de las barras y estrellas decidieron allí -nunca aquí- nuestro destino.

Caído el muro añadieron más banderitas a su recolecta global.

Así se escribió y se sigue escribiendo la historia. De momento.

“Políticamente Incorrecto”: ¿Sopa de Cerdo o Sopa para Cerdos?

- Los “europeos” existen... más o menos. Aunque –visto lo visto- más bien menos que más.

Los “europeos” piensan... más o menos. Aunque -leído lo escrito estos últimos meses- más bien poco y mal.

A pesar de lo cual algunos de “ellos”- restos del naufragio neofascista, pocos, malos, chungos y mentalmente estreñidos- han “decidido” que en su “agenda” de excombatientes de la ex guerra que nunca existió, nuestras calles, ciudades y países bellamente europeos deben permanecer neutrales, o al menos “no-beligerantes”, *Franco dixit*.

Gaza queda lejos; y ni la kipa judía ni la kefia palestina pintan nada aquí, porque aquí no se les ha perdido nada, que bastante “*tenemos nosotros, los buenos europeos*” con evitar que la linda Europa se convierta en una inmensa mezquita-aljama-bazar llena de burkas, turkas y talibanes.

“Que lo decidan allá: Esto es Europa”.

Cabal.

Pero ni acá ni allá ni acullá; ni “Europa”, ni el señorito Milá deciden nada.

Y basta.

Arqueofascistas, identi-futuristas y paleo-equidistantes como el antecitado Ernesto “Anacleto” Milá pueden elevarse a la filosofía de la historia o rebajarse a la metafísica del sexo. Es igual:

“Y esta es la cuestión: que Europa no es hija del Pentateuco, sino del “Amigo de Platón, pero más amigo de la Verdad”.(<http://infokrisis.blogia.com/2009/010901-reflexiones-sobre-la-crisis-de-gaza.-contra-la-simplificacion-mecanicista.php>)

Afirmación tan “soberana” como banal, tan especiosa como pueril, tan improcedente como elíptica, tan categórica como anecdotica para analizar una realidad política, geopolítica y estratégica que los doctrinarios de las derechas atávicas y fraudulentas se resisten a ver.

Peor para ellos.

Porque ni esa es la cuestión; ni esa es la verdad.

Milá, como Vial, como Adinolfi (tonto donde los haya), igual que Faye, Del Valle, o la madre que los parió a todos juntos, es hijo de la mentira y esta mentira es la mentira del capital, porque el capital es padre de la victoria de Estados Unidos sobre Europa, una victoria que Milá & Cía. (Incluidos los que ahora reculan, borran ponencias y hacen antisionismo de baratillo e islamofobia de mercadillo... siempre tan cobardes como lujuriosos...) han asumido como propia, incapaces de ir mas allá de cuatro clichés, de cuatro citas y de cuatro libros mal plagiados y peor digeridos.

Vale: “¿Esto es Europa?”. No la del Pentateuco y no la de Merimée...

Quizá sea así.

Pero en Gaza, en Líbano, en Irak, en Afganistán, etc. no se mata, no se muere por Platón o por el Pentateuco, por Guènon o por la Biblia en verso.

No. Se mata y se muere por lo de siempre. Por “valores eternos”, reales, verdaderos, vivos. Ideas-fuerza no conceptos-muertos como los que agitan neoplatónicos del Cojo Roberto o del Cojo Losantos, que tanto da.

Se mata y se muere por la LIBERTAD, por la DIGNIDAD, por la INDEPENDENCIA.

¡Y que coño saben de eso los Milá, los Vial, los Ianonne y demás abducidos por una suerte de cinismo congénito, arrogante y equidistante!

Ni Milá, ni los suyos, son amigos de la Verdad y menos aun de Platón al que conocen poco, mal y de lejos.

La Verdad les asusta porque les pone ante el espejo de sus propias contradicciones, de sus vanidades de sus mentiras y traiciones.

No la soportan. Les produce pánico pues refleja meridianamente lo que no son: Hombres, en verdadera acepción de la palabra.

Quizá sean otra "especie" o una mutación desconocida... Tanto puerco no puede ser bueno. Esclavos de sus propios miedos y de sus más bajas pasiones políticas, mantienen las distancias con la realidad, y por lo tanto con la verdad. La cogen con pinzas, les da repelús.

¡"Oig, qué asco! : “*Los palestinos son las putas de Oriente*”, farfullan -muy coherentemente- desde el púlpito político de un partido español de putas y puteros. ¡Toma ya!

* * *

Ocasionalmente, el nacional-identitario y evoliano-mundano Milá acierta a veces de pleno.

Así, en su lamentable documento, abstruso, iluso, irrelevante propio de un necio con ínfulas, pellejo intelectual arrastrado por los sumideros de una historia que ni entiende ni quiere entender, sin más conclusiones –cuando se digna a enunciarlas- que las cuatro frases hechas de rigor y los dos retruécanos de siempre, hay una sentencia bastante acertada que de habérsela aplicado a sí mismo hace ya algunos lustros hubiera evitado a muchos grandes quebraderos de cabeza, repetidos errores y bastantes y muy ruidosos fracasos:

“(...)¿qué puede hacerse desde Europa? En estos casos en los que no hay respuesta posible, lo mejor es el silencio. La virtud del silencio es, en ocasiones, elocuente.”

Apíquese el cuento, pater. Con un par de puntos en la lengua es suficiente.

EUROSIONISMO EN FRANCIA: LE PEN, CANDIDATO DE ISRAEL

ELECCIONES FRANCESAS

Los judíos franceses apoyan a Le Pen

“Yo tengo amigos judíos y judíos en mi partido. Notan sin duda mejor que yo los peligros que pesan sobre nuestro país a causa de la situación de la seguridad”.

Minuto Digital: 21.04.07

Frente a la etiqueta de racista que los oponentes políticos quieren colgar al Frente Nacional de Le Pen, debido a su ferrea oposición a la inmigración ilegal e incontrolada, la comunidad que más ha sufrido en sus carnes el racismo en la historia de la humanidad, los judíos, apoyan al veterano líder de al derecha social debido a su firme postura frente al avance del islamismo en Europa.

Jean Marie Le Pen pide de manera expresa el voto de la comunidad judía el próximo domingo en la primera vuelta de las elecciones para la presidencia de Francia. “Los judíos que son franceses y están ligados a Francia, cuyos intereses son los de Francia, deben votar en bloque por mí”, declara Le Pen en una entrevista publicada por el periódico israelí ‘Maariv’.

Otro de los diarios más importantes de Israel el progresista ‘Ha’Aretz’, reconoce esta realidad. Daniel Ben-Simon vaticina que Le Pen “va a beneficiarse del miedo instalado en el corazón de los judíos de Francia que, desde 2000 y el comienzo de la segunda intifada, han sido objeto de ataques antisemitas por parte de islamistas y ultraizquierdistas”.

En este sentido Le Pen ha declarado: “Yo tengo amigos judíos y judíos en mi partido. Notan sin duda mejor que yo los peligros que pesan sobre nuestro país a causa de la situación de la seguridad”.

Violenta y Sionista, la Nueva Extrema-Derecha Británica

29 Agosto, 2010

Por **Flávio Gonçalves**/Desengañense aquellos que, por el título, esperaban leer alguna crítica hacia el Partido Nacional Británico (BNP) o al éxito alcanzado en las pasadas elecciones europeas por una corriente internacional de la extrema-derecha populista y pro-israelita, con el holandés Partido de la Libertad a la cabeza. No, se trata de un movimiento de base, apartidario, nacido en los pubs frecuentados por la clase media-baja más desfavorecida, formando parte sus principales promotores de una tribu urbana muy específica -hasta el punto de haberse dedicado películas, documentales y hasta un juego de ordenador conocida por su afición por la violencia gratuita: los hooligans.

Ésta, al contrario que los mencionados partidos, que -se esté de acuerdo o no con ellos- tienen una base ideológica, consigue reunir a millares de simpatizantes, ondeando la bandera de Israel en sus múltiples manifestaciones. Os presento a la Liga de Defensa Británica (LDB), que celebró su primer aniversario el pasado 27 de junio, ¿es realmente su única plataforma? Se definen como “movimiento anti-jihad” dedicado, única y exclusivamente, al combate contra la islamización de Europa... haciéndolo, como cualquier fanático y extremista básico, culpando a los inmigrantes en lugar de a los gobernantes británicos. Más que ignorar el papel del gobierno en el actual estado de Gran Bretaña, la LDB lleva a cabo vigilias y manifestaciones de solidaridad con los soldados británicos presentes en Afganistán y en Irak, ya que para la LDB se debe alabar los esfuerzos de los gobiernos estadounidense y británico por combatir el mal en su raíz: las naciones islámicas de Medio Oriente.

Inspiraciones “Ideológicas”

A pesar del intento por parte de la División Judaica de la LDB, de identificar como antisemitas, racistas y fascistas a los activistas de izquierda que se oponen a las políticas bélicas de Israel y a las invasiones de Irak y Afganistán (lo que considero hasta irónico, dado que esos mismos activistas acusan a la LDB de ser racista y neofascista -aunque esta se defina únicamente como ultranacionalista-), encontramos en su página oficial noticias referentes a la confraternización con el Bloque Identitario francés, organización hija bastarda del neofascismo francés que se democratizó recientemente en un intento de coalizarse con el partido de Sarkozy y reducir el electorado de Jean-Marie Le Pen, lo que no funcionó muy bien, viendo el aumento de votos del FN en las pasadas elecciones.

Aparentemente el BI es el único contacto de la LDB con la extrema-derecha “convencional”, ya que sus conexiones políticas -recuerdo que la organización se considera apartidaria- se limitan al neoconservadurismo estadounidense de la administración Bush, al “FrontPage Magazine” de David Horowitz y a los escritos de Daniel Pipes (nombrado director del Instituto de la Paz por el propio George W. Bush). Se ha convertido bastante popular en Brasil, hasta el punto de que su página oficial cuenta con una nutrida sección en lengua portuguesa. Por tanto, partidariamente la única inspiración de esta organización británica aparenta ser... ¡¡el Partido Republicano de los EUA!!! O mejor dicho, su ala neoconservadora.

Otra de las referencias de esta organización, fundada por hooligans de varios clubes de balompié, es la periodista Melanie Phillips (columnista de la conservadora “The Spectator” y autora de “Londonistão”, Aletheia, 2008).

¿Ultranacionalista?

Sino bastase la inspiración ideológica de sus cuadros suficientemente indicativa de su extraña noción de patriotismo, señalaremos que la figura más importante de la Liga de Defensa Británica es Roberta Moore. Lider de la División Judaica de la LDB, Moore es una judía brasileña que vivió durante un tiempo en Israel antes de emigrar definitivamente hacia Londres.

En un comunicado emitido el 16 de agosto, después una manifestación conjunta de la LDB y la Federación Sionista del Reino Unido, ahorrando a los lectores las palabrotas constantes de este comunicado oficial, podemos leer: “Fuimos a la manifestación organizada cada dos semanas por los activistas pro-palestinos juntamente con sus amigos comunistas y socialistas, un grupo de desarreglados sociales con ropas sucias y grasientas, un caleidoscopio de fealdad por todos lados, de cuerpo y alma. ¡He visto cuerpos en decomposición más atractivos que esta gente! (...) Responsabilizan cada vez más a los israelitas, esto, amigos míos, es racismo del más puro y duro, no se dejen engañar (...) Desafiamos a la escoria izquierdista a debatir la cuestión del terrorismo, al igual que su apoyo al racismo y a la discriminación defendida por el Islám.”

La señorita, inmigrante brasileña, hace referencia tantas veces a “nuestro pueblo británico” y a “nuestros soldados”, omitiendo los insultos y las palabrotas del comunicado. Esta judía de 39 años parece considerar “suyos” a todos aquellos que apoyan a Israel y una guerra contra las naciones islámicas del Medio Oriente.

Cuando alertada por el hecho de que la División Judaica está siendo utilizada por la extrema-derecha, la respuesta de Moore al “Haaretz” fue: “Como mucho, es la División Judaica quién está utilizando a la LDB”.

“Escojemos como objetivo organizaciones que discriminan organizaciones judías y sionistas y pretendemos explicarles que no hay diferencia entre el antisemitismo y el antisionismo...”, añade la señorita como principales propósitos de su supuesto “patriotismo” británico.

Crecimiento

La organización que, cuenta ya con varias ramificaciones en todo el Reino Unido y está pretendiendo internacionalizarse, acudiendo a la red europea de contactos de hooligans, cuenta ya con cerca de una CENTENA de sedes y núcleos (en la práctica son pubs donde varios grupos hooligans confraternizan, unidos por su amor a Israel y por el odio al Islám, camuflados de patriotismo futbolero y cervecero) distribuidos por todo el Reino Unido y con su propia marca de ropa y merchandising, cosas que ciertamente harían enrojecer de envidia a la extrema-derecha eurosionista europea.

En un comunicado con fecha de 31 de marzo, la dirección de la LDB apela a sus activistas y militantes que intenten cultivar una buena relación con la policía y eviten disturbios, dado que ha sido demasiado frecuente la facilidad con que las manifestaciones y protestas de los hooligans de la LDB se convierten en combates en la calle.

Los amigos equivocados de Israel

Lunes, 17 Enero 2011

Por Ian Buruma (*)

JERUSALÉN – Israel ha estado dándoles la bienvenida a visitantes bastante peculiares últimamente. El populista holandés, Geert Wilders, es una visita asidua, que les dice a audiencias simpatizantes que Israel está en la primera línea de la guerra occidental contra el Islam. Y, en diciembre, una delegación de políticos de extrema derecha europeos visitó los asentamientos judíos en la ocupada Cisjordania, complaciendo a sus huéspedes al decirles que esa era “tierra judía”.

Algunos de estos “amigos de Israel” representan partidos políticos cuyos seguidores, por no decir algo peor, no se caracterizaron tradicionalmente por sus sentimientos fraternales hacia los judíos. Heinz-Christian Strache, por ejemplo, lidera el Partido de la Libertad de Austria, que comenzó, bajo el comando de su difunto líder, Jörg Haider, seduciendo activamente a ex nazis. “Más fuerza para nuestra sangre vienesa”, uno de sus eslóganes electorales, da una idea del tono característico de Strache. Su colega belga, Filip Dewinter, representa un partido nacionalista flamenco manchado por una colaboración en tiempos de guerra con los nazis.

Con certeza, hoy en día hasta los políticos de extrema derecha en Europa son cuidadosos de no sonar abiertamente antisemitas. Wilders, por caso, es ostensiblemente prosemítico, y a todos los Nuevos Derechistas les gusta acentuar la importancia de lo que llaman los “valores judeocristianos”, a los que hay que defender del “islamofascismo”.

Una vez establecido el estado judío, los primeros amigos europeos de Israel muchas veces eran personas provenientes de la izquierda, que admiraban la vida comunitaria de los kibbutzim, y veían a Israel como un gran experimento socialista, liderado por sabios y viejos idealistas de izquierda, como David Ben-Gurion. La culpa residual por el Holocausto reafirmaba esta actitud.

Las cosas empezaron a cambiar después de la Guerra de los Siete Días de 1967, e incluso más después de la guerra de “Yom Kippur” de 1973, cuando quedó claro que Israel no iba a ceder los territorios palestinos que había conquistado. Más tarde, cuando Israel comenzó a construir asentamientos en todos los territorios ocupados, la admiración incluso se convirtió en hostilidad activa por parte de la izquierda de Europa.

Para muchos en la derecha, sin embargo, las mismas cosas que deploraba la izquierda europea (e israelí) se convirtieron en razones para admirar a Israel. A esos nuevos amigos les gustaba el uso implacable de la fuerza, el nacionalismo étnico, la continua humillación de los palestinos. Ansiosos por revivir una forma más militante de nacionalismo en sus propios países, políticos como Strache, Wilders y Dewinter ven a Israel como una suerte de modelo –un modelo desacreditado desde hace mucho tiempo en Europa, debido a malos recuerdos del fascismo y el nazismo.

De hecho, los izquierdistas antisionistas frecuentemente intentan desacreditar a Israel comparando sus acciones en Gaza y Cisjordania con las atrocidades nazis. Este es un truco sucio, destinado a causar una ofensa máxima. Contrariamente a lo que alguna vez

dijo el Premio Nobel José Saramago, los ataques del ejército israelí en Gaza no son comparables de ninguna manera con Auschwitz. Pero la visión, abrazada por los nuevos amigos de derecha de Israel, de que Israel está en la primera línea contra el fascismo islámico, es igualmente mendaz.

POR UNA ESTRATEGIA IDENTITARIA EN EUROPA

por Pierre Vial

La definición de una estrategia tal exige que sean sistemáticamente dejadas de lado las querellas personales, reacciones pasionales, amarguras, rencores, espíritu de capilla, intereses diversos (financieros, electorales, etc...). Solo debe intervenir la exigencia de claridad y de honestidad, sobre el terreno ideológico, en virtud de los militantes a los que nos dirigimos.

EVIDENCIA

Europa es víctima de una invasión de gran envergadura, por parte de poblaciones venidas sobre todo desde África del Norte y del África negra. Esta invasión tiene un objetivo evidente: La conquista y el dominio de Europa por esas poblaciones. Este proceso está ya muy avanzado actualmente. Es favorecido por los traidores y renegados que, por convicción ideológica o interés (estar a bien con los futuros amos, que tendrán necesidad de colaboracionistas a su servicio), hacen todo lo posible para preparar la esclavización de los pueblos europeos e instalan en las estructuras de poder (administraciones, ejército y policía, medios de comunicación) a miembros de las "minorías visibles" (eufemismo con que se designa púdicamente a los invasores). Seamos claros: Los invasores, que se equivocarían mucho si se molestaran, juegan su juego, aprovechándose de la cobardía de las autoridades políticas, económicas, culturales, religiosas que controlan el poder en los países europeos. Son estas autoridades, que constituyen el entramado del Sistema vigente, las prioritariamente culpables. Deberán pagar algún día por sus crímenes, siendo el único crimen imperdonable el crimen contra la sangre de los pueblos, crimen que se llama mestizaje. No obstante, la lucha contra los invasores es evidentemente imperativa puesto que no es cuestión de que nos dejemos robar nuestra tierra.

REACCIONES POPULISTAS

Contra tal fenómeno, diversas son las reacciones de defensa y resistencia europeas que se manifiestan un poco por todas partes, bajo la forma de movimientos populistas que se expresan sea a través de manifestaciones de rechazo, en ocasiones violentas, sea a través de los resultados electorales, en Italia con la *Lega Nord*, en Suiza con la votación contra los minaretes, en Francia con los resultados del *Front National*, en Flandes con los del *Vlaams Belang*, en Gran Bretaña con los del *B.N.P.*, en Austria con los del *F.P.Ö.*, en los Países Bajos con el *Partido de la Libertad* de *Geert Wilders* –en otros países europeos con movimientos similares en Escandinavia, en Europa central, en Grecia, en Cataluña–.

Evidentemente tal fenómeno es globalmente positivo, puesto que muestra que hay todavía un instinto de defensa y de supervivencia en algunos europeos. Y todo cuanto acontezca en tal sentido debe ser aprobado y apoyado. Pero al respecto hay que hacer un análisis lúcido, desapasionado, exigiendo una crítica positiva de las ambigüedades que pueden desembocar en callejones sin salida, condenando a la reacción identitaria al fracaso.

LA DERIVA OPORTUNISTA

Con la ambición, totalmente ilusoria, de hacerse aceptar en el seno del Sistema vigente, algunos juegan al compromiso (es decir al empeño) con la ideología cosmopolita que está en el poder. Tentación ilustrada por la célebre declaración de *Jean-Marie Le Pen* en Argenteuil, afirmando que los inmigrantes son «*las ramas del árbol Francia*». Declaración ésta que es la consecuencia de la influencia de *Marine Le Pen*, que quiere, como ella misma dice, «desdiabolizar» al *F.N.* con la mirada puesta en del día en que, convertida en presidenta del *F.N.*, podrá negociar las ventajas de una adhesión al Sistema. Una perspectiva que se perfila en el horizonte, habida cuenta de los disgustos de *Sarkozy*, tal y como lo subraya el semanario *Marianne* (de 27 de Marzo de 2010), en un artículo titulado «*La cuestión que mata... ¿Y si la U.M.P. estuviera condenada a aliarse con el F.N.?*». El artículo relata las inquietudes de diversos diputados de la *U.M.P.* tras el revés de su partido en las elecciones regionales. Pero precisa: «*Un interrogante les es común a todos ellos: ¿Y si la derecha estuviera, al final, condenada a aliarse con el Front National, convertido en más "frecuentable" bajo la dirección de Marine Le Pen? La hija del presidente frentista soñaría, se oye por aquí o por allá, con una "normalización" de su clan (...)* Después de años de oposición sistemática, después de haber sucedido a su padre, *Marine Le Pen* podría querer probar las mieles de un partido en el gobierno, tentar su suerte en el juego de la participación, aliarse con esa *U.M.P.* maldita, pero que podría revelarse como interesante si el partido sarkozysta abriese la puerta del "sistema" tan denostado». El secretario de Estado para el comercio *Hervé Novelli* admite: «*Marine no es Jean-Marie, un después de Le Pen se perfila, el cual, es evidente, no será portador de los mismos discursos*». El *F.N.* podría convertirse de golpe en «más aceptable». Las mismas campanadas por parte del diputado por *Vaucluse* *Thierry Mariani*: «*Cada vez hay más gente sobre el terreno que nos habla de alianzas*». ¿Y si a estos dos les hubiera encargado su amo empezar a preparar tranquilamente el terreno?

En todo caso, *Marine* ha estado lanzando, desde hace ya mucho tiempo, muchas señales, que hay que saber interpretar. Cuando era abogada, entre 1992 y 1998 defendió en diversas ocasiones, ante la 23^a sala correccional del Tribunal Superior de Justicia (T.G.I.) de París, a inmigrantes clandestinos. Fue ella la que inspiró el cartel del *F.N.*, para las elecciones presidenciales, en el que se veía a una joven mujer magrebí al lado de *Jean-Marie Le Pen*. Es ella la que ha multiplicado, durante estos últimos meses, las declaraciones a favor de los parados inmigrantes «que son tan franceses como los otros».

Encontramos una deriva oportunista como esa en las declaraciones de los dirigentes del *Bloc Identitaire* durante su convención de *Orange*, donde se aliaron con *Bompard* para intentar una operación electoral y en donde aseguraron «*renunciar al nacionalismo y al antisemitismo*» (lo que quiere decir, en buen francés, que practicaban nacionalismo y antisemitismo, antes de renunciar a ellos...).

Todo ello corresponde al síndrome *Fini*. Éste, devorado por el arrivismo carrerista, hundió al *M.S.I.* que le legó *Giorgio Almirante*, creó la inodora *Alleanza Nazionale* antes de adherirse puramente y simplemente al partido de *Berlusconi*. Ha tenido su recompensa, puesto que es actualmente el presidente de la Cámara de los diputados. Para estar bien a la altura de las circunstancias, nunca le falta una ocasión en la que escupir sobre la Italia mussoliniana (iDe la que incluso ciertos hombres de izquierda italianos reconocen que fue un período positivo para su país!).

El síndrome *Fini* se inscribe en el marco de una operación de gran envergadura, a escala europea, destinada a proporcionar a Israel el apoyo de gente de derecha y de extrema-derecha. Esta operación es en realidad una temible trampa para los identitarios.

LA TRAMPA

Se trata de trasladar a Europa el enfrentamiento que opone en el Oriente Próximo a Israel y los arabo-musulmanes. Puesto que en Israel se inquietan al ver el crecimiento del poderío demográfico de los arabo-musulmanes, en el Oriente Próximo pero también en Europa en la que las comunidades judías saben que pueden ser sumergidas en el caso de una guerra étnica.

Para nosotros, europeos, la lucha contra los invasores arabo-africanos es evidentemente indispensable y cuantos más refuerzos recibe tanto mejor es. Pero precisando bien que la amenaza, si bien se cubre con un velo religioso, el islam, que sirve de justificación («Alá lo quiere»), tiene primero y ante todo un carácter étnico. En claro, si un magrebí o un negro abandona el islam (el caso es poco frecuente), no deja de ser en absoluto un magrebí o un negro, que por su presencia sobre el suelo europeo amenaza a la identidad étnica europea. El problema está ahí y hay que ser bien consciente de ello: Estamos empeñados en una guerra étnica.

De otro lado la lucha, justa y necesaria, contra el invasor africano y musulmán, es utilizada por algunos para justificar la adhesión a una causa que no es la nuestra: La lucha de Israel contra los arabo-musulmanes.

Los identitarios europeos corren el riesgo de caer en una trampa, constituida por la incitación que les es hecha para implicarse en una guerra que no les concierne en absoluto, la que opone a Israel y los pueblos arabo-musulmanes. Israel y aquellos que le dan un apoyo incondicional quieren de hecho transformar a los identitarios europeos en harqueños, conscientes o inconscientes, al servicio de Israel. El argumento es simple y eficaz: En nombre de la lucha contra los musulmanes, todos aquellos que rechazan el crecimiento del poderío del islamismo deben unirse en un frente común, reagrupando a las fuerzas identitarias europeas y los partidarios de Israel. Acompañado, a modo de clave, de un chantaje clásico: ¿No queréis apoyar a Israel? Entonces, es que sois antisemitas (la acusación que mata...).

Esa ha sido la estrategia ilustrada por el rol de peces piloto jugado por escritores como *Del Valle* y *Guillaume Faye* (con su último libro, *La nouvelle question juive*, *Les Éditions du Lore*, 2007).

La misma que se manifiesta actualmente a través de la acción de un tal *Patrick Brinkmann*, hombre de negocios que hemos visto surgir recientemente en los círculos de la extrema derecha en Europa cuando era hasta el momento un total desconocido. Dispone de importantes medios financieros (ha prometido una donación de 5 millones de euros al partido *Pro Köln-Pro NRW*) que le sirven para seducir a cierta gente, de la que algunos no son más que unos ingenuos pero de la que otros actúan con perfecto conocimiento de causa.

Muchos miembros de lo que se conviene en llamar extrema-derecha europea sueñan con un diploma de honorabilidad que, creen ellos, les permitiría entrar en el juego político "normal", es decir, para ser claro, en el Sistema vigente, con las ventajas muy concretas que ello implica. Para obtener tal diploma de honorabilidad, es necesario ser "realistas", es decir pagar alguna prenda.

De ahí las tomas de posición, en Italia, de un *Fini*, presidente de la Asamblea, o de un *Alemanno*, alcalde de Roma, a favor de Israel; en Alemania, de un *Brinkmann*, declarando querer organizar una "peregrinación europea" a Israel; en los Países Bajos de un *Geert Wilders* denunciando al islamismo, durante un viaje a los Estados Unidos, y diciendo de Israel: «he vivido en ese país y lo he visitado docenas de veces. Apoyo a Israel. Primero porque es el territorio judío desde hace dos mil años de exilio

hasta Auschwitz, segundo porque es una democracia y tercero porque Israel es nuestra primera línea de defensa».

En otros países europeos encontramos tomas de posición totalmente similares. Es el caso, en Francia de una *Marine Le Pen*, miembro en el Parlamento europeo, desde 2005, del grupo de estudios de las relaciones con Israel y que deseaba, pero en vano, hacer un viaje a Israel.

Insistamos un poco sobre el caso *Brinkmann* puesto que es particularmente revelador. Se presenta como el líder de un movimiento llamado *Bürgerbewegung pro Deutschland*. En sus textos (escritos de hecho por su “negro”, un tal *Andreas Molau*) afirma la necesidad de una “entente” entre Europa e Israel para la supervivencia de ambas. Y declara: «*La cultura judía está para mí inextricablemente entrelazada con la cristiana. Quien es antisemita es pues contrario a su propia cultura*». De paso, explica que en los años treinta su abuela vivió un gran amor con un judío, habiendo nacido una hija en 1937 de esa relación.

Durante una entrevista con la agencia *PI*, en Enero de 2010, se le pregunta a *Brinkmann* sobre cuál es su relación con el judaísmo. Él responde: «*He visitado Israel. Estuve en el Yad Vashem, pero no como un turista, puesto que fui allí a llorar (...) Creo que el judaísmo va a la par con la cultura europea*».

Durante el congreso del movimiento *Pro Köln-Pro NRW*, celebrado en Leverkusen el 19 de Febrero de 2010, *Brinkmann* declaró: «*Consideramos al judaísmo como parte integrante de la Cultura occidental. Quien sea antisemita no puede ser un verdadero patriota (...) Me siento ahora muy orgulloso por participar en Alemania en la construcción de un partido de derecha moderno y serio más allá de todo extremismo y antisemitismo*».

Sabido es que en Alemania, desde 1945, tan pronto como un movimiento identitario se perfila el Sistema blande de inmediato el espantapájaros nacionalsocialista. ¿Chantage imbécil? Cierto. Pero es necesaria una gran fuerza anímica para resistirle. Incluso a pesar de que todos los estudios de opinión muestran que el antisemitismo va dejando cada vez más de estar presente en Europa (salvo entre los arabo-musulmanes, por razones ligadas al conflicto del Oriente Próximo...).

CONCLUSIONES

Nuestro rol, para nosotros, revolucionarios identitarios, es constituir un bastión ideológico inquebrantable, que sea, más allá de las vicisitudes coyunturales, el punto de anclaje, de referencia de los auténticos militantes identitarios, sinceros, desinteresados, determinados a seguir un camino de fidelidad. Militantes lúcidos y que hayan remachado a sus cuerpos una fe sin fisura alguna en nuestra lucha y en nuestra misión histórica. Obramos para el futuro.

He aquí nuestros principios de acción:

- 1) Los europeos no deben dejarse arrastrar hacia un enfrentamiento entre Israel y los arabo-musulmanes que no les concierne en absoluto. No es nuestra guerra, Dejemos a los hijos de *Abraham* despedazarse entre ellos.**
- 2) Los éxitos electorales de las fuerzas identitarias en Europa son algo que está muy bien y hay que hacer todo lo posible para acrecentarlos pero no nos hagamos ilusiones: Será necesario todavía algún tiempo para que tengamos la capacidad de destruir al Sistema vigente.**

- 3) **Ello no impide que tal objetivo debe ser nuestra brújula. Luchamos para que un día triunfe la revolución identitaria.**
- 4) **Para ello, es necesario mantener firmemente, pase lo que pase, la fidelidad a nuestros principios, a nuestras convicciones, a nuestra fe solar. Esta fidelidad es nuestra única riqueza. Preservémosla como a un tesoro.**
- 5) **Ello pasa por la afirmación serena, sin compromiso y sin temor, de nuestra concepción del mundo:**
 - **El mestizaje es una amenaza mortal para los pueblos europeos.**
 - **Rechazamos y combatimos al capitalismo liberal, es decir el reino del dinero-rey y la explotación de los trabajadores.**
 - **Afirmamos la necesidad de la justicia social, del solidarismo identitario, en el marco de una economía orgánica.**
 - **Afirmamos la necesaria preeminencia de la soberanía política sobre las fuerzas económicas, cuya libertad debe ser enmarcada y arbitrada por el poder político.**
 - **Afirmamos la necesidad de una Europa imperial, bloque de poder que permita frustrar la hegemonía americano-sionista.**
 - **Afirmamos la necesidad de un mundo multipolar, en el seno del cual Europa podrá defender sus justos intereses, incluyendo el establecimiento de acuerdos con tal o cual bloque geopolítico, como la China o la India.**
 - **La solidaridad entre la Europa del Oeste y Rusia debe ser total.**
 - **En virtud de las realidades etnopolíticas, que afirman su fuerza por todas partes en el mundo, afirmamos la preeminencia de la LEY DE LA SANGRE. La identidad es primero y ante todo étnica. Esta realidad se afirmará cada vez con más fuerza. La revolución del Siglo XXI será identitaria.**

El movimiento *TERRE et PEUPLE* se compromete a colaborar estrechamente con todos los camaradas europeos que manifiesten su acuerdo con este texto.

Pierre VIAL, a 5 de Abril de 2010, en algún lugar de la tierra de Europa.

sábado 23 de julio de 2011

GRANDES MANIOBRAS DE MANIPULACIÓN SIONISTAS (Continuación)

La Liga de Defensa Judía (ver Emmanuel Ratier, Los guerreros de Israel: una encuesta de las milicias sionistas, Facta, 1995), ha publicado una declaración ofreciendo su apoyo vigilante a Marine Le Pen. "Porque la difícil situación y el descuido de las élites, judías o no, nos lo exige". Lo explican así: " Que quede claro, una parte importante de la comunidad judía apoya o va a apoyar a Marine Le Pen, dado que no van a ser el PS ni la UMP los que sean capaces de resolver los problemas de los judíos de a pie. El único partido que se ha atrevido a hablar de inmigración/invasión y asentamiento islámico ha sido el Frente Nacional".

Aquí está un nuevo clavo en el tema contra la islamización : Judíos y Galos, un mismo combate. Adoptó una frase típica del Bloque Identitario (a quienes los mal pensados llaman el Bloch Identitario).

Haciéndose eco de la información proporcionada por los artículos de "Dossiers du Canard" titulados "Los daños de la Marine", Robert Spieler denuncia en el semanario Le Rivarol (15 de julio de 2011), que se reúne semanalmente Marine Le Pen con Shana Aghion, una funcionaria de la ejército israelí, que trabaja en nombre de una agencia de seguridad israelí acreditada por el Ministerio de Defensa de Israel (así, en pocas palabras, esta mujer es un agente del Mossad). ¿Se reúnen para tomar el té, conversar, hablar de trapos? Vaya usted a saber. Pero probablemente no es coincidencia que Marine este preparando un manifiesto para ser anunciado como el acto de fe en el rechazo del FN al racismo y el antisemitismo. Esto es por supuesto muy loable y seguramente le permitirá ganar la indulgencia de los dueños del poder activo.

Pierre Vial

Debido a las últimas controversias que parece ser existen en el ambiente Identitario, nos vemos en la obligación de adjuntar este último texto, por cierto bastante esclarecedor, de Pierre Vial donde explica la connivencia entre organizaciones que en teoría defienden posturas de la resistencia europea y organizaciones sionistas. Curiosamente aquí en España pasa lo mismo, prueba de ello son los enlaces permanentes que diversas publicaciones y blogs autodenominados identitarios mantienen con dichas organizaciones.

INSTRUMENTALIZACIÓN SIONISTA DEL RECHAZO AL ISLAM EN EUROPA

por Pierre Vial - Presidente de Terre et Peuple

Las «Audiencias internacionales contra la islamización de Europa», organizadas el 18 de diciembre por el Bloque Identitario y Respuesta Laica, ilustran el proceso de colaboración llevado a cabo hace unos meses entre los medios sionistas y ciertos medios de extrema derecha (que rechazan como la peste este calificativo, considerado como el estigma de una enfermedad vergonzosa... muy molesto cuando uno se quiere resituar en lo que es políticamente correcto, para poder, así, hacer una carrera política...).

Esta manifestación se ha beneficiado de una protección policial de gran amplitud, que demuestra la «comprensión» de las autoridades oficiales... Ella tiene confirmado el pacto decidido entre el Bloque Identitario y la Liga de Defensa Judía, ya que miembros de las dos organizaciones constituían, por otro lado, el Servicio de Orden de

la manifestación, como ha mostrado la página web de izquierda REFLEXas, siempre bien informada: «Los vínculos entre el BI y la LDJ son cada vez menos disimulados (...) que concretan un largo proceso de contactos entre BI y ultras proisraelíes, en particular bajo la égida de Richard Roudier». Bien confirmado y revelador es también el vínculo de amistad entre el Bloque Identitario y Respuesta Laica, del que el animador Pierre Cassen, que se designa extrotzkista (pero trotskista un día, trotskista siempre...), ha presentado, según la página web del B'Nai B'Rith Europe («The only official website»), una conferencia el 27 de abril de 2010 («La cólera de un francés ante la islamización de Francia») delante de las lonjas Ben Gourion, Hatikva y Deborah Sam-Hoffenberg, en el ayuntamiento del XVI distrito de París. Cassen estaba también, en el mismo lugar, el 12 de octubre de 2010, en el salón del Libro del B'Nai B'Rith, en compañía de otros dos animadores de Respuesta Laica, Maurice Vidal y Christine Tasin.

La página web de Respuesta Laica hace suya la defensa permanente y sistemática de Israel, invocando la inquietud legítima de numerosos europeos ante el aumento en potencia de un fanatismo islamista que cubre con un velo (!) religioso la invasión de Europa. Los sionistas han intentado explotar para su beneficio la voluntad de resistencia que se desarrolla en la mayoría de los países de Europa.

Los sionistas no piensan más que en el interés de Israel, es natural, como también lo es que los europeos no pensemos más que en el interés de Europa. El problema radica en que el interés de Israel y el interés de Europa no es el mismo, ya que Israel está dispuesto a sacrificar todo por su supervivencia, incluyendo a estos idiotas útiles que son, para los sionistas, los resistentes europeos, a los que tenemos como enemigos, tanto a los colaboradores del Islam como a los colaboradores de Israel.

EL SIONISMO EN LA EXTREMA DERECHA EUROPEA: COHERENCIA IDEOLÓGICA Y RELACIONES HUMANAS

En los últimos tiempos han sucedido una serie de acontecimientos, no por esperados menos lamentables, que han puesto en debate las relaciones entre grupos y partidos que hasta hace poco eran considerados en cierta forma ‘amigos’, o al menos cercanos en la lucha común.

Para poder entender este texto vamos a detallar dos de los sucesos recientes más significativos, aunque no son ni los primeros ni los últimos en un camino que por otro lado es bien conocido, siendo el caso del MSI un antecesor claro.

El MSI, un partido nacido del fascismo italiano, fue derivando indefectiblemente hacia la derecha, hasta que Fini dio el paso ‘oficial’, que se llama traición pero que no es más que un paso más en un camino ya iniciado.

Antes de exponer los últimos dos casos, hay que entender ese camino descendente: Cuando un partido identitario o nacionalista del área alternativa al sistema tiene la posibilidad de un cierto apoyo popular, crece al principio en base a sus propias ideas y propuestas, hasta llegar a agotar ese primer apoyo popular, seguramente con algún concejal, o diputado en el mejor de los casos.

Pero tras ello los medios de masas inician un ataque frontal contra el partido, acusándolo de fascista, racista, antisemita, extremista, violento, etc... apoyándose tanto en mentiras como en camaradas que

hagan algún tipo de declaración o folleto susceptible de ser ‘denunciado’ o ‘deformado’ para acusarlo.

Para crecer necesitan acercarse a las ideas de gente nueva, ya que no tienen medios para convencerlos de las ideas propias de forma rápida y eficaz. En ese momento es cuando se debe tomar la decisión crítica: crecer con otras ideas o mantenerse en las propias y no crecer casi nada.

Una vez dado el paso, lo demás es solo una repetición del mismo dilema, pero agravado por el hecho de que el Partido se va llenando de gentes y nuevos dirigentes productos del crecimiento con ‘otras ideas’. Al cabo de unos años los viejos camaradas iniciales son expulsados o arrinconados, o se adaptan a las ideas que traen aquellos a los que creían convencer o atraer, y que en cambio son el imán para convencerlos a ellos.

Hay que tener muy claro este camino para entender lo que ha ido pasando, y su camino desigual y a veces errático, con resistencias heroicas de algunos y a la vez traiciones absolutas.

Como digo es fácil escandalizarse cuando se da el último paso, cuando Fini se une a Berlusconi o disuelve el MSI o cuando va a Israel a presentar sus respetos al poder real del sistema, pero estos pasos ya se estaban gestando antes, y pese a ello en el MSI e incluso en su sucesor habían buenos camaradas y personas de gran valía cuando ya se estaba oliendo el final.

Lo mismo pasa con los dos sucesos actuales:

Los dos casos recientes

Primero nos fijaremos en el desgraciado viaje de pleitesía de una serie de dirigentes de la extrema derecha a Israel... siempre lo mismo, saben muy bien donde está en ‘mando’ del Sistema, en el sionismo

Una delegación de los máximos dirigentes de varios de los principales partidos de la extrema derecha europea ha acudido a la conferencia internacional sobre “Estrategias de lucha contra el terror islámico”, Filip Dewinter, del belga Vlaams Belang, Patrik Brinkmann, de Pro NRW, y René Stadtkewitz, ex miembro de la CDU, los austriacos H. C. Strache, Andreas Mölzer y David Lasar (miembro de la comunidad judía vienesa), del FPÖ, el también flamenco Franck Creyelmans, del mismo Vlaams Belang, y el sueco Kent Ekeroth, de los demócratas suecos.

Así mismo el holandés Geert Wilders, máximo dirigente del PVV y un perfecto canalla, tenía previsto acudir a Israel, invitado por el diputado hebreo Ariel Eldad.

Todos ellos efectuaron luego una “Declaración de Jerusalén”, donde indican que “hemos superado sistemas totalitarios como el fascismo, el nazismo y el comunismo. Ahora nos enfrentamos a la nueva amenaza del fundamentalismo islámico. Somos parte en la lucha mundial de los defensores de la democracia y los derechos humanos”.

Dejando aparte toda la falsedad de esta declaración, pues la amenaza inmigratoria no es culpa del fundamentalismo islámico sino del capitalismo, y precisamente los países radicales islámicos no son fuente de emigración, mientras que el capitalismo sionista, tan democrático, es el culpable real de la invasión inmigratoria de islámicos, negros, asiáticos, etc... para usarlos de mano de obra barata. Y sobre los derechos humanos hay que decir que los de los palestinos son pisoteados y ensangrentados día a día por Israel, pero, como digo, dejando aparte esas mentiras, lo interesante es que algunos de

estos partidos tiene en sus filas auténticos camaradas, gentes que son perseguidos y condenados por revisionistas o por combatir al sistema. O sea, hay una dicotomía entre la dirección y la vieja militancia, como ya hemos indicado en el camino clásico de este tipo de cosas.

Vamos a poner algunos ejemplos: Por primera vez en Europa, un condenado por revisionismo es readmitido en su partido a pesar de su propia dimisión. El condenado es Roeland Raes y el partido el Vlaams Belang, nombre con el que se tuvo que rebautizar el Vlaams Blok tras ser ilegalizado por “racista” y disuelto por el Estado belga... y ahora su dirigente Dewinter, es uno de los que fue a Jerusalén.

Roeland Raes, uno de los fundadores del Vlaams Blok, ha sido de todo en el partido, senador, y vicepresidente del partido, cargo del que decidió dimitir en 2001. El motivo de la condena fueron unas declaraciones suyas en la televisión holandesa en las que negaba el Holocausto y calificaba de fraude el Diario de Anna Frank.

Además de sus cargos políticos en el VB, Roeland Raes es dirigente destacado de la asociación cultural identitaria Voorspost. Considerada una vanguardia militante e ideológica del Vlaams Belang, esta organización pan-neerlandesa, tiene entre sus miembros a más destacados dirigentes del partido identitario flamenco como Luc Vermeulen o Hilde de Lobel.

Voorspost es considerado como la organización heredera del mítico VMO (Vlaams Militante Orde) el grupo nacional revolucionario flamenco militante más importante después de la Segunda Guerra Mundial, cuyas reuniones y actos públicos eran referencia en toda la Europa identitaria, amigos de Cedade, y que también fue prohibido por los tribunales belgas.

Roeland Raes empezó su lucha en 1955 en la Volksunie, senador en el Vlaams Blok hasta el 2002. Luego tras la prohibición, pasa a ser senador y miembro de la dirección del Vlaams Belang. Condenado por ‘negación del holocausto’, y acusado de anti semita, declaró en la Tv holandesa: *“Dudo del exterminio sistemático de los judíos y del número de, [...] y tampoco creo que los campos como el de Auschwitz fueran creados como campos de exterminio”*

En Diciembre del 2008 se le condenó a 4 meses de prisión y dar 1800 euros a la Jewish Organisations y al Centre for Equal Opportunities and Opposition to Racism

Sus declaraciones en favor de los SS flamencos no le ayudaron en el proceso al que se vio sometido.

Otro eurodiputado del VB está procesado por racismo, sólo el acta de diputado le libra de ingresar en prisión. El eurodiputado del VB Franck Vanhecke proviene de una familia de SS-flamencos.

Incluso el propio dirigente del VB, Filip Dewinter, apoyó a la dirección del VB para readmitir a Roeland Raes en su partido y no tomar en consideración su decisión de dimitir. La información la confirmaba el presidente del Vlaams Belang, Bruno Valkiers. Dewinter declaró: “no vamos a participar en ninguna caza de brujas. Roeland Raes es miembro autorizado del Vlaams Belang”.

Si nos fijamos en otro de los grupos cuyo dirigente ha ido a Jerusalén, el FPÖ austriaco, podemos recordar que hace poco dos de los diputados del FPÖ fueron condenados, y uno fue multado por difusión del ideología Nacionalsocialista en Austria....

El eurodiputado del FPÖ Mölzer por su revista ZUR ZEIT fue acusado como antisemita y revisionista, y es famoso por su apoyo a una iniciativa para que en Austria no sea delito expresar o difundir ideas NS.

Marting Graf el tercer vicepresidente del Parlamento austriaco y miembro del FPÖ, fue acusado por las organizaciones judías de ser nazi, y cuando le nombraron en el cargo lanzó un durísimo ataque a la comunidad judía austriaca.

En ambos partidos (VB y FPÖ) hay parlamentarios que son muy contrarios a ese acercamiento a Israel como Hilde de Lobel y Harald Vilimski.

Hilde de Lobel, encargada de las relaciones internacionales del Vlaams Belang, quien en su intervención durante el último congreso de la PxC dijo: "Europa no es un continente ni de mezquitas ni de sinagogas".

Es conocida la portada de una revista donde Strache, del FPÖ austriaco y también viajero a Israel, aparece haciendo el saludo semi-nazi actual en Austria (el famoso de los tres dedos) y fotos de cuando participaba en campamentos de grupos filo nazis austriacos

En Noviembre del 2008, la Comisión del Parlamento Europeo retiró la inmunidad parlamentaria a Frank Vanhecke, entonces Presidente del Vlaams Belang por un artículo publicado en 2005 contra la inmigración masiva, acusado de 'racismo'.

Es curioso porque en el 2007 a un tuco alemán diputado no se le retiró la inmunidad pese a que estaba acusado de un asesinato....

En Segundo lugar tenemos la elección para la Presidencia del Front National francés de Marine Le Pen, al retirarse su padre.

Marine Le Pen defiende el sionismo declarando que "El FN siempre ha sido favorable al sionismo", pero se reserva el criticar a Israel por su política de asentamientos nuevos de colonos en tierra palestina.

Marine sabe que el riesgo de fractura del FN existe. Más cuando en las elecciones para el Comité Central ella sacó el 55% y Gollnisch el 45%. Marine ofreció la vice-presidencia a Gollnisch, éste la rechazó diciendo que prefiere observar libremente cómo evolucionan los acontecimientos.

Al rechazar el cargo Gollnisch Marine ha nombrado vicepresidente a Louis Alliot que es el desastre absoluto, ultra-jacobino, mundialista y con una abuela judía, odia y persigue todo lo que es identitario, odia a Pierre Vial, se opone totalmente a Gollnisch y su influencia en el FN y curiosamente es uno de los que acusó al partido catalán PxC de ser "racistas y etnicistas".

El co-fundador del FN, y antiguo miembro de la Resistencia Roger Holeindre, anunció en Journal du Dimanche su marcha del FN al ganar Marine Le Pen la presidencia del partido.

Sus declaraciones son durísimas: "El partido de Marine Le Pen, durante mucho tiempo presentado como de extrema derecha, no debería ya tener esa reputación en adelante, una vez que está dirigido por una sionista, que tiene además un Secretario General invertido y un vice-presidente recientemente nombrado por Marine, Louis Aliot, de origen judío. Y la otra vice presidencia a

Marie-Christine Arnautu, una activa pro sionista. Y para colmo en el Comité Político está Richard Sulzer de la misma raíz étnico religiosa, además de masón.”

Condenas y relaciones

Nos encontramos pues con la cuestión de cómo reaccionar ante este tipo de hechos y otros similares, cuando en un Partido uno de sus dirigentes máximos efectúa un acto infame o contrario a nuestras ideas más básicas.

Es evidente que no podemos callar nuestra crítica a esa línea o hecho, puesto que hacerlo es hacerse cómplice de ello de alguna forma. Debemos criticar y condenar estas derivaciones derechistas y pro sionistas de los grupos llamados de extrema derecha, y hacerlo sin miedo ni paliativos.

Ahora bien, esa crítica no debe condenar a todos los miembros de esos grupos, donde vemos que hay aun buenos militantes y camaradas, incluso perseguidos, que aun es posible que den un cambio en el futuro al partido o bien lo abandonen y formen otros grupos mejores.

No olvidemos que no todos los grupos de esta línea han adoptado la traición pro sionista.

La unión reciente de NDP y DVU formando el nuevo “NDP-Die Volksunion” en Alemania está contra este tema absolutamente, Fiamma Tricolore y otros grupos italianos luchan contra Fini, el BNP inglés con 2 actas de diputados y también ha irrumpido con fuerza el partido húngaro Jobbik, totalmente radical y anti-judío... tanto que cae en el extremo contrario de apoyo abierto a los árabes.

En Francia Robert Spieler, Delegado de la Nouvelle Droite Populaire contra la degradación del FN, promueve que Gollnisch se vaya del FN de Marine Le Pen y se una con él y Lang para hacer un partido nacionalista importante y "de verdad".

Por tanto no es imposible un cambio futuro incluso en el FPÖ o en VB, puesto que aun no han llegado a la situación de un Fini o un Wilders, que son ya traidores definidos totalmente.

Incluso Marine Le Pen, que se sitúa claramente en el camino del sistema, tiene apoyos en algunos temas, por ejemplo A de Benoist insiste en la idea de que Marine presenta por primera vez un programa sólido en economía y alejado de todo el liberalismo o indefinición que tuvo en FN en los 80. Lo que también es cierto, aunque no evita su condición lamentable

La siguiente cuestión es que estas situaciones han llevado a un cierto ‘talibánismo’ por parte de algunos, al considerar ‘traidores’ a todos esos partidos e incluso a quienes tenían relación con ellos o sigan teniéndola con algunos miembros de ellos.

Hay que entender la diferencia entre no condenar el hecho y asumir el carácter de ‘leproso’ a todo el partido.

Creo que es inevitable la ruptura con aquellos que han liderado la traición o un camino pro sistema declarado, como Fini, Wilders, Marine Le Pen y otros, pero con partidos como el FPÖ o VB existen formas de trato selectivo con miembros correctos que quedan aun en ellos.

Es difícil que no hayan contactos entre partidos como el NDP, PxC o BNP, ect con algunos de estos partido ‘leprosos’, y ello no debe significar que se unan a su línea mientras no lo declaren así. Lo

importante es que no efectúen ese camino, que indiquen que no lo siguen, no podemos exigir que se unan a un boicot total a esos partidos.

NDP o PxC, por ejemplo, tendrán y tienen relaciones normales con FPÖ y VB pese a ese viaje maldito, pero eso no implica que el NDP o PxC sean malditos, el mismo Pierre Vial, de Terre&Peuple y persona de una calidad absoluta, opuesto radicalmente a esa miseria pro-sionista, sigue siendo miembro de la dirección del NDP

Y más cuando hay en ellos militantes buenos y contrarios a esa línea pro sionista. Y además muchos de los miembros de estos partidos son perseguidos, pierden trabajos por su actividad política, no debemos ignorar el sacrificio de las bases por algunas miserias de sus dirigentes.

La Voorspost es el ejemplo flamenco de posición positiva, muy cercana al estilo NS pese a estar cerca del VB. El festival de la canción y la nación de Flandes es increíble ver lo que esa gente ha logrado, ese día desfilan todas las organizaciones flamencas, el desfile de Voorspost es lo más parecido a un desfile de las HJ, los uniformes, las cornetas, los himnos, los discursos, y ahí están participando todos los hijos/as de los dirigentes del VB

Es cierto que estos dos últimos hechos han sido un duro golpe a la pretensión de una alternativa al sistema con cierto apoyo popular. Había la posibilidad de crear un bloque europeo fuerte con FN-BNP-VB-FPÖ.

Desde la irrupción del FPÖ, se ha intentado incorporar a este partido, pero Haider no quiso por no dar una imagen demasiado extremista en Austria, fue precisamente Strache el que sí dio ese paso.

Esto permitió uno de los mejores logros en el terreno de unificación de formaciones identitarias, la creación del grupo ITS (Identidad Tradición Soberanía) en el Parlamento europeo, que fue posible fundamentalmente gracias al acuerdo entre Gollnisch (FN), Strache-Mölzer (FPÖ) y Clayes Dillen (VB), en el grupo se incluyeron a Fiamma Tricolore, Alternativa Sociale, a los búlgaros de Atakka y a los rumanos de Gran Rumanía.

Además este grupo inició contactos con las formaciones patrióticas de Serbia y Rusia, con el objetivo claro de llegar a algún acuerdo con el gobierno ruso, y estaba en ciernes la aparición de los húngaros nacionalistas

Alternatica Sociale era una coalición el acta la tuvo primero Alessandra Mussolini, luego Roberto Fiore.

Pero ya de principio hubo problemas entre los grupos, el VB rompió con Marine Le Pen cuando ésta se pronunció por un Estado jacobino y la prohibición de las lenguas regionales en Francia, algo que el VB obviamente no puede admitir.

Hubo también el enfrentamiento entre Alessandra Mussolini y los rumanos... y por fin ahora esta deriva pro sionista hace que toda esta posibilidad se rompa y además se oriente hacia una posición pro sistema en buena parte de esos grupos, aunque no en todos.

¿Qué hacer?

No ahorremos críticas a esta derivación derechista y pro sistema, pero sin acusar a cualquier partido de traición, por solo tener contacto con uno de esos partidos, mientras no se definan como pro sionistas y capitalistas.

La lucha sigue, estas traiciones eran algo que se podía sospechar y prever, aunque podrían no haber sucedido, por ejemplo si Gollnisch hubiera ganado la Presidencia del FN.

Hay que hacer presión, incluso desde dentro a los miembros aun sanos, para que cambien la dirección.

BNP inglés es el típico ejemplo de un partido que "rectificó" la línea pro-sionista. Hace unos 3 años empezaron a hacer declaraciones "desviadas", luego fue el propio Griffin el que rectificó, criticó la guerra en Irak-Afganistán e hizo declaraciones pro-rusas.

Hay actividades como la Casa Pound en Roma que no son ilegalizadas ni prohibidas gracias a que el alcalde de Roma es Alemanno, que pase a haber estado en la transformación del MSI en AN junto a Fini y haber hecho declaraciones negativas, permite la actividad de Casa Pound, pues si el alcalde de Roma fuese de izquierdas harían todo lo posible por cerrarla. Y Casa Pound es una verdadera joya que aglutina a la mejor juventud identitaria italiana y que no hace más que crecer.

Hay pues la posibilidad de que tras dejarse llevar al pro sionismo, los debates internos hagan que se cambie dentro de un tiempo, sobretodo porque dentro de estos grupos está lleno de simpatizantes 'fascistas'

El diario Haaretz (el mayor de Israel) dice sobre del "viaje": "Dewinter es el líder del Vlaams Belang, el partido sucesor del Movimiento nacionalista flamenco, muchos de cuyos miembros colaboraron con los nazis. Entre sus actuales miembros hay numerosos negadores del Holocausto. El propio Dewinter se ha movido siempre en círculos anti-semitas y tiene tratos con partidos europeos extremista y neonazis. En 1988 expresó públicamente sus respetos por los miles de soldados nazis muertos en Bélgica, y en 2001, abrió uno de sus discursos con un juramento usado por las SS"

"La perla más reluciente en esta corona de racistas es para Heinz-Christian Strache, líder del FPÖ austriaco. Si Jorg Haider fue el "nieto espiritual de Hitler, entonces Strache es su nieto extremista e ilegítimo. El abuelo de Strache fue un Waffen-SS, mientras su padre sirvió en la Wehrmacht. En sus tiempos de universitario, Strache perteneció a una organización extremista en la que la entrada a los judíos estaba prohibida, tuvo relación con neo-nazis y participó en ejercicios para-militares con ellos. Comentaristas en Austria dicen que Strache estaba intentando copias a Haider pero es menos sofisticado, y últimamente más extremista de lo que era Haider".

Por otra parte los Nacional-revolucionarios y Nacionalsocialistas siempre hemos estado alejados de estos temas, podíamos esperar más de estas iniciativas, podíamos tener contactos con los miembros más decididos de ellas, pero nuestra posición anti Sistema y nuestro conocimiento de la raíz sionista del capitalismo nos hace inmunes a este tipo de miserias tácticas y menos aun a un cambio ideológico.

Precisamente mantener revistas de ideología, formación y difundir las razones del anti sionismo, de no ir a un anti islam xenófobo, de entender quien es el culpable de la invasión inmigratoria, etc. es la labor de nuestros grupos NS y NR.

LAS MÁSCARAS CAEN ⁽¹⁾

El sitio (electrónico) WikiLeaks ha hecho un trabajo de salubridad pública al desvelar una gran cantidad de las vilezas de nuestros “grandísimos amigos americanos”. Quienes, por ejemplo, explotan a fondo –cuestión de juego limpio– el servilismo sarkozyano en beneficio propio ⁽²⁾.

Pero hay otras muchas revelaciones sobre los fondos ocultos de la política americana, que habitualmente permanecen en el secreto de los despachos afieltrados de las embajadas. Ahora, todo se extiende sobre la plaza pública y ello está bien así pues sólo los tontos y sobretodo los ciegos y los sordos voluntarios podrán decir que ellos no sabían nada...

Así lo son las consignas de “vigilancia” organizada, sistemática, dadas a los diplomáticos americanos que trabajan en las *Naciones Unidas*, que deben espiar a sus colegas de las otras embajadas pero también a los funcionarios de la *O.N.U.* Un cablegrama del 31 de Julio de 2009, firmado por *Hillary Clinton* y clasificado por supuesto como “alto secreto”, no deja ninguna ambigüedad al respecto: Hay que descubrir y transmitir a los servicios americanos concernidos (la “Comunidad de la Información”, es decir la *National Security Agency* o *N.S.A.*) los números de las cuentas bancarias de los “objetivos”, sus números de las tarjetas de fidelización de las compañías aéreas, sus horarios de trabajo, sus huellas digitales, su ADN, su firma, sus números de teléfono móvil (con los códigos secretos, al igual que para las direcciones electrónicas). Valiendo ello también, por supuesto, para los sedicentes mejores aliados de los Estados Unidos.

Estos últimos tienen pues una cuenta que saldar con el australiano *Julian Assange*, fundador de *WikiLeaks*. Quien acaba de ser oportunamente encarcelado en Inglaterra tras una orden de detención dictada contra él en Suecia por un “asunto de hábitos” –léase escándalo sexual. N. del T.–. Una “buena noticia”, apreció, sin reír, el secretario de la Defensa estadounidense *Robert Gates*. Mientras que *WikiLeaks*, desde sus primeras revelaciones, era el blanco de ataques cibernéticos, el servicio de pago por *internet PayPal*, después las compañías de tarjetas de crédito *Visa* y *MasterCard* interrumpían las transferencias de fondos hacia las cuentas de *WikiLeaks* y el banco suizo *Postfinance* cerraba la cuenta de *Assange*, congelando sus activos.

No se le perdonan a *Assange* haber revelado que, en todas las relaciones mantenidas por los Estados Unidos con los diversos países del mundo, reina un cinismo permanente. Mientras que son demostradas ciertas tendencias con mucho peso de la política americana, como el apoyo incondicional aportado a Israel.

He aquí lo que nos lleva a enlazar con un asunto muy desagradable. Llegando a tener que lamentar haber tenido razón y que preferiríamos habernos equivocado. Desgraciadamente... Los hechos están ahí y son tozudos. Cuando publiqué en el número 44 de *Terre et Peuple* “*Grandes maniobras judías de seducción hacia la extrema-derecha europea*” ⁽³⁾, no quise citar a ciertos nombres, en beneficio de la duda. Hoy la duda ya no está permitida.

De hecho, una delegación de representantes de movimientos “nacionalistas europeos” rendía visita en “peregrinación” a Israel a principios de Diciembre. Estaba compuesta, entre otros, por *Heinz-Christian Strache*, presidente del *FPÖ* austriaco, *Andreas Moelzer*, eurodiputado del *FPÖ*, *Filip Dewinter* y *Frank Creyelmans*, del *Vlaams Belang* (siendo *Creyelmans* presidente de la comisión de asuntos exteriores del Parlamento flamenco), *René Statkewitz* y *Patrick Brinkmann* (del alemán *Pro*

NRW). Recibida en la *Knesset*, la delegación depositó una corona de flores ante el *Muro de las Lamentaciones* (ahí están las fotos de *Strache* y *Moelzer* tocados con la *kipá*...), después rindió visita a la frontera entre Israel y la Franja de Gaza, en la que se encontró con oficiales israelíes de alta graduación encargados de explicarle la situación sobre el terreno. Visita de la ciudad de *Ashkelón*, recepción por el alcalde de *Sderot*, entrevistas con el ministro *Ayoob Kara*, del *Likud*, y el rabino *Nissim Zeev*, diputado del movimiento *Shas* (catalogado como de “extrema-derecha”), ambos activos partidarios del Gran Israel que implica el rechazo de la evacuación de las colonias judías de Cisjordania...

La razón oficial de la presencia de tal delegación era la participación en un coloquio justificando la política israelita contra los palestinos. De ahí la “Declaración de Israel” presentada por los visitantes europeos y afirmando: «*Hemos derrotado a sistemas totalitarios como el Fascismo, el Nacional-Socialismo y el Comunismo. Ahora nos encontramos ante una nueva amenaza, la del fundamentalismo islámico, y tomaremos parte en la lucha mundial de los defensores de la democracia y de los derechos del hombre*». *Dewinter* precisó: «*Visto que Israel es el puesto avanzado del Oeste libre, debemos unir nuestras fuerzas y luchar juntos contra el islamismo aquí y en nuestra casa*». En pocas palabras, la trampa que ya denuncié con anterioridad ha funcionado muy bien.

Esas gentes, guiadas por la preocupación de lograr a cualquier precio una carrera politicastra, ha elegido lo que *Marine Le Pen* llama la “desdiabolización”. Dicho de otro modo ponerse al servicio de Tel Aviv. Lamentable y sin duda inútil cálculo.

Nosotros, tenemos una línea clara: Ni kipá ni kuffiya, ni kosher ni halal, ni Tsahal ni Hamás. No luchamos más que por los nuestros. Contra los invasores y los explotadores. iNO, NO MORIREMOS POR TEL AVIV!

Notas del Traductor

1.- Artículo, a modo de editorial, aparecido originalmente en el número 46, correspondiente al *Solsticio de Invierno de 2010*, de la revista identitaria gala y europea *Terre et Peuple. Magazine* y en la página electrónica de la propia asociación identitaria homónima que la edita (véase [aquí](#)).

2.- En la página 4 del mismo número 46 de la referida revista *Terre et Peuple* y bajo el título de «*Sarkozy, “el presidente más proamericano desde la Segunda Guerra Mundial”*» encontramos las siguientes líneas respecto al inequívoco servilismo del “gran” presidente “francés” *Nicolas Sarkozy* al “gran faro de Occidente”:

No somos nosotros quienes lo decimos si no uno de los 250.000 cablegramas diplomáticos del Departamento de Estado americano revelados por el sitio electrónico *WikiLeaks*, que se ha dado como cometido hacer públicos a través de *internet* documentos oficiales que no estaban destinados a serlo (*Le Monde*, 30 de Noviembre y 2 de Diciembre de 2010). Diecisésis meses antes de anunciarlo al pueblo francés, *Sarkozy* informa, el 1º de Agosto de 2005, al embajador americano en París *Craig Stapleton* y al consejero económico del presidente *Bush*, *Allan Hubbard*, que será candidato en las elecciones presidenciales de 2007. *Sarkozy*, escribe *Le Monde*, «*hace, durante tal encuentro, una verdadera declaración de amor a los americanos*», denunciando el veto de la Francia de *Chirac* y de *Villepin* en el *Consejo de Seguridad de la O.N.U.* contra la invasión de Irak por los Estados Unidos, en Febrero de 2002, como “*una reacción injustificable*”. Tras su elección en 2007, los diplomáticos americanos que han tenido que tratar algún asunto con *Sarkozy* dicen adorar de él

«el liberalismo, el atlantismo y el comunitarismo». ¿Comunitarismo? ¿Con relación a qué comunidad? La embajada de los Estados Unidos en Francia responde: «La herencia judía de Sarkozy y su afinidad por Israel son célebres». Tanto que nombró a la cabeza del Quai d'Orsay –sede oficial del ministerio inherente. N. del T.– a *Bernard Kouchner*, «el primer ministro de asuntos exteriores judío de la V^a República», de quien hay que alabar su “dedicación” cuando fue jefe de la O.N.U. en Kosovo. Y después hay que felicitarse también por el nombramiento de *Jean-David Lévitte*, antiguo embajador en los Estados Unidos, como consejero diplomático en el Elíseo – sede oficial de la presidencia. N. del T.–. Así como del nombramiento en el ministerio de la Defensa de *Hervé Morin*: «Próximo de la embajada –americana, por supuesto. N. de la R.–, amigable y directo, asume su afección por los Estados Unidos y está entre los más atlantistas de los diputados». Sarkozy no esconde su pretensión de querer el «retorno de Francia al corazón de la familia occidental» (en claro: El reingreso completo de Francia en el seno de la O.T.A.N.). En los tiempos en que, antes de 2007, Sarkozy no era todavía más que el presidente de la U.M.P., *Hervé de Charrette* se personó para rendir pleitesía, en su nombre, ante la embajada americana, afirmando que el futuro presidente de la República (francesa) quería que «la relación con los Estados Unidos sea la base de la diplomacia de Francia». Sarkozy, una vez convertido en el huésped del Elíseo, es ya, apuntan los diplomáticos americanos, «EL partenaire de los Estados Unidos en Europa». Algo de lo más normal, habida cuenta de «su identificación personal con los valores americanos».

3.- El artículo “*Grandes maniobras judías de seducción hacia la extrema-derecha europea*” es la lógica consecuencia de un texto previo del mismo *Pierre Vial* titulado “*Por una estrategia identitaria en Europa*” y hecho público el 5 de Abril de 2010. Este último puede ser consultado por el lector en la página electrónica válida de *Tierra y Pueblo, tierraypueblo.blogspot.com*. Mientras que el artículo sobre las referidas “*grandes maniobras judías...*” también puede ser consultado, originalmente en francés, en el portal electrónico de *Terre et Peuple, terreetpeuple.com*; y, en su versión en castellano, en el sitio electrónico de *Tribuna de Europa, tribunadeeuropa.com*. Otros no menos interesantes artículos relacionados con este tema fundamental que implica y marca una separación absoluta y clara entre el genuino movimiento identitario y social-patriota revolucionario europeo {representado, entre otros, por *Terre et Peuple* en Francia y *Walonia, Thule~Seminar* en Alemania, *Tierra y Pueblo* –hay que recordar que total y satisfactoriamente depurada, refundada y reorganizada por el propio *Pierre Vial* en Las Navas de Tolosa el 1º de Mayo de 2010–, *M.S.R.* y *Frente Nacional* en España, etcétera...} y la innegable extrema-derecha burguesa, liberal, atlantista y, cómo no, prosionista hasta la médula {representada, entre otros, por *Vlaams Belang* en Bélgica, *FPÖ* en Austria, *Pro NRW* en Alemania, *Sverigedemokraterna* en Suecia, los autoproclamados “*Identitaires*” en Francia, su correa de transmisión estratégica en España, cierto “*andamiaje catalán*”, etcétera...} también pueden ser consultados en el mismo sitio electrónico de *Tribuna de Europa* ([artículo 1](#), [artículo 2](#), [artículo 3](#), [artículo 4](#), [artículo 5](#), [artículo 6](#), [artículo 7](#)) y en el del *Foro Frentismo, frentismo.crearforo.com*.

Por sus hechos los conoceréis...

13 Diciembre, 2010
Por [admin](#)

TdE/El título es una frase plasmada en el Evangelio, que se traduce como que la estela de un individuo se construye a través de las acciones y actos que marcan su trayectoria y construyen su reputación, sea esta buena o mala.

Pues bien, durante esta semana se ha producido un hecho del que veníamos advirtiendo desde hace aproximadamente un año. Los líderes de los partidos más representativos de la extrema derecha europea han realizado una romería al estado de Israel, para consensuar y recibir instrucciones de los rabinos de turno. Bueno, hasta ahí parece un hecho normal, dado que es un ritual que cualquier político que se precie debe realizar al menos una vez en su vida para ser reconocido por el Sistema. Como los musulmanes lo hacen con su peregrinación a la Meca, vaya. Lo que ya no es tan normal, es que estos líderes sean los que en principio deben preservar los valores identitarios europeos. Ni que vienen de una trayectoria doctrinal que no vamos a nombrar por no ser políticamente muy correcta.

Ciertamente, es bueno reconocer los errores y máxime cuando tienes a bien creer que vas por el buen camino. Pues bien, mea culpa. También tuvimos nuestros errores. Pero ojo, solo hasta el mes de marzo de 2010.

Esa fue la fecha de inflexión de nuestra comunidad militante, cuando dijimos basta a las maniobras de prestidigitación política a las que nos tenía acostumbrados nuestro expresidente y actual director de orquesta de otras comparsas. Como veíamos una incongruencia en sus hechos y una contradicción con sus palabras, dijimos basta. Y nos mantuvimos firmes, puros, duros, inflexibles ante una injusticia y ante unos canallas.

Ahora, el tiempo los pone en su lugar. A los que iban a cambiar el mundo, el mundo los ha cambiado. Los que tenían vergüenza de pedir dinero, ahora ya no la conocen. Los que proclamaban allí donde iban que eran mejores que el resto, ahora buscarán un agujero donde esconderse. Los que nos hicieron llorar de rabia cuando nos enteramos de cómo eran. Esos, esos ya no cuentan para nadie. Por muchas páginas webs que se entrelacen, por mucho dinero que sigan recibiendo. Por muchos votos que tengan aprovechándose de la desesperación de la gente.

Ovidémonos de ellos, pero tengamos presente su felonía. Miremos al futuro y soltemos lastre. Reagrupemonos con los que quedan y empecemos a crear una verdadera comunidad que cimente una estructura política verdaderamente identitaria frente a estos advenedizos del sistema.

Demos un paso al frente y asumamos responsabilidades que determinen el futuro de nuestro pueblo.

Tierra y Pueblo

El camino del honor es el camino del deber, de la responsabilidad, del decoro y de la rectitud. Un sendero luminoso, iluminado por la voz y la luz de la conciencia, que se configura como sendero de nobleza, de grandeza humana y dignidad personal. Una senda heroica a través de la cual, obedeciendo a la ley de nuestro ser, nos armonizamos con el orden universal y nos construimos como personas, consiguiendo así nuestra liberación y realización integral.

Antonio Medrano

Tierra y Pueblo; Viaje a Nunca Jamás

18 Diciembre, 2010

Por [admin](#)

TdE/No es costumbre de la asociación Tierra y Pueblo entrar en debates sobre aquello que cada organización decide o no realizar, creemos firmemente en la Libertad Olímpica cuando la acompañan la coherencia y la responsabilidad.

En este caso, debido a la cercanía que en el pasado se ha tenido con determinadas personas que ahora militan en la Plataforma x Cataluña, dirigen la revista Europae y pertenecen a diversas estructuras digitales, para evitar futuras confusiones nos atrevemos a hacer los siguientes razonamientos:

En el artículo aparecido en la revista digital Europae de 14 de Diciembre de 2010, nos dicen estar de acuerdo con lo publicado en la revista francesa Minute nº 2490 donde se califica el reciente viaje de determinados líderes de formaciones “identitarias” a Israel como el inicio de una estrategia “peligrosa”.

Acto seguido pasan a quasi-excusar dicho viaje argumentando que no era “oficial”, como no podía ser de otra forma ya que estas personas no ocupan cargos de responsabilidad administrativa de poder en sus países.

Consideran la “Declaración de Jerusalén” emitida como errónea y equívoca. Y pasan a explicárnoslo, se muestran disconformes con su contenido haciéndonos ver la debilidad argumental del texto así como la contradicción en la que caen casi todos sus postulados.

Seguidamente argumentan contra el error de asumir los principios de la “Ilustración” en contraposición con los principios “Identitarios”, hacen un recorrido por la derrota de los totalitarismos del Siglo XX y la extrañeza que causa que aquellos cuyo origen se remonta a las unidades de excombatientes derrotados, ahora se alineen junto a sus vencedores y ocupantes de sus respectivos países. No podemos dejar de hacer notar en este punto que durante la campaña electoral al Parlamento catalán, el Sr. Anglada, líder de la PxC, en uno de sus mítines también hacía suyo el tema de la derrota de los totalitarismos europeos, sin que a los señores de la revista Europae se les moviera una ceja, curioso.

Acto seguido, nos ilustran en la comprensión de los conceptos judeo-cristiano, greco-latino, etc., y en la corrección del término más apropiado a utilizar, concluyendo con una lección magistral de filosofía de Primaria, por si no quedaba claro, exponiendo el axioma básico: “Si A=B y B=C etc.”, o sea, La Gallina...

Y no paran, porque todo esto es para explicar el error de los viajeros de Oriente a nivel ideológico, porqué ya en el plano meramente político nos hacen ver que es un error estratégico, no conceptual.

Continúan diciéndonos que fueron ninguneados en Israel, que la prensa de sus países no los va a dejar de considerar “neonazis”, dan por seguro que el viaje es un fracaso y se lamentan, ahí les duele, de los conflictos, tensiones y desconfianza que puedan surgir entre los “resistentes identitarios”.

Nos hacen pública su opinión calificando el viaje de los mencionados “líderes” como un error y titulándolo: “Viaje a ninguna parte”; finalizando con una curiosa invocación a Teseo a fin de que indique la salida del laberinto.

Nosotros, la Comunidad Militante de Tierra y Pueblo, no calificamos lo que otros “hacen”, allá ellos con sus “conciencias” y deberes para con quienes los tengan, en este caso, claro como el agua, el que paga manda y estamos seguros de que si algún personaje español no ha asistido al capítulo hassidíco, pese al tremendo éxito electoral, es debido a que todavía no representan nada.

Señores de la revista Europae, déjense de explicaciones bizantinas, que si es un error, que si una confusión. No jueguen al despiste ni a marear la perdiz. ¿Están Uds. dispuestos a seguir siendo la correa de trasmisión en España de estos personajes o van a romper con ellos y sus organizaciones?

Al parecer Uds. siguen a “su razón”, nosotros seguimos a nuestro corazón y nos mantenemos fieles a la palabra y al juramento que junto a algunos de Uds. una vez empeñamos.

Señores de la revista Europae, sigan su camino, nosotros sabemos cuál es, pero no tomen por idiotas a los demás, “se les ve el plumero”.

En cuanto al tema de buscar la salida al laberinto, no invoquen a Teseo, no existe. Pero existe Pierre Vial, quien les dijo lo que se debía hacer, aunque no les resultase estimulante.

Por cierto, tengan cuidado, no sea que a base de contorsiones barrocas den con sus huesos en el Monte Sinaí. Nosotros seguiremos celebrando el solsticio en Montsegur.

Tierra y Pueblo

tasa “ Tierra y Pueblo; Viaje a Nunca Jamás ”

1.

Enrique Bisbal~Rossell En 18 Diciembre, 2010 en 20:58

Bueno, así parece que lo entendían y lo siguen entendiendo aquellos pocos que, capitaneados por un tal Enrique Ravello, tuvieron que abandonar Tierra y Pueblo, haciendo públicas sus diferencias “estratégicas” con Pierre Vial, si mal no recuerdo, el 30 de Abril de 2010.

Y el día después, 1 de Mayo de 2010, si tampoco me falla la memoria, tuvo lugar la refundación de Tierra y Pueblo en Las Navas de Tolosa, con la presencia de Pierre Vial (Terre et Peuple) y Pierre Krebs (Thule~Seminar) y, obviamente, la lógica y natural ausencia de los que prefirieron seguir un camino, como ellos dirían, más “estimulante”...

POR UNA ESTRATEGIA IDENTITARIA EN EUROPA. Por Pierre Vial:

<http://tierraypueblo.blogspot.com/2010/05/por-una-estrategia-identitaria-en.html>

Extraño y confuso comunicado, ¿redactado por Enrique Ravello en gallego?, en el que se hacen públicas las diferencias “estratégicas” con Pierre Vial pero no las “ideológicas”... - ¿Cómo ha de entenderse ello...?-. Amén de incluir un sinfín de nombres que, a buen seguro, corresponden muchos de ellos a pseudónimos de los mismos individuos cuando no a buenos amigos que dudo mucho que fueran consultados personalmente para aparecer en el mencionado listado. Habría, pues, que preguntarles a todos y cada uno de ellos. De los que existan realmente, claro está. Publicado en el blog de uno de los “hombres de confianza” de Enrique Ravello, gallego para más señas...

2.

Eric el Rojo En 19 Diciembre, 2010 en 0:53

Amigo J.R. López Azkorra:

Permíteme, parece que sigues sin entenderlo.

Solo existe en España una asociación Tierra y Pueblo, refundada y reorganizada, fiel a los principios de la Identidad de Europa y el Socialismo popular, hasta donde me consta, hermanada fielmente con Terre et Peuple (Francia y Valonia), Thule Seminar (Alemania), Terra e Povo (Portugal) y otras organizaciones verdaderamente identitarias europeas, poco dadas a la confusión y el “veletismo” a las que tanto tiene acostumbrados al campo social-patriota el antiguo presidente de TyP, Enrique Ravello, que, como bien dice E. Bisbal sin esconderse más arriba, dejó definitivamente TyP en abril si no en marzo de este año.

Y añado yo, que la dejó porque quizá pretendía hacer carrera política en el seno de la PxC. No en vano es su delegado de asuntos exteriores. Y ahora, cuando se han descubierto los verdaderos miembros de los socios eurozionistas de la PxC, de un lado, y, del otro, que la formación de Anglada, guste o no, está ya en un proceso irreversible de descomposición, algo que Ravello sabe perfectamente, intenta reubicarse en el campo social-patriota o, como lo denomina él, “área identitaria”.

Corríjame sino la propia asociación Tierra y Pueblo.

Y también coincido con Sigifredo, lo de “tierra prometida y pueblo elegido” sobraba.

Un saludo.

3.

rbau En 20 Diciembre, 2010 en 12:49

He sido el primero en condenar sin paliativos y públicamente ese viaje y su traición, pero creo que hay que evitar tomar ese tema como excusa para atacar injustamente a quienes NO fueron a Israel ni nunca se han declarado sionistas ni nada de eso.

La táctica de usar A para condenar a B es muy vieja y poco ética.

PxC no es una maravilla en absoluto, y es posible que acaben un dia en Israel... pero por ahora JAMAS se han declarado sionistas ni nada de eso.

Menos aun Ravello que se declara totalmente anti sionista.

Tampoco vale decir que tuvieron relaciones con tal o cual que fue a ese viaje, pues muchos pudieron tener relaciones sin saber que iban a hacer semejante barbaridad.

Es cierto que Fn y otros no han condenado este tema con la total firmeza que exige, quizás porque esperan convencer a alguno de esos partidos en cambiar, y creo que eso es un error... hay que condenarlos sin reticencias ni medios ataques. Pero eso no implica que FN u otros sean pro sionistas.

No me gusta debatir en foros, no es el medio más apropiado, pero hay que ser siempre honrado, y de la misma forma que condenamos la extrema derecha sionista, debemos respetar la verdad de los que NO han ido allí ni se han unido a esa declaración.

4.

Myriam En 20 Diciembre, 2010 en 14:57

Yo lo único que sé es que el Sr. Ravello ha defendido a los demócratas suecos (que estuvieron en Israel), que en su web, tiene en primera fila a Strache (que estuvo en Israel), que con su móvil alardea de llevar imágenes de Dewinter (que estuvo en Israel), que pertenece a un partido que, en palabras de su Presidente, no quiere hablar del tema sionista (tal y como afirmó en una entrevista a una emisora falangista), que es muy amigo y colabora con E. Milá (que es de un partido amigo de la sionista Morin).

El Sr. Ravello será muy antisionista pero solo se rodea de eurozionistas, el sabrá, seguramente, el por qué.

5.

JR Lopez Azkorra En 20 Diciembre, 2010 en 17:13

En atención al señor Ramon Bau, persona a la que aprecio mucho, y a falta de pruebas concluyentes, me retracto de mis palabras sobre la asociación “Tierra y Pueblo” de España. De sabios es rectificar.

El tiempo pone a cada cual en su lugar. Ya veremos como acaba Tierra y Pueblo en España. Y respecto del señor Anglada, pues hombre, es un mar de ambiguedad. Y aunque no se declare oficialmente sionista, existen indicios varios que apuntan hacia esa dirección. Ojalá me equivoque también. Muchas veces es preferible equivocarse a tener razón. Y es que hay cosas en este mundo en las que es odioso tener razón.

6.

Identitario En 20 Diciembre, 2010 en 17:24

Completamente de acuerdo con Ramon Bau; nadie, ni de PxC ni de la revista Identidad o Europae ha visitado Israel o ha hecho declaraciones prosionistas. Afirmarlo es buscar mierda donde no la hay.

Y NR, con estas afirmaciones de que el Jonsismo es la solución, haces un flaco favor a las fuerzas alternativas. Con estos referentes nunca se va a salir a la calle.

Y España en todo caso será una comunidad de naciones, no una “nación” a secas.

7.

Enrique Bisbal~Rossell En 20 Diciembre, 2010 en 18:22

Estimado Ramón Bau i Fradera:

Sin acritud y con todo el respeto que te tengo: Dicen que no hay más ciego que el que no quiere ver ni más sordo que el que no quiere oír...

Aquí tienes unos extractos de una entrevista realizada al Sr. Josep Anglada i Rius, máximo dirigente de la Plataforma per Catalunya (PxC), cuyo responsable de relaciones internacionales, mientras tal partido no manifieste públicamente lo contrario, es Enrique (o Enric) Ravello i Barber, y publicada después del viaje de ciertos líderes de la extrema derecha

prosionista (socios “europeos” de la misma Plataforma per Catalunya) a Israel a primeros de este mes de Diciembre.

- Pregunta al Sr. Anglada: Ustedes han realizado una excelente campaña junto a políticos europeos amigos y el resultado es una buena base para continuar el trabajo político. ¿Qué objetivos tenéis en el futuro cercano?
 - Respuesta del Sr. Anglada: No tengo palabras para agradecer el apoyo que nos han dado los amigos europeos durante esta campaña electoral, nuestra gratitud hacia el FPÖ y el VB es enorme.
- (...)
- Pregunta al Sr. Anglada: ¿Continuará la cooperación con los amigos alemanes? En mayo se realizará una gran Marcha por la libertad en Colonia, organizada por el “Movimiento PRO”. ¿Asistirá alguien de Plataforma per Catalunya a dicho evento?
 - Respuesta del Sr. Anglada: Sin duda, continuaremos cooperando con el Movimiento PRO en Alemania. Hacemos la mejor valoración política y personal de nuestros amigos: Markus Beisitch, Judit Wolter y Markus Wiener.

(...)

Mayo será un mes difícil para nosotros por la proximidad de los comicios municipales, pero de una forma u otra, PxC estará presente en la Marcha por la Libertad que PRO organizará en Colonia ese mes.

Versión original en alemán, publicada por el portal electrónico “Freiheitlich.org”, el 13 de Diciembre de 2010:

<http://www.freiheitlich.org/2010/12/13/%E2%80%9Edie-freiheit-ist-ein-absoluter-wert-fur-den-menschen%E2%80%9C/>

Versiones traducidas al castellano y catalán, respectivamente, y publicadas por la propia Plataforma per Catalunya (PxC), el 18 de Diciembre de 2010:

http://www.pxcatalunya.com/webnormal/ver_noticia.php?id_noticia=956

Al buen entendedor, pocas palabras bastan. Y como te tengo por un hombre harto inteligente, sé que entenderás lo arriba expuesto perfectamente.

En cuanto a ir o no a determinados lugares, ciertamente, cada uno va o no a donde quiere o puede; y en algunas ocasiones, a donde le autorizan o dejan los que realmente cortan el bacalao... Aunque todo puede andarse...

¡Ah! Por cierto, yo no he tenido que ir “llorándole” a nadie para expresarme, defenderme o mediar por mí...

Por lo demás, de todo corazón, que tengas unas felices fiestas y un próspero año nuevo.

Enrique Bisbal~Rossell.

8.

Myriam En 20 Diciembre, 2010 en 18:55

Para Identitario:

En la PxC no se habla de nada, solo de los “moros”, y se es amigo y colaborador de los euroisionistas (agradecer el apoyo de los traidores del Bloque Identitario del Fabricio Roberto ese, tiene narices); en Identidad se da bola a euroisionistas, al margen de ser escrita casi en su totalidad por Ernesto Milà, un tipo de fiar, vaya; en Europae, no lo se, ni me interesa saberlo, pero siendo la publicación “nanci” de los miembros de la PxC con doble o triple discurso, pues de credibilidad poca.

La mierda, la ponéis vosotros defendiendo a la PxC.

9.

JR Lopez Azkorra En 20 Diciembre, 2010 en 19:32

Creo que la intervención de Enrique Bisbal~Rossell es muy esclarecedora.

Es como si en una habitación encierran a dos personas, y al cabo de una hora, una de ellas aparece muerta. No sabemos con seguridad absoluta que la otra persona sea la asesina, pero los indicios incriminatorios son muy grandes.

Cada uno es libre de pensar lo que queria, pero obviamente los indicios existentes son cuando menos muy perturbadores y poco favorables.

Y lo del señor Milà, siendo generoso, diría que es pájaro de mal aguero y cuanto más lejos mejor.

10.

Myriam En 21 Diciembre, 2010 en 11:46

Hay un buen triunvirato de impresentables en la PxC:

Anglada, el cuentista bufón.
Ravello, la llorona.
Mila, el aprovechado.

11.

rbau En 21 Diciembre, 2010 en 12:46

El problema de los foros es que enseguida se sale a insultos y descualificaciones, que seguramente si se hablase en persona no se dirían y se tratarían las cosa más en serio y con más educación.

Por lo demás el futuro dirá... yo solo indico que hoy y ahora hay unas serie de personajes que han definido una extrema derecha pro sionista, son unos muy concretos y definidos. Y es preciso denunciarlos y tener mucho cuidado con este cancer.

Nadie más puede ser inculpado de eso mientras no se una a ellos de forma oficial.

Y menos aun asignar pro sionismo a alguien porque ANTES de los hechos tuvieran relaciones amistosas con esas personas, y menos cuando alguno ha expresado siempre ser claramente ser anti sionista.

Yo mismo tuve relaciones en Cedade con gente que despues fueron unos miserables...

Por tanto no condenar a nadie fuera de los que han expresado su posición: Si algun dia lo hacen pues entonces si habrá que denunciarlos como traidores o equivocados.

Por otro lado este tipo de miserias no son exclusivas de los 'identitarios'... los falangistas, los nacis, los NR, en todas las tendencias tenemos y conocemos grupos y gentes neurasténicas, traidores, criminales, aprovechados, etc...

12.

Esta claro, el antes es el antes.¿y el despues?

La ambiguedad no justifica nada. Hay que posicionarse y despues separarse. Si no, andaremos en aguas revueltas que una vez van en un sentido y despues en el contrario. Una vez que se ha pasado la delgada linea roja es dificil volver atras.

13.

Creo que ningún presidente de los EEUU se ha declarado sionista, no por ello dejan de serlo. Tampoco creo que los distintos mandatarios israelíes se hayan declarado sionistas y no por ello dejan de ser unos sionistas de tomo y lomo.

No es lo que dicen las personas, es lo que hacen o dejan de hacer, como Anglada, que dice que él no habla de ese tema (sobre sionismo) y quien apoya a este individuo ambiguo, sucio e impresentable es tanto o más que él, porque por decencia, por honor, por convicción, nadie apoya a alguien que no se posiciona en tu mismo frente. Si Ravello verdaderamente fuera antisionista apoyaría electoralmente y de frente a alguien antisionista o le haría hacer una declaración antisionista rotunda, y no es el caso, a quien apoya es un veleta que se cita con el eurosionismo y guarda asesinos silencios frente a temas como el sionismo y de otro tipo tan solo por réditos electorales, los NS no subieron al poder escondidos, camuflados, engañando, lo hicieron con sangre, sudor, lágrimas y sacrificio, hasta que el pueblo alemán supo ver el Valor de las Ideas que esos HOMBRES portaban, y alguien como usted, señor Bau sabe muy bien de ello ya que es ejemplo de coherencia, trabajo y valentía, y así se debe ser. No se puede creer a alguien que actúa como Ravello o Anglada no hay honor en ellos ni en su formación.

14.

JR Lopez Azkorra En 21 Diciembre, 2010 en 14:47

Estimado Schultz Staffel:

En mi opinión personal, creo que Anglada es sionista, como bien comentas. Y digo creo, porque no tengo pruebas al respecto. Y lo mismo podría decir de Ravello.

Yo no tomo a Ravello por tonto. Así que si va con Anglada, tiene que sospechar que es sionista, como lo hacemos todos los demás. Así que es muy probable que Ravello se esté vendiendo al sionismo por un plato de lentejas.

Y digo es probable, porque no hay pruebas tan claras como en otros partidos de Europa como el VB.

Pero como no hay pruebas tangibles, no dejan de ser meras sospechas y conjeturas nuestras. Yo por mi parte, hace tiempo que rompí toda relación con Tierra y Pueblo y con Identidad, “por si acaso”.

En mi opinión, es sólo cuestión de tiempo que se descubra el pastel. Sólo cabe esperar, antes se coge al mentiroso que al cojo.

De todas formas, yo por prudencia esperaré a que se desarrolle los acontecimientos, tal como afirma el señor Bau. Y así no me equivocaré ni cometeré injusticia alguna.

Y es que, que le llaman a uno sionista me parece el insulto más grave del mundo.

15.

rbau En 22 Diciembre, 2010 en 8:25

Staffel:

Todos los Presidentes USA han usado la Kippa e ido a Israel ect... no compares.

Ravello además de apoyar a PxC (que es sin duda algo no ideológicamente perfecto en absoluto) edita una revista 'Europae' donde si se define como anti sionista y además expresa ideología claramente NR o NS...

De todas formas evidentemente PxC no es un partido NR, no comparemos... MSR es sin duda ideológicamente muchísimo más nuestro y mejor... PxC es un partido electoral anti inmigratorio, que no gusta nada al Sistema y logra 75.000 votos, pero no busquemos más peras en olmos...

16.

Armando Guerra En 22 Diciembre, 2010 en 10:25

Los actuales miembros de la asociación Tierra y Pueblo ya no están desde hace un año con el proyecto de Identidad, por si te sirve de aclaración.

17.

Roger En 22 Diciembre, 2010 en 12:49

Señor Bau,

creo que su indulgencia y ambigüedad a la hora de hablar de PxC es más que preocupante. Por si acaso no se ha enterado...

Recuerde también las palabras del político catalán Josep ANGLADA, pronunciadas en un mitin en Igualada el 30 de octubre de 2010, que no dejan duda alguna sobre su línea

ideológica: “Si se ha derrotado el nazismo y el comunismo ahora nos tocará a los hombres y a las mujeres de PxC derrotar al totalitarismo del Islam”.

O lo que dijo otro conocido candidato de la PxC al Parlamento catalán, Robert Hernando: “En la Plataforma per Catalunya no se encuentran ni nazis, ni xenófobos ni cabezas rapadas”...

¿No le parecen suficientemente claras las palabras de Anglada? ¿No ve que además de antiislamista se declara antinazi?

18.

Roger En 22 Diciembre, 2010 en 12:55

Y por si acaso no me cree señor Bau, aquí tiene la fuente de las palabras pronunciadas por Anglada que le he copiado anteriormente:

El president de PxC i candidat a la presidència de la Generalitat, Josep Anglada, va dir a igualada que “si s’ha derrotat el nazisme i el comunisme ara tocarà als homes i les dones de PxC derrotar al totalitarisme de l’Islam”.

Espero que después de esto se le despeguen las dudas en torno a PXC...

19.

Roger En 22 Diciembre, 2010 en 12:57

Errata: Obviamente quería decir despejar dudas, y no despegar jaja lapsus por mi profesión. Saludos!

20.

Accion En 22 Diciembre, 2010 en 13:52

Este microdebate sionistas-antisionistas lo que parece es una cortina de humo para distraer la atención de los verdaderos problemas que afectan a los europeos y un ataque gratuito y malevolo contra personas que desarrollan una acción política legítima hasta que se demuestre lo contrario y que a juzgar por lo que escriben están lejos del sionismo y muy cercanos a lo que pensamos muchos identitarios y socialpatriotas. Por otra parte la forma de escribir, los insultos como “identitarios”, “tarados”, “ciegos que no quieren ver”, “lloronas” etc y las serias acusaciones dichas tan a la ligera aquí con objetivos destructivos por una persona que usa diferentes nicks dicen muy poco de quien los escribe o de la organización a la que dice representar.

En fin, es una pena que en la situación en la que se encuentra Europa se pierda el tiempo de esta manera, y que foros como este sirvan para mantener discusiones tan poco útiles y actuaciones tan ajenas a nuestro estilo. Actuemos contra el Sistema en la estrategia que consideremos más efectiva y correcta y dejemos de ponernos zancadillas. Solo el que actúa y trabaja debería tener derecho a opinar sobre el trabajo de los demás, pero en cualquier caso nunca a insultar y a intoxicar con informaciones que no puede demostrar.

Que cada uno sea juez de si mismo (si puede)

21.

Accion, los mensajes corresponden a distintas ips, así pues no haga afirmaciones que, ni puede demostrar, ni son ciertas.

Gracias

22.

Para “Acción euroisionista” disfrazada de buenismo:

Sobre insultos o descalificaciones me remito a los insultos y descalificaciones que el máximo “currante” de Identidad ha vertido sobre los NR; a las amenazas que algún ceporro cavernícola de la PxC ha dirigido a un candidato NR y a los NR en general; y a las intoxicaciones que en “privado” ha soltado por su boca el “llorón” europae.

Antes de hablar de los demás, pregúntate, “Acción euroisionista”, quien ha empezado y ha continuado, seguramente, entonces, cada uno podrá ser juez de si mismo.

23.

Señor Bau ¿Todos los Presidentes de USA han usado la Kippa e ido a Israel? Creo que todos no y hay muchos sionistas que jamás han usado la kippa al menos en público, y si usted hace memoria verá como lo que afirma es cierto, ya que tiene mucho conocimiento al respecto. Un sionista no es visible siempre, y los peores son los que actúan en la sombra, bajo falsas identidades e infiltrados, el sionismo profesional e internacional.

Usted mismo debe darse cuenta de lo que afirma en su anterior comentario: “Yo mismo tuve relaciones en Cedade con gente que despues fueron unos miserables...” esos que ahora son miserables fueron mutando y esas mutaciones son visibles por sus acciones y relaciones en el tiempo. Que Ravello escriba en tal revista no le hace “inocente” o un luchador antisionista, el antisionismo se ve en gente como usted que es perseguido, como Varela, y como otros tantos, o como partidos que activamente luchan contra el poder que destruye Europa en las sombras. Nunca se verá en quien cena, baila, acepta dinero y se mueve con el sionismo. ¿Señor Bau cree honorable aceptar dinero del sionismo? ¿Cree que alguien va a morder la mano que le da de comer? ¿Cree que desean derrocar la mano que les aúpa en el poder? Un NR o un NS jamás se venderían al sionismo, ni a nadie, porque debe poseer HONOR por encima de todo y aman su LIBERTAD.

PxC si gusta al sistema, es el instrumento de distracción de los movimientos fascistas o revolucionarios capaces de hacer frente al sionismo y a la destrucción de los pueblos que hace tiempo que se gesta. PxC es hermano del resto de partidos sionistas o prosionistas europeos que están igualmente dispuestos para dicha distracción, porque estamos en el momento clave del resurgir del espíritu nacionalista nacido de un socialismo con nombre propio, por supuesto no marxista. Por ello los verdaderos nacionalistas sociales debemos denunciar y enfrentarnos con ese enemigo que actualmente tenemos en nuestras propias filas.

Un saludo señor Bau y siempre desde el mayor de los respetos porque para mi, usted es de los pocos que lo merecen.

24.

Mi pregunta es quién subvenciona a PxC ? Como ha conseguido PxC elevarse de la nada ? Desde luego no es por el carisma de Anglada.

Hitler empezó en un movimiento político de siete personas. Claro que luego consiguió el apoyo de las clases medias y de gran parte de la burguesía alemana. Pero fué por su propia valía personal. Y lo mismo se podría decir de Mussolini. Yo no veo en Anglada un líder carismático, sino más bien un oportunista, e incluso un títere. La pregunta es títere de quién ?

Instrumentalización sionista del rechazo al islam en Europa

2 Enero, 2011

Por [admin](#)

TdE/Debido a las últimas controversias que parece ser existen en el ambiente Identitario, nos vemos en la obligación de adjuntar este último texto, por cierto bastante esclarecedor, de Pierre Vial donde explica la connivencia entre organizaciones que en teoría defienden posturas de la resistencia europea y organizaciones sionistas.

Curiosamente aquí en España pasa lo mismo, prueba de ello son los enlaces permanentes que diversas publicaciones y blogs autodenominados identitarios mantienen con dichas organizaciones.

INSTRUMENTALIZACIÓN SIONISTA DEL RECHAZO AL ISLAM EN EUROPA

Las «Audiencias internacionales contra la islamización de Europa», organizadas el 18 de diciembre por el Bloque Identitario y Respuesta Laica, ilustran el proceso de colaboración llevado a cabo hace unos meses entre los medios sionistas y ciertos medios de extrema derecha (que rechazan como la peste este calificativo, considerado como el estigma de una enfermedad vergonzosa... muy molesto cuando uno se quiere resituar en lo que es políticamente correcto, para poder, así, hacer una carrera política...).

Esta manifestación se ha beneficiado de una protección policial de gran amplitud, que demuestra la «comprensión» de las autoridades oficiales... Ella tiene confirmado el pacto decidido entre el Bloque Identitario y la Liga de Defensa Judía, ya que miembros de las dos organizaciones constituían, por otro lado, el Servicio de Orden de la manifestación, como ha mostrado la página web de izquierda REFLExas, siempre bien informada: «Los vínculos entre el BI y la LDJ son cada vez menos disimulados (...) que concretan una largo proceso de contactos entre BI y ultras proisraelíes, en particular bajo la égida de Richard Roudier». Bien confirmado y revelador es también el vínculo de amistad entre el Bloque Identitario y Respuesta Laica, del que el animador Pierre Cassen, que se designa extrotkista (pero trotskista un día, trotskista siempre...), ha presentado, según la página web del B'Nai B'Rith Europe («The only official website»), una conferencia el 27 de abril de 2010 («La cólera de un francés ante la islamización de Francia») delante de las lonjas Ben Gourion, Hatikva y Deborah Sam-Hoffenberg, en el ayuntamiento del XVI distrito de París. Cassen estaba también, en el mismo lugar, el 12 de octubre de 2010, en el salón del Libro del B'Nai B'Rith, en compañía de otros dos animadores de Respuesta Laica, Maurice Vidal y Christine Tasin.

La página web de Respuesta Laica hace suya la defensa permanente y sistemática de Israel, invocando la inquietud legítima de numerosos europeos ante el aumento en potencia de un fanatismo islamista que cubre con un velo (!) religioso la invasión de Europa. Los sionistas han intentado explotar para su beneficio la voluntad de resistencia que se desarrolla en la mayoría de los países de Europa.

Los sionistas no piensan más que en el interés de Israel, es natural, como también lo es que los europeos no pensemos más que en el interés de Europa. El problema radica en que el interés de Israel y el interés de Europa no es el mismo, ya que Israel está dispuesto a sacrificar todo por su supervivencia, incluyendo a estos idiotas útiles que son, para los sionistas, los resistentes europeos, a los que tenemos como enemigos, tanto a los colaboradores del Islam como a los colaboradores de Israel.

Pierre Vial Presidente de Terre et Peuple

Lo del bloque identitario lo desconocía aunque no me extraña. Lo que también he leído es que Hayder fue asesinado por ser antisionista y que tras su asesinato, su partido, pasó a ser algo como el de anglada.

Mardi, 29 janvier 2008

Los Rojos, los Pardos y los Verdes



Traducido por Gisela Cepparo ; Después del desencadenamiento de la segunda Intifada Al Aqsa, en septiembre del 2000 ; después del 11 septiembre del 2001 (aquí se confirma la fin de la inviolabilidad del santuario estratégico americano), y sobretodo después de la crisis en Irak, la cual se soldaría por el desmantelamiento del régimen de Saddam Hussein, se ha podido constatar en todo Occidente la emergencia de un eje Rojo-Pardo-Verde (el Rojo de la extrema izquierda, el Pardo de la extrema derecha, y el Verde del islamismo). Sus diferentes componentes tienen como único objetivo en común, el de combatir las nuevas figuras del Mal, las cuales serían: América, Israel, “El imperialismo” y también el Occidente en su conjunto.

Las alianzas objetivas entre estas tres ideologías, ya lo veremos más adelante, no datan desde ayer, pero es innegable que los acontecimientos de este inicio de siglo hayan contribuido a su choque frontal. En efecto, el uso del término “cruzada” de George W. Bush el día después del 11 de septiembre, fue tomado como una forma de provocación, tanto en los movimientos antieclesiásticos de la extrema izquierda y de la extrema derecha, como en los del mundo islámico. De allí donde surge un acercamiento siempre más significativo entre; por una parte las nostalgias de los dos primeros totalitarismos — los Pardos y los Rojos — y por otra parte, los protagonistas del islamismo revolucionario. Estos últimos pretenden defender las masas árabes “ocupadas”, en vez de defender los pobres, los frágiles, y los “humildes” del tercer mundo, víctimas de las nuevas cruzadas judío-cristianas “imperialistas”. Las recientes tomas públicas de posición, y entre otras, las del célebre terrorista Carlos, se dirigen claramente en ese sentido.(1).

Es verdad que el islamismo, tercer totalitarismo después del nazismo y del comunismo, responde en una cierta manera a las aspiraciones de sus predecesores: preconizar la lucha de las civilizaciones y de las religiones, declarando la guerra al mundo judío-cristiano en nombre de los “desheredados” del resto del planeta, seduciéndolo en igual medida a las nostalgias del III Reich pagano, determinados a

erradicar el judaísmo y el cristianismo, así como a los partisans del fusil y del martillo, determinados a descocer el Occidente “burgués” y “capitalista”. El centro neurálgico de este sistema “*honnî*” (odio), es Maniatan : «barrio general y planetario de los mercenarios de la guerra económica y financiera, el cual entrega la América al mundo » según las palabras de Carlos (2). Nada de sorprendente es el observar a los Rojos, los Pardos y los Verdes felicitándose del drama del 11 de septiembre, identificando a Bin Laden como un nuevo David opuesto al Goliat imperial « *americanosionista* ». Nada de sorprendente lo es tampoco, el ver convergir el entusiasmo activista de estos tres movimientos totalitaristas alrededor de una lucha “heroica”, lucha llevada a cabo desde marzo del 2003 por los últimos rebeldes baasistas, y por los islamistas chiítas del Irak contra la ocupación americana en Mesopotámica.

Es evidente que este eje Rojo-Pardo-Verde del odio « *antihegemónico* » y « *antiimperialista* » se refuerce entre principios de los años 90 y la caída de la Unión Soviética. Dicha agrupación paradoxal y neototalitaria ha conocido su apogeo el día después del 11 de septiembre, pero sobretodo durante el invierno y la primavera del 2003, a favor de la vasta campaña *antiamericanista* conducida en el mundo occidental por los oponentes a la guerra contra el régimen de Saddam. La conjunción de estos tres totalitarismos Rojo, Pardo y Verde alrededor de la causa de los mártires palestinos, iraquíes y afganos, así como la figura revolucionaria de Osama Bin Laden, confirma el liderazgo incontestado del islamismo revolucionario. Este mismo ejerce a partir de ahora, un real fascino sobre las otras opciones totalitarias vencidas por la historia (el nazismo y el comunismo), y a partir de entonces, condenados a reciclarse, o a deber unirse a la revolución islamista para poder seguir su combate contra las democracias liberales.

Desde el 11 de septiembre hasta la segunda guerra del Golfo, si se sigue el filo Rojo de la oposición hacia el “imperialismo yanqui”, podemos percibir que los más grandes antisionistas y *antiamericanos* que se habían encontrado con circunstancias atenuantes al comando del 11 de septiembre, son los mismos que el día de hoy, señalan de absurdo el terrorismo islamista – ya sea que éste se trate del gesto Binladinista en el mundo entero, o el del Hamas y los del Djihad islámico en Palestina.

Hipnotizados por la caída de las Torres Gemelas – terrible ilustración del poder islámico radical -, los ideólogos del tercer mundo y los *antiimperialistas* de la extrema izquierda, así como otros “alter mundialistas” fueron mucho más vehementes en fustigar la intervención americana en Afganistán. Estos son los mismos que un año más tarde, organizaron las más virulentas manifestaciones “pacifistas” contra la intervención en Irak, manifestaciones igualmente conducidas en nombre de las “victimas del sionismo” . Fue así como Toni Negri, ex ideólogo de las Brigadas Rojas y figura de proa del movimiento No Global, declaró en septiembre del 2001, que su compasión no iba dirigida solo a los “indocumentados” desaparecidos con las Torres Gemelas. La lingüística trotskista americana de Noam Chomsky, bien conocida por sus tomas de posición violentamente antisionistas, denunciaba por su parte durante el atentado del 11 de septiembre, una “impostura planetaria”, una enésima manifestación fascinante del “imperialismo americano”. Peor aún: éste imputaba “la rabia de los islamistas” a los abandonados “racistas” del Estado Hebreo. En cuanto al extremadamente marxista y jefe redactor del *Monde Diplomatique*, Alain Gresh, hijo del célebre intelectual pro soviético Henri Curiel, él mismo ha justificado en un libro escrito con el nieto del creador de los Hermanos musulmanes, Tariq Ramadan; la opción terrorista de los Palestinos en el nombre del antisionismo y el “anticolonialismo” (3).

Los dos acontecimientos recientes más graves merecen una atención muy particular: en principio, las exhortaciones de los líderes de las nuevas Brigadas Rojas italianas y del célebre terrorista “Rojo” Carlos, quien sostiene el combate del Hamas y de Al Qaeda: a seguir, el llamado de la casi totalidad de los dirigentes neonazis occidentales, quienes saludan el “heroísmo” del Hezbollah y de Bin Laden en sus luchas contra los Judíos y los Americanos. Consecuencia lógica en dichas fascinaciones de

adhesiones paralelas: Carlos abraza un « islamismo revolucionario convocado a barrer el mundo ». Un Islamismo que « realiza la síntesis dinámica de diversas corrientes (la lucha anticolonialista, antiimperialista, y antisionista) tomando fuerzas de sus modelos de acción en el socialismo, el marxismo y el nacionalismo » (4) ; y al mismo tiempo, el líder carismático del movimiento neonazi inglés, David Myatt, convertido en Abdul Aziz, quien nos recuerda las nostalgias del eje y de todos los enemigos sionistas, convocándolos a abrazar como él, el Djihad, la « verdadera religión marcial » (5), aquella que lucha eficazmente contra los Judíos y los Americanos. Otro signo de este acercamiento : el 3 de abril del 2003, el salafita londinense Omar Bakri Mohamed, jefe del movimiento Al Mouhajiroun, imán de Finsbury Park y reclutador de muchos jóvenes que partieron a unirse con Al Qaeda, ha oficialmente recibido Myatt, deseándole « la bienvenida al Islam », precisando a los periodistas que el pasado neonazi del neófito no tenía « ninguna especie de importancia a partir del momento que los objetivos fueran convergentes » (6)...

Paralelamente cuando los discursos de los terroristas marxistas, o de ciertos neonazis se islamizan, la retórica de Bin Laden, en particular, y la de los islamistas, en general, se « marxista » y se terciariza a su vez — ciertos de éstos con una única táctica final ; — ir tomando cada vez un poco más en préstamo la Vulgata antisemita de la extrema derecha. Fue así como en su declaración del 11 de febrero del 2003, no solamente el jefe de Al Qaeda se aferró a la anatema de la extrema izquierda, la cual sería « el imperialismo americano-sionista en Palestina », recordando el « mártir del Vietnam », pero por primera vez también autorizó a sus creyentes a aliarse con un régimen árabe « ateo » y nacionalista : « bien que Saddam Hussein sea un infiel, se transforma en un acto lícito el unir nuestras fuerzas a las suyas para poder combatir la cruzada americana contra el Islam y los musulmanes » Saddam, el mismo antiguo « pagano » admirador de Nabuchodonosor y ateo, no ha jamás cesado, desde la primera guerra del Golfo, de islamizar su discurso y su régimen. Punto culminante de dicha postura: su declaración del 4 marzo del 2003, en el cual llamaba a una « guerra santa contra los Estados Unidos - los diabólicos invasores - , y hacia un Djihad que debía oponer « los justos a los mentirosos, los virtuosos a los viciosos, los honestos a los traicioneros, los combatientes del Djihad a los mercenarios y agresores » (7).

El islamismo: la más eficaz de las ideologías “antiimperialistas” y revolucionarias

En primer instancia, nos preguntamos que es lo que bien puede unir las influencias ideológicamente antagónicas, de los Rojos (ateos y materialistas), los Pardos (adeptos de la lucha de razas), y los Verdes (teócratas y islamistas). Creer que una tal alianza sería filosóficamente imposible y estratégicamente improbable — y por lo tanto, condenada a la derrota — sería olvidar que el islamismo no es solamente el tercero de los totalitarismos, pero que es igualmente, y en diferentes puntos, el heredero unificador de los dos precedentes. Porque no es simplemente un « integralismo » religioso, pero es además, y sobretodo, un totalitarismo revolucionado subversivo, una ideología de destrucción de masa comparable al nazismo, al maoísmo o al stalinismo, el « fascismo verde » prolonga los totalitarismos anteriores. Aquello que lo distingue esencialmente es, que el Verde aporta a los odios totalitaristas pasados una justificación teológica y una bendición divina.

Ya sea que se trate del Hezbollah libanés, del Hamas palestino, de los combatientes de Al Qaeda, o de los « resistentes » iraquíes y palestinos, se debería tal vez reconocer que en el mercado mundial revolucionario, los islamistas y los « moudjahiddines » árabes - musulmanes en general - son los más eficaces y los más ariscos adversarios del « imperialismo israelí-americano ». Fueron ellos a infligir los daños más grandes a las potencias « colonialistas » y « capitalistas » — que los Rojos y Pardos odian tanto así. Tercer momento del totalitarismo, el islamismo revanchista lanzado al asalto de las democracias capitalistas y de las « fuerzas judío-cruzadas », conoce una tal ascensión en todos los azimut en el mundo, y en particular, en Europa — ascensión facilitada por la mediatisación planetaria

sin precedente, de la cual goza desde el colisión del 11 de septiembre— está a punto de atraer hacia si mismo como un imán, las nostalgias de los totalitarismos comunistas y nazis. Extrayendo a la vez, en la Vulgata extremista izquierda clásica y en un modo « islámicamente correcto » pro-árabe y tercer mundista, este nuevo sentimiento de odio planetario revolucionado, el cual seduce los últimos militantes antijudíos y antiamericanos de la extrema derecha radical.

De la cruz gamada o svástica, a la media luna islámica

El partido más grande de la extrema derecha se ha claramente inclinado hacia el mundo árabe-musulmán, conformándose así, al deseo expresado por el mismo Hitler en su testamento, en el nombre del principio: « mejor islámico que judío-masón » (8). Fue entonces como al mismo tiempo por fidelidad al Führer y en virtud del contexto geopolítico del después de la guerra fría, marcado por el regreso del paradigma civilizador, que la nueva extrema derecha, antiguamente visceral pro-occidental y anticomunista, ha tácticamente trocado su atlantismo contra un « tercer mundialismo de extrema derecha teñido de antiamericanismo y de antisionismo » (9). Dicha orientación desemboca naturalmente sobre el sostén al islamismo revolucionario.

Resulta innegable que el discurso de Alain de Benoist — jefe del grupo “Groupe de Réflexion et d’Études sur la Civilisation Européenne (GRECE), uno de los más influyentes clubs de reflexión de la extrema derecha europea pro islamista— recuerde propiamente la retórica de las Brigadas Rojas italianas (las cuales han siempre alentado y soportado las pasarelas con los Pardos (10)) y exalte un antiamericanismo obsesionado, que no colisionaría con la extrema izquierda: « el complejo militar – industrial americano, tras es cual George W. Bush, sociopata, frágil de espíritu noto, y hoy portavoz, ha contratado de manera unilateral contra la Nación y el pueblo Iraquí, una guerra tan vil como monstruosa – a pesar de que su voluntad de dominar el mundo – no lo justifica, (...). A partir de ese jueves 20 de marzo, todo acto de represalia apuntando a los intereses americanos, así como al personal militar, político, diplomático y administrativo americano, en cualquier lugar que éste se produzca, cual sea su amplitud, cuales sean los medios y las circunstancias, es al mismo tiempo, legítimo y necesario» (11)...

En materia de política extranjera, la denuncia de las guerras « imperialistas » americanas contra Irak, se ha convertido desde 1990, en uno de los leitmotiv de la extrema derecha antisionista, dentro de la cual se agrupa la posición de las organizaciones de la extrema izquierda. El Irak de Saddam Hussein poseía en realidad “algo” con que poder complacer los partisans de los tres totalitarismos : no solamente su régimen había casi realizado la síntesis – bolchevique y nacional – socialista, pero se encontraba por añadidura, en la cima de la lucha contra los dos demonios, combatidos al mismo tiempo por: los Rojos, los Pardos y los Verdes : Israel y Estados Unidos. La línea ideológica pro iraquí, la cual ha adoptado la casi totalidad de la extrema derecha en Europa, ha sido traducida por una serie de manifestaciones denunciando el « imperialismo americano », así como los viajes de solidaridad a Bagdad (12). La captura del dictador ha profundamente decepcionado aquellos que se habían opuesto a la intervención americana. En efecto, dicho arresto ha venido a oponerse a su tesis, repetida hasta saciar el « desmoronamiento americano » en Irak.

En las esferas de influencias de la extrema derecha, la edad de oro del eje Pardo-Verde remonta a la Segunda Guerra Mundial, edad que experimentó la alianza entre el Gran Muftí de Jerusalén y Hitler, y luego la puesta en pie de las legiones pro nazis árabes y balcánicas (Waffen SS musulmanes croátes-bosnios-albaneses ; Camisas verdes egipcianas, etc.). Referencia de los Hermanos musulmanes palestinos, el Gran Muftí, Al Hajj Al Husseini, fue al origen del 1942 de la creación de la Legión árabe, destinada a perseguir junto a las fuerzas del eje, la guerra contra los Judíos instalados en Palestina. Es además en referencia al Gran Muftí, que el líder neonazi inglés David Myatt, explica su conversión al Islam y su adhesión a Al Qaeda, recordando que « 60.000 musulmanes han respondido

al llamado del Gran Muftí para alistarse al lado de Hitler » (13).

Tres otras grandes figuras históricas de la alianza entre la Cruz Svástica y la Media Luna islámica, continúan hasta el día de hoy, a impregnar las conciencias de los nostálgicos del Eje : Léon Degrelle, líder del rexismo — el movimiento colaborador Belgo —, gran artesano del acercamiento entre las organizaciones palestinas y los medios neonazis entre 1950 y 1980 ; el célebre bancario suizo François Genoud, legatario testamentario de Hitler y de Goebbels, quien consagrará la parte esencial de su vida post nazi para poder financiar los movimientos terroristas y nacionalistas árabes enemigos de los Judíos (nasserismo, FPLP y OLP palestinos, FLN algerianos, Hermanos musulmanes, etc.) ; en fin, uno de los mayores artesanos de la « síntesis Islámica-nazi », Johann von Leers (14), antigua mano derecha de Goebbels, responsable de la propaganda antisemita bajo el III Reich. Convertido en Omar Amin en Egipto después de haber sido reclutado por Nasser, quien lo nombrara responsable de la propaganda antijudía en Cairo, von Leers se convertirá al Islam al contacto con los Hermanos musulmanes egipcios. Su ejemplo continua a inspirar a toda una corriente islamofónica y pro árabe de la extrema derecha.

Fue en su memoria que uno de los actuales jefes de fila de la nueva derecha europea pro islámica, el Italiano Claudio Mutti, ha elegido como nombre de conversión el de Omar Amin. Todavía hoy, esos tres emblemas de flirteo islámico-nazista, son citados como referencia por los jóvenes militantes neonazis, quienes ven en la alianza Pardo-Verde la « única posibilidad de sobrevivencia de la Europa aria » delante al peligro representado por los « plutocracias occidentales » y por el « complot judío-masón ».

Es igualmente en recuerdo de la síntesis islámica nazi del Gran Muftí de Jerusalén, que grupos neonazis europeos o americanos, saludan la acción antijudía del Hezbollah o del Hamas y la fuerza guerrera de Bin Laden. Fue así que en el numero de mayo-junio del 2002 de su revista, hasta nuevo orden, los militantes del GUD — quienes se alojaban regularmente en Trípoli y en Damas, bajo la invitación del general revisionista Mustafa Tlass, ministro de la Defensa y editor local de Los Protocolos de los Sabios de Sion — se alaban de la alianza entre La Media Luna islámica y la Cruz Svástica desde la época del Gran Muftí hasta nuestros días. El islamismo y el nazismo — los cuales no debemos de olvidar, se refieren al paganismo alemán — se comunican de hecho en un mismo odio de la herencia judío-cristiana del Occidente, « Nuestros enemigos son la coalición imperialista americana-sionista. Por lo que es justo que nosotros sostengamos a aquellos que poseen los mismos enemigos que nosotros, es decir, los Palestinos y los gobiernos libios e iraquíes. Los islamistas representan una fuerza multiforme que podría ser una aliada contra el imperialismo americano-sionista » (15), explica uno de los ideólogos de dicho movimiento, Christian Bouchet, jefe redactor de Lutte du Peuple, una revista que expime su solidaridad tanto hacia los « mártires » del III Reich, como hacia los del Dallad islámico y los del Hamas. « La Europa y el Islam poseen en común un enemigo principal (...), el sistema usuocrático de la Financia. Si ésta desea recuperar su autonomía, la Europa debe buscar su inspiración y su guía en la Ley divina, tal como conservada en el libro de Allah » (16), prosigue el fascista Italiano convertido al Islam Claudio Mutti, alias Omar Amin. « Nosotros asistimos a la progresión constante de la única fuerza capaz de resistir a la homogeneidad occidental: el islamismo radical. Dos visiones del mundo se afrontan. Se trata de bien elegir su campo (...). De una parte, una visión liberal consumista (...). De otra parte, una visión religiosa, de identidad y holista : el Islam (...). Es por lo tanto, hacia una verdadera Djihad que los Europeos y los Musulmanes están invitados. Europa-Islam, un mismo combate », explica el pensador de la Nueva Derecha Europea, Arnaud Galtieri, discípulo del filósofo de extrema derecha convertido al Islam, René Guénon (17).

Prueba de la dimensión Transnacional y Europea de la nueva orientación pro islámista de la extrema derecha (18), es en Londres donde esta basada uno de los principales centros de proselitismo islámista, el Islamic Council of Defence of Europe. Esta institución esta animada por antiguos

militantes neonazis. A su cabeza encontramos Tahir de la Nive, un Franco-Británico convertido al Islam que predica, al instar de David Myatt, la islamización general de la Europa como único « remedio a la decadencia y al imperialismo americano-sionista » (19). Muy respetado en los medios « nacionales - revolucionarios », entre los skinheads, y al centro de la Nueva Derecha, Tahir de la Nive, antiguo partido moudjahid que combatió los « infieles » soviéticos en los años 80, preconiza un tipo de « nacionalismo islámico europeo » y publica una revista bilingüe francés-inglés “Centurio”, la cual « trata los problemas militares en un cuadro de la filosofía islámica de guerra ». En una reciente obra con prefacio de Omar Amin y Christian Bouchet, “Las Cruzadas del Tío Sam”, este ideólogo Pardo-Verde convoca a todos los militantes neonazis a unirse al Islam revolucionario, y denuncia toda forma de compromiso junto a las fuerzas « diabólicas » del imperialismo americano-israelita. Otras figuras centrales del fascismo inglés, los dirigentes de la World Union of National-Socialists — Colin Jordan, el « Führer » del National Socialist Movement inglés (NSM), y John Tyndall — entretienen desde 1988 los lazos con los medios terroristas palestinos, así como también con el régimen de Muammar Kadafi. Por su parte, el jefe del English Nationalist Movement, Troy Southgate, ha declarado en las columnas del periódico nacional-revolucionario franco-ingles W.O.T.A.N (Will of the Aryan Nations) : « En Palestina, la crueldad del sionismo es evidente y nosotros no podemos hacer nada más que simpatizar con el pueblo palestino, el cual así como nosotros, ha visto a su país mancharse y ser saqueado por un innoble parásito que es la judería internacional. El ENM saluda el Hamas y sostiene totalmente su lucha armada contra aquellos que se ven viciosamente empatados de la herencia ancestral de una nación entera » (20).

El caso de los militantes fascistas europeos convertidos al Islam, ligados a las organizaciones terroristas, son bastante numerosos. Además de David Myatt, y Tahir de la Nive en el Reino Unido, quienes han depositado sus experiencias marciales al servicio del Djihad (21), han podido citar el caso de Alexandre Karim Abdul Ghé (22), un antiguo miembro del grupo “Ordine Nuovo” — el equivalente al fascista italiano del “Ordre Nouveau” en Francia — responsable de diversos atentados en Italia entre 1969 y 1973. Discípulo del líder fascista Franco Fredda, Karim Abdul Ghé es accionario de Al Taqwa, una holding islamista basada a Lugano y acusada después del 11 de septiembre por el departamento del Estado Americano, de haber financiado la organización de Bin Laden. Otros accionistas y consejeros de la administración de Al Taqwa : el Italiano convertido Sante Cicarello, dirigente de la Unión de las comunidades islámicas italianas (UCOII) y Ahmed Huber. Este ex-periodista suizo neonazi convertido al Islam, es uno de los mayores partisanos activos de la unión Pardo-Verde. Huber ha sido numerosas veces huésped a Teherán, en la época del ayatolá Khomeiny, y ha mantenido muy buenas relaciones con el gobierno iraniano (un número de nazis veían en los iranianos los descendientes de los antiguos « arries »). Sus cassetes y discursos políticos son difundidos y vendidos en Internet, notablemente en sitios Pardos-Verdes como la radio Islámica o Aaargh.

El Rojo y el Verde

En cuanto a la alianza entre el islamismo radical y la extrema izquierda, ésta tuvo lugar alrededor del proyecto tercer mundialista y revolucionario de la Tricontinental, y del sostén a la « resistencia Palestina » durante los años 1970-1980. En un contexto de la guerra fría, y sobretodo a partir de la ascensión de Andropov a la cabeza de la URSS, el objetivo de la Tricontinental era aquella de unir alrededor de la Unión Soviética las fuerzas revolucionarias marxistas de todas las tendencias, y las fuerzas antioccidente del tercer-mundo, en particular aquellas del mundo árabe. Esta nueva cooperación Este-Sur vía Cuba, será el mantillo de la alianza islámica-marxista que nunca ha cesado de acentuarse fino el detonador de la Intifada Al Aqsa, la operación americana en Afganistán y la segunda guerra del Golfo, momentos claves de la reactivación del eje Rojo-Verde. Desde el punto de vista doctrinal, es verdad que el islamismo y el comunismo comparten un mismo

universalismo conquistador, así como también un mismo «mesianismo de los pobres»: « El bolchevismo combina las características de la Revolución francesa con las del auge del Islam. El Islam y el bolchevismo tienen una finalidad práctica, social y material, donde el único objetivo es el de desplazar sus dominaciones por el mundo », así explicó Bertrand Russell (23). La edad de oro de la alianza islámica-izquierdista será al mismo tiempo encarnada por los campos de entrenamiento palestinos en el Líbano (Bir Hassan, Tall al Zaatar, etc., en los cuales los voluntarios de extremas Damnés de la tierra izquierda, instruirán futuros islamistas del movimiento Amal y revolucionarios iraníes), y por la revolución islámica iraní, saludada en un primer tiempo, por toda la extrema izquierda occidental.

El flirteo Rojo-Verde ha sido efectivamente, y en modo particular, empujado al inicio de la revolución de los mullahs: fue el imán Ali Shariati — traductor del ideólogo revolucionario Frantz Fanon, cercano a Jean Paul Sartre — quien aporta a Khomeiny en 1978, la síntesis socialista-islamista de donde habría de surgir la victoria simbólica del ayatolá: este ha de ser, en efecto, apoyado en sus negocios por la extrema izquierda iraní. Es también a Shariati que debemos la islamización de la noción fanonista « de oprimidos », convertidos mustadhañines (« desheredados »). Los Feddayins del pueblo, de inspiración Guevarista, como les Moudjahiddines del pueblo — movimiento radical explícitamente « islámico-marxista » del cual los miembros perseguidos en Irán encontrarían refugio en el Irak de Saddam Hussein — se inspirarían de sus ideas.

Las convergencias del Rojo-Verde explican porque los intelectuales de renombre, así como los filósofos Michel Foucault, Simone de Beauvoir o Jean-Paul Sastre, han deseado ver en la revolución islámica de Khomeiny una « divina sorpresa que recordaba algo que el Occidente había olvidado, es decir, la posibilita de una espiritualidad política » (Foucault, *Corriere della Sera*, octubre 1978). Jacques Madaule, quien describiera la revolución khomeiniste como « un clamor venido del fondo de los tiempos, el de un pueblo que se niega una vez mas al servicio, a las cadenas que lo aportan al extranjero» De la conversión del ex-marxista Roger Garaudy al nuevo combate islamista revolucionado de Carlos, las pasarelas islámico-comunistas serán plétoras como en el caso de los lazos entre el islamismo y la extrema derecha, el antisionismo y el antiamericanismo en albedrío de los tratados de unión.

Emparejada con la mediación del Sur del conflicto israelí-palestino — al detrimento de tantos otros conflictos en el mundo—, esta actitud antiamericana y antisionista, a la cual la guerra anglo-americana contra Saddam y el sostengo americano a Sharon han dado un nuevo vigor, se encuentra al origen de una nueva onda de radicalismo antioccidental que llega hasta justificar la opción terrorista frente al « imperialismo americano » o al « fascismo israelí ». En nombre del silogismo, según el cual la América e Israel encarnarían « el Mal absoluto », o sea, donde los pueblos árabes-musulmanes del Tercer mundo serían las « victimas por esencia », es finalmente el islamismo antioccidental y el antisionismo que aparece para los campeones Rojos de la causa Palestina y tercer mundista, como la nueva « vía antiimperialista » por excelencia. De allí donde surge entre ciertos de ellos el llamado a apoyar los Talibanes, el Hezbollah o Al Qaeda, un llamado relevado por un numero de grupos revolucionarios y terroristas de la extrema izquierda: de la Armada Roja japonesa (que conoce cada vez más convertidos al Islam) a la Italia de las Brigadas Rojas, pasando por la nebulosa de Carlos. En su reciente obra de entrevistas, el célebre terrorista pro palestino explica que « el Islam ha adquirido una irreversible dimensión política y revolucionaria, la cual desde el hundimiento del campo socialista, se convirtió en la principal fuerza de transformación activa de las sociedades y de luchas antiimperialistas » (24). Desde un poco después de los atentados antiamericanos ocurridos en 1998 por Al Qaeda en África, Ilich Ramírez Sánchez habría declarado al periódico *Jeune Afrique*: « La agresión imperialista esta enfocada a (...) realentar la expansión del Islam (...) atacándose a Osama Bin Laden y a decapitar el renuevo de wahhabite. Este mismo está al punto de barrer los usurpadores del Nejd y del Héjaz, y de liberar los Lugares Santos (...) y la

Palestina. (...). Los atentados [de Al Qaeda] están dentro la continuidad histórica de las nuestras, iniciadas hace un cuarto de siglo sobre la tierra, mar y aire contra los sionistas» (25)... En cuanto a las brigadas Rojas Italianas reaparecidas en estos últimos años del otro lado de la cordillera, bajo el nombre de Partido Comunista Combatiente (BR-PCC) y Núcleo Territorial Antiimperialista (NTA), éstas han igualmente generado una gran sorpresa, llamando los revolucionarios del mundo entero a alistarse al terrorismo islamista, saludando « la acción heroica de Al Qaeda contra el imperialismo americano ». En un documento del mes de marzo del 2003 revindicaba, en su mejor estilo marxista, el asesinato del consejero del ministerio del trabajo Massimo D'Antona, Nadia Desdemona Lioce, uno de los cerebros de la organización, invitaba a las « masas árabes e islámicas expropiadas y humilladas, aliadas naturales del proletario metropolitano », a « tomar las armas al seno de un único eje internacional al lado del Frente Combatiente antiimperialista, frente a la nueva ofensiva de los gobiernos burgueses » (26). Desdemone Lioce llamaba a sacar conclusiones « político-militares » de la « agresión sionista-americana contre el Irak » (27) en la cual veía « una voluntad imperialista de derrotar el principal obstáculo a la hegemonía sionista » y « de destruir la resistencia Palestina ». Después de que éstas tomaran el partido de los Talibanes y de Al Qaeda, las Brigadas Rojas no han cesado de solidarizarse con los fundamentalistas del Islam, a pesar de que durante la guerra contra el régimen de Saddam, dichas han llamado a « contrariar por todos los medios las pretensiones israelí-anglo-americanas ». En Francia, a partir del desmantelamiento en 1995 del núcleo Chalabi — uno de los más importantes núcleos islamistas Argelinos en la región parisina —, habíamos ya descubierto que uno de los instructores del grupo fue un antiguo miembro de las Brigadas Rojas Italianas convertido al Islam salafita de los GIA, Rémy Pouthon, alias « Youssef ».

De los Rojos-Verdes a los antimundialistas

Bien que los principales partidos y las más grandes organizaciones alter mundialistas hayan frecuentemente denunciando el fundamentalismo islámico, opciones pro islamistas son cada vez más expresadas al seno de la nebulosa trotskista. Ejemplo : la posición defendida por Luiza Toscani, animadora del Comité por el respeto de las libertades y de los derechos del hombre en Túnez, quien explicaba en los Rojos, periódico semanal de la LCR, que « no se debe abuchear el Islam en vano, ya que el islamismo pone en tela de juicio la dominación del Norte sobre los planos militares, culturales e ideológicos » (28). El movimiento Socialista es por de bajo, y por su parte, claramente partisano de la opción islamista. En su texto “El Profeta y proletariado”, Chris Harman, dirigente de la casa central inglesa de dicho núcleo, el Socialist Workers’ Party, tiñe de absurdo los « movimientos de masa islámicas en Argelia o en Egipto » argumentando que tales movimientos « no son prioritariamente dirigidos contra las organizaciones obreras, y no proponen sus servicios a las fracciones dominantes del capital » (29).

Desde la primera guerra del Golfo, la denuncia de la campaña de George W. Bush contra « el eje del Mal », emparejado al tema del « mártir » de los Palestinos, se ha convertido en uno de los principales pivotes alrededor de los cuales gira el eje Rojo-Pardo-Verde. Ya en el 2001, a Paris, durante las manifestaciones antiamericanas provocadas por la operación antiterrorista en Afganistán, los militantes de extrema izquierda habrían exprimido su rechazo del « imperialismo americano » silabeando « Ni Bush / Ni Sharon ». Después del desencadenamiento de la segunda Intifada Al Aqsa, en el 2000, la Europa occidental ha pasivamente asistido al crecimiento de una nueva forma re-islamista de antisemitismo, bajo una cubierta de antisionismo y de lucha contra el « racismo sionista y el fascismo de Sharon » (30). Es así como el espectáculo inquietante de jóvenes musulmanes fanatizados contra Israel y los Judíos, gritaban públicamente « muerte a los judíos » durante las manifestaciones « antisionistas » al lado de organizaciones pro palestinas de extrema izquierda, se ha convertido en algo trivial (31). Símiles llamados al asesinato reaparecerían durante todo el invierno 2002-2003 durante las manifestaciones « por la paz en Irak », señaladas con afiches pro palestinos

por participantes que silabeaban y arbolaban retratos de Saddam Hussein, banderas del Hezbollah y también camisetas con la efigie de Bin Laden.

Las manifestaciones de odio antiamericanos y anti-israelí organizadas por los « No Global » se encuentran a menudo con las esferas de influencia trotskistas y de extrema izquierda — organizaciones con las cuales la nebulosa alter mundialista permanece estructuralmente ligada. Estas convergen en un mismo radicalismo americano-fóbico e Israelí-fóbico, exprimido de manera recurrente por personalidades mediáticas como José Bové, el destructor de Mc Donald's y perdonavidas del « comer insalubre » americano, o todavía el premio Nóbel de la literatura portuguesa José Saramago, el economista americano Jeremy Rifkin y el otro economista egipcio Samir Amin, y también el escribano canadiense Naomi Klein, del cual su obra “No Logo” constituye uno de los textos de referencia del movimiento.

El movimiento antimundialista está compuesto por diversas tendencias las cuales generalmente se reclaman de la izquierda radical. Encontramos de este modo los « sem-terra » brasileros; João Pedro Stedile, así como el lingüístico americano Noam Chomsky, o todavía el « primitivista » americano John Zerzan.

Cuatro grandes tendencias deben distinguirse al interno de los No Global :

- los anarquistas, los « sans-maison », los « sans-terre » y los « indigenistas », quienes se refieren a menudo a la figura emblemática del subcomandante zapatero Marcos ;
- los ONG ecologistas o « medio ambientalistas » (Greenpeace, Amis de la Terre, World Wide Foundation), y las asociaciones de lucha contra la especulación financiera (como ATTAC, emanación, entre otras revistas y sindicatos próximos a la extrema izquierda del mundo Diplomático) ;
- los medios religiosos progresistas inspirados en la teología de la liberación de Léonardo Boff y Frei Betto ; las esferas de influencia católicas antisionistas de la izquierda, representadas por Emmaüs (la organización del abate Pierre) o todavía el periódico *Témoignage Chrétien*;
- las organizaciones trotskistas y liberales de la extrema izquierda. Esto explica el hecho que Toni Negri, ex ideólogo de las Brigadas Rojas, sea uno de los líderes del No Global.

Luego de las contra Simas de Seattle, Göteborg y Davos, fue en Génova, en julio del 2001, que el movimiento antimundialista se ha beneficiado de la más intensa de las movilizaciones, el gobierno de derecha formado por Silvio Berlusconi en marzo del 2001 fue elegido como mira privilegiada a razón de su pro americanismo, y de la alianza del partido Forza Italia de Berlusconi, con la alianza nacional de Gianfranco Fini. En diciembre del 2002, el Forum social Europeo (FSE) de Florencia se concluye con una imponente manifestación antiamericanas « por la paz » a la cual se adherirían la mayor parte de las organizaciones de la extrema izquierda, de la Confederación general italiana del trabajo (CGIL) al partido de Refundación comunista, pasando por los Verdes de la poderosa Lega ambiente. Por doquier se agitaba la efigie del Che Guevara, quien, de símbolo de la lucha armada en 1960, se ha increíblemente convertido en « héroe de la Paz ». Alianza similar del lado del Forum social griego, formado en 2002 y presente al Forum de Florencia. Fue allí, donde al lado de la Colisión de Izquierda y del Progreso (Synaspismos), heredero de una escisión del partido comunista (KKE), que los alter mundialistas helénicos han reunido en un grande concierto de antiamericanismo, las diferentes esferas de influencia protestantes, así bien provenientes de rangos « antirracistas », feministas y ecologistas que los del frente sindical Pame. Más recientemente es el islamista egipcio-suizo Tariq Ramadan, figura carismática de los Hermanos musulmanes en Europa, quien tentaría una escalada al interior del movimiento No Global Europeo (32).

Negación, antiamericanismo y antisionismo :
los tres pivotes del eje Rojo-Pardo-Verde Europeo

Ciertamente al inicio, estas dos alianzas paradojales – Rojo-Verde y Pardo-Verde – han sido

totalmente independientes. Pero dichas alianzas han terminado por evolucionar hacia un tríptico Rojo-Pardo-Verde el cual federa dos preguntas transversales: el « Palestinismo » y el revisionismo. A él solo, este pensamiento radical – el cual consiste en deslegitimar el Estado de Israel, acusando los « sionistas » de haber inventado las cámaras de gas para acelerar la creación del Estado Judío — encarna el eje Rojo-Pardo-Verde y reúne los más diversos protagonistas.

La retórica revisionista es, en efecto, transversal por esencia. Dicha fue iniciada en 1950 en Egipto por el dignatario nazi neo musulmán Johann von Leers, relevada en Francia por la revista neofascista “Défense de l’Occident” de Maurice Bardèche (33), luego de cambiar aspecto en toda Europa (particularmente en Francia y en Italia) por la ultra izquierdista trotskista y maoísta (Vieja espía en Francia, movimiento burguesiota en Italia) — el objetivo era, para los izquierdistas, de hacer pasar el antifascismo a un segundo plano, con el objetivo de poder concentrar sus ataques sobre « el Estado burgués capitalista » y el « imperialismo americano ».

Las tesis revisionistas serán recuperadas por la extrema derecha durante los años 1980-1990, y en fin por la nebulosa islamista radical, siempre en el nombre de la sacro-santa causa Palestina. El editor revisionista francés Pierre Guillaume, una de las figuras del acercamiento Pardo-Verde, quien se presume de entretener las relaciones cordiales con Carlos, no ha jamás cesado de anudar los lazos con los medios islamistas radicales. Encarcelado a la cárcel de la Santé, donde Guillaume le habría de hacer llegar su revista, el terrorista sudamericano ha además felicitado el editor por su activismo « antisionista ». Recordaremos igualmente la duradera amistad que enlaza Carlos al bancario nazi François Genoud (34).

El protagonismo de Roger Garaudy

En Suecia, la alianza Roja-Parda-Verde esta encarnada por la organización del oponente islamista marroquí Ahmed Rami, presidente de la Unión islámica sueca. El capataz de la conexión islamista-revisionista en Europa, Ahmed Rami, publica Los Protocolos de los Sabios de Sion y desarrolla la idea según la cual « el Islam se encuentra actualmente sobre la primera línea de frente en la resistencia contra la dominación judía y puede hoy en día, aportar las respuestas a los problemas presentados por el fracaso de la hegemonía judía occidental » (35). En el sitio Internet de Rami, Radio Islam, los revisionistas Serge Thion y Robert Faurisson sostienen tribunas regulares dentro las cuales ellos engrandecen el grupo terrorista Djihad islámico. Ahmed Rami colabora igualmente con Ernest Zündel (36), el jefe de fila del movimiento revisionista neonazi en Canadá, así como también con el revisionista Ditlieb Felderer en Suecia, miembro del Congreso de Malmö (37). Dentro a una retórica prestada a la extrema izquierda, Rami explica que « el Occidente no tiene ningún interés en sostener a Israel, el cual constituye el último colonialismo arcaico, y el último apartheid. El sostén contra natura del Occidente a Israel es el hecho del poder ilegítimo de la mafia sionista, la cual decide la política interior y exterior de todos los países occidentales » (38). Es a Rami de citar Roger (« Raja ») Garaudy, como referencia suprema de la « resistencia occidental ».

Este célebre filósofo ex comunista y convertido al Islam desde 1980, ha jugado un protagonismo considerable en el acercamiento Rojo-Pardo-Verde. Sus escritos revisionistas, antisionistas y americano fóbicos han reunido personalidades tan opuestas al principio, como los revisionistas Serge Thion y Robert Faurisson, (descendientes de rangos de la extrema izquierda antes de ser recuperados por la extrema derecha y los islamistas), los militantes « nacionales-bolcheviques », los neonazis y los antisionistas radicales de la ultra-izquierda trotskista, maoísta y burgueta (39). Nueva figura de prole del revisionismo Garaudy, dirigente de una organización nominada “Retour à l’islam” (Regreso al Islam), ha recibido un sostén entusiasta del mundo árabe-musulmán (el que había sido igualmente el caso para otros revisionistas, como Robert Faurisson (40)). Prohibido en numerosos países occidentales, su obra “Les Mythes fondateurs de la politique israélienne” (Los mitos fundadores de la política israelí) se habría de difundir como una polvareda en la tierra del Islam : con un centenar de miles de ejemplares vendidos, su libro es un best-seller en el mundo Árabe. Nada de

sorprendente en cuanto al hecho que Garaudy fue recibido como un héroe a la Feria Internacional del libro al Cairo, el 15 de febrero del 1998. El aprovecharía de esta ocasión para denunciar delante de cientos de intelectuales « el poder sionista que controla el 95 % de los medios de comunicación occidentales » (41). Durante su proceso en febrero del 1998 (al término del cual el será condenado a nueve meses de cárcel con la condicional y 160.000 francos franceses de multa por contestación de crímenes contra la humanidad y difamación racial), él recibirá el apoyo no solamente de los militantes de extrema izquierda y de los activistas revisionistas neonazis, pero también el apoyo de decenas de intelectuales y de periodistas islamistas y árabes. Los religiosos iraníes se indignarían del hecho que se pueda al mismo tiempo arrastrar en justicia el « pobre filósofo musulmán Roger Garaudy » y protestar contra la fatua puntando el autor de Versos satánicos (42). El sindicato de periodistas egipcios tomaría oficialmente la defensa de Garaudy declarando que el habría de ser « juzgado conforme a una Ley antideclarativa [la ley Gayssot] la cual prohíbe la libertad de investigación sobre ciertos aspectos de la historia de la Segunda Guerra mundial » (43). Los países musulmanes mayormente secularizados a las repúblicas o monarquías islámicas mas fundamentalistas, el entusiasmo por las tesis revisionistas de Garaudy — las cuales vienen a reforzar una propaganda pro Palestina en plena radicalización — es increíblemente inmensa. Recipienda en 1985, del premio islámico Fayçal entregado por el Rey Saudita en agradecimiento por su acción a favor del Islam, Garaudy es entronizado como el nuevo Héraut de la causa antisionista (44). Filósofo comunista convertido en musulmán y adulado por la extrema derecha, Roger Garaudy encarna solo en si mismo, el pívot revisionista alrededor del cual convergen los tres totalitarismos Rojo, Pardo y Verde en nombre de idénticos desprecios y odios obsesivos. Una convergencia neototalitaria de hecho mas inquietante que las precauciones morales, filosóficas y hasta eclesiásticas de Garaudy, son « autorizadas progresistas » tanto así populares como las de Noam Chomsky, el abate Pierre, José Bové o Tariq Ramadan : todas renombradas personalidades han defendido el autor de “Mythes fondateurs”, cada uno a su manera, dentro de samizdats, en coloquios, entrevistas, sitios de Internet, convocatorias, comités de defensa, etc.

El caso Ruso : una alianza Rojo-Pardo-Verde liberada

En Rusia, uno de los principales movimientos islamistas, el partido del Renacimiento islámico (PRI) de Gueïdar Djemal, se ha también acercado a los medios revisionistas, ultranacionalistas, antiamericanos y antisionistas, los cuales se califican a ellos mismos de « Pardos-Rojos » : se trata principalmente de la influencia de Edouard Limonov (45), Jefe de fila del partido nacional-bolchevique, y del Frente de Saludo Ruso (Sobor), un « bloc nacional-comunista » el cual reúne los ultranacionalistas de extrema derecha y de las nostalgias del comunismo soviético, cuyo representante es el general Alexandre Sterligov. Lo cual explica que Gueïdar Djemal, siendo en su totalidad un islamista radical públicamente anunciado, dispone regularmente de una tribuna en las columnas del periódico ultranacionalista ruso Zavtra, influenciado a si mismo por las tesis eurasiáticas y nacionales - bolcheviques (46)... Elemento esencial del puzzle Rojo-Pardo-Verde ruso : los neocomunistas ultranacionalistas y antioccidentales de Guennadi Ziouganov, jefe del PC quien se lanza de geopolítico, y no duda en el proponer una alianza con el islamismo radical, para oponerse a la dominación de la civilización occidental y la de los Estados Unidos (47). La escuela eurasiática de la cual se reclaman Djemal, Ziouganov y los otros « Rojos-Pardos » rusos, considera que « el Islam fundamentalista, con su antimaterialismo, su rechazo del sistema bancario, de la usura internacional, del sistema de la economía liberal, es un aliado. Los únicos enemigos geopolíticos de los Rusos y los Musulmanes son los Estados Unidos y su sistema liberal, cosmopolita, antirreligioso, antitradicional » (48), así escribió uno de los ideólogos de dicha esfera de influencia, el geopolítico Alexandre Douguine (49), presidente del movimiento Evrazija y de la Asociación de estudios geopolíticos, quien edita la revista Elementy, copiada con la de la “Nouvelle Droite européenne” de Alain de Benoist, Eléments. Al instar de los ideólogos nazis Claudio Mutti o David Myatt, Geïdar

Djemal explica que el Islam es la única solución que permitirá a la Rusia « de detener su proceso de decadencia nacional provocada por el imperialismo occidental ».

Ferozmente antisionista y antisemita, Gueïdar Djemal saluda en desorden el Hezbollah, el Hamas, la Armada Roja japonesa, el IRA, Acción directa, y a Carlos, « ningún compromiso » según él era posible con el Estado « terrorista » de Israel. Para él, « el holocausto no es más que un arma de orden mundial apuntada a aplastar la única oposición real al sionismo que es el Islam » (50). Es dentro a esta misma óptica que fue organizada el 2 de noviembre del 2001 a Moscú, en la plaza Pouchkine, la manifestación « rusa-islámica Roja-Verde » contra los bombardeos en Afganistán por los Estados Unidos. Entre las fuerzas política presentes : el Movimiento de la izquierda rusa (marxista-leninista, antiamericana y tercer mundialista), los « antimundialistas » de Boris Kagarlitsky, los nacionales-bolcheviques y el PRI de Djemal. Bajo los gritos de « no tocar el Islam », los manifestantes saludarían la presencia de Muftí Nagigoula Achirov, jefe de la Dirección espiritual (DSM) de la Rusia asiática y del Muftí de los musulmanes d'Orenbourg, Islamil Shangarïev. En su discurso, Gueïdar Djemal recuerda que el ayatolá Khomeiny había estupefacto el Chá de Irán gracias a la alianza entre los islamistas chiítas y los comunistas, que el Hezbollah fue el aliado del FDLP frente « a los metástasis israelíes » y que un número de dirigentes talibanes habían sido en otros tiempos, antiguos mandos marxistas...

Es bien entendido que durante el invierno del 2002-2003, los Rojos-Pardos-Verdes Rusos habrían organizado otras manifestaciones antiamericanas en el curso de las cuales los « integristas sionistas » como Paul Wolfowitz fueron acusados de ser responsables de la política « criminal » conducida por George W. Bush.

Una retórica en vías de tribalización

En lo que se refiere a la extrema derecha, su posición antiamericana y pro árabe, ha sido adoptada con un doble objetivo: alargar su electorado apareciendo como « antirracista » —ya que pro árabe— todo en reciclando el antisemitismo (siempre electoralmente portador), claramente no a través de una retórica judío-fóbica explícita, pero al contrario, vía una « solidaridad » toda progresista hacia las « victimas » arabo-musulmanes « de las artimañas de los Judíos ».

En cuanto a los partidos de la extrema izquierda, a los movimientos antimundialistas, y a la izquierda antiimperialista en general, parece que éstos hayan canjeado su anticlericalismo y su ateísmo militante tradicional contra un comunitarismo pro islámico el cual traduce su voluntad de captar nuevos electorados « proletarios » y « desheredados » originarios del Tercer-mundo — y es ésta el momento exacto donde el marxismo ortodoxo, vencido por la Historia, seduce de menos. Esta orientación es favorecida por el contexto geopolítico mundial que ve el nacionalismo árabe — antiguamente aliado a la URSS — ser recuperado por el islamismo revolucionario transnacional (el cual nos es más que una versión islamizada del internacionalismo revolucionario marxista). Todavía una vez más, el terrorista e ideólogo marxista-revolucionario por excelencia que fue Carlos, expresa perfectamente dicho cambio: « Osama Bin Laden, sosteniendo la cabeza a los imperialistas yanquis, se ha convertido en el héroe de todos los oprimidos, ya sean musulmanes o no (...). Hoy a los hombres les hace falta un nuevo internacionalismo, potencialmente unificador, el cual fusione el ideal moral y la dimensión sagrada con la arquitectura conceptual y teórica del movimiento social revolucionario (...) » (51).

Las dos guerras angloamericanas contra el régimen de Saddam ; la política conducida por Ariel Sharon bajo el sostén de Washington ; la vasta operación de represalias consecutivas el 11 de septiembre, y habiendo llegado al resultado de la derrota de los Talibanes : dichos diferentes episodios del después guerra no han cesado de cristalizar los resentimientos antiamericanos de los « revolucionarios » de todas clases, desde los « antiimperialistas » de extrema izquierda, a los antisionistas de extrema derecha, pasando por los ineludibles « No Global », perdonavidas del « unilateralismo americano ». Sorprendentemente, la movilización antiamericana y antiguerra había sido

mucho menos seguida desde la guerra del Kosovo en 1999, operación por lo tanto comparable en buenos aspectos a la operación anti Saddam del 2003. En Francia por ejemplo, solamente la extrema derecha, la extrema izquierda, los soberanos, los intelectuales independientes, y algunos ultra pacifistas habrían criticado el intervención militar de la OTAN conducida sin el aval de la ONU : y cuanto a las masas de los jóvenes y a los partidos moderados, éstos habrían permanecido ya sean callados, o habrían resueltamente tomado una posición a favor de la guerra.

A la luz de nuestra ventana de lectura, la cual mete en claridad una fuerza de atracción particular de las contestaciones fundadas sobre la legitimidad islámica, y la victimología árabe-palestino, no es sorprendente que las victimas afganas, iraquíes, y palestinas, así como los Satanás americanos e israelíes, pueda suscitar de antemano la compasión de las victimas yugoslavas de la diplomacia de Washington. Los Serbos — a diferencia de los Bosniacos musulmanes — eran muy bien semejantes a los Occidentales judío-cristianos para suscitar la compasión de los nuevos terciermundistas.

Ocasión de una victoria inesperada por los Rojos, los Pardos, y los Verdes, la crisis iraquí ha permitido de volver a dorar los emblemas de las posturas antisionistas y antiamericanas mas belicistas, de democratizar y también de rendir respetuosas las posiciones mas extremas. Logrando devolver directa o indirectamente, una nueva legitimidad popular y mediática a los viejos rencores totalitarios. De esta manera podemos tomar en serio el reconocimiento expedido desde la cárcel de la Santé por Ilich Ramírez Sánchez : el ideal revolucionario antiimperialista no está muerto. Mas allá de los reclutamientos totalitarios Rojos Pardos y Verdes, éste penetra a partir de ahora en campo, en otro tiempo refractario, de lo políticamente correcto y del buen pensamiento. El antioccidentalismo más excesivo es a partir de ahora trivializado, tolerado, y hasta se podría decir con frecuencia “aceptado” en cuanto que éste se declina retóricamente en antiamericanismo y en antisionismo defensivo. Si fuera necesaria una prueba, las recientes declaraciones del dirigente Malesiano Mahathir Mohamad—todavía reputado enemigo de los islamistas — quien citaba en sus deseos “un tipo de revolución islámica antioccidental”, y denunciaría « el complot judío-masónico mundial », fueron las palabras de una manifestación brillante: ciertos jefes de estado occidentales presentes a la cumbre del OCI de Putrajayal, el 19 de octubre del 2003, no han ni siquiera juzgado de bien, el derecho a indignarse. (52) !

Verdadera bomba geopolítica y civil, arriesga de abrazar el mundo y de confortar el choque de las civilizaciones entre el Islam y el occidente, que los Rojos, Pardos y Verdes citan en sus deseos de poder sacar adelante sus respectivas revoluciones, el Irak se ha convertido en el nuevo destino del Djihad de los islamistas del mundo entero (veteranos del Afganistán, de la Chechenia, de la Bosnia, moujahiddines árabes, etc.). más que nunca los Occidentales se deberían mostrar determinados y unidos para hacer frente a la nueva ofensiva del Al Qaeda, y para poder re establecer la paz y la estabilidad así tanto en Irak como en los territorios ocupados (porque « la ruta de Bagdad pase por Jerusalén », dice un refrán árabe). Los terribles atentados antijudíos y antibritánicos perpetrados en Estambul el 15 y 20 noviembre del 2003, han servido como una advertencia sangrienta a los Occidentales : el reciente repliegue de las fuerzas vivas de Al Qaeda hacia Irak – país fronterizo con la Turquía, y en tanto candidata a formar parte de la Unión Europea— significa que los terroristas islámicos buscan el modo de investir el punto débil mediterráneo, aprovechándose de la permeabilidad de su propaganda, la de una Turquía re-islamizada. Los Europeos ya no pueden seguir permitiéndose de conducir la política del aveSTRUZ: el peligro nunca ha sido tan acosador.

(1) Ver su libro de entrevistas : Carlos, *El Islam revolucionario, los textos y las propuestas* presentadas por Jean Michel Vernochet, Ediciones du Rocher, París, 2003.

(2) Carlos, op. cit, p. 96.

(3) Alain Gresh, Tariq Ramadan, *L'Islam en questions*, Sindbad-Actes Sud, 2000, p. 29.

(4) Carlos, in Jean Michel Vernochet, op. cit ., p. 91.

(5) Ver la página Internet de David Myatt: <http://www.geocities.com/davidmyatt/>

(6) Amardeep Bassey, Midland Nazi turns to Islam, el 16 de febrero del 2003, IC Birmingham. Icnetwork.

(7) Le Monde, el 6 de marzo del 2003.

(8) Adolf Hitler declara en su "Testamento", traído por Martín Bormann: " Todo el Islam vibraba al anuncio de nuestras victorias. [...]. ¿ Que podíamos hacer para ayudarles [...], como hubiera sido nuestro interés y nuestro deber? Nuestra presencia al lado de los italianos [...] creaba un malestar entre nuestros amigos del Islam, [dicha nos] ha impedido de jugar una de nuestras mejores cartas: levantar los países oprimidos por los Británicos. Esta política habría suscitado el entusiasmo en todo el Islam. Es en efecto una particularidad del mundo musulmán que toca a unos, en bien o en mal, y es resentido por todos los otros. [...]Los pueblos regidos por el Islam siempre serán más cercanos a nosotros que la Francia, a pesar del parentesco de la sangre " ... Testament de Hitler, Cuartel general de Führer, del 4 de febrero al 2 de abril de 1945, prefacio de François Genoud.

(9) Christophe Bourseiller, *La nouvelle extrême droite*, Ediciones du Rocher, p. III.

(10) Christophe Bourseiller recuerda que " uno de los líderes históricos del movimiento terrorista de las Brigadas Rojas Italianas, Renato Curcio, empezó su carrera política en la esfera de influencia Joven Europa ", vinculando a GRECIA. *La nouvelle extrême droite*, op. cit ., p. 115.

(11) Comunicado difundido a los miembros de GRECIA por Alain de Benoist, presidente del mismo agrupamiento, el 20 de marzo del 2003.

(12) Citamos el viaje de miembros de la asociación SOS niños de Irak, dirigida por Jany Le Pen, la esposa del presidente del Frente Nacional francés (2 de febrero del 2003). Esta peregrinación seguía desde poco a aquella organizada para la iniciativa de la Asociación de las amistades franco-iraquí, dirigida por el escritor soberanista radical Philippe de Saint-Robert y el activista neofascista Gilles Munier (12 de enero del 2003). Nominado " Un avión para Irak ", la operación fue organizada en cooperación con la ONG Niños del mundo. Gilles Munier aseguró la traducción en Francia de la primera " obra literaria " de Saddam Hussein, Zoubeida y el rey (Ediciones du Rocher). Este antiguo miembro de GRECIA escribe en Nation européenne, órgano del movimiento nacionalista-revolucionario Joven Europa. Es de esta organización a colores neofascista y violentamente antiisraelí que deriva el primer militante europeo muerto en las filas de Fatah; y no olvidemos las recurrentes visitas del Austriaco Jorg Haider en Bagdad. También observemos que otros actuales de la extrema derecha europea estuvieron presentes en la cita de Bagdad en febrero del 2003, particularmente antiguos militantes del GUD (Agrupa Unión Defensa, movimiento neonazi estudiantil francés); animadores del periódico italiano Rinascita, vinieron a manifestar delante del asiento de los inspectores de la ONU Bagdad; El Movimiento Social Republicano español ; El Movimiento para la Nación belga; o todavía la red radical francesa (antiguamente Unidad radical, grupúsculo disuelto después del atentado cometido por uno de sus miembros, Maxime Brunerie, contra Jacques Chirac, el 14 de julio del 2002). Denunciando en coro la " agresión imperialista en Irak ", estas organizaciones quisieron subrayar " los puntos importantes de convergencia entre la ideología baasiste y el nacionalismo revolucionario ". Ver " Des soutiens d'extrême droite pour Saddam Hussein ", Actualité Juive, el 13 de febrero del 2003.

(13) Ver el sitio de David Myatt: <http://www.geocities.com/davidmyatt/>

(14) Miembro del partido nacional-socialista y del SS, protegido de Alfred Rosenberg, Johannes von Leers se hizo amigo personal del Muftí de Jerusalén. Cf. Patrice Chairoff, *Dossier néo-nazisme*, Ramsay, 1977, p. 450.

(15) Christian Bouchet, " Pourquoi avoir créé Unité Radicale ", artículo sobre la antigua sede de Unidad radical, hoy cerrada.

(16) Il Musulmano, enero-febrero de 1994.

(17) Cf. Vouloir (revista de geopolítica belga próxima de la Nouvelle Droite), número especial Islam, julio de 1992. René Guénon, filósofo tradicionalista convertido al Islam, fue el inspirador superior de los convertidos y de los defensores del islamismo radical en el seno de la extrema derecha europea.

- (18) Ver la obra de Christophe Bourseiller, *La nouvelle extrême-droite*. Op. cit.
- (19) Cf Alexandre del Valle, *Le Totalitarisme islamiste à l'assaut des démocraties*, París, Syrtes, 2003.
- (20) Troy Southgate, entrevista en inglés al periódico W.O.T.A.N, N°10, febrero de 1997. Ver también W.O.T.A.N en Internet: <http://www.geocities.com/CapitolHill/2286>.
- (21) Experto en artes marciales y acciones comando, Myatt es el autor de varios manuales de terrorismo.
- (22) "Il ruolo del nazista Ahmed Huber", *Corriere della Sera*, el 25 de noviembre del 2001.
- (23) Bertrand Russell, *Theory and practice of Bolshevism*, Londres, 1979, pp., 5-29-114.
- (24) Carlos, in Jean Michel Vernoquet, op. cit ., p. 92.
- (25) "Carlos: Les Américains, Ben Laden et moi », *Jeune Afrique* , N°1966, el 15-21 de septiembre 1998.
- (26) Comunicado de reivindicación del asesinato de Massimo D' Antona, 22 de marzo del 2003. Nadia Desdemona Lioce estuvo detenida el 2 de marzo del 2003 en consecuencia de una fusilada sobrevenida en el tren Roma-Florencia y redactó este texto en prisión.
- (27) Ibid.
- (28) *La Repubblica*, 25 de marzo del 2003.
- (29) Texto citado en: "Extrême gauche et islamisme : del rechazo a la comprensión ", *Actualité Juive*, 13 de febrero del 2003.
- (30) Cf. las obras de Pierre-André Taguieff, *La nouvelle judéophobie*, 2002; Emmanuel Brenner, *Les territoires perdus de la République*, *Mille et une nuits*, 2002; Shmuel Trigano, *L'ébranlement d'Israël*, Umbral, 2002.
- (31) Cf. "Comment les jeunes beurs sont gagnés par la judéophobie », *Le Monde*, 12 de abril del 2001.
- (32) A pesar de una polémica puesta en marcha en el seno del movimiento ATTAC, el cual pilota el FSE, Ramadán ha sido finalmente integrado en el seno del movimiento y animaba, el 15 de noviembre por la mañana, a Évry, una mesa redonda del Foro social europeo dedicada a la "islamofobia".
- (33) Editada en Francia por Fallois.
- (34) En homenaje a los mártires musulmanes y a los medios paganos neonazis, Carlos le escribirá a este último, poco antes su muerte, el 18 de marzo de 1995, desde su prisión de la Santé en París: " si nunca más nos encontráramos, alcanzaremos el Walhalla de los revolucionarios y compartiremos momentos de complicidad con nuestros queridos mártires desaparecidos " (Walhalla que es el paraíso de los Vikingos al cual se referían los ideólogos nazis).
- (35) Ver el sitio www.radioislam.com.

Derecha populista occidental: identitaria, antisistema e islamofóbica

(Foto: maxalari/flickr)

Tras Geert Wilders en Holanda, la familia Le Pen en Francia hace acopio de votos en las elecciones regionales del 14 de marzo de 2010 y confirma el impulso de la extrema derecha en el viejo continente. Junto con la Lega Nord (Liga Norte italiana, este partido constituye un ejemplo de la nueva derecha populista europea a la que no le gusta la etiqueta de 'extremista'

ENFOQUE

23/03/10

A veces vuelven, título de un relato de Stephen King, le vendría como un guante al duo **Le Pen** (padre e hija) visto el buen resultado que han obtenido en las elecciones regionales francesas el 14 de marzo de 2010. Su partido, el **Front National** (Frente Nacional, FN), ha conseguido un respetable 9,2% de votos a nivel nacional y cuenta con presencia en 12 regiones. Aunque todavía parece precipitado hablar de un renacimiento del Front (en las regionales de 2004 había alcanzado un 14,70%), es cierto que el FN lanza un mensaje claro a sus rivales políticos: “Nos dieron por muertos demasiado rápido” declaró tras el escrutinio un exultante Jean Marie Le Pen. Los más sorprendidos de este resultado fueron sobre todo los realizadores de sondeos franceses, que habían pronosticado porcentajes mucho más bajos para este partido.

¿Sorpresa?

Jean-Marie Le Pen | Durante un discurso ante militantes del FN Desde un punto de vista más europeo, sin embargo, las buenas notas del FN no deberían sorprender en absoluto ya que si se echa un vistazo a las últimas elecciones europeas, los partidos de la derecha populista habían conseguido buenos resultados un poco por todas partes. Y si se tienen en cuenta también ciertas elecciones locales o regionales en otros países del continente, esta tendencia se confirma, con dos ejemplos sobre todo: el **PVV (Partido de la libertad)** en Holanda y la **Lega Nord** en Italia. El PVV de [Geert Wilders](#), el líder rubio anti-inmigración, se ha impuesto como el verdadero vencedor en los últimos escrutinios municipales holandeses del 3 de marzo con un 16,97%, y, para las legislativas de junio, tiene muchas posibilidades de convertirse en el segundo partido del país. La Lega Nord, en Italia, está creciendo progresivamente desde hace años y hoy puede vanagloriarse de tener cuatro ministros en el gobierno de Berlusconi. Según los sondeos, en las elecciones regionales del 28 de marzo, el partido del líder Umberto Bossi podría hacerse con dos regiones italianas, Véneto y Piamonte.

La extrema derecha en Europa

FN, Lega y PVV representan hoy tres formas diversas de la derecha radical occidental, tres caras de un universo abigarrado en continua expansión. El FN, contra la globalización y euro-fóbico, es la expresión de la derecha social clásica, fuertemente nacionalista; la Lega, en cambio, representa una derecha rural, regionalista, ligada a la cultura territorial, empapada de mitos paganos y a la vez paladín de las raíces cristianas. El PVV holandés representa una derecha populista y nacionalista que el político Jérôme Jamin considera “liberal en el plano económico y progresista en el plano social ya que, por ejemplo, no condena la homosexualidad”.

Aunque existan importantes diferencias entre estas formaciones políticas, no faltan rasgos comunes, empezando por el **anti-islamismo**. Geert Wilders es uno de los principales representantes de la cruzada europea contra el Islam (en Holanda tiene incluso un proceso por incitar al odio racial y por discriminación contra los musulmanes). El pasado 6 de marzo Wilders declaró al periódico francés *Le Figaro*: “No quiero nuevos inmigrantes. No tengo nada en contra de los individuos, pero tenemos un problema con la ideología islámica. [...] Una ideología que considero fascista”. La Lega Nord, por su parte, parece obsesionada por un eventual “peligro de islamización de Europa”. “Somos anti-islamistas [...]. No podemos permitir que los islamistas nos colonicen”, son las palabras de Alessandro Savoi, dirigente de la Lega en Trentino. El Front National, en cambio, ve amenazado el

equilibrio cultural de Francia y plantea la cuestión en términos cuantitativos. Como declaraba hace más o menos un año Alain Soral, ex comunista reciclado al FN en 2007: “No son los valores del Islam lo que da miedo sino el número de musulmanes. [...] Si sólo hubiese un 2% o un 4% en Francia, no habría ningún problema. Pero cuando se pasa la barra del 10%, se plantea el problema del equilibrio cultural”.

Pero es sobre todo el tipo de **populismo** que encarnan los tres partidos el que les acerca. FN, PVV y Lega Nord son, en efecto, los principales defensores de un tipo de populismo que sustituye la dicotomía clásica derecha/izquierda por un sistema más moderno sistema/anti-sistema en el que el ‘sistema’, al que pertenecen las élites políticas, financieras y sindicales, reúne a los corruptos y oportunistas. Una élite contra la que la derecha populista dirige su batalla irguiéndose como la verdadera y auténtica alternativa ‘anti-sistema’. Piero Ignazi, político, subraya que “estos partidos traducen hoy un verdadero sufrimiento ante ciertos aspectos de la modernidad, en particular en lo que respecta al multiculturalismo, y logran atraerse partidarios trasversales, sobre todo entre las clases populares, porque proporcionan una respuesta en términos de ‘valores’ e ‘identidad’”. Se sobreentiende que dichas “respuestas” a menudo se acompañan de tintes xenófobos y racistas.