

Libro: Ifaismo y Ciencia de Víctor Betancourt

Un Análisis

Al llegar recientemente (**26 de Junio de 2009**) este libro a una de las Universidades donde trabajo, sentí gran expectativa al ver su título. El amigo que me lo entregó me dijo: “Que lo disfrutes”. Esperaba encontrar análisis serios y bien fundamentados que podrían dar muchas explicaciones a ciertos fenómenos que desconocemos, solo para ser profundamente desilusionado por otro inventor más. Lo peor es que un Babalawo de esta magnitud caiga en este tipo de escritos, que lejos de educar a nuestra comunidad, lo que hace es confundirla y empeorarla aun más. Quiero dejar sentado que soy sacerdote de Ifá, aunque mi formación profesional siempre ha sido laica, motivo por el cual soy un escéptico de este tipo de escritos y doy mi opinión de ellos tal cual es, especialmente con aquellos que tienen ilusiones de grandeza.

“El sueño de un perro, nunca llega a nada”

Oggunda Kuanayé

Este análisis, como hemos dicho, hace referencia al libro **Ifaismo y Ciencia** de Víctor Betancourt Estrada, quien se denomina fundador de la *Asociación de Medicina Tradicional Ifá Iranlowo*. Entendemos con ello, que debe ser **Médico Tradicional Africano**, pero según su libro establece que solo ha trabajado en investigaciones (no sabemos con quien, ni avaladas por quien) con psiquiatras y acupunturistas, disciplinas que hasta donde sé, no tienen nada que ver con Ifá, dejando de lado que dice solo ser “**Escritor e Investigador**”. A lo mejor es escritor porque escribe cartas y en cuanto a lo de investigador, su libro deja ver que no investiga absolutamente nada. Aun no comprendo como se ha despilfarrado tinta en la impresión de un libro como este.

En su Contraportada, este libro “*pretende establecer la confluencia entre ciencia y religión con profundos sentidos del razonamiento humano*” (¡!). En la página **8** del libro dice y cito:

“No se trata de demeritar posiciones dialécticas, sino de IGUALAR criterios entre científicos y religiosos, dando a conocer los profundos conocimientos que se encierran dentro de Ifá Y AUN SE DESCONOCEN EN DETERMINADOS MARCOS PROFESIONALES DE LA CIENCIA”.

¿Cuáles son esos profundos conocimientos que se encierran dentro de Ifá y que desconoce la ciencia? Y perdón por preguntar, pero ¿Cuáles profundos sentidos del razonamiento humano ha utilizado Usted? ¿Igualar los criterios de la ciencia a los criterios de Víctor Betancourt Estrada? Pretencioso ¿No? Sin embargo, para llegar a sus conclusiones, Víctor Betancourt ha acomodado hasta teorías descartadas, para así tratar de dar un carácter científico a su conveniencia al Oráculo o a pasajes del Corpus Literario de Ifá y solo alardear de “*profundo raciocinio*”. Un ejemplo de esto lo podemos ver en la página **28** de su libro y que reza lo siguiente:

“En los últimos años, geólogos, astrónomos, físicos, etc., han llegado a la conclusión de que la tierra es un desprendimiento del sol, ocasionado por el paso de una gigantesca estrella cercana a su órbita, hace billones de años. De la gran fuerza gravitacional que provocó el paso de este coloso por el espacio, ocurrieron otros desprendimientos”.

Nada más conveniente para el Oluwo Betancourt, que esta teoría (**Teoría de Chambeland y Morton**), y así pasar a explicar con una larga disertación con “*aval científico*” a su propia “Ley” de **Olorun-Oloddumare**. Sin embargo la teoría que el Oluwo plantea como propuestas por “*geólogos, astrónomos, físicos, etc.*”, fue descartada hace muchos años, ya que los científicos no podían explicar con ella, **el porque Venus gira en sentido contrario a los demás planetas** (entre otras cosas). A lo mejor el Oluwo podría decirles a los astrónomos, que como Venus es el planeta asociado a Ochún y a los hijos de esta Orisha les gusta llevar siempre la contraria, ese es el motivo por el cual Venus gira al revés.

Pero volviendo al tema, esta teoría (**Chambeland y Morton**) tenía que explicar algunos hechos bastante problemáticos sobre el Sistema Solar, aparte del enunciado. Otras cosas que adicionalmente tendrían que explicar los “*geólogos, astrónomos, físicos, etc.*” del Oluwo Betancourt, es el hecho obvio de que el Sol está en el centro con los planetas orbitando a su alrededor. Hay cinco de estas áreas de problemas (*Ochún otra vez, creo que la tiene atravesada*): (1) El Sol gira lentamente y sólo tiene el uno por ciento del momento angular del Sistema Solar, pero tiene el 99,9 por ciento de su masa. Los planetas tienen el resto del momento angular. (2) La formación de los planetas con núcleos sólidos. (3) La formación de los planetas gaseosos gigantes. (4) La formación de los satélites planetarios y (5) Una explicación de la **Ley de Bode**, que dice que las distancias de los planetas al Sol siguen una sencilla progresión aritmética.

Obviamente, la teoría del **Big Bang** (la cual se toma seriamente después de diversos estudios de diferentes teorías en los años 1990, o sea más allá de la bibliografía del Oluwo), no se apegaría a los propósitos del Oluwo Betancourt y por ello utilizó una hipótesis descartada, aunque no dudamos que puedan existir “**Religiosos**” acomodando a su conveniencia, la teoría del **Big Bang**.

¿Qué sucede cuando las teorías son erróneas? ¿Estaría entonces diciendo que el Corpus de Ifá estaba errado o encontraría un mejor acomodo a la nueva teoría? ¿Estaba errado usted o acomodaría la nueva teoría a su conveniencia? En definitiva, tratar de explicar Religión con Ciencia es un ejercicio que requiere de mucho más que deducciones filosóficas basadas en teorías pasadas o de análisis que son en extremo personales o el haber fundado una asociación de medicina tradicional. Hacer análisis filosóficos sustentados en **Teorías** y no en **Leyes**, también es un error de magnitudes descomunales, a menos claro está, que se pretenda hacer una teoría propia en base a **ANÁLISIS PROPIOS Y NO PLAGIOS**. Pienso que debe revisar los conceptos básicos y las diferencia existentes entre **Teoría** y **Ley**.

En las páginas **12** y **13** de su libro, Usted plantea lo siguiente:

Oloddumare no recibe sacrificios, ni rito alguno como los demás dioses Yorubas. No tiene sacerdotes, ni símbolos, ni imágenes, ni templos, de él solo se conoce su nombre. [...] Ifá plantea que la vida en la tierra se encuentra fraccionada en odu, así como Oloddumare está fraccionado en el mundo. POR ELLO SE DICE QUE OLODUMARE NO TIENE IDENTIDAD SEXUAL Y NADA LO PUEDE REPRESENTAR, PORQUE ES PARTE DE TODO LO QUE EXISTE Y TODO LO QUE EXISTE LO CONFORMA A ÉL.

Dejando de lado el hecho que para algunos yoruba el decir que Dios no es masculino sería considerado un sacrilegio, al parecer el Oluwo desconoce el Ese Ifá del Odu **Iwori Obere**, donde aparece el rito de dar Carnero a Olodumare para expiarse de las culpas, principalmente por parte de los musulmanes, debido a su fanatismo religioso y utilizar el nombre de Dios para masacrar a otros hombres. Este rito no solo es seguido cada año por los musulmanes, sino también por muchas tribus Yoruba tradicionales hasta nuestros días. Así que dígame: Si eso no es un sacrificio que recibe Oloddumare ¿Quién lo recibe? De hecho, en la página **17** de su libro, usted se contradice sutilmente con respecto al sexo de Oloddumare:

***“Otro de los mitos referidos a la creación y que expresan la cosmología Yoruba plantea que Oloddumare ENGENDRÓ a dos deidades [...]**”*

Para conocimiento y cultura general, veamos cual es la sutil contradicción del Oluwo y para ello hay que conocer la diferencia entre **Engendrar** y **Concebir**, ya que la terminología de la reproducción está fuertemente marcada por los principios en que se sustenta toda la estructura de la sociedad, la cual creó estas palabras para recoger en ellas la realidad como la veía y la sentía.

En primer lugar, tal como claramente expresa el par de términos, el hombre da, aporta; y la mujer toma, recibe. En efecto, **engendrar** procede de *in + generare*, que literalmente significa “*introducir el elemento generador en*”; en cierta manera, “sembrar”, “implantar” o más explícitamente “**Penetrar**”. Mientras su complementario, **concebir**, procede del latín

cum + *capio*, que significa “Captar”, “coger”, “capturar”, con el prefijo *cum*, que no siendo de compañía, funciona de intensificador o reforzador de la acción.

¿Vemos la diferencia?, si Oloddumare **ENGENDRÓ**, entonces es hombre, si hubiese **CONCEBIDO**, sería mujer. Si quería ponerle un carácter asexual de Oloddumare, el Oluwo debió escribir: “**CREÓ**”.

Sin embargo, todas estas contradicciones iban dirigidas a orientar al lector a toda una verborrea que pretende demostrar su equivocada **Ley Olorun-Oloddumare**, y como de estas derivaciones fue creado el mundo. Interesante asociación de conceptos, pero totalmente fallido como teoría o ley.

Lo peor de esta “Ley” no radica solo en lo antes expuesto, sino también en el error de **ESCUELA PRIMARIA** que el Oluwo comete en la página **20**, donde con lenguaje pseudo científico, habla de períodos triásico y jurásico y hasta debe forzar a una cadena a ser parte del elemento Fuego, para tratar de dar como cierto lo que dice; Todo esto refiriéndose a la historia yoruba de cuando Oduduwa bajó por la cadena del cielo a la tierra; veamos:

*En un sentido metafórico, este mito nos brinda ciertos aspectos filosóficos en cuanto a la creación, por ejemplo: la cadena nos recuerda, que todos los procesos que se realizan durante la conformación de la vida son encadenados, siguiendo una línea entrelazada de leyes y manifestaciones que dan lugar a un nuevo elemento natural. El caracol, dentro de la simbología yoruba, representa el crecimiento y además al Oricha Echu, el poseedor del Aché. La gallina, por su carácter profundo simboliza la creación. [...] Por último el camaleón pertenece al grupo de los reptiles y estos abundaron en la era Mesozoica, donde eran los animales dominantes. **LOS REPTILES SON EL PRIMER GRUPO DE INVERTEBRADOS ADAPTADOS A LA VIDA en lugares secos de tierra firme.** [...] Es muy significativo que escogieran estos animales para componer el cuerpo literario de sus mitos referidos a la creación, aspecto que llama mucho la atención y que requiere de un profundo análisis, meditación y reflexión.*

Obviamente si que se necesita de un muy profundo análisis, meditación y reflexión, ya que para sus deducciones el Oluwo se basó en su error de escuela primaria sobre lo que son vertebrados e invertebrados. Peor aun, con semejante análisis lo que ha hecho es crear más incógnitas que las que ha logrado aclarar: ¿Descubrieron con esto que primero fue la gallina y no el huevo? ¿Cuándo se les formaron los huesos a los dinosaurios (Reptiles)? ¿Ya probaron científicamente que Echu ayudó en la creación? Pero la osadía no se detuvo allí, Usted decidió continuarla en la página **21** de su libro:

*[...] También podemos decir que la cadena **REPRESENTA AL FUEGO, POR EL CARÁCTER SIMBÓLICO DE LA FORJA DE ESTA**; la gallina representaría al **AIRE**, por su carácter de ave; [...]*

Me pregunto realmente si esto es un análisis filosófico serio y profundo que pretende conciliar ciencia y religión, ya que con deducciones como esta podríamos hasta decir que una vaca **ES** una pelota:

La vaca da leche, de la leche sale el queso y también la mantequilla. El que no sabe esto es un gran bruto. ¡Ah!, pero Bruto fue un hombre famoso, este mató a Julio César. Julio César nació en Roma. Roma queda en Italia. Italia queda en el mundo y el mundo es una PELOTA.

Así queda demostrado de forma irrefutable y más allá de toda duda, que las **VACAS** pueden representar a las **PELOTAS**. Pienso que el Oluwo no solo debe revisar las diferencias existentes entre **Teoría** y **Ley**, sino también debe hacer un profundo estudio de cómo formar analogías.

Otra de las cuestiones que el Oluwo plantea en la página **14** de su libro, en la nota al pie número **6**, es que Orunmila no tiene representación (**Hombre-Mujer**) algo que a nuestro criterio, pretende utilizar para justificar a las “**Iyanoifa**”, nuevo invento africano surgido en los últimos tiempos (del cual usted es patrocinador), pero eso es harina de otro costal. Cientos de historias en el Corpus Literario de Ifá, definen el carácter masculino de

Orunmila, pero para Usted, es solo una “**Idea**” y de esta forma, con un solo “*plumillazo*”, justifica o pretende ignorar que no se están infligiendo seriamente preceptos sagrados de ese mismo **Corpus de Ifá** que usted asegura tan secreto y que no le gustaría caer en **sacrilegios**. Un precepto de derecho romano sigue siendo válido hasta nuestros días:

Ignorantia juris, non excusat.

En su capítulo II páginas **32** y **33**, Usted asegura que, según *algunas investigaciones*, el Oráculo de Ifá es una derivación del Oráculo de Osiris. Es muy fácil decir: “*según algunas investigaciones*”, sin decir de quienes, ni citarlos, ya que al parecer usted se basa en investigaciones antiguas (**1948**) y que han perdido validez, por lo que han sido descartadas o simplemente no está investigando nada.

Hace algunos años se demostró y obtuvo el consenso de la gran mayoría de los estudiosos y académicos, que el oráculo de Ifá viene de un sistema geomántico árabe (Persa, específicamente) llamado **II Al-Raml (Ciencia de la Arena)**, el cual consistía en marcar al azahar varios puntos en la arena y luego ir descontando de dos en dos hasta ver cuantos sobran: si dos o uno. Con esto iba formando el símbolo. Esto fue expuesto en la conferencia sobre Procesos de Transformación y el Islam en África, llevadas a cabo por el Centro de Estudios Africanos y el Instituto para el Estudio del Islam en el Mundo Moderno de la Universidad de Leiden, con la magistral disertación: **El Islam Como un Factor Constitutivo en la Religión Tradicional Africana: “Evidencia sobre Adivinación Geomántica”**, expuesta por el Profesor **Wim van Binsbergen** de la Erasmus University en Rotterdam, Holanda y una de las más grandes autoridades mundiales en Estudios Africanos. Esta conferencia tuvo lugar en Leiden, Holanda, el 15 de octubre de 1999. Muchas otras se han dado dentro de este marco, efectuadas por la Universidad de Texas en Austin, organizadas por el Profesor Toyin Falola (2004, 2005, 2006) y en el Centro de Estudios de las Religiones del Mundo de la Universidad de Harvard. De hecho, varios Odu de Ifá nos relatan como el Èkuele llegó de Abisinia, como fue visto y traído de Tierras Male (árabes), etc., pero todos tienden a ignorarlo.

Se sabe que muchos autores en el pasado, trataron de darle un carácter egipcio al Oráculo de Ifá, ya que esto lo hacía supuestamente más prestigioso. Es nuestra recomendación que el Oluwo debería buscar mejor literatura para sus investigaciones o simplemente actualizarse, máxime cuando el libro más nuevo de su bibliografía data de hace veintiún años (19 años a la fecha de la publicación) y que realmente nada tiene que ver ni con medicina, ni con cibernética, ni con la formación del universo, ya que solo es un estudio sobre los **Nagos y la Muerte**. De hecho, el lenguaje egipcio deriva del Bantú (Congo) antiguo y no lo contrario, así que si fuera por esto, podríamos decir que los Congos le enseñaron a los egipcios ¿Verdad? Solo quedaría un pequeño detalle pendiente: **DEMOSTRARLO**.

De las páginas **40** a la **46**, podemos observar una serie de palabrería científica con el objeto de impresionar y así decirnos que Ifá ya sabía del **ADN** y del sistema Binario de computadoras. Para ello lleva al lector por un sistema extremadamente sencillo de **ADN**, sin contar las frecuencias de **Alleles** (Secuencias de codificación), ni los **Loci** (marcadores genéticos), ni la genética por población, ni las teorías de subpoblación, ni las estadísticas de cómo es obtenido el **ADN** y tantos otros parámetros que constituirían un estudio serio de **ADN** para compararlo a Ifá. Obviamente esta comparación, parte de dos errores: (1) No reconocer las propias limitaciones y (2) que antiguamente las comparaciones genéticas se hacían en base a **16** Loci y hoy en día se hacen en base a **23** Loci (250,000 veces más precisa que la anterior), así que veremos como el Oluwo Betancourt nos ayuda a crear siete Odu más, ya que se le descuadró la matemática que estaba utilizando para su comparación. Además, así nos haría 250,000 veces más exactos que ahora.

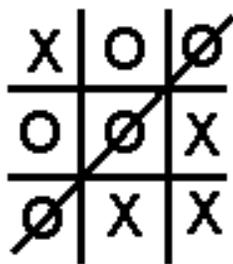
Otra de las teorías descabelladas, sobre herencia y **ADN** la podemos ver en la página **51**, donde, aun cuando nada tiene que ver con lo que se menciona, cita al Odu **Oshe Tura** con la historia en que las divinidades no respetaron ni tomaron en cuenta a Ochún y luego pasar a decirnos que si una familia tiene un músico, eso quiere decir que el padre o la madre tenían un músico en la familia y que este talento musical se transfirió por herencia. Esa es una de las aseveraciones más absurdas y atrevidas, ya que todos sabemos que ninguna virtud ni defecto **ADQUIRIDO** puede ser transmitido por herencia, o es que ¿Si a alguien

de su casa le cortan un brazo por un accidente, (Dios no lo permita) este brazo le faltará a algún descendiente? Claro que no, lo adquirido no se hereda. Si bien es cierto que hay talentos musicales innatos (entre muchos otros talentos) en personas que nunca fueron enseñados a tocar un instrumento, no sucede así con quien estudió música sin tener esa característica dentro de su familia, motivo por el cual no la puede transferir por herencia a nadie. Esta analogía es, aparte de poco adecuada, un muy mal ejemplo con el que el Oluwo manipula a los desconocedores de la genética, solo para dar como cierta su “teoría”. Pero la pregunta que cabría con tan solo ver esta insensatez sería: ¿Cuáles serían las Mutaciones Genéticas de Ifá? ¿Ogbe-Okana-Ofun, Oyekun-Juani-Oggunda, Osa Meyi-Meyi? ¿Un Ékuele de tres patas? ¿Una sopera con ocho divisiones? ¿Cuáles?

El querer relacionar el sistema de Ifá con los códigos genéticos ya era suficientemente atrevido, pero el Oluwo llegó al extremo del suicidio académico al tratar de comparar el sistema binario de computadoras, con Ifá y esto no lo podemos dejar pasar desapercibido. En la página 54 de su libro dice:

“La representación de la información se hace a través del sistema binario (recuérdese la escritura de Ifá); o sea, una celda de información almacena el valor de 1 o el valor de 0, los cuales se denominan bits. [...] De esta forma se elabora todo un complejo de códigos para el almacenamiento de datos. [...] Según las leyes de la cibernética, 2 bits pueden ser combinados solamente de cuatro formas posibles, semejándose por tanto a su escritura a un Odu de Ifá”.

Con esta aseveración se quiso ser concluyente: Las computadoras las inventó Orunmila. Veamos ahora la realidad. Los Yoruba ni siquiera tenían escritura (hasta 1836) y ahora se pretende que fueron ingenieros que desarrollaron el sistema hexadecimal. No deja de ser un sistema lógico - para alguien que no sabe escribir - el representar lo blanco con un palito y lo negro con una bolita y escribirlo tal como lo ve. Esto es a lo que llamamos un sistema intuitivo. Si es por parecido, entonces Orunmila también inventó el Tic, Tac, Toe, juego famoso de nuestra infancia, al cual denominamos cruz y cero.



Juego de Tic Tac Toe inventado por Orunmila

La aburrida palabrería respecto a las computadoras y la genética continúa totalmente desbocada, solo para ir a desembocar en la trillada salida de siempre:

“Hay otros casos que se pudieran señalar como ejemplos de este capítulo. Sin embargo, tales casos constituyen RITOS SECRETOS, de manera que se considera un SACRILEGIO a la memoria de nuestros ancestros hacerlos conocer públicamente, independientemente de los prejuicios de los cuales son víctimas muchos devotos del culto yoruba”.

En otras palabras: “No te lo puedo decir por que es secreto y cometería un sacrilegio, sin importarme para nada lo que le suceda a los neófitos”, pero entonces surge repentinamente otra pregunta: Si no lo puede decir porque es secreto (además de poco importa) ¿Cómo pretende entonces homologar criterios con la ciencia? Como siempre... lo de siempre. Pero por lo menos trata de ser decente y dice en la página 56:

“No pretendo convertir el tema en un tratado de genética, puesto que no conozco a fondo esta nueva ciencia [...]”

Es lo único sensato que se lee en el libro hasta ese momento, pero cometió el error de seguir escribiendo:

[...] *pero si estoy seguro, y muchos practicantes del culto estarían de acuerdo conmigo, en que todos los ritos practicados dentro de un cuarto de Ifá, son réplicas exactas de los procesos que se realizan en la reproducción* (descubriendo el agua fría). *Si consideramos la antigüedad de los ritos de Ifá, se deduce que en épocas remotas ya se conocían a fondo las FUNCIONES VITALES del organismo humano* (Descubriendo el agua caliente), *por tanto se pudieran extraer enseñanzas contenidas en las ceremonias y ritos, para brindar algún aporte cuando se presenten lagunas en las investigaciones realizadas dentro de las ciencias médicas* (creo que esto lo deben saber los ginecólogos-obstetras y los neonatólogos deben tener una pequeña idea), *como también retomar de lo conocido por los científicos E INCORPORARLOS (léase inventarlos) A CIERTOS RITOS Y CEREMONIAS INCOMPLETAS QUE SE PRACTICAN EN LA ACTUALIDAD, después de haber sido deformadas por el tiempo y atacadas por el sincretismo católico, llegando al rescate de las prácticas tradicionales que ejercían influencia benéfica en la naturaleza humana*”.

Tal como se puede deducir, Ifá puede ser ginecólogo – obstetra y enseñarle un mundo de cosas a la medicina. Por supuesto los Yoruba sabían como comer, como orinar, como respirar, como defecar y como reproducirse, creo que eso lo aprendieron de los Homo Neardentales o de los Homo Cromagnones, aunque aun la ciencia trata de determinar como fue que aprendieron a respirar. También creo que les latía el corazón y tenían presión sanguínea, aunque para muchos investigadores, el enviar a sus propios congéneres a la esclavitud, nos ha llevado a la conclusión que no tenían corazón, ni mucho menos *Iwa Pelé*. De cualquier forma, creo que revisaré de nuevo mis conceptos sobre FUNCIONES VITALES, ya que el Oluwo mezcla algunas de estas funciones, con los procesos derivados.

Según nos deja saber el Oluwo Betancourt, la ciencia no está muy clara en lo que a la función de reproducción y sus procesos se refieren, y por ello debe revisar un Corpus de Ifá, aunque no sabemos como lo hará por que es SECRETO y entonces podría convertirse en un sacrilegio. Lo que si me gustaría ver es que ritos “*incorporamos*” (inventamos) para hacer un ultrasonido, un muestreo de líquido amniótico o resonancia magnética del cuarto de Ifá y así saber como está el Alawó antes de nacer, o saber que rito hacemos para hacer una cesárea de Ifá, o utilizar un fórceps de Ifá, si se complica el parto, claro está, si nada de esto es parte de los Secretos que tanto protege el Oluwo Betancourt.

El Capítulo sobre enfermedad es más patético aun. Ahora, por una historia de Ifá, donde en un pueblo Ikú y Oggún eran los gobernantes, se pretende demostrarle al mundo que la Medicina tiene mucho que aprender de nuestros marcos de creencias. De hecho, con esta historia el Oluwo Betancourt pudo (de manera intuitiva, claro está) demostrar más allá de toda duda que los virus existen ¡Sencillamente fascinante! Este es uno de los motivos por los cuales la Iglesia Católica cada día pierde más adherentes, ya que trató de darle carácter científico a un marco de creencias religiosas. Craso error, ya que al parecer el Oluwo Betancourt desconoce el marcador del juego entre Ciencia y religión: Ciencia: **100**, Religiones: **0**, más cuando el religioso que defiende el arco, es tan solo un autonombado Filósofo-Investigador.

Hace años se estudian las estrechas relaciones que existen entre religión y salud. Esto no es una novedad y hasta hemos tenido oportunidad de asistir a conferencias sobre el tema. Lo cierto es que nada de esto es nuevo, ni mucho menos propuesto por el Oluwo Betancourt. Hace años se hacen estas investigaciones y de hecho, muchas compañías farmacéuticas transnacionales en conjunto con prestigiosas universidades investigan esto de forma más seria que un libro de 159 páginas de NADA.

Recomendaciones

Queremos recomendar al Oluwo Víctor Betancourt que es mejor que siga estudiando Ifá y que deje el tema científico a quienes realmente saben de ciencia. ¿Usted quería un análisis y una discusión académica? Pues ahora la tiene y créame que en este análisis aun lo estoy tratando con deferencia y simpatía. No se le ocurra llevar este libro a las esferas académicas, no resistiría la primera leída. Hay un sabio dicho que reza:

Es mejor quedarse callado y pasar por estúpido, que abrir la boca y confirmarlo

Todo el libro no es más que simple verborrea sin ninguna conclusión, ni estudios contundentes y mucho menos otorga algún tipo de base para ***IGUALAR criterios entre científicos y religiosos***. No se hacen comparaciones **RAZONABLES**, no se hacen estudios a doble ciego, no se hacen estudios estadísticos que demuestren lo que dice, no existe ninguna entidad seria que los avale, ni mucho menos da una guía de cuales son las cosas en lo que Ifá puede ayudar a la ciencia moderna y de hecho, el Oluwo es quien debería orientar a la ciencia en como hacerlo, ya que esta no tiene acceso porque eso es **SECRETO** y **SACRÍLEGO DIVULGARLO**. Si es secreto y sacrilego ¿Para que escribió el libro entonces?

Es atrevido pretenderse científico o “investigador” para escribir algo que solo es, en el mejor de los casos, subjetivismo personal o pretender que desde una base de Ifá, se le puedan impartir clases de investigación a la ciencia moderna para homologar criterios o enseñarle algo que tiene tan claro como lo es la concepción humana. Con este libro, el Oluwo no solo ha desmeritado la capacidad intelectual de los Sacerdotes de Ifá en el mundo, también se ha desmeritado (aun más) a sí mismo.

Consejo: Deje de escribir y siga investigando, siempre y cuando actualice sus documentos de investigación

Sin otro particular y esperando que sea lo suficientemente humilde para reconocer sus limitaciones, queda de Usted,

Atentamente,

Águila de Ifá