

## En el nombre de Dios, Clemente y Misericordioso.

1. La Filosofía de la Religión
2. Tres Diferencias
3. Jesús Rechazado por su Pueblo
4. Un Reino en "Otro Mundo"
5. Ninguna Nueva Ley.
6. Cómo fallecieron
7. Ismael. el Primogénito
8. Árabes y judíos
9. Palabras en la Boca
10. El Fiel Testimonio
11. Un Profeta Ilustrado
12. Solemne Advertencia
13. Bautistas contradicen a Jesús
14. Tres Preguntas
15. La Prueba del Acido
16. ¡El más Grande!
17. ¡Permítanos razonar juntos!
18. Notas
19. El Período del Mandato Británico 1920-1948
20. La Partición de Palestina por la ONU
21. Oriente Medio. Estado y Expulsión 1948
22. La Intifada y el "Proceso de Paz"
23. Opiniones sobre el futuro
24. Los Ismaelitas y los grupos conexos
25. Creencias cristianas y judías
26. Jesús No Cumplió Con los Requisitos de Mesías.
27. Biografía de Sa'd Ibn Abi Uaqqás
28. Bibliografía

Mi vivencia como Judío-Cristiano y Musulmán, no es negar a los Profetas la paz sea con ellos, es reconocer la unidad de Dios y valorar la Historia...

Dios señor soy tu esclavo y tu deseo para mi es ley y siempre te obedeceré, Dios eres mi anhelo y mi plenitud, soy tu ayer y tu mi mañana, soy tu raíz en la tierra y tu mi flor en el cielo, tu sabiduría me guía como los rayos del sol.

Porque el Papa no esta en Israel?

CONCIENCIA:

Tú eres mi amigo y quiero contarte en esta confidencia, para que mis palabras permanezcan para siempre.

Yo quisiera que creyeras en lo que digo y que confíes en lo que hago, pues mis palabras son parte de tu pensamiento, hechos, sonidos y mis actos representan nuestra esperanza convertida en tu despertar...

He vivido estos años, He comprendido que debemos cambiar en renovar el dolor por alegrías,

Soy el obrero que con sus manos pacientemente y mirada ansiosa, va modelando los días en imágenes, los pensamientos sin formas, en monumentos esculturales de mi propia vida,

Soy el que permanece sentado analizando en el gran e infinito espacio, que no es espacio si no materia que viajan por la ley del mas Grande nuestro Dios... tratando de comprender en el tiempo que no es tiempo, es nuestra historia, si tu historia, que también es tu tiempo y el de tus antepasados y el de tus generaciones, en tanto que estas ocupado, tratando de mirar y comprender que termino el día de hoy y aun no sabes quien eres,

Yo te ayudo a que te reveles ante la historia en este momento y no seas esclavo de la nada,

Y pensaras en buscar la verdad y unirte al mundo...

Y cuando la tierra reivindique a vuestro cuerpo es cuando danzaras junto a nosotros por encontrar tu verdad.

## CIVILIZACION:

La civilización existe con el conocimiento "pensamiento" geológico, sujeta a cualquier cambio sin previo aviso.

Will Durant

La civilización representa a una sociedad basada en la opinión de los ciudadanos, significa violencia, guerra, guerreros y tiranos, que las condiciones en el campo de batalla y los cuartelazos y revoluciones sean controlados por leyes del parlamento.

Winston Churchill.

La civilización es un progreso de una indefinida incoherencia homogeneidad hacia una definida coherente heterogeneidad.

Herbert Spencer.

Las naciones tal como los individuos viven y mueren, pero la civilización permanece para siempre.

Mazzini.

Parece como si la civilización se encarga más del refinamiento de los vicios de la sociedad en la pérdida de los valores, en el perfeccionamiento de la verdad y la conciencia de la historia por el cual seguimos siendo esclavos en pensamiento tras años de tiranía.

La civilización es un movimiento y no una condición, un viaje y no un puerto.

Hermides Martínez Abuabara

La conciencia es para muchos hombres una anticipación de la opinión de otros.

Henry Taylor

Los odios no pueden escuchar, ni la lengua puede descubrir las torturas de ese infierno interior.

Byron

La conciencia es la presencia de Dios en el hombre como esa voz que te llama... a conocerte a ti mismo.

Hermides Martínez Abuabara

La palabra refleja nuestra vida interior, revela la intimidad de nuestra conciencia que es parte de nosotros mismos, que sigue las vicisitudes de nuestro espíritu y es vigorosa y noble cuando encuentras la verdad...

El temor a Dios.

Hermides Martínez Abuabara.

El Mesías, Yeshua, Jesús o Isa fue un profeta, hijo de hombre que comía y dormía como cualquier mortal, El nunca reclamo ser un ser ni divino, ni semi divino y no puedo permitir más engaño de nuestra madre la Santa sede y todo el Clero que se debería encontrar en Israel lugar donde Dios, envió a sus mensajeros predicando su unicidad y no sus misterios, no podemos reclamar lo que no nos pertenece la religión ni el pensamiento de las personas, esta fundamentado el imperio que tiene por signo por la señal de la santa cruz como el pilar de la Fe, como puede ser santo el lugar de sufrimiento donde han muerto centenares de personas, que esta llegando al pensamiento de otros pueblos y que mi vida, Dios me proteja, por que se de este momento por hacer parte de la iglesia y poder contar que el Cristianismo carece de valor no representa el evangelio de Dios ni la doctrina que enseñó El Mesías en Israel Mateo 15: 24, Mateo 5:17, Dios lo sabe todo pero Jesús no, notado de Marcos 13:32 y Mateo 24:36:

Pero acerca del día y de la hora ni siquiera los ángeles que están en los cielos lo saben, Dios es todopoderoso, pero Jesús no,

Juan 5:19:

Ciertamente os digo a vosotros no puedo hacer nada por mi mismo excepto lo que Dios me permita,

Juan 5:30:

Yo por mi propia cuenta no puedo hacer nada; lo que escucho, lo juzgó y mi juicio no lo sigo de mi mismo sino que Dios me a enviado,

Marcos 12: 29 – 33, Jesús respondió escucha Israel: El señor nuestro Dios es el único Señor, Jesús, El nunca afirmo que el es Dios porque, uno solo es Dios y el mismo lo reconoció como persona creada por Dios y sus limitaciones que tiene, mientras que Dios es el todopoderoso, otro versículo que confirma que Dios no tiene Dios, pero Jesús si tenia Dios,

Juan 27:17:

Me debo a mi Padre y a vuestro Padre, a mi Dios y a vuestro Dios; A Dios no se le puede ver con nuestros ojos ni con los sentidos, mientras que Jesús lo vieron en su permanencia en la tierra como profeta de Dios, en carne y sangre,

Juan 1:18: No hay hombre que haya visto a Dios en ninguna época;

Juan 5: 37: Vosotros no habéis oído su Voz, ni visto su semblante;

Juan 4: 24: Dios es un espíritu y ellos deben adorarlo en espíritu y en verdad.

Isaias 43 – 44 – 45 Dios siempre es El eterno y no hay otro Dios junto a Él, ni se formara ningún otro Dios después de EL.

A mi parecer el querer colocarlo por divinidad, es la blasfemia mas grande que se puede decir y que Dios no lo perdona...Cuanto tiempo demorara aun no lo se, pero tu busca la verdad y las vidas de millones de musulmanes que son perseguidos y asesinados porque son ellos lo que siguen y están en la religión, y el pacto de Dios fue con Abraham y el altar es la Kaba, lugar sagrado mas antiguo que la crucifixión del Mesías y que Dios no permitió que sufriera lo que representa el gran Estado de corrupción en la tierra el Vaticano, si piensas te valoras y eres libre y no blasfemas a todos aquellos que se esconden en el clero infundiendo que representan a Dios y que tenemos que rendirles pleitesías y adorarlos ante ellos.

Martín Lutero

¿ Que pasa si a un anciano le quitamos su bastón ?

Respuesta, se cae porque se quedaría sin su apoyo.

¿ Por que el Santo Padre se encuentra en el Vaticano, sede histórica del imperio Romano y no se encuentra en Jerusalén lugar sagrado de Israel donde vivió Jesús?

¿ Si Dios es siempre claro y nos ordena no adorar ni hacer imágenes, Exodos 20: 3 e Isaias 44:9 , por que tengo que comprar la porcelana de moda y desobedecer a Dios?

¿ Los profetas cuanto cobraban por un bautismo, por una misa, por un matrimonio?

¿ Por que tengo que rendirle culto a un articulo de sufrimiento y de muerte que caracteriza históricamente lo que fue el cruel imperio Romano?

¿ Que era Roma antes de Jesús?

Un Estado opresor de muerte, de paganismo, impositor, idolatra que se mantiene en contra de la voluntad de Dios y orden divina del Creador, que encontraba en Jesús el mensaje de Dios y de religión.

¿Si Jesús vivió en el medio Oriente fue mas árabe musulmán, que católico, apostólico, Romano?

¿Por que tengo que creerle a los tiranos, que pretendieron matar al mensajero de Dios y que nos dicen que fue crucificado, nos tenemos que rendir y premiar a los violadores y sus armas de tortura y de muerte?

¿ Si Jesús no fue crucificado? ¿ Que papel cumple la iglesia que se fundamenta en este articulo nada relacionado con un lugar de culto y más bien un sitio en la época de inquisición?

¿ Dónde me dice a mí en la Biblia que tengo que rendirle culto y adorar la cruz que deshonra a Jesús y su dignidad y que para recordarlo tengamos que llevar él titulo de cristianos, o católicos?

¿ Por que no te dicen donde queda el altar que encontramos en Génesis 22: 9 lugar que Dios le pidió a Abraham construir, con nombre de la Kaba y es el lugar sagrado en el cual todos los profetas musulmanes visitaron en su misión de peregrinaje y que se mantiene en la actualidad como el punto mas sagrado en la tierra.

¿Cuánto vale tu fe?

511 años mas de engaños, olvidando lo que fue el santo oficio, la inquisición, las torturas y muertes de millones de musulmanes como Jesús en manos de el imperio oligarca Romano que en todo el transcurrir de la historia y manipulan el pensamiento de las personas para continuar vigentes de generación en generación, y recordando que la historia nos reclama desde el año 600 hasta el año 1400 los ochocientos años de renacimiento cultural del Islam en toda Europa, porque tienes que creerles a los violadores que no tienen ninguna moral de reclamar una misión de Paz y de religión que cumplieron los profetas que se encontraron en medio Oriente y no un mensaje de opresión que caracteriza todas las arbitrariedades del cáncer Social al interior de la iglesia que no profeso Jesus

porque tenemos que creerles a los violadores que nos robaron, saquearon gran parte de nuestras riquezas que contemplan los altos cardenales en el concilio Vaticano y que obligaron con todo tipo de actos el sometimiento de nuestros antepasados con sufrimiento a aceptar sus costumbre que hoy tienen un alto precio, el respeto a tanto tiempo de horror y terror en nuestra

cultura latino americana, o es nuestra sociedad la que se encuentra crucificada en pensamiento a esa cruz que permitimos se encuentre en nuestra cabeza como marca de ganado y que nos obliga a estar como elefantes de circo, o como mascotas amarradas a un árbol al que no nos podemos soltar.

Utiliza tu razón, piensa y coloca en los coliseos romanos todas tus creencias con influencia judeo cristiana, ante el león de tu conciencia y tu deseo por valorar y buscar la verdad reconociendo que tu puedes escuchar la historia y no quedarte perdiendo tu libertad, tu pensamiento, la religión pura sin intermediarios de Dios, sin que nadie te pida dinero para recordarte que tienes que adorar a El único Creador.

¿Cuánto vale tu fe?

La pasión ciega, impuesta de adorar servidores de roma hoy nuevos santos, que te venden como porcelanas que son creadas por las manos del hombre que como creación son ellas la que te deberían tener respeto por que tu le diste formas y que no te escuchan, no se pueden defender, no te ven, ni te pueden hablar y que me hacen quedar ante Dios como se encuentra en Isaías 44: 9, y que estas obras se venden para continuar recaudando como impuesto para el negocio vivo de Roma... Esto es lo que nunca agrada a Dios y que quedo ante El, sin entendimiento y permitiendo ser manipulado y no le muestro y que puedo confiar en El con el amor a Dios sobre todas las cosas, porcelanas y creencias.

Jesús en esa cruz parece un secuestrado mas de este país...

No puedo justificar que si el mismo Jesús me lo dijo en Marcos 12: 29 – 33 el amor a EL Dios único es más importante y mas grande que todos holocaustos como el descrito por la cruz y que para hacer una religión tenga que matarlo a El y llevar el titulo de mérito al mensaje del arma, si Dios es amor, no consideras el poder de Dios, como el creador de todo el universo y que pueda estar limitado como para no permitirle a Jesús ese sufrimiento y esa humillación, que es la gloria de Roma Católica y no la Misericordia de Dios.

Que gana Dios crucificando a Jesús o le aplica la ley descrita en Deuteronomio 18: 20.

Encontramos en el libro de Roma la Biblia la total palabra de los años del vaticano y su mala intención en detrimento de la vida de los profetas de Dios, en la narración de las revelaciones de los libros sagrados enviados por Dios como lo son la Tora, los Salmos, el Evangelio, que editados con el fin de desviarnos del verdadero camino en la palabra de DIOS y que Roma elevo a divinidad a Jesús y lo coloco primeramente como hijo de Dios, luego como Dios y que siendo Jesús Dios murió en el signo de muerte que caracterizo siempre a Roma cuando era Estado y que después de caído el imperio Romano llegaron a ser Religión de opresión en toda Europa y que en la Biblia siempre encontramos como pueblo de Dios a Israel... Pregunto porque el papa se encuentra en el vaticano sede Romana y no se encuentra en Israel sede de Dios y territorio musulmán, si Dios nos prohíbe adorar imágenes porque tenemos que adorar un signo de muerte y de tortura si Dios es amor y perdón ,porque se menciona en el libro que desmerita la honradez de los profetas y se les coloca características de cristo siendo que Jesús anuncio el Islam para Israel y anuncio a Muhammad para cumplir con la orden de Dios y terminar el ciclo profético para el mundo por que olvidamos en la historia el santo oficio, las cruzadas las masacres en América el renacimiento y expansión del Islam por 800 años por toda Europa, desde el año 600 después de Jesús hasta el año 1400 antes de la llegada de Españoles con influencia Romana, al continente Americano, Aparte de la Incompatibilidad espiritual, existe otra razón por la que los musulmanes deberíamos evitar la imitación de la civilización occidental y las creencias Romanas: muchas de sus experiencias históricas están profundamente marcadas por una extraña animosidad hacia los diferentes fracciones del Islam como lo son el judaísmo y el mensaje dado por Dios a Jesús y hacen del mensaje en honor a una cruz cuando este profeta musulmán no crearon la división que produjo roma y los antiguos judíos que adulteraron en la Tora la promesa del profeta para el mundo, por parte de la rama Ismaelita y no de Isaac cuando esta rama era únicamente para la casa de Israel.

La gran fractura que sufrió la religión parte en el momento en el que el profeta Abraham nace su primogénito Ismael como se puede encontrar en la Biblia y que como primogénito no se puede modificar para favorecer y querer pensar que era por Isaac por donde vendría la bendición de Dios hacia Abraham comienza con su primogénito como esta descrito en Deuteronomio 21: 15 – 17 y que no se puede modificar en los libros originales causando una división de favorecimiento a una rama y toda la importancia como ley incompleta que no va como Dios originalmente la brindo y

como lo cumplieron los profetas, y luego del nacimiento de Isaac como se puede desconocer que todo pasaría a Isaac y no a sus demás Hermanos como si Abraham siendo hombre justo por Dios no querría a Ismael si fue su único hijo desde que Dios no le podía darle Hijos y se dio como premio el nacimiento de Ismael a la edad de ochenta y seis años a Abraham y luego vendría la bendición de Dios y el pacto con la descendencia como arena en el mar y como estrellas en el cielo, quien sería el primero en esa descendencia que empezaría como el inicio del Pacto... y que de Isaac por ser segundo también de El, se haría una gran nación.

Si la gran nació saldría de Isaac debería comenzar con Esau su primogénito y no por Jacob, que se puede notar una particularidad en un acomodo intencionado desviando de la verdadera historia y ley de Dios en los versículos donde se puede recordar que la primogenitura no se puede romper ni negociar pues en realidad es el mayor, se muestra que se adultera con ley de hombre con engaño como se encuentra en Génesis 25: 31 – 34, y que en los versículos de Génesis 27: 5 se muestra a Jacob como hijo menor de Isaac y en Génesis 27:15 a Esau como hijo mayor de Isaac. Génesis 27: 35 – 36.

Génesis 28: 4 – 5, se puede apreciar que aparecen Abraham, Isaac y Jacob, donde quedaron Ismael y Esau como los verdaderos y únicos primogénitos? LA IMPORTANCIA DE LA PRIMOGENITURA QUE BUSCARON Y ESCRIBIERON MODIFICANDO EL ORDEN DE LA LEY SIEMPRE TIENEN LOS ANTES YA TENIAMOS LEY, ADORAR A ALLAH, PARA TODO SER, JUDIO Y CRISTIANOS, ES LA CAUSA DEL PROBLEMA. TODOS SABEN Y ESCRIBEN QUE LOS MUSULMANES SALIMOS DE ISMAEL Y DE AQUÍ NACIERON LOS ARABES, Y SI ABRAHAM PADRE DE ISMAEL, FUE ARABE COMO ISAAC SU SEGUNDO HIJO, NO ANTES YA TENIAMOS LEY, ADORAR A ALLAH, PARA TODO SER, JUDIO Y CRISTIANO.

#### **Deuteronomio 21: 15 – 17.**

Los hijos de Jacob con Lea mujer aborrecida por Jacob y si lo interpretamos al acomodo de los judíos deberían venir por la esposa amada que en este caso es Raquel, a quien se muestra que no le podía dar hijos a Jacob en Génesis 30:1, los hijos de Jacob con Lea: Ruben, Simeon, Levi, Juda, luego Lea no puede darle hijos a Jacob y le entrega a su esclava Zilpa, Génesis: 30:9 y nacen Gad y Aser, Raquel no podía tener hijos y entrego a su esclava Bilha a su amado esposo y nacieron Dan y Neftali, entonces la promesa por el lado de Isaac de donde vendría por Esau y su primogénito o por Dan .

En Génesis 30: 16 Lea no podía tener mas hijos después del nacimiento de Juda y como luego nacieron Isacar, Zabulon, y su hija Dina como se encuentra en Génesis 30: 21.

En Génesis: 30: 1 Raquel no podía tener hijos, pero en Génesis: 30: 22 – 23, nace José el único hijo de Raquel con Jacob.

Génesis: 35: 23 ¿ Dina o Benjamin?, Génesis:30: 21 Dina hija de Lea con Jacob y no es Benjamin como hijo de Raquel puesto que el único hijo fue José.

Génesis: 17: 3, Génesis. 33:3, Génesis: 33: 6 – 7, se postraron rostro en tierra, como musulmanes que fueron y legado de la religión de nuestros padres.

Porque los judíos escribimos y se creen la única religión, ¿Qué es un judío? Esta pregunta no tan extraña como parece. Veamos qué clase de criatura peculiar representa el judío, sobre quien todos los gobernantes y todas las naciones, ya sea en conjunto o por separado, han cometido abuso y dado tormento, han oprimido y perseguido, pisoteado y masacrado, quemado en la hoguera y ahorcado...., y a pesar de todo ello, todavía sigue vivo. ¿Qué es un judío, que nunca ha permitido ser descarriado por todas las posesiones mundanas que sus opresores y perseguidores le han constantemente ofrecido para que cambiara su creencia y abandonara su propia religión judía? . El judío es ese ser, que se encuentra que escribe que Jacob lucho contra Dios y los Hombre y venció...Que Blasfemia... que ser sagrado que ha bajado el fuego eterno de los cielos y a través de él ha iluminado el mundo entero. El judío constituye la cuna, el manantial y la fuente de religión de la que todos los demás pueblos han extraído sus creencias y religiones. El judío es el pionero de la civilización. La ignorancia fue condenada en la Antigua Palestina mucho más de lo que es hoy en día en la Europa civilizada. Además, en aquellos días de salvajismo y barbarie, cuando ni la vida ni la muerte de nadie tenía el más mínimo valor, Rabí Akiva no se abstuvo de expresarse abiertamente en contra de la pena de muerte, una práctica que en la actualidad es reconocida como una forma de castigo altamente civilizada.

Como judío estudie porque los antiguos sabios Judíos escribieron y para creer representar, y que las personas siempre puedan leer una Historia para el pueblo Judío, en contra de la orden de Dios,

Dios sabe lo que escriben los Hombres, y **QUE EL SACRIFICADO POR EL PROFETA ABRAHAM FUE ISMAEL, EL PROMOGENITO, NO ISAAC**, como encontramos en algunos textos, con influencia judía, únicamente el Corán, y la verdadera Historia es confiable y se encuentra en una Mezquita, Porque somos Judíos, modificamos todo, y escuchar del Rabino no Hablar con nadie diferente de clase Judía de Religión en una sinagoga, me dio motivos para buscar en una Mezquita, lo que **ALLAH, ENVIO AL PROFETA MUHAMMAD, EL EMBLEMA DE LA TOLERANCIA CIVIL Y RELIGIOSA**. "Amad al extranjero y al residente temporáneo", MUCHO AMOR MATANDO POR MUCHOS AÑOS AL LOS DUEÑOS DE PALESTINA, Eso no lo ordenó Moisés, "porque vosotros habéis sido extranjeros en la tierra de Egipto". Y esto fue expresado en aquellos tiempos remotos y salvajes cuando la ambición principal de las razas y de las naciones consistía en abatirse y oprimirse unos a otros. En cuanto a la tolerancia religiosa, la fe judía no sólo dista mucho del espíritu misionero de convertir a pueblos de otras creencias, sino que, por el contrario, el Talmud ordena a los rabinos informar y explicar a todos aquellos que voluntariamente vienen a aceptar la religión judía acerca de todas las dificultades que encierra su aceptación, y recalcar a los supuestos prosélitos que los justos de todas las naciones tienen su parte en la inmortalidad. Ni siquiera los moralistas de nuestros días pueden jactarse de una tolerancia religiosa enaltecida e ideal de este tipo.

Uno de los indicios más claros sobre la importancia que la religión islámica da al intelecto, es el hecho de que el vocablo 'Ilm (conocimiento) se usa en el Corán más de 780 veces. La palabra 'Aql (intelecto) 49 veces. Lab (sensatez) 18 veces. Tadabbur (reflexión) 4 veces. Como así también la palabra Nuhá que también tiene el sentido de intelecto.

El estudio de este tipo de aleyas nos familiariza con el espíritu del Islam, y nos acerca hacia su comprensión. El Sagrado Corán está repleto de fuertes argumentaciones filosóficas sin precedentes, respecto a las cuales nadie pudo, con posterioridad, presentar algo tan conciso.

¿Quién puede negar la posición sublime del intelecto y del conocimiento en las aleyas, en las cuales el intelecto, el razonamiento, el argumento, la argumentación y la reflexión, conforman su lineamiento?

نوقل اخل امه ايش ري غ نم اوقلخ م

«¿Acaso fueron creados de la nada? ¿O acaso son ellos los creadores?» [iii].

نوفص ي امع شرعلا بر دللا ناحب سف ، اتلس قل دللا الة لأمه ي ف ناك ول

«¿Si hubiera en ambos (los cielos y la Tierra) dioses aparte de Dios, se habrían corrompido. Glorificado Sea Dios, Señor del Trono, de cuanto le atribuyen» [iv].

ذ الله من ولد و ما كان معه من إله إذا لذهب كل إله بما خلق و لعلا بعضهم على بعض فسبحان الله عما يصفون ختا ام و

«Dios no ha tomado a nadie por hijo, ni hay otra divinidad junto a Él, puesto que, si hubiera sido de esa forma, cada dios se hubiera dirigido hacia aquello que hubiera creado, y cada uno hubiera prevalecido sobre el otro ¡Glorificado Sea Dios de cuanto le atribuyen! [v].»

Además del Corán, los hadices proféticos y las narraciones de los Imames infalibles exponen claramente que los conceptos islámicos se sostienen en argumentos racionales.

El Shaij As-Saduq escribió un libro respecto al tema en particular del Tauhid o Unicidad Divina, donde expone la magnitud de la orientación lógica de los Imames de Ahlul Bait (P).

No necesitamos ir tan lejos. El Shaij Al-Kulaini (fallecido en 329 H.) dispuso en su libro Al-Kafi, un capítulo particular respecto al intelecto y la incredulidad, donde demuestra con toda claridad la importancia de ambas cuestiones, según la fuente de la revelación. A continuación exponemos algunos de esos hadices a modo de ejemplo:

Del Imam Al-Baqir (P): "Por cierto, Dios exigirá cuentas a los siervos en el Día de la Resurrección, en la medida del intelecto que les fue otorgado en este mundo" [vi].

Del Imam As-Sadiq (P): "Es mediante el razonamiento que los siervos conocen a su Creador, y saben que ellos mismos fueron creados, que Él es su Administrador, y que ellos son sus administrados" [vii].

Dice el Imam Al-Kazim (P): “¡Alabado y Exaltado Sea! Le ha completado a la gente sus pruebas mediante el intelecto, ha auxiliado a los profetas mediante las evidencias, y les ha demostrado Su Señorío por medio de indicios. Dice: «Vuestro Señor es uno sólo. No hay más divinidad que Él, el Gracabilísimo, el Misericordiosísimo» [viii].

Guiándonos de estos textos, debemos decir que el espíritu del Islam es el de la educación del intelecto, y el de otorgarle la sublime posición que posee. El Islam insiste en que este es el farol que guía a sus seguidores y creyentes. Naturalmente, esto no significa que es posible analizar y fundamentar todas las peculiaridades del Islam, en base al intelecto, sino que son los conceptos islámicos y la generalidad imperante en sus preceptos religiosos los que son factibles de ser argumentados. Tanto es así que el mismo Corán indica algunas normas de la shari'ah junto a sus motivos. Ejemplo de ello son las siguientes aleyas:

يركضنل ةالصلل مقلأ

«Realiza la oración, para mi recuerdo» [ix].

ربكفا دللا ركضنل و ركضنل و ءاشحفلل نل ءىهنت ةالصلل نل ءالصلل مقلأ

«Realiza la oración. Ciertamente que la oración aleja de la corrupción y de lo execrable; y en verdad que el recuerdo de Dios es superior» [x].

ةالصلل نل و دللا ركضنل نل مكدصي و رس يملل و رمخلل ي ف ءاضغبلل و قوالءلل مكن ي ب ءقوي نأ نل اطي شللل دي ري لمن!  
ن و مكن مكن نل لءف

«Por cierto que Satanás quiere infundir en vosotros la enemistad y el rencor mediante las bebidas embriagantes y el maisar, y quiere apartaros del recuerdo de Dios y de la oración ¿Acaso no acabaréis con eso?» [xi].

Quien se encuentra con estas aleyas, puede entender la importancia que el Islam otorga al intelecto y a la razón.

### La Filosofía de la Religión

Los occidentales han dispuesto, desde hace bastante tiempo, una rama de la ciencia bajo el título de “La Filosofía de la Religión”, en la cual, para ellos, “la religión” significa el cristianismo que dominó en Europa alrededor de diecisiete siglos, entre sus altibajos y transformaciones.

Hay un punto que es necesario aclarar, que se relaciona con la religión cristiana, y que consiste en que ésta procura vivificar los valores espirituales y purificar los corazones de la herrumbre del apego a lo mundano, apoyándose más en los sentimientos y en la conciencia que en la demostración y los argumentos. No tiene un base para demostrar la existencia de Dios, Poderoso e Imponente. Es más, no utiliza el intelecto para demostrar Sus principales atributos, que establecen el Tauhid o Unicidad Divina. La Unicidad de Dios que conocio Adan y todos los profetas con el mismo mensaje dado por Dios guardar la ley, y no cambiar nada de ella, cuando el Hombre coloca su palabra delante de la de Allah, para favorecer, es cuando se distorsiona y se crean religiones de hombre y no ley de Dios, Es por eso que, cuando se les dice: “Vosotros sois seguidores de la religión de Abraham, cuyo fundamento es la Unicidad, entonces ¿Qué es ese asunto de la trinidad que sostienen?”. Dicen: “El camino del intelecto no es igual al del corazón. La trinidad debe entenderse mediante el corazón y no con la razón”. A veces se defienden invocando que la religión está separada de la ciencia.

La filosofía religiosa que considera al cristianismo su principal exponente, no espera de éste más que eso. O sea, pasar por alto el intelecto y hablar sobre sentimientos y emociones.

Es por eso que se debe diferenciar entre el Islam y el cristianismo cuando se estudia la filosofía de la religión; y para tal materia se debe tomar como modelo al Islam, puesto que una filosofía que quiera buscar justificativo para el cristianismo de forma que pueda ser objeto de un análisis racional, se verá obligada a diferenciar entre el camino del corazón y el del intelecto, a separar la ciencia de la religión, y a disponer -en última instancia- sentimientos, emociones y experiencias internas que no son de ningún modo factibles de ser transmitidas a los demás, como camino para alcanzar las nociones de la existencia. Aun así, los estudiosos de la filosofía de la religión que quieren investigar sobre el Islam, deben basarse en la razón en todos los niveles y fases de su estudio (desde la demostración de la existencia del Creador hasta las cuestiones más simples de

la vida), puesto que todos esos asuntos son razonables, siendo posible su estudio y explicación mediante el intelecto.

En resumen, es posible tratar el tema de la filosofía de la religión a condición de que delimitemos la identidad de la religión misma ¿Se trata del Islam, fraccionado en el Judaísmo y el Cristianismo? (Porque al decir "cristianismo" nos referimos a lo que oficialmente sostiene la iglesia y no al verdadero cristianismo que se sucede en la serie de revelaciones divinas).

Con esta introducción, debemos hacer notar que algunos místicos siguen lo que en realidad es una idea de los sacerdotes de la iglesia, y que consiste en desestimar los argumentos que demuestran la existencia del Creador y sostener que el camino para conocer a Dios es el del corazón, la emoción y la sensación interior, debiendo conocer y adorar a Dios a través de la fitrah o naturaleza primordial dispuesta en el ser humano, y no a través de argumentos filosóficos de dos mil años de antigüedad.

Uno de éstos dice en la introducción de su libro Dios y la Filosofía, lo siguiente: "Debemos ver que en las religiones divinas -es decir, en los libros celestiales- no se argumenta la existencia de Dios, y no hay ninguna necesidad de ello, puesto que la visión e idioma de la religión representa algo independiente, razón por la cual la religiosidad no tiene relación directa con el intelecto y la reflexión. Entonces ¿Por qué encontramos argumentos para demostrar la existencia de Dios, basados en tesis filosóficas y teológicas, tanto en Oriente como en Occidente?".

Luego, él mismo responde a esa pregunta en la cual considera a la religión separada de la razón, diciendo: "El ser humano, a causa de su naturaleza primordial, se dirige hacia la razón y los argumentos. Se dirige hacia el intelecto y obra en forma permanente mediante el análisis y la interpretación en todas las áreas de pensamiento y actividades mentales. Por otro lado, a los creyentes no les gusta que se diga que sus creencias se basan en la imitación de sus padres y ancestros. Es por eso que surgen los análisis y la dialéctica, las reflexiones y las inferencias al respecto".

A continuación expongo mis opiniones acerca de este tipo de pensamiento:

Sostener que "no hay en los libros celestiales argumentos o pruebas sobre la existencia de Dios", es una gran pretensión, en el sentido que ¿Acaso tal persona domina la Torá, el Evangelio y el Corán de una forma que le sea posible realizar tal afirmación con absoluta convicción? Dejemos de lado el Antiguo y Nuevo Testamento, y dirijamos nuestras miradas hacia algunas aleyas del Corán. Es verdad que la existencia de Allah era un hecho categórico en la época de la revelación del Sagrado Corán, y que aquellos a quienes se dirigía en las aleyas eran ídólatras que habían permutado la unicidad divina, al disponer copartícipes a Dios. Por otro lado, la existencia de Dios, Poderoso e Imponente, es evidente y se manifiesta de una forma que es posible reconocerle mediante un poco de reflexión, especialmente a través del orden que rige al universo. Por estas dos causas, la preocupación por demostrar la existencia del Creador era menor que la de demostrar Sus Atributos, sólo que eso no implica la inexistencia entre las aleyas de argumentos sobre Su Existencia. Aun cuando los argumentos que se encuentran en el Corán no son del tipo de planteamientos dialécticos conformados por planteamientos generales y sus casos de verificación, contienen en sus precisas expresiones principios de argumentación que se manifiestan tras una breve reflexión en las aleyas.

A veces este libro trata sobre la pobreza y necesidad del ser humano de quien le abastezca y cubra sus necesidades y requerimientos, como cuando dice:

ديمحلل ينغلل وه لولل و لولل ىلإ عارقفلل متنل سائلل اهلل اهل

**«¡Oh gente! Vosotros necesitáis de Allah, mientras que Allah es el Autosuficiente y Loable» [xii].**

Otras veces el Corán argumenta la existencia del Creador mediante la creación de los cielos y la Tierra:

ضرألل و تاولل سائل رطافل كش لولل ىلأ

**«¿Acaso hay dudas respecto a Allah, el Originador de los Cielos y la Tierra?» [xiii].**

En la mayoría de los casos, el Corán utiliza el argumento inní, que consiste en demostrar mediante un signo o un fenómeno la existencia de su hacedor. Encontramos muchas aleyas de este tipo en el Corán. Parte de ellas no se relacionan con la demostración de la esencia, sino que, dando por sentado su existencia, argumenta sobre los Atributos relacionados a Su Unicidad, como el

Conocimiento y el Poder. Otras aleyas, en cambio, además de demostrar Sus Atributos, argumentan la existencia del Hacedor a partir de la armonía y propósito común del conjunto de las cosas.

Debemos restringir este tipo de aleyas dentro del ámbito de la demostración de Sus Atributos en particular.

El hecho de que algunos exégetas del Corán no las hayan explicado e interpretado en ese sentido, es a causa de no creer que la esencia tuviera necesidad de ser argumentada. Así sucede con las palabras del Altísimo que expresan:

إن في خلق السماوات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض، آيات لقوم يعقلون  
«Por cierto que en la creación de los Cielos y la Tierra, en la diferencia entre la noche y el día, en los navíos que surcan los mares portando aquello que beneficia a la gente, en el agua que Allah hace descender del cielo mediante la que, después de haber sido árida, vivifica la tierra en la cual ha diseminado todo tipo de animales, en la orientación de los vientos y las dunas dispuestas entre el cielo y la tierra; ciertamente que en ello hay signos para la gente que razona» [xiv].

Algunas veces, el Corán argumenta sobre la Creación con los más precisos fundamentos intelectuales.

En su explicación de la creación del ser humano, y de los Cielos y la Tierra, plantea posibilidades y a través de su negación demuestra la existencia de un Hacedor para el Universo y el ser humano. Entre ellas se cuentan las siguientes posibilidades:

I- La creación del ser humano sin causa.

II- El ser humano es creado, pero es él mismo su propia causa.

La primera posibilidad no concuerda con el juicio categórico del intelecto (que deduce cómo todo fenómeno tiene una causa que lo produjo, y que no hay dudas del hecho de que el ser humano es un fenómeno). La segunda posibilidad también es contraria al concepto de causalidad de las cosas e implica un círculo vicioso.

El Sagrado Corán plantea estas dos posibilidades en la forma de ideas:

1- ئيش ري غ نم اوقلخ م أ  
«¿Acaso fueron creados de la nada?».

2- نوقللاخلامه م أ  
«¿O acaso son ellos los creadores?».

Luego, suponiendo lo correcto de la segunda posibilidad, que plantea que el ser humano se creó a sí mismo, plantea la tercera que consiste en la forma en que los Cielos y la Tierra vinieron a la existencia ¿Acaso es posible que el mismo ser humano sea el que los haya creado? Dice el Altísimo:

نونقوي ال لب ضرأل ا و تاوامسدا اوقلخ م أ

«¿Acaso crearon los cielos y la Tierra? Sin embargo no tienen certeza» [xv].

En este breve ensayo no trataremos de ofrecer cada una de las pruebas de la existencia del Originador en los libros celestiales, sino que nuestra intención es solamente brindar un ejemplo. Repetimos nuevamente que el Corán considera al principio de la existencia del Creador como una cuestión intrínseca a la naturaleza humana (fitrah), juzgando su existencia como algo categórico en aleyas que se dirigen a los incrédulos y que se refieren a la reflexión, y a Su adoración. Eso no impide el planteamiento de argumentos, en lugares determinados, sobre Su existencia misma. El Corán es un libro para todas las épocas y lugares, y debe permanecer como luz y orientación hasta el Día de la Resurrección, para que la gente de cada tiempo se inspire en él, en lo que se adecue a sus circunstancias.

El Islam no se resume al Corán únicamente. Las narraciones del Profeta (BP), así como las de los Imames de Ahlul Bait (P) en su lugar correspondiente, exponen y explican los conceptos del Islam. De esa forma, en el libro Al-Kafi, de Al-Kulaini y Al-Ihtiyay, de At-Tabarsi, se han transmitido los debates que esos immaculados (P) entablaron con los materialistas que les eran contemporáneos. Entre esos debates se cuentan los del Imam As-Sadiq (P) con el agnóstico egipcio y con Ibn Abil 'Auya', y el del Imam Ar-Rida (P) con Abu Shakir Ad-Daisani.

Después de Moisés:

Salomón, Isaías, Ezequiel, Daniel, Oseas, Joel, Malaquías, Juan el Bautista,.. etc. porque eran. TODOS judíos así como PROFETAS. ¿Por qué no deberíamos aplicar esta profecía a ninguno de esos profetas? ¿Por qué hacemos diferencia con unos y con otros no? El sacerdote no tenía respuesta. Yo continúe: "Verá usted, mis conclusiones son que Jesús es muy diferente de Moisés y si no tengo razón, me gustaría que usted me corrigiese".

### **Tres Diferencias**

Hablando así, pude llegar a un entendimiento con él: "En PRIMER lugar Jesús no es como Moisés porque, según ustedes, "JESÚS ES UN DIOS", pero Moisés no es un Dios. ¿Es eso verdad?" El dijo: Sí". Yo añadí: "¡Entonces Jesús no es como Moisés!". En SEGUNDO lugar, según ustedes, JESÚS NO MURIÓ POR LOS PECADO DEL MUNDO, pero Moisés no tenía que morir por el pecado del mundo. ¿Es eso cierto? El de nuevo afirmó: "Sí". Yo dije: "Entonces Jesús no es como Moisés!". Y en TERCER lugar, según ustedes, JESÚS FUE AL INFIERNO POR TRES DÍAS, pero Moisés no tenía que ir allá. ¿Es eso verdad? Respondió en voz baja: "Sí, sí". Yo concluí: "Entonces Jesús no es como Moisés!"

"Pero", continué: "No hay hechos concretos, ni tangibles; son solo meros asuntos de fe, en los cuales los pequeños pueden tropezar y caer. Veamos algo más simple, tan fácil, que si usted llamara a sus niños para escuchar la discusión, no tendrían ninguna dificultad en comprenderla ¿qué le parece?" El sacerdote estaba satisfecho con mi sugerencia.

### **Padre y Madre**

"Moisés tenía un padre y una madre. Mujammad tenía un padre y una madre; pero Jesús no, sólo tuvo madre y no padre humano. ¿Es eso cierto?". El dijo: "si". Yo contesté: ¡entonces Jesús no es como Moisés, pero Mujammad es como Moisés!.

### **Nacimiento Milagroso**

"Moisés y Mujammad nacieron de manera natural y normal, por ejemplo la unión física del hombre y la mujer: pero Jesús fue creado por un milagro especial. Usted recordará que se nos dice en el Evangelio según Mateo 1:18 "La concepción de Jesucristo fue así: Estando desposada María, su madre, con José ANTE DE QUE CONVIVIESEN (María y José el carpintero), se halló haber concebido María del Espíritu Santo". Y según Lucas nos dice que cuando las buenas noticias del nacimiento de un hijo sagrado le fue anunciado, María se preguntó ".. ¿CÓMO PODRÁ SER ESTO, PUES YO NO CONOZCO VARÓN? EL ÁNGEL LE CONTESTÓ Y DIJO: EL ESPÍRITU SANTO VENDRÁ SOBRE TI, Y LA VIRTUD DEL ALTÍSIMO TE CUBRIRÁ CON SU SOMBRA...? (Lucas 1:34-35). El sagrado Corán confirma el milagroso nacimiento de Jesús, en los términos más nobles y sublimes. En respuesta a un lógica pregunta. "Dijo ella: "¡Señor. ¿Cómo puede tener un hijo, si no me ha tocado mortal?" Dijo: "Así será, Aláh crea lo que El quiere. Cuando decide algo, dice tan sólo: "¡Sé!" y es (Sagrado Corán 3:47). Dios no necesita plantar una semilla en hombre o animal. Sólo lo desea, y su deseo se convierte en ser. Esta es la concepción musulmana del nacimiento de Jesús." Cuando yo comparé en las versiones de la Biblia y del Corán, sobre el nacimiento de Jesús, al director de la Bible Society (Sociedad Bíblica), y cuando le pregunté: "¿Que versión preferiría usted dar a su hija, la versión del CORÁN o la versión BÍBLICA?" El hombre bajó su cabeza y dijo: "La del Corán") En fin, dije al sacerdote: "ES cierto que Jesús nació milagrosamente, contrariamente al nacimiento natural de Moisés y de Mujammad?" El contestó orgullosamente: "¡Sí! Yo dije: "¡Entonces Jesús no es como Moisés, pero Mujammad es como Moisés. Y Dios dice a Moisés en el Libro de Deuteronomio 18:18 "COMO TU" (Como Moisés) y Mujammad es como Moisés".

### **Lazos Matrimoniales**

"Moisés y Mujammad, se casaron y tuvieron hijos, pero Jesús quedó soltero toda su vida. ¿Es eso cierto?" El sacerdote dijo: "Si". Yo añadí: "¡Entonces Jesús no es como Moisés, pero Mujammad es como Moisés".

### **Jesús Rechazado por su Pueblo**

"Moisés y Mujammad fueron aceptados en vida por sus respectivos pueblos. No hay duda de que los judíos dieron interminables problemas a Moisés y murmuraban en el desierto; pero como nación, reconocieron que Moisés era un Mensajero que Dios les envió. Los árabes también hicieron la vida imposible a Mujammad. El sufrió de muy mala manera en sus manos. Después de 13 años de predicación en la Mecca, inmigró de la ciudad donde nació. Pero antes de su

fallecimiento, la nación árabe, en su totalidad, lo aceptó como Mensajero de Dios. Pero según la Biblia, "VINO (JESÚS) A LOS SUYOS, PERO LOS SUYOS NO LE RECIBIERON". (Juan 1:11). "E incluso hoy en día, después de dos mil años, su pueblo -los judíos- en su totalidad, le siguen rechazando. ¿Es eso cierto? El sacerdote dijo: "sí". Yo añadí: "ENTONCES JESÚS NO ES COMO MOISÉS, PERO MUJAMMAD ES COMO MOISÉS. 13

### **Un Reino en "Otro Mundo"**

"Moisés y Mujammad eran ambos Profetas, como también tenían poder. Por Profeta, entiendo a una persona que recibe la Revelación Divina para guiar al hombre, y comunica esta Guía a las criaturas de Dios tal como él la recibe, sin añadir ni quitar nada de lo que le ha sido revelado. Un rey es una persona que tiene el poder de vida y muerte sobre su pueblo. Tiene poca importancia si esta persona lleva una corona o no, o si se le ha llamado alguna vez rey o monarca: Si un hombre tiene la prerrogativa de infligir la pena capital, ES UN REY, Moisés poseía tal poder ¿Se acuerda del israelita que fue encontrado cortando leña el Día de "Sabat", y Moisés ordenó que fuera llevado fuera del campamento y lapidado? (Números 15:36). Hay también otros crímenes mencionados en la Biblia por los cuales el castigo capital fue infligido a los Judíos por orden de Moisés. Mujammad también tenía el poder de vida y muerte sobre su pueblo. Hay ejemplos en la Biblia de personas que -fueron agraciadas con el don de la Profecía únicamente, pero no estaban en posición de llevar a cabo sus directrices. Algunos de esos sagrados hombres de Dios que estaban indefensos ante el testarudo rechazo a su Mensaje, fueron los profetas Lot, Jonás, Daniel, Esdras y Juan el Bautista. Sólo podían entregar el Mensaje, pero no podían hacer cumplir la Ley. El Sagrado Profeta Jesús (paz con él), también perteneció a esta categoría. El Evangelio cristiano confirma claramente este hecho.

Cuando Jesús fue llevado ante el gobernado romano Poncio Pilato, acusado de sublevación, Jesús destacó un punto convincente en su defensa para refutar el falso cargo: "JESUS RESPONDIÓ: MI REINO NO ES DE ESTE MUNDO; SI DE ESTE MUNDO FUERA MI REINO, MIS SUBDITOS HABRÍAN LUCHADO PARA QUE NO FUESE ENTREGADO A LOS JUDÍOS: PERO MI REINO NO ES DE AQUÍ" (Juan 18:36). Esto convenció a Pilato (un pagano) que Jesús no debía estar en completo dominio de sus facultades mentales, y no le consideró un peligro para su reinado. Jesús sólo proclamaba un reino espiritual; en otras palabras, él sólo proclamaba ser un Profeta. ¿Es eso cierto?" El sacerdote respondió: "Sí". Luego concluí: "¡Entonces Jesús no es como Moisés, pero Mujammad es como Moisés".

### **Ninguna Nueva Ley.**

"Moisés y Mujammad trajeron LA LEY ETERNA DE ALLAH, no nuevas leyes y nuevas regulaciones para sus pueblos respectivos. Moisés no sólo dio los diez mandamientos a los israelitas, sino también una ley ceremonial comprensiva para guiar a su pueblo. Mujammad vino a un pueblo absorbido en el barbarismo y la ignorancia; se casaban con sus madrastras, enterraban a sus hijas vivas, se emborrachaban y cometían adulterio, idolatría y jugaban al azar en público. Gibbon describe a los árabes de antes del Islam en su libro "Declive y Caída del Imperio Romano:" EL HOMBRE BRUTO, CASI SIN SENTIDO, APENAS SE DISTINGUIA DEL RESTO DE LA CREACIÓN ANIMAL".

No había prácticamente nada que se podía distinguir entre "el hombre" y "el animal" de aquel tiempo, eran animales en forma humana.

Desde este lugar de barbarie, Mujammad los elevó (a los árabes). En las palabras de Thomas Carlyste, "portadores de antorchas de luz y conocimiento de". "PARA LA NACIÓN ÁRABE, ERA COMO UN NACIMIENTO DE LAS TINIEBLAS A LA LUZ. PRIMERO ARABIA TOMO VIDA GRACIAS A ELLO. ESE POBRE PUEBLO DE PASTORES VAGABUNDOS, INADVERTIDO EN SU DESIERTO, DESDE LA CREACIÓN DEL MUNDO. VEMOS AL INADVERTIDO CONVIRTIÉNDOSE EN NOTABLES DEL MUNDO, EL PEQUEÑO SE HIZO GRANDE AL MUNDO. UN SIGLO DESPUÉS, ARABIA ESTABA EN GRANADA POR UNA PARTE, Y EN DELHI POR OTRA. MIRANDO CON VALOR, ESPLENDOR Y LUZ DE GENIO, ARABIA BRILLA POR ENCIMA DE UNA PARTE DEL MUNDO..." El hecho es que Mujammad dio a su pueblo una Ley un Orden, que nunca tuvo nación alguna.

"En cuanto a Jesús, cuando los judíos sospecharon que él podía ser un impostor, que tenía por objetivo pervertir sus enseñanzas, le costó trabajo para convencerles que él no había venido con

una nueva religión -ninguna nueva ley, ninguna nueva regulación. Acotaré sus propias palabras: "NO PENSÉIS QUE HE VENIDO A ABOLIR LA LEY O LOS PROFETAS: NO HE VENIDO A ABOLIRLA, SINO A CONSUMARLA, PORQUE EN VERDAD OS DIGO QUE ANTES PASARAN EL CIELO Y LA TIERRA, A QUE FALTE UNA JOTA O UNA TILDE DE LA LEY, PARA QUE TODO SE CUMPLA." (Mateo 5:17-18). En otras palabras, él no había venido con nuevas leyes o regulaciones; sólo vino para completar la antigua Ley. Eso es lo que dio a entender a los judíos -a menos que estuviera hablando con la lengua del engaño, tratando de que los judíos le aceptasen como Hombre de Dios, y por el otro lado tratando de darles una nueva religión. ¡No! Este mensajero de Dios no recurría nunca a tales medios antivéticos para contravenir la Religión de Dios. El mismo cumplía las ordenanzas observando las leyes de Moisés, y respetaba el "Sabat". En ningún momento un judío le señaló con el dedo diciéndole, "¿Por qué no ayunas?" o "¿Por qué no te lavas las manos antes de cortar el pan?" cargos que siempre fueron impuestos a sus discípulos, pero nunca a Jesús. Esto es porque, como un buen profeta siempre honró las leyes de los profetas que le precedieron. En resumen, él no creó ninguna nueva religión y no trajo ninguna nueva ley como Moisés y Mujammad. "¿Es esto cierto?", pregunté al sacerdote, y él me contestó: "Sí". Yo le dije: "Por consiguiente, Jesús no es como Moisés, pero Mujammad es como Moisés".

### **Cómo fallecieron**

"Ambos, Moisés y Mujammad, murieron de muerte natural. Pero según la cristiandad, Jesús fue muerto de forma violenta en la cruz. ¿Es esto cierto? El sacerdote contestó: "Sí". Yo afirmé: "Por consiguiente, Jesús no es como Moisés, pero Mujammad es como Moisés".

### **Residencia Divina**

"Ambos, Moisés y Mujammad, fueron enterrados, pero según vosotros, Jesús está en el cielo. ¿Es esto cierto? El sacerdote afirmó: "Sí". Yo le dije: "Por consiguiente, Jesús no es como Moisés, pero Mujammad es como Moisés".

### **Ismael, el Primogénito**

Desde entonces el sacerdote se sentía indefenso y se mostraba de acuerdo con todos los puntos tratados. Yo le dije: "Hasta aquí, lo que he hecho es únicamente probar un punto de toda la profecía -esto es probar la frase " COMO TU" - "como Moisés". La profecía va mucho más allá de esta sencilla frase: "Yo les suscitaré de en medio de sus hermanos un Profeta como tú, pondré en su boca mis palabras y él les comunicará todo cuanto Yo le mande". El énfasis está en las palabras "de en medio de sus hermanos". Aquí Dios está dirigiéndose a Moisés y a su gente, los judíos, como una entidad racial, y como tal "sus hermanos" serían indudablemente los árabes. Observe usted que la Sagrada Biblia habla de Abraham como "el Amigo de Dios". Abraham tuvo dos mujeres -Sara y Hagar. Hagar le dio a Abraham un hijo- SU PRIMOGÉNITO -"Dio a luz" Hagar a Abraham UN HIJO, y le dio Abraham el nombre de Ismael". (Génesis 16:15). "Tomó, pues, Abraham a Ismael, SU HIJO, (Génesis 17:23). "En el mismo día fueron circundados Abraham, e Ismael, SU HIJO,..." (Génesis 17:26).

Hasta la edad de trece años, Ismael era el ÚNICO hijo y semilla de Abraham, cuando el convenio fue ratificado entre Dios y Abraham. Dios concedió a Abraham otro hijo a través de Sara, al que llama Isaac, quien fue mucho menor que su hermano Ismael.

### **Árabes y judíos**

Si Ismael e Isaac son hijos del mismo padre Abraham, entonces son hermanos. Y del mismo modo, los hijos de uno son los hermanos del otro. Los hijos de Isaac son los judíos y los hijos de Ismael son los árabes -por lo tanto son hermanos los unos de los otros. La Biblia afirma, ".. Y HABITARA (ISMAEL) FRENTE A TODOS SUS HERMANOS". (Génesis 16:112) Los hijos de Isaac son los hermanos de los Ismaelitas. De manera que Mujammad procede de los hermanos de los Israelitas, porque era un descendiente de Ismael, el hijo de Abraham. Esto es exactamente como la profecía lo describe "DE ENTRE SUS HERMANOS". (Deuteronomio 18:18). Allí, la profecía menciona distintamente que el Profeta venidero, que sería como Moisés, debe surgir no de los "hijos de Israel" o de "ellos mismos", sino de entre sus hermanos. POR CONSIGUIENTE, MUJAMMAD ERA DE ENTRE SUS HERMANOS!

### **Palabras en la Boca**

La profecía prosigue: "...PONDRÉ EN SU BOCA MIS PALABRAS..." ¿Qué significa "pondré en su boca mis palabras? Verá usted, al principio, cuando yo le pedí abrir Deuteronomio 18:18, si le pedía que lo leyera, y usted lo hubiese leído ¿estaría poniendo mis palabras en su boca? El sacerdote contestó: "¡No!" Pero, continué, si yo tuviera que enseñarle una lengua, como el árabe, del que usted no tiene conocimiento, y si yo le pidiese leer o repetir después de que yo lo pronunciase, por ejemplo:

KYL HUWA AL-LAHU AHAD  
DI: EL ES ALAH EL UNO Y ÚNICO

ALAHU S-SAMAD  
ALAH EL ETERNO ABSOLUTO

LAM YALID, WA LAM YULAD  
NO ENGENDRO, NI FUE ENGENDRADO

WA LAM YAKUM LAHU KUFU-AN AHAD  
NI NADIE SE ASEMEJA A ÉL.  
(Sagrado Cor-án 112:1-4)

¿No estaría poniendo en su boca estas desconocidas palabras de un idioma extranjero, para que pronuncie? El sacerdote estaba de acuerdo que efectivamente lo estaría. De la misma manera, dije, fueron reveladas las palabras del Sagrado Cor-án, la Revelación otorgada por Alah Todopoderoso a Mujammad.

La historia nos dice que Mujammad tenía cuarenta años de edad. Estaba en una cueva a unas tres millas al norte de la ciudad de la Mecca. Era la vigésima séptima noche del mes islámico de Ramadán. En la cueva, el Angel Yibril (Gabriel) le ordenó en su lengua materna: "IKRA" que significa ¡LEE! o ¡PROCLAMA! o ¡RECITA!"

Mujammad está atemorizado y en su perplejidad contesta: "MA ANA BI KARI" que significa: ¡YO NO SE LEER! El ángel le ordena una segunda vez y obtiene el mismo resultado. A la tercera vez el ángel continúa.

IKRA-BISMI RAB-BIKA L-LADHI JALAK

Entonces Muhammad comprendió que lo que se le requería era repetir. Y él repitió las palabras tal como fueron puestas en su boca.

1. IKRA-BISMI RAB-BIKA L-LADHI JALAK

¡LEER! EN EL NOMBRE DE TU SEÑOR QUIEN TE HA CREADO

2. JALAKA L-INSANA MIN'ALAK

CREO AL HOMBRE DE SANGRE COAGULADA.

3. IKRA-WA RAB-BUKA L-AKRAM

LEE! POR TU SEÑOR EL MAS GENEROSO

4. AL-LADHI A' L-AMA BIL-KALAM

QUIEN ENSEÑÓ (EL USO) DE LA PLUMA

5. AL-LAMA L-INSANA MA LAM YA'LAM

ENSEÑÓ AL HOMBRE LO QUE NO SABÍA

(Sagrado Cor-án 96:1-5)

Esos son los cinco primeros versículos que fueron revelados a Mujammad, que ahora corresponden el principio de la Sura (capítulo) 96 del Sagrado Cor-án.

### **El Fiel Testimonio**

Inmediatamente después, el ángel se marchó y Mujammad volvió a toda prisa a su casa. Aterrorizado y con todo el cuerpo bañado en su sudor, pidió a su amada esposa Jadiya que "le cubriera", para reposar bajo los cuidados de ella. Cuando recuperó su serenidad, le explicó lo que había visto y oído. Ella le aseguró que tenía fe en él, y que Aláh no permitiría que le ocurriese nada malo. ¿Son estas las confesiones de un impostor? ¿Confesarían los impostores que cuando un ángel del Señor les confronta con un Menaje desde lo Alto, se afligen aterrorizados por el miedo, y

con su cuerpo bañado en sudor, corren a casa en busca de su esposa? Cualquier crítico puede ver que estas reacciones y confesiones son de un hombre sincero y honesto, el hombre de la Verdad "AL-AMIN" -EL HONESTO, EL RECTO, EL VERAZ. (Son los nombres con los cuales la gente le conocía y nombraba al profeta Mujammad.

Durante los próximos veintitrés años de vida profética, las palabras fueron "puestas en su boca", y él les repitió; estas causaron una gran impresión en su corazón y su mente. A medida que el volumen de la Sagrada Escritura (Sagrado Cor-án) aumentaba, fueron peremnizadas sobre fibras de hojas palmera, sobre pieles, sobre omóplatos de animales y en los corazones de sus devotos discípulos. Antes de su fallecimiento, estas palabras fueron compiladas tal como las encontramos hoy en día en el Sagrado Cor-án.

Estas palabras (Revelación), fueron puestas en su boca, exactamente como se dijo en la profecía que estamos discutiendo: "Y YO PONDRÉ MIS PALABRAS EN SU BOCA" (Deuteronomio 18:18).

### **Un Profeta Iltrado**

La experiencia de Mujammad en la cueva de Hira, que será conocido más tarde como YABAL AN-NUR - La "montaña de la Luz", y su respuesta a esta primera Revelación, es el cumplimiento exacto de otra profecía bíblica. En el libro de Isaías 29:12, leemos: "SE DA EL LIBRO (Al-Kitáb, Al-Cor-án-El "Libro", la "Recitación") A QUIEN NO SABE LLER (An-nabu'iu L-Um-miyu-el Profeta analfabeto, Cor-án 7:158) DICIÉNDOLE: LEE ESTO, Y RESPONDE: NO SE LEER" ("No se leer" es la traducción exacta de las palabras en árabe: "Má Ana Bikári-", que Mujammad profirió dos veces al Sagrado Espíritu- el Angel Yibril (Gabriel)-cuando le ordenó "LEE!").

Permítame que le diga el versículo íntegro, tal como se puede encontrar en la "Versión Directa de las lenguas originales": "SE DA EL LIBRO A QUIEN NO SABE LEER, DICIÉNDOLE: LEE ESTO, Y EL RESPONDE: NO SE LEER" (Isaías 29:12).

¡Hay que destacar que no existían Biblias en idioma árabe (6) en el siglo sexto de la era cristiana, cuando Mujammad vivía y predicaba! Además, él no absolutamente ni leer ni escribir. Ningún humano le había señalado jamás una sola palabra. Su "Profesor" era su mismo creador:

WA MA YANTIKU' ANI L-HAWA  
NO HABLA POR PROPIO IMPULSO

IN HUWA IL-LA WAHI-UN IU-HA  
SINO ES UNA REVELACIÓN QUE LE HA SIDO OTORGADA

'A-LAMAHU SHADIDU L-KUWA  
SE LA HA ENSEÑADO EL TODO PODEROSO  
(Cor-án 53:3-5)

### **Solemne Advertencia**

"Advierta", le dije al sacerdote, "cómo las profecías encajan en Mujammad como un guante! No tenemos que forzar las profecías para justificar su cumplimiento en Mujammad". El sacerdote respondió, "Todas vuestras exposiciones suenan muy bien, pero no son realmente importantes, porque nosotros los cristianos tenemos a Jesucristo, el dios "encarnado", que nos ha rescatado de la esclavitud del pecado!.

"Yo le pregunté, "¿Qué no son importantes? ¡Dios -no lo cree así! El hizo que sus revelaciones fueran conservadas y gravadas, Dios sabía que habría gente como usted que, con falta de fe y credibilidad haría de menos a sus palabras; así que, si puede leer en Deuteronomio 18:18 una solemne advertencia: "QUIEN NO ESCUCHARE MIS PALABRAS, QUE EL DIRA EN MI NOMBRE, YO LE PEDIRÉ CUENTA." (En la Biblia Católica, el final es -Yo seré el vengador", - ¡Yo me vengaré de él! ¡Dios Todopoderoso está amenazando con una venganza! Tiembla nuestro cuerpo si algún rufián nos amenaza, sin embargo ¡ustedes no tienen miedo de las Advertencias de Dios!.

"¡Milagro de los milagros!" ¡En el versículo 19 de Deuteronomio, capítulo 18, tenemos un cumplimiento más de la profecía en Mujammad! Nótese las palabras- "...MIS PALABRAS, QUE EL DIRÁ EN MI NOMBRE," ¿En nombre de quién está hablando Mujammad?" Yo abrí el sagrado Cor-án en el último capítulo, el 114 Surat An-nás (la gente) y le enseñé la frase al principio del mismo: "BISMI L-LAHI R-RAHMANI R-RAHIM" Y cuyo significado es: "En el Nombre de Alá (Dios), el

Clemente, el Misericordioso". "Y el encabezamiento del capítulo 113: "BISMI L-LAHI R-RAHMANI R-RAHIM. "Y Cuyo significado es: "En El nombre de Aláh (Dios), el Clemente, El Misericordioso." Y todas las demás "Surat" o capítulos, contando hacia atrás, hasta la primera, 112, 111, 110... tenían la misma formulación y el mismo significado, en cada página. Yo empecé por estas, ya que las "Surat" del final son cortas y tienen cerca de una página cada una.

"¿Y que pide la profecía?. QUE EL DIRA EN MI NOMBRE, y en nombre de quién habla Mujammad? "EN EL NOMBRE DE ALAH (Dios), EL CLEMENTE, EL MISERICORDIOSO," ¡La profecía se cumple en Mujammad al pie de la letra!. Cada capítulo del Sagrado Cor-án, a excepción del noveno, empieza con el versículo: "Bismi L-láhi. Rahmáni Rahím" en El Nombre de Al-láh (Dios), el Clemente, El Misericordioso. El musulmán empieza cada acto con esta frase sagrada. Pero el cristiano empieza con: "En el nombre del padre, del hijo y del espíritu santo".

En lo que concierne al capítulo dieciocho de Deuteronomio, le he dado más de 15 razones de cómo esta profecía se refiere a Mujammad y NO a Jesús.

### **Bautistas contradicen a Jesús**

En los tiempos del Nuevo Testamento encontramos que los judíos seguían esperando el cumplimiento de la profecía de "UNO COMO MOISÉS"; refiriéndonos a Juan 1:19-25. Cuando Jesús proclamó ser el Mesías de los Judíos, los judíos empezaron a preguntarle dónde estaba Elías. Los judíos tenían una profecía paralela que decía que antes de la llegada del Mesías, primero debería venir Elías en su segunda venida. Jesús confirmó esta creencia judía: "... ELIAS, EN VERDAD, ESTA PARA LLEGAR, Y RESTABLECERÁ TODO, SIN EMBARGO, YO OS DIGO: ELIAS HA VENIDO YA, Y NO LE RECONOCIERON; ANTES HICIERON CON ÉL, LO QUE QUISIERON; DE LA MISMA MANERA EL HIJO DEL HOMBRE TIENE QUE PADECER DE PARTE DE ELLOS, ENTONCES ENTENDIERON LOS DISCÍPULOS QUE LES HABLABA DE JUAN EL BAUTISTA". (Mateo 17:11-13).

Según el Nuevo Testamento los judíos no eran los únicos que se convencieron de las palabras de quien podría ser el Mesías. En sus investigaciones sufrieron intensas dificultades para encontrar su verdadero Mesías. Y es lo que el Evangelio de Juan Confirma: "ESTE ES EL TESTIMONIO DE JUAN (El Bautista), CUANDO LOS JUDÍOS, DESDE JERUSALÉN, LE ENVIARON SACERDOTES Y LEVITAS PARA PREGUNTARLE: TU, ¿QUIÉN ERES? EL CONFESO Y NO NEGÓ, CONFIESO: NO SOY YO EL MESÍAS". (Esto era natural, porque no puede haber dos Mesías a la vez. ¡Si Jesús era el Cristo entonces Juan no podría ser el Cristo!) "LE PREGUNTARON: ENTONCES, ¿QUIÉN ERES? ¿ERES ELÍAS? EL DIJO: NO SOY". Aquí ¡Juan el Bautista contradice a Jesús!. Jesús dice que Juan es "Elías" y Juan niega lo que Jesús atribuye ser. De acuerdo al texto bíblico uno de los dos (Juan o Jesús) no dice la verdad. ¡Dios prohíbe terminantemente no decir la VERDAD! En el testimonio de Jesús mismo, Juan el Bautista era el más grande de los profetas de Israel: "EN VERDAD OS DIGO QUE ENTRE LOS NACIDOS DE MUJER NO HA APARECIDO UNO MÁS GRANDE QUE JUAN EL BAUTISTA..." (Mateo 11:11).

Nosotros los musulmanes conocemos a Juan el Bautista como "YAHYA", Ala ihí S-salám" (la Paz sea con él).

Nos referimos a él como un verdadero Profeta de Aláh. El Sagrado Profeta Jesús es conocido por nosotros como "ISAA" "Ala 'ihí S-Salám" (la paz sea con él), es también uno de los más altos mensajeros del Todopoderoso. ¿cómo podemos, nosotros, musulmanes, imputarles mentiras?. Nosotros dejamos este problema -entre Jesús y Juan- a los cristianos para que lo resuelvan, ya que su Biblia abundan en contradicciones que han sido escondidas por ser "los oscuros dichos de Jesús". Nosotros los musulmanes estamos realmente interesados en la última pregunta hecha a Juan el Bautista por la elite judía: "¿ERES EL PROFETA? Y CONTESTÓ: NO". (Juan 1:21)

### **Tres Preguntas**

Por favor tome nota que tres diferentes y distintas preguntas fueron planteadas a Juan el Bautista, y a las cuales él dio tres enfáticos "NO" como respuesta. Recapitulemos

- 1) ¿Eres el Cristo?
- 2) ¿Eres Elías?
- 3) ¿Eres el profeta?

Pero los sabios de la cristiandad, de alguna manera, sólo vieron dos preguntas implicadas aquí. Para dejar claro que los judíos definitivamente tenían T-RE-S profecías distintas en sus mentes, cuando interrogaban a Juan el Bautista, permítanos leer la protesta de los judíos en los versículos siguientes:

"Y LE PREGUNTARON DICIENDO: PUES ¿POR QUÉ BAUTIZAS, SI

a) NO ERES EL MESÍAS,

b) NI ELÍAS

c) NI EL PROFETA?" (Juan 1:25)

Los judíos estaban esperando el cumplimiento de TRES distintas profecías: UNO, la llegada de Cristo. DOS, la llegada de Elías. TRES, la llegada del PROFETA.

### "El Profeta"

Si miramos bien en cualquier Biblia que tenga una concordancia o referencia cruzada, entonces encontramos en las notas marginales, que las palabras "el profeta", o "ese profeta" en Juan 1:25, se refieren a la profecía de Deuteronomio 18:15 y 18. "Ese profeta" -"el profeta como Moisés" - "...COMO TÚ". Queda probada, más que suficiente, la evidencia que ¡la profecía se refería a MUJAMMAD y no a Jesús!

Nosotros los musulmanes no negamos que Jesús era el "Mesías", dicha palabra es traducida como "Cristo". No estamos disputando las "Mil y una profecías" que los cristianos reclaman que abundan en el antiguo Testamento prediciendo la llegada del Mesías; lo que nosotros decimos es que Deuteronomio 18:18 NO se refiere a Jesús, sino que ¡es una profecía explícita acerca del profeta MUJAMMAD!

El sacerdote, con mucha educación, compartió conmigo el hecho de que era una conversación muy interesante y que le gustaría que fuera un día para dar una conferencia a su congregación acerca de este asunto. Pasaron diez años y medio desde entonces, y yo sigo esperando este privilegio.

Creo que el sacerdote era sincero cuando hizo la oferta, pero ¿quién sabe los prejuicios?; además ¿quién quiere perder a su rebaño?

### La Prueba del Ácido

¿Por qué no aplicar esta prueba del ácido, que el Maestro mismo quiso que aplicasen, a cualquiera que se autoproclamara tener una profecía? El había dicho: "POR SUS FRUTOS LOS CONOCERÉIS. ¿ACASO SE COSECHAN UVAS DE LOS ESPINOSOS HIGOS DE LOS ABROJOS? TODO ÁRBOL BUENO DA BUENOS FRUTOS, Y TODO ÁRBOL MALO DA FRUTOS MALOS. POR LOS FRUTOS , PUES, LOS CONOCERÉIS." Mateo 7:16-20)

¿Por qué tienen miedo de aplicar esta prueba a las enseñanzas de MUJAMMAD? Encontrarán en el ULTIMO Testamento de Dios: el Sagrado Corán -el verdadero cumplimiento de las enseñanzas de Moisés y de Jesús, que traerán al mundo la felicidad y la paz que tanto se necesitan.

"SI UN HOMBRE COMO MUJAMMAD TUVIERA QUE ASUMIR EL GOBIERNO DEL MUNDO MODERNO, LOGRARÍA SOLVENTAR SUS PROBLEMAS Y LE TRAERÍA LA FELICIDAD Y LA PAZ NECESITADAS". (George Shaw).

### ¡El más Grande!

La revista semanal "TIME" con fecha del 15 de julio de 1994, llevó a cabo una selección de opiniones de varios historiadores, escritores, militares, hombres de negocios y otros, sobre el tema: "¿Quiénes eran los Grandes Líderes de la Historia?" Algunos dijeron que era Hitler; otros dijeron - Gandhi, Buda, Lincoln y similares; Pero "Jules Masserman", un psicoanalista de Norteamericano, puso los estándares correctos, dando el mejor criterio para emitir un juicio. Dijo: "LOS LÍDERES

DEBEN CUMPLIR TRES FUNCIONES:

1) Proveer los medios para el bienestar de su comunidad,

2) Proveer una organización social en que las personas se sientan relativamente seguras.

3) Proveerles de un conjunto de creencias".

Con los tres criterios anteriores, él investigó la historia y analizó a Hitler, Pasteur, Cesa, Moisés, Confucio y muchos más, y finalmente concluyó:

"PERSONAS COMO PASTEUR Y SALK SON LÍDERES EN EL PRIMER SENTIDO. GENTE COMO GANDHI Y CONFUCIO, POR UN PARTE, Y ALEJANDRO, CESAR Y HITLER POR OTRA

PARTE, SON LÍDERES EN EL SEGUNDO Y QUIZÁS EN EL TERCER SENTIDO. JESÚS Y BUDA PERTENECEN A LA TERCERA CATEGORÍA SOLO. QUIZÁS EL LÍDER MÁS GRANDE DE TODOS LOS TIEMPOS ERA MUJAMMAD, QUIEN COMBINÓ TODAS LAS TRES FUNCIONES". En menor escala, MOISÉS HIZO LO mismo".

De acuerdo con la objetividad de las normas establecidas por este Psicoanalista de la Universidad de Chicago, que parece ser era de origen judío, JESÚS y BUDA no tiene lugar en la imagen de los "Grandes Líderes de la Humanidad". Pero por una extraña coincidencia, agrupa a Mujammad y a Moisés juntos, lo que añade más peso al argumento que JESÚS no es como MOISÉS, pero MUJAMMAD si es como MOISÉS: Deuteronomio 18:18 "COMO TU" -¡COMO MOISÉS!

En conclusión, termino con una cita de un reverendo cristiano, comentarista de la Biblia, seguida por otra de su Maestro.

DI: "¡GENTE DE LA ESCRITURA! CONVENGAMOS EN UNA FÓRMULA ACEPTABLE A NOSOTROS Y A VOSOTROS, SEGÚN LA CUAL NO SERVIREMOS SINO A ALÁH (DIOS), NO LE ASOCIAREMOS NADA Y NO TOMAREMOS A NADIE ENTRE NOSOTROS COMO SEÑOR FUERA DE ALÁH (DIOS)". Y SI VUELVEN LA ESPALDA, DECID "¡SED TESTIGOS DE NUESTRA SUMISIÓN (A DIOS!" (Sagrado Corán 3:64) "EL ÚLTIMO CRITERIO DE UN VERDADERO PROFETA ES EL CARÁCTER MORAL DE SUS ENSEÑANZAS".

(Prof. Dummelow)

"POR SUS FRUTOS LES RECONOCERÉIS"

(Jesucristo)

### **¡PERMÍTANOS RAZONAR JUNTOS!**

"GENTE DE LA ESCRITURA" es el título respetable dado a los cristianos y a los judíos en el Sagrado Corán. Aquí, Dios ordena a los Musulmanes invitar a la -"¡Gente de la Escritura!" -¡Gente que reclaman ser los receptores de la Revelación Divina, de una Sagrada Escritura! Juntémonos todos sobre una sola plataforma- "¡Que no serviremos sino a Aláh (Dios)", porque nadie, sino Aláh, es merecedor de adoración, no porque "...YO SOY YAVE, TU DIOS, UN DIOS CELOSO, QUE CASTIGA EN LOS HIJOS LAS INIQUIDADES DE LOS PADRES HASTA LA TERCERA Y CUARTA GENERACIÓN DE LOS QUE ME ODIAN". (Exodo 20:5); si no porque, El es nuestro Señor y nuestro Unico Soberano, nuestro Sustentador y nuestro protector, merecedor de toda alabanza, adoración y devoción.

En teoría, los cristianos y los judíos aceptarían las tres proposiciones contenidas en el versículo del Corán. En la práctica fracasan. A parte de lapsus doctrinales de la Unidad de Un dios Verdadero, (A-láh Sub-hánahú wa Ta'ála), queda la pregunta de un sacerdocio consagrado (entre los judíos, era hereditario también), como si un mero ser humano- rabino, pape, sacerdote o brahma, pudiese pretender tener la superioridad, por sus conocimiento o la pureza de su vida; y pudiese ser intermediario entre el hombre y Dios en un sentido especial!. ¡EL ISLAM NO RECONOCE NI EL SACERDOCIO, NI LA INTERCESIÓN DE PERSONAS "SANTOS".

El credo del Islam no es dado aquí en pocas palabras:

Decid: "Creemos en Aláh (Dios) y en lo que se nos ha revelado, en lo que se reveló a Abraham, Ismael, Isaac, Jacob y las Tribus, en lo que Moisés, Jesús y los profetas recibieron de su Señor. No hacemos distinción entre ninguno de ellos y nos sometemos a Él (en Islam)". (Sagrado Cor-án 2:136)

La posición del musulmán es clara. El musulmán no pretende tener una peculiar religión para sí mismo. El Islam no es una secta ni una religión étnica. La verdad es una: " ERA LA MISMA RELIGIÓN PREDICADA POR TODOS LOS ANTERIORES PROFETAS". "OS HA PRESCRITO EN MATERIA DE RELIGIÓN LO QUE YA HABÍA ORDENADO A NOÉ, LO QUE NOSOTROS (A TI MUHAMMAD) TE HEMOS REVELADO Y LO QUE YA HABÍAMOS ORDENADO A ABRAHAM, A MOISÉS Y A JESÚS: "¡QUE RINDAIS CULTO Y QUE ESTO NO OS SIRVA DE MOTIVO DE DIVISIÓN!"

A LOS QUE ASOCIAN A OTROS CON ALÁH (DIOS), LES RESULTA DIFÍCIL AQUELLO PARA LO QUE TU LES LLAMAS. ALÁH ELIGE PARA SI, A QUIEN ÉL QUIERE Y DIRIGE A ÉL, QUIEN SE ARREPIENTE".

(Sagrado Corán 42:13)

Era la verdad enseñada por todos los libros inspirados. En esencia esto da lugar a una consciencia de la Voluntad y el Plan de Aláh (Dios) y una agradable sumisión a esta voluntad y a este Plan. SI ALGUNO ACEPTA UNA RELIGIÓN QUE NO SEA EL ISLAM, ES CONTRARIO A SU PROPIA NATURALEZA, DE IGUAL MODO QUE ES CONTRARIO ANTE LA VOLUNTAD DE ALÁH (Dios) Tal persona no puede esperar nada el día del juicio final, ay que esta persona misma ha renunciado DELIBERADAMENTE A LA GUÍA QUE ALÁH (DIOS) LE BRINDÓ.

## NOTAS

- 1) Los exégetas dan los valores numéricos progresivos de seis en seis al alfabeto inglés y añaden así los valores para obtener el total de 666. Por ejemplo A=6, B=12, C=18, D=24, y así sucesivamente. La progresión se hace de 6 en 6 porque el número de la bestia en la Biblia, es "666"
- 2) La palabra "Mesías" tiene su origen en la palabra árabe y hebrea "masaha" que significa frotar, dar masaje, ungir. El significado religioso es "el Ungido", los sacerdotes y los reyes fueron ungidos en consagración a sus oficios. Mesías traducido como Cristo no significa Dios. Incluso el pagano Ciro es llamado "Cristo" en la Biblia, (Isaías 45:1)
- 3) Mujammad es mencionado por su nombre en la Biblia, Libro: "Cantar de los Cantares" de Salomón 5:16. La palabra hebrea utilizada allí es Mujammadim. El sufijo "im" es un plural de respeto, de majestad y grandeza. Sin el "im" el nombre sería Mujammad, traducido como "el bien amado" en la Versión Autorizada de la Biblia, o "el bendecido" - "quien es merecedor de las bendiciones": MUJAMMAD.
- 4) Por favor, abra el Sagrado Corán 3:42 y 19:16 donde se habla de nacimiento de Jesús; léalo con el comentario, indique a sus amigos cristianos, sobre el alto lugar de honor que ocupa en el Islam.
- 5) Escribanos para recibir su copia "¿Crucifixión o Cruci-ficción?"
- 6) Existe hoy en día Biblias en árabe escritas en catorce diferentes dialectos, únicamente para árabes. "El Evangelio en muchas lenguas", obtenido de la Bible Society (Sociedad Bíblica).
- 7) Los teólogos cristianos ignoran incluso el "Nombre de Dios". Porque "Dios" no es un nombre, y "Padre" tampoco es un nombre. ¿Cuál es Su nombre? Véase Mujammad, el Sucesor Natural de Cristo y "Cuál es su Nombre"
- 8) Los judíos estaban esperando un solo Mesías, no dos.
- 9) Véase la revista "TIMES" del 30 de diciembre de 1974, el artículo "¿Hasta que punto la Biblia dice la verdad?" Escribanos para recibir su copia gratuita de "¿50.000 errores en la Biblia?" - Una reproducción de la revista cristiana "DESPERTAR" del 8 de septiembre de 1957.
- 10) ¿Cómo fue la palabra Mesías imputada a Cristo? Escribanos para recibir el libro mencionado en la nota (5).

El judío, SE CREE que representa el emblema de la eternidad. El, es a quien ni la masacre, ni la tortura durante miles de años pudo destruir; él, es quien ni el fuego ni la espada ni la inquisición pudo borrar de la faz de la tierra, él, quien fue el primero en presentar los oráculos de Allah el eterno Dios y Creador, él, es quien durante tanto tiempo ha sido el guardián de la profecía, y es quien la a SE CREE transmitido al resto del mundo. Una nación semejante no puede ser destruida. El judío, SE CREE ser eterno como lo es la Eternidad misma Y ADEMAS BLASFEMOS E IGUALADOS ANTE DIOS, DIOS LOS PERDONE POR LO QUE ESCRIBEN SUS MANOS.

Mientras continúa el habitual derramamiento de sangre en el Oriente Próximo, la búsqueda de una solución equitativa se debe ocupar de las causas fundamentales del conflicto. La doctrina convencional es que, aunque ambos lados tienen la culpa, los palestinos son "terroristas" irracionales que no tienen un punto de vista que valga la pena escuchar. Nuestra posición, por el contrario, es que los palestinos tienen un motivo real para sentirse víctimas de una injusticia: se les arrebató su patria de más de mil años, sin su consentimiento y en general por la fuerza, cuando se creó el estado de Israel. Y todos los crímenes siguientes - por ambos lados- son la consecuencia inevitable de esta injusticia original.

Este trabajo bosqueja la historia de Palestina para mostrar cómo ocurrió este proceso y cuál sería una solución moral a los problemas de la región. Si a usted le importan los pueblos del Oriente Próximo, judíos y árabes, debería leer este informe sobre el otro lado de la historia.

La posición sionista es que llegaron a Palestina a fines del siglo 19 para reivindicar su patria ancestral. Los judíos compraron tierras y comenzaron a construir allí una comunidad judía. Enfrentaron una oposición crecientemente violenta de los palestinos árabes, presumiblemente

causada por su antisemitismo inherente. Los sionistas entonces se vieron obligados a defenderse y, en una forma u otra, la misma situación continua hasta hoy.

El problema que presenta esta explicación es que es simplemente falsa como lo mostrará la evidencia documentada contenida en este trabajo. La realidad de lo que ocurrió es que el movimiento sionista, desde el comienzo, buscaba el desposeimiento prácticamente total de la población árabe indígena de manera que Israel pudiera ser un estado totalmente judío, o llegar lo más cerca posible de este objetivo. La tierra comprada por el Fondo Nacional Judío fue conservada en nombre del pueblo judío y no debía ser jamás vendida o siquiera arrendada a los árabes (una situación que continúa en la actualidad.)

La comunidad árabe, a tomar crecientemente conciencia de las intenciones sionistas, se opuso vigorosamente al aumento de la inmigración y de las compras de tierra judías, porque presentaban un peligro real e inminente para la existencia misma de la sociedad árabe en Palestina. A causa de esta oposición, todo el proyecto sionista jamás se hubiera podido realizar sin el respaldo militar de los británicos. La amplia mayoría de la población de Palestina, a propósito, había sido árabe desde el siglo siete dC. (Más de 1200 años.)

En resumen, el sionismo se basaba en una visión errónea, colonialista, del mundo en la que no importaban los derechos de los habitantes indígenas. La oposición de los árabes al sionismo no estaba basada en el antisemitismo, sino en un temor totalmente razonable de desposeimiento de su pueblo.

Otro punto: siendo nosotros mismos judíos, la posición que presentamos aquí es crítica del sionismo, pero de ninguna manera antisemita. No creemos que los judíos hayan actuado peor que lo que cualquier otro grupo hubiera hecho en su situación. Los sionistas (que eran una clara minoría del pueblo judío hasta después de la Segunda Guerra Mundial) tenían un deseo comprensible de establecer un sitio en el que los judíos fueran los amos de su propia suerte, considerando la funesta historia de opresión de los judíos. Especialmente cuando el peligro para los judíos europeos cristalizó a fines de los años 30 y más tarde, las acciones de los sionistas fueron impulsadas por una real desesperación.

Pero lo mismo sucedió con las acciones de los árabes. El mítico "país sin un pueblo para un pueblo sin país" ya era el hogar de 700.000 palestinos en 1919. Esta es, como veremos, la raíz del problema.

### **Historia Antigua de la Región**

Antes de que los hebreos migraran por primera vez a la región, cerca de 1800 AC, el país de Canaán estaba ocupado por los cananeos.

"Entre 3000 y 1100 AC, la civilización cananea ya cubría lo que es hoy Israel, Cisjordania, Líbano y gran parte de Siria y Jordania. Los que permanecieron en los cerros de Jerusalén después de que los romanos expulsaron a los judíos [en el segundo siglo dC] eran un potpurri: campesinos y viñadores, paganos y conversos al cristianismo, descendientes de los árabes, persas, samaritanos, griegos y antiguas tribus cananeas." Marcia Kunstel y Joseph Albright, "Su Tierra Prometida."

### **El patrimonio ancestral de los palestinos de nuestros días**

"Pero todos esos [diferentes pueblos que fueron a Canaán] llegaron más tarde, fueron ramitos injertados en el árbol patrón... Y ese árbol patrón era cananeo. [Los invasores árabes del siglo 7] convirtieron a los nativos al Islam, se establecieron permanentemente, y se casaron con ellos, con el resultado que ahora toda la población está tan completamente arabizada que no podemos determinar dónde terminan los cananeos y dónde comienzan los árabes." Illene Beatty, "Árabes y Judíos en el País de Canaán."

Los reinos judíos fueron sólo uno de los muchos períodos en la historia de la antigua Palestina

"Los amplios reinos de David y Salomón, sobre los que los sionistas basan sus reivindicaciones territoriales, duraron sólo unos 73 años... Posteriormente se desmembraron... [Incluso] si consideramos como independiente la entera historia de los antiguos reinos judíos, desde la conquista de Canaán por David en 1000 AC hasta la erradicación de Judea en 586 AC, llegamos a un régimen judío de [sólo] 414 años." Illene Beatty, "Árabes y Judíos en el País de Canaán."

### **Más sobre la civilización cananea**

Excavaciones arqueológicas recientes han puesto en evidencia que Jerusalén ya era una ciudad grande y fortificada en 1800 AC... Los descubrimientos realizados demuestran que el sofisticado sistema hidráulico, que hasta ahora había sido atribuido a los conquistadores israelitas, ya existía ocho siglos antes y que era aún más sofisticado de lo que se imaginaba... El Dr. Ronny Reich, que

dirigió la excavación junto con Eli Shuikrun, afirma que todo el sistema fue construido como un solo complejo por los cananeos hacia la mitad de la Edad de Bronce, cerca de 1800 AC." El Boletín Judío, 31 de julio de 1998.

#### **¿Desde cuándo ha sido Palestina un país específicamente árabe?**

"Palestina se convirtió en un país predominantemente árabe e islámico hacia fines del siglo siete. Casi inmediatamente después, sus fronteras y sus características - incluyendo su nombre en árabe, Filastin - fueron conocidas por todo el mundo islámico, tanto por su fertilidad y belleza, como por su importancia religiosa... Palestina se convirtió en 1516 en una provincia del Imperio Otomano, pero esto no la hizo menos fértil, ni menos árabe o islámica... El sesenta por ciento de la población estaba ocupada en la agricultura, el resto estaba dividido entre habitantes de las ciudades y un grupo nómada relativamente pequeño. Todos se consideraban pertenecientes a un país llamado Palestina, más allá de sus sentimientos de que también eran miembros de una gran nación árabe... A pesar de la llegada continua a Palestina de colonos judíos después de 1882, es importante comprender que hasta unas pocas semanas antes del establecimiento de Israel, en la primavera de 1948, nunca hubo otra cosa que una inmensa mayoría árabe. Por ejemplo, la población judía en 1931 era de 174.606 de un total de 1.033.314." Edward Said, "La Cuestión Palestina."

#### **¿Cómo funcionaba tradicionalmente la propiedad de la tierra en Palestina, y cuándo cambió?**

"[El Código Agrario Otomano de 1858] especificaba el registro de la tierra cultivable a nombre de los propietarios individuales, que en su mayor parte no había sido jamás registrada previamente, y que antes había sido administrada según las formas tradicionales de propiedad de la tierra; en las áreas montañosas de Palestina generalmente masha'a, o usufructo comunal. La nueva ley significó que por primera vez un campesino podía ser privado, no del título a su tierra, que pocas veces había tenido antes, sino más bien del derecho a vivir en ella, cultivarla y traspasarla a sus herederos, cosa que antes había sido inalienable... Bajo las disposiciones de la ley de 1858, se ignoraron a menudo los derechos comunales de tenencia... En su lugar, los miembros de las clases altas, adeptos a manipular o burlar el proceso legal, registraron grandes superficies de tierra como propias... Los fellahin [campesinos] consideraban naturalmente que la tierra era de su propiedad y a menudo descubrieron que habían dejado de ser sus propietarios legales sólo cuando la tierra fue vendida a colonos judíos por un terrateniente absentista... No sólo estaban comprando las tierras, sus cultivadores árabes estaban siendo desposeídos y reemplazados por extranjeros que tenían manifiestos objetivos políticos en Palestina." Rashid Khalidi, "Culpando a las Víctimas," ed. Said and Hitchens

#### **¿La oposición árabe a la llegada de los sionistas se basó en un antisemitismo inherente o en un sentido real del peligro para su comunidad?**

"El objetivo del Fondo [Nacional Judío] era 'recuperar la tierra de Palestina como la posesión inalienable del pueblo judío.'... Ya en 1891, el dirigente sionista Ahad Ha'am escribió que los árabes 'comprendían muy bien lo que estábamos haciendo y cuál era nuestro objetivo'... Theodore Herzl, el fundador del sionismo, declaró: 'Trataremos de hacer desaparecer a la población [árabe] pobre a través de la frontera, obteniéndole trabajo en países de tránsito, mientras le negamos trabajo en nuestro propio país... Tanto el proceso de expropiación y el traslado de los pobres deben ser realizados con discreción y circunspección'... En diversas localidades del norte de Palestina, los agricultores árabes se negaron a abandonar la tierra que el Fondo había adquirido a los terratenientes absentistas, y las autoridades turcas, a petición del Fondo, los expulsaron... Los judíos indígenas de Palestina también reaccionaron negativamente al sionismo. No veían la necesidad de un estado judío en Palestina y no querían empeorar las relaciones con los árabes." John Quigley, "Palestina e Israel: Un Desafío a la Justicia."

#### **¿Antisemitismo inherente?**

"Antes del siglo 20, la mayor parte de los judíos en Palestina pertenecían al viejo Yishuv, o comunidad, que se había establecido por razones más religiosas que políticas. Había poco o ningún conflicto entre ellos y la población árabe. Las tensiones comenzaron después que los primeros colonos sionistas llegaron en los años 80... cuando compraron tierras de los terratenientes árabes absentistas, conduciendo al desposeimiento de los campesinos que las habían cultivado." Don Peretz, "La Disputa Árabe-Israelí."

"[Durante la Edad Media] África del Norte y el Oriente Próximo árabe fueron sitios de asilo y refugio para los judíos de España y otras partes. En Tierra Santa... vivieron juntos en [relativa] armonía, una armonía que sólo se deterioró cuando los sionistas comenzaron a reivindicar que Palestina era la posesión 'justa' del 'pueblo judío' excluyendo a sus habitantes musulmanes y cristianos." Sami Hadawi, "Cosecha Amarga."

#### **La actitud de los judíos hacia los árabes al llegar a Palestina**

"Siervos fueron (los judíos) en las tierras de la Diáspora, y repentinamente se vieron en libertad [en Palestina]; y este cambio ha despertado en ellos una inclinación al despotismo. Tratan a los árabes con hostilidad y crueldad, los privan de sus derechos, los ofenden sin causa, y hasta se vanaglorian de estas acciones, y nadie entre nosotros se opone a esta tendencia despreciable y peligrosa." El escritor sionista Ahad Ha'am, citado por Sami Hadawi en "Cosecha Amarga."

#### **Proposiciones para la cooperación árabe-judía**

"Un artículo de Yitzhak Epstein, publicado en Hashiloah en 1907...apeló a una nueva política sionista hacia los árabes después de 30 años de colonización... Como Ahad-Ha'am en 1891, Epstein argumenta que no hay buena tierra disponible, así que la colonización judía significa el desposeimiento de los árabes... La solución de Epstein al problema, para que se pueda evitar una nueva "cuestión judía," es la creación de un programa binacional, no-exclusivo, de colonización y desarrollo. La compra de tierras no debiera involucrar el desposeimiento de los aparceros pobres. Debiera significar la creación de una comunidad agrícola conjunta, en la que los árabes disfruten de la tecnología moderna. Las escuelas, hospitales y bibliotecas debieran ser no-exclusivas y la educación bilingüe... La visión de una cooperación no-exclusiva y de una cooperación pacífica para reemplazar la práctica del desposeimiento, no encontró gran aceptación. Epstein fue difamado y despreciado por su pusilanimidad." Benjamin Beit-Hallahmi, autor israelí, en "Pecados Originales."

#### **¿Era Palestina la única destinación, o siquiera la destinación preferida, de los judíos que eran perseguidos cuando comenzó el movimiento sionista?**

"Los pogromos obligaron a numerosos judíos a abandonar Rusia. Sociedades conocidas como los "Amantes de Sión," que fueron las predecesoras de la organización sionista, convencieron a algunos de los emigrantes ahuyentados a que fueran a Palestina. Allí, argumentaron, los judíos reconstruirían el antiguo 'Reino de David y Salomón' judío. La mayor parte de los judíos rusos ignoraron su llamado y huyeron a Europa y a los Estados Unidos. Hacia 1900, casi un millón de judíos se habían establecido sólo en los Estados Unidos." "Nuestras Raíces Aún Viven" por The People Press Palestine Book Project.

### **El Período del Mandato Británico 1920-1948**

#### **La Declaración Balfour promete un hogar nacional para el pueblo judío en Palestina**

"La Declaración Balfour, hecha en noviembre de 1917 por el Gobierno Británico... fue hecha: a) por una potencia europea, b) respecto a un territorio no-europeo, c) haciendo caso omiso tanto de la presencia como de los deseos de la mayoría nativa residente en ese territorio... [Como escribió el propio Balfour en 1919], "La contradicción entre la letra del Pacto (la declaración anglo-francesa de 1918 prometiendo a los árabes de las antiguas colonias otomanas que, como recompensa por su apoyo a los Aliados, podrían obtener la independencia) es aún más flagrante en el caso de la nación independiente de Palestina, que en la de la nación independiente de Siria. Porque en Palestina ni siquiera tenemos la intención de pasar por la formalidad de consultar los deseos de los actuales habitantes del país... Las cuatro potencias están comprometidas con el sionismo y el sionismo, tenga razón o no, para bien o para mal, está enraizado en una antiquísima tradición, en necesidades presentes, en esperanzas futuras. De una trascendencia mucho más profunda que los deseos y prejuicios de los 700.000 árabes que habitan ahora ese antiguo país." Edward Said, "La Cuestión Palestina."

#### **¿No era acaso Palestina un territorio baldío antes de que los judíos comenzaran a inmigrar?**

"El alto comisionado británico para Palestina, John Chancellor, reinició la suspensión total de la inmigración y de la compra de tierras por parte de judíos para proteger a la agricultura árabe. Dijo que 'toda la tierra cultivable está ocupada; que ninguna tierra cultivable en posesión actual de la población indígena, puede ser vendida a los judíos sin crear una clase de agricultores árabes sin tierra'... La Oficina Colonial rechazó la recomendación." John Quigley. "Palestina e Israel: Un Desafío a la Justicia."

#### **¿Tenían, los primeros sionistas, la intención de vivir juntos con los árabes?**

En 1919, la Comisión King-Crane estadounidense pasó seis semanas en Siria y Palestina, entrevistando a delegaciones y leyendo peticiones. Su informe indicó, "Al comenzar su estudio del sionismo, los comisionados estaban predispuestos a su favor... Durante las conferencias de la Comisión con representantes judíos apareció repetidamente el hecho de que los sionistas deseaban un desposeimiento casi total de los actuales habitantes no-judíos de Palestina, mediante diversas formas de compras..."

"Si ha de tener vigencia [el] principio [de autodeterminación], y de esa manera los deseos de la población palestina jueguen un papel respecto a lo que hay que hacer con Palestina, hay que recordar que la población no-judía de Palestina - casi nueve décimos del total - está enfáticamente en contra de todo el programa sionista. Someter a un pueblo con esa opinión a una inmigración judía ilimitada, sería una burda violación del principio citado... Ni un solo oficial británico consultado por los comisionados pensaba que el programa sionista pudiera realizarse sin recurrir a la fuerza de las armas. La opinión generalizada de los oficiales era que se requeriría una fuerza de por lo menos cincuenta mil soldados, sólo para iniciar el programa. Esa opinión por sí sola evidencia un fuerte sentimiento sobre la injusticia del programa sionista... La reivindicación inicial, presentada a menudo por los representantes sionistas, de que tienen un 'derecho' a Palestina basado en su ocupación de hace dos mil años, apenas puede ser considerada seriamente." Citado en "The Israel-Arab Reader" ed. Laquer and Rbin.

#### **Vivir juntos.**

"La política agraria sionista fue incorporada a la Constitución de la Agencia Judía para Palestina... 'hay que adquirir tierra como propiedad judía y -- el título de propiedad de las tierras adquiridas ha de ser extendido a nombre del Fondo Nacional Judío, con el fin de que éstas sean mantenidas como propiedad inalienable del pueblo judío.' La normativa continúa, estipulando que 'la Agencia promoverá la colonización agrícola basada en el trabajo judío'... El efecto de esta política de colonización sionista sobre los árabes fue que la tierra adquirida por los judíos se extra-territorializó. Cesó de ser tierra de la cual los árabes pudieran jamás esperar algún provecho..."

"Los sionistas no hicieron ningún secreto de sus intenciones, porque tempranamente, en 1921, el doctor Eder, miembro de la Comisión Sionista, declaró audazmente ante la Corte de Investigación que, 'puede haber sólo un Estado Nacional en Palestina, y es judío, y no puede haber igualdad en la asociación entre judíos y árabes, sino una preponderancia judía en cuanto los números hayan crecido suficientemente.' Solicitó a continuación que sólo se permitiera portar armas a los judíos." Sami Hadawi, "Cosecha Amarga."

#### **¿Considerando la oposición árabe, apoyaron los sionistas iniciativas hacia un gobierno de la mayoría en Palestina?**

"Evidentemente, lo último que deseaban realmente los sionistas era que todos los habitantes de Palestina tuvieran la misma participación en el manejo del país... [Jaim] Weizmann había recalcado a Churchill que un gobierno representativo sería el fin del Hogar Nacional [Judío] en Palestina,, [Churchill declaró que] 'La forma actual de gobierno continuará por muchos años. Paso a paso desarrollaremos instituciones representativas que lleven al pleno autogobierno, pero los hijos de nuestros hijos habrán desaparecido antes de que eso llegue a acontecer.'" David Hirst, "El Fusil y la Rama de Olivo."

#### **Rechazo del derecho a la autodeterminación de los árabes**

"Aunque nadie hubiera perdido su tierra, el programa [sionista] era básicamente injusto, porque negaba los derechos políticos de la mayoría... El sionismo, como cuestión de principio, no podía aceptar que los nativos ejercieran sus derechos políticos porque significaría el fin de la empresa sionista." Benjamin Beit-Hallahmi, "Pecados Originales."

#### **Resistencia árabe al sionismo pre-israelí**

"En 1936-9 los árabes palestinos realizaron un levantamiento nacionalista... David Ben-Gurión, eminentemente realista, reconoció su naturaleza. En la discusión interna, indicó que "en nuestra argumentación política en el exterior, minimizamos la oposición árabe contra nosotros,' pero exhortó a que, 'no ignoremos la verdad entre nosotros mismos.' La verdad era que 'políticamente somos los agresores y ellos se defienden... El país es suyo, porque ellos lo habitan, mientras que nosotros queremos venir aquí e implantarnos, y desde su punto de vista nosotros queremos arrebatarles su país, mientras aún estamos en el exterior'... La sublevación fue aplastada por los británicos, con considerable brutalidad." Noam Chomsky, "El triángulo fatídico."

#### **Ghandi sobre el Conflicto Palestino - 1938**

"Palestina pertenece a los árabes de la misma manera que Inglaterra pertenece a los ingleses o Francia a los franceses... Lo que está sucediendo en Palestina en la actualidad no puede ser justificado por ningún código moral de conducta... Si ellos [los judíos] tienen que considerar a la Palestina geográfica como su hogar nacional, es incorrecto que entren al país bajo la sombra de los fusiles británicos. Un acto religioso no puede ser realizado con la ayuda de bayonetas o bombas. Pueden asentarse en Palestina sólo a través de la buena voluntad de los árabes... En la situación actual, son los copartícipes de los británicos en el despojo de un pueblo que no les ha hecho ningún mal. No estoy defendiendo los excesos árabes. Desearía que hubieran escogido el camino de la no-violencia en la resistencia contra lo que consideran justamente como una invasión inaceptable de su país. Pero, según los cánones aceptados de lo que es justo o injusto, no se puede decir nada contra la resistencia árabe frente a desventajas abrumadoras." Mahatma Ghandi, citado en "Un país para dos pueblos" ed. Mendes-Flohr.

### **¿No compraron legalmente los sionistas una gran parte de la tierra antes de que se estableciera Israel?**

"En 1948, en el momento en que Israel se declaró como estado, poseía legalmente un poco más del 6 por ciento de la tierra de Palestina... Después de 1940, cuando la autoridad del mandato limitó la propiedad judía de tierras a zonas específicas dentro de Palestina, continuó la compra (y la venta) ilegal dentro del 65 por ciento del área total reservada a los árabes.

De esta manera, cuando se anunció el plan de partición en 1947, incluía tierra en posesión ilegal de los judíos, que fue incorporada como un hecho consumado dentro de las fronteras del estado judío. Y después que Israel anunció su categoría de Estado, una serie impresionante de leyes asimiló legalmente inmensas extensiones de tierras árabes (cuyos propietarios se habían convertido en refugiados, y que fueron declarados 'propietarios ausentes' a fin de expropiar sus tierras e impedir su retorno bajo cualquier circunstancia.)" Edward Said, "La cuestión palestina."

### **La Partición de Palestina por la ONU**

#### **¿Por qué recomendó la ONU el plan que realizaba la partición de Palestina en un estado judío y otro árabe?**

"En esa época [noviembre de 1947] los Estados Unidos habían emergido como el partidario más agresivo de la partición... Los Estados Unidos lograron que la Asamblea General demorara una votación 'para ganar tiempo hasta conseguir que ciertas repúblicas latinoamericanas se alinearan con sus propios puntos de vista.'... Algunos delegados acusaron a los funcionarios estadounidenses de 'intimidación diplomática.' Sin la 'terrible presión' de los Estados Unidos sobre 'gobiernos que no se podían permitir el riesgo de represalias estadounidenses,' dijo un editorialista anónimo, la resolución 'jamás hubiera sido aprobada.'" John Quigley, "Palestina e Israel: Un desafío a la justicia."

#### **¿Cuál fue la posición de Truman?**

"Lo siento señores, pero tengo que satisfacer a cientos de miles que están ansiosos de ver el éxito del sionismo. No tengo cientos de miles de árabes entre mis electores." El presidente Harry Truman, citado en "Antisionismo", ed. comp. por Teikener, Abed-Rabbo & Mezvinsky.

#### **¿Fue justo el plan de partición tanto para árabes como judíos?**

El rechazo árabe... se basó en el hecho de que pese a que la población del Estado judío sería (sólo la mitad) judía, y de que menos del 10% de la tierra estaría en manos judías) los judíos iban a ser establecidos como la entidad gobernante - un acuerdo que ningún pueblo que se respetara podría aceptar sin protesta, por no decir más... La acción de las Naciones Unidas estaba en conflicto con los principios básicos por los cuales se había establecido la organización mundial, es decir, defender el derecho de todos los pueblos a la autodeterminación. Al negar a los árabes palestinos, que formaban una mayoría de dos tercios en el país, el derecho de decidir por sí mismos, las Naciones Unidas habían violado su propia carta." Sami Hadawi, "Cosecha amarga."

#### **¿Estaban dispuestos los sionistas a darse por satisfechos con el territorio otorgado en la partición de 1947?**

"Mientras la dirección del Yishuv (1) aceptó formalmente la Resolución de Partición de 1947, grandes sectores de la sociedad israelí - incluyendo a... Ben-Gurión - estaban en oposición o extremadamente descontentos con la partición, y consideraban desde el principio la guerra como una oportunidad ideal para expandir las fronteras del nuevo estado, más allá de las fronteras

determinadas en la partición por la ONU, y esto a costa de los palestinos." Del historiador israelí Benny Morris en "Tikkun". Marzo/abril de 1998.

#### **Declaraciones públicas versus declaraciones privadas sobre este tema**

"En una discusión interna en 1948 [David Ben-Gurión] declaró que 'después de que nos convirtamos en una fuerza mayor, como resultado de la creación del estado, aboliremos la partición y nos expandiremos a toda Palestina'... En 1948, Menajem Beguin declaró que: 'La partición de la patria es ilegal. Jamás será reconocida. La firma del acuerdo de partición tanto por instituciones como por individuos no es válida. No comprometerá al pueblo judío. Jerusalén fue y será para siempre nuestra capital. Eretz Israel (la tierra de Israel) será devuelta al pueblo de Israel. Toda. Y para siempre.'" Noam Chomsky, "El triángulo fatídico."

#### **La guerra comienza**

"En diciembre de 1947, los británicos anunciaron que se retirarían de Palestina el 15 de mayo de 1948. Los palestinos en Jerusalén y Jaffa llamaron a una huelga general contra la partición. Los enfrentamientos comenzaron casi inmediatamente en las calles de Jerusalén... Se multiplicaron los incidentes violentos y se convirtieron en una guerra total... Durante ese aciago mes de abril de 1948, ocho de los trece mayores ataques militares sionistas contra los palestinos ocurrieron en territorio concedido al estado árabe." "Nuestras raíces aún viven" por The People Press Palestine Book Project.

#### **La falta de respeto sionista por las fronteras de la partición**

"Antes del fin del mandato y, por ello, antes de cualquier intervención posible de los estados árabes, los judíos, aprovechando su superior preparación y organización militar, habían ocupado... la mayor parte de las ciudades árabes en Palestina, antes del 15 de mayo de 1948. Tiberias fue ocupada el 19 de abril de 1948, Haifa el 22 de abril, Jaffa el 28 de abril, los barrios árabes en la Ciudad Nueva de Jerusalén el 30 de abril, Beisan el 8 de mayo, Safad el 10 de mayo y Acre el 14 de mayo de 1948... En comparación, los árabes palestinos no se apoderaron de ninguno de los territorios reservados al estado judío bajo la resolución de partición." Del autor británico, Henry Cottan, "Palestina, los árabes e Israel."

#### **Culpabilidad por la escalada de los enfrentamientos**

"Menajem Beguin, el líder del Irgún (2), relata que 'en Jerusalén, como en otras partes, fuimos los primeros en pasar de la defensiva a la ofensiva... Los árabes comenzaron a huir aterrorizados... La Haganá (3) estaba realizando exitosos ataques en otros frentes, mientras todas las fuerzas judías avanzaban a través de Haifa como un cuchillo cortando mantequilla'... Los israelíes arguyen ahora que la guerra en Palestina comenzó con la entrada de los ejércitos árabes a Palestina después del 15 de mayo de 1948. Pero ésa fue la segunda fase de la guerra; pasan por alto las matanzas, las expulsiones y los desposeimientos que tuvieron lugar antes de esa fecha y que hicieron necesaria la intervención de los estados árabes." Sami Hadawi, "Cosecha amarga."

#### **La masacre de palestinos en Deir Yassin por soldados judíos**

"Durante todo el día del 9 de abril de 1948, Irgún y soldados de Leji (4) realizaron la matanza de una manera fría y premeditada... Los atacantes 'alinearon a hombres, mujeres y niños contra los muros y los fusilaron,'... La crueldad del ataque contra Deir Yassin horrorizó por igual a la opinión pública judía y mundial, llenó de miedo y pánico a la población árabe, y llevó a la huida de sus hogares de civiles desarmados en todo el país." Del autor israelí Simha Flapan, "El nacimiento de Israel."

#### **¿Fue Deir Yassin el único acto de este tipo?**

"Al llegar 1948, los judíos no sólo estuvieron en condiciones de 'defenderse' sino que también de cometer atrocidades masivas. Por cierto, según el ex director de los archivos del ejército israelí, 'se cometieron actos que son definidos como crímenes de guerra, masacres, y violaciones en casi cada aldea que ocupamos durante la Guerra de Independencia'--- Uri Milstein, el respetado historiador militar israelí de la guerra de 1948, va aún más allá, sosteniendo que 'cada escaramuza terminaba en una masacre de árabes.'" Norman Finkelstein, "Imagen y realidad del conflicto israelí-palestino."

### **Oriente Medio. Estado y Expulsión 1948**

#### **¿Cuál fue la reacción árabe al anuncio de la creación del estado de Israel?**

"Los ejércitos de los estados árabes entraron en guerra inmediatamente después de que se fundara el estado de Israel en mayo. Los enfrentamientos continuaron, la mayor parte dentro del

territorio asignado al estado palestino... Unos 700.000 palestinos huyeron o fueron expulsados en el conflicto de 1948." Noam Chomsky, "El triángulo fatídico."

### **La parte de Palestina asignada al Estado judío ¿fue puesta en peligro mortal por los ejércitos árabes?**

"La Liga Árabe llamó precipitadamente a sus países miembros a enviar tropas regulares a Palestina. Se les ordenó que protegieran sólo los sectores de Palestina entregados a los árabes según el plan de partición. Pero esos ejércitos regulares estaban mal equipados y carecían de un comando central para coordinar sus esfuerzos... [El rey de Jordania Abdullah] prometió [a los israelíes y a los británicos] que sus tropas, la Legión Árabe, la única verdadera fuerza combatiente entre los ejércitos árabes, evitarían el combate con los asentamientos judíos... A pesar de ello los historiadores occidentales lo registran como el momento en el que el joven estado de Israel rechazó a "las abrumadoras hordas" de cinco países árabes. En realidad, la ofensiva israelí contra los palestinos se intensificó." "Nuestras raíces viven," por el People's Press Palestina Book Project. (Proyecto de Libro sobre Palestina de Prensa del Pueblo).

### **Limpieza étnica de la población árabe de Palestina**

"Joseph Weitz fue el director del Fondo Nacional Agrario Judío... El 19 de diciembre de 1940, escribió: "Debe estar claro que no hay sitio para ambos pueblos en este país. A la empresa sionista le ha ido bien hasta ahora.. y le ha bastado con 'comprar tierras' - pero esto no creará el Estado de Israel; eso debe ocurrir de inmediato, como una Salvación (ése es el secreto de la idea mesiánica), y no hay otra forma de hacerlo que trasladar a los árabes de aquí a los países vecinos, trasladarlos a todos; con la excepción tal vez de Belén, Nazaret y Jerusalén Antiguo, no debemos dejar una sola aldea, ni una sola tribu'... Hay literalmente cientos de declaraciones similares hechas por los sionistas." Edward Said, "La cuestión palestina."

### **Limpieza étnica**

"Después de la sublevación de 1936, ningún dirigente [sionista] de la tendencia predominante, pudo concebir una coexistencia futura sin una clara separación física entre los dos pueblos - alcanzable sólo a través de traslados y expulsión. Públicamente continuaban hablando de coexistencia atribuyendo la violencia a una pequeña minoría de fanáticos y agitadores. Pero esto fue sólo una pose pública. Ben-Gurión lo resumió: 'Con el traslado coercitivo obtendríamos un área vasta para asentarnos... Apoyo el traslado coercitivo. No veo nada de inmoral en él'" Del historiador israelí, Benny Morris, "Víctimas justas."

### **Limpieza étnica**

"Ben-Gurión evidentemente quería que tan pocos árabes como fuera posible permanecieran en el Estado judío. Esperaba verlos huir. Esto es lo que declaró a sus colegas y asistentes en reuniones en agosto, septiembre y octubre [1948]. Pero jamás se enunció una política [general] de expulsión y Ben-Gurión siempre se abstuvo de promulgar órdenes de expulsión claras o por escrito; prefirió que sus generales 'comprendieran' lo que quería que se hiciera. Quería evitar quedar en la historia como el 'gran expulsor', y no quería que el gobierno israelí estuviera implicado en una política moralmente dudosa... Pero aunque no hubo una 'política de expulsión', las ofensivas de julio y octubre [de 1948] se caracterizaron por muchas más expulsiones e incluso brutalidad hacia civiles árabes que durante la primera mitad de la guerra." Benny Morris, "El surgimiento del problema de los refugiados palestinos, 1947-1949"

Los Palestinos, ¿no abandonaron voluntariamente sus hogares durante la guerra de 1948?

"La propaganda israelí ha renunciado en gran parte al argumento de que el éxodo palestino de 1948 haya sido 'auto-inspirado'. Los círculos oficiales aceptan implícitamente que la población árabe huyó como resultado de la acción israelí - directa, como en el caso de Lida y Ramleh. O indirectamente, debido al pánico que esas y otras acciones similares (la matanza de Deir Yassin) causaron en los centros de población árabe en toda Palestina. Sin embargo, aunque se han corregido a regañadientes los registros históricos, el establishment israelí aún rehúsa aceptar la responsabilidad moral o política por el problema de los refugiados que ese mismo establishment - o sus predecesores - había activamente creado." "Peretz Kidron, citado en "Culpando a las víctimas," ed. Said and Hitchens.

### **No existieron órdenes árabes de evacuación**

"La BBC (British Broadcasting Corporation) monitoreó todas las transmisiones en el Oriente Próximo a lo largo del año 1948. Los registros, y otros similares de una unidad de monitoreo estadounidense, pueden ser vistos en el British Museum. No hay en 1948 una sola orden o

llamado, o sugerencia, de una evacuación de Palestina, de ninguna estación de radio árabe, dentro o fuera de Palestina. Hay un registro de repetidos llamados árabes, incluso de órdenes directas, a los civiles de Palestina para que permanecieran en su sitio." Erskine Childers, investigador británico, citado por Sami Hadawi en "Cosecha amarga."

#### **Limpieza étnica - continuación**

"Es difícil dudar que en última instancia el objetivo de Ben-Gurión haya sido evacuar tanta población árabe como fuera posible del Estado judío, aunque sólo fuera por la variedad de medios que utilizó para lograr su propósito... en la forma más determinante fue destruir aldeas enteras y expulsar a sus habitantes... aunque [ellos] no habían participado en la guerra y habían permanecido en Israel esperando vivir en paz e igualdad, como había sido prometido en la Declaración de Independencia." Del autor israelí, Simha Flapan, "El nacimiento de Israel."

La destrucción deliberada de aldeas árabes para impedir el retorno de los palestinos

"Durante la mayor parte [de 1948], las ideas sobre cómo consolidar y eternizar el exilio palestino, comenzaron a cristalizar, y se percibió de inmediato que la destrucción de aldeas era un medio primario para lograr ese objetivo... [Incluso antes] el 10 de abril, unidades de la Haganá tomaron Abu Shusha... La aldea fue destruida esa misma noche... Khulda fue arrasada por apisonadoras judías el 20 de abril... Abu Zureiq fue completamente demolida... Al Mansi y An Nagnaghiya, en el sudeste, también fueron aplanadas... A mediados de 1949, la mayoría [de las 350 aldeas árabes deshabitadas] estaban completa o parcialmente en ruinas e inhabitable(s)." Benny Morris, "El surgimiento del problema de los refugiados palestinos, 1947-1949."

¿Por qué no volvieron los palestinos a sus hogares una vez que terminaron los enfrentamientos?

"La primera Resolución de la Asamblea General de la ONU -número 194- afirmando el derecho de los palestinos a retornar a sus hogares y propiedad, fue adoptada el 11 de diciembre de 1948. Ha sido afirmada por lo menos veintiocho veces desde esa primera fecha. Pese a que el derecho moral y político de una persona a volver a su sitio de residencia ininterrumpida es universalmente reconocido, Israel ha negado la posibilidad del retorno... [y] ha imposibilitado sistemática y jurídicamente, por la razón que sea, que los árabes palestinos retornen, sean compensados por sus propiedades, o vivan en Israel como ciudadanos en igualdad de derechos ante la ley con los israelíes judíos." Edward Said, "La cuestión palestina."

#### **¿Hay alguna justificación para esta expropiación de tierras?**

"El hecho de que los árabes hayan huido aterrorizados, por el miedo efectivo a una repetición de las matanzas sionistas de 1948, no justifica que se les nieguen sus hogares, sus campos y su sustento. Los civiles atrapados en un área de actividad militar generalmente se dejan llevar por el pánico. Pero siempre han podido retornar a sus hogares cuando pasa el peligro. La conquista militar no deroga los derechos privados a la propiedad, ni da derecho al vencedor a confiscar los hogares, la propiedad y los bienes personales de la población civil no-combatiente. La confiscación de la propiedad árabe por los israelíes fue un escándalo." Sami Hadawi, "Cosecha amarga."

¿Y respecto a las negociaciones después de las guerras de 1948-1949?

"[En Lausana] Egipto, Siria, Líbano y los palestinos estaban tratando de salvar mediante negociaciones, lo que habían perdido en la guerra -un estado palestino a la par de Israel. Israel, en cambio... [prefirió] acuerdos de armisticio poco fundados a una paz segura, que involucraría concesiones territoriales y la repatriación de refugiados aunque fuera un número simbólico. La negativa a reconocer el derecho de los palestinos a la autodeterminación y a un Estado, demostró ser, a través de los años, la fuente principal de turbulencias, violencias y del derramamiento de sangre que ocurrieron." Del autor israelí, Simha Flapan en "El nacimiento de Israel."

Israel fue admitido a la ONU, pero después renegó de las condiciones bajo las cuales fue admitido

"La conferencia [de Lausana] fue abierta oficialmente el 27 de abril de 1949. El 12 de mayo el Comité [de la ONU] de Conciliación para Palestina obtuvo su único éxito cuando indujo a las partes a firmar un protocolo conjunto que diera marco a una paz integral... Israel aceptó por primera vez el principio de la repatriación [de los refugiados árabes] y de la internacionalización de Jerusalén... [pero] lo hizo como un mero ejercicio de relaciones públicas orientado a fortalecer su imagen internacional.. Walter Eytan, jefe de la delegación israelí, [declaró]... 'Mi principal propósito fue comenzar a socavar el protocolo del 12 de mayo, que sólo habíamos firmado coaccionados por lograr la admisión a la ONU. Si nos negáramos a firmar eso hubiera sido inmediatamente informado al Secretario General y a los diversos gobiernos.'" Del historiador israelí Ilan Pappé, "Cómo fue el conflicto árabe-israelí, 1947-1951."v

## **La admisión de Israel a la ONU**

"El Preámbulo de esta resolución de admisión incluía la siguiente cláusula de garantía:  
"Recordando sus resoluciones del 29 de noviembre de 1947 sobre la partición y del 11 de diciembre de 1948 (sobre reparaciones y compensación), y tomando nota de las declaraciones y explicaciones dadas por el representante del Gobierno de Israel ante el Comité Político ad hoc, respecto a la implementación de las resoluciones mencionadas, la Asamblea General... decide admitir a Israel como miembro de las Naciones Unidas." "Aquí, debe señalarse hay una condición y un compromiso de implementar las resoluciones mencionadas. De ninguna manera tal implementación estaba condicionada a la conclusión de la paz sobre la base de las condiciones israelíes, como los israelíes arguyeron más adelante para justificar su no-cumplimiento." Sami Hadawi, "Cosecha amarga."

## **¿Cuál fue la suerte de los palestinos transformados en refugiados?**

"El invierno de 1949, el primer invierno en el exilio para más de setecientos cincuenta mil palestinos, fue frío y duro... Las familias se acurrucaron en cuevas, chozas abandonadas, o tiendas improvisadas... Muchos de los hambrientos sólo estaban a millas de sus propios huertos y campos en la Palestina ocupada - el nuevo Estado de Israel... A fines de 1949, las Naciones Unidas por fin actuaron. Establecieron la Administración de Ayuda y Servicios de la ONU para los Refugiados de Palestina en el Oriente Próximo [UNRWA, en inglés] para hacerse cargo de más de sesenta campos de refugiados hasta entonces atendidos por agencias voluntarias. Logró mantener a la gente con vida, pero a duras penas." "Nuestras raíces viven" por The Peoples Press Palestine Book Project.

## **La Guerra de 1967 y la Ocupación Israelí de Cisjordania y Gaza**

¿Comenzaron realmente los egipcios la guerra de 1967, como denunció originalmente Israel?

"El ex Comandante de la Fuerza Aérea, General Ezer Witzman, considerado un halcón, declaró que no había 'amenaza de destrucción' pero que el ataque contra Egipto, Jordania y Siria estaba justificado en todo caso para que Israel pudiera 'existir según la escala, el espíritu y la calidad que ahora encarna.'... Menajem Beguin hizo los siguientes comentarios: 'En junio de 1967, tuvimos nuevamente una alternativa. Las concentraciones del ejército egipcio en las cercanías del Sinaí no prueban que Nasser estuviera realmente a punto de atacarnos. Tenemos que ser honrados con nosotros mismos. Decidimos atacarlo.' Noam Chomsky, "El triángulo fatídico."

## **¿Fue defensiva la guerra de 1967?**

"No pienso que Nasser buscaba la guerra. Las dos divisiones que envió al Sinaí no hubieran sido suficientes para lanzar una guerra ofensiva. Lo sabía y nosotros lo sabíamos." Yitzhak Rabin, Jefe del Estado Mayor de Israel en 1967, en Le Monde, 28/2/68.

Moshe Dayán habla póstumamente sobre las Alturas del Golán

"Moshe Dayán, el celebrado comandante que, como Ministro de Defensa en 1967, dio la orden de conquistar el Golán... [dijo que] muchos de los tiroteos con los sirios fueron provocados deliberadamente por Israel, y los residentes de los kibutz que presionaban al Gobierno para que tomara las Alturas del Golán lo hacían menos en busca de seguridad que para ganar tierras cultivables... [Dayán declaró] 'Ni siquiera trataban de ocultar su codicia por la tierra... Enviábamos un tractor a arar algún área donde no era posible hacer cosa alguna, en el área desmilitarizada, y sabíamos de antemano que los sirios comenzarían a disparar. Si no disparaban, le decíamos al tractor que avanzara, hasta que al fin los sirios se enfurecían y disparaban.

Entonces procedíamos a utilizar la artillería y después también la fuerza aérea, y así pasaban las cosas... Los sirios, al llegar el cuarto día de la guerra, ya no constituían una amenaza para nosotros.'" The New York Times, 11 de mayo de 1997.

## **La historia del expansionismo israelí**

"La aceptación de la partición no nos obliga a renunciar a Transjordania: uno no le pide a nadie que renuncie a su visión. Aceptaremos un estado en las fronteras fijadas actualmente. Pero las fronteras de las aspiraciones sionistas son cosa del pueblo judío y ningún factor externo podrá limitarlas." David Ben-Gurión, en 1936, citado en "El triángulo fatídico" de Noam Chomsky."

## **Expansionismo**

"El principal peligro que Israel, como "estado Judío" representa para sus propios habitantes, otros judíos y para sus vecinos, es su persecución de expansión territorial ideológicamente motivada y la inevitable serie de guerras producidas por este afán... Ningún político Sionista ha repudiado alguna vez la idea de Ben-Gurión de que las políticas de Israel deben estar basadas (dentro de los límites

de consideraciones prácticas) en la restauración de las fronteras Bíblicas como las fronteras del estado Judío." Profesor Israelí Israel Shahak, "Historia judía, religión judía: El peso de 3000 años." En los diarios personales del Primer Ministro israelí Moshe Sharatt, hay un pasaje de mayo de 1955, en el que cita a Moshe Dayán como sigue: "[Israel] debe considerar la espada como el principal, si no como el único instrumento con el cual mantener alta su moral y mantener su tensión moral. Con este fin puede, no -debe- inventar peligros, y para hacerlo debe adoptar el método de provocación-y-revancha... Y sobre todo - esperamos que venga una nueva guerra con los países árabes, de manera que podamos por fin librarnos de nuestros problemas y adquirir nuestro espacio." Citado en "El terrorismo sagrado de Israel" de Livia Rokach.

### **¿Pero no era necesaria la ocupación de las tierras árabes para proteger la seguridad de Israel?**

"El senador [J. William Fulbright] propuso en 1970 que los EE.UU. debieran garantizar la seguridad de Israel mediante un tratado formal, protegiéndolo con fuerzas armadas si fuera necesario. En reciprocidad, Israel se retiraría a las fronteras de 1967. El Consejo de Seguridad de la ONU garantizaría este acuerdo, y así llevaría a la Unión Soviética -en aquel entonces proveedor de armas y apoyo político de los árabes - a conformarse. A medida que las tropas israelíes se retiraran de las Alturas del Golán, la franja de Gaza y Cisjordania, serían reemplazadas por fuerzas de mantenimiento de la paz de la ONU. Israel aceptaría recibir a un cierto número de palestinos y el resto serían establecidos en un estado palestino fuera de Israel. "El plan obtuvo apoyo editorial favorable en los Estados Unidos. La proposición, sin embargo, fue rechazada de plano por Israel. "Todo el asunto disgustó a Fulbright, 'escribe [su biógrafo Randall] Woods. 'Los israelíes no estaban siquiera dispuestos a actuar en función de sus propios intereses,'" Allan Brownfield en "Aspectos del Consejo Estadounidense por el Judaísmo." Otoño de 1997. [Ed. -Esta fue una de numerosas propuestas semejantes]

### **¿Qué sucedió después que terminó la guerra de 1967?**

"En violación de la ley internacional, Israel ha confiscado más de 52 por ciento de las tierras de Cisjordania y 30 por ciento de la franja de Gaza para uso militar o para el asentamiento de civiles judíos... Desde 1967 a 1982, el gobierno militar israelí demolió 1338 casas palestinas en Cisjordania. En este período, más de 300.000 palestinos fueron detenidos sin juicio durante diferentes períodos por las fuerzas de seguridad israelíes." "Intifada: El levantamiento de los palestinos contra la ocupación israelí," ed. Lockman y Beinín.

La opinión mundial sobre la legalidad del control israelí de Cisjordania y Gaza

"Bajo la Carta de la ONU no puede haber legalmente conquistas territoriales resultantes de una guerra, aunque sean hechas por un estado que actúa en defensa propia. La respuesta de otros estados a la ocupación israelí muestra una opinión virtualmente unánime de que aunque la acción de Israel fue defensiva, su retención de Cisjordania y de la franja de Gaza no lo era... La Asamblea General [de la ONU] caracterizó la ocupación israelí de Cisjordania y Gaza como una negación de la autodeterminación y por ello una 'amenaza seria y creciente para la paz y la seguridad internacionales.'" John Quigley, "Palestina e Israel: Un desafío a la justicia."

### **Ejemplos de los efectos de la ocupación israelí**

"Un análisis de estudiantes de la Universidad de Belén citado por el Comité de Coordinación de las ONGs internacionales en Jerusalén, mostró que numerosas familias (palestinas) pasan frecuentemente cinco días por semana sin agua corriente... El estudio continúa señalando que, "las cuotas de agua restringen el uso por los palestinos que viven en Cisjordania y Gaza, mientras que los colonos israelíes tienen cantidades casi ilimitadas." "Un viaje de verano a un asentamiento judío al borde del desierto de Judea, a menos de cinco millas de Belén nos confirmó esta injusticia respecto al agua. Mientras los habitantes de Belén estaban comprando agua de camiones cisterna a precios sumamente elevados, había céspedes verdes en el asentamiento. Había sistemas de rociadores funcionando a mediodía bajo el ardiente sol de agosto. Ruidos de niños nadando en la piscina al aire libre, agregaban a la sensación irreal." Betty Jane Bailey, en "The Link", diciembre de 1996.

### **Ocupación israelí**

"Hay que recordar que 90 por ciento de los niños de dos años o más han experimentado -algunos muchas, muchas veces- que el ejército [israelí] irrumpiera en su hogar, golpeando a sus parientes, destruyendo cosas. Muchos de ellos fueron golpeados, les quebraron huesos, se les disparó, sufrieron gases lacrimógenos, o vieron que estas cosas les ocurrían a sus hermanos y vecinos... El

aspecto emocional del niño es afectado por la [falta de] seguridad. Necesita sentirse seguro. Vemos las consecuencias más tarde si no lo hace. En nuestra investigación, hemos visto que los niños que se ven expuestos al trauma tienden a ser más extremos en sus conductas y, más tarde, en sus creencias políticas." El Dr. Samir Quota, director de investigación del Programa de Salud Mental de la Comunidad de Gaza, citado en la "Revista de Estudios Palestinos," verano de 1996, p. 84

"No hay nada parecido a la amargura que se siente cuando uno escucha a un [palestino] de 35 años, que ha trabajado quince años como jornalero ilegal en Israel para ahorrar el dinero necesario para comprar una casa para su familia, sólo para que un día al volver del trabajo, recibiera el trauma de ver que su casa y todo lo que contenía había sido arrasado por una apisonadora israelí. Cuando pregunté por qué había sucedido-después de todo la tierra era suya- se me dijo que un papel que un soldado israelí le dio al día siguiente mencionaba que se había construido la estructura sin permiso. ¿En qué otra parte del mundo se requiere un permiso (que siempre se les niega) para construir sobre su propiedad? Los judíos pueden construir, pero nunca los palestinos. Esto es apartheid." Edward Said, en "The Nation", 4 de mayo de 1998.

### **Todos los asentamientos judíos en los territorios ocupados en la guerra de 1967 constituyen una violación directa de la Convención de Ginebra, firmada por Israel**

"La Convención de Ginebra requiere que una potencia ocupante cambie lo menos posible el orden existente [antes de su llegada] durante su ocupación. Un aspecto de esta obligación es que debe dejar el territorio a los que encuentra allí al llegar. No puede trasladar a sus propios nacionales para poblar el territorio. Esta prohibición se halla en el Artículo 49 de la Convención, que dice, 'La potencia ocupante no deportará o transferirá parte de su propia población civil al territorio que ocupa.'" John Quigley, "Palestina e Israel: Un desafío a la justicia."

### **Pasajes de los informes del Departamento de Estado de los EE.UU. sobre la Intifada**

"Siguen algunos pasajes de los Informes Locales del Departamento de Estado de los EE.UU. sobre la Práctica de los Derechos Humanos desde 1988 a 1991:"

1988: "Numerosas muertes y heridas evitables fueron causadas porque los soldados israelíes usaron frecuentemente disparos en situaciones que no presentaban un peligro mortal para los soldados... Los soldados del ejército israelí utilizaron garrotes para quebrar extremidades y golpear a palestinos que no estaban directamente involucrados en disturbios o resistiendo arresto... Se ha informado que por lo menos trece palestinos han muerto como resultado de palizas..."

1989: Grupos de defensa de los derechos humanos denuncian que personal de seguridad en civil actuó como escuadrones de la muerte que asesinaron activistas palestinos sin advertencia previa, o después que se habían rendido, o después que habían sido controlados...

1991: [El informe] agrega que los grupos de defensa de los derechos humanos han publicado 'informes creíbles en detalle sobre torturas, abusos y maltratos de detenidos palestinos en las prisiones y centros de detención.' Por el ex miembro del Congreso Paul Findley en "Engaños deliberados."

### **¿Jerusalén - Capital, eterna, indivisible de Israel?**

"Escribiendo en The Jerusalem Report (28 de febrero de 1999), Leslie Susser señala que las fronteras actuales fueron establecidas después de la Guerra de Seis Días. La responsabilidad por el establecimiento de esas fronteras le correspondió al Jefe del Comando Central Rehavan Ze'evi. La línea que dibujó 'incluyó no sólo los cinco kilómetros cuadrados del Jerusalén Este árabe - sino que 65 kilómetros cuadrados de terreno abierto y aldeas a su alrededor, la mayor parte de las cuales jamás habían tenido un lazo municipal con Jerusalén. De un día al otro se convirtieron en parte de la capital eterna e indivisible de Israel.'" Allan Brownfield en "El Informe

### **La historia del terrorismo en la región**

Creemos que el asesinato de gente inocente es injusto, en todos los casos.. Por ello, no podemos aprobar el uso del terrorismo por algunos grupos palestinos extremos, que fue especialmente frecuente en los años 70. Habiendo dicho esto, sin embargo, es necesario examinar el contexto en el que ocurrieron tales incidentes.

### **Oímos hablar mucho sobre el terrorismo palestino. ¿Y los israelíes?**

"La historia del terrorismo israelí data de los orígenes del estado - por cierto, es muy anterior, incluyendo la matanza de 250 civiles y la brutal expulsión de otros setenta mil de Lida y Ramle en julio de 1948; la matanza de cientos más en la aldea indefensa de Dueima cerca de Hebrón en octubre de 1948,... las matanzas en Quibia, Kafr Kassem, y una serie de otras aldeas asesinadas;

la expulsión de miles de beduinos de las zonas desmilitarizadas poco después de la guerra de 1948 y de miles más del nordeste del Sinaí a principios de los años 70, habiendo destruido sus aldeas, para abrir la región para la colonización judía, etc. etc." Noam Chomsky, "Culpando a las víctimas," ed. Said y Hitchens.

### **Terrorismo**

"Por más que uno se lamenta e incluso desee reparar algo por la pérdida de vidas y los sufrimientos impuestos a inocentes por la violencia Palestina, aun existe la necesidad, pienso, de decir también que ningún movimiento nacional ha sido tan injustamente penalizado, difamado y sometido a una retaliación desproporcionada por sus pecados, como lo han sido los palestinos. La política israelí de contraataques punitivos (o terrorismo de estado) parece ser de tratar de matar entre 50 y 100 árabes por cada muerto judío. La devastación de los campos de refugiados palestinos, hospitales, escuelas, mezquitas, iglesias y orfanatos; los arrestos sumarios, deportaciones, destrucción de casas, mutilaciones, y tortura de palestinos de Cisjordania y de Gaza -- y la cantidad de víctimas mortales palestinas, la escala de las pérdidas materiales, las privaciones físicas, políticas y psicológicas, han excedido tremendamente el daño hecho por los palestinos a los israelíes." Edward Said, "La Cuestión palestina."

### **La parcialidad del gobierno, y de los medios de los EE.UU. respecto al terrorismo en el Oriente Próximo**

"Es un hecho simplemente extraordinario y sin precedentes que nunca se mencione la historia de Israel, sus antecedentes -a partir del hecho de que... se trata de un estado construido sobre la base de la conquista, que ha invadido países limítrofes, bombardeado y destruido a su antojo, hasta el hecho de que actualmente ocupa territorio libanés, sirio y palestino contraviniendo la ley internacional - todo esto jamás es examinado por los medios estadounidenses o en las declaraciones oficiales... nunca se considera que juegue algún papel en la provocación del 'terror islámico.'" Edward Said en "Los progresistas." 30 de mayo de 1996.

### **Crítica judía del sionismo**

"Albert Einstein - 'Sin duda preferiría ver un acuerdo razonable con los árabes sobre la base de la convivencia en paz que la creación de un Estado Judío. Fuera de consideraciones prácticas, mi conciencia de la naturaleza esencial del judaísmo se resiste a la idea de un Estado Judío, con fronteras, un ejército, y algún poder temporal, por modesto que fuese. Temo el daño interno que acarrearía al judaísmo'..." "El profesor Erich Fromm, conocido escritor y pensador judío, [declaró]... 'En la ley internacional en general, prevalece el principio de que ningún ciudadano pierde su propiedad o sus derechos de ciudadanía, y el derecho a la ciudadanía es de facto un derecho al cual los árabes en Israel tienen mucha más legitimidad que los judíos. ¿Se castiga a los palestinos por haber huido? ¿Desde cuándo se castiga algo así mediante la confiscación de propiedad, y la prohibición de retornar al país en el que sus antepasados han vivido durante generaciones? Por lo tanto la reivindicación de los judíos sobre la tierra de Israel no puede ser una reivindicación legítima. Si todas las naciones se pusieran a reivindicar repentinamente territorios en los que sus antepasados vivieron dos mil años antes, este mundo se volvería un manicomio... Creo que, políticamente hablando, hay una sola solución para Israel, es decir, la aceptación unilateral de la obligación del estado hacia los árabes - de no utilizarles como moneda de cambio en las negociaciones, sino de aceptar la total obligación moral del estado israelí hacia los antiguos habitantes de Palestina'..."

"Martín Buber - 'Sólo una revolución interna puede tener el poder necesario para curar a nuestro pueblo de la enfermedad asesina del odio sin causa... Nos va a traer la ruina total. Sólo entonces comprenderán los viejos y los jóvenes de nuestro país cuán grande fue nuestra responsabilidad en el devenir de esos desgraciados refugiados árabes en cuyas poblaciones hemos asentado judíos traídos desde bien lejos, hemos heredado sus hogares, ahora sembramos y cosechamos sus campos; recogemos los frutos de sus jardines, huertos y viñedos; y en las ciudades, que les hemos robado, instalamos casas de educación, caridad y culto, mientras parlotamos y deliramos diciendo que somos "El Pueblo de la Biblia" y la "luz de las naciones"

En un artículo publicado en el Washington Post del 3 de octubre de 1978, se informaba que el rabino Hirsch (de Jerusalén) había declarado: El 12º principio de nuestra fe es, creo, que el Mesías reunirá a los judíos exiliados que están dispersados por todas las naciones del mundo. El sionismo está diametralmente opuesto al judaísmo. El sionismo desea definir al pueblo judío como una entidad nacionalista. En efecto, los sionistas dicen, 'Mira, Dios. No nos gusta el exilio. Llévanos de

vuelta, y si no lo haces, entonces nos arremangaremos y volveremos solos. El rabino continúa: 'Esto, por supuesto, es una herejía. El pueblo judío está obligado por juramento divino a no imponer su retorno a la Tierra Santa en contra de los deseos de los que residen allí.'" Sami Hadawi, "Cosecha amarga."

### **El sionismo y el Holocausto**

Las decisiones de la ONU de dividir Palestina y luego admitir al estado de Israel fueron hechas, a un nivel, como una respuesta emocional a los horrores del Holocausto. En circunstancias normales hubieran prevalecido las incontestables reivindicaciones de la mayoría árabe. Esta reacción de culpabilidad de parte de los aliados occidentales era comprensible, pero eso no significa que los palestinos tuviesen que pagar por crímenes cometidos por otros - un ejemplo clásico de que no se subsana un error cometiendo otro.

El Holocausto es utilizado a menudo como el argumento definitivo a favor del sionismo, pero ¿se justifica esta conexión? Hay varios aspectos a considerar para dar una respuesta honrada a esta pregunta. Examinaremos primero la historia de lo que el movimiento sionista hizo en realidad para ayudar a salvar al judaísmo europeo de los nazis.

### **Shamir propone una alianza con los nazis**

"Aún en 1941, el grupo sionista Leji -- uno de sus líderes, Yitzhak Shamir, llegó a ser más tarde primer ministro de Israel, -- tomó contacto con los nazis, utilizando el nombre de su organización matriz, el Irgún (OMN.) [ En la propuesta se afirmaba]: 'El establecimiento del estado histórico judío, ligado por un tratado con el Reich alemán, favorecería los intereses del fortalecimiento de una futura nación alemana con poder en el Oriente Próximo... La OMN en Palestina ofrece participar activamente en la guerra del lado alemán'...

Los nazis rechazaron esta proposición de alianza porque, según se informa, consideraban 'insignificante' el poder militar del Leji.'" Allan Brownfield en "El informe de Washington sobre los asuntos del Oriente Próximo," julio / agosto de 1998.

### **¿No era el objetivo principal del sionismo salvar judíos del Holocausto?**

"En 1938 se realizó una conferencia de treinta y una naciones en Evian, Francia, sobre el reasentamiento de las víctimas del nazismo. La Organización Sionista Mundial rehusó participar, temiendo que el reasentamiento de judíos en otros estados reduciría la cantidad disponible para Palestina." John Quigley, "Palestina e Israel: Un desafío a la justicia."

### **El objetivo principal del sionismo**

"En la reunión (del Ejecutivo de la Agencia Judía el 26 de junio de 1938), se sintetizó lo que debían hacer los sionistas como 'menoscabar lo más posible la Conferencia [de Evian] y llevarla a no tomar decisiones... Estamos particularmente preocupados de que podría llevar a organizaciones judías a recolectar grandes sumas de dinero para ayudar a los refugiados judíos, y que estas colectas interferirían con nuestros esfuerzos de recaudar donaciones'... La declaración de Ben-Gurión en la misma reunión: 'Ninguna racionalización puede hacer pasar la conferencia de ser dañina a ser útil. Lo que puede y debiera ser hecho es limitar el daño lo más posible.'" Del autor israelí Boas Evron, "¿Estado judío o nación israelí?"

### **El objetivo principal del sionismo**

"[Ben-Gurión declaró] 'Si supiera que sería posible salvar a todos los niños de Alemania transportándolos a Inglaterra, pero sólo la mitad, transportándolos a Palestina, escogería la segunda opción - porque está en nuestras manos no sólo el porvenir de esos niños, sino la propia realidad histórica del pueblo judío.' Tras los pogromos de la Kristallnacht Ben-Gurión comentó que 'la conciencia humana' puede llevar a varios países a abrir sus puertas a los refugiados judíos de Alemania. Lo consideraba una amenaza y advirtió: 'El sionismo está en peligro.'" Del historiador israelí Tom Segev en "El Séptimo Millón."

### **El objetivo principal del sionismo**

"Hasta el comprensivo biógrafo de David Ben-Gurión reconoce que Ben-Gurión no hizo nada práctico por el rescate (de judíos.) Dedicando sus energías a las perspectivas de posguerra, delegó el trabajo de rescate a Yitzak Gruenbaum, quien [declaró]... "Dirán que soy un antisemita, que no quiero salvar el Exilio, que no tengo un varm Yiddish hartz... [un caluroso corazón judío, N.d.T.]... Que digan lo que quieran. Yo no exigiré que la Agencia Judía destine una suma de 300.000 o de 100.000 libras esterlinas para ayudar a los judíos europeos.' Y pienso que quienquiera esté pidiendo algo semejante está realizando un acto antisionista."

"Los sionistas en los EE.UU.,... adoptaron la misma posición. En una reunión en mayo de 1943 del Comité de Emergencia Estadounidense por los Asuntos Sionistas, Nahum Goldmann argumentó, 'Si se inicia una campaña contra el Libro Blanco (la política británica de restringir la inmigración judía a Palestina) las reuniones masivas de protesta contra el asesinato de los judíos europeos tendrán que ser suprimidas. No tenemos suficientes recursos humanos para ambas campañas.'" Peter Novick, "El Holocausto en la Vida Estadounidense."

#### **El objetivo principal del sionismo**

"El movimiento sionista... interfirió con otras organizaciones, judías y no judías y las obstaculizó, cada vez que imaginaba que su actividad, política o humanitaria, discrepaba de los objetivos sionistas o competía con ellos, incluso cuando ésta podría ser útil a los judíos, incluso si era asunto de vida o muerte... Beit Zvi documenta la indiferencia de la dirección sionista hacia el salvamento de judíos de la amenaza nazi, excepto en los casos en los que los judíos podían ser llevados a Palestina... [por ejemplo] la disposición del dictador de la República Dominicana, Rafael Trujillo, a absorber cien mil refugiados y el sabotaje de esta idea por el movimiento sionista- así como de otras, como las proposiciones de asentar a los judíos en Alaska y en Filipinas. "Lo obtuso del movimiento sionista hacia la suerte de los judíos europeos no le impidió, desde luego, lanzar más tarde acusaciones contra todo el mundo por su indiferencia hacia la catástrofe sufrida por los judíos o de insistir en reivindicaciones materiales, políticas y morales hacia todo el mundo por esa indiferencia." Del autor israelí Boas Evron en "¿Estado judío o Nación israelí?"

#### **El objetivo principal del sionismo**

"Ya he tratado exhaustivamente la razón por la que estamos aquí, razones que yo, como un pionero de 1906, puedo afirmar que ¡no tienen nada que ver con los nazis!... Estamos aquí porque este país es nuestro. Y estamos aquí porque lo hemos hecho de nuevo nuestro en esta época con el trabajo que hemos invertido. El nazismo y nuestra historia de martirologio en el extranjero, no tienen que ver directamente con nuestra presencia en Israel." David Ben-Gurión, "Memorias." En retrospectiva, es fácil decir que se habría podido salvar a los millones de judíos que fueron asesinados en el Holocausto si se hubiera permitido una inmigración ilimitada a Palestina. Pero la historia de ese período no es tan simple. En primer lugar, hay que tener en cuenta que se propusieron otros planes realistas de reasentamiento, pero que se encontraron con la oposición activa del movimiento sionista. En segundo lugar, la gran mayoría de los judíos en Europa no eran sionistas y no trataron de emigrar a Palestina antes de 1939. Tercero, después del comienzo de la guerra, cuando los nazis ocuparon varios países, se negaron a permitir que los judíos partieran, haciendo que la emigración fuera virtualmente imposible. Y Palestina, como hemos mostrado, ya estaba ocupada; los árabes indígenas tenían más razones válidas que cualquier otro país para querer limitar la inmigración judía. Siga leyendo.

#### **Emigración a Palestina antes de la Segunda Guerra Mundial**

"En 1936, el Bund Socialdemócrata ganó de forma abrumadora las elecciones internas judías (Kehilla) en Polonia... Sus características principales incluían 'una hostilidad implacable contra el sionismo y contra la empresa sionista de emigración de Polonia a Palestina. El Bund deseaba que los judíos polacos combatieran el antisemitismo en Polonia quedándose en el país... El objetivo sionista también se encontraba con la oposición, por principio, de todos los mayores partidos y movimientos entre los judíos polacos antes de 1939... "En otras partes en Europa oriental... la influencia sionista era aún más débil." Profesor William Rubinstein, "El mito del rescate."

"En realidad, el sionismo sufrió su propia derrota en el Holocausto: fracasó como movimiento. No había, después de todo, persuadido a la mayoría de los judíos para que abandonaran Europa a fin de ir a Palestina cuando aún era posible hacerlo." Del historiador israelí Tom Segev en "El séptimo millón."

#### **La emigración durante la Segunda Guerra Mundial**

"[Con el comienzo de la guerra] los edictos [nazis] prohibiendo la emigración se promulgaron en todos los países bajo control directo nazi: después de 1940-1 a los judíos les fue prácticamente imposible emigrar legalmente de la Europa ocupada por los nazis a sitios seguros... Las puertas... fueron cerradas firmemente: por los nazis, hay que subrayar." Prof. William D. Rubinstein, "El mito del rescate."

#### **Palestina tampoco representaba necesariamente un sitio seguro**

"En septiembre de 1940, los italianos, en guerra con Gran Bretaña, bombardearon el centro de Tel Aviv, causando más de cien víctimas... Cuando el ejército alemán invadió Europa y el Norte de

África que también conquistaría Palestina. En el verano de 1940, en la primavera de 1941, y de nuevo en el otoño de 1942, el peligro parecía inminente. El pánico cundió en el yishuv... Mucha gente trató de encontrar una forma de salir del país, pero no era fácil... Algunos... no se arriesgaban y portaban cápsulas de cianuro." Del historiador israelí Tom Segev en "El séptimo millón."

En todo caso no era cosa de los británicos conceder Palestina; ya estaba ocupada "Llegamos a este país que ya estaba poblado por árabes, y estamos estableciendo aquí un estado hebreo, es decir judío... aldeas judías fueron construidas reemplazando aldeas árabes... No hay una sola comunidad en el país que no haya tenido antes una población árabe." El dirigente israelí, Moshe Dayán, citado en "Pecados originales" de Benjamin Beit-Hallahmi.

Ya estaba ocupada - continuación

"Uno puede imaginar un argumento a favor del derecho de una minoría perseguida a buscar refugio en otro país que pueda acomodarla; pero es difícil imaginar un argumento que sostenga el derecho de una minoría pacífica a desplazar política y tal vez físicamente a la población indígena de otro país. Pero... ésta era la intención real del movimiento sionista." Norman Finkelstein en "Imagen y realidad del conflicto israelí-palestino."

### **El uso del Holocausto para beneficios políticos**

"[En 1947] la ONU nombró un organismo especial, el Comité Especial de las Naciones Unidas Para Palestina (UNSCOP en inglés), para adoptar la decisión sobre Palestina y se pidió a los miembros de UNSCOP que visitaran los campos de los sobrevivientes del Holocausto. Muchos de estos sobrevivientes querían emigrar a los Estados Unidos, un deseo que debilitaba los argumentos sionistas de que la suerte de los judíos europeos estaba relacionada con la de la comunidad judía en Palestina. Cuando los representantes del UNSCOP llegaron a los campos, ignoraban las manipulaciones entre bastidores que limitaban sus contactos sólo a los sobrevivientes que deseaban emigrar a Palestina." Del historiador israelí, Ilan Pappé en "The Link", enero-marzo de 1998.

### **Beneficios políticos**

"Dentro de los campos de personas desplazadas, los emisarios del Yishuv organizaron la actividad de los sobrevivientes - y lo que es crucial, el testimonio que las personas desplazadas dieron al Comité Angloamericano de Investigación y al Comité Especial de la ONU Para Palestina sobre dónde deseaban ir... Los enviados de la Agencia Judía informaron a la central señalando que habían impedido con éxito la aparición de testigos 'indeseables' en las audiencias. Uno escribió a su amiga en Palestina que: 'hemos tenido que cambiar constantemente nuestro estilo y nuestra escritura para que piensen que los cuestionarios han sido rellenos por los refugiados.'" Peter Novick, "El Holocausto en la vida estadounidense."

Un consejero de Roosevelt escribe sobre la razón por la cual no se ofreció asilo en los EE.UU. a los refugiados judíos después de la Segunda Guerra Mundial

"¿Y que pasaría si Canadá, Australia, América del Sur, Inglaterra y los Estados Unidos abrieran todos la puerta a alguna migración? Incluso hoy en día [escrito en 1947] pienso, y he estado en Alemania después de la guerra, que sólo una minoría de las personas desplazadas judías escogerían Palestina..."

"[Roosevelt] propuso un presupuesto mundial para facilitar la migración de las 500.000 personas maltratadas en Europa. Cada nación abriría sus puertas a algunos miles de refugiados... De manera que sugirió que durante mis viajes por su cuenta a Inglaterra durante la guerra sondeara de una manera general, extraoficial, a los dirigentes de la opinión pública británica, dentro y fuera del gobierno.. La respuesta simple: Gran Bretaña igualaría a los Estados Unidos, persona por persona, en sus admisiones de Europa... Todo parecía resuelto. Con la disposición del resto del mundo a dar probablemente refugio a 200.000, había una buena razón para que el presidente presionara al Congreso para que aceptara por lo menos 1500.000 inmigrantes después de la guerra..."

"Nos libraría de la hipocresía de cerrar nuestras propias puertas mientras formulábamos exigencias moralistas a los árabes... Pero no resultó... El hecho que las principales organizaciones judías no apoyaran fervorosamente este programa de inmigración puede haber llevado al presidente a no lanzarlo en aquel momento... "Hablé con mucha gente activa en las organizaciones judías. Sugerí el plan... Me sorprendió y a veces incluso me sentí insultado, cuando dirigentes judíos activos condenaron, desdeñaron, y hasta me atacaron como si fuera un traidor... Pienso que conozco la

razón para gran parte de esta oposición. Había un profundo, genuino, a veces fanático interés creado en imponer el movimiento a Palestina [el sionismo]. Gente como Ben Hecht se preocupaban poco por la sangre humana si no se trata de la de ellos." Del abogado judío y abogado del presidente Roosevelt, Morris Ernst, "Por el momento sí."

### **Victimología**

"Los defensores judíos de la etiqueta de 'víctima' comprenden no sólo su efectividad social, sino su utilidad como medio de asegurar la solidaridad judía y, por ello, su supervivencia. Si fuéramos odiados eternamente por todos y estuviéramos condenados a ser eternamente condenados por todos, entonces más vale que nos mantengamos unidos y que nos las arreglemos con lo que tenemos... Personalmente, nunca he pensado que esta visión del gentil que odia eternamente tenga nada que ver con la realidad. Parece un mito, puro y simple, fuera de ser un mito inquietante. "¿Es un buen medio de control social? Tal vez ¿pero a qué precio? Despoja la fe y la historia, tanto del judío como del gentil, de todo fuera de sus meses de antagonismo. Se deleita en una imaginería maligna y postula un judío moralmente superior a perpetuidad, perseguido por el 'goy' moralmente inferior a perpetuidad... He pasado la mayor parte de mi vida adulta entre judíos hasídicos, casi todos sobrevivientes del Holocausto, y no he escuchado casi ninguna insistencia incesante sobre la victimología y nuestra necesidad de recordarla eternamente... (La victimología) permite a los judíos que pasen por encima de su propia fe y ofrece en su lugar la lealtad nacional al Israel del Holocausto." Del rabino Mayer Schiller, citado en "Aspectos del Consejo Estadounidense por el Judaísmo." Verano de 1998.

### **Consideraciones generales**

Israel ha buscado la paz con los estados árabes vecinos, pero se ha negado tenazmente a negociar directamente con los palestinos, hasta hace unos pocos años- ¿Por qué?

"Cuidado, mi amigo. Cuando usted reconoce el concepto de 'Palestina', usted demuele su derecho a vivir en Ein Haborsh. Si esto es Palestina y no el País de Israel, entonces ustedes son los conquistadores y no los sembradores del país. Ustedes son invasores. Si esto es Palestina, entonces pertenece a un pueblo que ha vivido aquí antes que ustedes llegaran. Sólo si es el País de Israel tiene usted un derecho a vivir en Ein Haborsh y en Degniyah B. Si éste no es su país, su patria, el país de sus antepasados y de sus hijos, ¿entonces qué está haciendo aquí? Usted vino a la patria de otro pueblo, como ellos dicen, usted los expulsó y les ha quitado su tierra." Menajem Beguin, citado en "Paz en el Oriente Próximo" de Noam Chomsky.

### **Y se les sigue yendo la boca...**

"¿Por qué debieran buscar la paz los árabes? Si yo fuera un dirigente árabe, jamás llegaría a acuerdos con Israel. Es natural: les hemos quitado su país. Seguro, Dios nos lo prometió, ¿pero qué les importa a ellos? Nuestro dios no es el de ellos. Venimos de Israel, cierto, pero hace dos mil años, ¿y qué tiene que ver con ellos? Ha habido antisemitismo, los nazis, Hitler, Auschwitz, ¿pero fue culpa de ellos? Ellos sólo ven una cosa: vinimos aquí y les robamos su país. ¿Por qué debieran aceptarlo?" David Ben-Gurión, citado en "La Paradoja Judía" por Nathan Goldman, expresidente del Congreso Mundial Judío.

### **Y se les sigue yendo la boca...**

"Ante los propios ojos [de los palestinos] estamos apoderándonos de la tierra y de las aldeas en las que han vivido ellos, y sus antepasados... Somos la generación de los colonizadores, y sin un casco de acero y sin el cañón de un fusil no podemos plantar un árbol ni construir una casa." El dirigente israelí Moshe Dayán citado en "Pecados Originales: Reflexiones Sobre la Historia del Sionismo y de Israel" de Benjamin Beit-Hallahmi."

### **Y se les sigue yendo la boca...**

"Los árabes seguirán siendo nuestro problema durante mucho tiempo," dijo Weizmann, "No va a ser simple. Puede ser que un día tengan que irse y dejarnos el país. Son diez a uno, ¿pero no tenemos acaso los judíos diez veces su inteligencia?" El líder sionista Jaim Weizmann en 1919 en la conferencia de paz de París, citado en "Y no Ceder" de Ella Winter."

El consenso internacional sobre Israel (una pequeña muestra muy representativa)

[A principios de la década del 50] los estados árabes protestaron regularmente contra las represalias (israelíes) ante el Consejo de Seguridad de la ONU, el que rechazó una y otra vez las pretensiones de autodefensa de Israel...

"En junio de 1982 Israel invadió nuevamente Líbano, y utilizó bombardeos aéreos para destruir campos enteros de refugiados palestinos árabes. Con estos medios Israel asesinó a 20.000

personas, sobre todo civiles... Israel arguyó autodefensa para esta invasión, pero la falta de ataques de la OLP dentro de Israel durante el año previo hizo dudosa esa pretensión... El Consejo de Seguridad [de la ONU] exigió 'que Israel retire todas sus fuerzas militares, inmediata e incondicionalmente, según las fronteras internacionalmente reconocidas de Líbano'...

"La Comisión de Derechos Humanos de la ONU, utilizando la provisión de la Convención de Ginebra de que ciertas violaciones del derecho humanitario constituyen 'infracciones graves' que merecen el castigo por sus crímenes para los perpetradores, consideró que numerosas prácticas de Israel durante la insurrección (la Intifada) constituían 'crímenes de guerra.' Incluían la tortura física y psicológica de detenidos palestinos y su sujeción a tratos inadecuados e inhumanos; la imposición de castigos colectivos contra ciudades, aldeas y campos; la detención administrativa de miles de palestinos; la expulsión de ciudadanos palestinos; la confiscación de propiedad palestina; y los ataques militares y demoliciones de casas palestinas." John Quigley, "Palestina e Israel: "Un Desafío a la Justicia."

Desde los años 70 hasta la decisión en 1999 de la Corte Suprema israelí prohibiendo (teóricamente) la tortura durante interrogatorios, cientos de miles de palestinos fueron sometidos a tratos inhumanos en las prisiones israelíes

"Las dos principales agencias de interrogatorios en los territorios ocupados usan un modelo sistemático de maltrato y tortura - según las definiciones internacionalmente reconocidas de dichos términos... Los métodos utilizados en casi todos los interrogatorios son: privación prolongada del sueño; privación prolongada de la vista utilizando vendas sobre los ojos o capuchones apretados; mantenimiento obligado, prolongado de posiciones corporales que se vuelven crecientemente dolorosas; y amenazas e insultos verbales.

"Estos métodos son combinados casi siempre con algunos de los siguientes abusos: confinamiento en espacios pequeños, similares a armarios; exposición a temperaturas extremas, como habitaciones deliberadamente enfriadas, privación prolongada de servicios higiénicos y de limpieza; y trato denigrante... Las palizas son mucho más rutinarias en los interrogatorios del ejército israelí que en los del GSS. Dieciséis de diecinueve detenidos que entrevistamos [detenidos entre 1992 y 1994] informaron que habían sido atacados en la sala de interrogatorios. Las palizas y los golpes se dirigían a la garganta, los testículos, y el estómago. Algunos fueron repetidamente asfixiados; a otros se les golpeaban las cabezas contra los muros...

"Los interrogatorios israelíes utilizan constantemente una combinación de métodos durante períodos prolongados. Con este procedimiento, un detenido por el Servicio General de Seguridad (GSS en inglés) puede pasar semanas durante las cuales, con la excepción de breves interrupciones, pasa de una pequeña silla a la cual está dolorosamente encadenado; a un cubículo sofocante, pequeño, en el que se puede apenas mover; a sesiones de interrogatorio en las que es golpeado o maltratado violentamente; y después puesto de vuelta en la silla.

"El uso intensivo, continuo, y combinado de estos métodos, inflige el severo sufrimiento mental o físico que es el núcleo de las definiciones internacionalmente aceptadas de tortura. La dirigencia política de Israel no puede invocar desconocimiento de que los maltratos constituyen la norma en los centros de interrogatorio, el número de víctimas es demasiado grande, y los abusos demasiado sistemáticos," Del informe de 1994 de Human Rights Watch, "Tortura y Maltratos: Los Interrogatorios Israelíes de Palestinos de los Territorios Ocupados."

#### **El uso de la "fuerza"**

"Amnistía Internacional también observó que, cuando son procesados, la mayor parte de los detenidos palestinos arrestados por ofensas 'terroristas' y torturados por el Shin Bet (Servicios Generales de Seguridad) 'han sido acusados de ofensas tales como membresía en asociaciones ilegales o lanzamiento de piedras. También han incluido presos de conciencia, tales como detenidos sólo por levantar una bandera.' En un punto relacionado, el columnista de Haaretz, B. Michael, señalaba que no hay ni un solo caso registrado en el que el uso de tortura por Shin Bet haya sido motivado por una situación que involucre una 'bomba de explosión inminente': En todos los casos en que un palestino presentara quejas formales por tortura, el Shin Bet justificó su uso con el fin de extraer una confesión de algo que ya había sucedido, no por algo de inminente ocurrencia." Norman Finkelstein, "La Grandeza y la Decadencia de Palestina."

La Comisión de la ONU Contra la Tortura de 1997, dictamina en contra de Israel

"B'Tselem estima que el GSS interroga anualmente entre 1000 y 1500 palestinos [en 1998.] Aproximadamente ochenta y cinco por ciento de ellos - por lo menos 850 personas al año - son torturados durante el interrogatorio...

"El Comité de la ONU Contra la Tortura,... llegó a una conclusión inequívoca: ... 'Los métodos de interrogatorio [utilizados en las prisiones israelíes]... constituyen desde el punto de vista del Comité, infracciones al artículo 16 y también constituyen tortura tal como es definida en el artículo 1 de la Convención... Como estado participe en la Convención Contra la Tortura, se le prohíbe alegar circunstancias excepcionales ante el Comité'... La prohibición de la tortura es por ello absoluta, y ninguna circunstancia 'excepcional' puede justificar su incumplimiento." Informe de B'Tselem de 1998, el Centro Israelí de Información para los Derechos Humanos en los Territorios Ocupados, "Tortura Rutinaria: Métodos de Interrogatorio del Servicio General de Seguridad."

Algunos argumentos usados para justificar el sionismo

"Evidentemente no hay necesidad de justificar el sueño sionista, el deseo de alivio del sufrimiento judío... El problema con el sionismo comienza cuando toca tierra, por así decir, en Palestina. Lo que tiene que ser justificado es la injusticia a los palestinos causada por el sionismo, la desposesión y la conversión de todo un pueblo en víctima. Aquí hay una clara infamia, la cual les crea su necesidad de justificación..

[Por ejemplo, el argumento de la herencia.] El objetivo del sionismo es la restauración de una soberanía judía a su estatus de hace 2000 años. El sionismo no aboga por una revisión general del mundo de la misma manera. No aboga por la restauración del imperio romano... ¡[Además] los palestinos han reivindicado su descendencia de los antiguos habitantes de Palestina, ¡de hace 3000 años!...

[El sufrimiento judío como justificación.] Fue fácil hacer que los palestinos pagaran por 2000 años de persecución. Los palestinos, que han sentido el poder enorme de esta venganza, no han sido los opresores históricos de los judíos. No han sido ellos quienes pusieron a los judíos en ghettos y los obligaron a portar estrellas amarillas. No planificaron holocaustos. Pero tenían un defecto. Estaban débiles e indefensos ante cualquier potencia militar real, así que eran las víctimas ideales para una revancha abstracta...

[El antisemitismo como justificación.] A diferencia de la situación de los judíos perseguidos por ser judíos, los israelíes están en guerra con el mundo árabe porque han cometido el pecado del colonialismo, no por su identidad judía...

[La justificación de la ley de la jungla.] Presentar al mundo como naturalmente injusto, y a la opresión como algo natural, ha sido siempre el primer refugio de aquellos que quieren preservar sus privilegios... La necesidad de justificar el sionismo, y la falta de otras defensas, han sido parte de la visión israelí del mundo. En Israel, una salida común es el cinismo, por el que se han hecho famosos los israelíes...

[El efecto sobre los israelíes.] Los israelíes parecen perseguidos por una maldición. Es la maldición del pecado original contra los árabes nativos. ¿Cómo puede discutirse sobre Israel sin recordar la desposesión y la exclusión de los no judíos? Este es el hecho más básico respecto a Israel, y no es posible comprender la realidad israelí sin considerarlo. El pecado original persigue y atormenta a los israelíes; los marca y deshonra a todos. Su memoria envenena la sangre y marca cada momento de la existencia." Del autor israelí Beit-Hallahami, "Pecados Originales: Reflexiones Sobre la Historia del Sionismo y de Israel."

### **El 'derecho histórico' a Palestina del sionismo**

"El 'derecho histórico' del sionismo a Palestina no es ni histórico ni un derecho. No es histórico en cuanto invalida los dos milenios de residencia de los no judíos en Palestina y los dos milenios de vida judía en el exterior. No fue un derecho, excepto en el sentido del 'misticismo' romántico de 'tierra y sangre' y del 'culto' romántico de 'muerte, héroes y tumbas'... "El argumento 'de la falta de hogar judío se basa en una amalgama de suposiciones que niegan la idea liberal de ciudadanía y al mismo tiempo refuerzan la idea antisemita de que el estado pertenece a la nación con la mayoría étnica. En una palabra, el caso sionista para un estado judío es tan válido como el caso antisemita para un estado que margine a los judíos." Prof. Norman Finkelstein, "Imagen y Realidad del Conflicto Israelí-Palestino."

### **¿Y qué hay con el argumento sionista de que Jordania ya es el estado palestino?**

"A menudo se alega que en realidad existió un antiguo 'compromiso territorial', concretamente de 1922, que excluía a Transjordania del prometido 'hogar nacional para el pueblo judío', una decisión

que es difícil criticar si se considera que 'fuentes fidedignas habían estimado que el número de judíos que habitaban allí permanentemente en 1921 era de dos personas, o según algunas autoridades, tres.'" Noam Chomsky, "El Triángulo Fatídico."

### **¿Por qué Israel, "la única democracia en el Oriente Próximo", no tiene una constitución?**

"El hecho de que no se ha redactado una constitución no se debe a un accidente. La expropiación masiva de tierras y otras propiedades de los árabes que huyeron del país como consecuencia de la Guerra de Independencia y de los que permanecieron, pero que fueron declarados ausentes, así como la confiscación de grandes extensiones de tierras de las aldeas de árabes que no huyeron, y las leyes emitidas para legalizar esos actos - todo eso hubiera tenido que ser declarado inconstitucional, nulo e inválido, por la Corte Suprema, por ser expresamente discriminatorio contra una parte de la ciudadanía, mientras que una constitución democrática obliga al estado a tratar de manera igual a todos sus ciudadanos." "Del autor israelí Boas Evron en "¿Estado Judío o Nación Israelí?"

### **¿La única democracia en el Medio Oriente?"**

"La decisión de la Corte Suprema de Israel en 1989 de que cualquier partido político que abogara por la plena igualdad entre árabes y judíos sería excluido de la presentación de candidatos en una elección... [significa] que el estado de Israel es el estado de los judíos... no el estado de ellos [de los árabes.]" Del profesor Norman Finkelstein en "Imagen y Realidad del Conflicto Israelí-Palestino."

### **Fundamentalismo Judío en Israel**

El ala fundamentalista de la religión judía, aunque por cierto no es representativa del judaísmo en su conjunto, tiene influencia en Israel, y constituye la base ideológica del movimiento de colonos en Cisjordania y en Gaza (con la excepción del "Gran Jerusalén" donde muchos judíos seculares se han mudado para obtener viviendas baratas, subvencionadas.) Las citas que siguen muestran el racismo inherente en esa visión del mundo y por qué toda persona racional debiera oponerse a su influencia.

### **Base ideológica del racismo en Israel**

"El Talmud dice que... existen dos tipos contrarios de almas, un alma no judía que proviene de las esferas satánicas, mientras que el alma judía proviene de la santidad... el rabino Kook, el Viejo, el padre reverenciado de la tendencia mesiánica del fundamentalismo judío dijo, 'La diferencia entre un alma judía y las almas de los no judíos... es mayor y más profunda que la diferencia entre el alma humana y las almas del ganado.' Israel Shahak y Norton Mezvinsky en "Fundamentalismo Judío en Israel."

### **Racismo.**

"Los rabinos de Gush Emunim [5] han reiterado continuamente que los judíos que matan árabes no debieran ser castigados, (p.ej.)... Basándose en el Código de Maimónides y el Halakha [6], el rabino Ariel declaró, 'Un judío que mata a un no judío está exento de ser juzgado por humanos y no ha violado la prohibición [religiosa] del asesinato'... La trascendencia de esto es de un impacto máximo si se considera el amplio apoyo, tanto directo como indirecto, del que goza Gush Emunim. Aproximadamente la mitad de la población judía de Israel apoya a Gush Emunim." Israel Shahak y Norton Mezvinsky en "El Fundamentalismo Judío en Israel."

La lógica fundamentalista judía para apoderarse de la tierra árabe

"Argumentan que lo que parece ser la confiscación de tierra de propiedad árabe para el subsiguiente asentamiento de judíos no es un acto de robo sino un acto de santificación. Desde su perspectiva la tierra está siendo redimida al ser transferida de la esfera satánica a la divina... Para promover este proceso, se permite el uso de la fuerza todas las veces que sea necesaria... El Halakha permite a los judíos que roben a los no judíos en las situaciones en los que los judíos son más fuertes que los no judíos." Israel Shahak y Norton Mezvinsky en "El Fundamentalismo Judío en Israel."

### **La Intifada y el "Proceso de Paz"**

#### **Los errores de los Acuerdos de Oslo**

"Los Estados Unidos han sido un atroz 'patrocinador' del proceso de paz. Han sucumbido en todo a la presión israelí, abandonando el principio de tierra por paz (ninguna Resolución de la ONU dice algo sobre devolver un pequeño porcentaje, en comparación con toda la tierra de la que Israel se

apoderó en 1967), y empujando a la anodina dirigencia palestina hacia aprietos más y más profundos para ajustarse a las absurdas exigencias de Netanyahu.

"El hecho es que los palestinos están en una situación dramáticamente peor de lo que estaban antes de que comenzara el proceso de Oslo. Sus ingresos anuales son menos de la mitad de lo que eran en 1992, no pueden viajar de un lugar a otro; les ha sido arrebatado una mayor parte de su país que nunca antes, hay más asentamientos, y Jerusalén ha sido prácticamente perdida..."

"Cada demolición de casas, cada dunum [unidad de superficie, N.d.T.] expropiado, cada arresto y tortura, cada barricada, cada cierre, cada gesto de arrogancia y de humillación intencionada revive el pasado y recrea las ofensas de Israel contra el espíritu, la tierra, el organismo político de los palestinos. Hablar de paz en ese contexto es tratar de reconciliar lo irreconciliable." Edward Said en "Los Progresistas", marzo de 1998.

### **Las raíces de la Intifada 2000**

"La explosión de la ira Palestina el 29 de septiembre pasado, puso fin a la farsa que comenzó en Oslo hace siete años y que fue etiquetada como 'proceso de paz.' En 1993 los palestinos, así como millones de personas en todo el mundo, fueron llevados a tener esperanza en que Israel se retiraría de Cisjordania y Gaza en cinco años y que los palestinos podrían entonces ser libres para establecer un estado independiente. Entretanto ambos lados podrían resolver los detalles del retiro de Israel y llegar a un acuerdo sobre el estatus de Jerusalén, el futuro de los asentamientos israelíes y el retorno de los refugiados palestinos.

"Por el equilibrio desigual del poder, las negociaciones no llevaron a ninguna parte, y las esperanzas de los palestinos nunca fueron realizadas. Los israelíes, sin importar qué gobierno estuviera en el poder, posaron problemas por nimiedades en formulaciones, exigieron revisiones de lo que ya había sido acordado, y después se negaron a acatar los nuevos acuerdos. Mientras tanto, sucesivos gobiernos demolían hogares palestinos, se apoderaban de vecindarios árabes en Jerusalén Este para construir viviendas judías, y ocupaban tierra palestina para nuevos asentamientos. Una red masiva de nuevas carreteras construida después de 1993 en tierra palestina confiscada, aísla a ciudades y aldeas palestinas unas de otras y de Jerusalén, obligando a muchos palestinos a pasar por puestos de control israelíes incluso para ir a una localidad vecina.

"Según el Presidente Clinton y la mayor parte de los medios de información, el Primer Ministro Ehud Barak concedió en Camp David virtualmente todo lo que querían los palestinos, y Yásir Arafat perdió la oportunidad de lograr la paz al rechazar la oferta de Barak. En realidad, Arafat no podía aceptarla. Barak, respaldado por Clinton, quería asegurar el continuo control estratégico de Israel sobre Cisjordania y Gaza, incluyendo el espacio aéreo y las fronteras, e insistió en que Israel mantuviera la soberanía permanente sobre la mayor parte de Jerusalén Este, incluyendo Haram al-Sharif [7]. Era un acuerdo que ningún árabe podía aceptar.

"Al crecer las protestas, helicópteros del ejército dispararon misiles contra vecindarios en varias ciudades palestinas, destruyendo bloques enteros de edificios y causando una multitud de víctimas. Tanques israelíes rodearon las ciudades palestinas con sus cañones apuntando hacia la ciudad. Civiles israelíes armados, dentro de la Línea Verde, irrumpieron en los vecindarios árabes destruyendo propiedades árabes y gritando 'Muerte a los árabes'... La policía israelí, tan rápida en el uso de balas contra los lanzadores de piedras palestinos, no contuvo a los israelíes, sino que disparó contra los árabes que estaban tratando de defender sus hogares. Dos árabes fueron asesinados.

"El levantamiento fue sin duda estimulado por el resentimiento causado por años de abusos y humillaciones diarias bajo la ocupación israelí. El 6 de septiembre, un grupo de policías fronterizos israelíes detuvo a tres trabajadores palestinos que volvían a casa desde Israel, y sin razón alguna, los sometió a 40 minutos de tortura. El San Francisco Chronicle informó el 19 de septiembre que los policías golpearon a los tres hombres, batieron sus cabezas contra un muro de piedra, los obligaron a tragarse su propia sangre, e insultaron a sus madres y hermanas. El incidente sólo salió a la luz porque los policías tomaron fotografías en los que se les veía con sus víctimas, sujetando sus cabezas por los cabellos, como trofeos de caza. Defensores de los derechos humanos israelíes declararon que semejantes palizas eran un suceso común, pero que se informa rara vez al respecto." Rachele Marshall, "El Proceso de Paz Termina en Protestas y Sangre", Informe de Washington Sobre los Asuntos del Oriente Próximo, diciembre de 2000.

"Israel no ha pasado la prueba"

"En los Acuerdos de Oslo, Israel y Occidente pusieron a prueba a la dirigencia palestina: A cambio de una promesa israelí de desmantelar gradualmente los mecanismos de la ocupación de Cisjordania y de la franja de Gaza, la dirigencia palestina prometió detener inmediatamente todo acto de violencia y de terror. A este fin, se creó todo el aparato de coordinación de la seguridad, se construyeron más y más prisiones palestinas, y se prohibió a los manifestantes que se acercaran a los asentamientos [judíos.]

"Los dos lados se pusieron de acuerdo en un período de cinco años para completar el nuevo despliegue y las negociaciones de un acuerdo final. La dirigencia palestina aceptó una y otra vez la extensión de su período de prueba... Desde su perspectiva, Israel también estaba siendo puesto a prueba: ¿Iba Israel a renunciar realmente a su actitud de superioridad y dominación, establecida para mantener al pueblo palestino bajo control?

"Han pasado más de siete años e Israel tiene el control de la seguridad y de la administración sobre el 61,2% de Cisjordania y sobre aproximadamente un 20% de la franja de Gaza y el control de la seguridad sobre otro 26,8% de Cisjordania. Este control es lo que ha permitido a Israel doblar en 10 años el número de colonos... y acordonar a toda una nación en áreas restringidas, aprisionadas en una red de carreteras de circunvalación reservadas sólo para judíos...

"Israel no ha pasado la prueba. El control palestino del 12% de Cisjordania no significa que Israel haya renunciado a su actitud de superioridad y dominación... El baño de sangre que ha estado ocurriendo durante tres semanas es el resultado natural de siete años de mentiras y engaños [israelíes.]" De la periodista israelí Amira Hass en "Israel no ha pasado la prueba," en el periódico israelí Ha'aretz, 18 de octubre de 2000.

La simple declaración de Jimmy Carter sobre los hechos - noviembre de 2000

"Una razón subyacente por la que han fracasado años de diplomacia estadounidense y por la que la violencia persiste en el Oriente Próximo, es que algunos dirigentes israelíes continúan 'creando hechos' al construir asentamientos en territorio ocupado... "En Camp David en septiembre de 1978... las disposiciones bilaterales llevaron a un tratado integral y duradero entre Egipto e Israel, posibilitado en el último momento por el acuerdo de Israel de sacar a sus colonos del Sinaí. Pero semejantes obligaciones respecto al estatus de Cisjordania y Gaza no han sido respetadas, y han llevado a la continuación de la confrontación y la violencia...

"[Respecto a la Resolución de la ONU N° 242] El compromiso legal de nuestro gobierno de apoyar esta resolución ecuaníme no ha cambiado... Estaba en claro que los asentamientos israelíes en los territorios ocupados constituían una violación directa del acuerdo y que eran, según la antigua posición estadounidense, tanto 'ilegales como obstáculos para la paz.' En consecuencia, el primer ministro Begin se comprometió a que no hubiera nuevos asentamientos hasta que se completaran las negociaciones finales de paz. Pero más tarde, bajo la presión del Likud, rehusó cumplir con su obligación...

"Es poco probable que se pueda hacer un progreso real... mientras Israel insista en su política de asentamientos, ilegal según leyes internacionales que son apoyadas por los Estados Unidos y por todas las demás naciones.

"Hay muchas preguntas mientras continuamos buscando un fin a la violencia en el Oriente Próximo, pero no hay forma de escapar la pregunta vital: ¿Tierra o Paz?" Por el ex presidente Jimmy Carter en The Washington Post, 26 de noviembre de 2000.

### **Oslo y la Intifada 2000**

"Después de tres semanas de guerra virtual en los territorios ocupados por Israel, el primer ministro Ehud Barak anunció un nuevo plan para determinar el estatus final de la región. Durante esas semanas, más de 100 palestinos fueron asesinados, incluyendo 30 niños, a menudo por el 'uso excesivo de la fuerza letal en circunstancias en que ni las vidas de las fuerzas de seguridad ni de otras personas estaban en peligro inminente, resultando en muertes ilegales,' concluyó Amnistía Internacional en un detallado informe que fue poco mencionado en los EE.UU.

"El plan de Barak... asegura que la tierra y los recursos útiles (en primer lugar el agua) permanezcan en gran parte en manos israelíes, mientras que la población es administrada por una Autoridad Palestina (AP) corrupta y brutal, jugando el rol tradicionalmente asignado a los colaboradores indígenas bajo las diferentes variedades de régimen imperial: la dirigencia negra en los bantustanes sudafricanos, para mencionar sólo la analogía más obvia...

"Es importante recordar que esas políticas no han sido sólo propuestas, sino también implementadas, con el apoyo de los EE.UU. Ese apoyo ha sido decisivo desde 1971, cuando

Washington abandonó el marco diplomático básico que había iniciado (la Resolución del Consejo de Seguridad 242), y luego continuó su rechazo unilateral de los derechos palestinos en los años que siguieron, culminando en el 'proceso de Oslo.' Ya que todo esto ha sido efectivamente vetado de la historia en los EE.UU., cuesta un poco de trabajo descubrir los hechos esenciales. No son polémicos, sólo evadidos." Noam Chomsky, "La Intifada Al-Aqsa", octubre de 2000 en Znet, [www.lbbs.org.meastwatch](http://www.lbbs.org.meastwatch).

### **Estados Unidos - ¿un mediador imparcial?**

"La credibilidad de los Estados Unidos como mediador ha sido puesta en duda durante mucho tiempo por los palestinos, y con razón. 'Los palestinos se quejan siempre de que conocemos los detalles de cada proposición de los estadounidenses antes que ellos,' le dijo recientemente una fuente del gobierno israelí a The Independent. 'Es por una buena razón: es debido a que nosotros las escribimos.'" Phil Reeves en The Independent (Inglaterra) 10 de septiembre de 2000.

Los medios alineados en los EE.UU. informan sobre (algunos de) los hechos, pero no sobre la verdad

"Los periodistas estadounidenses exploran pocas veces las abundantes razones que existen para creer que los Estados Unidos forman parte del ciclo de violencia tan a menudo condenado. Tampoco hubo, en la primera mitad de octubre, mucho análisis en los medios de información sobre el hecho de que la violencia golpeó en su abrumadora mayoría al pueblo palestino...

"En unos pocos días, varias docenas de palestinos fueron asesinados por hombres de uniforme y con armamento pesado - descritos a menudo por CNN y otras fuentes de información como 'fuerzas de seguridad israelíes'. En esas circunstancias, es un término que suena harto benévolo para referirse a un ejército que abate manifestantes. "En cuanto a los palestinos que lanzan piedras, jamás he visto una sola noticia estadounidense que los describa como 'manifestantes por la democracia.' Y sería una forma apropiada para referirse a personas que - después de más de tres décadas de vida bajo la ocupación - salen a las calles a exigir la autodeterminación.

"Mientras los soldados y la policía israelíes, con su poder de fuego ampliamente superior, causan la mayor parte de las muertes... las noticias estadounidenses se concentraron en los engañosos ultimátum dados por el primer ministro Ehud Barak exigiendo que los palestinos terminaran la violencia - mientras los israelíes uniformados bajo su autoridad continuaban matándolos...

"Como bastantes otros judíos estadounidenses, estoy horrorizado por lo que Israel está haciendo con dólares de los contribuyentes estadounidenses. Mientras los periodistas se amoldan por amoldarse, disminuyen la humanidad en cada uno de nosotros." Norman Solomon, "Los Trucos de los Medios Siguen Sincronizados con la Ocupación Israelí," de FAIR's Media Beat, 14 de octubre de 2000.

### **Intifada 2000 - una perspectiva general**

"Hay, en el último análisis, sólo una forma de 'detener la violencia,' y es terminar la ocupación. El deseo de liberación siempre llevará, finalmente, a un pueblo ocupado a salir a las calles, con piedras en las manos, listo para enfrentarse al poderío de ejércitos poderosos, prefiriendo arriesgarse a morir que vivir como esclavos. Esta no es una nación extrema. Cero racismo o fervor religioso. Es la necesidad de ser libre... "[La ocupación] representa una realidad de violencia interminable. Significa estar rodeado por un ejército extranjero abusivo que impone un sistema social indistinguible del apartheid, realiza confiscaciones de tierras para entregárselas a cientos de miles de colonos israelíes [para que vivan] en comunidades reservadas sólo para judíos, conectadas por carreteras sólo para judíos; demoliciones de casas; tortura; ciudades aisladas unas de otras, bloqueadas regularmente. Significa vivir en una prisión masiva...

"Desde 1967, ha habido una sola solución factible al conflicto. El plan está articulado en la Resolución 242 del Consejo de Seguridad de la ONU, que establece una solución de 'tierra por paz.' en dos partes. La primera parte establece que Israel debe retirarse de los territorios ocupados en 1967. La segunda apela a todos los estados en la región a vivir con esas fronteras en paz y seguridad. La obligación israelí, el retiro de los territorios ocupados, sigue totalmente incumplida." Hussein Ibish, director de comunicaciones del Comité Estadounidense-Árabe Contra la Discriminación, en Los Angeles Times, 18 de octubre de 2000.

### **Albright invierte la realidad de los hechos**

"Con la misma cara de palo, inexpresiva, sin emoción, helada, Madam Albright repitió: 'Esos lanzadores de piedras palestinos están sitiando a Israel,' agregando que el ejército israelí se está defendiendo... [Pero] Es Israel el ocupante beligerante de Palestina (y no al revés.) Los tanques y

los vehículos blindados israelíes están rodeando las aldeas, los campos y las ciudades palestinas (y no al revés.) Los helicópteros artillados Apache israelíes (hechos en los EE.UU.) están disparando, entre otros, misiles Lau contra manifestantes y hogares palestinos (y no al revés.) Es Israel quien está confiscando tierras palestinas e importando colonos judíos para establecer asentamientos armados ilegales en el corazón del territorio palestino (y no al revés.) Son los colonos quienes recorren Cisjordania destrozando a su paso y aterrorizando a los palestinos en sus propios hogares (y no al revés)... Israel está cometiendo atrocidades contra los palestinos con toda impunidad, y usted sostiene que 'Israel es sitiado'" Hanan Ashrawi, en "Los Progresistas", diciembre de 2000.

#### **Lo que se ofreció a Arafat**

"En la cobertura estadounidense de las recientes reuniones de Camp David, la prensa estadounidense siguió obedientemente la deformación israelí y del gobierno de los EE.UU. en el sentido de que aunque el primer ministro israelí Ehud Barak hizo valerosas concesiones para lograr la paz, la ausencia de voluntad de los palestinos para llegar a un compromiso causó el fracaso de la reunión.

"No importa que las 'valerosas concesiones' de Barak eran permitir a los palestinos que tuvieran la responsabilidad administrativa conjunta sobre un par de vecindarios árabes remotos del Jerusalén Este árabe - migas patéticas lanzadas al suelo esperando que Arafat las recogiera agradecido." Del reportero judío estadounidense, Eduardo Cohen, de "Lo que los estadounidenses necesitan saber - y que probablemente jamás se les dirá - Para comprender la furia palestina" de Palestine Media Watch, [www.pmwatc.org](http://www.pmwatc.org)

"Barak aparece como si estuviera pidiendo sólo un 10% de los territorios ocupados. En realidad, es más cerca de un 30%, considerando los territorios que quiere anexar en el área de Jerusalén y colocar bajo su 'control de seguridad' en el Valle del Jordán. Lo que es peor todavía, en el mapa sometido a los palestinos, este porcentaje divide el país de este a oeste y de norte a sur, de manera que el estado palestino consistirá en grupos de islas, cada cual rodeada por colonos y soldados israelíes.

"La opinión pública mundial está siempre junto al que tiene menos posibilidades. En esta lucha, somos Goliat y ellos son David. Para el resto del mundo [fuera de los EE.UU.] los palestinos están combatiendo una guerra de liberación contra una ocupación extranjera. Estamos en su territorio, ellos no están en el nuestro. Somos los ocupantes, ellos son las víctimas. Esta es la situación objetiva, y ningún ministro de propaganda puede cambiarla." Del activista israelí por la paz, Uri Avnery en "12 Mentiras Convencionales Sobre el Conflicto Palestino-Israelí" de Palestine Media Watch, [www.pmwatc.org](http://www.pmwatc.org).

#### **"Carta Abierta a un Amigo en Paz Ahora" de un israelí**

"Han pasado exactamente siete años desde que te escribí mi última carta. Fue el día después de la firma de los Acuerdos de Oslo, cuando me invitaste a bailar contigo en la plaza Menorah...

Permíteme que te cite algunos pasajes de esa antigua carta. "Bailaste en la plaza porque esta paz te hacía feliz. No era una paz cualquiera, sino una mezcla de paz y seguridad, del mea culpa de los palestinos por los pecados cometidos (la renuncia al terrorismo), y amplias concesiones de la otra parte. Una paz de la que puedes estar orgulloso. Una paz -como te vanagloriabas- por la que no damos nada ("Sólo un pedacito," murmura el primer ministro) y ganamos mucho; reconocimiento, mayor seguridad, detención de la Intifada, renuncia al terrorismo, librnos de los árabes, y más todavía. Estás contento con esta paz, y en su honor me invitas a bailar contigo. No, gracias... Te libraste de Gaza, separaste a los israelíes de los palestinos, les diste el trabajo sucio y ni siquiera prometiste el retiro o un verdadero estado. ¿Podía conseguirse una paz más barata?

"Yo, por el contrario, veo la paz como un fin y no sólo como un medio, y llamo a retirarse de los territorios ocupados, porque no tenemos ningún motivo para estar allí, aunque la ocupación no nos costara ni una sola víctima ni un solo centavo; y estoy en contra de disparar contra niños - y adultos - simplemente porque está prohibido disparar contra niños o civiles ordinarios."

"Desde que escribí esas líneas has celebrado la paz y te has vuelto gordo y próspero. Las repetidas y variadas violaciones de los acuerdos no te afectaron, por no hablar de algún cambio en nuestra cultura de guerra y ocupación, en el tono arrogante de los que negocian en nuestro nombre y en sus intentos de exigir más y más por menos y menos..."

"¿Cómo puede seguir habiendo alguna confusión? Un ejército conquistador utiliza tanques y helicópteros artillados para dispersar manifestaciones. ¿Qué tiene que sea tan difícil de

comprender?... Existe una ocupación y hay una lucha contra la ocupación. Hay manifestantes y hay un ejército que ha recibido órdenes de derramar su sangre. Y no me vengas con la historia de los fusiles. Tu gloriosa historia en la guerra te califica para comprender lo que comprenden hasta los reporteros de CNN, que esos fusiles no ponen en peligro ni a Israel ni a los soldados, si no se acercan demasiado...

"[De la carta de 1993] "la paz es un tango que requiere a dos que bailen al unísono; no es un baile en el que uno arrastre a su pareja como le dé la gana... En tu baile de paz no tienes parejas, sólo enemigos. Porque tu paz es su sometimiento, tu éxito es su pérdida... La paz está aún más lejos, porque la paz exige honradez, porque la paz exige igualdad. Quieres obligarlos a mentir, quieres que ellos te den una paz de sumisión, estás celebrando una paz de amo y esclavo. Bajo semejantes condiciones tal vez habrá "paz-y-tranquilidad", pero no una Paz verdadera. No hasta que abras los ojos y tu corazón. No hasta que estemos listos para una paz de cooperación y de igualdad." Michael (Mikado)

Warschawski, "La Fiesta Terminó... Una Carta Abierta a un Amigo que Ahora Está en Paz." De Znet, [www.lbbs.orgf/ZNETTOPnoanimation.html](http://www.lbbs.orgf/ZNETTOPnoanimation.html)

### **"Barak prometió la paz y trajo la guerra, y no por accidente."**

"(Barak) prometió la paz y trajo la guerra, y no por accidente. Mientras hablaba de paz, aumentó los asentamientos. Cortó los territorios palestinos en trozos mediante las carreteras 'de circunvalación.' Confiscó tierras. Demolió casas. Arrancó árboles de raíz. Paralizó la economía palestina... Condujo negociaciones en las que trató de dictar a los palestinos una paz que equivale a una capitulación. No se dio por contento con que al aceptar la Línea Verde, los palestinos ya habían renunciado a 78% de su patria histórica. Exigió la anexión de los 'bloques de asentamiento' e hizo creer que sólo suponían un 3% del territorio, cuando en realidad se refería a que más de un 20% quedaría bajo control israelí. Quería coaccionar a los palestinos para que aceptaran un 'estado' aislado de todos sus vecinos y compuesto por varios enclaves aislados unos de otros, cada uno rodeado por colonos y soldados israelíes... Alardea públicamente de que no ha devuelto a los palestinos ni una pulgada de territorio. Cuando estalló la Intifada, envió tiradores de elite para que hirieran a tiros, a sangre fría y desde lejos, a cientos de manifestantes desarmados, adultos y niños. Bloqueó separadamente cada aldea y ciudad, llevándolos al borde de la inanición, para obligarlos a rendirse. Bombardeó vecindarios. Comenzó una política de 'liquidaciones' de estilo mafioso, causando una escalada inevitable de la violencia." Del activista por la paz israelí, Uri Avnery, 3 de febrero de 2001, [www.gush-shalom.org](http://www.gush-shalom.org)

### **¿Una ocupación benigna?**

"A los israelíes les gusta creer, y decirle al mundo, que realizan una ocupación 'liberal' o 'benigna', cualitativamente diferente de otras ocupaciones militares que el mundo ha visto. La verdad es radicalmente diferente. Como todas las ocupaciones, la de Israel está basada en la fuerza bruta, la represión y el medio, la colaboración y la traición, palizas y cámaras de torturas, en la intimidación, la humillación y la manipulación diarias." Del historiador israelí, Benny Morris, "Víctimas que Tienen la Razón."

## **Opiniones sobre el futuro**

### **Un futuro libre de etnocentrismo**

"El primer desafío, entonces, es conseguir que los israelíes reconozcan lo que nos han hecho... Pero creo que también debemos presentar la posibilidad de alguna forma de coexistencia en la que pueda haber una vida nueva y mejor, libre de etnocentrismo y de intolerancia religiosa... Si presentamos nuestras reivindicaciones sobre el pasado como el preludio de una forma de mutualidad y de coexistencia en el futuro, se producirá a largo plazo un eco positivo en el lado israelí y occidental." Edward Said en "Los Progresistas", marzo de 1998.

### **¿La respuesta? Un estado palestino soberano**

"La meta final de un acuerdo de paz palestino-israelí ha comenzado a emerger de la bruma política. Tal acuerdo debe dar al pueblo palestino un estado propio soberano, no impugnado, independiente. Es un asunto de justicia y factibilidad. Si el objetivo es una paz verdaderamente duradera y estable, no hay otra opción... Los meros símbolos de un estado no bastarán. El estado tiene que ser real y viable. Sus condiciones esenciales son las siguientes:

Integridad y contigüidad territorial... Cualquier nueva disección del territorio palestino haría política y económicamente imposible mantener un estado... No puede haber focos civiles bajo gobierno israelí dentro del territorio palestino...

Una capital soberana en Jerusalén. Jerusalén Este es el corazón histórico, espiritual y comercial de Palestina. Excluirlo de un estado palestino es impensable... "Justicia e imparcialidad para los refugiados.. Como asunto de principio, el derecho de los palestinos al retorno o a una compensación por sus hogares y por sus tierras perdidas, no es negociable... Israel debe reconocer el sufrimiento y las privaciones que han enfrentado los palestinos como resultado del desahucio de su patria, y deben ayudar a su rehabilitación y reabsorción." A.S.Khalidi, Opinión en el New York Times, 11 de febrero de 1997.

#### **El derecho de los refugiados a su repatriación es realista y justo**

El ingeniero y parlamentario Salman Abu Sitta... (demostró) que 'el retorno de los refugiados es posible sin una dislocación apreciable de los residentes judíos', ya que 'el 78 por ciento de la población judía de Israel vive sobre solamente el 15 por ciento de la tierra'...

"Irónicamente, las tierras de la alta Galilea de donde se expulsó a un porcentaje muy alto de refugiados, están muy poco pobladas porque la mayoría de los inmigrantes [que] se establecieron allí, rehusaron quedarse tan lejos de los centros de la vida urbana israelí en Tel Aviv, Haifa y Jerusalén... De los que están realmente cultivando esos antiguos campos palestinos, muchos son tailandeses, rumanos y otros no judíos, que al expirar sus contratos han de regresar a sus países." Richard Curtiss de la edición de junio de 1999 de "Informe de Washington Sobre Asuntos del Oriente Próximo."

#### **Un profesor israelí reclama un nuevo sionismo**

"Fue nuestro nacionalismo... el que llevó al país a la ocupación y al asentamiento en Cisjordania... Ninguno de los dirigentes del movimiento laborista creía que los palestinos merecieran los mismos derechos [que los judíos] porque ninguno de ellos creía en los derechos universales. Pretender, como [Arthur] Hertzberg y otros, que la ocupación y la situación colonial creadas en los últimos treinta años hayan sido simplemente el producto de la negativa árabe de reconocer Israel, no es otra cosa que buscar una coartada y falsificar la historia.

"Ha llegado el momento de decir que si los asentamientos en Judea y Samaria o en el propio corazón de Hebrón, son la continuación natural, lógica y legítima de la intención original del sionismo, entonces necesitamos otro sionismo. Si se considera que un 'Estado Judío' que no reconoce la absoluta igualdad de todos los seres humanos está más próximo del espíritu de los fundadores de la nación que un nuevo sionismo liberal, es tiempo de despedirse de los fantasmas de los fundadores, y de comenzar a forjar nosotros mismos una identidad alejada de las ramificaciones místicas de nuestra religión y del lado irracional de nuestra historia. Del profesor de ciencias políticas israelí Ze'ev Sternhell, en "Tikkun", mayo/junio de 1998.

#### **Fuentes para ulterior investigación sobre Palestina e Israel**

Estas breves citas, desde luego, no prueban las aseveraciones hechas en este texto. La evidencia histórica, sin embargo, es abrumadora y está disponible en forma plenamente documentada en los libros citados. Fuentes particularmente útiles son:

1. "Palestine and Israel: A Challenge to Justice" por John Quigley, profesor de derecho en Ohio State University. Duke University Press, 1990.
2. "The Fateful Triangle: The United States, Israel & The Palestinians" por Noam Chomsky, profesor en el MIT y "posiblemente el más importante intelectual en vida" (NY Times.) South End Press, 1983.
3. "Original Sins: Reflections on the History of Zionism and Israel" por Benjamin Beit-Hallahmi. Una historia honrada del sionismo por un destacado erudito israelí que enseña en la Universidad de Haifa. Olive Branch Press, 1993.
4. "Bitter Harvest" por Sami Hadawi. Una mirada muy completa a la evidencia documental sobre la creación del estado de Israel, por un palestino cristiano que vivió ese período. Caravan Books 1979.

Para artículos de la prensa alternativa e israelí, favor de consultar ZNet en [www.lbbs.org](http://www.lbbs.org) y [www.commondreams.org/viewsarchive.htm](http://www.commondreams.org/viewsarchive.htm).

Abundante información sobre Palestina e Israel se encuentra en [www.geocities.com:0080/CapitolHill/Senate/7891](http://www.geocities.com:0080/CapitolHill/Senate/7891).

Otra fuente muy útil es Jewish Voice for Peace. Para participar en su lista de correo, envíe un correo a [shlensky@socrates.Berkeley.edu](mailto:shlensky@socrates.Berkeley.edu).

Además, el American Educational Trust, editores del Washington Report on Middle East Affairs (una gran revista) tiene disponible una amplia gama de libros. Escriba para obtener un catálogo gratuito a AET, PO Box 53062, Washington, DC 20009.

### **Para lectores judíos**

Como hemos visto, la causa fundamental del conflicto entre Palestina e Israel es evidente. Durante la guerra de 1948, 750.000 palestinos huyeron aterrorizados o fueron expulsados de su patria ancestral y convertidos en refugiados. El estado de Israel se ha negado a permitirles que regresen y ha destruido por completo sus aldeas o ha expropiado sus tierras, huertos, casas, negocios y posesiones personales para el su uso por la población judía. Este fue el nacimiento del estado de Israel.

Sabemos que es duro de aceptar emocionalmente, pero en este caso son los judíos los que están equivocados. Arrebatamos a los árabes, por la fuerza, la mayor parte de Palestina y acusamos a las víctimas por resistir su desposeimiento. Si usted choca el vehículo de otra persona, por la razón que se sea, la justicia más elemental exige que usted lo repare. Nuestra obligación moral hacia el pueblo palestino es igual de evidente. Ya es tiempo que todos los judíos de buena conciencia hagan todos los desagrazos posibles a los palestinos para corresponder a la mejor parte de la tradición judía - su base ética y moral.

Toda crítica a Israel es vista tradicionalmente por los judíos estadounidenses como dañina para el pueblo judío, incluso si la crítica corresponde a la realidad. Pero "Mi Pueblo, es Mi Pueblo, con razón o sin ella" no difiere de "mi patria, es mi patria, con razón o sin ella". Una vez que nos lanzamos por la ladera resbalosa que nos lleva a decir que el fin justifica los medios, dejamos atrás cualquier pretensión de moralidad. Junto con millones de otros judíos estadounidenses que no están afiliados a las mayores organizaciones judías estadounidenses, estamos indignados por la opresión permanente de los palestinos por el gobierno israelí y pensamos que ha sido la ruina del alto prestigio moral del pueblo judío.

El gobierno israelí podría resolver mañana mismo la crisis palestino-israelí. En realidad, serviría los mejores intereses de sus ciudadanos si lo hiciera; porque los actos de terrorismo al azar contra israelíes cesarían, si las reivindicaciones palestinas de un estado viable e independiente fueran aceptadas y se diera compensación por las pérdidas árabes.

Aquí en los EE.UU., nosotros los judíos estamos integralmente asimilados a la corriente principal de la sociedad y tenemos posiciones de poder e influencia en todos los campos de actividad. No necesitamos seguir en una actitud defensiva. Podemos permitirnos cambiar nuestra actitud de "¿es bueno para los judíos?" a "¿es bueno?" Lo menos que los judíos estadounidenses tienen que hacer es declarar categóricamente que no podemos aprobar la ocupación ilegal por Israel de tierras palestinas, y que se asesine y mutile intencionalmente a manifestantes palestinos, armados sólo con piedras, como está documentado en informes del Consejo de Seguridad de la ONU, la Comisión de Derechos Humanos de la ONU, Amnistía Internacional, Human Rights Watch, y grupos israelíes como B'Tselem, etc.

Los intereses a largo plazo de Israel son protegidos de la mejor manera apoyando a grupos israelíes por la paz, como Gush Shalom, no al gobierno israelí y su brutal represión, que sólo lleva a una violencia interminable. Los grupos por la paz israelíes critican con razón a su gobierno y nosotros también debiéramos hacerlo, ya que este último argumenta que actúa en nuestro nombre. Grupos estadounidenses como el Jewish Peace Lobby, la Jewish Voice For Peace y la Middle East Children's Alliance también merecen su apoyo. No comprometa su ética en un apoyo ciego a políticas erróneas - sino que trabaje por una solución justa.

Por favor haga copias de esta información y pida a sus amigos judíos que consideren la información que contiene. Por el bien de todos. Paz.

Esperamos que esta mirada a los hechos históricos sobre la causa fundamental del conflicto del Oriente Próximo hará cambiar de opinión a todos los que han apoyado previamente las acciones de Israel.

La centenaria persecución de los judíos en Europa fue la peor de muchas manchas en la historia europea, y el deseo de los sionistas de encontrar un santuario es ciertamente comprensible. Como todas las demás empresas coloniales, sin embargo, el sionismo estaba basado en el desprecio

total de los derechos de los habitantes indígenas. Como tal, es moralmente indefendible. Y, como señaláramos previamente, todos los crímenes subsiguientes - y ha habido muchos de las dos partes - provienen inevitablemente de esta injusticia original contra los palestinos. Considerando el daño que ha sido hecho al pueblo palestino, la obligación de Israel es hacer todo lo posible por reparar el daño que ha causado. Parte de esto debiera ser cooperar en la creación de un estado palestino soberano en toda Cisjordania y Gaza, con su capital en Jerusalén Este. Israel no debiera objetar a este estado, además, debiera contribuir a su fundación con compensaciones generosas. Fuera de que es la actitud correcta, esto terminaría con los actos esporádicos de violencia contra Israel, ya que se realizaría el deseo legítimo de los palestinos de tener su propio estado. Además, todas las leyes que discriminan contra no-judíos viviendo en Israel debieran ser revocadas. Todos los ciudadanos debieran gozar de derechos plenos e iguales, los que también debiera tener todo palestino que desee retornar a su patria nativa ancestral. Estos refugiados debieran, por principio, ser compensados por sus hogares y tierras perdidas. Como ciudadanos estadounidenses, tenemos una obligación especial de lograr que se haga justicia en este asunto. La ayuda económica de los EE.UU. a Israel ha sido, y continúa siendo, enorme; y nuestro apoyo diplomático es el factor crucial que permite la continuación de la ocupación israelí de territorios árabes. Recomendamos enérgicamente que usted tome contacto con sus representantes elegidos en Washington y los urja a insistir que, como condición previa para continuar recibiendo apoyo, Israel debe acatar el consenso de la opinión pública mundial y retirarse a sus fronteras de 1967, como ha sido exigido en numerosas votaciones de la ONU. Los judíos estadounidenses, en particular, tienen una responsabilidad especial de reconocer el punto de vista palestino para contribuir a que progrese la discusión. Como dice Chomsky en su "¿Paz en el Oriente Próximo?": "En la comunidad judía estadounidense, hay poca disposición a enfrentar el hecho que los palestinos árabes han sufrido una injusticia histórica monstruosa, tengas las dudas que tengas sobre las exigencias opuestas. Hasta que esto sea reconocido, la discusión sobre la crisis del Oriente Próximo no puede ni siquiera comenzar."

A largo plazo, los israelíes podrán vivir en paz con sus vecinos sólo si admiten su culpabilidad y reparan los daños. Sólo entonces podrá restaurarse la centenaria tradición judía de ser un pueblo de un alto carácter moral. Y sólo por este camino, se puede conseguir una verdadera seguridad, paz y justicia para ese antiguo país.

Hasta cierto punto también esto es herencia de la antigüedad romana. Los griegos y los romanos se consideraban a si mismos como los únicos "civilizados", y todo lo que fuera extranjero, especialmente los pueblos que habitaban al Este del Mediterráneo, recibía el apelativo de "bárbaro". Desde aquel tiempo los occidentales han dado por descontada su superioridad racial sobre el resto de la humanidad; y el desprecio, más o menos pronunciado, hacia las razas no-europeas es una de las características permanentes de la civilización occidental.

Por supuesto que esto sólo no basta para explicar sus sentimientos hacia Islam. A este respecto, y exclusivamente hacia Islam, la actitud de Occidente no es de mera indiferencia, como en el caso de otras religiones y culturas "extranjeras", sino una aversión profundamente arraigada y casi fanática; y no es sólo intelectual, sino que tiene un marcado tinte emocional. Occidente puede no aceptar las doctrinas de la filosofía budista o hinduista, pero mantiene siempre una actitud mental equilibrada y reflexiva frente a esos sistemas. Sin embargo, tan pronto como fija su atención en Islam, el equilibrio se trastorna y emerge un prejuicio emocional. Con muy contadas excepciones, aún los más eminentes orientalistas occidentales han pecado de una parcialidad poco científica en sus escritos sobre Islam. Según sus investigaciones parece casi como si Islam no pudiera ser tratado como un simple tema de investigación científica, sino sólo como un acusado ante sus jueces. Algunos de estos orientalistas adoptan el papel de un fiscal empeñado en conseguir una condena; otros actúan como un abogado defensor que, convencido personalmente de que su cliente es culpable, sólo se anima a alegar "circunstancias atenuantes". En conjunto, la mayoría de los orientalistas adopta un método en sus deducciones y para extraer conclusiones que nos recuerda a los procesos instruidos por los notorios Tribunales de la Inquisición de la Iglesia Católica contra los "herejes" en la Edad Media: es decir, casi nunca investigan los hechos históricos con una mente abierta, sino que parten, en casi todos los casos, de una conclusión dictada por prejuicios y conocida de antemano. Seleccionan la evidencia de acuerdo con la conclusión a la que a priori quieren llegar. Allí donde es imposible hacer una selección arbitraria de los testigos, cortan partes del testimonio de éstos fuera de contexto o "interpretan" sus

declaraciones con un espíritu de malevolencia poco científico, sin dar importancia a la presentación del caso por la otra parte, es decir, por los propios musulmanes.

El resultado de tal procedimiento es la imagen extrañamente distorsionada de Islam y de las cuestiones islámicas que presenta la literatura orientalista de Occidente. Esta distorsión no se limita a un país en particular; puede encontrarse en Inglaterra y en Alemania, en América y en Rusia, en Francia, en Italia y en Holanda; en una palabra, allí donde los orientalistas occidentales fijan su atención en Islam. Parecen excitarse con un sentimiento de placer malévolos cada vez que surge una oportunidad, real o imaginaria, de criticar a Islam. Y como esos orientalistas no pertenecen a una raza especial sino que son sólo exponentes de su civilización y de su entorno social, tenemos que llegar a la conclusión de que la mente occidental en su conjunto está predispuesta, por una u otra razón, en contra de Islam como religión y como cultura. Una de esas razones pudiera ser la anticuada visión que dividía al mundo entre "europeos" y "bárbaros"; y otra razón, esta vez conectada más directamente con Islam, puede encontrarse mirando al pasado, y en particular a la historia de la Edad Media.

El primer gran enfrentamiento entre una Europa unida por un lado del Islam por los ochocientos años de renacimiento y la gama cultural y desarrollo en Europa y la España musulmana y por el otro lado lo que represento luego el atraso, por parte del clero como lo fueron los años de inquisición y el santo oficio como imperio continuado de Roma, es decir, las Cruzadas, coincidió con el nacimiento mismo de la civilización Europea. En aquel tiempo esta civilización, aún aliada con la Iglesia, empezaba a vislumbrar su camino después de los siglos de oscuridad que sucedieron a la decadencia de Roma. Su literatura estaba atravesando por entonces por un nuevo florecimiento. Las artes estaban lentamente despertando del letargo producido por las migraciones guerreras de los Godos, Hunos y Vándalos. Europa acababa de salir de las brutales condiciones de la baja Edad Media; acababa de adquirir una nueva consciencia cultural y, con ella, una mayor sensibilidad. Y fue exactamente en este momento tan crítico cuando las Cruzadas la pusieron en contacto hostil con el mundo de Islam. Es cierto que había habido conflictos entre musulmanes y europeos con anterioridad a las Cruzadas: las conquistas árabes de Sicilia y de España y sus incursiones en el sur de Francia. Pero esas guerras tuvieron lugar con anterioridad al despertar de la nueva consciencia cultural de la Europa cristiana, y tuvieron en su momento, al menos desde el punto de vista europeo, carácter de conflictos locales y no se entendió en aquel entonces su plena significación. Las Cruzadas fueron el primer factor, y el más decisivo, en la formación de la actitud de Europa hacia Islam en los siglos posteriores. Las Cruzadas fueron decisivas porque coincidieron con el período de la infancia de Europa, por así decirlo: un período en el que sus características culturales peculiares se estaban imponiendo por vez primera y estaban aún en proceso de evolución. En las naciones, como ocurre en los individuos, las impresiones violentas de la temprana infancia se mantienen, consciente o subconscientemente, a lo largo de la vida posterior. Se hallan tan fuertemente grabadas que sólo pueden borrarse con gran dificultad, y casi nunca por completo, con ayuda de las experiencias de una época posterior más reflexiva y menos emocional. Esto fue lo que ocurrió con las Cruzadas las cuales produjeron una de las impresiones más profundas y permanentes en la psicología de las masas europeas. El entusiasmo universal que despertaron en su momento no puede compararse con nada de lo que Europa había experimentado antes, ni con casi nada de lo que vino después. Todo el continente fue barrido por una oleada de embriaguez, de un júbilo que derribó, al menos durante un tiempo, las barreras entre naciones, pueblos y clases. Fue entonces cuando Europa, por primera vez en su historia, se vio a sí misma como una unidad enfrentada al mundo del Islam. Sin miedo a caer en una exageración impropia, podemos decir que la Europa moderna nació del espíritu de las Cruzadas. Con anterioridad había habido anglosajones y germanos, franceses y normandos, italianos y daneses, pero durante las Cruzadas se forjó el nuevo concepto político de la "Cristiandad" (que no es en absoluto idéntico al concepto religioso de "Cristianismo"), como causa común a todas las naciones europeas: y fue el odio a Islam quien asistió como padrino de la nueva creación...

Es una de las grandes ironías de la historia el que este primer acto de consciencia colectiva, es decir, la constitución intelectual, por así decirlo, del mundo occidental, fuera debido a impulsos apoyados, enteramente y sin reservas, por la Iglesia católica y toda su influencia en un dogmatismo que no representa los intereses de Dios, puesto que El Creador cuando formó a Adán, no le dijo que sea cristiano y que por su pecado, todas las generaciones de la tierra estaríamos condenados al infierno y que roma con la rendición y humillación por parte del estado hacia el

apóstol de Dios, lograría una religión con el consentimiento ideológico de personas que no valoran la historia y que formarían un estatus de vida y un negocio o club social donde no se tiene ningún respeto por la verdadera religión como lo son en su esencia el Islam y el judaísmo, que es la ley de Dios en la Tora y en el Corán, a diferencia del Cristianismo que en la Biblia deshonran a los profetas y que cada quien desea entender de la Biblia cosas diferentes fuera de contexto no representa ningún libro de Dios revelado, mientras que la mayoría de los logros posteriores de Occidente se hicieron posibles sólo mediante una rebelión intelectual en contra de casi todo lo que representaba, y representa, la Iglesia.

Este fue un acontecimiento trágico, tanto desde el punto de vista de la Iglesia Cristiana como de Islam. Fue trágico para la Iglesia porque, después de tan espectacular comienzo, perdió su autoridad sobre las mentes de Europa. Y trágico para Islam, porque tuvo que soportar el fuego de las Cruzadas, en muchas formas y disfraces, durante los largos siglos que siguieron.

La venenosa semilla de esa animosidad secular nacida de las indecibles crueldades, de la destrucción y la degradación que los píos Caballeros de la Cruz perpetraron en las tierras donde siempre nació la religión de Dios y donde se predicó por los profetas la unicidad de Dios este mensaje se llama Islam, que llegaron a conquistar y que luego perdieron, ha amargado desde entonces las relaciones entre el Este y el Oeste. De otra forma, no habría razón inherente para tal sentimiento. Si bien las civilizaciones de Islam y de Occidente difieren en cuanto a sus cimientos espirituales y a sus propósitos sociales, deberían ser ciertamente capaces de tolerarse mutuamente y de vivir la una al lado de la otra en una relación amistosa. Esta es una posibilidad no sólo teórica sino real. Por el lado musulmán ha existido siempre un deseo sincero de tolerancia y respeto mutuos. Cuando el Califa Harun ar-Rashid envió a su embajador a la corte del Emperador Carlomagno, lo hizo animado por semejante deseo y no por el de beneficiarse materialmente de una amistad con los francos. Europa era en aquel tiempo aún demasiado primitiva culturalmente como para apreciar el pleno significado de tal oportunidad, pero ciertamente no mostró ningún desagrado. Pero algo más tarde, y de improviso, las Cruzadas aparecieron sobre el horizonte y destruyeron las relaciones entre Islam y Occidente. No porque se tratara de una guerra: ha habido tantas guerras entre naciones que han sido luego olvidadas en el curso de la historia humana, y tantas animosidades que se han convertido en amistades. Sin embargo, el daño causado por las Cruzadas no quedó restringido al choque de las armas, sino que fue, antes que nada, un daño intelectual. Este daño consistió en un envenenamiento de la mente de Europa en contra del mundo musulmán en su conjunto mediante una desfiguración deliberada de las enseñanzas e ideales de Islam animada por la Iglesia. Fue durante el tiempo de las Cruzadas cuando entró en la mente de Europa la absurda noción de que Islam es una religión de sensualismo crudo y violencia brutal, de una observancia formalista que dejaba a un lado la purificación del corazón, y ahí permaneció durante mucho tiempo.

Se había sembrado la semilla del odio. El entusiasmo de las Cruzadas pronto tuvo sus consecuencias en otro punto de Europa, al alentar a los seguidores del mensaje de Jesús sometimiento a la cruz por parte de roma colocando este paganismo contradictorio a cristianos de España a luchar por la recuperación de ese país del "yugo de los infieles". La destrucción de la España musulmana tardó siglos en llevarse a cabo; y precisamente por la larga duración de este conflicto, el sentimiento anti-islámico en Europa se hizo más profundo y permanente. El resultado fue la exterminación del elemento musulmán en España después de una persecución larga y sistemática; y toda Europa resonó con el júbilo de esa victoria - aunque su consecuencia fuera la destrucción de una cultura brillantísima que fue reemplazada por la crudeza y la ignorancia del medievo.

Pero aún antes de que fuera reconquistado el último vestigio de la España musulmana, el Reino de Granada, en 1492, un tercer suceso de gran importancia vino a estropear las relaciones entre el mundo occidental y el de Islam: la caída de Constantinopla en manos de los turcos. El Imperio Bizantino conservaba aún, a los ojos de Europa, algo del antiguo atractivo de Grecia y Roma, y era considerado como el bastión de Europa frente a los "bárbaros" de Asia. Con su caída definitiva, las puertas de Europa quedaban abiertas a la invasión musulmana. En los belicosos siglos que siguieron, la hostilidad de Europa en contra de Islam se volvió un asunto de importancia no sólo cultural, sino también político contribuyó a darle una mayor intensidad.

Europa, a pesar de todo esto, se benefició considerablemente de estos conflictos. El Renacimiento, ese resurgir de las artes y de las ciencias europeas que tanto tomó prestado de fuentes islámicas,

principalmente árabes, se debió en gran medida a los contactos materiales entre el Este y el Oeste. Europa se benefició de ello, en el campo de la cultura, mucho más de lo que se benefició el mundo de Islam; pero no por ello reconoció esta eterna deuda con los musulmanes disminuyendo su antiguo odio por Islam. Al contrario, este odio siguió creciendo con el paso del tiempo y se cristalizó en un hábito. Ensombrecía el sentimiento popular cada vez que la palabra "musulmán" era mencionada; entró en el ámbito del refranero, y fue clavado a martillazos en el corazón de todos los hombres y mujeres europeos. Y lo más extraordinario fue que sobrevivió a todos los cambios culturales. Cuando llegó el tiempo de la Reforma, y Europa se dividió en facciones religiosas y sectas que luchaban entre sí, el odio hacia Islam era común a todas ellas, y se mantuvo en pie, cuando más tarde el sentimiento religioso de Europa empezó a apagarse. Otro hecho extraordinario fue que el gran filósofo francés Voltaire, que fue uno de los enemigos más enconados de la Iglesia Cristiana, sintiera al mismo tiempo un odio fanático por Islam y su Profeta. Algunas décadas después empezaron algunos eruditos occidentales a estudiar las culturas extranjeras y a acercarse a ellas con actitud positiva, pero en el caso de Islam la aversión tradicional casi siempre se introdujo en sus investigaciones científicas en la forma de un prejuicio irracional, y el abismo cultural que la historia había creado entre Europa y el mundo musulmán siguió abierto. El desprecio por Islam se había vuelto parte integrante del pensamiento europeo. Ciertamente es que los primeros orientistas de los tiempos modernos fueron misioneros cristianos que trabajaban en países musulmanes, y las imágenes desfiguradas que transmitieron de las enseñanzas y de la historia de Islam tenían el propósito de influenciar la actitud de los europeos hacia los "infieles"; pero esta deformación mental continúa aún hoy, cuando las ciencias orientales hacen mucho que se emanciparon de las influencias misioneras, y no tienen ya la excusa de un celo religioso mal orientado. Sus prejuicios en contra de Islam son sencillamente un instinto atávico y una idiosincrasia nacida de la fuerte impresión que las Cruzadas, y todas sus secuelas, hicieron en la mente de la naciente Europa.

Uno podría preguntarse: ¿Cómo puede ser que un resentimiento tan antiguo, de origen religioso, que se originó en su momento debido a la predominancia espiritual de la Iglesia Cristiana, persista aún en Occidente en una época en la que su sentimiento religioso está sin duda en franca decadencia?

Para un psicólogo moderno, sin embargo, tales fenómenos, aparentemente contradictorios, no son sorprendentes en absoluto porque ahora sabe que una persona puede perder completamente las creencias religiosas que recibió durante su infancia, pero una superstición particular, que en su origen estaba conectada con esas creencias ahora desechadas, puede conservarse intacta durante el resto de la vida de esa persona, desafiando toda explicación racional. Este es precisamente el caso de la actitud de Occidente para con Islam. A pesar de que el sentimiento religioso que dio origen al resentimiento anti - islámico ha dado paso ahora a un concepto más materialista de la vida, el viejo resentimiento se mantiene como factor subconsciente en la mente del hombre europeo. Por supuesto, su intensidad varía en grado en cada caso individual, pero su existencia es indiscutible. El espíritu de la Cruzadas - aunque ciertamente en forma muy diluida - persiste aún en Occidente e influye su actitud para con el mundo musulmán y todos los asuntos islámicos.

En círculos musulmanes oímos a menudo afirmar que el odio de Occidente hacia Islam, que se originó en esos conflictos violentos del pasado, está desapareciendo gradualmente en nuestros días. Se llega a alegar que Occidente está mostrando signos de una tendencia hacia Islam como enseñanza religiosa y social, y muchos musulmanes creen seriamente que es inminente la conversión en masa de muchos europeos y americanos. Para nosotros, esta creencia nos resulta en sí irracional, porque sabemos que, de todos los sistemas religiosos, sólo Islam responde a las verdaderas necesidades y posibilidades inherentes en la naturaleza humana y, por lo tanto, a las verdaderas exigencias de la sociedad humana. Además, nuestro Profeta Muhammad nos ha anunciado que en su momento Islam será aceptado por toda la humanidad. Desgraciadamente, sin embargo, no hay la menor evidencia de que esto vaya a producirse dentro de un futuro previsible. Por lo que respecta a la civilización occidental, sería posible que se produjera un giro hacia Islam después de una serie de terribles cataclismos sociales que destruyeran la actual presunción cultural de Occidente y cambiaran su mentalidad de forma tan completa que la pusieran en disposición de aceptar una explicación religiosa de la vida. Hoy en día, el mundo occidental está completamente perdido en su adoración de sus logros materiales y en la creencia de que el

bienestar, y sólo el bienestar, es el único objetivo por el que merece la pena esforzarse. Su materialismo y sus ataques a una orientación religiosa del pensamiento van ciertamente en aumento, y no al contrario, como quisieran hacernos creer algunos observadores musulmanes optimistas.

Se dice que la ciencia moderna empieza a admitir la existencia de un poder creativo uniforme detrás del entramado visible de la Naturaleza; y eso, alegan estos optimistas, es el nacimiento de una nueva consciencia religiosa en el mundo occidental. Esta suposición revela solamente un malentendido con relación al pensamiento científico occidental. Ningún científico serio podría negar la probabilidad de que el universo se deba, en su origen, a una causa dinámica única. La cuestión reside, sin embargo, y ha residido siempre, en las cualidades que se le atribuyen a tal "causa". Todos los sistemas transcendentales afirman que se trata de un Poder que posee una consciencia e inteligencia absolutas; un Poder que crea y gobierna el universo de acuerdo con un plan y propósito definidos, sin estar él mismo limitado por ninguna ley: en una palabra, Dios. Pero la ciencia moderna como tal no está dispuesta, ni se siente inclinada, a ir tan lejos (de hecho, éste no es el dominio de la ciencia) y deja sin resolver la consciencia e independencia, en otras palabras, la divinidad, de ese poder creativo. Su actitud se asemeja a esto: "Pudiera ser, pero ni lo sé ni tengo los medios científicos para saberlo." En un futuro esta filosofía puede quizás convertirse en un tipo de agnosticismo panteísta en el que el alma y la materia, el propósito y la existencia, el creador y lo creado sean una misma cosa. Resulta difícil admitir que tal creencia pudiera ser considerada como un paso hacia la concepción positiva de Dios que presenta Islam: porque no es un distanciamiento del materialismo sino simplemente su elevación a un plano más alto e intelectualmente más refinado.

De hecho, Occidente no ha estado nunca mas lejos de Islam de lo que está hoy. Puede ser que su hostilidad activa en contra de nuestra religión esté declinando, pero esto no es debido a una apreciación de las enseñanzas de Islam sino a la creciente debilidad y desintegración cultural del mundo islámico. Europa en el pasado tuvo miedo de Islam, y este miedo le obligó a adoptar una actitud hostil hacia todo lo que tuviera un color islámico, aun en asuntos puramente espirituales y sociales. Pero en un tiempo en el que Islam ha perdido toda su importancia como factor de oposición a los intereses políticos europeos, es natural que Occidente, al perder el miedo, pierda también en parte la intensidad original de sus sentimientos anti-islámicos. El hecho de que se hayan vuelto menos activos y pronunciados, no debiera llevarnos a la conclusión de que Occidente se está "acercando" a Islam: es sólo una indicación de su creciente indiferencia hacia Islam.

La civilización occidental no ha cambiado en absoluto su peculiar actitud mental, que es en la actualidad tan fuertemente opuesta a una concepción religiosa de la vida como lo ha sido en el pasado; y como ya he dicho, no existen pruebas convincentes de que se vaya a producir un cambio en un futuro próximo. La existencia de misiones islámicas en Occidente y el hecho de que algunos europeos y americanos se hayan hecho musulmanes no da fuerza al argumento. En un período en el que el materialismo triunfa en todos los frentes, es natural que unos pocos individuos aislados, que sienten anhelo por su regeneración espiritual, escuchen ansiosamente a cualquier credo basado en concepciones religiosas. En este respecto, las misiones musulmanas no son una excepción.

Existen innumerables sectas místicas cristianas con tendencias "evangelísticas", existe un movimiento teosófico bastante fuerte, y existen templos, misiones y conversos budistas en muchas ciudades europeas y americanas. Estos budistas, usando los mismos argumentos que las misiones musulmanas podrían declarar, como de hecho lo hacen, que Europa se está "acercando" al Budismo, judaísmo cuando siempre era Islam. En ambos casos tal declaración es ridícula. La conversión de unos pocos individuos al Budismo, judaísmo o cristianismo a Islam no prueba en absoluto que ninguno de esos credos haya empezado realmente a influenciar la vida occidental en forma apreciable. Uno podría ir más lejos y afirmar que ninguna de estas misiones ha sido capaz de despertar nada más que un interés muy moderado, y aun eso gracias a la fascinación que produce un credo "exótico" en la mente de gentes con inclinaciones románticas. Es cierto que existen excepciones notables, y que algunos de los nuevos conversos son buscadores decididos de la verdad; pero las excepciones no bastan para cambiar el carácter de una civilización. Por otro lado, si comparásemos el número de esas conversiones esporádicas con el número de occidentales que diariamente entran a formar parte de credos puramente materialistas, como el

Marxismo, seríamos capaces de apreciar más correctamente las verdaderas tendencias de la civilización.

Pudiera ser que, como ya he dicho mas arriba, el creciente desasosiego social y económico, y posiblemente una nueva serie de guerras mundiales de proporciones y terrores científicos, hasta hoy desconocidos, arrastrara al engreimiento materialista de la civilización occidental de forma tan espantosa ad absurdum que su gente comenzara otra vez a buscar, dedicada y humildemente, las auténticas verdades espirituales: entonces se haría posible predicar Islam con éxito en Occidente. Un cambio de tales proporciones, sin embargo, está aún oculto detrás del horizonte del futuro. Por esto, el que los musulmanes hablen de unas influencias islámicas que van a conquistar el espíritu de Occidente es un optimismo iluso y peligroso. Tales elucubraciones no son en realidad más que la vieja creencia en el Mahdi con un disfraz "racionalista": la creencia en un poder que aparecerá de improvisto y hará que la vacilante estructura de la sociedad musulmana triunfe sobre la tierra. Porque es agradable y tiende a alejarnos de la comprensión del hecho de que no tenemos entidad cultural, mientras que las influencias occidentales en el mundo musulmán son hoy más fuertes que nunca; de que estamos dormidos, mientras esas influencias minan todos los frentes. Una cosa es desear la expansión de Islam y otra muy distinta usar este deseo para crear falsas esperanzas.

Es una contradicción que siendo el Islam la religión que profesaron todos los profetas las personas y el clero católico quiera continuar tramando en esta época del por que el Islam tiene el 70 % de la población mundial con mas de 4.000.000.000 millones de personas que reconocen la unidad absoluta de Dios y que no hay parentesco alguno para con Dios.

A pesar de esto, el gran incremento en la riqueza del mundo musulmán debido a sus enormes recursos petrolíferos y la importancia de éstos en la economía y política mundial, ha atraído un interés considerable en Occidente por el mundo de Islam, especialmente en el campo de las artes y de la historia. Sin embargo como religión, Islam es aún más o menos desconocido en Occidente, a pesar de los frecuentes encuentros, coloquios y seminarios que se celebran entre musulmanes y cristianos. No hay en la historia de la religión época alguna mas memorable, después de la venida del Salvador, que la del siglo séptimo, en que tuvo principio una nueva secta, constituyendo la tercera religión con la de Moisés y la de Jesús ortodoxos, otros heréticos; entre los primeros, fueron los sufistas quienes desarrollaron las Sociedades secretas de iniciación, aun cuando permanecían fieles a los preceptos coránicos. Aún hoy existe gran número de sociedades secretas musulmanas, primero en el norte de África. Estas sociedades tienen al frente un Jeque, señor absoluto, que reside por lo general en la Zawiya donde se halla la tumba del fundador de la Orden. A sus órdenes se encuentran los mokaddem, que van a lo lejos a conferir la iniciación (werdi) a los neófitos; las instrucciones secretas se les transmiten siempre verbalmente. He aquí, en lo que se refiere a los fines de esos grupos, la declaración de uno de sus miembros contemporáneos con quien conversó P. Geryaud:

«Los afiliados deben esforzarse por seguir el triq (tariq), la vía, que, por etapas, los lleva a la perfección, gracias a las reglas, prácticas, fórmulas y signos especiales de cada congregación. Cada una constituye lo que se llama el Ahl-as-Silsilat (el clan de la cadena). Esta cadena comienza generalmente en el ángel Gabriel, el mismo que transmitió al profeta Mahoma la ciencia de la verdad. Continúa por el fundador de la orden hasta los jefes actuales, conservando los nombres de sus predecesores. Ciertas congregaciones llegan a atribuir el conocimiento de la cadena a la revelación directa. Muy a menudo, esta revelación se produce por intermedio de Sidi-el-Jadir, es decir, el profeta Elías, que, como el profeta Idris (Enoc), bebió en la fuente de la vida y así quedó exento de la muerte.»

Al lado de esas organizaciones ortodoxas hay que anotar la existencia de grupos herejes de los cuales señalaremos los más importantes, nacidos del cisma "ismaelita"[o ismailita].

### **Los Ismaelitas y los grupos conexos**

La secta herética musulmana de los ismaelíes fue fundada en Siria por el persa Abdalá, hijo de Maimún (863). De las doctrinas ismaelitas se desprenden fuertes influencias gnósticas. Adelantándose al Corán, agregan a los seis profetas del Verbo (Adán, Noé, Abraham, Moisés, Jesús, Muhammad) un séptimo Imán («enviado»), Ismaíl, hijo de Dschafer, el «señor del tiempo» o «jefe de las edades». Es una religión iniciativa por excelencia, que comprende siete grados sucesivos. Hubo un momento en que los ismaelitas desempeñaron un papel político y guerrero de

los más importantes; hoy son todavía muy numerosos, sobre todo en las Indias, donde reside su jefe, que ostenta poderes espirituales y temporales: el Aga Khan.

De los ismaelitas nació cierto número de ramas, de las cuales las más célebres son los «asesinos», los drusos y los ansarieh:

#### **Hassan-Ben-Sabbah, y los «asesinos»**

Los hashishíes («comedores de hashish»), dieron mucho que hablar, y entraron en la leyenda. Esta secta memorable nació a fines del siglo XI; el fundador de esos «ismaelitas del Este» fue el célebre Hassan-Ben-Sabbah [también Hassan-E-Sabbah, Hassam-i-Sabbah], natural de Jorasán (Persia). Luego de apoderarse de la fortaleza de Alamut, al norte de Persia, pretendió ser el hudshet, o encarnación del último imán, y reclutó un buen número de adeptos. El «Viejo de la Montaña» se apoderó de numerosos castillos, tanto en Persia como en Siria, y su dominación se extendió rápidamente, gracias a secuaces devotos, fanatizados por el hashish o cáñamo de India (de ahí su nombre «asesinos»), encargados de suprimir a cuantos obstaculizaban sus designios de dominación.

La jerarquía iniciática, estrechamente subordinada al Jeque o Gran Maestro, comprendió siete grados, como en el ismaelismo clásico. Luego de la muerte de Hassam, en 1124, a la edad de noventa años, el poder de los asesinos siguió ampliándose. Pero, en Siria, chocaron con los Templarios, que poseían numerosos castillos al sur de los montes Ansariyah y les llevaron encarnizada guerra, hasta los obligaron a pagar tributo (se ha pretendido, sin pruebas decisivas, que los templarios copiaron de los asesinos sus doctrinas esotéricas).

La segunda mitad de siglo XIII vio el fin definitivo, tanto en Siria como en Persia, del poder político de los asesinos, cuyas fortalezas fueron tomadas por las tropas de los soberanos de esos dos países.

#### **2. Hakem, Hamza y los «drusos»**

Otra rama salida de los ismaelitas, fue la religión de los drusos, quienes, establecidos en el macizo del mismo nombre, dieron que hacer a las tropas francesas de Siria. Los fundadores de la secta fueron Hakem, sexto jalifa fatimita de Egipto, y su consejero, el persa Hamza, que convirtió a los drusos del Líbano a la doctrina (siglo XI). El Libro sagrado de los drusos es el Kitab-al-Hikmat («Libro de la Sabiduría»). he aquí, según Lepper, un resumen de sus creencias fundamentales: «Dios es uno, se ha manifestado a los hombres en varias oportunidades por su encarnación, visible por última vez en la persona de Hakem Biamr Alá, Hakem no murió; desapareció para atestiguar la fe de sus fieles, pero reaparecerá en su gloria y extenderá su imperio sobre el mundo. Sostienen, además, que Dios creó primero la Inteligencia universal, y que ésta se reveló a la tierra en cada una de las manifestaciones divinas: cuando Dios se reencarnó en Hakem, ella tomó la forma de Hamza... Veamos ahora la reencarnación: el número de humanos es siempre el mismo, y sus almas pasan sucesivamente a diferentes cuerpos, subiendo o bajando en la escala de los seres, según hayan observado o descuidado los preceptos de la verdadera religión y la práctica de sus siete mandamientos»

Los drusos están divididos en dos clases: los yákil, o «guerreros» y los ákil, o «ancianos», únicos admitidos en los Misterios. Para llegar a ákil, el neófito debe salir victorioso de tres pruebas temibles: después de un prolongado ayuno, resistir el hambre ante una mesa colmada de manjares apetitosos; luego de cabalgar tres días en el desierto, no tocar una jarra de agua fresca; en fin, ha de ser capaz de no ceder ante la voluptuosidad, durante toda una noche a solas con una bella mujer...

#### **3. Los ansaríes o nusairíes**

Como los musulmanes de las ramas hashishíes y drusos, los ansaríes o nusairíes, herejes musulmanes que habitan la cadena montañosa del mismo nombre (Líbano), proceden de los ismaelitas.

Los ansaríes creen en un solo Dios y eterno Allah, existente en sí y Misericordioso; son, pues, unitarios. Firman, sin embargo, que ese Dios se encarnó siete veces en la persona de Abel, Seth, José, Josué, Asaf, Simón (Cefas) y Alí. En cada una de esas manifestaciones, Dios se sirvió de otras dos personas divinas, una de las cuales era emanación de su propia esencia, creada por él y la segunda era creada por la primera.

Fácilmente se adivina la influencia de las gnosias cristianas en toda una serie de especulaciones. En sus Misterios celebran una suerte de misa bajo las apariencias del vino, rito destinado a procurar la iluminación: la Divinidad se oculta en la luz, pero se manifiesta en el vino, servidor de

la luz (Abd-el-Nur). Creen en la metempsicosis: después de cierto número de transmigraciones, las almas de los creyentes se transforman en estrellas en el «mundo de la Luz». Vemos, pues, como las doctrinas gnósticas tuvieron gran influencia sobre los musulmanes heterodoxos. El dominio de la historia de las religiones sigue siendo un misterio y relativamente poco estudiado por los especialistas

#### Expansión del Islam

Todos hubieran creído que al morir su gran fundador y líder, el Islam habría desaparecido pero un fue así. Una impresionante era de conquistas daba inicio, el progreso se avizoraba, un horizonte lleno de glorias para una joven religión alentaba a un pueblo sin renombre, pobre y metido en el hostil clima desértico, y que además de todo eso ahora tenían también un dios y una común creencia propia. En término de un siglo el Islam se había apoderado de Palestina, Asia Menor, todo el norte de África, Persia, La India y China. Además de esto amenazaba firmemente en avanzar por todo el imperio romano pues se habían extendido hasta la península Ibérica. Fue Carlos Martel quien los detuvo en una famosa batalla.

Hacia el año 750, el Islam había llegado hasta China, el Océano Índico, y por el oeste hasta Marruecos y la Península Ibérica. Durante los ocho siglos siguientes continuó ampliando los límites de su expansivo imperio. En el tiempo de la Reforma, los musulmanes turcos otomanos, encabezados por su famoso Sultán Suleimán el Magnífico, estaban a las puertas del Sacro Imperio Romano, empujando hacia la capital, Viena. Los cristianos contemplaban la expansión del Islam con gran temor.

Catorce siglos de historia han permitido que su imperio de paz y orden en las leyes de Dios que esta en contra de toda clase de negocios que desvían la unicidad de Dios, se haya extendido por gran parte del tercer mundo afroasiático y que instalase una sólida diáspora en Europa y América. Para la década de los años cincuenta del siglo pasado se estimaba que habían un total de 600 millones de musulmanes en el mundo, a mediados de los ochenta las estadísticas decían que eran 900 millones en total. Actualmente la suma es alarmante y sigue creciendo.

Nadie puede, pues, ignorar la importancia de esta gran que conocieron desde Adán, Abraham, Ismael, Isaac, Moisés, Jesús y Muhammad, la religión histórica que nació un día en La Meca, cuando Dios le ordeno a Abraham de sacrificar a su único y primogénito hijo Ismael y le pidió construir un altar el cual Dios le dio el nombre de la kaba como su casa y como pilar para todas las generaciones que guardamos el pacto de Dios con Abraham, y conquisto para su fe y sus ritos, en el transcurso de apenas dos siglos, casi todos los países en los que hoy es la religión oficial.

#### Evaluación y Aplicaciones

Los cristianos critican sin conocer ellos son un producto de toda la creencia del la iglesia católica y no de la creencia que no se modifica con el pasar del tiempo y que reconocemos que Dios es uno y único y no es su propia creación...cuando será que llegara a cada iglesia el espíritu santo...a cual llegara primero y será reprendido en el nombre de cristo, es una lastima histórica el que en el cristianismo El profeta Paraclito que vendria despues de Jesús y que enseñaría cosas nuevas como el mismo jesu lo sabia y no sabia como seria el profeta para el mundo y que triste que para recordar a jesus tenga que creer que murio en una cruz cuando el mensaje que Dios le briondo fue mas importante que esa falsa de la cual se encarga toda esa cúpula que Dios los desmiente en el Corán y le muestra a la personas que el es Dio y tiene poder sobre todas las cosas crear los cielos y la tierra el sol y las estrellas y tengo que pensar que Dios permanecio amarrado tomando vinagre escupido por el ejercito Romano...esto es Fe la blasfemia mas grande que se inventaron y que manipulan para que duden de Dios, que Dios predicen si no lo respetan y venden porcelanas que le dan nombres de santos y de divinidades y que solamente en la historia de la biblia roma queria crucifixión pero Dios es superior a eso Dios es amor y perdón y no odio y sufrimiento y mucho menos si es un profeta musulmán en tierras musulmanes no permitió que Jesús fuera burlado y humillado y que mucho menos Jesús es Dios y que Dios estaría amarrado a un madero para no poderse soltar...Esto es fe, la santa cruz y es un madero lugar de sacrificio y muerte para decir que la gloria de roma conoció la muerte de Dios y que Dios es cualquier mortal discutir y dudar del poder de Dios por unas creencias de violación...Esto no es conocer a Dios y me da lastima donde esta la razón, mereces continuar dándole crédito y respeto a estos siglos de engaños y de torturas y muertes de millones de personas que te confunden con todo lo que te dicen y que el Dios al que ellos trabajan y sirven es su símbolo...es Dios una cruz? Es tu Dios una cruz? Porque ellos no te dejan pensar y no miras con malos ojos...? si somos los musulmanes los

que vivimos con la ley y con la religión el Jesús que conoces es nuestro profeta no es la víctima de tu creencia valora las cruzadas el santo oficio que viviste en historia como historia y corregir hoy es mejor para nuestro presente y para la historia. En las sociedades musulmanas no hay madres solteras, no hay fornicaciones que aquí se toman como un simple acto de relación sexual y la propagación de sida ni hablar, y el comentario que la vida es una y que hay que vivirla, que son otros tiempos...Crees que engañas a Dios no valorando lo que el te prohibió, esa es la diferencia con los judíos y los musulmanes obediencia a Dios.

No podemos predicar sin conocer a quien predicamos, no podemos hacer misiones si no conocemos el trasfondo de las personas a quienes queremos afectar. El Islam es una religión que amenaza en serio la cristiandad, parece ser que ya hay un ejemplo vivido en la historia pues ellos casi conquistan todo el mundo cristiano. Debemos entonces de tener en nuestras iglesias un firme conocimiento Bíblico del cristianismo y hacer una teología consiente para estar firmes, no ser conquistados sino conquistarlos a ellos con el mensaje de Nueva Vida en Jesús uno de los profetas mas grandes del Islam que los musulmanes valoramos y queremos y que nos molesta que crean mas en la historia de Roma en la Biblia que en la misericordia de Dios en el Corán, si la Biblia es un libro sagrado por que hay tantas denominaciones y versiones y podemos conseguirlo como cualquier libro comercial cuanto recauda Dios por las ventas a diferencia del Corán que como palabra de Dios se le da en todas las generaciones el mismo trato como fue revelado.

El año 630, era emperador romano Heraclio, y sumo pontífice Honorio I; reinaba en las Galias Dagoberto, y en España Recaredo II, cuando apareció Muhammad, que en árabe significa furor ó indignación.

Este, pues, nació en la Meca el año 571, siendo sus padres un idólatra nombrado Abdalla, y Amina israelita. Tenia muy corta edad cuando los perdió, dejándole en un estado bastante miserable. Su abuelo, magistrado en la Meca, lo recogió para cuidar de su educacion; mas habiendo fallecido tambien á poco tiempo, hubo de hacerlo su tio Abou Thaled. Cuando tenia trece años, hizo un viage á la Siria en compañía de su tio, para asuntos del comercio en que aquel se ocupaba. Quería Muhammad emplearse del mismo modo; pero la escasez de medios con que podia contar eran un obstáculo grande. En esta situación se encargó del comercio de una viuda llamada Cadigia. Pasado algun tiempo, ella se enamoró ciegamente de él, y aunque le era tan inferior en fortuna, y en edad tenia la mitad que ella, se resolvió á darle la mano; lo que á pocos días de concebida la idea se efectuó, haciéndole poseedor de inmensas riquezas, y con ellas empezó á gozar de todos los placeres.

Estaba dotado de un talento bastante despejado, y haciendo alarde de él, se daba a conocer entre las gentes de su tiempo, ambicionando la ocasión de llegar a ser su señor, ó al menos ocupar un puesto distinguido, pues ya le cansaba el estado en que vivía.

Quiso ejercitarse en la carrera de las armas, y puso inmediatamente en ejecución su proyecto, sin que bastasen á contenerle los ruegos de su mujer, que siendo de edad algo avanzada temia en su separación no volverle á ver.

Los Agarenos, habitantes de los confines de Arabia, fueron siempre dados al pillage y bullicio de las armas. Movida la guerra de los persas, militaron bajo el dominio de Heraclio, y declarando los Prefectos del César, que no había esperanza de serles pagado estipendio alguno, alzaron una sedición contra los capitanes romanos. De este tumulto empezó á crecer el poder de Muhammad. Llegado el caso en que el populacho ya no pudo pasar sin uno que le gobernase, fácilmente se adhirió á Muhammad, que excedía á los demás por sus conocimientos y valor. Luego que subió al poder, veia que estaban muy divididas las opiniones religiosas por las herejías precedentes, y vacilando en sus creencias la imaginación de los hombres, resolvió dar una nueva forma de religión, fijando una doctrina cual él creía necesaria para civilizar las costumbres, y vivir independientes de los que antes les habían sojuzgado.

Distinguió á su grey con el nombre de Sarracenos, pues aunque pertenecían á Agar, como a promesa de la Sagrada escritura á los hijos de Abraham, era á los descendientes de Sara, y él pretendía que su pueblo fuese grato á Dios, y por quien se hubiese prometido que dominaría todo el orbe, los llamó hijos de Sara, y no Agarenos.

Se tituló Sultán, y teniendo vasallos en la Arabia y Siria, fijó su asiento en Damasco. Su doctrina mereció grande aceptación; de modo que hombres los distintos linajes, contrarios idiomas, y opuestas costumbres, en breve se coaligaron hasta el extremo de poder resistir á los Romanos, llegando á ser un imperio fuerte y poderoso, tal cual hoy le conocemos.

Muhammad le fue dado la revelación del sagrado Alcorán escribió el y promulgó la continuación de la ley orden de Dios quien envió al Arcángel Gabriel así como le fue dado la Torah a Moisés, los Salmos a David, por la que se imponía pena capital al que de su secta se atreviese a disputar de sus dogmas. En ellos estableció que su doctrina era la mejor y verdadera: que no hay otra para llegar al Paraíso.

### **Recapitulación del número de víctimas sacrificadas por el Santo Oficio durante su dominio en España. ( La evolucionada iglesia católica apostólica romana)**

Calcular el número de víctimas de la Inquisición, es lo mismo que demostrar prácticamente una de las causas mas poderosas y eficaces de la despoblación de España. En efecto, si á los millones de personas que la quitó el sistema inquisitorial, expulsando á los judíos, moros sumisos y moriscos bautizados, añadimos cerca de medio millón de familias arruinadas por los castigos del llamado Santo-Oficio, resultará claramente que, si no hubiera existido aquel inexorable Tribunal y sus abominables máximas, hoy tendría la España doce millones mas de personas que las de su población actual.

No es posible saber el número fijo de las víctimas que la Inquisición hizo en los primeros años de su establecimiento. Ella principió á sacrificarlas en el año 1.481; el Consejo de la Suprema no existió basta el 1.483; los libros de su archivo y de los tribunales subalternos tardaron mas en formarse; el inquisidor general iba siempre siguiendo á la corte, que no tuvo domicilio fijo hasta el reinado de Felipe II, y los viajes ocasionaron el extravío de algunos procesos. Pues todas estas circunstancias reunidas nos ponen en la precisión de sujetarnos al cálculo que debemos hacer por combinaciones de varios datos resultantes de papeles que ya hemos citado en los capítulos correspondientes.

Resumiendo tales datos hallamos que fueron quemados en persona treinta y un mil novecientos doce; en estatua diecisiete mil seiscientos cincuenta y nueve, penitenciados con penas graves doscientos noventa y un mil cuatrocientos cincuenta, que entre todos hacen la suma de trescientos cuarenta y un mil veintiuna víctimas.

Este número se haría incalculable si se añadiesen los castigados en los tribunales de Méjico, Lima, Cartagena de Indias, Sicilia, Sardeña, Oran, Malta y las galeras del mar; pero mucho mas lo seria si consignásemos las víctimas que resultaron de los conatos de establecer la Inquisición en Nápoles, Milan y Flándes, países que pertenecieron á España y sufrieron la influencia del establecimiento español. ¿Y cuántas personas murieron en su casa por enfermedades derivadas de la pena de infamia que les ocasionaba el castigo de sus parientes? No hay cálculo capaz de comprender tantas desgracias.

Ahora, prescindiendo de los hombres que con ideas siniestras quisieron, y hoy todavía querrían la Inquisición, porque de ella podían servirse como de un arma mortífera que les libraba de sus enemigos; concretándonos únicamente á las personas que desconocen haber sido el Tribunal del Santo-Oficio contrario al espíritu de dulzura, tolerancia y bondad que el fundador del cristianismo quiso imprimir en la Iglesia, á esos, pues, les diremos adorar por siempre la iglesia católica apostólica y romana como nuestra fe, es esta forma de opresión la forma mas correcta de hacer democracia en la religión de Dios y de adorar a los representantes que en algún momento de roma sirvieron al imperio

Sin embargo, si uno cree que los seres humanos son la especie más importante del mundo y que la humanidad es la única razón para la creación del universo - como la Torá y los sabios del Talmud enfatizan repetidamente - entonces el principio antrópico tiene una importancia más grande. Es un escalera de color en póquer, el hecho más significativo.

En resumen, los científicos han descubierto que, en la existencia de los seres humanos, el universo ha recibido el caso "extremadamente raro de una escalera de color". Todos aceptan eso - el principio antrópico se ha establecido como un hecho científico.

Un no creyente está jugando bridge, y es por eso que el principio antrópico no tiene sentido para él. Pero, el judío creyente está jugando por querer, y por lo tanto el principio antrópico es otro ejemplo de la armonía que existía entre la ciencia moderna y las palabras de la Torá modificada por los antiguos Judíos, pero la mas nueva de las revelaciones en su autenticidad y pureza cuidado por Dios como su palabra el Coran.

Los musulmanes son los que se abren a lo sagrado y se someten a sus designios, no inventando el universo en el que viven, sino aceptando lo real. Esto queda evidente en el Corán, en el que se habla de "musulmanes" en un tiempo anterior a la venida de Muhammad.

Según el Corán, cada uno de los profetas anteriores a Muhammad se reconoció musulmán, diciendo:

Noé: "Se me ha ordenado ser de los musulmanes"

(Yunus, 72)

Abraham e Ismael: "¡ Oh, Señor! Haznos ser musulmanes ante ti"

(al Baqara, 132)

Jacob: "Allah ha elegido vuestro dīn : no muráis sino siendo musulmanes"

(al Baqara, 132)

Moisés: "¡Confíad en Él, si realmente sois musulmanes!"

(Yunus, 84)

José: "Hazme morir como musulmán y adhiéreme a los rectos"

(Yusuf, 101)

El Corán dice de la Torah (los primeros libros del Antiguo Testamento): "Los profetas –que todos ellos eran musulmanes- juzgaron de acuerdo a ella" (al Māida, 44). Los hechiceros que el Faraón había reunido para vencer a Moisés dijeron cuando se sintieron derrotados por el Profeta: "¡Señor, danos paciencia y haznos morir como musulmanes!" (al Araf, 126). Los apóstoles de Jesús (los hawariyin), según el Corán, dijeron al Mesías, hijo de María: "Nos hemos abierto hacia Allah. ¡Sé testigo de que somos musulmanes!" (al Miran, 52). Y la Reina de Saba dijo: "Me rindo como musulmana junto a Salomón ante Allah, el Señor de los Mundos" (an Naml, 44). El hombre justo dijo en el Corán: "Cuida de mi descendencia. Hacia Ti me vuelvo y soy de los musulmans" (al Ahqaf, 15).

Porque el Islam no es una religión sino la capacidad de religiosidad sincera del hombre que tiene su plasmación en todas las religiones. Ya Hoffman, uno de los musulmanes europeos que más lúcidamente lideran el Islam en nuestras latitudes, pidió que no se empleasen los términos "Islam" o "musulmán", sino que se los tradujera a las lenguas vernáculas de cada país; en el caso del castellano se podía hablar de Islam como "Sumisión a lo sagrado" y de musulmán como "el que acepta lo divino". Sólo así se entendería que, en el sentir del Profeta, el Islam no era el nombre propio de una religión nueva, sino el nombre común de la actitud del hombre ante lo que intuye como Inmenso.

El Islam es la sumisión a nuestra intuición del principio sagrado, término que se deriva del verbo "someterse", y, si lo dejamos en árabe, se entiende que es una religión frente a las demás. En este caso, quedan sin sentido los versículos citados anteriormente y brutalmente malinterpretado el versículo coránico que dice *inna d-dīna 'inda llahī l-islām* (Ali 'imrān, 19), traduciéndolo: "La religión para Allah es el Islam", como si dijera: "la única religión verdadera es el Islam". Pero, ni "Islam" es nombre propio, ni dīn es "religión". Dīn no es "religión" porque el dīn del Islam se ocupa de cuestiones como economía, sociedad, política, etc. La cuestión de pedir un préstamo atañe al dīn, como la de aceptar o no a un tirano, o cómo divorciarse. La traducción de dīn por "religión" desvirtuaría completamente el dīn del Islam.

Una traducción aceptable de este versículo sería: "Ciertamente, la vía hacia Allah es la sumisión", refiriéndose a la Revelación a que debe producirse en nosotros una actitud de rendición absoluta a lo trascendente, rindiéndose ante lo real nuestra capacidad de imaginar a la divinidad.

En lo sucesivo, deberíamos traducir del árabe, no sólo el término "Islam", sino el de "musulmán", ya que -como se sabe- no es una traducción del árabe ni una palabra árabe, sino una castellanización de muslim. Deberíamos traducir estas palabras del árabe para que se comprenda con claridad que en el corazón del Profeta (sws) no estaba el crear algo nuevo, sino el recordar lo que habían dicho todos los Profetas anteriores. Para que se comprenda que no hay creyente auténtico –budista, hindú, cristiano...- que no deba ser considerado musulmán por el musulmán

Al-lâh dice en Surat al-Baqarah (2.228) que El creó todo lo que esta en la tierra, El creó los siete cielos. Luego Al-lâh le informó a los ángeles que El tenía la intención de crear a el hombre como Su representativo en la tierra:

Y cuando tu Señor dijo a los ángeles: Voy a poner en la tierra a un representante Mío. Dijeron: ¿Vas a poner en ella a quien extienda la corrupción y derrame sangre mientras que nosotros Te glorificamos con la alabanza que Te es debida y declaramos Tu absoluta pureza? Dijo: Yo sé lo que vosotros no sabéis. (2:229)

Luego Al-lâh creo a sayyedina Adam del barro y le suspiro la vida en él con el suspiro de Su ruh. El ruh, o espíritu, es hecha de luz pura. Al-lâh dice del ruh:

Y te preguntan acerca del espíritu. Di: El espíritu procede de la orden de mi Señor y no se os ha dado sino un poco de conocimiento. (17.85)

Al-lâh le enseñó a sayyedina Adam todos los nombres, no solamente los nombres de lo que esta en la creación, si no que también los Nombres y Atributos de Al-lâh. Esto era un conocimiento que los ángeles no tenían, entonces cuando Al-lâh les pregunto a los ángeles que identificaran a los nombres, no pudieron:

Dijeron: ¡Gloria a Ti! No tenemos más conocimiento que el que Tú nos has enseñado. Dijo: ¡Adam! Diles sus nombres. Y cuando lo hubo hecho, dijo: No es dije que conocía lo desconocido de los cielos y de la tierra, así como lo que mostráis y lo que ocultáis? (2.31-32)

Al-lâh luego le pidió a los ángeles que se postraran ante sayyedina Adam, y todos lo hicieron, excepto Iblis, quien era uno de los jinn. Es claro en el Corán (15.21) que los jinn fueron creados antes de Adam, del fuego puro. Iblis se negó a postrarse a Adam por orgullo, diciendo que era mejor que Adam porque Adam fue creado de la tierra, mientras que el fue creado del fuego:

Y os creamos, os dimos una forma y luego dijimos a los ángeles: ¡Postraos ante Adam! Y se presentaron todos, menos Iblis, que no estuvo entre ellos.

Dijo: ¿Qué te impide postrarte habiéndotelo ordenado? Contestó: Yo soy mejor que él; a mi me creaste de fuego, mientras que a él lo has creado de barro. (7.10-11).

Fue porque Iblis se negó a obedecer a Al-lâh que fue sacado del Jardín y se volvió despreciado, y Iblis juro que pasaría todos los días que le quedaban intentando de desviar a la humanidad del camino de Al-lâh:

Dijo: ¡Desciende de aquí! En este lugar no cabe que seas soberbio. ¡Sal de él! Tú serás de los humillados. Dijo: Concédeme un plazo hasta el día en que sean devueltos a la vida.

Dijo: Considérate entre los que esperan. Dijo: Puesto que me has extraviado, yo les haré difícil Tu camino recto. Después los abordaré por delante y por detrás, por la derecha y por la izquierda y a la mayor parte de ellos no los encontrarás agradecidos.

Dijo: ¡Sal de aquí degradado y despreciado! Quien de ellos te siga... Llenaré a Yahannam (el Infierno) con todos vosotros.(7.12-17)

Es por esta razón que Iblis es también conocido como el shaytan, que significa el que hace la gente distante de Al-lâh y de ser guiados por El:

Dijo: ¡Mi Señor! Puesto que me has perdido... Los seduciré en la tierra y los extraviaré a todos. A excepción de aquellos siervos Tuyos que sean sinceros. (15.39-40)

Como ya vimos, Al-lâh creo a Hawwah de sayyedina Adam, y al principio estos dos seres humanos vivieron en paz en el Jardín. Eran libres para disfrutar sus frutas como quisieran, con una excepción:

Dijimos: ¡Adam! Habita con tu pareja el Jardín y comed sin restricciones de lo que haya en él, pero no os acerquéis a este árbol porque entonces seríais se los injustos. (2:34).

Al-lâh también le dio la advertencia a Adam de tener cuidado con el Shaytan:

Y dijimos. ¡Adam! Realmente él es un enemigo para ti y para tu pareja, que no os saque del Jardín pues conocerías la penalidad. Verdaderamente en él no sentirás ni hambre ni desnudez. Ni tampoco sufrirás la sed y el calor. (20-114-116).

Sin embargo el shaytan se aproximó a ellos y los convenció que probaran la fruta que Al-lâh les había ordenado a no comer:

Pero el Shaytán le susurró diciéndole: ¡Adam! ¿Quieres que te diga cuál es el árbol de la inmortalidad y un dominio que no se acaba? Y ambos comieron de él. Entonces se les mostraron sus partes pudendas y comenzaron a taparse con hojas del Jardín. Adam desobedeció a su Señor y malogró (lo que tenía). (20.117-118)

Y también:

El Shaytán les susurró, por lo que se les hizo manifiesto lo que estaba oculto de sus vergüenzas, diciéndoles: Vuestro Señor os ha prohibido este árbol sólo para evitar que seáis ángeles o que no muráis nunca. Les aseguró jurándoles: Realmente soy un consejero para vosotros.

Y los sedujo con engaños, Y una vez hubieron probado del árbol, se les hicieron manifiestas sus vergüenzas y comenzaron a cubrirlas con hojas del Jardín. Entonces su Señor les llamó: ¿No os había prohibido ese árbol y os había dicho que Shaytán era para vosotros un enemigo declarado?

Dijeron: ¡Señor nuestro! Hemos sido injustos con nosotros mismos y si no nos perdonas y no tienes misericordia de nosotros, estaremos entre los perdidos. Dijo: Descended todos (Adam, Hawa e

Iblis). Seréis mutuos enemigos. Tendréis morada en la tierra y posesiones en disfrute por un tiempo.

Dijo: En ella viviréis, en ella moriréis y en ella os hará salir. (7:19-24)

Sin embargo, Al-lâh le tuvo misericordia a sayyedina Adam y a Hawwah y le dio de escoger, y toda la humanidad heredo esta opción de ellos:

Luego Adam, recibió palabras inspiradas por su Señor, que se volvió a él; es verdad que El es el que se vuelve a favor de Sus siervos, el Compasivo. Dijimos: Descended todos de aquí; y si os llega de Mí una guía, los que la sigan no tendrán nada que temer ni se entristecerán.

Pero los que se nieguen a creer y tachen de mentira Nuestros signos... Esos serán los compañeros del Fuego donde vivirán para siempre. (2.36-38)

Y también:

Pero quien se aparte de Mi recuerdo... Es cierto que tendrá una vida mísera y el Día del Levantamiento le haremos comparecer ciego. Dirá: Señor mío: ¿Por qué me has hecho comparecer ciego, si antes podía ver. Dirá: Del mismo modo que cuando te llegaron Nuestros signos los olvidasteis, así hoy eres tú olvidado.

De esta forma pagaremos a quien se haya excedido y no haya creído en los signos de tu Señor. Y el castigo de la Última Vida es realmente más severo y más duradero. (20.122-125).

Esto es lo que tenemos todos de escoger, por que todos somos hijos de Adam y Hawwah — todos descendemos de ellos, y por lo tanto todos pertenecemos a la 'Tribu de Adam', así como nos describe Al-lâh en el Corán a veces. Por eso Al-lâh dice en Surat al-'Araf:

¡Hijos de Adam! Hice descender para vosotros vestidos que cubrieran vuestras vergüenzas y os sirvieran de adorno, así como el vestido del temor (de Al-lâh). Y ese es el mejor. Esto forma parte de los signos de Al-lâh para que podáis recapacitar.

¡Hijos de Adam! Que no os solivianta el Shaytán del mismo modo que logró que vuestros padres salieran del Jardín despojándolos de su vestido para que fueran conscientes de sus vergüenzas. El y los suyos os ven desde donde no veis. Hemos hecho a los demonios aliados de los que no creen. (7.25-26)

Y también:

¡Hijos de Adam! Si os llegan mensajeros, surgidos de vosotros, que os hablan de Mis signos...

Quien se guarde y rectifique, no tendrá nada que temer ni se entristecerá. Pero los que tachen de mentira Nuestros signos y sean soberbios ante ellos... Esos son los compañeros del Fuego donde serán inmortales. (7-33-34)

Por lo tanto desde que sayyedina Adam y Hawwah fueron los primeros engañados, Shaytán y sus seguidores han sido uno de los medios por los cuales Al-lâh prueba a la gente — y esto continuara hasta el Último Día, como hacen claros los siguientes ayat los cuales también describen la caída de shaytán:

Dijo: ¡Sal de él! Realmente estás maldito. Mi maldición caerá sobre ti hasta el Día de la Rendición de cuentas. Dijo: ¡Señor mío! Concédeme un tiempo de espera hasta el día en que se devuelva la vida.

Dijo: Estás entre los que serán esperados hasta el día cuyo momento es conocido. Dijo: ¡Por Tu poder que los extraviaré a todos! Con la excepción de aquéllos que sean Tus siervos sinceros.

Dijo: ¡Y por la verdad! Y es verdad lo que digo, que llenaré a Yahannam (el infierno) contigo y con los que de ellos te sigan, todos juntos. (38.76-83).

Y también:

Dijo: Vete de aquí, y quien de ellos te siga... Yahannam será vuestro pago; cumplida recompensa. Seduce con tu voz a quien puedas, reúne contra ellos tu caballería e infantería, asóciate a ellos en los bienes e hijos y hazles tener falsas esperanzas. Sin embargo lo que el Shaytán les promete no es sino un engaño.

Es cierto que sobre Mis siervos (sinceros), no tienes ningún poder. Y tu Señor basta como Guardián. (17.63-65).

En otro lado del Corán, en Surat an-Nahl, Al-lâh lo hace claro que el shaytán no tiene poder sobre toda la gente:

Y cuando te dispongas a recitar el Corán pide refugio en Al-lâh del Shaytán el lapidado. Realmente él no tiene poder sobre los que creen y se confían en su Señor. Su poder sólo existe sobre los que lo toman como protector y son, por él, asociados. (16:98-100).

En otro lado del Corán, en Surah Ibrahim, Al-lâh revelo lo que va a decir el shaytán en el ultimo día a los que condujo al extravío en este mundo:

Y dirá el Shaytan cuando el asunto esté ya decidido: Al-lâh os hizo la promesa verdadera mientras que yo os prometí y no cumplí con vosotros. No tenía sobre vosotros ninguna autoridad excepto que os llame y me respondisteis; así pues no me culpéis a mí sino a vosotros mismos. Yo no os puedo salvar ni vosotros me podéis salvar a mí. He renegado de que antes me asociarais (con Al-lâh). Ciertamente los injustos tendrán un castigo doloroso.

Y los que creen y practican las acciones de rectitud, serán introducidos en Jardines por cuyo suelo corren los ríos, donde serán inmortales con permiso de su Señor. El saludo que allí tendrán será: paz. (14.24-25)

Es claro que si no hubiera sido por el orgullo y engaño de shaytan, y la debilidad y curiosidad de sayyedina Adam y Hawwah, el inicio de la historia de la humanidad sobre la tierra no hubiera iniciado. Si no fuera por la expulsión de shaytan y sayyedina Adam y Hawwah del Jardín, la creación no se hubiera manifestado en la manera que lo ha hecho. Pero era inevitable que sucediera así, por que como Al-lâh dijo en la lengua del Profeta Muhammad, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz, en un hadith qudsi, "Yo (Al-lâh) era un tesoro escondido, y quería ser conocido, entonces cree a el universo esto para que se Me conociera."

Si no fuera por la creación, el Creador no hubiera sido conocido. El propósito en la vida de la humanidad es el buscar conocimiento de Al-lâh, y por medio de este conocimiento adorarle a Él con entendimiento:

Y no he creado a los genios y a los hombres sino para que Me adoren. (51.56)

Esto solo puede ser logrado siguiendo Su guía la cual, en su forma final, es la guía que le fue revelado a el ultimo de los Profetas, el sello de los Mensajeros, Muhammad, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz.

Aquellos que buscan un profundo entendimiento de lo que le paso a sayyedina Adam y Hawwah a veces se vuelven confundidos y perplejos. Es en este contexto que es especialmente de ayuda acordarse de las siguientes palabras de el Profeta Muhammad, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz:

Yahya me relato a mi de Malik de Abu 'z-Zinad de al-A'raj de Abu Hurayra que el Mensajero de Al-lâh, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz, dijo, "Adam y Musa discutieron y Adam le gano el argumento a Musa. Musa reprendió a Adam, 'Tu eres Adam quien extravió a la gente y los saco del Jardín.' Adam le dijo, 'Tu eres Musa a quien Al-lâh le dio el conocimiento de todo y a quien El escogió sobre la demás gente con Su mensaje.' El dijo, 'Si.', '¿Entonces me censuras por un asunto que fue decretado antes de que yo fuera creado?'"

Yahya me relato a mi de Malik de Zayd ibn Abi Unaysa que 'Abd al-Hamid ibn 'Abd ar-Rahman ibn Zayd ibn al-Khattab que Muslim ibn Yasar al-Juhani le informo que a 'Umar ibn al-Khattab se le pregunto sobre este ayah:

Y cuando tu Señor sacó de las espaldas de los hijos de Adam a su propia descendencia y les hizo que dieran testimonio: ¿Acaso no soy Yo vuestro Señor? Contestaron: Sí, lo atestiguamos. Para que el Día del Levantamiento no pudierais decir: Nadie nos había advertido de esto. (7.172).

'Umar ibn al-Khattab dijo; "Yo escuche a el Mensajero de Al-lâh, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz, cuando se le pregunto sobre este verso o ayah. El Mensajero de Al-lâh, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz, dijo, 'Al-lâh, El Bendito, El Exaltado, creo a Adam. Luego Él le acaricio la espalda a Adam con Su mano derecha, y de su espalda de Adam salió su descendencia. Él dijo, "He creado este Jardín para estos y se comportaran con el comportamiento de la gente del Jardín." Luego Él le acaricio la espalda a Adam otra vez y salió mas descendencia de Adam. Él dijo, "He creado a estos para el Fuego y se comportaran con el comportamiento de la gente del Fuego." Un hombre dijo, '¡Mensajero de Al-lâh! ¿Entonces que valor tienen las buenas obras?' El Mensajero de Al-lâh, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz, contesto, 'Cuando Al-lâh crea a un siervo para el Jardín, lo hace usar el comportamiento de la gente del Jardín, esto para que cuando muera se muera haciendo una acción de la gente del Jardín, y con esta acción Él lo trae adentro del Jardín. Cuando crea a un siervo para el Fuego, lo hace comportarse como la gente del Fuego, esto para que muera cometiendo un acto de los que hacen la gente del Fuego, y con este ultimo acto lo trae a el adentro del Fuego.'"

Yahya me relato de Malik que escucho a el Mensajero de Al-lâh, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz, decir, "He dejado dos asuntos con ustedes. Mientras se apeguen a ellos, no irán por mal camino. Son el libro de Al-lâh y la Sunnah de Su Profeta."

Yahya me relato de Malik de Ziyad ibn Sa'd de 'Amr ibn Muslim que Tawus al-Yamani dijo, "Encontré a los compañeros del Mensajero de Al-lâh, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz, diciendo, 'Todo es por decreto.'"

Tawus agrego, "Escuche a 'Abdullah ibn 'Umar decir que el Mensajero de Al-lâh, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz, decir, 'Todo es por decreto- aun la incapacidad y la habilidad' o 'habilidad o incapacidad.' (Al-Muwatta de Imam Malik).

Yahya me relato a mi de Malik que el escucho a el Mensajero de Al-lâh, que Al-lâh lo bendiga y que le de paz, "Trata de ir recto aunque no podrás hacerlo. Hagan acciones, y la mejor de tus acciones es la oración. Y solamente un mumin (un creyente) es constante en su wudu:" (al-Muwatta de Imam Malik).

Al-lâh dice en Surat as-Saffat:

"cuando Al-lâh os ha creado a vosotros y a lo que hacéis.

Desde el momento en que un musulmán pronuncia el nombre de Isa o Jesús, está moralmente obligado a mostrar respeto a ese gran Profeta del Islam y lo hace pronunciando las siguientes palabras: "Aleihi Salam" (La Paz sea con él). De este modo, el Islam es la única religión que ubica a Jesús en el lugar que le corresponde.

En el Judaísmo, la personalidad santa de Jesús es desairada y deshonrada, ya que se refieren a él como un hijo ilegítimo de María.

El Cristianismo, que se centra por completo en la persona de Jesús y llega al extremo de monopolizarlo, ha cometido igualmente injusticia con este importante Profeta de Dios.

Si tú describes a un hombre que en realidad no sólo no lo es sino que ni siquiera soñó con serlo, realmente lo estas rebajando.

Cuando a Jesús lo llamaron "Hijo de Dios" o "Dios", "Dios el Padre, Dios el Hijo", Jesús se lamentó amargamente. Sus discípulos dijeron "Estamos contentos de servir a Dios ya que el Profeta Isaías dijo: "En verdad tú eres un Dios escondido", y Dios le dijo a Moisés, su servidor: "yo soy el que soy".

Jesús respondió: "Felipe, Dios es digno y sin él no hay nada digno: Dios es un ser sin quien nadie vive, tan grande que siente todo y está en todas partes. Sólo él no tiene igual, no tuvo principio ni tendrá fin, pero él le ha dado a todo un principio y un final. No tiene padre ni madre, ni tiene hijos, ni hermanos, ni compañeros. Y ya que Dios no tiene cuerpo, él no come, no duerme, no muere, no camina, no se mueve, pero habita eternamente sin semejanza humana ya que es incorpóreo, inmaterial, es de la más simple sustancia. Es tan bueno que sólo ama la bondad; es tan justo que cuando castiga o perdona no se le puede contradecir. En suma, digo sobre él -Felipe- que aquí en la tierra no podrás verlo ni conocerlo perfectamente pero en su reino lo verás por siempre: en donde se concita toda nuestra gloria y felicidad."

Felipe preguntó: "Maestro, ¿qué dices?. En Isaías está realmente escrito que Dios es nuestro padre, entonces, ¿cómo es que el no tiene hijos?". Jesús respondió: "Los Profetas han escrito muchas parábolas, de las cuáles no debes ver sus palabras sino entender su significado. Porque todos los profetas que fueron en total 114,000 los enviados por Dios, hablaban metafóricamente.

Pero después de mí llegará el Resplandor de todos los Profetas y los Santos y se hará la luz sobre las palabras oscuras que de ellos sabían porque él es el mensajero de Dios."

Y habiendo dicho esto, Jesús suspiró y dijo: "Que haya misericordia sobre Israel. "Oh Señor Dios", y sé piadoso con Abraham y con su prole, de modo que puedan servirte con la verdad y el corazón".

Sus discípulos respondieron: "Amén (que así sea), Oh señor nuestro Dios".

Jesús dijo: "En verdad os digo que los escribas y los doctores han hecho caso omiso a las leyes de Dios con sus falsas profecías de los Profetas de Dios, por lo que Dios está enojado con la Casa de Israel y con sus generaciones de infieles."

Sus discípulos lamentaron estas palabras.

Lo citado precedentemente, que fue extraído de los Evangelios de Bernabé, nos demuestra que los primeros cristianos denominaban a Jesús con un calificativo que no tenía.

Ninguna otra religión salvo la islámica, cree en Jesús. Es de acuerdo a estos antecedentes que procederemos a examinar la ubicación que Jesús tiene dentro del Islam.

### **Jesús Profeta Musulmán y su predica revelada por Dios en el Corán**

Las fuentes más auténticas para conocer la imagen que el Islam tiene de Jesús y la posición que se le da, son el Corán y las obras literarias que se ocupan del tema. De acuerdo a estas fuentes, Isa o Jesús fue el primer y principal siervo de Dios Abd-Allah, un profeta de Dios (Nabi-Allah) y un mensajero de Dios (Rasul-Allah). El nombre de su madre era María, es por esto que el Corán se refiere a él como Jesús hijo de María (Isa Ibn Maryam).

El nombre de Isa Ibn Maryam es usado 16 veces en el Corán, mientras que el nombre de Isa solamente en 9 oportunidades para enfatizar de esta manera la realidad, que fue el hijo de una casta, piadosa y virgen mujer.

María fue hija de Imran; esta familia fue descendiente del profeta Harun, el hermano del profeta Moisés. Por lo tanto los antepasados familiares fueron también grandes profetas de Dios. Pero, sin embargo el Islam los ubica a todos en un mismo nivel, sin distinciones de ninguna especie.

El Corán dedica un capítulo completo a María (Suryam Maryam: Cap. 19). El énfasis que encontramos en este capítulo tiene por propósito darle a María el respeto que le corresponde y refutar las inmorales calumnias o cargas en contra de la personalidad casta y piadosa con que los judíos la catalogaron.

El Corán narra la historia de toda la familia de María por considerarla noble y virtuosa. Por lo tanto, el lugar que ocupa María en el Islam es el de una dama noble, virtuosa y pura.

Notaremos que en el momento que se devela el Islam, había en la ciudad de Medina, tribus judías habituadas y prosperas. Estos judíos pensaban que Jesús y María eran dos personalidades vergonzantes.

El Capítulo 19 del Corán -como así también otros versículos-, nos demuestran concluyentemente que la propaganda judía era mentira. La idea no fue simplemente defender a María sino a la mujer en si misma. Ninguna mujer de buena conducta puede ser sujeto de calumniosas acusaciones. Esta es la razón por la cual el Corán castiga severamente "Al Qadhaf" (la difamación de una mujer virtuosa). Aparte de fustigar al criminal enjuiciándolo, será privado de su derecho cívico de prestar testimonio (Shahadah) mientras viva. El Corán califica a María como un mujer virtuosa y un orgullo para las mujeres, del mismo modo que describe a Jesús como un Profeta de Dios y la encarnación de la piedad y la nobleza.

El Corán hace mención de todo lo referente a ambos con el propósito de refutar la endiablada propaganda judía (Buhtanan Azima), tal como lo encontramos descrito en el Corán, Cap.4:156.

María no fue sólo de noble origen sino que también estuvo bajo el tutelaje del Profeta Zakariah (Zacarias), quien la vio crecer. El Corán sostiene además que fue purificada de sus pecados y purgada de toda impureza moral, por Dios nuestro Señor. ¿Cómo es posible entonces que los rabinos judíos y otros infieles insulten a tan virtuosa dama? (Corán 3:53).

"Jesús es a los ojos del altísimo un hombre como Adán. Dios lo creo del polvo y le dijo "Sé" y Adán fue" (Corán 3:52).

La real grandeza de ambos reside en que ellos fueron líderes espirituales y le ejemplo de la humanidad. La diferencia entre el punto de vista islámico y la creencia que sostienen el judaísmo y el cristianismo con respecto a Adán, es de fundamental naturaleza. Para estos últimos, Adán es un pecador que fue arrojado del Paraíso; mientras que para el Islam él es el primer Profeta de Dios, el primer ser humano y el precursor de los profetas humanos. La ubicación de Jesús en el Islam es únicamente la de un ser humano (Bashar). un profeta de Dios (Nabi-Allah) y un mensajero de Dios (Rasul-Allah). El mismo profeta Jesús declaró.

"Dios dijo entonces a Jesús: ¿Has dicho alguna vez a los hombres: tomad por dioses a mí y a mi madre al lado del Dios único?."

"Por tu gloria, ¡no!, ¿cómo habría podido decir yo lo que no es cierto?. Si yo lo hubiese dicho, ¿no lo sabrías tú?. Tú sabes lo que hay en el fondo de mi alma y yo ignoro lo que hay en el fondo de la tuya, pues sólo tú conoces los secretos" (Corán 5:116).

### **Creencias cristianas y judías:**

los judíos han rechazado al cristianismo. ¿Por qué?

Los judíos no aceptan a Jesús como su Mesías porque:

- Jesús no cumplió las profecías mesiánicas.

- El cristianismo contradice la teología judía.
- Jesús no cumplió con los requisitos de Mesías.
- Los versículos bíblicos referentes a "Jesús" son traducciones incorrectas.
- La creencia judía está basada en una revelación nacional.

Es importante entender por qué los judíos no creen en Jesús. El propósito no es despreciar otras religiones, sino plantear y clarificar la posición judía. Cuanto más información haya para escoger, la gente podrá tomar mejores decisiones acerca de sus vidas espirituales.

Jesús No Cumplió las Profecías Mesiánicas.

¿Qué es lo que el Mesías tiene que lograr?

La Biblia dice que debe:

- Construir el Tercer Templo (Ezequiel 37:26-28)
  - Reunir a todos los judíos de regreso en la tierra de Israel (Isaías 43:5-6).
  - Traer una era de paz mundial, acabar con el odio, la opresión, el sufrimiento y la enfermedad.
- Como está escrito: "Una nación no levantará espada contra otra nación; y tampoco los hombres estudiarán más cómo hacer guerra"(ver Isaías 2:4).
- Esparcir un conocimiento universal sobre el Allah el eterno Dios y Creador de Israel - uniendo a toda la raza humana como una. Como está escrito:

"Allah el eterno Dios y Creador será Rey sobre todo el mundo - ese día, Allah el eterno Dios y Creador será Uno y Su Nombre será Uno" (Zacarías 14:9).

El hecho histórico es que Jesús no cumplió con ninguna de estas profecías mesiánicas.

### **El Cristianismo Contradice la Teología Judía**

¿Dios como tres?

La idea cristiana de la trinidad divide a Allah el eterno Dios y Creador en tres entes separados: El Padre, el Hijo y el Espíritu Santo (Mateo 28:19).

Esto contradice al Shemá, la base de la creencia judía: "Escucha Israel, el Señor es nuestro Allah el eterno Dios y Creador, el Señor es UNO" (Deuteronomio 6:4). Los judíos declaran la unicidad de Allah el eterno Dios y Creador cada día, escribiéndola en los marcos de sus puertas - las mezuzot, y atándola a sus brazos y a sus cabezas - los tefilín. Esta aseveración de la unicidad de Allah el eterno Dios y Creador son las primeras palabras que se le enseñan a un niño judío, y las últimas palabras que se dicen antes de morir.

En la ley judía, el adorar a una trinidad divina es considerado idolatría - uno de los pecados cardinales por los que un judío debe dar la vida antes de transgredirlo. Esto explica por qué durante las inquisiciones y durante toda nuestra historia, los judíos han preferido dar sus vidas antes que convertirse.

### **¿El Hombre Como Dios?**

Los cristianos creen que Allah el eterno Dios y Creador vino a la tierra en forma de un hombre, como Jesús dijo: "Yo y el Padre somos uno" (Juan 10:30).

Maimónides dedica la mayoría de su libro "La Guía de los Perplejos" a la idea fundamental de que Allah el eterno Dios y Creador carece de cuerpo, es decir de una forma física. Allah el eterno Dios y Creador es Eterno, está por encima del tiempo. Es Infinito, más allá del espacio. No pudo haber nacido y no puede morir. Decir que Allah el eterno Dios y Creador asume una forma humana hace a Allah el eterno Dios y Creador pequeño, destruyendo Su Unicidad y Divinidad, como dice la Torá: "Allah el eterno Dios y Creador no es un mortal" (Números 23; 19). El judaísmo dice que el Mesías va a nacer de padres humanos, con atributos físicos como cualquier otra persona. No va a ser un semi-dios, y no va a poseer características sobrenaturales. De hecho, un individuo vive en cada generación con la capacidad de tomar el papel de Mesías (ver Maimónides- Leyes de Reyes 11:3).

### **¿Intermediario Para el Rezo?**

Una idea básica del cristianismo es que el rezo debe ser dirigido a través de un intermediario - por ejemplo confesar los pecados a un cura. Jesús mismo es un intermediario, como él mismo dijo: "Ningún hombre venga hacia al Padre sino a través mío".

En el judaísmo, el rezo es una cuestión totalmente privada, entre cada individuo y Allah el eterno Dios y Creador. Como la Biblia dice: "Allah el eterno Dios y Creador está cercano a todo aquel que lo llame verdaderamente" (Salmos 145: 18). Más aún, los Diez Mandamientos dicen: "No debes tener otros dioses delante de Mí", es decir que está prohibido poner un mediador entre Allah el eterno Dios y Creador y el hombre. (Ver Maimónides - Leyes de idolatría cap. 1).

### **Participación en el Mundo Físico**

El cristianismo comúnmente trata al mundo físico como algo malo que debe ser evitado. María, la mujer cristiana más sagrada es retratada como una virgen. Entre los curas y las monjas se maneja el celibato. Los monasterios están en lugares remotos y alejados.

Por el contrario, el judaísmo cree que Allah el eterno Dios y Creador creó el mundo físico para nuestro beneficio, no para frustrarnos. La espiritualidad judía se obtiene mediante la utilización del mundo físico de manera tal que lo eleva. Las relaciones íntimas en un contexto adecuado es uno de los actos más sagrados que una persona puede realizar.

El Talmud dice que si una persona tiene la oportunidad de probar una fruta nueva y se rehusa a hacerlo, tendrá que rendir cuentas de ello en el mundo venidero. Las escuelas rabínicas judías enseñan cómo vivir dentro del bullicio de la actividad comercial. Los judíos no se retiran de la vida, la elevan.

### **Jesús No Cumplió Con los Requisitos de Mesías.**

#### **Mesías como Profeta**

Jesús no fue un profeta. La profecía sólo puede existir cuando la tierra está habitada por una mayoría de judíos. Durante el tiempo de Ezerá (C. año 300 a.e.c.) la mayoría de los judíos se rehusaron a desplazarse de Babilonia hacia Israel, por ende la profecía terminó con la muerte de los últimos profetas - Jagai, Zacarías y Malají. Jesús apareció en la escena aproximadamente 350 años después de que la época de los profetas había terminado.

#### **Descendiente de David**

El Mesías debe ser descendiente del Rey David por el lado paterno (Ver Génesis 49:10 e Isaías 11:1). De acuerdo al cristianismo que dice que Jesús fue producto de un nacimiento de una virgen, él no tuvo un padre - y por ende no pudo haber tenido la posibilidad de cumplir la profecía mesiánica de ser descendiente del rey David por el lado paterno!

#### **Observancia de la Torá**

El Mesías va hacer que el pueblo judío cumpla con todas las leyes de la Torá. La Torá plantea que todas las mitzvot permanecerán obligatorias para siempre y que cualquiera que venga a cambiar la Torá es inmediatamente identificado como un falso profeta (Deuteronomio 13; 1 - 4). A lo largo del nuevo testamento Jesús contradice a la Torá y dice que seis mandamientos ya no son aplicables (Juan 1:45 y 9:16, Acts 3:22 y 7:37).

Los Versículos Bíblicos Referentes a "Jesús" son Traducciones Incorrectas

Los versículos bíblicos sólo pueden ser entendidos al estudiar el texto en su idioma original - lo que revela muchas discrepancias con la traducción cristiana.

#### **Una Virgen Dio a Luz**

La idea cristiana de que una virgen dio a luz ha derivado de un versículo en Isaías que describe a una "almá" dando a luz. La palabra hebrea "almá" siempre ha significado "una mujer joven", pero los teólogos cristianos vinieron siglos después a traducirla como "virgen". Esto está de acuerdo con la idea pagana de los mortales siendo absorbidos por dioses.

#### **Crucifixión**

El versículo en Salmos 22:17 dice: "Como un león ellos están en mis manos y pies". La palabra hebrea keari (como un león) es gramaticalmente similar a la palabra "clavado". Sin embargo, el cristianismo lee el versículo como una referencia al crucifijo: "Ellos perforaron mis manos y pies".

#### **Un Sirviente que Sufre**

Los cristianos declaran que en el libro de Isaías capítulo 53 el texto se refiere a Jesús. Pero en realidad, el profeta Isaías en el capítulo 53 de su libro continúa directamente el tema del capítulo 52 describiendo el exilio y la redención del pueblo judío. Las profecías están escritas en el singular puesto que los judíos ("Israel") son considerados como una unidad. La Torá está llena de ejemplos del pueblo judío considerado con un pronombre singular. Irónicamente las profecías de persecución de Isaías se refieren en parte al siglo XI cuando los judíos fueron torturados y matados por las cruzadas que actuaron en nombre de Jesús.

¿De dónde surgieron estas traducciones erróneas? Sn. Gregorio, el Arzobispo de Nanián del sigIV escribió: "Un poquito de jerga es todo lo que se necesita para imponerse sobre la gente.

Cuanto menos comprendan, más admirarán".

#### **La Creencia Judía Está Basada en una Revelación Nacional**

De las 15.000 religiones que existieron en la historia de la humanidad, sólo el judaísmo basa sus creencias en una revelación nacional - es decir: Allah el eterno Dios y Creador hablándole a todo el

pueblo. Si Allah el eterno Dios y Creador va a comenzar una religión, tiene sentido que se lo diga a todos, y no sólo a una persona. El judaísmo, único entre la mayoría de las religiones principales del mundo, no basa sus creencias en "declaraciones de milagros" para establecer su religión. De hecho la Biblia dice que Allah el eterno Dios y Creador algunas veces garantiza el poder de "milagros" a los charlatanes, para poder probar la lealtad de los judíos hacia la Torá (Deuteronomio. 13:4).

Maimónides dice (Pilares de la Torá cap. 8):

Los judíos no creyeron en Moshé, nuestro maestro, por los milagros que realizó. Cuando la creencia de una persona está basada en ver milagros, tiene dudas persistentes, porque es posible que los milagros fueron hechos a través de la magia o la brujería. Todos los milagros realizados por Moshé en el desierto ocurrieron porque fueron necesarios, y no como prueba de su profecía. ¿Cuál fue entonces la base de la creencia judía? La revelación en el Monte Sinai, que vimos con nuestros propios ojos y escuchamos con nuestros oídos, sin depender del testimonio de otros. Como está escrito: "Cara a cara, Allah el eterno Dios y Creador habló contigo..". La Torá también cita:

Allah el eterno Dios y Creador no hizo este pacto con nuestros padres, sino con nosotros - que estamos todos vivos hoy" (Deuteronomio 5:3). El judaísmo no es "milagros". Es la experiencia personal de cada hombre, mujer y niño.

### **Judíos y Gentiles**

El judaísmo no demanda que todos se conviertan a la religión judía. La Torá de Moshé es la verdad para, sea la persona un judío o no. El rey Salomón le pidió a Allah el eterno Dios y Creador contestar los rezos de los no-judíos que iban al Templo Sagrado (Reyes I 8:41-43). El profeta Isaías se refiere al Templo como la "Casa para las naciones". El servicio en el Templo durante Sucot presentaba 70 sacrificios animales correspondientes a las 70 naciones del mundo. (De hecho, el Talmud dice que si los romanos se hubieran dado cuenta del beneficio que obtenían del Templo, nunca lo hubieran destruido). Los judíos nunca han buscado convertir a la gente, puesto que la Torá prescribe un camino adecuado para los gentiles, llamado las "siete leyes de Noaj".

Maimónides explica que cualquier ser humano, que con fe observa estas leyes morales básicas, gana un lugar propio en el cielo

La teoría del mito cristiano es rechazada posteriormente por un escritor cristiano, Dr. J. Cadoux en su libro "Vida de Jesús" y lo hace con las siguientes palabras.

"...Por lo tanto, dirigiéndonos en los cuatro evangelios, a los principales documentos, si es que queremos llevar a cabo por completo esa simple reseña, que inclusive podemos coordinarlos con otras fuentes de información, encontramos material de calidad ampliamente diferente con respecto a la credibilidad. Tan trascendente es el elemento de incertidumbre que es tentador abandonarlo inmediatamente y declarar desahuciada la labor. La histórica inconsistencia e improbabilidades encontradas en algunas partes de los Evangelios forman algunos de los argumentos adelantados en favor de los mitos de la Teología Cristiana. Sin embargo, por otras consideraciones, estas inconsistencias son totalmente preponderantes. No obstante, las discrepancias e inseguridades que permanecen son serias -y, consecuentemente muchas recientes- que no tienen dudas, sin embargo, de la real existencia de Dios, atribuyen como desahuciado cualquier intento de distinguir la histórica verdad de las legendarias o místicas referencias que contienen los Evangelios, también la posibilidad de reconstruir la histórica misión de Jesús, separándolo de la historia P.P. 16-17.

Posteriormente el Sagrado Corán niega la divinidad de Jesús con las siguientes palabras:

"Aquellos que dicen que Jesús, hijo de María es Dios, son infieles. Respondeles: "¿Quién podrá contener el brazo del Todopoderoso, si él quisiera perder al Mesías, hijo de María, a su madre y a todos sus parientes?" " (Corán 5:19).

"Dios es el soberano de los cielos y de la tierra y de la inmensidad de todo el espacio. El saca a su voluntad a los seres del abismo, porque su potencia es infinita" (Corán 5:20).

Sobre las creencias cristianas y judías el Corán dice:

"Y dicen los judíos: Ezra es el hijo de Dios" y, los cristianos dicen: "El Mesías es el hijo de Dios".

De este modo están imitando a aquellos que descreen de Dios. Dios mismo lucha contra ellos, ¡qué perversos son!. Ellos han endiosado a rabinos, monjes y hasta al Mesías, hijo de María, siendo que les ordeno amar y adorar sólo a Dios. No existe nadie más bueno que él. Le atribuyen a Dios la misma gloria que a los otros. Si pudiesen destrozarian el brillo de Dios con sus bocas, pero

Dios no lo permitirá, porque esa su Luz es perfecta, aunque los descreídos la detesten" (Corán 5:19).

### **El Corán rechaza por completo el concepto de Trinidad:**

"¡Oh, vosotros los que habéis recibido las escrituras!, no penséis en los límites de la fe: decid a Dios siempre la verdad, Jesús es el hijo de María, el enviado del Altísimo y su verbo. El lo ha hecho descender a las entrañas de María y él tiene su aliento. Creed en Dios y en sus apóstoles. No digáis que hay una Trinidad en Dios. El es único, esta creencia os será más ventajosa. Aún cuando tenga un hijo, él gobierna el cielo y la tierra. El se basta a sí mismo". (Corán 4:169).

El concepto de Dios en el Islam entronca con la tradición unitaria -monoteísta- universal de la humanidad desde el inicio de ésta. Tradición como resultado de una transmisión ininterrumpida desde Adán -el primer Profeta- hasta Muhammad -último y fin de los Profetas. Unitaria por oposición a politeísta-pagana (abarcando desde el animismo hasta el trinitarismo).

El Islam es la continuación y culminación del Mensaje Divino destinado a los hombres. Dios, desde el inicio de los tiempos, ha ido enviando a la humanidad profetas y mensajeros para transmitir su guía, el correcto modo de vida que él propone -"ordena" - a sus criaturas. Cada profeta transmitió el mensaje y éste fue cada vez más completo y sus destinatarios fueron comunidades y pueblos cada vez más numerosos. Hasta el Profeta Muhammad (con él sean las Bendiciones y la Paz de Dios) que trajo el Mensaje Completo (el Corán y la Sunna) destinado a toda la humanidad hasta el final de los tiempos.

Por lo tanto Dios en el Islam es Dios de todos los tiempos, Dios del Antiguo y del Nuevo Testamento, Dios de Antes ya teníamos ley, adorar a Allah, para todo ser, judíos y cristianos;

### **Allah, Dios Uno y Único**

En lengua árabe. Allah como nombre propio y apropiado para la divinidad.

Como nombre exento de duda acerca de su unidad; como denominación de la divinidad sin imprecisión acerca de su esencia; Allah como nombre que elude la confusión; que evita el equívoco: No hay más divinidad que Allah; nadie es Dios, sino Allah; no hay más Dios que Allah; no hay dioses, sino Allah; no hay más realidad que Dios, God, Dieu, Gott, Dio, Deus..., pero UNO, Único en su Majestuosidad, Único en su Misericordia, en su Poder, en su Absoluta esencia:

"Di: Él es Allah, Uno. Allah, el Señor Absoluto. No ha engendrado ni ha sido engendrado. Y no tiene nada ni nadie que se le asemeje"

(Sura de la Fe Pura. Corán 112).

Nos podemos aproximar a comprender su esencia -fuera de la cual no hay ser, sino creación- mediante sus 99 calificativos, los nombres que nos acercan a su concepto imposible de asimilar para la limitada mente humana ya que todos estos epítetos habría que concebirlos en su expresión más absoluta: Él es el Clemente, el Misericordioso, el Soberano, el Sagrado, el dador de Paz, el Guardián de la Fe, el Protector, el Poderoso, el Señor Todopoderoso, el Glorioso, el Creador, el que da Vida, el Diseñador de Formas, el Perdonador, el que Controla todas las cosas, el Dador de todas las cosas; el Proveedor, el que da Apertura, el Conocedor de Todo, el que todo lo Oye, el que todo lo Ve, el Juez, el Protector, el Glorioso, el Conocedor de todo, el que Exalta, el que Humilla, el que da el justo Castigo, el que acepta el arrepentimiento, la Luz, el Guía, el Eterno, la Verdad...

No hay dioses, sino Dios y Muhammad es su Siervo y Profeta.

Cada día de mi vida tengo presente que debo hacer un uso acertado de mi libertad y especialmente de mi sentido de la justicia para que no existan abusos o desigualdades a mi alrededor.

Sin el ejercicio debido de la justicia, estoy fomentando a mi alrededor sentimientos negativos, como son: el odio, la envidia, la ira, los celos

### **Biografía de Sa'd Ibn Abi Uaqqás**

"¡Lanza Sa'd, lanza!... ¡Ofrendaría, mi padre y mi madre por ti!"

En el Nombre de Dios, Clemente y Misericordioso:

Y recomendamos al hombre benevolencia para con sus padres. Su madre le concibe, pena tras pena, y deja de amamantarlo a los dos años. Y le dijimos: "Agradéceme a mí y a tus padres, porque el retorno será a mí. Pero si te obligaran a que me asocies algo, que tú ignoras, no les obedezcas; compórtate con ellos con benevolencia en este mundo, y sigue el camino de quien se

vuelve a mí en todo. Luego vuestro retorno será a mí y entonces os haré saber cuanto hacíais".  
(31:14,15)

Estas aleyas encierran una historia única y asombrosa: un joven guarda en su interior un sin número de sentimientos opuestos, triunfando finalmente el bien sobre el mal y la fe sobre la incredulidad.

El joven del cual hablamos era uno de los más nobles de Mekka, de origen ilustre. Llamado Sa'd Ibn Abi Uaqqás (que Allah se complazca de él).

Sa'd Ibn Abi Uaqqás era aún joven cuando la luz del Islam iluminó Mekka. Era cariñoso con sus padres, y apegado a ellos, en especial a su madre. A pesar de haber cumplido los diecisiete años, Sa'd tenía el juicio y la sabiduría de muchos ancianos.

A diferencia de los jóvenes de su edad, Sa'd no se sentía atraído por las diferentes diversiones y placeres que gustaban los de su edad. Su atención se centraba en la fabricación y reparación de arcos y flechas y la práctica de la arquería.

Tampoco se sentía cómodo con las creencias y costumbres que tenía su gente. A veces parecía estar esperando que algo o alguien extendiera una mano fuerte y firme que los sacase de esa miserable situación .

Y sucedió que Allah había decidido honrar a la humanidad con esta mano firme y fuerte. Nos referimos al Mensajero de Allah, portando esa luz divina : El Sagrado Corán, el Libro de Dios. Sa'd se apresuró a responder a este llamado hacia la Guía y la Verdad . Fue uno de los primeros musulmanes.

El propio Sa'd solía enorgullecerse de ello diciendo:

"Pasaron siete días en los que yo representaba a un tercio de los musulmanes".

El Mensajero de Allah (saws) se alegró mucho cuando Sa'd abrazó el Islam, pues ya demostraba indicios de tener un futuro brillante y una hombría sin igual. Esto dejaba pensar que: "este cuarto creciente pronto brillaría con el esplendor de la luna llena".

Y es que Sa'd era noble, de origen ilustre y apreciado, y podía influir sobre muchos de los jóvenes de Mekka para seguir su senda y su religión.

Además, Sa'd pertenecía a la tribu de la madre del Profeta (saws): Los Bani Zuhra. Esto hacía que el Mensajero (saws) se enorgulleciera de este parentesco. En cierta ocasión, estaba el Mensajero (saws) sentado con algunos Sahabas y divisaron a Sa'd venir hacia ellos; el Profeta (saws) exclamó : "¡Este es mi tío!

¡Muéstrame alguien así!"

Pero la islamización de Sa'd Ibn Abi Uaqqás no fue algo sencillo y simple. Al contrario; lo expuso a una prueba de las más duras, difíciles y violentas. Fue tal, que Allah reveló en el Sagrado Corán aleyas al respecto.

Dijo Sa'd :

"Tuve un sueño tres días antes de abrazar el Islam. En él, yo estaba inmerso en una oscuridad total. Mientras me debatía entre las profundidades de esta oscuridad, vi una luna llena y brillante que me iluminaba. La seguí, hasta ver un grupo de personas que estaban delante siguiendo la luna: Divisé a Zaid Ibn Háriza, a Alí Ibn Abi Tálib y a Abu Bakr As Siddiq. Les dije: ¿Desde cuándo estáis aquí? Me

dijeron: ¡Recién llegamos!"

"Poco después, me contaron que el Mensajero de Allah invitaba a la gente hacia el Islam en secreto, supe entonces que Allah quería algo bueno para mí, me extraería de las tinieblas a la luz, por medio de él."

"Me dirigí al Profeta (saws) rápidamente, lo encontré haciENDO la oración del 'Asr (La tarde), abracé luego el Islam; haciéndolo antes, solo las tres personas que vi en el sueño."

Sa'd prosigue con su relato diciendo:

"Al enterarse mi madre de mi islamización, se enfureció e intentó aprovecharse sabiendo como la quería. Me dijo: ¡Sa'd! ¿Qué religión es esta que te ha alejado de las creencias de tu padre y tu madre? ... ¡Por Dios! ¡Dejarás tu nueva religión o yo dejaré de comer y beber hasta que muera! Entonces se partirá tu corazón de pena por mí y la gente te lo reprochará para siempre."

"Le dije: No lo hagas. No abandonaré mi religión por nada."

"Sin embargo cumplió con su amenaza. Dejé de comer y de beber por días, hasta que se debilitó."

"Le pedí continuamente que comiese o bebiese. Siempre me rechazaba y juraba que no comería ni bebería hasta que muera o yo dejara mi religión."

"Al ver su actitud, le dije: ¡Madre! Te quiero mucho, pero mucho más a Allah y a Su mensajero... ¡Por Allah! Aunque tuvieses mil almas y las viera salir de tu cuerpo una por una ¡no abandonaré esta religión por nada! "

"Cuando mi madre observó la firmeza en mi posición, cedió. Comió y bebió.

Fue entonces, que Allah reveló en el Sagrado Corán:

"Pero si te obligaran a que me asocies, algo que tú ignoras, no les obedezcas; compórtate con ellos con benevolencia en este mundo".(Sura 31:15)

El día de la islamización de Sa'd Ibn Abi Uaqqás, se cuentan entre los más bienaventurados para el Islam y los musulmanes:

En la batalla de Badr, se presentó Sa'd con su pequeño hermano Umeir, quién era aún adolescente. Cuando el Mensajero de Allah (saws) comenzó a pasar revista a los soldados musulmanes antes de la batalla, Umeir se escondió para que no lo reconociese y lo devolviese, impidiéndole combatir por su corta edad. Pero el Profeta (saws) al verlo lo rechazó. Umeir comenzó a llorar; hasta que del Profeta (saws) se enterneció y le permitió estar entre los soldados.

Al ver esto, Sa'd se alegró muchísimo. Se acercó orgulloso a su hermano y le anudó el cinto que cargaba su espada, de forma apropiada por su corta edad y tamaño, y así partieron ambos a entregar su máximo esfuerzo por la causa de Allah.

Cuando terminó la batalla, Sa'd retornó solo a Medina. Umeir había caído como mártir en los campos de Badr. Allah sería Quién le recompensase por la pérdida de su hermano.

En la batalla de Uhud, cuando las piernas temblaban de miedo, cuando los soldados musulmanes se vieron separados del Profeta (saws) y en retirada, un pequeño grupo de guerreros, se mantuvo alrededor del Profeta (saws) defendiéndole de los incrédulos.

Apenas sumarían diez, entre ellos Sa'd Ibn Abi Uaqqás. Firme y valiente, defendiendo la vida del Profeta con su arco y flechas, haciendo caer mortalmente herido a los incrédulos con cada flecha con él lanzada.

Al verlo a Sa'd comenzó a animarlo diciéndole:

"¡Lanza Sa'd, lanza!, ¡Ofrendaría mi padre y mi madre por ti! (1)

Sa'd se enorgullecía siempre por estas palabras del Profeta (saws) y solía decir: "El Mensajero nunca llegó a ofrendar a sus padres por nadie, sino por mí".

Sin embargo, la gloria de Sa'd llegó a la cima, cuando el Califa Omar Ibn Al Jattab decidió enfrentar a los persas, en una guerra para acabar con su poderío, derrumbar su imperio, y erradicar el politeísmo de esas tierras.

El Califa Omar envió misivas a sus representantes en las distintas provincias. Debían enviarse a la capital todos los hombres con armas, monturas y cuánto pudiesen aportar a la victoria, ya sea con su participación, con buenas sugerencias o con poesías y discursos que animen a los combatientes.

Los contingentes comenzaron a llegar a la capital (Medina). Llegaban de todos los rincones de la nación islámica con la esperanza de ofrendar su máximo esfuerzo por la causa de Allah. Cuando el ejército se completó, Omar consultó a la gente de experiencia y de buen criterio ¿Quién debería ser el Comandante del ejército principal y líder de la campaña?

Todos los consultados respondieron al unísono:

¡Sa'd Ibn Abi Uaqqás! ¡El León Combatiente!

Fue así, que Omar llamó a Sa'd y le asignó el comando del ejército, haciéndole entrega del estandarte.

Cuando el grueso del ejército, se disponía a salir de Medina, Omar se acercó para despedirlos, pues, a pesar de sus obligaciones, ardía de deseos de estar marchando con ellos y se consolaba acompañándolos hasta las afueras de la ciudad.

Finalmente aconsejó así al Comandante:

"¡Sa'd! No hay ningún parentesco que valga ante Allah excepto la obediencia. Los nobles son iguales que los humildes ante Allah. Allah es el Señor de los humanos y todos son Sus siervos. La gente se distingue sólo por el temor a Allah y obtienen Su recompensa a través de la obediencia a Él. Haz, pues, como lo haría el Profeta; y ten por seguro que esto es lo correcto".

Este ejército de Sa'd se componía de: Noventa y nueve soldados que asistieron a la batalla de Badr, más de trescientos de los que juraron fidelidad al Profeta en "Bai'at ur Riduán" (2),

trecientos de los que acompañaron al Profeta (saws) durante la conquista de Mekka y también marchaban con ellos setecientos hijos de los sahabas.  
Sa'd avanzó con sus tropas hasta un lugar llamado "Al Qadisía" (3) y allí enfrentó al poderoso ejército persa durante varios días. El último día de batalla, mostró un ejército musulmán decidido a definirla. Rodearon al enemigo y luego penetraron entre sus líneas desde todas las direcciones. Exclamando: "No hay más dios sino Allah", "Allah es el más grande".

#### **BIBLIOGRAFIA**

<http://www.elhorror.net/critica.htm>  
<http://www.centroislamico.org.ec/d3.htm>  
<http://www.islamicbulletin.org/spanish/spanish-%20Muhammad2.htm>  
<http://www.tora.org.ar/>  
<http://www.islamenlinea.com/muhammad-biblia/profeta.html>  
<http://www.islamchile.com/pagina.php>  
<http://www.islam-shia.org/>  
<http://www.elhorror.net/Jesus-Naz.htm>

AUTOR

**HERMIDES MARTINEZ ABUABARA**

habuabara@yahoo.es

Busca la verdad...Dios te guarde.