

EL CRISTIANISMO PRIMITIVO

TEMA 1. FUENTES PARA EL ESTUDIO DEL CRISTIANISMO PRIMITIVO.

Salvo algunas referencias existen pocas fuentes clásicas anteriores al 112 d. c. Con excepción de TÁCITO y las Persecuciones de Nerón, FLAVIO JOSEFO, SUETONIO y la correspondencia entre TRAJANO y PLINIO, los autores paganos ignoraron a los Cristianos. Pero además sólo dan diversas interpretaciones de los mismos hechos y añaden poca información.

Las Fuentes Cristianas

Los primeros Cristianos tuvieron como referencia el ANTIGUO TESTAMENTO el libro de *la ley y los profetas*, el NUEVO TESTAMENTO no se formó hasta mediados del S. II d. c. (150d. c). Lo que se da el principio es una tradición oral en la que se daba valor a los hechos y dichos de Jesús que se plasmaron más tarde en los evangelios, al que también se añadieron referencias a su vida y las palabras de Jesús glorificado (resucitado). A éstos se van incluyendo elementos tradicionales. Junto con la tradición oral aparecieron de forma temprana los *textos de oración y de transmisión* (enseñanza).

Los antiguos cristianos tenían una práctica litúrgicas que no era original suya. Se reunían para comer, para las celebraciones litúrgicas en las cuales la oración del pan era la más destacada. Las celebraciones y reuniones servían para transmitir el mensaje sobre todo en una sociedad iletrada. Sin embargo los cristianos que eran de la diáspora en su mayoría sabían leer y escribir ya que en la época de Jesús el templo los enseñaba para poder interpretar los textos.

Los 1º cristianos pusieron pronto por escrito aquellos que se iba transmitiendo en los primeros momentos por vía oral. Esto es debido AR que el grupo cercano a Cristo empieza a morir surgiendo la necesidad de anotar las experiencias de lo que habían visto y oído.

Los **evangelios** son más tardíos. Son las recopilaciones de estas anotaciones escritas. Los lingüistas y los intérpretes han ido encontrando contradicciones dentro de los mismos evangelios y muchos parecían proceder de lenguas diferentes como el griego, el arameo o el hebreo según las formas de construir las frases.

Las **didache** son recopilaciones de textos fantasiosos u ordinales que son enmarcadas dentro de los textos apócrifos que no llegaron a formar parte de los evangelios. Sin embargo, el Evangelio según Sto. Tomás tampoco fue incluido pero fue por que no llegó a Roma.

Los textos cristianos más antiguos son:

- Los evangelios
- Las cartas de Juan
- Las cartas de Pablo*se escribieron en los años 50 d. c. (S. I d. c.). Es el texto cristiano más antiguo y se han conservado prácticamente todos en documentos antiguos. Son cartas publicase que entran en el género de literatura abierta. Tienen una intención organizativa, de crear estructuras de política eclesiástica y de propaganda. La fórmula literaria enlazaba con los antiguos modelos griegos o hebreos pero sobre todo por su carácter evangélico itinerante.

En el grupo de los cristianos existían diversas corrientes. Por ejemplo, Pablo negaba las prácticas judías (como la circuncisión) como elemento indispensable para ser cristiano. Esta postura no era aceptada por todos, por ello se reunieron y se distribuyeron las áreas de influencia mutuamente excluyentes. A Pablo se le asigna la zona de Grecia y utilizaba las cartas para crear una política organizativa. Ésta forma era la que más se

aproximaba a la tradición oral de Jesús ya que está escrita como si fuera un discurso. Las **epístolas** son un conjunto de cartas construidas según la tradición paulina y dirigidas a una misma comunidad.

No todas las epístolas son suyas, algunas son de sus seguidores o también atribuidas a él de forma fraudulenta, porque el modelo epistolar de tradición paulina tuvo un gran éxito. Todas se escribieron entre las décadas de los '50 y '60. Algunas epístolas se enmarcan en el grupo de los apócrifos, y otras son falsificaciones muy abundantes ya desde los primeros momentos. Otros textos epistolares son la *carta de Clemente* sucesor de Pedro, el *Apocalipsis de Juan* cuyo epílogo es una carta y las *cartas de Pedro*, también destinadas a la organización de los grupos cristianos.

Junto a las cartas hay compilaciones y colecciones que hablan de Jesús que a partir del S. II d. c. se convirtieron en los **evangelios**. Se trataba al principio de formulaciones escritas de diversos autores y lenguas cuyo modelo tampoco es original ya que estaba recogida de la tradición griega. De este género se conservan los *cuatro evangelios*, el *evangelio según Sto. Tomás* que al estar en un contexto oriental (Siria) no llegó a Roma y los apócrifos. Se suelen unir también los textos apocalípticos que parten de la tradición judía como el Apocalipsis de Juan y son los más fieles a la tradición hebrea de todos los textos cristianos. Estos textos dan lugar a infinidad de interpretaciones exotéricas y gnósticas que pretenden en origen confundir a profanos y no iniciados.

Los **escritos teológicos** se fueron más tardíos, ya que las 1ª comunidades cristianas eran más vitalistas, más del día a día, convencidos de que la segunda venida de dios estaba próxima. Por ello no precisaban poseer una teología dogmática, aunque sí convivencial dado su sentido práctico. Desarrollaban más la tradición oral y escritos dispersos. En la segunda generación esos escritos se ordenan y se desarrolla las epístolas. Es en la tercera generación donde se empiezan a formar este tipo de documentos, cuando desaparecen los testigos directos y se aumenta la distancia con el tronco común del judaísmo. Nacen de la necesidad de perpetuar la información, tal es el caso de la *epístola a los hebreos* o la epístola de Bernabé que no está incluida en el NUEVO TESTAMENTO.

Los textos teológicos son apologeticos de ataque o defensa para justificar su creencia, para ello deben tener argumentos y construcciones teológicas con la cual sostenerla. Un ejemplo sería la *apología contra los gentiles o judíos* de Tertuliano prohibido a partir del S. V d. c. y sacado de la *lista de los libros prohibidos* por Juan Pablo II hace 20 años.

Se han conservado pocos documentos que procedan de los cristianos de base; los que más se aproximan son las **actas de los mártires**. Hay diferentes tipos:

- Actas *notas de un notario en los juicios de los romanos a los cristianos. No se conservan muchas ya que ser quemaron en los procesos de persecución.
- Vida *a partir de los testimonios de los 1º mártires recogidos por los testigos.

Los textos son posteriores a la formación del canon.

TEMA 2. EL CONTECRISTO JUDAICO

- JUDAÍSMO: CONTECRISTO IDEOLÓGICO, SOCIAL Y ECONÓMICO. SOCIEDAD PERSEGUIDA, LOS HEBREOS. DATOS HISTÓRICOS GENÉRICOS, PALESTINA.
- Factores estructurales:

Factor geográfico *

Palestina es una región pequeña y pobre, cuyos elementos físicos más característicos son el desierto, el río Jordán y los oasis. Está en una situación estratégica donde confluencia de intereses políticos sirio – fenicio –

palestino y tránsito de culturas. La influencia de las fuentes mesopotámicas del 1º milenio, el fin de una época y los intereses comerciales y políticos son el contexto en el que se va configurando la conciencia religiosa.

Factor étnico *

La práctica religiosa asociada a aquellos que seguían a Yahvé. Israel es el pueblo elegido por dios, asociando la figura de la divinidad con un pueblo de forma exclusiva. Pensaban que esa era la tierra prometida por Yahvé y esta idea va a marcar todos los episodios religiosos del ANTIGUO TESTAMENTO. El ser judío implica creer. Sus prácticas rituales han de ser obedecidas, ya que están incluidas en el pacto entre el pueblo judío y dios. Los judíos deben cumplir todos sus preceptos que son inquebrantables. A cambio la divinidad le promete la tierra prometida. Si los judíos incumplen el pacto – como la idolatría o adorar a otros dioses – se retrasará el proceso. En el ANTIGUO TESTAMENTO Yahvé se presenta como un dios cruel e inflexible, y la deslealtad es correspondida con venganza. Los samaritanos eran tratados como una raza maldita al adorar al dios de la guerra del templo.

- Factores coyunturales

Factor político *

Desde el 160 a.C. Durante 67 años, se suceden en Palestina diferentes reinados judíos:

- Macabeos * revueltas, búsqueda del sacrificio
- Asmoneos * se logró cierta independencia en el año 63 a.C. y la pierden en el 44 a.C. por los romanos. Se desarrollan las guerras entre Pompeyo a Cesar. Del 40 al 37 el rey judío Antigono mantuvo un periodo de autonomía real.

Con Herodes el grande tenía el poder delegado de Roma aunque era judío. Del 4 al 6 a.C. se establecieron los hijos de Herodes y del 6 al 66d.c, Palestina estuvo gobernado por procuradores romanos. Del 66 al 70 se desarrolló la revuelta y la guerra judía. En el 70 d. c. se destruye el 1º templo de Jerusalén.

El movimiento armado antirromano no se generalizó hasta después de la muerte de Jesús. El casus belli es la entrada en circulación de una moneda cuya cara tenía a la esfinge del emperador divinizado y poseía una imagen pagana en la cruz; esto fue tomado como una agresión. Cuando se hablaba de la venida del reino de dios se pensaba que era formar un reino propio alejado de los romanos, un reino terrenal.

Factores políticos y económicos complejos *

Palestina tiene un suelo pobre y un entorno donde hay una gran concentración de población, así como de la propiedad. La sociedad abucea concentra la mayor parte de las tierras y hay una gran cantidad de campesinos pobres. El concepto social e ideológico varía según la economía.

Factor religioso cultural *

Es una sociedad neocrática. Su comportamiento se rige según la voluntad divina. En el S. I a.C. vive inmersa en una crisis de identidad. Desde Alejandro Magno y durante 300 años vive en constante acoso cultural. Hay una fuerte inmigración y los judíos se asientan por todo el mediterráneo oriental y Egipto, la diáspora. Casi todos los emigrantes judíos son artesanos y regresan ocasionalmente a Jerusalén pues sólo se puede orar a Yahvé en el templo. Los judíos de la diáspora cuando regresan ya no conocen el hebreo y se traducen libros al griego, el idioma culto. Algunos sólo conocían el arameo que era la lengua al uso, el idioma común de la calle. La enemistad entre los que seguían la tradición hebrea y la helenística se refleja en la literatura de la época. El problema era que eran dos facciones de judíos que pugnaban. Filón era el único filósofo judío que estudiaban en la diáspora, es decir que la tradición judía les viene mediatizada por el esquema de la filosofía

neoplatónica. Recoge el problema de la duplicidad de patrias, el desarraigo. La helenización está asociada al desarrollo de la vida urbana que choca con la tradición del mundo hebreo. El efecto más visible de esta influencia fue la proliferación de urbes, hecho que se ve reflejado en los Hechos de los Apóstoles. Pompeyo reconstruyó esas ciudades enlazándolo con la tradición helénica e incluso las repoblaron como medio de defensa y recurso político. En Jerusalén había y una corte a las órdenes de los romanos.

Proliferó una elite culta que dio lugar a una minoría de intelectuales como por ejemplo: Teodoro que educó a Tiberio, Oenomeo (estoico), Nicolás de Damasco, Flavio Josefo, Historiadores... el resultado de la helenización entre los años 30 y 60 del S. I, años de predicación, composición del grupo de seguidores y muerte de Jesús, existía una tensión cultural:

- entre helenos y judíos
- entre ciudades helénicas y campesinos

El lenguaje oficial de la corte era el griego y no el hebreo, por ser considerada la lengua de la alta sociedad. En la corte de Herodes la aculturación helenística era patente. Josefo recoge en sus textos que Herodes se vanagloriaba de estar más cerca de los griegos que de los judíos. En Palestina, el griego no dejaba de ser la 2º lengua, generándose un conflicto económico y ecológico entre la mayoría pobre y la minoría rica. La cultura era una postilla a la vida cotidiana. Esta gran diferencia económica se va haciendo mayor con el paso del tiempo lo que genera tensión social que desemboca en la guerra judía entre los años 66 y 67 d. C. Los campesinos fuertemente empobrecidos dejan de cultivar sus tierras y emigran a las ciudades en busca de una oportunidad. El aumento de la población, con la consiguiente falta de infraestructuras, y el subempleo hace necesario el reparto de comida. Este es el contexto en el que se genera el Cristianismo (un mensaje de esperanza ante tanto infortunio). También se manifestó de forma violenta con importantes tumultos y revueltas urbanas. Estas tensiones entre ricos y pobre tenían sus imbricaciones políticas con los griegos y los judíos. Pero no todos entendían de igual forma esta relación dentro de la sociedad. Poncio Pilato creó tensión social por hacer entrar las enseñas descubiertas a la ciudad y fue suspendido de sus funciones.

El proceso final implicaba la tensión religiosa entre el judaísmo y el paganismo, pero sobre todo entre el judaísmo paganizante y el judaísmo tradicional. El Cristianismo se contaminará de tradiciones paganas como el no ser necesario la circuncisión para entrar en el grupo de Cristo, con un espíritu más universalista. Otros elementos que se añadieron es la visión cosmológica, o la identificación de la palabra de dios, como acción creadora, con el logos platónico... estos elementos crearon confusión a los teólogos del s. III d. C.

A un nivel más práctico, el contacto con gentiles ya significaba contaminación rompiendo con las normas de pureza: Comer con un gentil es sacrilego. Todo esto se puede observar en los Hechos de los Apóstoles. Toda esta situación hace un contexto idóneo para que el Cristianismo surja y sea escuchado. Será especialmente por la percepción teocrática del mismo, es dios, y por tanto la religión, quien ordena lo cotidiano. El Cristianismo es una respuesta más a los problemas que se plantearon en esa sociedad.

TEMA 3. LAS PRIMERAS COMUNIDADES CRISTIANAS

Al ser una sociedad teocrática los movimientos de reacción y de alternativa tienen carácter religioso. La 1º reacción ante un problema es el desarraigo (la inmigración), elemento muy importante en Palestina y algo frecuente en su historia. Otra reacción fue el bandidaje, los movimientos sociales pre-políticos que no presentaban otra alternativa social, pero sí saben lo que no quieren, el poder establecido, que pueden dotarse de contenido religioso. Por ejemplo en Palestina, como dicen fuentes romanas, son comparadas con Jesús y su grupo. Estos movimientos pre-políticos se dan en sociedades donde hay ausencia de poder o un exacerbado centralismo.

En la sociedad judía existían dos corrientes religiosas que vertebran la religión judaica:

Los saduceos son el grupo más poderoso, conservadores en sus planteamientos y conformado por la aristocracia laica (grandes propietarios, comerciantes y artesanos) y eclesiástica; son los descendientes de los que ostentaron el poder y cuando perdieron la preeminencia política sacerdotal siguieron controlando la estructura de poder vinculados al templo, pero en los años 60 y 66 se destruyó el templo de Jerusalén como causa de la guerra. Aceptaban colaborar con el ejército romano (proveedores) mientras ellos controlaban las estructuras económicas. Pero a su vez representan la facción religiosa más conservadora al estar apegados a la idea de que el Estado hebreo tenía que estar vinculado al templo y velar por la observancia de la ley. A cualquier intento de reforma, traban de mantener el patrimonio religioso tradicional. No aceptaban la transmisión oral ya que ellos eran los únicos que podían interpretar los textos. No reconocían los libros más recientes como la Torá, sólo el Pentateuco. No buscaban la conversión de extranjeros por que los judíos y sólo ellos eran el pueblo elegido; el judaísmo no era una religión de los hombres sólo de los judíos. Rechazaban el logos como algo físico. No creían en el alma individual y rechazaban la idea de la resurrección o la trascendencia individual – influencia de Irán –. Sólo contaba la existencia presente. Veían a Yahvé como un padre castigador. Al negar la innovación no produjeron textos literarios ni teológicos –por que no creen en las interpretaciones, no profetizaban, etc. – sólo tenemos textos de sus detractores.

Los **fariseos** son la otra corriente, la encarnación de todos los males, al ser los perseguidores de los cristianos, y tachados como falsos (sepulcros blanqueados). Se les nominaba como los segregados por sus adversarios religiosos los esenios en el s. II a. c. No es un grupo minoritario al igual que los saduceos o los esenios, no estaban dirigidos por los sacerdotes aunque sí hubo entre sus filas. El grupo dirigente eran los doctores de la ley (no sacerdotes) y a diferencia de los esenios no rompieron con el templo ni con sus sacerdotes, es decir estaban orientados a regir el culto del templo no la vida de los fariseos. Sus planteamientos religiosos planteaban algunas esperanzas para el hombre que les hacía captar a adeptos e incluso hasta los esenios, mientras que los saduceos se desentendían sobre muchos aspectos. En cuanto a sus creencias, se convirtieron en el grupo dirigente de la práctica religiosa, no poseían el poder religioso de facto como los saduceos.

El templo era un foco económico. Los sacrificios en parte se entregaban al templo, producción de velas, daba trabajo a 6 mil empleados y sus familias, además de la afluencia de peregrinos, ya que las sinagogas no son un lugar de culto sino de lectura y discusión de los libros sagrados. Los fariseos formaban parte de ese entramado secundario – había un reparto de influencias y competencias. Los saduceos dominaban en el templo – en los intercambios entre el pueblo y el templo. La tradición oral era para ellos muy importante, y era recogida en la Torá que se remontaban hasta los días de Moisés. Ellos eran sus depositarios y lo incrementaban con el tiempo. Al no existir un organismo que dictara las leyes eran los doctores de la ley Los que añadían textos a la Torá (no eran sacerdotes y se creer que Cristo pertenecía a ellos), los más eruditos, que creaban la doctrina y transmitían la tradición por medio de parábolas para hacer entender conceptos teológicos complejos y abstractos a la población: Moisés había entregado las tablas de la ley y las normas que debían regirlos y eso les convertían en los interpretadores de la ley. Esta función tomó mayor relevancia que incluso el culto en sí.

Cuando el templo cayó – el arco de triunfo de tito lo conmemora y en él están representados la llegada del gran candelabro y el arca de la alianza tras la revolución judía –, el culto se desarrolló entorno a la sinagoga. Los fariseos mantendrán la tradición a través de las fórmulas rituales con 248 mandatos y 366 prohibiciones derivados de los diez mandamientos. Los saduceos desaparecen con la destrucción del templo

La predicación de Jesús fue en contra de éstas exigencias irracionales para el comportamiento cotidiano como la tradición de la comida, etc. Mucho de sus planteamientos están tomados de ellos. Sólo los doctores podían discernir entre el bien y el mal de cualquier hecho o cosa por que no eran conocidas todas las reglas a nivel general. Cumplir la ley se traducían en un refuerzo positivo. Las buenas o malas acciones eran premiadas o castigadas por la divinidad – algo que heredó el Cristianismo – algo muy característico: cada individuo valía según sus obras y los pecados podían ser expiados mediante el amor (la caridad), la contrición (ayuno) o la punición individual o colectiva. Yahvé era según ellos un dios vengativo y lo mejor es ser una sociedad puritana y denunciar los pecados ajenos – y expiar los propios – para no desatar su furia. Los fariseos creían

también en la misericordia de dios y en el advenimiento del Mesías que organizaría el reino de dios en la tierra, que conlleva a la desaparición de la opresión pero en un futuro lejano – muy similar a otros movimientos mesiánicos de la época –. Sin embargo, no hay un sentimiento unánime sobre este tema, al igual que en otras cuestiones concretas sobre la vida tras la muerte: si era sólo para los justos o para todos, si la condenación del alma es eterna o si el juicio es después de la muerte del individuo o al final de los tiempos; si hay uno o siete cielos según la perfección – se parecen a algunos planteamientos cristianos en los concilios –. Rechazaban el mesianismo sobre la venida del Mesías y están en contra de Jesús y sus discípulos. Se consideran a sí mismos el verdadero Israel o intérpretes de la ley de dios y no aceptaban otras interpretaciones (consideradas como erróneas).

El origen de las dos corrientes es el mismo así que si había salvación esa era exclusiva a los judíos de Israel no para los extranjeros. Los fariseos llegaron a plantear que algunos gentiles justos también podían disfrutarlo pero era muy minoritario. Se podía incorporar a gentiles a la religión judaica y algunos conversos pero después de aceptar el bautismo – la travesía del mar Rojo – y practicarse la circuncisión, esto era un obstáculo al ser muy peligroso. Se dejaba fuera a las mujeres. Lo que hace el Cristianismo es no exigir este requisito para convertirse. Los dos grupos tenían poder pero no eran los únicos que interpretaban las sensibilidades religiosas. Había numerosos movimientos (más duraderos o más coyunturales) que participaban de las diferentes polémicas que se parecen más a los movimientos cristianos, con fórmulas parecidas, ya que el Cristianismo es una interpretación más del judaísmo al principio (los verdaderos seguidores de Yahvé) hasta los tiempos de Constantino en donde se acepta el ANTIGUO TESTAMENTO en la Biblia cristiana y la teología se construye sobre imágenes griegas.

Las interpretaciones son numerosas pero no tenemos muchos testimonios salvo por las fuentes clásicas, y los manuscritos del mar Rojo. Por lo que tenemos una información fragmentada. Se distinguen dos tipos:

Los **mesiánicos** caracterizados por tener una intencionalidad política ya que interpretan como inminente la llegada del Mesías asociada a un cambio político judío (expulsión de los romanos). Estos movimientos van acompañados de una actividad militar y control físico de territorios. Según las tradiciones bíblicas consideran que al ser elegidos por mayor número de hombres les convierten en reyes de los mismos. Los zelotes –que también están en el grupo de Jesús – bebían de los planteamientos fariseos y esenios cuyo punto central es la interpretación del 1º mandamiento: el reino de dios es Israel o nada es compatible con el reino de dios.

Cuando hablan de libertad se referían a la religiosa (q dependía de la intervención divina) y la política (en manos de los romanos) pero ésta tenían que ganárselo mediante el sacrificio y el martirio voluntario – idea ya existente en el judaísmo primitivo, que heredó el Cristianismo con la figura de los mártires – cuya recompensa era la salvación del alma directamente. En este grupo se incluyen los zelotes, y los fariseos en cuanto a los rituales, que eran verdaderos fanáticos. No creían en las imágenes (equiparados a ídolos) y estaba prohibido entrar en la ciudad o en las casas con estatuas, so pena de muerte.

La redistribución de la propiedad era impuesta desde el cielo pues los pobres eran los elegidos por dios. La situación de miseria de palestina era interpretada como un signo que indicaba el inminente final. Con la guerra judía se destruyó a los prestamistas que trabajaban con imágenes paganas que existían en las caras de las monedas romanas.

La crucifixión estaba destinada a los enemigos políticos y Los zelotes se equiparaban a los ladrones. A Jesús se le consideraba un zelote al ser crucificado con ladrones. La comunidad de Jesús se exilió al igual que los zelotes por divisiones internas.

Los **populares proféticos** el movimiento cristiano encuadra mejor en este grupo. Responden a la situación de crisis que se vivía en el s. I a. c. Se van a distinguir por:

- ser constituidos por sectores marginados que consideran la salvación como algo inminente, y que es

equiparado con la libertad, por intervención divina. Es decir, una transformación inmediata de la situación de palestina y la liberación del dominio romano. Serán los instigadores de la revuelta de los años 60 d. c.

- se desarrolla en torno a un líder carismático que canaliza las opiniones del grupo e influye fuertemente en ellos.
- Se remontan al éxodo y la erigen como la etapa más perfecta al haber un contacto directo entre dios y el pueblo elegido.
- Al ser movimientos coetáneos existen analogías con el grupo de Jesús como podemos ver en los textos de Flavio Josefo aunque no distingue entre los diversos movimientos y sus diferencias. Los cristianos se consideran los portadores de la segunda alianza con dios y aportan la salvación individual. El grupo de Jesús a su vez es similar al movimiento de Juan Bautista que se asemeja a los profetas escatológicos del tiempo del exilio. Estos están convencidos de que el juicio está próximo, la novedad es que Bautista ofrece el bautismo como sacramento de salvación. Se supone que Jesús era seguidor suyo y el bautismo es su prueba de ingreso. En la recreación cristiana Juan es el precursor que anuncia la llegada del hijo del hombre profetizado en el libro de Daniel –que también hace referencia a la tierra prometida y que el cristianismo lo toma como suyo– y que Jesús es el cumplimiento del mismo. El mismo libro que repetirá Jesús con otra interpretación ya que no es una explicación política como muchos creían sino espiritual: no se refiere a la lucha entre hebreos y romanos sino entre el bien y el mal. Con esta idea se va creando poco a poco una teología que terminará por conformar una religión diferente.

Los **esenios**, que se desarrollan 2 siglos antes de Jesús, a veces son incluidos en estos movimientos mesiánicos y otras en movimientos esenios nacidos en sectores del bajo clero, por algunos autores. También se crea entorno a un líder carismático (el maestro de justicia), gozan de cierto bienestar (con relaciones comerciales y económicas) y tienen obsesión por la pureza ritual. Creen en la predestinación profunda con fuertes tendencias fatalistas, lo que hace que se mantengan apartados. Se denominan a sí mismos pobres de espíritu, creen en la inmortalidad (junto a dios), pero no creen en la resurrección del cuerpo. El alma es una parte de Yahvé. Creen en valor de tener una muerte por medio del martirio en nombre de dios. El mesianismo escénico se trasmite al movimiento de Jesús en una evolución posterior a la muerte del mismo. La resurrección es un elemento esencial de la creencia. Creían que el nuevo mundo sería el ultraterreno.

Aunque las diferencias entre los esenios y el grupo de Jesús son numerosas si existen analogías dadas el contexto en que se escriben y por que proceden de un tronco común. Algunos esenios, al ser destruido Qumran y el templo en los años 60 DC, unieron al movimiento de Jesús; es por ello que algunos autores explican las similitudes en expresiones y rituales, pero es difícil delimitar cuales son de influencia esenia y cual judía. Después de la caída del templo el judaísmo fue más dogmático y a partir de los '70 los judíos fueron mal vistos por los romanos debido a la revolución considerándolos traidores. Esta es una de las razones por las que los cristianos empiezan a querer diferenciarse de ellos.

El **Cristianismo** también tiene sus elementos propios aunque fuera más cercano al judaísmo normativo. En un principio fue un fenómeno intrajudío pero después se independiza por las diversas tendencias que se crean dentro del mismo, aunque no todas lo hacen. Es un fenómeno socio religioso que hay que analizarlo no tanto por sus ideas sino por sus actuaciones. Jesús es un judío observante que se comporta como un doctor de la ley o un profeta itinerante cuyo fin era hacer llegar los textos sagrados a los pobres (bienaventurados) con planteamientos radicales dentro de su círculo. No rechaza a los impuros pues entiende que no estaba dentro de sus posibilidades económicas acceder, por ejemplo, a los alimentos tratados como exigía la ley; no fue herético ni rebelde y fue celoso de algunas normas de pureza judía. Se le considera también un polemista intrajudío por su alta comprensión de la Torá al igual que los fariseos, que podía haber optado por moverse en un espacio privilegiado y prefirió dedicarse a los marginados. Hay paralelismos en la literatura rabínica; Pablo de Tarso – hijo de fariseos – era un doctor de la ley que quiere llegar a una interpretación propia. 1º se posiciona como contrario a Jesús y entra en contacto con los cristianos para plantear su Interpretación. Pablo refleja la búsqueda interpretativa, como interprete de la ley que es, y al ser tolerado por los fariseos.

Los evangelios no introducen una teología diferente a lo que ya existía en el judaísmo (sí en los posteriores), ni en su vida pública hasta su muerte. Por tanto no era un nuevo culto, ni iba contra la ley establecida; tampoco era una nueva visión cosmo–histórica como sí lo hacían la comunidad de Quram, ni planteaba otro calendario (sí más tarde) en principio el Cristianismo era parte del judaísmo y eran sus herederos. Las etapas más importantes de la vida de Jesús eran igual a otros personajes bíblicos.

Cuando el Cristianismo se escindió del judaísmo y descubrió sus propias respuestas a la crisis de esta religión tras la destrucción del templo, asumió otras influencias de tradición clásica como la griega (Tª del logos ignorando la figura de Yahvé y también de otras comunidades como las de Quram. En definitiva, el movimiento de Jesús es una renovación explicativa. Jesús se separó del grupo de Juan Bautista antes de su muerte y también se llevó seguidores con él. La destrucción del templo será siempre un punto de referencia pues supuso la separación del arca de la alianza. El cristianismo se fue a Roma ya que en la urbe pasaban más desapercibidos.

Utilizamos la palabra movimiento para definir a un grupo con un líder carismático al margen de las estructuras políticas – a veces contrarios a ellas – y del funcionamiento económico, con principios excéntricos, que se preocupan de lo inmediato. Es un grupo socialmente tipificado y con una duración breve en el tiempo a no ser que se institucionalice, como el caso del Cristianismo.

Cuando los sociólogos hablan de movimientos suelen definir naturalezas distintas. En el cristiano utilizan el modelo del **movimiento milenarista** los rasgos son:

- Surgen en situaciones de crisis y de acelerado cambio social que las viejas estructuras no son capaces de asimilar (caso de Palestina con la irrupción del mundo romano). Expresan los anhelos e intereses de los judíos de los grupos marginados económicamente que tienen otras necesidades al perder paulatinamente sus elementos de identidad, al sufrir graves carestías, que conduce a una toma de conciencia y a la búsqueda de un pasado ideal.
- Son movimientos de protesta contra el orden establecido y anuncian un nuevo orden de forma inminente. Cuando Jesús anuncia el reino de dios anuncia un futuro nuevo y próximo. El reino de dios es el futuro próximo. Tienen a invertir el orden social.
- Critica el orden económico ya que socialmente está tipificada en las clases pobres asimilados a bienaventurados. Jesús se presenta crítico con la ley como la prohibición de la comida o el sabbat, con la imposición de los sacerdotes.
- El profeta que interpreta todos los elementos no es una autoridad tradicional (ni hereditaria, ni legal, que no es un sacerdote o juez) sino que se basa en sus cualidades personales y que está en contacto con la divinidad. La elección del mismo es decisiva y también simbólica ya que tiene una gran influencia en el resto del grupo y es por ello que cuando éste desaparece también lo haga el movimiento a no ser que se mitifique su figura. El Cristianismo bebe de los libros proféticos y Jesús se muestra como el cumplimiento de los mismos. Es además una figura mítica (mito del salvador como profecía y el redentor se convierte en su profeta) ya que un gran acontecimiento astrológico anuncia su nacimiento (la estrella de Belén), es adorado por los RRMM, etc.
- Un movimiento milenarista da a los pobres mayor relevancia. Tienen conciencia de tener una identidad nueva, por ejemplo, ser cristiano es sentirse renovado, es el comienzo de una identidad a nivel personal y comunitario. Crean en el seno de sus comunidades alternativas a la sociedad establecida.
- No tienen una elaboración teológica primando las actitudes vitales. En general, son de corta duración salvo en el caso de que se institucionalicen. El cristianismo al principio tampoco poseía un corpus

teológico, es subversivo, sólo se desarrolla cuando se institucionaliza acepta el orden establecido convirtiéndose en una iglesia con un dogma y un corpus teórico.

TEMA 4. EL CRISTIANISMO DE PABLO DE TARSO. EL CRISTIANISMO DESPUÉS DE CRISTO

El movimiento de Jesús era un movimiento intrajudío hasta su muerte. En los años 30 d. c. surgió el movimiento de Juan bautista. En torno a él se congregan por motivos religiosos y políticos nacionalistas judíos. Uno de estos grupos era de Galilea (zona de bandidos), y su miembro más conocido era Pedro y Jesús. A diferencia del 1º Jesús era más espiritualista que terminó por crear su propio grupo al que terminó por unírsele Pedro y abandonaron el movimiento de Juan bautista. La procedencia de este grupo es diversa y sus distintos miembros presionan para hacer valer sus inquietudes. Algunos querían provocar un levantamiento en Jerusalén. Judas se siente decepcionado en el grupo de Jesús. Los nacionalistas siguieron sus propósitos.

Los evangelios de Lucas, Marcos y Mateo proceden de Quellen, fuente histórica o doctrinal. El evangelio de Juan es más espiritualista; rechazado por grupos de cristianos en el siglo II por sus connotaciones gnósticas y aceptadas por las corrientes gnósticas.

Pedro comparte el sentimiento de los grupos más políticos y va armado (corta la oreja de un guardia cuando apresan a Jesús). Estuvo envuelto en una revuelta y algunos de los que lo acompañaban fueron capturados y ajusticiados. A Jesús lo ajusticiaron, Pedro negó su pertenencia al grupo librándose de la persecución pero tuvo que esconderse. A la muerte de Jesús el grupo está escondido. Cuando Jesús resucita le encuentra y le da instrucciones.

Los Hechos De Los Apóstoles narran estos acontecimientos es la continuidad del evangelio según S. Lucas. Existen varios mensajes entre ellos el elemento universalista y la concepción mesiánica de que el Mesías traería consigo la formación política independiente de Israel. El elemento universalista distingue al cristianismo del judaísmo. Los cristianos en principio son celosos con la religión judía; la comunidad distribuye la riqueza y los bienes para que sean iguales para todos. Después se irá diluyendo. Esto supuso una gran discusión teológica que lleva a la institución de la caridad.

Se puede observar en esta obra a una comunidad que se oculta porque su líder ha sido ejecutado. Estaban deliberando si buscar a otro líder para continuar o disolverse. El nuevo líder sería Pedro. El grupo reflexiona sobre la opción política y se dan cuenta de que no es viable, optando por las tendencias espiritualistas de Jesús. Este cambio de planteamiento coincide – aunque no se sabe con exactitud el tiempo que estuvieron en la clandestinidad– con una crisis sin retorno el pueblo judío alrededor del año 45 d. c. Roma se vuelve más rígida para mantener su ideología de superioridad ante los hebreos que desembocaría en la guerra del 66 al 70 d. c.. Como respuesta el pueblo se refugiaba en los profetas, Yahvé y los apocalípticos buscando explicaciones y la esperanza de un futuro mejor. Los seguidores de Jesús proporcionaron una interpretación distinta sobre la vida y muerte de Jesús. Él anunciaba la venida del Mesías (una visión escatológica) y en principio los cristianos esperan ese acontecimiento, la llegada del espíritu Santo. El ocultamiento de la comunidad termina cuando desaparece el miedo. Era un tiempo necesario de reflexión al haber fracasado el intento de una revolución política.

En ese momento hay dudas sobre la misión que deben desempeñar al faltar su líder espiritual. El grupo recibe el refuerzo de los familiares de Jesús, sus hermanos como Jacobo el mayor, que se unen al de Jerusalén. La incorporación de aquellos que procedían de Galilea es importante ya que aportan otra interpretación diferente a la que ellos poseían. Se vieron enfrentados por la visión universalista: la idea de que hay que predicar sus enseñanzas a todos buscando adeptos fuera de del pueblo judío. Esto es debido a que ya no se trata de una lucha entre judíos y romanos sino la lucha del bien contra el mal. Cuando vuelven a la vida pública empiezan a preocupar nuevamente a las autoridades del Sanedrín (tribunal religioso judío) al identificarlos con las revueltas. Estas explicaciones los escandalizan pues los fariseos creían en libertad para interpretar los textos mientras que se respetase la pureza.

El grupo primitivo de galilea veía con agrado la expansión del grupo. Su interpretación es más espiritualista. Por otra parte los familiares de Jesús (Jacobo) querían mantener la imagen de Jesús de doctor de la ley itinerante – función farisea y más visión judía – que simplificó la ley para acercarla al pueblo mediante la utilización de parábolas. Su hermano se movía en ese mismo círculo y ambos tuvieron la misma doctrina o educación. Acaban siendo perseguidos, como Pedro o Esteban que es ejecutado convirtiéndose en el 1º mártir. El martirio (también un elemento judío) se considera una vía de salvación, muy utilizado por los cristianos en los primeros momentos que luego se prohibirá para evitar los excesos de los creyentes y quedarse sin seguidores pues provocaban a las autoridades para que los matasen. La lapidación era el castigo más común. Se hace fuera del recinto urbano para evitar la entrada de los romanos pues no tenían permiso para aplicar la pena capital y para no manchar de sangre humana el recinto sagrado

TEMA 5. LA EXPANSIÓN POR ORIENTE

Un sector de los seguidores de Jesús huye de Jerusalén, quedándose la familia. Los que creían más en la interpretación universalista se van a Antioquia y a Damasco – Pablo aparece yendo hacia Damasco –.

En damasco los seguidores de Jesús tienen éxito, no tanto en la antigua comunidad judía como entre los gentiles o paganos que simpatizaban con los hebreos, pero se quedaban en meros simpatizantes por no practicarse la circuncisión. Siguió profundizando en el mensaje estudiando las enseñanzas y buscando nuevas lecturas. Teniendo en cuenta que en Antioquia y Damasco había escuelas de filosofía se puede entender su influencia en el grupo:

- 1ª fueron los universalistas
- luego, se incorporan los gentiles que les ayudan con la perspectiva filosófica helenística.
- También hay influencias gnósticas y de las religiones orientales.

El entorno de Antioquia y Damasco y liberados de la presión del templo hicieron que los seguidores de Jesús entendieran que el Mesías esperado fuese Jesús. Esta sería la base de una nueva religión. Aquí es donde entra Pablo, natural de Tarso pero que estuvo en Jerusalén aprovechando su condición de ciudadano romano. Tiene un conocimiento limitado del hebreo, pero sí del griego. Hizo una petición al sanedrín (juristas de Jerusalén) para ir a conocer a estos grupos y saber que es lo que predicaban como estudioso, entra en contacto con el grupo de Damasco y debaten sobre sus respectivas posturas. En este proceso se le generan dudas y se retira al desierto para meditar. Se refugia cerca de Petra. Experimenta una profunda crisis – la salvación de los pueblos, la labor del Mesías ¿había aparecido el Mesías? – y concluye que los libros proféticos del ANTIGUO TESTAMENTO dan valor a los perseguidos. Al regresar del retiro Pablo dice que le envía Jesús y que permanezca junto a los gentiles confraternizando con los seguidores de Jesús. Va a Antioquia y se suma al planteamiento: allí se le asigna a Jesús la figura del Mesías. Cuando vuelve a Jerusalén se entrevista con Pedro, Jacobo y Santiago. Su postura es inflexible con respecto a que la ley pueda ser ignorada y que era necesario seguir todos los pasos que exigía el judaísmo. La comunidad de Jerusalén se reunía en sinagogas según la procedencia, y sería de allí de donde se promoverían las iniciativas, entre ellas mandar predicadores por el ámbito griego. Los que mejor lo acogieron fueron los ajenos al individuo. Pablo recorrió parte de Asia. El grupo de Jerusalén al no aceptar las predicaciones de Pablo con respecto a la ley enviaron legados – decisión tomada por Jacobo que se había auto elegido preservador de las enseñanzas de Jesús – a Antioquia exigiendo que no podía explicar las enseñanzas de Jesús alterando las normas. Se envía una delegación a Jerusalén, 2º viaje de Pablo, que representa al grupo de Antioquia con una postura firme pensando que se formarían dos grupos. Pedro media entre los dos grupos pero no se logra un acuerdo. Esto sucedió en los años 50 d. c. y es un evento importante, ya que los seguidores de Jesús se dividen en tres corrientes:

- Grupo de Jacobo Diferencias con respecto a la interpretación de la ley con una postura intransigente al ser necesario estar circuncidado para pertenecer al grupo aunque sí toleraban el contacto con los no circuncidados si respetaban la ley.

- Grupo de Pedro Los judíos debían practicarse la circuncisión, los gentiles que quisieran adherirse no estaban el la obligación de hacerlo. en la práctica eran dos grupos. Pedro tiene una posición intermedia y tuvo que marcharse de Jerusalén.
- Grupo de Pablo cristianos de la diáspora eran una sola comunidad. La ley no estaba vigente para judíos ni gentiles. Era una opción radical. Pablo al no haber sido del grupo primigenio y no haber conocido a Jesús se tiene que hacer hueco.

Pedro asume como suya con el tiempo la filosofía de Pablo y los antioquianos y de Bernabé. El grupo de Pedro está conformado por doce miembros que pasaron a llamarse los discípulos, se asocian en este momento. La oposición de los familiares de Jesús es muy fuerte y tuvieron que trasladarse a Antioquia. A partir de ese entonces se empieza a reconstruir los recuerdos cada grupo por separado que luego serán los evangelios.

Los Hechos de los Apóstoles y las cartas tienen su importancia ya que pueden ayudar a comprender mejor la situación en la que se encuentran bien directamente por los datos que ofrecen, bien indirectamente por el estudio de los comportamientos cristianos. Los Hechos de los apóstoles fueron escritos por Lucas, el autor del tercer evangelio; formaban el segundo tomo de su obra; se les fecha hacia el año 80. Las cartas de Pablo que se extienden por un período que va desde el 51 hasta la muerte del apóstol, hacia el 67.

En los hechos de los apóstoles (1.4–11) se resalta el significado de la muerte de Cristo. y su resurrección. Jesús aparece ante sus discípulos con una lengua de fuego o luz un símbolo – a veces como una mano –r que se recoge en la iconografía. Después del intento fracasado de hacer una revuelta en Jerusalén transcurren 40 días – num. Simbólico que aparece en otros episodios bíblicos como el de Moisés o los días que pasó Jesús en el desierto – permanecen escondidos y temerosos. Se puede observar el protagonismo individual de Pedro (Hechos 1.15–26) que se elige o lo eligen como líder del grupo tras la muerte del profeta. Pretende dar autoridad y aportes teológicos y misioneros. Ahora el grupo originario está reducido al no estar Judas, que encarna la figura del traidor que aparece en los libros proféticos.

Cuando salen de su encierro a predicar de nuevo, comienzan a exponer sus planteamientos. Aparece el fenómeno del milagro que tendrá una importante relevancia en los primeros momentos y que luego desaparecerá para resurgir en el siglo V. La gente se convertía después presenciar los milagros (curación de un parálítico Hechos 4. 5–22). Mediante los prodigios llamaban la atención del pueblo y de las autoridades que recelaban por pensar que propiciarían una nueva revuelta. En esos momentos todavía son judíos del templo que no se separan de lo que el judaísmo marca. Les podían privar de la libertad sin embargo ni a Pedro ni a Juan les podían castigar por que no predicaban en contra de Yahvé. Las primeras predicaciones de los apóstoles se centraban en el hecho de la muerte y de la resurrección de Jesús. A esas predicaciones se le da el nombre de Kerigma (del griego Kerygma proclamación), que está hecho de fórmulas lapidarias. Muerte de Jesús, resurrección, don del Espíritu, perdón de los pecados, llamada a la conversión: son los temas principales. Se encuentran fácilmente huellas de este kerigma en los mismos textos evangélicos, en las cartas de Pablo y en los Hechos (por ejemplo: 16, 6; 1 Tes. 1, 10; Hch 2, 22–24.36) Se recupera la comunidad como utopía. Dentro de las 1ª comunidades existen cristianos más radicales pertenecientes al monacato, mientras, paralelamente está la sociedad civil también cristiana.

Para ellos los judíos habían traicionado a Yahvé por que habían crucificado al hijo de dios y los cristianos eran portadores de la segunda alianza con dios. El relato de la pasión debió formarse muy pronto. Era necesario recordar la muerte del profeta para vivir de la presencia del resucitado. En la redacción definitiva de los evangelios, el relato de la pasión ocupa un lugar muy importante, bien definido por los exegetas. La proclamación atraía continuamente a nuevos discípulos y fue necesario elaborar una enseñanza profunda. Muy pronto se formaron pequeños conjuntos de palabras o de hechos (relatos de milagros, de exorcismo) de Jesús. Estas pequeñas colecciones acompañaban a toda la vida de la comunidad, servían de apoyo a la enseñanza, a la actividad litúrgica y favorecían la elaboración de una regla de vida común, etc. La formación de conjuntos mayores que agrupaban estas pequeñas colecciones llevó progresivamente a la formación de los Evangelios.

¿Por qué hubo que llagar a estos relatos que iban alineando seguidamente la infancia, la vida pública, la pasión y la resurrección de Jesús? Por varias razones; la más decisiva fue la necesidad de pasar a la historia, de alejarse de los comienzos sin destruir la relación con Jesús de Nazaret. Los evangelios ofrecieron un relato fundador que permitió a los cristianos alejarse de los orígenes sin producir fracturas que habrían podido destruir la originalidad de su movimiento. En el momento de desaparecer la primera generación de creyentes, cuando la expansión geográfica tomaba la amplitud que conocemos, la formación de relatos sobre Jesús garantizaba un porvenir a la buena nueva. Evitaba que los creyentes llegaran a celebrar a su Cristo como a un filósofo o un sabio, del que se habrían conservado, por ejemplo, tan sólo unas cuantas máximas bien acuñadas. La gran importancia concedida a la pasión y muerte evitaba que la fe cristiana se limitara a una perspectiva de los grupos entusiastas tan conocidos en el mundo helenístico, que vivían con la conciencia de una salvación celestial. El relato evangélico recordaba que la salvación cristiana seguía estando irremediabilmente ligada a la cruz de Cristo. Seguía anclada en la historia, a la que acompañaba hasta el retorno (parusía) definitivo del Señor.

Pablo se había incorporado al movimiento de los cristianos y había generado una conmoción. Otra referencia de Pablo de Tarso en *los Hechos de los apóstoles* es Bernabé, tachado como un espía enviado desde Jerusalén para saber qué pasaba en Antioquía. Bernabé es conquistado por la filosofía de los antioquianos con lo que permanecerá con Pablo que le va introduciendo entre los cristianos. La terminología utilizada (hechos 13, 1 –12) en él es de procedencia judía pues los doctores suelen ser fariseos, también profetas, un individuo que incluía los designios de dios. La figura del profeta en la evolución posterior de la Iglesia se irá perfilando. Fue un profeta el que le dijo que Bernabé y Saulo partirían juntos a predicar a los gentiles. Todavía las categorías de los individuos son iguales que los judíos. Otra figura que aparece es la de los magos que se asociaba a la de los samaritanos que presumían de hacer prodigios, diferentes a los Santos cristianos, que luego se irá asimilando al demonio (como Simón el mago). Los milagros se suponía que sólo los podía realizar los más cercanos a Cristo, sobre todo. Pedro, sin embargo en los hechos de los apóstoles se ve a Pablo practicando exorcismos.

TEMA 6. ASPECTOS IDEOLÓGICOS, MORALES Y ÉTICOS DEL PRIMER CRISTIANISMO.

El **conflicto** dentro de la comunidad judía y cristiana es importante. Uno de los elementos del debate fue la circuncisión entre los que creían que si no lo hacían los gentiles no se podían salvar entre los que estaba Santiago y los que sí creían que lo podían hacer como Pedro. La cerrazón judía sería, según los posteriores cristianos, lo que hizo a Pablo centrarse en los gentiles. Se habían generado básicamente 3 grupos que diferían en la posición con respecto a la ley judía y en función de ella, las distintas interpretaciones sobre el mecanismo de inserción se unían a la nueva concepción religiosa.

La primera, el *grupo de Jerusalén o de Jacobo* – era la que pensaba que la ley tenía plena vigencia y para que se incorporara el nuevo grupo debía asumir los rituales del judaísmo.

El segundo era los *cristianos de la diáspora* que habían incorporado planteamientos de Pablo decía que no era necesario esa ley pues ella no obliga a los nuevos creyentes. Esta postura facilitaba la incorporación de los gentiles. Los seguidores de Jesús se encuentran cuando predicaban entre los judíos que eran rechazados.

Había una tercera vía que posiblemente había sido representado por Pedro, *el grupo de los 12*, que adopta una postura intermedia. Será una doble comunidad: los que proceden del judaísmo y que respetan la ley y los que vienen de la gentilidad

Pablo inicia desde Antioquía secciones cristianas en las sinagogas de Asia menor y Grecia también grupos que se formaban independientemente de ellas, repartiéndose desde pronto las áreas de influencia. En las **leyes romanas** estaba restringido el derecho de reunión y asociación: prohibía la reunión de más de 9 ó 10 personas. El mecanismo para esquivar esa ley era en *los collegia* asociaciones de tipo funerario que se creaban para hacer frente a funerales de sus muertos; solían tener áreas específicas. También realizaban actividades cotidianas al margen de ellas, socorros mutuos los judíos tenían la tolerancia suficiente para que sus

sinagogas las considerasen los romanos como *collegia*. En el momento en que los cristianos abandonan las sinagogas como lugar de reunión ser quedaban desprotegidos al quedar sin el derecho o reunirse. Las iglesias, como tales organizadas, no tenían soporte legal al no estar su religión reconocida. Los componentes del grupo de Pablo eran no circuncidados, eran simpatizantes en las sinagogas y no tenían pleno derecho. Hubo conflictos pues la sinagoga atendía mejor a los judíos que a estos últimos. En ocasiones había choques entre éstos dos grupos por el control de la sinagoga. Algunas veces eran los del grupo de Jacobo.

Los fieles a los planteamientos de Jesús acabaron reuniéndose en domicilios particulares de forma clandestina. No se podían manifestar y les acusaban de ser una organización secreta: por conmemorar la muerte del maestro, por sus comidas rituales, les acusan de antropófagos (comen la carne y beben la sangre del maestro) y se les castigaba con la muerte. A pesar de los rumores muchos paganos se agregaron a estos grupos sin pasar por la sinagoga. El grupo de Pablo fue tomando conciencia de que no eran parte de la comunidad judía por sus continuos conflictos con ella, sino que tenían identidad propia. No rechazan el ANTIGUO TESTAMENTO y aceptaban toda la Biblia en la traducción de los años 70 a. c. en griego y no en hebreo.

La esencia de esa revelación era la creencias de un solo dios verdadero, **monoteísmo**, dio lugar a que en el seno de las comunidades de origen pagano se configurara en torno a la figura de Jesús, el mediador que comunicó al hombre con dios. La explicación de la figura de Jesús como enviado era para que los paganos entendiesen el monoteísmo, pero con el tiempo fue asimilándose a una figura divina. Esta interpretación se acercaba a las creencias de Antioquia que mostraban a Jesús como el resucitado. Los gentiles sin conocimientos del judaísmo interpretan el mensaje asimilándolo a las imágenes y religiones clásicas – como Zeus pablo y Hermes Bernabé –. Por ello se hizo necesario en el Cristianismo posterior el **sincretismo** – la cosmología platónica y la existencia del alma – mecanismo por el cual se integraban las sensibilidades precedentes. Más tarde llegó la **crístología** y con ella la percepción de Yahvé como una persona–dios, espiritual sin forma física. De ello surge la imagen de las tres personas: padre hijo y espíritu santo; una individualidad únicas que se convirtió en una acumulación de personas donde se amalgaman la naturaleza divina, humana y espiritual. Finalmente se generaron con el tiempo dos niveles de **religiosidad**:

El *público* (oficial después de Constantino) con la institución de la iglesia

Y la *subterránea*. Una religiosidad con efectos rápidos basado en peticiones y conformada en un conjunto de supersticiones en donde primaba el arrianismo. Los Santos eran los q ya gozaban de la presencia de dios, ocuparon el lugar de las deidades paganas al ser intermediarios perfectos entre el hombre y dios (de ahí el culto a las reliquias).

Cuando hablamos de la conversión de Pablo lo comparamos con los referentes q eran reconocidos por los judíos. Cuando los seguidores de Jesús predicaban entre los judíos sus imágenes eran asimiladas como una experiencia q conocían. En el caso de los paganos, en algunos casos q los santos fuesen herederos de los dioses era evidente. Era un mecanismo de integración en la tradición cristiana tradiciones locales difíciles de asimilar.

Uno de los esfuerzos de la comunidad de Pablo fue asimilar esas creencias del mundo pagano en categorías bíblicas aceptables para que venían de la comunidad judía. Las *cartas de Pablo* tenían la finalidad de resolver cuestiones teológicas y de tipo coyuntural. Esencialmente era también para que su autoridad no sea discutida por las comunidades que el ha formado y que sólo su teología fuera la válida. Nexo entre el ANTIGUO TESTAMENTO y la nueva religión.

Las áreas de influencia están de limitadas a partir de los años 50 d. c. Y respetadas hasta el año 120. Algunas comunidades se mantuvieron en la tradición judía, sin embargo, con la nueva generación toma partido de la corriente de Pedro y Pablo. Sobre el año 100 d. c. La postura de Jacobo había quedado marginada. Si leemos los *Hechos de los apóstoles* vemos que los grupos de Pedro y Pablo confluyen en sus posturas en vida de ambos. Los dos de opinión similar sobre la figura de Jesús, aunque hubo *luchas* éstas fueron pacíficas y de

índole intelectual. En el ámbito de influencia de Pedro el modelo de las dos comunidades persistió durante bastante tiempo. En un resumen q hace Pedro (hechos 10, 34– 48) de sus creencias se ve q está incorporándose a las concepciones de Pablo y por ello criticado por el grupo de Jerusalén.

Los circuncidados tuvieron literatura propia; consistía en una recopilación interpretada de la tradición de Jesús donde el grupo de los apóstoles tenían gran importancia. En la tradición de los circuncidados tenían una tradición en donde se prestaba poca atención a su predicación, se criticaba al grupo de familiares de Jesús por su intolerancia y la indecisión de algunos de sus 1º discípulos, que derivó a la creación del evangelio según S. Marcos.

Una comunidad de individuos circuncidados procedentes de los judíos probablemente en buenas relaciones con los gentiles atribuyó a Jesús una radical conexión a la ley (aunque Jesús no infringía la ley). Estos individuos matizaban que tal posición era válida para los hijos de Israel aunque había otra solución para los gentiles. En él Pedro queda investido de una primacía que no estaba presente en texto anterior, se trata de *Evangelio según Mateo*.

Los textos del evangelio se han ido conformando pero sin un acuerdo de criterios. Se iban haciendo versiones distintas, cada grupo hacía su propia interpretación matizada de los acontecimientos de la vida de Jesús. A ciertas comunidades alejadas del conflicto interno de los cristianos, les desagradaba la práctica de diferencia de origen que les parecía absurda. Este grupo reflexiona sobre la tradición recogida entorno a los 12. Compararon sus planteamientos con los de la comunidad de Pablo y se convencieron de que eran la misma doctrina en el fondo. Todo lo que hicieron era aclarar los equívocos.

Creían que la **figura de Cristo** tenía 2 momentos:

Perfeccionar la ley mosaica era lo que quería Jesús. Los adictos a la ley tenían razón cuando presentaban a Jesús a un cumplidor de la ley pero sólo era válido para el 1º momento.

Cuando cristo muere y resucita es el elemento aglutinante .no era una visión de la ley mosaica sino la fe en la figura de Jesús

Es en ese momento cuando se incorpora el **universalismo**. En esa percepción había una sola comunidad y no encontraba ninguna diferencia entre los individuos procedentes del judaísmo y de la gentilidad. Es la posición que finalmente terminará por imponerse. En cualquier caso, no todas las comunidades se encierran en estas tres sensibilidades. Una escuela de escribas no se vio satisfecha al entorno del grupo de los 12 y no les valía la visión de Pablo. El grupo de Pablo revalorizaba la figura de Jesús, era el hijo de dios por excelencia. Se incorporaba el elemento por el cual Jesús era la reencarnación de dios mismo. Esto generó un problema con respecto a la naturaleza del mismo. Los problemas de la apertura a los gentiles quedarían ignorados en esta interpretación por que esta percepción superaba la concepción de las dos comunidades. Lo únicos que importaba era creer en Jesús. Los teólogos que elaboraron esta interpretación la pusieron por escrito en el *Evangelio según Juan*. En el se olvidaban de las disputas sobre quien era Jesús. Este evangelio es de formación más tardía y su explicación es espiritual. Su finalidad era rectificar el judaísmo desde dentro, de ahí q el evangelio de Juan, la tradición más histórica la relativa a la vida de Jesús sea prácticamente contada a grandes rasgos y centrada más en la Pasión. Fue este grupo el q probablemente pusieron los fundamentos del NUEVO TESTAMENTO. Para ellos lo q en verdad predicaba Jesús era la absoluta renovación.

Se cree q al Cristianismo llegó un escriba de gran cultura q estaba versado en el conocimiento del ANTIGUO TESTAMENTO y del griego, q decidió releer e Moisés a la luz de las enseñanzas de Cristo, es decir, de forma inversa de cómo lo había hecho pablo. De esta forma pudo ir seleccionando aquellos textos del ANTIGUO TESTAMENTO q pudieran llevar a la interpretación de q la promesa q había hecho dios a Abraham culminaba con la venida del mesías. De esta forma la ley y los sacerdotes eran un mero tránsito, anunciando la llegada del verdadero sacerdote y la segunda alianza. Esa reflexión fue puesta por escrito en la *carta a los*

hebreos y es el texto de mayor calidad del NUEVO TESTAMENTO.

Mientras tanto en Roma otro escriba fue coleccionando todos los textos autobiográficos de Juan, Pedro, probablemente por que a Roma llegaban gentes de todas las comunidades al ser la capital del Imperio. Los acumulaba por una curiosidad personal, la cuestión q esa colección iba a tener una enorme importancia en la h^a de la Iglesia pues en torno los años 40 había discusiones sobre la incorporación de textos y aproximadamente en el año 130 d. c. alguien decidió q esos textos representaban la tradición de lo q se llamaría el Cristianismo. Se inició un proceso dilatado en el tiempo, hasta el s. IV, en el q se fueron fijando los casi 30 relatos q iban a conformar el Nuevo Testamento. Pero en el s. II ya existía una lista sobre lo q iba a ser la Iglesia cristiana. Un capítulo esencial fue la disputa del canon. Los pensadores eclesiásticos dedicaron sus esfuerzos a definir la nueva religión a través de los textos. Esos pensadores fueron MARCION e IRENEO DE LYON. MARCION decía q los cristianos debían eliminar el Antiguo Testamento y quedarse con el Nuevo Testamento, eliminando el *evangelio de Juan*. Cuando esa discusión se supera y se toma al Antiguo Testamento como una transición tenemos definitivamente una religión nueva.

Esa colección no contenía todos los textos q hablaban sobre Jesús como por ejemplo los de Asia interior; textos como el de *La Silla Interior* o los de la tradición de Tomás y la literatura q se genera en torno a él. En el *evangelio de Tomás* estaba superado la vieja creencia. Se considera un evangelio apócrifo al haber llegado a Roma. En los años 30 a 50 del s. II existe una apología contra los gentiles.

Ya ha tenido lugar la segunda revuelta de los años 70, en donde los judíos quedaron desprestigiados. En esos momentos el Cristianismo a difundirse de forma universal como una religión q se ha demarcado de los judíos y anti judíos. Los textos cristianos cuando narran algo tenían q hacerlo con elementos q fueran creíbles con el horizonte cultural del lector.

Pablo se vale de una serie de elementos q circulaban ya en los relatos conversión de la cultura egipcia. Se escribió una novela hacía tiempo en griego José y Aseret y q tenía una tradición oral en arameo. Aseret es en esa novela la hija de un sacerdote egipcio q miraba con desprecio a los judíos y q acaba por convertirse y casándose con José. Durante el proceso de conversión tuvo una visión, en medio de una luz cegadora q la derriba está el arcángel Miguel q la llama. Durante unos días se ve privada de la visión, negándose a comer y se dedica a reflexionar sobre lo q ha visto. Cuando pasan los días recibe al espíritu, recupera la vista, toma alimento y se convierte al judaísmo. Esa historia era tan popular q cuando ellos escuchaban estaban escuchando la forma en la q dios se mostraba al incrédulo. Pablo en la Carta a los Gálatas da una versión diferente (hechos 9. 19– 30).

Aunque en los Hechos se han dado tres versiones sobre su conversión, da a entender q él en realidad no va a Jerusalén inmediatamente después de marcharse de Damasco sino q se retira al desierto por unos años.

El proceso de diáspora en Antioquia q generó después de un tiempo los seguidores de Jesús sería indicativo del salto de la cultura de tradición judía a la nueva religión (hechos 11, 19 –26).

CAUSA DE LA PERSECUCIÓN DE LOS CRISTIANOS

CELSE era un filósofo neoplatónico q en el s. II en un momento en q los cristianos habían salido a la luz publica por lo q despierta la curiosidad de los intelectuales paganos. Los cristianos no sólo no quieren q se les asocie con los judíos sino q están en su contra. En los años 20 a 30 del s. II el mundo pagano ya conocía a los cristianos. CELSE se preocupó por saber q predicaban y escribió *discurso verdadero sobre los cristianos* es la mejor exposición de lo q sentían los paganos hacia esta comunidad. Es un texto q no se pudo conservar un ejemplar pero como los cristianos hicieron de la apología uno de los géneros más desarrollados sí escribieron uno contra Celso donde se encuentran escritas todas las ideas del discurso.

El rechazo tuvo una faceta de tipo intelectual anticristiana y otra la persecución física de los mismos por parte

de los romanos y el *populus*. Se ha generado la idea de q había un sentimiento generalizado contra los cristianos (por TERTULIANO) y la persecución bajo el Imperio Romano objeto de estudio. La documentación ha dado muchos argumentos a los historiadores de la Iglesia y a los de la religión griega y romana.

El elemento clave para entender cómo y por qué se persiguió, es centrarse en la actitud de la **administración romana**. Tenían una organización piramidal y por la opinión pública. Distinguir las razones q las produjeron de las bases legales no es fácil. La persecución vista por los cristianos implicaba el **martirio**, no se entiende como una marginación social y una limitación de derechos, sino la oportunidad de morir por su fe. El elemento esencial en la mitología cristiana q se desarrolla en la edad media.

Se puede clasificar en tres fases las persecuciones:

Hasta el 64 d. c. donde Nerón llevó a cabo una persecución de los cristianos en Roma. Antes de esa fecha no se tiene noticia de persecuciones específicas contra los cristianos. Se les inculpa de incendiar Roma.

Desde el 64 d. c. tras el incendio de Roma hasta el 250 d. c. con el *Edicto de persecución de Dacio*. En este periodo no hubo ningún edicto de persecución q emanara de la administración por causas religiosas aunque sí en el siglo II con Trajano. Lo q se dieron fueron estallidos locales anticristianos breves. La persecución de Dacio duró menos de un año.

Desde el 249–50 hasta el 313 cuando Constantino decreta el *edicto de tolerancia*. La segunda persecución de Valeriano duró dos años y medio. La tercera y última persecución fue en 303 duró dos años en el oeste del imperio y un poco más en el este con Dioclesiano.

El mito de las persecuciones masivas surgió en el renacimiento cuando en Roma se volvió a mirar al pasado clásico. En ese afán por buscar restos antiguos redescubrieron catacumbas en donde había huesos q creyeron q eran de los mártires. Cuando llegaron a la conclusión de q las catacumbas eran los cementerios cristianos (y judíos), q se hacía muchas veces de forma clandestina por la especulación del suelo y q no eran mártires, la leyenda ya estaba extendida.

Hubo largos periodos en los q los cristianos gozaron de paz; incluso se les reconoció la capacidad de poseer bienes a la Iglesia aunque estaban a nombre de particulares por no poderse adecuar a los requisitos de las asociaciones. El hecho de q el *edicto de tolerancia* se creara en el 311 d. c. hizo q se pensara q fueron permanentemente perseguidos. Después de la ejecución de Jesús los órganos administrativos se desentendieron del Cristianismo. Los textos cristianos como los hechos de los apóstoles o el Nuevo Testamento ignoran esas persecuciones y si hubiera ocurrido estaría reflejado.

Después de la muerte de Jesús, veían a los seguidores como una turba, se les considera un problema de orden público. La primera vez q se dicta una persecución a los cristianos es con Nerón en el 65. el único texto q habla de las persecuciones es TÁCITO. Nerón acusó a los seguidores de Cristo (Crestos) de incendiar Roma, aunque no piensa q fueran los causantes reales. Tanto Tácito como Plinio no les gustaba los cristianos, no por el hecho de serlo sino por alterar el orden público.

Ser xno era pertenecer, en la segunda mitad del s. I d. c., a una conspiración antisocial pq rechazaba cualquier culto y st el culto al emperador. No aceptaban los juicios romanos pq había q hacer una reverencia al Emperador y serían obligados a jurar a él. Para examinar la actitud concreta del gobierno, en primer lugar nos encontramos con un problema legal:

Cual era la naturaleza del cargo del q eran acusados

De qué forma eran acusados

Cuál era el fundamento legal de la acusación pública al negar otro dios

a partir de 112 se establece q los xnos son perseguidos por el nombre. Esto generaba la necesidad de respuestas.

Sabemos por las *actas de los mártires* q una acusación es suficiente pq en la etapa anterior han asimilado el ser perseguidos. Un documento importante es la correspondencia entre Plinio y Trajano.

TEXTO DE PLINIO A TRAJANO

Es un texto no cristiano y una fuente fiable al manifestar, 1º una reserva y no hay ensañamiento contra los cristianos. Peino había sido enviado a esa provincia en la cual hizo fortuna. Llega a la conclusión de q se trata de una superstición, algo absurdo. Da una serie de datos q no llegan de manera pareja, pues las fuentes cristianas no dan cuenta de cuando el Cristianismo llegó a Bitinia, una región no muy rica ni atractiva. Por los testimonios cristianos no tenemos fuentes q informen de q hayan llegado a esa provincia; pudieran haber sido evangelizados por Pablo. En torno a los años 91 y 93 algunos ya habían dejado de ser cristianos así q es posible q hubiera sido evangelizado por Pablo en los años 70.

Es un documento importante al ser el único testimonio q hay sobre esas región. Plantea varios problemas ¿cómo debía ser juzgado los cristianos por la persecución? Se trataba de un proceso extraordinario. Plinio expone q no existía una norma legal precedente q se pudiera usar – en contra de lo afirmado por Tertuliano, a finales de S. II, q le atribuye a Nerón. Pensaba q la forma en la q se debía actuar contra los cristianos, no aceptando denuncias de anónimas. El procedimiento era interrogar a los individuos preguntándoles si eran cristiano, en caso afirmativo y dada su obstinación, según él, se les aplicaba la pena capital.

El texto alude a elementos de organización interna de la Iglesia, de las 1ª comunidades q sólo conocemos por las fuentes cristianas. Se reunían a primera hora de la mañana para rezar y hacer una comida. Luego se podían reunir nuevamente para tratar otros temas q Plinio tacha de inocentes. A Plinio lo q le preocupaba era los problemas de orden público q generaban los cristianos, como infringir la prohibición de asociación q tenía como fin evitar q esas asociaciones pudieran urdir complots contra el Estado. Otro problema de orden público es q la gente dejaba de asistir a las reuniones de los templos romanos o se dejaban de hacer sacrificios con lo cual se dejaba de comprar carne para esta acción. Por lo tanto había intereses económicos implicados y los cristianos eran perjudiciales en este sentido. Cuando JULIANO el Apostata fue emperador quiso restaurar la religiosidad pagana en su correspondencia con sus sacerdotes de Asia Menor se manifestaba la misma cuestión: si nadie acudía a los templos perjudicaba la economía de los mismos. Esta cuestión de Plinio a Trajano no sólo nos da información de los procedimientos legales contra los cristianos sino q también nos da información sobre la implantación de éstos en esta provincia.

En el se nos dice q hay dos diaconisas pero q muy tempranamente las mujeres fueron marginadas de la participación activa en el culto cristiano – al contrario q en la tradición clásica –. Si el texto es analizado en detalle se puede extraer mucho más datos.

La respuesta de Trajano fue breve y sin complicaciones le dijo q no los persiguiera aun q si eran denunciados investigara la veracidad de la misma y si había muestras de arrepentimiento fuesen perdonados.

¿Cuáles son las **consecuencias morales** q se derivan de la conversión al Cristianismo? El Cristianismo primitivo fue un movimiento de conversos. Se consideraban personas q habían dado un giro a su vida pasando de un estado inferior a uno q se consideraba superior. El término **converso** significa girar en redondo. Es una metáfora q podía tener múltiples consecuencias para los 1º cristianos por su manera de entender sus obligaciones y por su implicaciones morales. El término converso es visible en la *primera carta Tesalónica* – de Pablo – q intenta asesorar a la comunidad del mismo nombre. Su propósito es reforzar una serie de puntos y las enseñanzas q se identificaban cual era el comportamiento de los elegidos por dios. Se alienta a

perseverar aquella iniciativa, en esa conversión Pablo concentra todo lo q sería su percepción sobre la idea de un hombre nuevo. Lo mejor para entender la conciencia de los conversos sería oír sus propias descripciones. Hay numerosos documentos q describen estas experiencias personales pero no de la primera época del Cristianismo, del s. XX, del XIX pero menos desde la gentilidad cuando el Cristianismo se expande. Tenemos muy pocos textos del Cristianismo primitivo. A partir de S. Agustín S. IV no tenemos nada parecido a una autobiografía q nos informase de los nuevos sentimientos de los conversos. Lo más aceptable era la conversión de Pablo, el dio el paso de asumir la nueva identidad de Cristo y transforma su enseñanza. Pablo pasó de ser un fanático de las tradiciones ancestrales a ser un propagandista de la secta de Jesús. La conversión implicaba un cambio de práctica, de perspectiva moral.

JUSTINO, filósofo, un siglo después presentara la conversión como la búsqueda de la verdadera filosofía. No se trataba de una inmersión moral como de un camino para ser los mejores miembros de la sociedad.

Comparando los tipos de relatos de conversión podemos clasificarlos en dos tipos:

Se describe a una persona q ha llevado una vida disoluta, inútil y q en un momento dado se reforma y pasa a seguir lo q considera aprobado por todos. El cambio de actitud sería la conversión.

Narración de unos individuos ajenos del grupo, puede ser lo contrario, de un ciudadano ordinario a fanático de un grupo q se desvía de las normas sociales. Lo q se busca es un estado de perfección. Se integra en un grupo q actúa como una secta e intenta apartarse del mundo.

Los primeros cristianos contaban relatos q se podían incluir en una de estas categorías. La conversión vista como una restauración del individuo se encuentra ya en *la parábola del hijo pródigo*. Contienen a menudo una crítica moralizante sobre el modo de vida de la mayoría de la sociedad. Si esta crítica llega a tal extremo q el converso no experimenta una inmersión en la sociedad. Para el segundo tipo desertar de esa sociedad.

El q abandona la comunidad, en los textos de Pablo se está dando un ejemplo de proceso inverso, entran en la categoría de individuos donde no les queda una moral favorable.

FILÓN decía q la conversión se definía como la transformación de una forma de pensar y de vivir, el cambio de fidelidad de unos falsos dioses al dios verdadero. La conversión implica una resocialización radical por medio de la cual se abandonan los vínculos antiguos y se buscan nuevos, lo q implica un cambio básico de la concepción moral. Sorprende la ambivalencia de la comunidad religiosa hacia la sociedad y cultura q la rodea.

Una comunidad nueva necesita marcar un elemento de distancia entre la sociedad a la q se enfrenta y ella. Se presenta a esa sociedad como incorregiblemente malvada, nada positivo había en la tradición gentil, la ven irracional. Tachan a sus individuos como ignorantes así q son malvados. Para conseguir la virtud, la sociedad pagana debe cambiar de ciudadanía pasando de la gentilidad al Cristianismo. Las virtudes a las q la comunidad pretende alcanzar se describen con el lenguaje de la otra cultura a la q están criticando. Es algo lógico, ya q no inventaron una lengua propia, aunque intentaron acuñar términos nuevos. Lo q sí hay es una reutilización de palabras.

En *la carta de Pablo a los cristianos* el giro de estos creyentes desde los ídolos al dios único, base una **transferencia de lealtad** y de sentido de la pertenencia de un conjunto de relaciones a otro. El principio de grupo radical implica una transferencia inmediata de las lealtades individuales. Esa lealtad era transferida al nuevo grupo, en este caso al Cristianismo. La transformación teológica por sus creencias los cristianos van a ser rechazados por sus vecinos, por la gentilidad, pero esto refuerza sus creencias y los vínculos con la nueva comunidad. La línea q separaba a los q pertenecían o no al grupo es trazada por Pablo en términos morales. Pablo al igual q Filón, lo hace de forma exagerada: los cristianos asumen q su propia conducta es determinada. Sus condiciones no eran distinguibles en la práctica de los moralistas paganos. El Rito era parte esencial de cualquier proceso de integración. En la tradición antigua judía la conversión estaba marcada de manera ritual,

el bautismo q eliminaba las impurezas del cuerpo y del alma. La función del agua era limpiar. El ritual estaba marcado por una serie de procedimientos q protegían la pureza del individuo y de la comunidad. La incorporación de un individuo al Cristianismo antes era revisada, e incluso se les investigaba. Había q tomar la decisión antes de empezar la instrucción. Se rechaza al q tenga ocupaciones moralmente sospechosas (prostitutas, maestros de escuela). No se admiten a los escultores por que se basaban en los cánones clásicos. El Cristianismo en los dos primeros siglos rechazaba las imágenes debido a la tradición judía. Se consideraban idolatría. Hubo un momento en q la iglesia construyó sus principios textos para enseñara leer ya q sólo habían textos paganos. Durante tres años de investigar al candidato, pq es un periodo de instrucción, se intensifica la investigación antes del bautismo. Se les hace ceremonias para expulsar los malos espíritus y los restos de sus creencias. Se teatralizaba profundamente el elemento ritual. Alejando la maldad el adepto se incorpora a un culto q se considera por los escritores cristianos interpretan la iniciación como un ancla. JUSTINO en la descripción del bautismo destaca la transformación moral aportada por el lavado. Por lo tanto hace una interpretación de la conversión en términos de una transformación moral.

El abandono de las viejas costumbres aparece en la mayoría de relatos de conclusión. Se trata de reafirmar la sensación de q los conversos ha adquirido un nuevo grupo primario de referencia. Se convierte el modelo de comportamiento y las fidelidades. La nueva moral, la forma y el lenguaje solían ser iguales a los utilizados por oradores y filósofos paganos, los escritores cristianos adaptaban de forma libre los tópicos y métodos de la larga tradición griega y romana; incluso sus valores, en cuestiones de tipo sexual no eran distintos a la clase tradicional romana q era profundamente moralista.

Los cristianos construyeron un mecanismo expositivo sobre las **causas del mal** donde el mundo sutil, los paganos pasaron a estar incluidos en la categoría de malvados olvidando q tenían un fuerte sentimiento moral. Condenaban a los gentiles pq no creían en el dios verdadero. Da la sensación de q los cristianos viven en un mundo lleno de demonios, el cristianismo vive perpetuamente atemorizado, no solo por los demonios del paganismo sino también por el pecado. El término **pecado** es nuevo, no se encuentra en la tradición clásica (sentido de vergüenza). El cristianismo elevó el pecado a sus cotas más altas. Vive en perpetuo temor de caer en él y este prima sobre cualquier sensación gozosa de salvación. El sentimiento de vergüenza y culpa q existía en la tradición clásica fue tomado por el cristianismo. Además se le unió el sentido de **penitencia** y expiación. El q empañase la pureza de la comunidad debe desaparecer y ser entregado a Satanás. Los q pecan no pueden ser de la comunidad pues son hijos del diablo, es una mancha imposible de eliminar por lo q se convierte la vida en una carrera hacia la salvación. Ante la desesperación de los creyentes se inventó el **purgatorio**.

Tendían a situar el origen del mal fuera de ellos. La tradición judeo-cristiana localizó el mal en el centro del albedrío. El pecado dejó de ser algo externo q era producto del demonio sino q se pude generar dentro del individuo. De la tradición hebrea tomaron la idea de q pecar era revelarse contra dios. Acaba evolucionando hacia la imagen del juicio universal donde dios salvará a los justos y condenará los pecadores.

Si el cristianismo aportó una nueva ética, esta no es aplicable al plano social ni económico. Nadie critica la injusticia sobre los miserables. Sí se impuso los rasgos más severos de la tradición antigua sobre la moral individual, sobre todo en los temas sexuales. El **temor a la muerte** se difundió como método eficaz para combatir el espíritu de libertad.