El hat del estudiante

(The Student Hat®)



L. Ronald Hubbard

El hat del estudiante
L. Ronald Hubbard



UNA PUBLICACION **STUDENT HAT®**

El hat del estudiante

(The Student Hat®)

L. Ronald Hubbard

new·era®
Publications International ApS

UNA PUBLICACION **HUBBARD®**

Publicado por
NEW ERA® Publications International ApS[1]
Store Kongensgade 55
1264 Copenague K,
Dinamarca

Editores de libros y material de
DIANETICA® y CIENCIOLOGIA®

Traducido al español para
NEW ERA Publications International ApS

Título original:
The *Student Hat®*

© 1989 L. Ronald Hubbard Library
Todos los derechos reservados

Ninguna parte de este libro puede reproducirse o utilizarse en forma alguna o por ningún medio electrónico o mecánico, como fotocopia, grabación, o cualquier sistema de almacenaje o recuperación de información, sin permiso del poseedor de los derechos de autor.

Este libro es parte de las obras de L. Ronald Hubbard, quien desarrolló la tecnología de curación espiritual DIANETICA y la filosofía religiosa aplicada CIENCIOLOGIA. Se presenta al lector como un registro de las observaciones e investigación de la mente y el espíritu humanos y no como una exposición de afirmaciones incuestionables hechas por el autor. El logro de los beneficios de la tecnología DIANETICA y la filosofía CIENCIOLOGIA requiere la participación dedicada de cada individuo, ya que sólo puede alcanzarlos mediante sus propios esfuerzos.

La tecnología de curación espiritual DIANETICA es el estudio y tratamiento del espíritu en relación al cuerpo. La filosofía religiosa aplicada CIENCIOLOGIA es el estudio y tratamiento del espíritu en relación a sí mismo, los universos y otra vida.

El electrómetro HUBBARD®, o ayuda para la confesión E-Meter, es un aparato que a veces se usa en la tecnología de curación espiritual DIANETICA y en la filosofía religiosa aplicada CIENCIOLOGIA. Por sí, el aparato de asesoramiento E-Meter no hace nada. No está ideado para el diagnóstico, tratamiento o prevención de enfermedad alguna, o para el mejoramiento de la salud o de cualquier función corporal, ni es eficaz para esto.

DIANETICA, CIENCIOLOGIA, HUBBARD, STUDENT HAT, el símbolo de DIANETICA y el símbolo de CIENCIOLOGIA son marcas registradas propiedad del Religious Technology Center y se usan con su permiso.

Impreso en Dinamarca por
NEW ERA Publications International ApS

1. ApS es una abreviatura de la palabra danesa "Anpartsselskab" para denominar a una compañía privada.

INDICE DE MATERIAS

MANTENIENDO LA CIENCIOLOGIA FUNCIONANDO

HCO PL 7 feb. 65	**Manteniendo la Cienciología funcionando** *Nº 1 de la serie KSW*	1
HCO PL 17 jun. 70RB I	**Degradaciones técnicas** *Nº 5R de la serie KSW*	10

FUNDAMENTOS SOBRE EL ESTUDIO

HCOB 25 jul. 87	**Definición de conocimiento**	13
HCOB 21 sep. 70R	**Definiciones sobre el estudio** *Nº 1 de la serie sobre el estudio*	14
HCOB 25 jun. 71R	**Barreras para estudiar** *Nº 3R de la serie de aclaración de palabras*	18
HCOB 11 oct. 67	**Adiestramiento con mesa para plastilina**	22
HCOB 10 dic. 70RA I	**El trabajo con mesa para plastilina en el adiestramiento**	24
HCO PL 23 jul. 81R I	**El uso de la demostración** *Nº 12 de la serie sobre el estudio*	29
HCOB 17 jul. 79RB I	**La palabra malentendida definida** *Nº 64RB de la serie de aclaración de palabras*	33
HCOB 23 mar. 78RB	**Aclaración de palabras** *Nº 59RB de la serie de aclaración de palabras*	39
HCOB 9 jun. 72	**Gramática** *Nº 36 de la serie de aclaración de palabras*	42
HCOB 4 sep. 71 III	**Palabras simples** *Nº 20 de la serie de aclaración de palabras*	43

HCOB	13 feb. 81R	**Diccionarios** *Nº 67R de la serie de aclaración de palabras*	45
HCOB	19 jun. 72	**Diccionarios diminutos** *Nº 37 de la serie de aclaración de palabras*	51
HCOB	23 jun. 71R	**El secreto de los cursos rápidos** *Nº 1RA de la serie de aclaración de palabras*	52

COMPROBACIONES DE ASTERISCO

HCOB	8 may. 69R I	**Datos importantes sobre el estudio**	56
HCO PL	4 mar. 71 II	**Cómo hacer comprobaciones y exámenes de teoría**	57
HCO PL	4 oct. 64	**Datos sobre comprobaciones de teoría**	59
HCO PL	14 mar. 71	**Sobre la realización de comprobaciones**	63
HCO PL	21 feb. 71RA	**Comprobaciones del supervisor**	65
HCO PL	24 sep. 64	**Elevación del nivel de calidad de la instrucción y el examen** *Nº 33 de la serie de aclaración de palabras*	67

TRABAJO POR PAREJAS

HCOB	21 ago. 79	**Trabajo por parejas**	74
HCOB	24 may. 68	**Entrenamiento**	87

USO DE LOS MAGNETOFONOS REPRODUCTORES

HCOB	5 dic. 81R	**Cómo preparar y usar un magnetófono reproductor de bobinas** *Nº 7R de la serie de cursos en cinta*	90

MANTENIENDO LA CIENCIOLOGIA FUNCIONANDO

HCO PL	7 feb. 65	**Manteniendo la Cienciología funcionando** *Nº 1 de la serie KSW*	97

HCO PL 14 feb. 65 **Salvaguardando la tecnología**
Nº 4 de la serie KSW 106

HCOB 19 sep. 69 **Lentitud en el estudio** 108

HCO PL 16 abr. 65 I **La "línea oculta de datos"**
Nº 22 de la serie KSW 110

HCO PL 22 nov. 67RA **Tecnología fuera**
Nº 25 de la serie KSW 114

HCO PL 9 feb. 79R I **Lista de verificación de cómo derrotar la tecnología verbal**
Nº 23R de la serie KSW 116

ACLARACION DE PALABRAS

HCOB 10 mar. 65 **Palabras, errores con los malentendidos**
Nº 14 de la serie de aclaración de palabras 117

HCOB 31 ago. 71R **Ideas confusas**
Nº 16R de la serie de aclaración de palabras 119

HCOB 4 sep. 71 II **Alteraciones**
Nº 19 de la serie de aclaración de palabras 121

HCOB 7 oct. 81R **Método 3 de aclaración de palabras**
Nº 31RD de la serie de aclaración de palabras 123

HCOB 30 ene. 73RE **La forma correcta de hacer el método 9 de aclaración de palabras**
Nº 46RE de la serie de aclaración de palabras 128

CURSOS DE CIENCIOLOGIA

HCO PL 16 mar. 71R I **¿Qué es un curso?**
Nº 27 de la serie KSW 147

HCOB 30 oct. 78R I **El escenario ideal de los cursos** 150

HCO PL 21 jul. 81R I **Qué es una guía de estudio** 153

HCO PL 4 ago. 81R **Hojas rosas** 156

REGLAS PARA EL ESTUDIANTE Y ETICA

HCO PL 15 dic. 65R I	**Guía de los estudiantes para un comportamiento aceptable**	163
HCO PL 4 abr. 72R III	**Etica y tecnología de estudio** *Nº 48 de la serie de aclaración de palabras*	167
	Indice alfabético	171
	Indice cronológico	172

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 7 DE FEBRERO DE 1965

Remímeo
Estudiantes
de Saint Hill
Hat del secretario
de la asociación
u organización
Hat del secretario
de la HCO
Hat del C/S
Hat del director
de procesamiento
Hat del director
de adiestramiento
Hat del personal
Concesionarios

Nº 1 de la serie Manteniendo la Cienciología Funcionando

Nota: El descuido de esta carta de política ha causado grandes dificultades al personal, ha costado incontables millones, y en 1970 hizo necesario dedicarse, en un esfuerzo internacional extremo, a restaurar la Cienciología básica en el mundo. No más tarde de cinco años después de la publicación de esta carta de política, no estando yo en las líneas de comunicación, su violación casi había destruido a las organizaciones. Los "grados apresurados" se introdujeron y negaron ganancias a decenas de miles de casos. Por consiguiente, las acciones que no observen o que violen esta carta de política son ALTOS CRIMENES que darán como resultado comités de evidencia a los ADMINISTRADORES y EJECUTIVOS. No es "únicamente un asunto de tecnología", ya que su no observancia destruye organizaciones y causó una caída de la actividad durante 2 años. ES TAREA DE CADA MIEMBRO DEL PERSONAL hacerla cumplir.

MENSAJE ESPECIAL

LA SIGUIENTE CARTA DE POLITICA SIGNIFICA LO QUE DICE.

FUE VERDAD EN 1965 CUANDO LA ESCRIBI. FUE VERDAD EN 1970 CUANDO LA HICE REPUBLICAR. LA ESTOY REPUBLICANDO AHORA, EN 1980, PARA EVITAR VOLVER DE NUEVO SIGILOSAMENTE A UN PERIODO DE OMISIONES Y APRESURAMIENTOS DE LAS ACCIONES FUNDAMENTALES DE LA TABLA DE GRADOS EN LOS CASOS, NEGANDO ASI GANANCIAS Y AMENAZANDO LA VIABILIDAD DE CIENCIOLOGIA Y DE LAS ORGANIZACIONES. LA CIENCIOLOGIA SEGUIRA FUNCIONANDO SOLO MIENTRAS *TU* CUMPLAS CON TU DEBER DE MANTENERLA FUNCIONANDO APLICANDO ESTA CARTA DE POLITICA.

LO QUE DIGO EN ESTAS PAGINAS SIEMPRE HA SIDO CIERTO, HOY SIGUE SIENDO CIERTO, AUN SEGUIRA SIENDO CIERTO EN EL AÑO 2000, Y CONTINUARA SIENDO CIERTO DE AHI EN ADELANTE.

NO IMPORTA DONDE ESTES EN CIENCIOLOGIA, SEAS MIEMBRO DEL PERSONAL O NO, ESTA CARTA DE POLITICA TIENE ALGO QUE VER CONTIGO.

TODOS LOS NIVELES

M A N T E N I E N D O L A C I E N C I O L O G I A

F U N C I O N A N D O

El secretario de la HCO o el comunicador deben hacer comprobación del hat a todo el personal y a todo el personal nuevo según se contrate.

Desde hace algún tiempo hemos pasado el punto de lograr tecnología uniformemente funcional.

Ahora, lo único es hacer que se aplique la tecnología.

Si no puedes hacer que se aplique la tecnología, entonces no puedes dar lo que se prometió. Es así de sencillo. Si puedes hacer que se aplique la tecnología, *puedes* dar lo que se prometió.

Lo único que pueden reprocharte los estudiantes o pcs es la "falta de resultados". Las situaciones problemáticas sólo suceden cuando hay "falta de resultados". Los ataques de los gobiernos o de los monopolios sólo suceden cuando hay "falta de resultados" o "malos resultados".

Por tanto, el camino ante la Cienciología está libre y su éxito final está asegurado **si** se aplica la tecnología.

De modo que es tarea del secretario de la asociación u organización, del secretario de la HCO, del supervisor de caso, del director de procesamiento, del director de adiestramiento y de todos los miembros del personal hacer que se aplique la tecnología correcta.

Hacer que se aplique la tecnología correcta consiste en:

Uno: Tener la tecnología correcta.

Dos: Saber la tecnología.

Tres: Saber que es correcta.

Cuatro: Enseñar correctamente la tecnología correcta.

Cinco: Aplicar la tecnología.

Seis: Asegurarse de que la tecnología se aplica correctamente.

Siete: Porfiar en hacer que desaparezca la tecnología incorrecta.

Ocho: Eliminar las aplicaciones incorrectas.

Nueve: Cerrar la puerta a toda posibilidad de tecnología incorrecta.

Diez: Cerrar la puerta a la aplicación incorrecta.

El uno anterior está hecho.

Muchos han logrado el dos.

El tres lo logra el individuo que aplica la tecnología correcta de manera adecuada y observa que de ese modo funciona.

El cuatro se está haciendo diariamente con éxito en casi todo el mundo.

El cinco se logra continuamente a diario.

Los instructores y supervisores logran continuamente el seis.

Unos pocos hacen el siete, pero es un punto débil.

No se está trabajando suficientemente duro en el ocho.

Los que no son muy inteligentes impiden el nueve con su actitud "razonable".

El diez rara vez se realiza con suficiente dureza.

Siete, ocho, nueve y diez son los únicos puntos en los que Cienciología puede atascarse en cualquier parte.

Las razones de esto no son difíciles de encontrar: (a) una certeza débil de que funciona, en el tres anterior, puede conducir a una debilidad en siete, ocho, nueve y diez; (b) además, el botón de autoimportancia es una mala característica de los que no son demasiado inteligentes; (c) cuanto menor es el C.I., más aislado está el individuo de los frutos de la observación; (d) los facsímiles de servicio de las personas las hacen defenderse de cualquier cosa que afronten, buena o mala, e intentan hacer que esté mal; (e) el banco intenta eliminar lo bueno y perpetuar lo malo.

Por tanto, nosotros, como cienciólogos y como organización, debemos estar muy alerta a siete, ocho, nueve y diez.

Durante todos los años que he estado dedicado a la investigación, he mantenido mis líneas de comunicación totalmente abiertas para datos de investigación. Una vez tuve la idea de que un grupo podría desarrollar la verdad. Un tercio de siglo me ha desengañado completamente de esa idea. Dispuesto como estaba a aceptar sugerencias y datos, sólo unas pocas sugerencias (menos de veinte) tuvieron valor a largo plazo y *ninguna* era importante ni básica; y cuando sí acepté sugerencias importantes o básicas y

las usé, nos extraviamos, me arrepentí, y finalmente tuve que "reconocer el error".

Por otra parte, ha habido miles y miles de sugerencias y escritos que si se hubieran aceptado y se hubiese actuado basándose en ellos, habrían dado como resultado la destrucción completa de todo nuestro trabajo, así como de la cordura de los pcs. De modo que sé lo que hará un grupo de personas y lo dementes que se volverán aceptando "tecnología" no funcional. Según pruebas reales, la probabilidad de que un grupo de seres humanos idee mala tecnología para destruir buena tecnología es aproximadamente de 1 entre 5.000. Puesto que entonces pudimos arreglárnoslas sin sugerencias, más nos vale insensibilizarnos para continuar haciéndolo ahora que lo hemos conseguido. Por supuesto que se atacará esta idea diciendo que es "impopular", "egoísta" y "no democrática". Muy bien pudiera ser así. Pero también es una idea que favorece la supervivencia. Y no veo que las medidas populares, la autoabnegación y la democracia hayan hecho por la humanidad más que hundirla más en el lodazal. Actualmente la popularidad aprueba novelas degradadas, la autoabnegación ha llenado las junglas del Sudeste Asiático con ídolos de piedra y cadáveres, y la democracia nos ha dado la inflación y los impuestos sobre los ingresos.

Nuestra tecnología no ha sido descubierta por un grupo. Es cierto que si el grupo no me hubiera apoyado de muchas formas, yo tampoco habría podido descubrirla. Pero queda el hecho de que si en sus etapas de formación no fue descubierta por un grupo, entonces uno puede suponer tranquilamente que los esfuerzos de grupo no la aumentarán ni la modificarán con éxito en el futuro. Sólo puedo decir esto ahora que está hecho. Por supuesto que continúa la tabulación o coordinación por parte del grupo de lo que se ha realizado, lo que será valioso (sólo mientras no intente alterar principios básicos ni aplicaciones con éxito).

Las contribuciones que fueron valiosas en este período de formación de la tecnología fueron la ayuda en forma de amistad, defensa, organización, diseminación, aplicación, noticias sobre resultados y medios económicos. Estas fueron grandes contribuciones y fueron y son apreciadas. Muchos miles contribuyeron de este modo y nos convirtieron en lo que somos. Sin embargo, la contribución en forma de descubrimientos no fue parte de la situación general.

No especularemos aquí sobre por qué esto fue así o cómo llegué a elevarme por encima del banco. Nos estamos ocupando únicamente de hechos, y lo anterior es un hecho: el grupo, dejado a su libre albedrío, no habría desarrollado Cienciología, sino que con insensatas dramatizaciones del banco, llamadas "ideas nuevas", la habría aniquilado. Para confirmar esto, está el hecho de que la humanidad nunca antes ha desarrollado una tecnología mental funcional, y lo pone de relieve la perversa tecnología que *sí* desarrolló: psiquiatría, psicología, cirugía, tratamiento de choque, azotes, coacción, castigo, etc., sin límite.

De manera que date cuenta que hemos salido del lodazal por alguna buena suerte y sentido común, y *rehúsate* a volver a hundirte en él. Asegúrate de que los siete, ocho, nueve y diez

anteriores se sigan despiadadamente, y nunca seremos detenidos. Relájalos, ponte razonable al respecto, y pereceremos.

Hasta ahora, mientras he seguido en plena comunicación con todas las sugerencias, no he fallado en siete, ocho, nueve y diez en las zonas que pude supervisar minuciosamente. Pero no basta que sólo yo y unos pocos más trabajemos en esto.

Cada vez que se ha relajado este control, según siete, ocho, nueve y diez, todo el ámbito orgánico ha fracasado. Lo atestiguan Elizabeth (New Jersey), Wichita, las primeras organizaciones y grupos. Se derrumbaron únicamente porque ya no hice siete, ocho, nueve y diez. Luego, cuando estuvieron totalmente enredadas, visteis las "razones" obvias del fracaso. Pero antes de eso, dejaron de dar servicio y *eso* las metió en otras razones.

El común denominador de un grupo es el banco reactivo. Los thétanes sin bancos tienen respuestas diferentes. Lo único que tienen en común es el banco. Sólo se ponen de acuerdo entonces sobre principios de banco. El banco es idéntico de persona a persona. Así que las ideas constructivas son *individuales* y rara vez obtienen amplio acuerdo en un grupo humano. El individuo debe elevarse *por encima* del deseo vehemente de buscar el acuerdo del grupo humanoide para lograr hacer algo decente. El acuerdo de banco ha sido lo que ha convertido a la Tierra en el infierno; y si estuvieras buscando el infierno y encontraras la Tierra, desde luego que serviría. El destino de la humanidad ha sido guerra, hambre, angustia y enfermedad. Los grandes gobiernos de la Tierra han desarrollado los medios para ejecutar ahora mismo a todos los hombres, mujeres y niños del planeta. Eso es banco. Eso es el resultado del acuerdo del pensamiento colectivo. Las cosas decentes y agradables de este planeta provienen de acciones e ideas *individuales* que de alguna manera han evadido la idea del grupo. Respecto a eso, mira cómo a nosotros mismos nos atacan los medios de comunicación de la "opinión pública". Sin embargo, en este planeta no hay grupo más ético que nosotros.

Así que cada uno de nosotros puede elevarse por encima de la dominación del banco y luego, como grupo de seres liberados, alcanzar la libertad y la razón. Sólo es destructivo el grupo aberrado, la masa.

Cuando no haces activamente siete, ocho, nueve y diez, estás trabajando para la masa dominada por el banco. Pues sin duda alguna, ésta (a) introducirá tecnología incorrecta y confiará en ella, (b) aplicará la tecnología tan incorrectamente como sea posible, (c) abrirá la puerta a cualquier idea destructiva, y (d) alentará la aplicación incorrecta.

Es el banco el que dice que el grupo lo es todo y el individuo es nada. Es el banco el que dice que debemos fracasar.

Así que simplemente no juegues ese juego. Haz siete, ocho, nueve y diez y quitarás de tu camino todas las espinas futuras.

Este es un ejemplo real en el que un ejecutivo superior tuvo que interferir debido al aturdimiento de un pc: un supervisor de

caso dijo al instructor A que el auditor B auditara el proceso X en el preclear C. El auditor B dijo después al instructor A que "no funcionó". El instructor A estaba flojo en el punto tres anterior y en realidad no creía en siete, ocho, nueve y diez. De modo que el instructor A dijo al supervisor de caso: "El proceso X no funcionó en el preclear C". *Esto* ataca directamente a cada uno de los puntos anteriores del uno al seis en el preclear C, el auditor B, el instructor A *y* el supervisor de caso. Abre la puerta a la introducción de "tecnología nueva" y al fracaso.

¿Qué sucedió aquí? El instructor A no criticó severamente al auditor B; eso es todo lo que sucedió. Esto es lo que *debería* haber hecho: echar mano al informe de auditor y examinarlo. Cuando en este caso un ejecutivo superior hizo eso, encontró lo que el supervisor de caso y el resto pasaron por alto: que el proceso X *aumentó* el TA del preclear C hasta 25 divisiones de TA en la sesión, pero que cerca del final de la sesión, el auditor B hizo Q y A con una cognición y abandonó el proceso X cuando todavía daba mucho TA y comenzó a auditar uno de su propia fabricación, que casi aturdió al preclear C. Al examinar el C.I. del auditor B, resultó ser de aproximadamente 75. Se encontró que el instructor A tenía grandísimas ideas sobre cómo nunca se debe invalidar a nadie, incluso a un lunático. Se encontró que el supervisor de caso estaba "demasiado ocupado con la administración para tener tiempo para los casos reales".

Es un ejemplo demasiado típico. El *instructor* debería haber hecho siete, ocho, nueve y diez. Esto habría empezado así: auditor B: "Ese proceso X no funcionó". Instructor A: "¿Qué fue exactamente lo que *hiciste* mal?". Ataque instantáneo. "¿Dónde está tu informe de auditor de la sesión? Bien. Mira aquí, estabas teniendo un montón de TA cuando dejaste el proceso X. ¿Qué hiciste?". Entonces el pc no se habría aproximado al aturdimiento y los cuatro habrían conservado la certeza.

En un año, en *un* grupo pequeño tuve cuatro casos en los que se dijo que el proceso correcto recomendado no había funcionado. Pero examinándose, se encontró que cada uno: (a) había aumentado el TA, (b) se había abandonado, y (c) se había dicho en falso que era afuncional. Además, a pesar de este engaño, en cada uno de estos cuatro casos el proceso correcto recomendado rompió el caso. Sin embargo, dijeron que *¡no había funcionado!*

Existen ejemplos similares en la instrucción, y todos éstos son los más nocivos, ya que cada vez que se falla en la instrucción de la tecnología correcta, entonces el error resultante, no corregido en el auditor, se perpetúa en cada pc que el auditor audite de ahí en adelante. De modo que siete, ocho, nueve y diez son incluso más importantes en el curso que en la supervisión de casos.

He aquí un ejemplo: se da un encomio entusiástico a un estudiante que se diploma "¡porque saca más TA en los pcs que cualquier otro estudiante del curso!". Se presentan cifras de 435 divisiones de TA en una sesión. El encomio también incluye: "Naturalmente, su sesión modelo es deficiente, pero simplemente es un don que tiene". Se lleva a cabo un examen cuidadoso porque

nadie en los niveles del 0 al 4 es capaz de sacar tanto TA en los pcs. ¡Se encuentra que a este estudiante nunca se le enseñó a leer el dial del TA del E-Meter! Y ningún instructor observó su manejo del E-Meter y no se descubrió que "sobrecompensaba" nerviosamente, moviendo el TA 2 ó 3 divisiones más allá de donde se necesitaba para poner la aguja en "set". Así que todos estaban a punto de desechar los procesos estándares y la sesión modelo porque este estudiante "lograba ese TA tan extraordinario". Sólo leían los informes y escuchaban las fanfarronadas y nunca *observaron* a este estudiante. De hecho, los pcs estaban logrando un poco menos de la ganancia media, obstaculizados por una sesión modelo tosca y procesos mal expresados. Así que lo que estaba haciendo triunfar a los pcs (verdadera Cienciología) estaba oculto bajo un montón de desviaciones y errores.

Recuerdo un estudiante que estaba haciendo squirrel en un curso de la Academia y auditando mucha banda temporal completa extraña a otros estudiantes después de las horas de clase. Los estudiantes de la Academia estaban electrizados por todas esas nuevas experiencias y no se les puso rápidamente bajo control, y a este estudiante nunca le dieron un buen rapapolvo respecto a siete, ocho, nueve y diez, de modo que se le grabaran. Posteriormente este estudiante impidió que se enderezara a otro squirrel, y su mujer murió de cáncer que resultó de un abuso físico. En ese momento, un instructor duro y severo podría haber rescatado dos squirrels y salvado la vida de la chica. Pero no, los estudiantes tenían derecho a hacer lo que les diera la gana.

Hacer squirrel (ponerse a hacer prácticas extrañas o alterar la Cienciología) únicamente proviene de la no comprensión. Normalmente la no comprensión no es de Cienciología, sino de algún contacto anterior con una práctica humanoide extraña, que a su vez no se comprendió.

Cuando las personas no pueden obtener resultados de *lo que piensan* que es una práctica estándar, puede esperarse que harán squirrel en cierto grado. En los últimos dos años, los mayores problemas vinieron de organizaciones en las que un ejecutivo de cada una *no podía* asimilar Cienciología auténtica. En la instrucción de Cienciología, fueron incapaces de definir términos o poner ejemplos de principios. Y las organizaciones donde estuvieron se metieron en muchos problemas. Y peor aún, esto no se podía resolver fácilmente porque ninguna de ellas podía ni solía duplicar instrucciones. De aquí resultó un desastre en dos lugares, cuyo origen se encontraba directamente en fallos de instrucción anteriores. De modo que la instrucción correcta es vital. El director de adiestramiento y sus instructores y todos los instructores de Cienciología deben ser despiadados en poner en acción verdadera cuatro, siete, ocho, nueve y diez. Ese estudiante, aunque parezca estúpido e inaguantable e inútil para cualquiera, puede ser sin embargo la causa de incalculable trastorno debido a que nadie se interesó lo suficiente para *asegurarse* de que Cienciología le quedara clara.

Con lo que sabemos ahora, no hay estudiante que inscribamos que no pueda ser adiestrado adecuadamente. Como instructor, uno debe estar muy alerta al progreso lento y debe corregir comple-

tamente a los holgazanes personalmente. Ningún *sistema* lo hará, sólo tú o yo arremangados podemos solucionar el mal estudio y sólo lo podemos hacer con un estudiante, nunca con una clase completa. Que sea lento equivale a que algo está terriblemente mal. Toma medidas *rápidas* para corregirlo. No esperes hasta la próxima semana. Para entonces, tiene otros líos. Si no puedes diplomarlos apelando a su sentido común y resplandeciendo sabiduría, diplómalos en tal estado de conmoción que tendrán pesadillas si contemplan hacer squirrel. Luego la experiencia gradualmente producirá en ellos el punto tres y *sabrán* que más vale estar auditando, cuando deberían, que cazando mariposas.

Cuando alguien se inscribe, considera que se ha inscrito por la duración del universo; nunca permitas una propuesta de "mente abierta". Si van a abandonar, déjalos que abandonen rápido. Si se inscribieron, están a bordo; y si están a bordo, están aquí en los mismos términos que el resto de nosotros: ganar o morir en el intento. Nunca les permitas estar indecisos en cuanto a ser cienciólogos. Las mejores organizaciones de la historia han sido organizaciones duras y dedicadas. Ningún grupito flojo de diletantes aniñados ha logrado nunca nada. Es un universo duro. La apariencia social le hace parecer poco duro. Pero sólo los tigres sobreviven, e incluso *ellos* lo pasan mal. Nosotros sobreviviremos porque somos duros y somos dedicados. Cuando *instruimos* a alguien como es debido, se vuelve más y más tigre. Cuando instruimos medio indispuestos y estamos temerosos de ofender, asustados de insistir, no convertimos a los estudiantes en buenos cienciólogos, y eso defrauda a todos. Cuando se nos acerque la Sra. Pattycake para que la enseñemos, transforma la incertidumbre que hay en su mirada indecisa en un brillo fijo y dedicado, y ella ganará y todos ganaremos. Complácela y todos nos debilitaremos un poquito. La actitud de instrucción correcta es: "Estás aquí, así que eres un cienciólogo. Ahora vamos a convertirte en un auditor experto pase lo que pase. Es mejor que estés muerto a que seas incompetente".

Encaja eso en las circunstancias económicas de la situación y la falta de tiempo adecuado y verás la cruz que tenemos que llevar.

Pero no tendremos que llevarla por siempre. Cuanto mayores nos hagamos, más medios y tiempo tendremos para hacer nuestro trabajo. Y lo único que nos puede impedir alcanzar rápidamente ese tamaño son los puntos del uno al diez. Tenlos presentes y podremos crecer. Rápido. Y según crezcamos, nuestros grilletes serán cada vez menores. Dejar de observar los puntos del uno al diez *nos* hará crecer menos.

Así que el ogro que podría devorarnos no es el gobierno ni los sumos sacerdotes. Es nuestro posible fracaso en conservar y practicar nuestra tecnología.

El instructor, supervisor o ejecutivo *debe* desafiar con fiereza los casos de "impracticabilidad". Debe descubrir qué *sucedió*, qué se *auditó* y qué se *hizo* o no se hizo.

Si tienes uno y dos, sólo puedes conseguir tres para todos asegurándote de todo el resto.

En Cienciología no estamos jugando algún juego insignificante. No es algo bonito o algo que hacer a falta de algo mejor.

Todo el futuro angustioso de este planeta, tu destino y el de todos sus hombres, mujeres y niños durante los siguientes interminables billones de años depende de lo que hagas aquí y ahora, con y en la Cienciología.

Esta es una actividad extremadamente seria. Y si no logramos salir ahora de la trampa, puede que nunca tengamos otra oportunidad.

Recuerda, ésta es nuestra primera oportunidad para lograrlo en todos los interminables billones de años del pasado. No la pierdas ahora porque no parezca agradable o social hacer siete, ocho, nueve y diez.

Hazlos y triunfaremos.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Adoptada como política
eclesiástica oficial
por la
IGLESIA DE CIENCIOLOGIA
INTERNACIONAL

LRH:CSI:jw.rr.nt.ka.mes.rd.bk.gm
Traducción (mar.89):AAM/AM/aam/am

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 17 DE JUNIO DE 1970RB
REVISADA EL 25 DE OCTUBRE DE 1983

Remímeo
Concierne a todos los
Saint Hills y academias
HGCs
Concesionarios

Nº 5R de la serie Manteniendo la Cienciología Funcionando

URGENTE E IMPORTANTE

DEGRADACIONES TECNICAS

(Esta PL y la HCO PL 7 feb. 65 deben estar al principio de todos los packs de estudio y listadas en las guías de estudio.)

Debe destruirse cualquier guía de estudio en uso o en existencia que tenga cualquier expresión degradante y debe publicarse sin expresiones calificativas.

Ejemplo: Las guías de estudio de los niveles del 0 al 4 en Saint Hill tienen escrito: "A. Textos de antecedentes: Esta sección se incluye como un antecedente histórico, pero tiene mucho valor e interés para el estudiante. La mayoría de los procesos ya no se usan, habiendo sido reemplazados por tecnología más moderna. Al estudiante sólo se le pide leer este texto y asegurarse de que no pasa malentendidos". Esto abarca cosas tan vitales como los TRs y el Op Pro by Dup. La exposición es una falsedad.

Estas guías de estudio no fueron aprobadas por mí: todo el texto de los cursos de la academia y de Saint Hill ESTA en uso.

Acciones como ésta nos dieron los "grados apresurados", causaron ruptura de ARC en el campo y redujeron la calidad de los cursos de la academia y de Saint Hill.

En el caso de que a una persona se la encuentre culpable de la comisión de los siguientes ALTOS CRIMENES, se le asignará una condición de TRAICION, la rescisión de los diplomas o el despido y una investigación completa de sus antecedentes.

1. Abreviar un curso oficial de Dianética y Cienciología de modo que se pierda la teoría completa de los procesos y la eficacia de los temas.

2. Agregar comentarios a las guías de estudio o a las instrucciones, calificando cualquier texto como "antecedentes" o "en desuso" o "viejo" o cualquier acción similar que dé como resultado que el estudiante no sepa, no use y no aplique los datos en los que se está adiestrando.

3. Usar después del 1 de septiembre de 1970 cualquier guía de estudio de cualquier curso no autorizada por mí o por la Unidad Internacional de Autorización, Verificación y Corrección (AVC Int).

   (Las guías de estudio para hats pueden autorizarse localmente según la HCO PL 30 sep. 70, CONFIGURACION DE LA GUIA DE ESTUDIO.)

4. No quitar de cualquier guía de estudio que permanezca en uso, comentarios como "histórico", "antecedentes", "en desuso", "viejo", etc., o INDICARSELO VERBALMENTE A LOS ESTUDIANTES.

5. Permitir que un preclear testifique más de un grado a la vez por la propia determinación del preclear sin una indicación o evaluación.

6. Auditar solamente un proceso para un grado inferior entre 0 y 4, cuando no se han alcanzado los fenómenos finales del grado.

7. No usar todos los procesos para un nivel cuando los fenómenos finales no se han alcanzado.

8. Jactarse de lo rápido que se dio una sesión, como "di el grado cero en tres minutos", etc.

9. Acortar el tiempo de la aplicación de la auditación por consideraciones monetarias o de ahorro de trabajo.

10. Actuar en cualquier forma premeditada para que se pierda el uso de la tecnología de Dianética y Cienciología, para impedir su uso o acortar sus textos o aplicación.

RAZON: Se consideró que como mejor se dirigía el esfuerzo para hacer que los estudiantes terminaran los cursos y para que los pcs se procesaran en las organizaciones, era disminuyendo los textos o suprimiendo procesos de los grados. A la presión que se ejerció para acelerar las terminaciones de los estudiantes y las terminaciones de auditación se respondió equivocadamente simplemente no dando servicio.

La forma correcta de acelerar el progreso de los estudiantes es usando la comunicación en dos direcciones y aplicando a los estudiantes los textos sobre el estudio.

La mejor manera de ocuparse realmente de los pcs es asegurarse de que logran completamente cada nivel antes de pasar al siguiente y repararlos cuando no lo hacen.

El enigma de la declinación de toda la red de Cienciología a finales de los años sesenta se resuelve completamente con las medidas que se tomaron para acortar el tiempo en el estudio y en el procesamiento suprimiendo textos y acciones.

La respuesta para toda recuperación es restituir el uso y la entrega completos de Dianética y Cienciología.

El producto de una organización son estudiantes bien enseñados y pcs auditados a conciencia. Cuando el producto desaparece, también desaparece la organización. Las organizaciones deben sobrevivir por el bien de este planeta.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Adoptada como política
eclesiástica oficial
por la
IGLESIA DE CIENCIOLOGIA
INTERNACIONAL

LRH:CSI:iw.gm
Traducción (mar. 89):AAM/AM/aam/am

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 25 DE JULIO DE 1987

Remímeo

(También publicado como HCO PL
con la misma fecha y título.)

(Escrito originalmente el 11 de noviembre de 1979.
Publicado como HCOB el 25 de julio de 1987.)

DEFINICION DE CONOCIMIENTO

CONOCIMIENTO ES CERTEZA Y COMPRENSION TOTALES DE DATOS, Y ESTO PUEDE INCLUIR OBJETOS, ACCIONES, ESPACIOS O ZONAS, TIEMPO Y FORMAS.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 21 DE SEPTIEMBRE DE 1970
REVISADO EL 19 DE MARZO DE 1991

Remímeo
Hat del estudiante
Todos los cursos
Guía de estudio de HC

Nº 1R de la serie sobre el estudio

DEFINICIONES SOBRE EL ESTUDIO

Las siguientes definiciones son propias de la tecnología de estudio de Cienciología:

GUIA DE ESTUDIO: Una lista de textos, frecuentemente dividida en secciones, que presenta los pasos de teoría y práctica que cuando se terminan le dan a uno una terminación en el estudio. Los puntos están seleccionados para alcanzar el conocimiento del tema que se requiere. Estos están dispuestos en la secuencia que es necesaria para un aumento gradual del conocimiento del tema. Después de cada punto hay un espacio para que el estudiante o la persona que le hace la comprobación ponga sus iniciales. Cuando la guía de estudio tiene todas las iniciales, está completa, lo que quiere decir que entonces el estudiante puede hacer un examen y recibir un premio de terminación. En algunas guías de estudio se exige pasar dos veces por ella antes de que se otorgue la terminación.

LISTA DE VERIFICACION: Una lista de acciones o inspecciones para preparar una actividad, maquinaria u objeto para su uso, o estimar las reparaciones o correcciones necesarias. A veces se la llama erróneamente una "guía de estudio", pero esta palabra se reserva para pasos de estudio.

COMPROBACION: La acción de verificar el conocimiento que un estudiante tiene de un punto que aparece en una guía de estudio.

COMPROBACION DE LA PAREJA: Cuando dos estudiantes están emparejados se hacen comprobaciones el uno al otro. Es diferente de una comprobación del supervisor.

COMPROBACION DEL SUPERVISOR: Una comprobación que hace el supervisor de curso o sus ayudantes.

TEORIA: La parte de datos de un curso en la que se presentan los datos de libros, cintas y manuales.

PRACTICA: Los ejercicios que permiten al estudiante asociar y coordinar la teoría con las cosas y objetos reales a los que se refiere la teoría. La práctica es la aplicación de lo que uno sabe a lo que se le está enseñando a comprender, resolver o controlar.

PAREJA: El compañero de estudio con quien alguien está emparejado. Dos estudiantes que están estudiando el mismo tema y que están juntos para hacerse comprobaciones o ayudarse mutuamente se dice que están "emparejados".

COMUNICACION EN DOS DIRECCIONES: La tecnología exacta de un proceso empleado para esclarecer datos con otro, para él. No es charla. Se rige por las reglas de la auditación. La usan los supervisores para quitar los impedimentos al progreso de una persona en el estudio, en el puesto, en la vida o en la auditación. Se rige por el ciclo de comunicación descubierto en Cienciología.

VERIFICACION AL E-METER: La acción de verificar la reacción de un estudiante a un tema, palabras u otras cosas, aislando impedimentos para estudiar, para las relaciones interpersonales o para la vida. Se hace con un E-Meter.

SUPERVISOR DE CURSO: El instructor que está a cargo de un curso y sus estudiantes.

ADMINISTRADOR DE CURSO: El miembro del personal del curso encargado del material y registros del curso.

SERVICIOS TECNICOS: El departamento que inscribe, encamina, pone horarios, distribuye la correspondencia de los estudiantes y los ayuda en su alojamiento.

COMPROBACION DE ASTERISCO: Una comprobación muy precisa que verifica el conocimiento pleno y detallado del estudiante de una parte de los textos de estudio, y que pone a prueba su comprensión plena de los datos y su capacidad para aplicarlos.

CLASIFICACION CERO: Texto del que sólo se comprueba la comprensión general.

VUELO: Abandono no autorizado de una zona, causado normalmente por datos malentendidos o actos hostiles.

PERMISO DE AUSENCIA: Un período autorizado de ausencia de un curso, concedido por escrito por el supervisor de curso y que se introduce en la carpeta de estudio del estudiante.

LIBRO DE LISTA: El registro principal de un curso que presenta el nombre del estudiante, su dirección temporal y permanente y la fecha de inscripción y de salida o terminación.

CALIFICACIONES [QUAL]: La División de Calificaciones (División V de una organización), donde se examina al estudiante y donde puede recibir cramming o ayuda especial, donde se premian terminaciones y se conceden diplomas y donde se registran permanentemente sus capacidades logradas en cursos o auditación.

CRAMMING: Una sección de la División de Calificaciones donde se da al estudiante una instrucción enérgica a sus expensas cuando se ha visto que es lento en el estudio o cuando suspende sus exámenes.

PROGRAMACION: La planificación general de los cursos, auditación y estudio que una persona debe seguir durante el siguiente período de tiempo extenso.

ASESORAMIENTO DE ESTUDIANTES: La acción de ocuparse personalmente de los problemas o progreso del estudiante, realizada por un asesor apto.

HC: Un ASESOR HUBBARD es una persona diestra en examinar, comunicación en dos direcciones, asesoramiento, programación, aclaración de palabras, desatoramiento y relaciones interpersonales. Este es el diploma que se concede especialmente a personas adiestradas para ocuparse del personal, los estudiantes y los miembros del personal. Estas tecnologías y adiestramiento especiales fueron desarrolladas para aplicar las destrezas de auditación de Cienciología especialmente al campo de la administración. Un HC no es un auditor sino un asesor. El HC es un requisito para FEBC, para el personal.

HORARIO: Las horas de un curso o la designación de ciertos períodos para auditación.

FUERA: Las cosas que deberían estar ahí y no lo están, o que deberían hacerse y no se hacen, se dice que están "fuera"; por ejemplo: "Los libros de inscripción están fuera".

DENTRO: Las cosas que deberían estar ahí y lo están o que deberían hacerse y se hacen, se dice que están "dentro"; por ejemplo: "Pusimos dentro los horarios".

PAQUETE [PACK]: Un paquete es la colección de textos escritos que corresponden a una guía de estudio. Tiene diversas formas, como hojas sueltas, una carpeta de cartulina o boletines con una cubierta y todo ello grapado. Un paquete no tiene por qué incluir un folleto o libro en cartoné que pueda estar incluido en una guía de estudio.

MANUAL: Un folleto de instrucción de un objeto, procedimiento o práctica determinados.

PUNTOS: La asignación arbitraria de un valor que se acredita a una parte de los textos de estudio. "Una página equivale a un punto". "Ese ejercicio vale 25 puntos".

SISTEMA DE PUNTOS: El sistema de asignar y contar puntos por el estudio y los ejercicios que muestran el progreso de un estudiante y miden su velocidad en el estudio. El estudiante y el administrador de curso llevan la cuenta de ellos y los suman cada semana como estadística del estudiante. La estadística del curso es los puntos de estudio de toda la clase.

TERMINACION: Hay una "terminación" cuando se termina un curso o grado de auditación concretos, que significa que se ha comenzado, se ha trabajado en él y se ha terminado con éxito con un premio en Calificaciones.

HISTORIA DE EXITO: La declaración del beneficio, ganancias o triunfos conseguidos por un estudiante, preclear o pre-OT, hecha al oficial de éxitos o a alguien que lleva ese puesto en una organización.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

LRH:rr.rd.gm

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 25 DE JUNIO DE 1971R
REVISADO EL 25 DE NOVIEMBRE DE 1974

Remímeo
Tech/Qual
Todos los
estudiantes
Supervisores
Curso de
supervisor
Cramming
Aclaradores
de palabras

Nº 3R de la serie de aclaración de palabras

BARRERAS PARA ESTUDIAR

(Tomado de la conferencia de L. Ronald Hubbard
6408C13 SH Spec-36, 6ª cinta sobre el estudio,
ESTUDIO Y EDUCACION.)

Hay tres series diferentes de reacciones orgánicas y mentales que vienen de tres diferentes aspectos del estudio. Son tres series de síntomas diferentes.

1. La educación en ausencia de la *masa* con la que tiene que ver la tecnología es muy dura para el estudiante.

Realmente hace que se sienta aplastado, hace que se sienta encorvado, como mareado, como muerto, aburrido, exasperado.

Si está estudiando el doingness de algo cuya masa está ausente, éste será el resultado.

Las fotografías ayudan y las películas estarían muy bien, ya que son una especie de promesa o esperanza de la masa, pero la página impresa y la palabra hablada no son un substituto de un tractor si está estudiando sobre tractores.

Tienes que comprender la pureza de este dato, que es: educar a una persona sobre algo cuya masa no tiene y no está disponible, produce reacciones orgánicas. Eso es lo que estoy intentando enseñarte.

Simplemente es un hecho.

Estás intentando enseñar a este individuo todo lo relacionado con los tractores y no le estás dando ningún tractor. Bien, va a terminar sintiendo la cara aplastada, con dolores de cabeza y sintiendo el estómago raro. De vez en cuando va a sentirse mareado y muy frecuentemente le van a doler los ojos.

Es un dato relativo al organismo que tiene que ver con el procesamiento y el campo de la mente.

Por tanto, podrías esperar el mayor índice de suicidio o enfermedad en el campo de la educación que más se dedique a estudiar algo cuya masa está ausente.

Esto de estudiar algo sin que su masa esté nunca cerca produce las reacciones más claramente reconocibles.

Si un niño se sintiera enfermo en relación al estudio y se encontrara el origen en esto, el remedio positivo sería proporcionar la masa (el objeto o substituto razonable de éste) y esto se resolvería.

---

2. Existe otra serie de fenómenos orgánicos que está basada en el hecho de un gradiente excesivo en el estudio.

Esa es otra fuente de reacción orgánica en el estudio debido a un gradiente excesivo.

A ésta la acompaña una especie de confusión o sensación de vacilación.

Te has topado con un gradiente excesivo.

Hubo un salto excesivo porque no comprendió lo que estaba haciendo, saltó a lo siguiente y eso fue excesivo, fue demasiado rápido y *atribuirá* a esta nueva cosa todas sus dificultades.

Por tanto, distingue esto, porque los gradientes parecen enormemente semejantes al tercero de estos problemas para estudiar, las definiciones; pero recuerda que son claramente diferentes.

Los gradientes son más claros en el campo del doingness, pero también amenazan al campo de la comprensión. Sin embargo, en los gradientes, en lo que estamos interesados es en las *acciones*. Tenemos planeada una serie de acciones de un movimiento progresivo. Encontramos que estaba enormemente confuso en la segunda acción que debía hacer. Entonces debemos suponer que realmente nunca salió de la primera.

El remedio para esta barrera del gradiente excesivo es reducir. Averigua cuándo no estaba confuso en el gradiente, luego qué nueva acción se puso a realizar. Encuentra qué acción comprendió bien. Justo antes de que estuviera todo confuso, qué comprendió bien, y entonces descubrimos que no lo comprendió bien.

Realmente está justo al final de lo que comprendió, y luego saltó el gradiente, ¿lo ves?

Dónde mejor se le reconoce y dónde más se aplica es en el campo del doingness.

Esa es la barrera del gradiente, y toda una serie de fenómenos la acompañan.

---

3. Existe una tercera. Una serie totalmente diferente de reacciones orgánicas ocasionadas por una definición no consultada. Una definición no consultada le produce a uno una clara sensación de estar en blanco o una sensación de agotamiento. A esto le seguirá una sensación de estar ausente y una especie de histeria nerviosa.

La manifestación del "vuelo" tiene su origen en este tercer aspecto del estudio que es la definición malentendida o la definición no comprendida, *la palabra no definida*.

Esa es la que produce el vuelo.

La persona no tiene por qué volar debido a las otras dos, no son fenómenos que decididamente causen vuelos. Simplemente son fenómenos orgánicos.

La de la definición malentendida es muchísimo más importante. Es lo que compone las relaciones humanas, la mente y los temas. Determina la aptitud y la falta de ésta, y es lo que los psicólogos han estado intentando examinar durante años sin reconocer lo que era.

Son las definiciones de las palabras.

La palabra malentendida.

En eso está todo el origen y eso produce un panorama tan vasto de efectos mentales que es en sí el factor principal relacionado con la estupidez y el factor principal relacionado con muchas otras cosas.

Si una persona no tuviera malentendidos, su *talento* podría existir o no existir, pero su *doingness* existiría.

No podemos decir que Pepe pintaría tan *bien* como Guillermo si los dos no estuvieran aberrados en el campo del arte, pero podemos decir que la *incapacidad* de Pepe para pintar comparada con la *capacidad* de Pepe para hacer los movimientos pictóricos, depende única y exclusivamente de las definiciones; única y exclusivamente de las definiciones.

Hay alguna palabra en el campo de las artes que la persona inepta no definió o comprendió, y a eso le sigue una incapacidad para actuar en el campo de las artes.

Esto es muy importante porque te dice qué sucede con el doingness y que la restauración del doingness depende únicamente de la restauración de la comprensión de la palabra malentendida; de la definición malentendida.

Este es un procesamiento muy rápido. En esto se puede obtener un resultado muy rápido, amplio y grande.

Tiene una tecnología que es una tecnología muy sencilla.

Forma parte de los niveles inferiores porque tiene que ser así. Esto no significa que no sea importante, significa que tiene que estar en las puertas de entrada de Cienciología.

Es un descubrimiento fantásticamente amplio en el campo de la educación, no lo descuides.

Puedes encontrar la causa de que una persona sea estúpida en un tema o en otro relacionado con éste que se mezcló con él. El psicólogo no comprende Cienciología. Nunca entendió una palabra de psicología, por tanto no entiende Cienciología.

Bien, eso abre la puerta a la educación. Aunque he presentado ésta barrera de la definición malentendida la última, es la más importante.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 11 DE OCTUBRE DE 1967

Remímeo

ADIESTRAMIENTO CON MESA PARA PLASTILINA

PROPOSITO: 1. Hacer reales al estudiante los textos que se están estudiando haciendo que los DEMUESTRE en plastilina.

2. Proporcionar un equilibrio adecuado de masa y significación.

3. Enseñar al estudiante a *aplicar*.

Al estudiante se le da una palabra, acción de auditación o situación para que la demuestre. Entonces la hace en plastilina etiquetando cada parte. La plastilina MUESTRA la cosa. *No* es sólo una masa informe de plastilina con una etiqueta encima. Usa pequeñas tiras de papel como etiquetas. Toda la demostración lleva al final una etiqueta de qué es.

En la comprobación, el estudiante quita la etiqueta general. El estudiante debe permanecer en silencio. El examinador no debe hacer ninguna pregunta.

El examinador simplemente mira y deduce qué es. Luego se lo dice al estudiante, quien entonces le enseña la etiqueta. Si el examinador no vio qué era, es un fallo.

El estudiante no debe limitar la mesa para plastilina a significación, explicando o respondiendo preguntas. Tampoco deben limitarla a significación etiquetas verbosas en cada parte. La plastilina lo *muestra*, no la etiqueta.

La plastilina lo demuestra. El estudiante debe aprender la diferencia entre masa y significación.

Por ejemplo, el estudiante tiene que demostrar un lápiz. Hace un rollo delgado de plastilina que está rodeado de otra capa de plastilina; el rollo delgado sobresale un poco por un extremo. En el otro extemo va un pequeño cilindro de plastilina. El rollo lleva una etiqueta con "grafito". La capa externa lleva una etiqueta con "madera". El pequeño cilindro lleva una etiqueta con "goma". Luego se hace un rótulo para todo ello: "Lápiz". En la comprobación, el estudiante quita "lápiz" antes de que el examinador pueda verlo. Si el examinador puede verlo y decir "Es un lápiz", el estudiante aprueba.

Debe observarse también que las comprobaciones de boletines también deben pedir demostraciones. Emplea clips, gomas, etc. El examinador debe hacer preguntas que requieran capacidad para

aplicar. Dale al estudiante una situación y haz que te diga cómo la resolvería.

Las preguntas sobre cuál es la regla "x" no descubren al estudiante locuaz. Las explicaciones verbosas sobre la mesa para plastilina la ponen de nuevo en la significación, impiden que el estudiante aprenda a aplicar e impiden que el estudiante obtenga el equilibrio adecuado de masa, y no vuelan la confusión.

Todas las comprobaciones deben hacerse teniendo en mente que el propósito es la aplicación, no simplemente terminar una guía de estudio.

Si el adiestramiento con mesa para plastilina no está animando al estudiante, entonces NO se está haciendo lo anterior. Alguien tiene tanta prisa que el aprendizaje *real* se está dejando de lado en beneficio de la velocidad.

Este estudiante tiene que *auditar* usando sus textos. No le dejes desplomarse con malas comprobaciones y demostraciones. Una demostración en plastilina bien hecha, que realmente demuestre, producirá un maravilloso cambio en ese estudiante. Y él retendrá los datos.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 10 DE DICIEMBRE DE 1970RA
Publicación I
REVISADO EL 25 DE JULIO DE 1987

Remímeo
Todos los niveles
Adiestramiento
Tech/Qual

EL TRABAJO CON MESA PARA PLASTILINA EN EL ADIESTRAMIENTO

Referencias:

HCOB 11 oct. 67	ADIESTRAMIENTO CON MESA PARA PLASTILINA
HCOB 10 ene. 84	EL USO DE LA DEMOSTRACION

Es importante que los supervisores y estudiantes sepan cómo hacer demostraciones con plastilina y que las hagan correctamente.

En el adiestramiento, cualquiera puede sentarse y hacer demostraciones con plastilina para aclarar definiciones de palabras o para conseguir masa y realidad sobre algo que está estudiando. Esto es una acción usual de adiestramiento.

La importancia de esto se hará manifiesta según estudies nuestra tecnología educativa, que se encuentra principalmente en las cintas sobre el estudio.

LA MESA PARA PLASTILINA

Una mesa para plastilina es cualquier plataforma en la que un estudiante puede trabajar cómodamente, de pie o sentado. En una academia, puede ser de 1 metro por 1 metro o de 1,5 metros por 1 metro, o de cualquier tamaño mayor. Los tamaños más pequeños no son útiles.

La superficie debe ser lisa. Servirá una mesa construida con madera basta, pero la superficie superior, donde se realiza el trabajo, debe ser de hule o linóleo. De otro modo la plastilina se pega a ella y no puede limpiarse, y pronto llevará a la incapacidad de ver claramente qué se está haciendo, porque está manchada con restos de plastilina.

Cuando en la academia se mueven mucho la mesa y el recipiente para la plastilina, pueden ponerse ruedas a las patas.

PLASTILINA

Se debe conseguir plastilina de varios colores. La mejor fuente es una casa de suministros escolares, donde se venden artículos educativos. La arcilla para modelar no es tan buena como la plastilina de tipo escolar. (Pide plastilina de guardería infantil.)

También es valioso un recipiente que también sea de madera o metal con un soporte propio de cualquier tipo. Debe tener compartimentos para la plastilina de diferentes colores.

La cantidad de plastilina de cada color no es importante mientras haya al menos medio kilo o un kilo de cada color para una clase pequeña.

En la academia sólo se usan los colores para ayudar al estudiante a diferenciar entre un objeto y otro, y no tienen otra significación, ya que los objetos no tienen una coloración uniforme en la mente. Aunque los "riscos" sean negros, pueden volverse blancos. En un engrama puede haber muchos colores, al igual que una película en tecnicolor es una película con colores. Sin embargo, algunas personas ven los engramas sólo en blanco y negro. Así que en la academia el color sólo es para la instrucción, ayudando a diferenciar entre un objeto y otro.

USO EN LOS CURSOS

En Cienciología, cualquier parte de la mente, cualquier término, idea, acción o situación puede demostrarse en una mesa para plastilina.

Este es un punto importante que comprender. El uso de la mesa no es sólo para unos pocos términos. Puede usarse para todas las definiciones y principios.

El ingenio y comprensión del estudiante de los términos o datos que se están demostrando son los únicos límites en la mesa para plastilina.

La sencillez es la clave. Nada es demasiado insignificante o poco importante para demostrarse en una mesa para plastilina.

Cualquier cosa puede demostrarse de este modo si trabajas en ello. Y simplemente trabajar en *cómo* demostrarla o ponerla en plastilina y etiquetas produce una nueva comprensión.

En la frase "cómo lo represento en plastilina" está contenido el secreto de la enseñanza. Si uno puede representarlo en plastilina, lo comprende. Si no puede, no comprende realmente lo que es. Así que la plastilina y las etiquetas sólo funcionan si el término o las cosas se comprenden verdaderamente. Y ponerlos en plastilina produce comprensión de ellos.

Por tanto, se puede predecir que la profesión u organización que tenga la mayor comprensión será la que más use la mesa para

plastilina, y que la organización que tenga la menor comprensión (y menos éxito) la que menos la use.

Examinemos el nivel de sencillez de los términos que se usarán en el curso de la instrucción.

Tomemos CUERPO. Muy bien, hagamos unas cuantas pellas y llamémoslo cuerpo y pongamos encima la etiqueta "CUERPO".

Ahora, eso no parece que sea mucho hacer. Pero es hacer mucho para favorecer la comprensión.

Hagamos un anillo de plastilina amarilla junto al cuerpo, o sobre él o dentro de él, y pongámoslo la etiqueta "un thetan".

Inmediatamente después podemos ver la relación entre los dos términos más usados en Cienciología: "cuerpo" y "thetan". Y el resultado serán cogniciones. Esto lleva la atención del estudiante directamente a la habitación y al tema.

Hacer que el estudiante mismo realice esto produce un nuevo resultado. Conseguir que el estudiante lo haga veinticinco veces con sus manos casi lo exterioriza. Hacer que el estudiante idee cómo puede hacerlo *mejor* en plastilina, o de cuántas maneras puede hacerlo en plastilina, hace comprender toda la idea de la *ubicación* del thetan en el cuerpo.

El *ARTE* no es el objetivo del trabajo con la mesa para plastilina. Las formas son toscas.

Tomar una gran pella de plastilina de cualquier color y cubrir con ella al "thetan" y al "cuerpo" podría servir para representar la "MENTE".

Haz que el estudiante ponga cada parte de la mente en plastilina, haciendo un thetan, haciendo un cuerpo y haciendo una o más partes de la mente (máquina, facsímil, risco, engrama, candado, lo que sea, todos los términos de Cienciología) y comenzamos a clarificar de qué nos estamos ocupando.

Haz que un estudiante haga un problema de tiempo presente. Hazle que represente todas sus partes en plastilina (jefe, madre, él mismo) y haz que cada una se haga con un cuerpo, un thetan y una mente, y empiezan a ocurrir algunas penetraciones bastante notables.

La cantidad de cosas que pueden hacerse no tiene límite.

ETIQUETAS EN LAS DEMOSTRACIONES CON PLASTILINA

Se etiqueta cada cosa distinta que se hace en la mesa para plastilina, no importa lo tosca que sea la etiqueta. Los estudiantes normalmente hacen las etiquetas con trozos de papel y las escriben con bolígrafo. Cuando se corta una etiqueta, se deja en punta en un extremo, facilitando la sujeción de la etiqueta a la plastilina.

El procedimiento debe ser así: el estudiante hace un objeto, lo etiqueta, hace otro objeto, lo etiqueta, hace un tercer objeto y pone una etiqueta en él, y así sucesivamente, en secuencia. Esto viene de los datos de que el aprendizaje óptimo requiere un buen equilibrio de masa y significación, y que demasiado de lo uno sin lo otro puede hacer que el estudiante se sienta mal. Si un estudiante hace todas las masas de su demostración de una vez, sin etiquetarlas, permanece ahí con todas esas significaciones amontonándose en su mente en lugar de poner por escrito cada una de ellas (en forma de etiqueta) según avanza. También esto es no aplicar la tecnología del "dato estable en una confusión", según se presenta en el libro *Los problemas del trabajo*, y es no terminar un ciclo de acción cada vez (empezar, cambiar, parar). El procedimiento correcto es *etiquetar cada masa según avanzas*.

Cada parte de la mente puede representarse con un trozo de plastilina y una etiqueta. Las partes de masa se hacen con plastilina y las partes de significación o pensamiento con etiquetas.

Normalmente se usa un aro de plastilina delgado con una gran abertura para indicar una significación pura.

Las direcciones de los flujos o movimientos normalmente se indican con pequeñas flechas, y esto puede resultar importante. La flecha se puede hacer de plastilina o se puede hacer como otro tipo de etiqueta. A menudo, lo que hace irreconocible la demostración es la falta de datos en la demostración sobre qué va en qué dirección o qué fluye en qué dirección.

TAMAÑO DE LAS DEMOSTRACIONES CON PLASTILINA

Las demostraciones con plastilina deben ser grandes.

Uno de los propósitos del adiestramiento en mesa para plastilina es hacer que los textos que se están estudiando sean *reales* para el estudiante. Si la demostración con plastilina de un estudiante es pequeña (menos masa), puede que el factor realidad no sea suficiente. Y la larga experiencia ha mostrado que las demostraciones con plastilina GRANDES tienen más éxito en términos de cogniciones del estudiante.

MANEJO DE LA PLASTILINA

La plastilina es sucia. Hasta que encontremos o a menos que encontremos una plastilina totalmente no grasa, deben tomarse precauciones para mantener limpios a los estudiantes, y si no limpios, para que se limpien después.

La plastilina puede pegarse a las latas del E-Meter y aislarlas de las manos. La plastilina puede pegarse a la ropa, papeles, paredes y puertas, de la manera más alarmante.

Por tanto, los estudiantes que la usan pueden proveerse de guardapolvos, y el administrador de curso puede proporcionar cantidades generosas de papel higiénico y disolvente baratos.

Hay varios disolventes baratos que sirven. Los menos olorosos y más fácilmente manejables son los mejores. Hay que guardarse de los disolventes aromáticos, ya que las academias pronto empezarían a oler como tiendas de artículos de limpieza o depósitos de cadáveres. Así que usa disolventes inodoros.

Y proporciona papeleras para los papeles higiénicos usados. Y vacíalas.

La cualidad pegajosa de la plastilina y el olor de los disolventes malos podrían acabar con el gran valor del trabajo en mesa para plastilina. De modo que evita esto.

Lo principal es que cada estudiante CONSIGA PONER EN PLASTILINA Y ETIQUETAS CADA TERMINO DE CIENCIOLOGIA.

Verás amanecer una era nueva en el adiestramiento. Verás desaparecer los vuelos de la academia y reducirse el tiempo en los cursos a la quinta parte en muchos casos. Estos son logros deseables en cualquier curso, de modo que el trabajo en la mesa para plastilina es un asunto serio en la academia.

El ingenio y la comprensión son los únicos límites en el uso de la mesa para plastilina y en el logro de resultados excelentes con ella.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Revisado con ayuda de
LRH Technical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 23 DE JULIO DE 1981R
Publicación I
REVISADA EL 10 DE ENERO DE 1984

Remímeo
Hat del estudiante
Estudiantes
Supervisores
Personal

(También publicado como HCOB 10 ene. 84.)

(El 18 de abril de 1972 di una charla en Flag sobre la demostración al ayudante de adiestramiento y servicios. Otra persona puso por escrito de forma incompleta esta charla y se publicó como HCO PL 23 jul. 81. Esta PL se ha vuelto a escribir para incluir todos los datos que di en mi charla sobre demostraciones como se presentaron originalmente.)

Nº 12 de la serie sobre el estudio

EL USO DE LA DEMOSTRACION

Referencias:
HCO PL 4 oct. 64 DATOS SOBRE COMPROBACIONES DE TEORIA
HCOB 11 oct. 67 ADIESTRAMIENTO CON MESA PARA PLASTILINA

Demostración viene de la palabra latina *demonstrare*, señalar, mostrar, probar.

El *Chambers Twentieth Century Dictionary* incluye la siguiente definición de demostrar:

"enseñar, exponer o exhibir por medios prácticos".

Una "demostración" o "demo" normalmente se hace con un "equipo de demostración" que consta de varios objetos pequeños como corchos, tapones, clips, tapas de bolígrafos, gomas, etc. El estudiante demuestra una idea o principio con sus manos, con los clips sobre la mesa, etc.

HISTORIA

El uso original de la demostración fue durante la comprobación para detectar locuacidad. El propósito del equipo de demostración era que durante una comprobación realizada por un examinador o pareja, se podía hacer que el estudiante *mostrara* que realmente sabía de qué estaba hablando. No había ninguna demostración que el estudiante hiciera para sí.

Posteriormente, el uso del equipo de demostración empezó a extenderse y a alterarse dando a entender que el estudiante juguetea continuamente con el equipo de demostración mientras estudia. Una PL, escrita por otro (y cancelada desde hace mucho), afirmaba que "el estudiante hace un mock-up de lo que lee según lo lee con las piezas de su equipo de demostración". Esta afirmación no es correcta. Nunca he dado a conocer este uso del equipo de demostración.

Este asunto de juguetear nerviosamente con el equipo de demostración no tiene nada que ver con la demostración, ya que todo lo que demuestra es una comprensión apresurada y superficial.

COMPROBACION DE ASTERISCO

El equipo de demostración se usa durante las comprobaciones de asterisco. Es la solución a la locuacidad. Le das al estudiante un clip, un trozo de madera, unas tiras de cuero o unas gomas y dices: "Muéstrame con estas cosas cómo ocurriría esto exactamente". Si el estudiante no puede mostrarte nada en absoluto, haces que lo estudie de nuevo hasta que lo comprende. Tiene que mostrarte su comprensión porque si no puede demostrarlo, de algún modo u otro, entonces no lo comprende.

EL PROPOSITO BASICO DEL EQUIPO DE DEMOSTRACION ES DEMOSTRAR COMPRENSION.

LA DEMOSTRACION EN EL ESTUDIO DE LA TEORIA

Si el estudiante se encontrara con algo que no pudiera comprender perfectamente, el equipo de demostración le ayudaría a comprenderlo. Esto no es obligatorio. Es a discreción del estudiante.

La acción más normal en un caso así es que el estudiante se acerque realmente a la mesa para plastilina y lo desarrolle adecuadamente en plastilina, de acuerdo a los HCOBs sobre demostraciones en plastilina.

Cuando la gente no comprende el uso de la mesa para plastilina, a veces intenta substituirla por un equipo de demostración y entonces podría limitarse el uso de la mesa para plastilina.

La teoría de las demostraciones en plastilina es que añaden masa.

Un estudiante necesita masa para comprender algo. Con ésta puede ordenarlo porque tiene masa y espacio, y entonces puede imaginarlo.

Las demostraciones con el equipo de demostración también funcionan según este principio, pero las demostraciones en plastilina representan más fielmente la cosa que se está demostrando, y dan más masa.

DEMOSTRACIONES EN LAS GUIAS DE ESTUDIO

Las guías de estudio exigen frecuentemente que los estudiantes hagan demostraciones. El estudiante simplemente hace la demostración, y cada vez que no puede demostrarlo busca la palabra malentendida.

HACER CROQUIS

Hacer un croquis también forma parte de la demostración y de las acciones para comprender las cosas.

Alguien que está sentado ante el escritorio de su oficina intentando comprender algo no tiene plastilina a mano para ayudarlo a entenderlo, pero podía ayudarse con una pequeña acción con el equipo de demostración o con un papel y un lápiz, hacer gráficos de ello, etc. Esto es algo necesario para comprender algo.

Por ejemplo, empecé a elaborar la línea de flujos de un área de la que me estaba ocupando. Primero intenté desarrollarlo mentalmente, pero había algo raro en ella que no llegaba a ver bien cómo podía ser. La forma en que finalmente me las arreglé para comprenderlo fue poniéndola en una pequeña cartulina amarilla. Habría encontrado la respuesta más temprano, más fácilmente y antes de lo que lo hice si hubiera hecho el gráfico y expuesto todo en dos dimensiones en un principio.

Hay una regla que dice: SI NO PUEDES DEMOSTRAR ALGO EN DOS DIMENSIONES ES INCORRECTO. Es una regla arbitraria, pero es muy funcional.

Esta regla se usa en ingeniería y en arquitectura. Si no puede elaborarse sencilla y claramente en dos dimensiones, hay algo que está mal, y no podría construirse.

Esta era la pieza que faltaba en el tema de la demostración.

Empecé a trabajar con esto en 1950 cuando se me enseñó dibujo técnico e ingeniería, y ahí fue cuando desarrollé este dato.

Esta es toda una tecnología, y se aplica para dibujar lo que hay en un boletín, o al intentar dibujar un plano de la organización o una línea de flujos, etc.

Esto también funciona de otros modos.

Un ejemplo obvio es un navegante que en lugar de tratar de calcular todo mentalmente, con algún concepto vago de dónde está, simplemente traza sobre la carta el plan de navegación y el avance.

Los organigramas y las gráficas de estadísticas también son ejemplos de esto a su manera.

Todo esto es parte de la demostración y parte de encontrar la solución a algo.

RESUMEN

1. El uso básico del equipo de demostración es durante la comprobación para demostrar comprensión.

2. Si un estudiante quiere llegar comprender algo y ver cómo funciona, la acción normal es desarrollarlo en plastilina.

3. Hacer croquis es un tipo de demostración, y es especialmente útil cuando el miembro del personal está en su escritorio o para un ingeniero en el trabajo, etc.

4. Las demostraciones también aparecen en las guías de estudio. Si el estudiante no puede demostrar algo, él encuentra la palabra malentendida.

La demostración es así de sencilla.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 17 DE JULIO DE 1979RB
Publicación I
REVISADO EL 26 DE FEBRERO DE 1989

Remímeo
Aclaradores
de palabras
Tech/Qual
Personal

Nº 64RB de la serie de aclaración de palabras

LA PALABRA MALENTENDIDA DEFINIDA

Referencias:

HCOB 23 mar. 78RB Rev. 16-1-89	Nº 59RB de la serie de aclaración de palabras ACLARACION DE PALABRAS
HCOB 25 jun. 71R Rev. 25-11-74	Nº 3R de la serie de aclaración de palabras BARRERAS PARA ESTUDIAR
HCOB 26 mar. 79RB Rev. 2-9-79	Nº 35RB del la serie del Esto Nº 60RB de la serie de aclaración de palabras Nº 7R de la serie de desatoramiento del producto PALABRAS MALENTENDIDAS Y CICLOS DE ACCION

"MALENTENDIDO" o "NO COMPRENDIDO" son términos utilizados para definir cualquier error de comprensión o falta de comprensión de una palabra, concepto, símbolo o situación.

La mayoría de la gente suele pensar que un malentendido es simplemente algo que obviamente no saben, algo "no comprendido".

Algo "no comprendido" es un malentendido, pero hay otras formas en que una persona puede malentender una palabra.

UNA *PALABRA* O SIMBOLO MALENTENDIDO SE DEFINE COMO UNA PALABRA O SIMBOLO PARA EL QUE EL ESTUDIANTE TIENE:

1. *UNA DEFINICION FALSA (TOTALMENTE ERRONEA):* Una definición que no tiene absolutamente ninguna relación con el significado real de la palabra o símbolo.

Ejemplo: La persona lee o escucha la palabra "gato" y piensa que "gato" significa "caja". No se puede estar más equivocado.

Ejemplo: Una persona ve un signo igual (=) y piensa que quiere decir restar algo dos veces.

2. *UNA DEFINICION INVENTADA:* Una definición inventada es una variedad de una definición falsa. La misma persona la ha inventado o le han dado una definición inventada. Al no saber la definición real, inventa una para ella. A veces esto es difícil de detectar porque está segura de que lo sabe; después de todo la inventó ella misma. Hay suficiente protesta antes de su invención para conseguir que dé lectura en un E-Meter. En un caso así estará segura de que sabe la definición de la palabra o símbolo.

Ejemplo: Cuando era muy pequeño sus amigos siempre le llamaban "niña" cuando se negaba a hacer algo atrevido. Inventa para "niña" la definición de "una persona cobarde".

Ejemplo: Una persona nunca supo el significado del signo de admiración (¡!), pero al verlo en los tebeos para representar palabrotas, inventa para él la definición de "palabrota soez" y lo considera así en todo lo que lee.

3. *UNA DEFINICION INCORRECTA:* Una definición que no es correcta, pero que puede tener alguna relación con la palabra o símbolo o estar en una clase similar.

Ejemplo: La persona lee o escucha la palabra "computador" y cree que es una "máquina de escribir". Este es un significado incorrecto para "computador" aun cuando ambos, una máquina de escribir y un computador, son tipos de máquinas.

Ejemplo: Una persona piensa que un punto (.) después de una abreviatura significa que interrumpes la lectura en ese momento.

4. *UNA DEFINICION INCOMPLETA:* Una definición que es insuficiente.

Ejemplo: La persona lee la palabra "oficina" y cree que significa "habitación". La definición de la palabra "oficina" es: "departamento donde trabajan los empleados públicos o privados" (Referencia: *Vox, Diccionario General Ilustrado de la Lengua Española*). La definición que la persona tiene para la palabra "oficina" es incompleta.

Ejemplo: La persona está estudiando inglés, ve un apóstrofo (') y sabe que significa que algo se posee ('s)[1], pero no sabe que también se usa para mostrar que se ha omitido una letra de una palabra. Ve la palabra inglesa "can't" e inmediatamente intenta deducir quién es can.

5. *UNA DEFINICION INADECUADA:* Una definición que no se adecúa a la palabra según se usa en el contexto de la oración que uno ha escuchado o leído.

1. En inglés, el apóstrofo se usa para indicar la forma posesiva. Ejemplo: My father's house, la casa de mi padre. (Nota del traductor)

Ejemplo: La persona escucha la oración "vimos el espectáculo desde el *gallinero*". La comprensión de la persona de "gallinero" es "lugar donde se crían gallinas". Esa es *una* definición de "gallinero", pero es una definición inadecuada para la palabra según se usa en la oración que ha escuchado. Debido a que tiene una definición inadecuada, piensa que alguien está viendo un espectáculo desde un corral de gallinas. Como resultado, la oración que oyó realmente no tiene sentido para ella. La definición de "gallinero" que se adecúa correctamente a la oración que escuchó es: "parte alta y más barata de los teatros y cines." (Referencia: *Diccionario Anaya de la Lengua*)

La persona sólo comprenderá verdaderamente lo que está oyendo cuando haya aclarado completamente todos los significados de la palabra "gallinero", ya que entonces también tendrá la definición que se adecúa correctamente al contexto.

Ejemplo: La persona ve un guión (-) en la oración: "Hoy terminé los números 3-7". Cree que el guión es un signo menos, se da cuenta de que no puedes restar 7 de 3 y, por tanto, no puede comprenderlo.

6. *UNA DEFINICION HOMONIMA (una palabra que tiene dos o más significados claramente distintos):* Un homónimo es una palabra que se usa para designar varias cosas diferentes que tienen significados totalmente diferentes; o un homónimo puede ser una de dos o más palabras que suenan igual, a veces se escriben igual, pero difieren en significado.

Ejemplo: La persona lee la oración: "Le dió un vaso de madera". La persona entiende que esta oración significa que le dió un vaso hecho de la substancia dura de los árboles debajo de la corteza.

La persona tiene el significado correcto para la palabra "madera", ¡pero tiene la palabra incorrecta! Hay otra palabra "madera" que se usa en la oración que acaba de leer y que significa: "vino de la isla de Madera".

La persona tiene un malentendido porque tiene una definición homónima de la palabra "madera" y tendrá que aclarar la segunda palabra "madera" antes de que pueda comprender la oración.

Ejemplo: La persona ve un signo más (+) y como se parece a una cruz, piensa que es algo religioso.

Ejemplo: La persona escucha la palabra "banda" en la oración "La banda no tocó" y sabiendo que "banda" significa cinta, cree que la cinta no producía sonido.

Ejemplo: Los malentendidos homónimos también pueden occurrir cuando una persona no conoce el uso informal o de argot de una palabra. La persona oye a alguien cantar en la radio "Cuando la *madera* baja por la calle". La persona piensa que la "substancia dura y fibrosa de los árboles debajo de la

corteza" baja por la calle. Ella no conoce la definición informal de "madera" que en lenguage de argot es "la policía", que es como se usa en la canción. (Referencia: *Diccionario de Argot Español, Alianza Editorial*).

7. *UNA DEFINICION SUBSTITUTIVA (SINONIMA: dícese de la palabra que tiene un significado similar, pero no el mismo):* Una definición substitutiva ocurre cuando una persona usa un sinónimo para la definición de una palabra. Un sinónimo no es una definición. Un sinónimo es una palabra que tiene un significado *similar* al de otra palabra.

Ejemplo: La persona lee la palabra "corpulencia" y piensa que la definición de la palabra es "gordura". "Gordura" es un sinónimo de la palabra "corpulencia". La persona tiene un malentendido porque la palabra "corpulencia" significa "grandeza, magnitud del cuerpo". (Referencia: *Diccionario Anaya de la lengua*) Si la persona cree que sólo significa "gordura", no tiene el significado completo de "corpulencia".

Saber sinónimos de palabras incrementa tu vocabulario, pero no significa que comprendas el *significado* de una palabra. Aprende la definición completa de una palabra, así como sus sinónimos.

8. *UNA DEFINICION OMITIDA (FALTANTE):* Una definición omitida es una definición de una palabra que la persona no sabe o que está omitida en el diccionario que está usando.

Ejemplo: La persona escucha la observación "El pescado de aquí es muy rico". Esta persona sabe dos definiciones de la palabra "rico". Sabe que "rico" significa "que tiene mucho dinero o bienes" y "que posee en sí algo abundantemente". Ninguna de estas definiciones tiene mucho sentido para ella en la oración que acaba de escuchar. No puede entender qué tendrá que ver la comida con la abundancia de algo.

Las definiciones omitidas pueden deberse al uso de diccionarios diminutos. Si la persona hubiera buscado "rico" en un pequeño diccionario de bolsillo, probablemente todavía estaría atascada con el malentendido. Un diccionario diminuto probablemente no le presentará la definición que necesita. Para comprender la palabra, habría de tener un diccionario de buen tamaño para asegurarse de que le presenta la definición omitida, que es "gustoso, que tiene buen sabor". (Referencia: *Diccionario Ideológico de la Lengua Española*)

Ejemplo: La persona lee: "Llegó al resultado siguiente: a = 50 m^2". No puede imaginarse qué es esta "a", así que consulta "a" en el diccionario *Minilarousse ilustrado* y se pregunta si es amperio o argón. El texto no trata de electricidad ni de química, así que no puede comprenderlo. En el *Minilarousse ilustrado* está omitida la definición de "a" que simplemente significa "Mat. Representa el área". La conclusión a la que se llega con esto es que hay que tener suficientes diccionarios cerca.

Nota: Puede suceder que la definición exacta de una palabra no aparezca en ningún diccionario, lo que es un error del lenguaje en sí.

9. *UNA NO DEFINICION:* Una no definición es una palabra o símbolo "no comprendido".

Ejemplo: La persona lee la oración: "El negocio no producía lucro". No hay comprensión, ya que no tiene ninguna definición para "lucro". La palabra significa "ganancia y provecho que se saca de una cosa". (Referencia: *Diccionario ideológico de la lengua española, Julio Casares*) No es que tenga definida la palabra incorrecta o inadecuadamente o de cualquier otro modo; no tiene *ninguna* definición en absoluto para ella. Nunca la ha consultado ni la ha aclarado. Por tanto, no la comprende. La definición no existe para ella hasta que no la consulte y la comprenda claramente.

Ejemplo: La persona ve un punto (.) al final de una palabra de una página impresa y al no saber la definición de "punto" (.) tiende a enlazar todas sus oraciones.

10. *UNA DEFINICION RECHAZADA:* Una definición rechazada es una definición de una palabra que la persona no acepta. Las razones por las que no la acepta normalmente están basadas en reacciones emocionales relacionadas con ella. La persona encuentra que la definición es, de algún modo imaginario degradante para ella, sus amigos o grupo, o reestimulante para ella de algún modo. Aunque la palabra puede ser un malentendido total, puede rehusarse a que se le explique o a consultarla.

Ejemplo: La persona se rehúsa a buscar la palabra "matemáticas". No sabe lo que significa. No quiere saber qué significa, y no querrá tener nada que ver con eso. Una discusión de por qué se rehúsa a buscarla revela que fue expulsada del colegio porque suspendió injustamente el primer examen en su primer curso de matemáticas. Si llegara a darse cuenta de que suspendió porque no sabía lo que tenía que estudiar, entonces estaría dispuesta a consultar la palabra.

Ejemplo: La persona rehúsa buscar la definición de asterisco (*). Al discutirlo, resulta que cada vez que ve un asterisco en la página está segura de que el texto será "muy difícil de leer", "literario", "difícil" e "intelectual".

La discusión de la causa de que no la consulte normalmente revela y libera la carga emocional relacionada con ella, que puede que no haya considerado nunca antes. Resuelto esto adecuadamente, ahora deseará buscarla, habiendo llegado a comprender por qué no lo hacía.

Cualquier palabra con la que te encuentres, que se corresponda con una o más de las definiciones anteriores de una palabra o símbolo malentendido, debe aclararse usando un diccionario de buen tamaño o más de un diccionario, libro de texto o enciclopedia.

Es catastrófico seguir adelante habiendo pasado una palabra o símbolo malentendido, o ignorarlo, ya que uno sencillamente no comprenderá lo que está estudiando.

Un estudiante debe disciplinarse a sí mismo a no pasar palabras malentendidas. Debe aprender a reconocer, por su reacción a lo que está leyendo, especialmente el quedarse en blanco que normalmente sigue a una, que ha dejado atrás un malentendido. Debe buscarlas y aclararlas completamente antes de continuar con su lectura. Es una autodisciplina que tiene que aprenderse.

La persona que intente aclararlas en sí y en los demás debe comprender claramente las definiciones de "malentendido" y "no comprendido" y sus diferentes tipos. El error más común en aclaración de palabras es que la persona a la que se está haciendo aclaración de palabras crea que un malentendido es algo que simplemente no sabe. Con esta definición limitada, no puede recibir adecuadamente aclaración de palabras, ni puede hacer aclaración de palabras adecuadamente a los demás. Por tanto, estas definiciones de "malentendido" y "no comprendido" deben saberse muy bien, ya que a menudo será necesario aclarárselas a la persona a la que se está haciendo aclaración de palabras.

Que tengas buena lectura.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Revisado con ayuda de
LRH Technical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 23 DE MARZO DE 1978RB
REVISADO EL 16 DE ENERO DE 1989

Remímeo

Nº 59RB de la serie de aclaración de palabras

ACLARACION DE PALABRAS

Referencias:

HCOB 7 sep. 74	Nº 54 de la serie de aclaración de palabras SUPERALFABETIZACION Y LA PALABRA ACLARADA
HCOB 17 jul. 79RA I Rev. 30-7-83	Nº 64RA de la serie de aclaración de palabras LA PALABRA MALENTENDIDA DEFINIDA
HCOB 13 feb. 81R Rev. 25-7-87	Nº 67R de la serie de aclaración de palabras DICCIONARIOS

En la investigación concerniente a aclaración de palabras, estudio y adiestramiento, realizada con diversos grupos en los últimos meses, ha resultado demasiado obvio que una palabra malentendida permanece malentendida y después causará problemas a la persona, a menos que aclare el significado de la palabra en el contexto de los textos que está leyendo o estudiando *y también* la aclare en todos los diferentes usos que tiene en la comunicación general.

Cuando una palabra tiene varias definiciones diferentes, uno no puede limitar su comprensión de la palabra a una sola definición y decir que la palabra está "comprendida". Uno debe ser capaz de comprender la palabra cuando, posteriormente, se use de modo diferente.

COMO ACLARAR UNA PALABRA

Para aclarar una palabra uno la mira en un buen diccionario. El HCOB 13 feb. 81R, rev. 25-7-87, Nº 67R de la serie de aclaración de palabras, DICCIONARIOS, presenta los diccionarios recomendados.

El primer paso es repasar rápidamente las definiciones para encontrar la pertinente al contexto en que se malentendió la palabra. Uno lee la definición y la usa en oraciones hasta que tiene un concepto claro de ese significado de la palabra. Esto podría requerir diez oraciones o más.

Luego uno aclara cada una de las otras definiciones de esa palabra, usando cada una en oraciones hasta que tenga una comprensión conceptual de cada definición.

Lo siguiente que hay que hacer es aclarar la etimología, que es la explicación de dónde vino originalmente la palabra. Esto ayudará a conseguir una comprensión básica de la palabra.

No aclares las definiciones técnicas o especializadas (matemáticas, biología, etc.) o anticuadas (que ya no se usan) o desusadas (que ya no están en uso general), a menos que la palabra se esté usando de ese modo en el contexto donde se malentendió.

La mayoría de los diccionarios dan las locuciones de una palabra. Una locución es una frase o expresión cuyo significado no puede comprenderse a partir de los significados normales de las palabras. Por ejemplo "estar echo polvo" es una locución española que significa "sentirse cansado y abatido". Bastantes palabras de español se usan en locuciones que normalmente aparecen en el diccionario después de las definiciones de la palabra en sí. Hay que aclarar estas locuciones.

Uno también tiene que aclarar cualquier otra información que se presente sobre la palabra, como observaciones de uso, sinónimos, etc., para tener una comprensión completa de la palabra.

Si uno encuentra una palabra o símbolo malentendido en la definición de la palabra que se está aclarando, debe aclararla inmediatamente usando este mismo procedimiento y luego regresar a la definición que estaba aclarando. (Los símbolos y abreviaturas del diccionario están generalmente al principio de éste.)

EJEMPLO

Estás leyendo la oración "Limpiaba chimeneas para vivir" y no estás seguro de qué significa "chimeneas".

Encuentras "chimenea" en el diccionario y repasas las definiciones para encontrar la pertinente. Dice: "Conducto para dar salida al humo que resulta de la combustión".

No estás seguro de qué significa "conducto" así que la miras. Dice: "Canal, comúnmente tapado, que sirve para dar paso y salida a las aguas y otras cosas". Esa es apropiada y tiene sentido, así que la usas en algunas oraciones hasta que tienes un concepto claro de ella.

"Conducto" tiene otras definiciones en este diccionario, cada una de las cuales aclararías y usarías en oraciones.

Mira la etimología de la palabra "conducto".

Ahora regresa a "chimenea". La definición, "conducto para dar salida al humo que resulta de la combustión", ahora tiene sentido, así que la usas en oraciones hasta que tengas el concepto de ella.

Luego aclaras las otras definiciones. Un diccionario tiene una definición anticuada y una definición de minería. Te saltas ambas, ya que no se usan normalmente.

Ahora aclara la etimología de la palabra. En la etimología uno encuentra que originalmente vino de la palabra griega "kaminos", que significa "horno".

Si la palabra tuviera cualquier tratado de sinónimos, notas sobre uso o locuciones, todos ellos también se aclararían.

Ese sería el final de la aclaración de "chimenea".

CONTEXTO DESCONOCIDO

Si no conoces el contexto de la palabra, como en los métodos de aclaración de palabras 1, 5 (cuando se hace a partir de una lista), 6 u 8, debes empezar con la primera definición y aclarar todas las definiciones, etimología, locuciones, etc., como se dijo anteriormente.

"CADENAS DE PALABRAS"

Si te encuentras empleando demasiado tiempo aclarando palabras de las definiciones de las palabras, debes conseguir un diccionario más sencillo. Un buen diccionario te permitirá aclarar una palabra sin tener que mirar muchas otras en el proceso.

PALABRAS ACLARADAS

> UNA PALABRA ACLARADA ES LA QUE HA SIDO ACLARADA HASTA EL PUNTO DE COMPRENSION CONCEPTUAL TOTAL AL ACLARAR CADA UNO DE LOS SIGNIFICADOS NORMALES DE ESA PALABRA MAS CUALQUIER SIGNIFICADO TECNICO O ESPECIALIZADO DE ESA PALABRA QUE PERTENEZCA AL TEMA DEL QUE UNO SE ESTA OCUPANDO.

Eso es lo que es una palabra aclarada. Es una palabra que está comprendida. En la aclaración de palabras con E-Meter, esto iría acompañado de aguja flotante y muy buenos indicadores. Puede haber más de una F/N por palabra. La aclaración de una palabra debe terminar con F/N y VGIs. Sin E-Meter iría acompañada de muy buenos indicadores.

La anterior es la forma en que debe aclararse una palabra.

Cuando se comprenden las palabras, puede haber comunicación, y con ésta, puede comprenderse cualquier tema.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Revisado con ayuda de
LRH Technical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 9 DE JUNIO DE 1972

Remímeo

Nº 36 de la serie de aclaración de palabras

GRAMATICA

En toda aclaración de palabras, todos los términos gramaticales y todas las palabras sencillas DEBEN CONSULTARSE EN UN TEXTO DE GRAMATICA SENCILLO.

Muy pocos diccionarios tienen definiciones completas para estas palabras y NO TIENEN EJEMPLOS.

Las palabras como "un", "el", "y" en realidad son elementos de construcción del idioma y son más complejas de lo que al principio parecen.

Un auditor de aclaración de palabras debe tener a mano un libro de gramática sencillo, así como diccionarios.

Los mejores textos de gramática son los compilados para personas de otro idioma, como los inmigrantes. Estos no suponen que el estudiante ya es un catedrático del idioma.

La verdadera prueba de una buena gramática es que tenga muchos ejemplos.

Cuando se estudian las cintas sobre el estudio o el Hat del Estudiante, la falta de un texto sencillo de gramática puede despistar realmente al estudiante.

Esas palabras "sencillas" pueden ser las enormes rocas que se encuentran en la autopista para convertirse en clear en palabras.

De modo que se necesita una gramática.

Si un estudiante tiene un conocimiento MUY deficiente de gramática, es mejor hacerle que estudie primero todo un texto sencillo de gramática antes de que empiece con las palabras en sí. Las palabras no tendrán coherencia para él.

Lleva menos tiempo estudiar un breve texto de gramática que luchar con la gramática hasta el final.

La gramática puede parecer un tema horroroso hasta que uno la examina realmente. Entonces es fácil.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 4 DE SEPTIEMBRE DE 1971
Publicación III

Remímeo

Nº 20 de la serie de aclaración de palabras

PALABRAS SIMPLES

Podrías suponer de inmediato que las palabras COMPLEJAS o las palabras técnicas son las que más se malentienden.

NO es así.

Según pruebas reales, eran las palabras simples del idioma y NO las palabras de Dianética y Cienciología las que impedían la comprensión.

Por alguna razón, las palabras de Dianética y Cienciología se comprenden más fácilmente que las palabras simples del idioma.

Palabras como "un", "el", "existir", "así" y otras que "todo el mundo conoce", aparecen con gran frecuencia al hacer el método 2 de aclaración de palabras. Dan lectura.

Se necesita un diccionario GRANDE para aclarar completamente estas palabras simples. Esta es otra rareza. Los diccionarios pequeños también suponen que todo el mundo las conoce.

Casi es increíble ver que un titulado universitario haya pasado por años y años de estudio de temas complejos y, sin embargo, no sepa qué significan "o", "por" o "un". Hay que verlo para creerlo. Sin embargo, cuando se limpian, toda su educación pasa de ser una masa sólida de interrogaciones a una idea clara y útil.

¡Un test que se hizo una vez a escolares de Johannesburgo mostró que la inteligencia disminuía con cada nuevo año escolar!

La respuesta al misterio era simplemente que cada año añadían unas cuantas docenas más de palabras malentendidas aplastantes, que nadie jamás hizo que consultaran, a un vocabulario ya confuso.

La estupidez es el efecto de las palabras malentendidas.

En los campos que dan los mayores problemas al hombre, encontrarás la mayor alteración de hechos, las ideas más confusas y opuestas y, por supuesto, el mayor número de palabras malentendidas. Toma como ejemplo la economía.

Los textos de psicología empezaban diciendo que no sabían lo que significaba la palabra psicología. De modo que el tema en sí nunca triunfó. En 1879, el profesor Wundt de la Universidad de Leipzig, desvirtuó el término. En realidad sólo significa "estudio (logía) del alma (psico)". Pero Wundt, que trabajaba bajo la vigilancia de Bismarck, el mayor fascista militar alemán, que se encontraba en la cumbre de las ambiciones bélicas alemanas, tenía que negar que el hombre tuviera alma. ¡Y ahí se perdió todo el tema! A partir de entonces los hombres fueron animales (está bien matar animales) y el hombre no tuvo alma, de modo que la palabra psicología ya no pudo definirse.

LA PRIMERISIMA PALABRA MALENTENDIDA EN UN TEMA ES LA EXPLICACION PARA LAS PALABRAS MALENTENDIDAS POSTERIORES EN ESE TEMA.

Los malentendidos más corrientes son: "HCOB" (Boletín de la Hubbard Communications Office), "remímeo" (las orgs que reciben esto deben mimeografiarlo de nuevo y distribuirlo a su personal), "TR" (ejercicio de adiestramiento), "publicación I" (primera publicación de esa fecha); ¡porque aparecen al principio de un HCOB!

Después vienen palabras como "un", "el" y otras palabras simples del idioma que con frecuencia dan lectura.

Al estudiar un idioma extranjero, con frecuencia se encuentra que las palabras de gramática del *propio* idioma que informan de la gramática del idioma extranjero son la base de no poder aprender el idioma extranjero.

La prueba de si una persona comprende una palabra es: "¿Hay una lectura en el E-Meter, como caída, cuando lee la palabra en el texto que se está aclarando?".

Que una persona *diga* que sabe el significado *no* es aceptable. Haz que la consulte, no importa lo simple sea la palabra.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 13 DE FEBRERO DE 1981R
REVISADO EL 25 DE JULIO DE 1987

Remímeo
Hat del estudiante
Supervisores
Aclaradores de palabras
Oficiales de cramming
Auditores
C/Ss
Tech/Qual

Nº 67R de la serie de aclaración de palabras

DICCIONARIOS

Referencias:	
HCOB 17 sep. 71	Nº 24 de la serie de aclaración de palabras BIBLIOTECA
HCOB 19 jun. 72 Corr. y repub. 3-6-86	Nº 37 de la serie de aclaración de palabras DICCIONARIOS DIMINUTOS
HCOB 23 mar. 78RA Rev. 14-11-79	Nº 59RA de la serie de aclaración de palabras ACLARACION DE PALABRAS
HCOB 17 jul. 79RA I Rev. 30-7-83	Nº 64RA de la serie de aclaración de palabras LA PALABRA MALENTENDIDA DEFINIDA

Un DICCIONARIO es un libro que contiene las palabras de un idioma (o de un tema específico) dispuestas normalmente en orden alfabético, que presenta información sobre el significado, pronunciación, etimología, etc. de las palabras.

Los diccionarios son instrumentos vitales e importantes al estudiar o aprender cualquier tema. Sin embargo, los diccionarios actuales varían en precisión y utilidad, y muchos de estos diccionarios modernos son virtualmente inútiles y realmente pueden confundir a una persona debido a las definiciones falsas y omitidas, errores gramaticales y de otro tipo. Por tanto, es importante el diccionario que el estudiante elija usar y realmente puede tener importancia en su éxito como estudiante.

Como los diccionarios son un factor tan importante en el aprendizaje y en la aplicación de Cienciología (o de cualquier tema), pensé que haría bien recomendando algunos diccionarios que he encontrado que son los mejores de los que hay actualmente disponibles.

Webster's New World Dictionary for Young Readers:

Este es un diccionario americano muy sencillo. Se puede conseguir en la mayoría de las librerías y está publicado por New World Dictionaries/Simon & Schuster. Es un tomo en cartoné y no tiene etimologías. Cuando se usa este diccionario, el estudiante debe asegurarse de aclarar las etimologías en un diccionario más grande. Las definiciones de este diccionario son muy buenas.

Oxford American Dictionary:

Este es un diccionario americano muy bueno, más sencillo que los diccionarios universitarios, pero más avanzado que el diccionario para principiantes antes citado. No tiene las etimologías de las palabras. Es un diccionario eximio y muy popular entre los estudiantes que necesitan usar un diccionario intermedio.

Está publicado en rústica por Avon Books y en cartoné por Oxford University Press.

Webster's New World Dictionary of the American Language, Student Edition:

Este es un diccionario americano de nivel intermedio que incluye etimologías. Está publicado por New World Dictionaries/-Simon & Schuster y se puede conseguir en la mayoría de las librerías.

The Random House College Dictionary:

Este es un diccionario universitario y en cierto modo un grado superior a los antes citados. Es un diccionario americano en un tomo publicado en los EE.UU. y en Canadá por Random House.

Este diccionario Random House contiene una gran cantidad de definiciones de argot y locuciones y también presenta buenas etimologías.

The Webster's New World Dictionary of the American Language, College Edition:

Este es un diccionario americano universitario publicado por New World Dictionaries/Simon & Shuster. Es un diccionario en un tomo y presenta la mayoría de las definiciones de argot y locuciones. También tiene buenas etimologías.

The Concise Oxford Dictionary:

Este es un diccionario inglés muy conciso, pero no es un diccionario sencillo o para principiantes. Es un diccionario pequeño en un tomo. Usa muchas abreviaturas, a las que puede costar acostumbrarse, pero una vez que se dominan las abreviaturas, los

estudiantes encuentran este diccionario tan fácil de usar como cualquier otro diccionario igualmente avanzado. Sus definiciones son menos complicadas que las del diccionario universitario normal, a lo que se añade la ventaja de que las definiciones presentadas están bien expresadas; en otras palabras, no da la misma definición expresada con otras palabras en varias definiciones diferentes, como lo hacen algunos diccionarios.

Este diccionario está publicado en Gran Bretaña y en los Estados Unidos por Oxford University Press.

The Shorter Oxford English Dictionary:

Este es un diccionario inglés en dos tomos y es una edición abreviada del *The Oxford English Dictionary*. Está bastante actualizado y es un diccionario ideal para estudiantes bastante letrados. Aunque no se use regularmente, constituye un diccionario de consulta muy bueno. Las definiciones que se presentan en los diccionarios Oxford generalmente son más precisas y dan una mejor idea del significado de la palabra que cualquier otro diccionario.

Este diccionario Oxford también está publicado por Oxford University Press.

The Oxford English Dictionary:

Este es con mucho el mayor diccionario inglés y es realmente el principal diccionario de la lengua inglesa. Consta de doce tomos y varios tomos suplementarios. (Existe una *Compact Edition of the Oxford English Dictionary* en que se reproduce el texto exacto de *The Oxford English Dictionary* en una letra muy pequeña que se lee con una lupa. Reducido de este modo cabe en dos tomos.)

Para muchos estudiantes este diccionario podría ser demasiado amplio para usarlo normalmente. (Para algunos estudiantes los diccionarios enormes pueden ser confusos, ya que las palabras que usan en sus definiciones con frecuencia son demasiado complejas o demasiado raras y le hacen a uno buscar veinte palabras nuevas para comprender el significado de la original.)

Aunque muchos estudiantes no usarán éste como su único diccionario, es indispensable en cada aula, y se encontrará útil para aclarar ciertas palabras, verificar datos de otros diccionarios, etc. Es un diccionario valioso de consulta y a veces es el único diccionario que define correctamente una palabra concreta.

Estos diccionarios Oxford también están publicados por Oxford University Press. Si tu librería local no los tiene, podrá encargártelos.

Entre los diccionarios aquí recomendados, el estudiante deberá poder encontrar el que se adecúe a él. Cualquier diccionario que uno elija, debe ser del grado correcto para él. Por ejemplo, a un estudiante de idioma extranjero, que apenas conoce el inglés, no le darías el Oxford grande para que lo use en sus estudios.

DICCIONARIOS DIMINUTOS

Un diccionario diminuto es un diccionario que te presenta definiciones inadecuadas para tener una comprensión real de la palabra. A veces se descubre que en estos diccionarios faltan definiciones. Los "diccionarios diminutos" son de los que puedes meter en el bolsillo. Normalmente son en rústica y se venden en los mostradores de revistas de los supermercados. No uses un diccionario diminuto.

LOS DICCIONARIOS Y EL IDIOMA DE LA PERSONA

Los diccionarios ingleses y los diccionarios americanos difieren en algunas de sus definiciones, ya que los americanos y los británicos definen algunas palabras de modo diferente.

Un diccionario inglés tendrá usos diferentes de las palabras que son específicamente *británicos*. Estos usos no se encontrarán necesariamente en los diccionarios americanos, ya que no son parte del idioma inglés *americano*. Los diferentes diccionarios contienen cosas que son propias de ese idioma.

El *The Oxford English Dictionary* es un buen ejemplo de un diccionario inglés para el inglés.

Por lo general el diccionario del estudiante debe corresponder a su propio idioma. Esto no quiere decir que un americano no deba usar un diccionario inglés (o viceversa), pero si lo hace debe saber lo anterior y verificar las palabras en un diccionario de su propio idioma según sea necesario.

DEFINICIONES FALSAS Y OMITIDAS

Se ha encontrado que algunos diccionarios omiten definiciones e incluso pueden contener definiciones falsas. Si al usar un diccionario, el estudiante se encuentra con lo que sospecha que es una definición falsa, hay una resolución que se puede hacer. Lo primero sería asegurarse de que no hay malentendidos en la definición en cuestión y luego debe consultar otro diccionario y verificar la definición de éste de la palabra que se está aclarando. Para hacer esto se puede necesitar más de un diccionario. De este modo se pueden resolver todas las definiciones falsas.

Para consulta debe haber a mano otros diccionarios, enciclopedias y libros de texto.

Si un estudiante se encuentra con una definición omitida o sospecha que se ha omitido una definición, entonces se deben consultar otros diccionarios o libros de consulta y encontrar y aclarar la definición omitida.

ETIMOLOGIAS

La etimología es la exposición del origen de una palabra.

Las palabras se *originaron* en alguna parte y originalmente significaron algo. A veces se ha alterado el significado con el paso de los años.

Las etimologías son importantes para conseguir una comprensión completa de las palabras. Comprendiendo el origen de una palabra, uno tendrá una comprensión mucho mayor del concepto de esa palabra. Los estudiantes consideran que conocer la etimología de la palabra les ayuda mucho para comprenderla completa y conceptualmente.

Un estudiante siempre tiene que aclarar la etimología de cualquier palabra que busque.

Normalmente se encontrará que un estudiante no sabe cómo leer las etimologías de las palabras de la mayoría de los diccionarios. El error más normal que cometen es no comprender que cuando en la etimología hay una palabra que está en mayúsculas significa que esa palabra aparece en otra parte del diccionario y probablemente contiene más información sobre la etimología. (Por ejemplo, un diccionario presenta la etimología de "termómetro" como "THERMO + METRO". Mirando la etimología de "thermo", dice que viene de la palabra griega *therme* que significa *calor*. Y presenta la etimología de "metro" como procedente del latín *metrum*, que a su vez viene del griego *metron* que significa *medida*.) Comprendiendo y usando estas palabras escritas con mayúsculas, un estudiante puede obtener una idea completa de la etimología de una palabra.

Si un estudiante tiene problemas con las etimologías, lo más probable es que sea debido a lo anterior, más una palabra o símbolo malentendidos en la etimología. Estos puntos pueden resolverse bastante fácilmente cuando están causando problemas.

Un diccionario excelente de etimologías es *The Oxford Dictionary of English Etymology*, también publicado por Oxford University Press.

Desde hace mucho conocemos la importancia de aclarar las palabras y es evidente que el diccionario que uno use para hacer esto también será bastante importante.

Confío en que estos datos sean de utilidad.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Revisado con ayuda de
LRH Tecnical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 19 DE JUNIO DE 1972
CORREGIDO Y REPUBLICADO EL 3 DE JUNIO DE 1986

Remímeo

Nº 37 de la serie de aclaración de palabras

DICCIONARIOS DIMINUTOS

(Diminuto: Excesivamente pequeño.)

Referencia:
HCOB 13 feb. 81 DICCIONARIOS

Al aprender el significado de las palabras, muy a menudo los diccionarios pequeños son más un inconveniente que una ayuda.

A menudo los significados que dan te llevan a la palabra inicial. Como "GATO: Un animal"; "ANIMAL: Un gato". No dan suficiente significado para salir del círculo.

Los significados que se dan a menudo son inadecuados para conseguir un verdadero concepto de la palabra.

Hay demasiadas pocas palabras e incluso a menudo faltan palabras normales.

Los diccionarios ENORMES también pueden ser confusos porque, frecuentemente, las palabras que usan para definir son demasiado complejas o demasiado raras, y le hacen a uno buscar 20 palabras nuevas para comprender el significado de la original.

Los pequeños diccionarios de bolsillo pueden tener utilidad para viajar y leer periódicos, pero meten a la gente en problemas. He visto a gente encontrar una palabra en ellos y luego mirar alrededor en total confusión, pues el diccionario diminuto no les dio el significado completo o el segundo significado que realmente necesitaban.

Por tanto, el diccionario diminuto puede adecuarse a tu bolsillo, pero no a tu mente.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 23 DE JUNIO DE 1971R
REVISADO Y REPUBLICADO EL 25 DE JULIO DE 1987

Remímeo
Todos los estudiantes
Tech y Qual
Supervisores de curso
Guía de estudio de
supervisor de curso
Oficiales de cramming
Aclaradores de
palabras

Nº 1RA de la serie de aclaración de palabras

EL SECRETO DE LOS CURSOS RAPIDOS

ANTES



¿Dificultades en el estudio?



¿Ni siquiera un poco?

¡Ve a ver al aclarador de palabras!



No sufras; ve a ver al aclarador de palabras.



Te ayudará un poco.



¡Te ayudará *mucho*!

Un descubrimiento enormemente fantástico en el campo de la educación.

DESPUES



"¡He estado con el aclarador de palabras!".

"¡Y también uso la 'tecnología para las palabras malentendidas' cuando estudio!".

¡ACLARACION DE PALABRAS!

Si se usa, los cursos empiezan a ir rápido, tus estudiantes empiezan a aprender rápidamente y todo empieza a ir bien.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Revisado con ayuda de
LRH Technical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 8 DE MAYO DE 1969

Remímeo

DATOS IMPORTANTES SOBRE EL ESTUDIO

EL NUMERO DE VECES QUE SE PASA POR EL TEXTO EQUIVALE A CERTEZA Y RESULTADOS.

LOS RESULTADOS EN EL PROPIO CASO DEL ESTUDIANTE SON UNA GARANTIA DE LA APLICACION CON EXITO POR PARTE DE ESTE.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 4 DE MARZO DE 1971
Publicación II

Remímeo
Todos los estudiantes
Examinadores de estudiantes
Supervisores

COMO HACER COMPROBACIONES Y EXAMENES DE TEORIA

(Revisa y substituye a la HCO PL 14 feb. 63 agregando demostraciones y comprobaciones por parejas y eliminando los requisitos de comprobaciones al pie de la letra.)

Los puntos importantes de un boletín, cinta o carta de política son:

1. Las reglas, axiomas, máximas o datos estables específicos.

2. Los detalles sobre el doingness: cómo se hace exactamente.

3. La teoría de por qué se hace.

Todo lo demás es innecesario. Todo lo que tienes que exigir es lo anterior.

1. Las reglas, axiomas, máximas o datos estables, *deben* saberse y el estudiante también debe ser capaz de mostrar que sabe su significado.

2. El doingness debe saberse exactamente en cuanto a secuencia y acciones, pero no al pie de la letra (con las mismas palabras que el texto).

3. La teoría debe saberse como curso de razonamiento (razones o datos relacionados) y con precisión, pero no al pie de la letra.

La fecha de la conferencia, boletín o carta, es relativamente insignificante y nunca deben preguntarse otros detalles de carácter similar.

Si un estudiante o miembro del personal va a aplicar alguna vez los datos, entonces, debe conocerse completamente el (1), debe poder experimentarse el (2), y debe apreciarse el (3).

Pedir cualquier otra cosa es rechazar el interés y dar una sensación de fracaso a la persona a quien se está examinando.

Un examinador o un miembro de la pareja debe examinar con exactitud el (1), con cuidado el (2) y ver si el estudiante comprende el (3). Un examinador o un miembro de la pareja no debe ir

más allá de estos puntos preguntando qué persona se menciona, quién hizo la prueba, cuál es la fecha del copyright, cuáles son las primeras palabras, etc.

La gente *debe* diplomarse en los cursos más rápidamente. Y al mismo tiempo, deben saberse y comprenderse los datos, los datos *importantes*. La solución aquí es un examen bueno y competente. Las preguntas de examen irrelevantes sólo frenan al estudiante y prolongan el curso.

También podría tenerse en cuenta que en las comprobaciones de los boletines deben pedirse también demostraciones. Usa clips, gomas, etc. El examinador o miembro de la pareja deben hacer preguntas que exijan capacidad de *aplicar. Dale al estudiante una situación y haz que te diga cómo la resolvería.*

Sé tan duro como quieras, pero sólo en los puntos (1), (2) y (3) anteriores.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 4 DE OCTUBRE DE 1964

Remímeo
Todo el personal
Todos los estudiantes
Hats de Tech
Hats de Qual

DATOS SOBRE COMPROBACIONES DE TEORIA
(Modifica la HCO PL 24 sep. 64)

Al hacer comprobaciones de textos técnicos a los estudiantes o personal, se ha visto que el nuevo sistema según la HCO PL 24 sep. 64 es demasiado largo si se hace de todo el boletín.

Por lo tanto, el sistema que presenta la HCO PL 24 sep. 64, ha de *usarse* del modo siguiente:

1. No uses el método antiguo de ocuparte de cada parte junto con el nuevo método.

2. Usa sólo el nuevo método.

3. Haz una comprobación salteada de las palabras y textos; no trates de ocuparte de todo. Esto se hace del mismo modo que se hacen los exámenes finales en los colegios: el examen sólo pide una parte del texto, suponiendo que si el estudiante sabe bien ésta, lo sabe todo.

4. Se dan fallos por retardos de comunicación al intentar responder. Si el estudiante dice: "Bueno..., eh..., pues...", da fallo a eso ya que sin duda no lo sabe lo bastante bien para usarlo. (Esto no se aplica a los tartamudos.)

5. Nunca sigas examinando de un boletín después de que el estudiante ha errado.

6. Considera que todos los textos tienen rango de asterisco o no tienen rango. Olvídate del 75%. En otras palabras, la comprobación debe haber tenido un 100% de respuestas correctas para aprobar. Cuando consideres que un boletín o cinta es demasiado insignificante para un aprobado con el 100%, sólo pide pruebas de que se ha leído y no lo examines en absoluto. En otras palabras, en lo que hagas comprobación exige el 100%, y no examines de los textos menos importantes, simplemente pide pruebas de que se han leído.

LOS "BRILLANTES"

Con fruecuencia encontrarás que tienes estudiantes muy locuaces en los que no podrás encontrar ningún fallo, quienes, sin

embargo, *no* podrán aplicar o usar los datos que aprueban. En la HCO PL 24 sep. 64 se habla de este estudiante como del "estudiante brillante".

La clave aquí es la *demostración*. En el momento en que pidas a este tipo de estudiante que *demuestre* una regla o teoría con sus manos o clips en tu escritorio, esa locuacidad se hace pedazos.

El motivo de esto es que el estudiante, al memorizar palabras o ideas, puede mantener la actitud de que eso no tiene nada que ver con él. Es una acción totalmente de circuito. Por tanto, muy locuaz. En el momento en que digas "demuestra" esa palabra, idea o principio, el estudiante *tiene* que tener algo que ver con eso, y se hace pedazos.

Un estudiante aprobó "itsa" en teoría, cada vez con los máximos honores, aun en preguntas de tipo comparativo y, sin embargo, nunca se supo que escuchara. Cuando el instructor de teoría dijo "demuestra qué tendría que hacer un estudiante para aprobar itsa", el motivo absoluto se hizo patente. "¡Hay demasiadas formas de hacer auditación de itsa!", dijo el estudiante. Sin embargo, el boletín sólo decía "escuchar". Eso estaba bien como respuesta locuaz. Pero la "demostración" sacó a la luz que este estudiante no tenía ni idea sobre escuchar a un pc. Si el *estudiante* tenía que demostrarlo, salía a la luz su no participación en el texto que estaba estudiando.

No imagines que la demostración es una acción de la sección de práctica. Práctica da los *ejercicios*. Estas demostraciones en teoría no son ejercicios.

El examinador de teoría no usa en grado alguno la mesa para plastilina. ¡Generalmente bastan las manos, un diagrama o los clips!

ENTRENAMIENTO EN TEORIA

Hay entrenamiento de teoría, así como entrenamiento de práctica.

Entrenamiento de teoría significa hacer que el estudiante defina *todas* las palabras, dé todas las reglas, demuestre cosas del boletín con sus manos o cosillas y también puede incluir hacer definiciones de términos de Cienciología en la mesa para plastilina.

Todo esto es entrenamiento de *teoría*. Es comparable al entrenamiento de ejercicios de práctica. Pero se hace en boletines, cintas y cartas de política de las que se *examinará* en el futuro. Entrenar no es examinar. El examinador que entrena en lugar de examinar detendrá el progreso de toda la clase.

Lo que tendría que hacer el supervisor sería hacer que cualquier estudiante que está teniendo algún problema o sea lento o locuaz se junte con otro estudiante con dificultades comparables,

y hacer que se alternen en el entrenamiento de teoría, al igual que en el entrenamiento práctico en los ejercicios.

Después, cuando se les ha entrenado en un boletín, cinta o carta de política, reciben una comprobación. La comprobación es una comprobación salteada según lo anterior: unas pocas definiciones o reglas y la demostración de algunas de ellas.

DICCIONARIOS

Debe haber diccionarios a disposición de los estudiantes de teoría, y también deben usarse en los exámenes de teoría, preferiblemente el mismo. Los diccionarios no siempre concuerdan entre ellos.

Al corregir a un estudiante, ningún supervisor debe intentar definir las palabras a partir de su propia imaginación, puesto que esto conduce a demasiadas discusiones. Para las palabras, abre el diccionario.

Hay disponible un diccionario de Cienciología.

Recuerda que al reducirse la duración de los cursos, también es menor la cantidad de boletines y cintas con rango de asterisco que el estudiante debe saber.

Sin embargo, el examen general escrito para la clasificación continúa siendo con el 85% para aprobar.

Asegúrate de que también se resuelve en revisión la situación de los estudiantes que obtienen continuamente calificaciones bajas, preferiblemente mediante definición de palabras que no han comprendido *en algún tema anterior*. Cienciología nunca es la causa de torpeza o locuacidad constantes.

El procesamiento de este tipo puede ser a base de itsa. No tiene por qué ser con mesa para plastilina. Simplemente encontrar discutiendo el tema anterior y discutir sus palabras, *normalmente vuela la condición*. He visto que esto cambia toda la actitud de una persona en sólo 5 ó 10 minutos de auditación a base de "encuentra el tema y la palabra".

Por tanto, las definiciones existen en los niveles 0 y 1, pero sin mesa para plastilina o asesmen, sólo mediante itsa. Te sorprendería lo bien y rápido que funciona. La pregunta que se discute es "temas que no te gusten", "palabras que no has compredido".

No es fácil hacer que se comprenda el tema de "las definiciones incorrectas causan estupidez o circuitos, seguidos de actos hostiles y motivadores", porque está muy generalizado entre la especie humana. Existe la posibilidad de que las mismas vidas pasadas se destruyan con el cambio de idioma, ya sea que el mismo idioma cambie con los años o cambiando de nacionalidad. Pero como quiera que sea, no te desanimes con las dificultades que puedes tener al hacer que se entienda y use este principio en los departamentos de Cienciología: la persona a la que estás tratando de convencer también tiene en alguna parte definiciones que están mal.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 14 DE MARZO DE 1971

Remímeo
Todos los
estudiantes
Todo el personal
Hats de
supervisores
Hats de
cramming
Hats de STO
Hats de oficial
de hateo

SOBRE LA REALIZACION DE COMPROBACIONES

Cancela:	
HCO PL 31 ago. 81	REALIZACION DE COMPROBACIONES DE ASTERISCO
Referencias:	
HCO PL 24 sep. 64	ELEVACION DEL NIVEL DE CALIDAD
Corr. y repub. 5-10-85	DE LA INSTRUCCION Y EL EXAMEN
HCO PL 4 oct. 64	DATOS DE COMPROBACIONES
Repub. 21-5-67	DE TEORIA
HCO PL 4 mar. 71 II	COMO HACER COMPROBACIONES Y EXAMENES DE TEORIA
HCO PL 21 feb. 71	COMPROBACIONES DEL SUPERVISOR
Repub. 25-7-87	
HCO PL 21 ago. 79	TRABAJO POR PAREJAS
Repub. 23-4-86	

Antes de que una persona pueda hacer a otra una comprobación de asterisco de una política, boletín, cinta o cualquier texto, debe haber leído o escuchado el texto. Esto hará posible examinar la comprensión y capacidad para aplicar el texto de la persona a la que se está haciendo la comprobación.

Lo óptimo es que la persona que hace la comprobación haya recibido una comprobación de asterisco de los textos. Pero a menudo esto no es posible, como en el caso de una pareja en que ambos miembros acaban de empezar un curso. En este caso, ambos miembros de la pareja leen, estudian o se entrenan y hacen la comprobación del texto de acuerdo a la teoría sobre las comprobaciones por parejas.

Esto no altera en modo alguno la política de alto crimen, las cédulas de aprobación para auditar, cédulas de aprobación para supervisar, o cualquier regla de estudio o adiestramiento. A los supervisores y auditores se les sigue haciendo comprobaciones

en Qual. Por ejemplo, en este caso, sería normal que el secretario de Qual comenzara la cadena, leyendo el texto de la nueva política o HCOB e hiciera comprobación de asterisco al oficial de cramming o al oficial de adiestramiento del personal, quien entonces haría comprobación de asterisco a los supervisores y auditores. Se espera que los oficiales de hateo y los oficiales de adiestramiento del personal hayan *leído* el texto antes de que puedan hacer comprobaciones de asterisco a otros.

La regla invariable es: EL REQUISITO MINIMO PARA HACER UNA COMPROBACION DE ASTERISCO ES HABER LEIDO O ESCUCHADO EL TEXTO DEL QUE UNO ESTA HACIENDO UNA COMPROBACION A OTRO.

Esta política no está ideada para interrumpir las comprobaciones por parejas. Por el contrario, debe hacer que las comprobaciones sean más rápidas y eficaces.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 21 DE FEBRERO DE 1971RA
REVISADA Y REPUBLICADA EL 25 DE JULIO DE 1987

Remímeo
Secretario
de Tech
Director de
adiestramiento
Hat del supervisor
Hat del Estudiante
Hat del secretario
de Qual
Hat de cramming

COMPROBACIONES DEL SUPERVISOR

Referencias:

HCO PL 24 sep. 64 Corr. y repub. 5-10-85	ELEVACION DEL NIVEL DE CALIDAD DE LA INSTRUCCION Y EL EXAMEN
HCO PL 12 may. 64	FECHAS DE EXPIRACION DE LOS EXAMENES DE TEORIA
HCO PL 4 oct. 64 Repub. 21-5-67	DATOS SOBRE COMPROBACIONES DE TEORIA
HCO PL 14 mar. 71 Repub. 25-7-87	SOBRE LA REALIZACION DE COMPROBACIONES
HCO PL 4 mar. 71 II	COMO HACER COMPROBACIONES Y EXAMENES DE TEORIA
HCO PL 21 ago. 79 Repub. 23-4-86	TRABAJO POR PAREJAS

Las únicas comprobaciones que hace un supervisor de curso son las que hace de las PLs, HCOBs y cintas que tienen que ver con el procedimiento y tecnología de las comprobaciones.

El supervisor de curso se asegura de que sus estudiantes estén adecuadamente hateados como estudiantes antes de que empiecen a estudiar. La parte más importante del hat del estudiante es, por supuesto, cómo hacer comprobaciones a la pareja.

Debe ser muy competente en esta destreza, pues de ello depende mucho el futuro de Cienciología. Una comprobación incompetente puede estancar el progreso de un auditor y producir errores en su auditación.

El supervisor de curso se asegura de que sus estudiantes sean capaces de hacer comprobaciones muy competentes. Este designa parejas para el estudio. Verifica la calidad de sus comprobaciones.

Si ésta es excelente, les deja continuar con ello. Si necesita corrección, les hace una comprobación de los textos sobre comprobaciones que corregirá los errores que encuentre.

A sus estudiantes, sólo les hace comprobación personalmente de estos textos sobre comprobaciones.

El supervisor de curso debe observar la existencia de violaciones de los textos sobre comprobaciones. Su uso de la comunicación en dos direcciones con sus estudiantes pondrá a la vista estas anomalías, además de cualquier otra cosa que revele y resuelva.

El supervisor da vueltas por la clase todo el tiempo. Verifica dónde están los estudiantes en las guías de estudio. Hace comprobaciones salteadas de los textos estudiados hasta la fecha. Al estudiante se le hace una comprobación de cualquier cosa que se repruebe a su pareja. Se asignan hojas rosas de los textos por los que se reprueba. Se asignan hojas rosas por fallos en la tecnología sobre comprobaciones.

El remedio para las comprobaciones inadecuadas de los estudiantes es más estudio de los textos sobre comprobaciones, no que el supervisor se haga cargo personalmente de las comprobaciones de todos los textos del curso.

El supervisor de curso hace todo lo que sea necesario para asegurarse de que las comprobaciones sean competentes, eficaces y se hagan estrictamente de acuerdo a las HCO PLs, HCOBs y cintas sobre el tema.

Cuando se encuentre que tras la terminación del curso la aplicación de un estudiante de los textos es mediocre, las acciones de Qual serían corregir al supervisor en los textos autorizados sobre comprobaciones, además de cualquier medida que se tome con el auditor.

Según las políticas de alto crimen de 1966, el supervisor de curso debe pasar una comprobación de asterisco de todos los textos sobre su cargo antes de que pueda ocupar el cargo.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Revisada con ayuda de
LRH Technical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 24 DE SEPTIEMBRE DE 1964

Remímeo
Instructores
de Saint Hill
Comprobación de hat
de la HCO a todos
los instructores
de la academia

(Modificada por la HCO PL 4 oct. 64,
DATOS SOBRE COMPROBACIONES DE TEORIA.)

(También publicado como HCOB,
con la misma fecha y título.)

Nº 33 de la serie de aclaración de palabras

ELEVACION DEL NIVEL DE CALIDAD DE LA INSTRUCCION Y EL EXAMEN

La razón básica de que los estudiantes permanezcan mucho tiempo en los cursos viene de la crítica inepta de los instructores sobre lo que se requiere.

Existe una técnica de crítica de arte, bellamente expresada en la enciclopedia publicada por Focal Press.

Este artículo hace hincapié en que un crítico, que también es un artista experto, tiende a introducir injustamente su propio perfeccionismo (y prejuicios y frustraciones) en su crítica.

Todos nuestros cursos adolecen de esto en un grado sorprendente. No lo había descubierto antes porque a un estudiante de los niveles inferiores no le exijo que produzca los resultados que sólo se encuentran en niveles superiores.

Superficialmente puedes resumir esto en "dejar que el estudiante tenga triunfos", pero si lo haces no comprenderás lo esencial.

Ejemplo: Se reprueba a un estudiante que se presenta a examinarse de "itsa" porque no pudo acusar recibo.

Pero a un estudiante en el nivel de itsa no se le ha *enseñado* a acusar recibo.

Este estudiante ni siquiera ha leído los datos sobre el acuse de recibo.

Por tanto, el estudiante no puede aprobar el nivel de itsa y nunca llega al nivel donde se enseña el acuse de recibo; y si

llega, *él* piensa que nunca aprobó realmente itsa y por tanto no ha avanzado.

Y de este modo enredamos a todos nuestros estudiantes y de ahí que no aprendan.

¿Por qué pasa esto? ¿Cómo es posible?

El instructor es un auditor experto. Así es como debe ser. Pero como auditor experto que es, le duele la ejecución deficiente *de un nivel superior* a lo que el estudiante está auditando. De modo que reprueba al estudiante porque la auditación parece *mala*.

Pero mira esto. El estudiante no estaba recibiendo una comprobación como *auditor*. Al estudiante sólo se le estaba haciendo una comprobación de *itsa*.

Además, la acción de auditación como un todo es tan fácil para un instructor que es un auditor experto, que no la descompone en partes al instruir.

Si digo lo siguiente parecerá ridículo y lo comprenderás mejor: el estudiante está preparado para aprobar TR 0. En la comprobación el instructor examina al estudiante y dice: "Suspendiste el examen". El estudiante dice, "¿Por qué?". El instructor dice: "No hiciste las acciones de clase 6 para eximir al pc de todas sus GPMs". Muy bien, todos podemos ver que eso sería tonto. Pero los instructores hacen exactamente eso a diario, aunque en menor grado.

El instructor introduce adiciones. Como auditor experto le parece natural decir: "Suspendiste el examen de itsa porque nunca acusaste recibo al pc". Compréndelo. Realmente esto está tan absurdamente extendido como el ridículo ejemplo anterior. ¿Qué tiene que ver el acuse de recibo con itsa? ¡Nada!

Debido a que el instructor es un auditor experto, la auditación ha dejado de tener partes y es un todo. Muy bien. Un buen auditor lo considera de esa forma. Pero el pobre estudiante no puede comprender ninguna de las partes porque se le está exigiendo el todo.

¿Qué es itsa? Es escuchar. ¿Puede escuchar el estudiante? Bueno, puede escuchar, pero el experto dice: "No obtuvo 15 divisiones de TA por hora". ¿En qué? "En el E-Meter, naturalmente". ¿Qué E-Meter? Eso es nivel 2 e itsa es nivel 0. "Sí", protesta el experto, "¡pero el pc no mejoró nada!". Está bien, ¿y qué pc se supone que ha de mejorar en el nivel 0? Si mejoran, normalmente es por accidente. Ahora, ¿está aprobado este estudiante? "¡No! ¡Ni siquiera puede mirar al pc!". Bueno, eso es el TR 0 del nivel 1. "¡Pero tiene que parecer un auditor!". ¿Cómo puede hacerlo?". Un auditor tiene que aprobar un curso de comunicación antes de que puedas llamarle realmente así. "Bien, bajaré mis requisitos...", empieza a decir el experto. De ningún modo, experto. Más te vale aprender tus requisitos *para cada nivel* y para cada pequeña *parte* de la auditación.

¿Qué dice el nivel 0? "Dice 'escuchar'". Bien, entonces, caramba, cuando el estudiante pueda sentarse y escuchar sin parar a un pc con charla, el estudiante aprueba. "¿Y el E-Meter?". Más te vale que no te pille enseñando sobre el E-Meter en el nivel 0.

Y así se procede al subir por los niveles y las partes que hay en los niveles.

Haciendo el itsa misterioso y difícil, agregando a ello grandes nuevos requisitos como el TA y el acuse de recibo, ¡sólo conseguirás no enseñarle nunca itsa al estudiante! Así que él sigue subiendo y en el nivel 4 audita como un inútil: no puede controlar a un pc. No sabe usar el E-Meter, ¡nada!

Así que el experto intenta conseguir que el estudiante haga auditación de clase 6 el primer día y al *estudiante nunca se le entrena a hacer auditación alguna* en el nivel 0.

Esta tontería se repite en el nivel 1 (añadiendo el E-Meter, reprobando de manera purista "porque el *estudiante* no podía resolver una ruptura de ARC") y se repite de nuevo en el nivel 2 ("porque el *estudiante* no podía asesar") y en el nivel 3..., etc., etc.

Bueno, si todo el tiempo añades cosas que no están en secuencia y exiges cosas a las que el estudiante todavía no ha llegado, éste termina hecho un lío, como el gato que se mete en el hilo.

Así no estamos instruyendo. Estamos impidiendo una clara idea de las partes de la auditación añadiendo requisitos y acciones de niveles superiores a las actividades de niveles más bajos.

Esto consume tiempo. Causa enredo.

El nuevo HCA siempre intenta enseñar a su grupo un curso completo de HCA en su primera tarde en casa. Bueno, no hay razón de que nuestros experimentados veteranos tengan que hacerlo en nuestros cursos.

Si a un estudiante nunca le permites aprender el nivel 0 porque se le reprueba a menos que haga primero el nivel 6, la gente permanecerá en los cursos por siempre y no tendremos auditores.

Los instructores no deben enseñar a partir de su propia pericia, sino a partir de las acciones que se esperan según el libro de texto en el nivel en el que se está entrenando al estudiante. Ir por encima de ese nivel, como el asesmen en el nivel 2 o acuses de recibo y E-Meters en el nivel 0, es negar al estudiante toda idea clara de lo que se espera que haga. Y si nunca aprende las partes, nunca hará el todo.

Y eso es todo lo que anda mal con nuestra instrucción o nuestros instructores. Como auditores expertos, no ven la parte misma que el estudiante debe conocer y no instruyen ni aprueban al estudiante en ella.

En lugar de eso, confunden al estudiante, exigiéndole más que la parte que está aprendiendo.

La instrucción se hace en una escala graduada. Se aprende *bien* cada parte por sí misma. Y sólo entonces la reunión de las partes puede dar lo que queremos: un estudiante bien entrenado.

Esto *no* es bajar ningún nivel de calidad. Es subirlo en todo el entrenamiento.

COMPROBACION DE BOLETINES

El otro lado del conjunto, la teoría, padece debido a un hábito. El hábito es todos los años de escolarización formal de uno donde este error está a la orden del día.

Si el estudiante conoce la letra, el instructor de teoría supone que sabe la melodía.

A un estudiante nunca le hará ningún bien saber algunos hechos. Lo único que se espera del estudiante es que *use* los hechos.

Es tan fácil confrontar el pensamiento y tan difícil confrontar la acción, que el instructor frecuentemente deja complacientemente que el estudiante diga palabras e ideas que no significan nada para el estudiante.

TODAS LAS COMPROBACIONES DE TEORIA DEBEN *INDAGAR* LA *COMPRENSION DEL ESTUDIANTE*.

Si no lo hacen, son inútiles y finalmente causarán una ruptura de ARC al estudiante.

El natter respecto al curso proviene en su totalidad de la incomprensión del estudiante de palabras y datos.

Aunque esto puede curarse con auditación, ¿por qué auditarlo todo el tiempo, cuando puedes evitarlo en un principio con la comprobación adecuada de teoría?

Aquí hay dos fenómenos.

PRIMER FENOMENO

Cuando un estudiante no comprende una palabra, la sección que está inmediatamente después de esa palabra es un espacio vacio en su memoria. Siempre puedes encontrar la palabra justamente anterior al espacio vacío, hacer que se comprenda y encontrar milagrosamente que la zona del boletín que antes era un espacio vacio en la memoria del estudiante ya no lo es. Lo anterior es pura magia.

SEGUNDO FENOMENO

El segundo fenómeno es el ciclo de actos hostiles que sigue a una palabra malentendida. Cuando una palabra no se comprende, el estudiante entra entonces en una incomprensión (se queda en blanco) de las cosas que están inmediatamente después. A esto le sigue la solución del estudiante para la vaciedad, que es apartarse de ello (separarse de ello). Siendo ahora algo separado de la zona vacía, el estudiante comete actos hostiles contra la zona más general. Estos actos hostiles van seguidos, por supuesto, de la autorestricción de cometer actos hostiles. Esto atrae flujos hacia la persona y hace que la persona ansíe motivadores. Esto va seguido de diferentes condiciones mentales y físicas y de quejas diversas, sacar defectos y "mira lo que me hiciste". Esto justifica una partida, un vuelo.

Pero el sistema educativo, que desaprueba los vuelos, hace que el estudiante se aleje realmente del tema de estudio (sea lo que fuere lo que estudiara) e instale en su lugar un circuito que puede recibir y devolver oraciones y frases.

Ahora tenemos al "estudiante rápido que de algún modo nunca aplica lo que aprende".

El *fenómeno* específico entonces, es que un estudiante puede estudiar algunas palabras y repetirlas y sin embargo no participar en la acción. El estudiante obtiene sobresaliente en los exámenes, pero no puede aplicar los datos.

El estudiante totalmente torpe sólo está atascado en la vaciedad de la incomprensión que sigue a una palabra malentendida.

El estudiante "muy brillante" que sin embargo no puede usar los datos, no está ahí en absoluto. Hace mucho que ha dejado de confrontar el tema o asunto.

La cura para cualquiera de estas condiciones, la "brillante incompresión" o la "torpeza" es encontrar la palabra que no se comprendió.

Pero estas condiciones pueden impedirse no dejando que el estudiante pase la palabra incomprendida sin comprender su significado. Y ése es el *deber* del instructor de teoría.

DEMOSTRACION

Examinar de un boletín o cinta comprobando si se puede citar o parafrasear no prueba absolutamente nada. Esto no garantizará que el estudiante sepa o pueda usar o aplicar los datos, ni siquiera garantiza que el estudiante esté ahí. Ni el estudiante "brillante" ni el torpe (que padecen ambos el mismo mal) se beneficiarán de un examen de éstos.

De modo que examinar viendo si alguien "sabe" el texto y puede citarlo o parafrasearlo, es totalmente incorrecto y *no debe hacerse*.

El examen correcto sólo se realiza haciendo que la persona a la que se está examinando responda:

a. A los significados de las palabras (redefiniendo con sus palabras las palabras usadas y demostrando su uso en oraciones inventadas), y

b. Demostrando cómo se *usan* los datos.

No es necesario que el examinador haga auditación con mesa para plastilina sólo para que el estudiante apruebe. Pero el examinador puede preguntrarle qué *significan* las palabras. Y el examinador puede pedirle ejemplos de acción o aplicación.

"¿Cuál es la primera sección de este boletín de la HCO?" es lo más obtuso que se puede ser. "¿Cuáles son las reglas que se dan sobre...?" es una pregunta que nunca me molestaría en hacer. Ninguna de éstas dice al examinador si tiene frente a él al estudiante brillante que no aplica o al torpe. Estas preguntas sólo imploran natter y vuelos del curso.

Yo repasaría el primer párrafo de cualquier texto sobre el que estuviera examinando a un estudiante y escogería algunas palabras poco comunes. Le pediría al estudiante que definiera cada una de ellas y demostrara su uso en una oración inventada y le reprobaría al primer "bueno..., bueno..., déjame ver...", y eso sería el fin de esa comprobación. Yo no escogería sólo palabras de Cienciología. Escogería palabras que no fueran demasiado normales como "usufructar", "permisivo", "conjeturado", así como "engrama".

Los estudiantes que estuviera examinando personalmente empezarían a mostrarse acosados y a llevar diccionarios; PERO NO EMPEZARIAN A HACER NATTER, ENFERMARSE O "VOLAR". Y USARIAN LO QUE APRENDIERAN.

Ante todo, me aseguraría personalmente de saber qué significaban las palabras antes de empezar a examinar.

Al estarnos ocupando de tecnología nueva y de la necesidad de dar un nombre a las cosas, necesitamos estar especialmente alerta.

Antes de maldecir nuestros términos, recuerda que la falta de términos para describir fenómenos puede ser el doble de incomprensible que tener términos complicados que, al menos, pueden comprenderse finalmente.

Lo estamos haciendo muy bien, de verdad, mejor que cualquier otra ciencia o tema. Nos falta un diccionario, pero podemos remediar eso.

Pero para continuar con cómo se debe examinar, cuando el estudiante supiera la letra, le exigiría la música. ¿Qué melodía va con esta letra?

Yo diría: "Bueno, qué utilidad tiene para ti este boletín (o cinta)?"; preguntas como: "¿Cómo existe esta regla de aquí sobre no permitir que los pcs coman golosinas mientras se auditan?". Si el estudiante no pudiera concebir por qué, retrocedería a las palabras justo antes de esa regla y encontraría la que no había comprendido.

Le preguntaría: "¿Cuáles son las órdenes de 8C?". Y cuando el estudiante las dijera, todavía tendría la tarea de asegurarme que el estudiante comprendiera *por qué* eran ésas las órdenes. Después de que me hubiera dado las órdenes, le preguntaría "¿Cómo es eso?", o "¿Qué vas a hacer con ellas?". Podría decir "auditar a un pc con ellas". Yo diría, "Bueno, ¿por qué estas órdenes?".

Pero si el estudiante *no hubiera* llegado al punto en el estudio en el que saber *por qué* usaba esas órdenes *fuera parte* de sus textos, entonces no se lo preguntaría. Porque todos los datos sobre no examinar por encima del nivel se aplican muy estrictamente tanto en la comprobación de teoría como a la instrucción práctica y general.

También podría tener junto a mi escritorio de examinador una mesa para plastilina (y por supuesto que la tendría si fuera comprobador de hat de la HCO, a lo que también se aplican todos estos datos) y usarla para hacer que los estudiantes me mostraran que sabían las palabras e ideas.

En la sección de teoría, dicen frecuentemente: "Bueno, se encargarán de todo eso en la sección de práctica". No, no lo hacen. Cuando tienes una sección de teoría que cree *eso*, práctica *no puede funcionar en absoluto*.

Práctica realiza los movimientos sencillos. Teoría se ocupa de *por qué* uno realiza los movimientos.

No creo que necesites que machaque esto sin parar.

Ya lo has comprendido.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 21 DE AGOSTO DE 1979

Remímeo
Todos los cursos
Directores de
adiestramiento
Supervisores
STOs
Oficiales de
cramming
División de Tech
División de Qual

TRABAJO POR PAREJAS

Cancela:
BTB 16 mar. 71 MORAL DEL ESTUDIANTE Y DEL CURSO, COMPROBACIONES Y ENTRENAMIENTO DUROS

CANCELACION DE PUBLICACIONES QUE CANCELAN EL TRABAJO POR PAREJAS

Las siguientes BPLs y HCO PLs que cancelaban publicaciones sobre el trabajo por parejas, o cancelaban o suspendían el trabajo por parejas en sí, están ahora CANCELADAS:

1. La HCO PL 29 jul. 72 II, FLUJO RAPIDO EN EL ADIESTRAMIENTO, escrita por el ayudante de adiestramiento y servicios. Aunque las publicaciones que ésta cancela permanecen canceladas, esta HCO PL fue cancelada por la BPL 10 oct. 75 X, CANCELACION DE CARTAS DE POLITICA DE 1972, y sigue cancelada.

2. La HCO PL 31 ago. 74, ADIESTRAMIENTO EN FLUJO RAPIDO REPUESTO, que suspendía el adiestramiento o las comprobaciones de la pareja, se canceló previamente y sigue cancelada.

3. La BPL 18 oct. 76RD, rev. 10-9-78, URGENTE E IMPORTANTE, DISPOSICION DEL ADIESTRAMIENTO CON EXITO, que cancelaba los requisitos de adiestramiento o comprobaciones a la pareja para la academia, se ha cancelado y está reemplazada por el HCOB 13 ago. 72RA, ADIESTRAMIENTO DE FLUJO RAPIDO.

AHORA NO EXISTEN BPLs O HCO PLs VALIDAS QUE CANCELEN EL TRABAJO POR PAREJAS.

El "emparejamiento" es la unión de dos estudiantes que se están adiestrando en el mismo tema, para trabajar juntos con sus textos.

Es una innovación de Cienciología en el adiestramiento. Durante años se usó con mucho éxito cuando se hizo correctamente y como una acción normal en los cursos de Cienciología.

Recientemente descubrí un gran PORQUE detrás del fracaso en los cursos. Es que el trabajo por parejas como tema y como práctica se había confundido, usado incorrectamente o desusado completamente, y una de las razones que había tras esto es que se habían cancelado varios HCOBs sobre el trabajo por parejas y no existía ninguna publicación que tratara completamente del tema.

ESTE HCOB REPONE FIRME Y ENERGICAMENTE EL TRABAJO POR PAREJAS.

NO está sujeto a cancelación.

Este establece completamente el propósito del trabajo por parejas, sus fundamentos, reglas y uso correcto, cuándo y cómo se hace, la responsabilidad de las parejas y del supervisor, y la resolución de los atoramientos en el trabajo por parejas.

Reestablece el trabajo por parejas obligatorio en los cursos prácticos, como en el curso de TRs o en las secciones prácticas de un curso, como en los ejercicios del E-Meter. También incluye el trabajo por parejas en algunas partes del estudio de teoría donde obviamente se pide esto, como cuando se hace el método 9 de aclaración de palabras entre estudiantes.

ANTECEDENTES

En 1954 descubrimos que cuando juntabas a dos estudiantes de nivel de caso y capacidad comparables, entonces hacían progresos. Cuando encontramos algo tan funcional, lo ponemos en uso. Se estableció el trabajo por parejas como una parte fundamental del sistema de adiestramiento de Cienciología e inmediata y eficazmente subieron los niveles de participación y acción de clases enteras de estudiantes. Los estudiantes captaban más rápidamente lo referente a la aplicación de los textos. Nos dio resultados.

Originalmente el trabajo por parejas se usó casi exclusivamente en los ejercicos prácticos. Posteriormente, al comienzo de los años 60, se llevó a las comprobaciones de teoría de la pareja. Posteriormente aún, con la llegada de la aclaración de palabras, aplicación de la tecnología de estudio y el flujo rápido, se canceló el trabajo por parejas como acción general obligatoria para todos los estudiantes de teoría.

Aún así, algunas organizaciones continuaron emparejando a los estudiantes innecesariamente en cursos de administración y en algunos cursos de teoría, y no estaban imponiendo el trabajo por parejas en los cursos en los que era obligatorio, como en el curso de TRs.

Nunca he cancelado y nunca concebí que se cancelara el trabajo por parejas en los cursos y acciones prácticas. Sin embargo, una oración de una BPL (BPL 18 oct. 76RD, rev. 10-9-78, URGENTE E

IMPORTANTE, DISPOSICION DEL ADIESTRAMIENTO CON EXITO), que decía "están cancelados los requisitos de adiestramiento o comprobaciones a la pareja para la academia", causó que en algunas partes se abandonara el trabajo por parejas incluso en los ejercicios prácticos, y sembraron confusión en el escenario de otras. La BPL anterior ahora está verdaderamente cancelada y está reemplazada por el HCOB 13 ago. 72RA, ADIESTRAMIENTO DE FLUJO RAPIDO.

Y este boletín devuelve el trabajo por parejas a su lugar correcto en el adiestramiento como el instrumento vital que es.

¿POR QUE EL TRABAJO POR PAREJAS?

Una razón de que el trabajo por parejas sea tan vital es que saca de la primera dinámica a aquellos que se han hundido en ésta, llevándolos a la tercera. Da al estudiante una terminal con la que trabajar. Lleva a los estudiantes a la comunicación, al doingness y a la participación. Uno no aprende siendo un espectador. El trabajo por parejas no sólo hace que los estudiantes se extraviertan, sino que también les hace responsabilizarse algo de sus semejantes. Estos son factores que tristemente faltan en la tolerante educación moderna.

EL TRABAJO POR PAREJAS FRENTE A LA TOLERANCIA MODERNA

Con el trabajo por parejas estamos oponiéndonos a la "tolerante" enseñanza moderna.

La tendencia moderna es simplemente dejar que todos hagan lo que les apetezca y prestar atención a lo que les apetezca. Este es el "pensamiento" actual, y existe en los métodos de enseñanza más básicos y también se ha difundido a muchos campos diferentes.

Probablemente alguien, en alguna parte, pensó que sería mucho más rápido y más fácil, y requeriría mucha menos confrontación, simplemente dejar tolerantemente que un estudiante se sentara ahí con su atención dando vueltas por la significación total de todo ello y luego decir que había aprobado la asignatura cuando ni siquiera se había acercado.

Es un síntoma de la gente que no puede confrontar ni hacer que ningún otro confronte.

Nosotros no aceptamos esto. Es totalmente chiflado. La enfermedad progresiva de la tolerancia, no confrontación y ser espectador, sólo es parte del "bello mundo de pereza irresponsable". No hay lugar para ello en el adiestramiento de Cienciología.

El trabajo por parejas real, exigido, saca al estudiante directa y eficazmente de la tolerancia vaga del pensamiento moderno y le da alguna responsabilidad desde el instante en que empieza. Con eso se le puede adiestrar honestamente.

CAUSA Y EFECTO

Una persona que se está adiestrando trabaja principalmente a base de flujo de entrada. Día tras día hay flujo de entrada y flujo de entrada y flujo de entrada. Esto tiende a ponerla en efecto.

En el trabajo por parejas, la persona puede equilibrar su flujo de entrada con flujo de salida. Esto le impide estar totalmente en efecto. Introduce algo de causa en el escenario.

Cuando se espera que una persona aplique el conocimiento o las destrezas, desde luego que puede estar en causa. Cuando se la adiestra totalmente en efecto, puede meterse en el fenómeno que se llama "flujo atascado" en el que no puede hacer flujo de salida del tema. Sin embargo, si alguna vez va a aplicarlo, va a tener que hacer flujo de salida de ello.

El trabajo por parejas tiene la virtud de equilibrar el flujo de entrada y el flujo de salida. Se verá que cuando a una persona le llega el momento de aplicar la tecnología, ya es capaz de hacer flujo de salida si se la adiestró usando el trabajo por parejas.

CUANDO EMPAREJAR

NO es necesrio emparejar a los estudiantes en los cursos administrativos, ni, como regla general, en los cursos teóricos de tecnología. Te aseguras de que el estudiante esté aplicando la tecnología de estudio y no pasa palabras malentendidas y no le dejas que siga con ello.

La práctica y los cursos prácticos son otra cosa.

TRABAJO POR PAREJAS OBLIGATORIO

El trabajo por parejas es obligatorio en los cursos en los que la esencia del curso es adiestrar al estudiante en la aplicación práctica de los datos. Esto incluiría al curso de TRs, cualquier curso de instrucción superior y objetivos, un curso especializado de ejercicios del E-Meter y cursos de carácter similar.

Aun cuando estos cursos también incluyan teoría, el objetivo final de un curso así es una persona adiestrada y ejercitada en el doingness relacionado con ello, y el trabajo por parejas es totalmente esencial para este fin.

Por tanto, en un curso así, se designan parejas al comienzo del curso y siguen designadas hasta la terminación de ese curso. Lo llamamos "designación efectiva de parejas". Una vez designadas, uno no hace sillas vacias con las parejas, ni les permite cambiar de pareja.

La esencia misma del trabajo por parejas es hacer que dos estudiantes trabajen juntos, se ayuden mutuamente y se responsabilicen mutuamente de hacer que el otro termine el curso con éxito.

TRABAJO POR PAREJAS EN LAS SECCIONES PRACTICAS DE LOS CURSOS

En algunos cursos que contienen teoría y práctica, como los niveles de la academia, no tendrás que emparejar obligatoriamente a los estudiantes en la sección de teoría del curso. Sin embargo, los emparejarás terminante y obligatoriamente en las secciones prácticas.

Por ejemplo, el trabajo por parejas es obligatorio en los ejercicios del E-Meter, en acciones como los ejercicios de asesmen, en la ejercitación de procedimientos de rundowns especiales donde se requiera esto, ejercicios de aprendizaje, ejercicios de obnosis y otras aplicaciones prácticas.

TRABAJO POR PAREJAS EN LA ACLARACION DE PALABRAS

Uno siempre empareja a los estudiantes cuando tienen que hacer método 9 de aclaración de palabras entre ellos, y no pone un aclarador de palabras.

Igualmente, el método 8 de aclaración de palabras se hace por parejas, exactamente según el mismo sistema de alternancia que se describe en el método 9. (Referencia: HCOB 30 ene. 73RE, rev. 16-5-84, Nº 46RE de la serie de aclaración de palabras, LA FORMA CORRECTA DE HACER EL METODO 9 DE ACLARACION DE PALABRAS)

Un ejemplo de alternancia en el método 8 sería: la primera pareja aclara la palabra "a"; la segunda pareja aclara entonces la palabra "a" Y la palabra "b"; la primera pareja aclara entonces la palabra "b" Y la palabra "c". Haces dos acciones seguidas cada vez.

También se pueden designar parejas para hacer que los dos miembros se hagan de este modo otros métodos de aclaración de palabras.

De ahora en adelante, en los cursos como el Rundown Primario, donde la aclaración de palabras es la esencia del curso, el trabajo por parejas es obligatorio.

Dondequiera que se designen parejas, ya sea durante todo un curso o secciones prácticas de un curso, se aplican las reglas del trabajo por parejas.

DESIGNACION DE PAREJAS

El supervisor es reponsable de la designación de parejas.

El debe encargarse de juntar estudiantes de nivel de caso, adiestramiento y capacidades comparables tanto como sea posible. De este modo ambos componentes de la pareja hacen el mejor progreso. Si es posible, debe evitarse emparejar un estudiante muy rápido con un estudiante lento, ya que esto puede ser frustrante y trastornante para ambos estudiantes. Nunca debe usarse esto como excusa para NO emparejar a los estudiantes. Sin embargo, idealmente, uno los junta de acuerdo a sus capacidades, y el trabajo por parejas va sin tropiezos y produce los mejores resultados cuando se hace esto.

En algunos casos raros puede ser necesario volver a designar parejas que se han formado incorrectamente. Pero no debería ser necesario si se ha tenido cuidado en juntarlos correctamente al principio.

De otro modo, una vez designados, los componentes de la pareja trabajan juntos hasta la terminación con éxito del curso o actividad.

ALTERNANCIA

LA REGLA DEL TRABAJO POR PAREJAS ES QUE SE HACE A BASE DE "ALTERNANCIA".

La "alternancia" se hace del modo siguiente:

Un estudiante entrena a su pareja en un ejercicio o sección de un ejercicio. Entonces se alternan y el segundo miembro de la pareja hace el mismo ejercicio o sección de ese ejercicio MAS el siguiente ejercicio o siguiente sección del ejercicio. Entonces se alternan de nuevo, con el primer estudiante haciendo el ejercicio que su pareja acaba de hacer MAS el siguiente.

El mismo sistema se aplica al método 9 o al método 8 de aclaración de palabras. Un miembro de la pareja aclara una palabra o hace método 9 a un párrafo o sección del texto. Se alternan y el segundo miembro de la pareja aclara la palabra o hace método 9 del párrafo o sección MAS el siguiente. Se alternan de nuevo, con el primer miembro de la pareja ahora aclarando la palabra o haciendo método 9 de la sección que su pareja acaba de aclarar MAS la siguiente.

La alternancia también se aplica a las comprobaciones de asterisco cuando se exigen éstas. Puede realizarse haciendo la comprobación de un boletín completo a la pareja antes de hacer la alternancia. O, cuando hay que hacer comprobación de asterisco a un texto muy largo, la alternancia puede hacerse después de cada sección.

Con el sistema de alternancia una persona no va siempre por delante y los miembros de la pareja siguen encontrándose los mal-

entendidos mutuamente. Los miembros de la pareja avanzan al mismo ritmo, no se desequilibran los flujos y a los dos se les mantiene progresando.

LA RESPONSABILIDAD DEL MIEMBRO DE LA PAREJA

UN MIEMBRO DE LA PAREJA ES RESPONSABLE DE ASEGURARSE QUE EL ESTUDIANTE CON EL QUE ESTA EMPAREJADO SABE Y PUEDE APLICAR EL TEXTO QUE HA ESTUDIADO.

A los miembros de la pareja se les debe hacer conscientes de esta responsabilidad al comienzo del curso.

El miembro de la pareja hace aclaración de palabras a su compañero estudiante. Escucha sus oraciones y se asegura de que son correctas y se adecúan a la definición de la palabra que se está aclarando. Se asegura de que su pareja comprende los textos. Si el estudiante no los sabe a la perfección, la pareja ayuda al estudiante a encontrar sus palabras malentendidas y le hace superar cualquier dificultad.

Los miembros de la pareja hacen los ejercicos prácticos juntos. Se entrenan el uno al otro para tener triunfos y certeza al aplicar los textos de manera 100% correcta.

Si un estudiante suspende una comprobación del supervisor en los textos en los que ha sido aprobado por su pareja, se reprueba a ambos estudiantes. El mismo miembro de la pareja debe tener un malentendido si no se dio cuenta del error del otro estudiante.

MORAL Y PRODUCCION

La MORAL depende de la producción.

La PRODUCCION, EN EL ADIESTRAMIENTO, es la prueba de haber demostrado competencia.

LA MORAL ESTA ALTA CUANDO SE DEMUESTRA COMPETENCIA.

LA MORAL ESTA ALTA CUANDO LA PRODUCCION ES ALTA.

No necesariamente se fortalece la moral siendo "agradable". Las acciones del trabajo por parejas se llevan a cabo con buen ARC, pero ser "agradable" no basta.

Un estudiante, recibiendo su pareja una buena sesión de entrenamiento duro y pasándolo, o recibiendo una comprobación dura y buena y pasándola, se siente magníficamente. Ha logrado algo realmente. *Sabe* que sabe los datos o el ejercicio.

Un estudiante que recibe entrenamiento o comprobaciones malas o no estándares siente y sabe que ha sido engañado. Si su pareja simplemente está siendo "agradable" no triunfa y no aprecia la comprobación. Su moral estará baja.

Uno mantiene la moral y producción de su pareja altas. Uno tiene con ella duras sesiones de entrenamiento estándar de manera que se *haga* competente. Uno le hace comprobaciones duras y estándares de manera que SEPA QUE HA DEMOSTRADO COMPETENCIA CON LOS TEXTOS. Esto siempre se hace con buen ARC.

Para el estudiante y también para el supervisor, debe ser real que el trabajo por parejas no es una actividad que se haga con melindres o con brusquedad.

Uno es responsable de hacer que su pareja *termine* el curso. Si un miembro de la pareja va a revisión, el otro va a revisión. Si un miembro de la pareja va a ética, el otro va a ética. Si un miembro de la pareja volara, el otro debería ir a buscarle. Uno es responsable de hacer que su pareja *termine* el curso.

En el pasado, ha habido casos en los que un miembro de la pareja trabajó al máximo para hacer que el otro miembro terminara una sección extensa justo al final del curso. El otro miembro simplemente entonces se iba y no hacía lo mismo de manera que el primer estudiante también pudiera terminar el curso.

> AHORA ES UNA POLITICA FIRME QUE CUANDO OCURRA UNA COSA ASI, AL ESTUDIANTE QUE ABANDONO A SU PAREJA PORQUE EL HABIA TERMIANDO *NO* SE LE PUEDE DAR EL DIPLOMA Y *NO* SE LE PUEDE CONCEDER LA FINALIZACION DEL CURSO HASTA QUE NO HAYA HECHO QUE SU PAREJA TERMINE.

Los miembros de la pareja son responsables de hacer que cada uno de ellos *termine* el curso.

LA RESPONSABILIDAD DEL SUPERVISOR

Es responsabilidad del supervisor hacer cumplir los puntos de este boletín sobre el trabajo por parejas.

Designa las parejas, las forma de acuerdo a sus capacidades.

Se asegura de que el trabajo por parejas se hace de acuerdo a las reglas, a base de alternancia, con *los dos* miembros de la pareja progresando.

Se asegura de que los miembros de la pareja llevan sus hats como tales y se responsabilizan de que cada uno termine, exactamente como está expresado en los textos del curso.

Se da un "doble fallo" cuando un estudiante suspende una comprobación del supervisor en los textos que su pareja le ha aprobado. "Doble fallo" significa que en un caso así, tanto el estudiante como su pareja están suspendidos, pues si el miembro de la pareja ha pasado por alto el error del estudiante, él mismo debe tener malentendidos.

El supervisor mantiene altos estándares de tecnología ateniéndose firmemente a este sistema, y cuando da doble fallo se asegura de que se resuelve el error de *los dos* miembros de la pareja.

Puede darse el caso de que un estudiante y su pareja entren en una "condición de juegos" mutua. Esto produce una situación de carencia de progreso, problemática. Los estudiantes que están emparejados no están trabajando los dos hacia la misma meta, sino que uno está oponiéndose al otro de algún modo. Esto produce falta de progreso, de triunfos, de producción, no se permite la demostración de competencia y hay moral baja.

También es responsabilidad del supervisor que no se les permita a los estudiantes emparejados que ocurra una situación así. Cuando un miembro de la pareja no logra serlo y asumir esa responsabilidad, el supervisor hace al estudiante una comprobación de este boletín y de cualquier otro texto pertinente del curso y se asegura de que se resuelve completamente la situación del estudiante.

Para mantener alta la moral del curso, los supervisores deben hacer hincapié en la producción y demostración de la competencia en todos los textos por *el* estudiante y su pareja.

En el caso de que a un estudiante se le envíe a revisión o ética, el suspervisor debe mantener la regla de que *siempre* se envíe también a su pareja. Se asegura de que el estudiante recupera a su pareja cuando vuela, la recupera. En todos los casos, el supervisor se mantiene informado de sus estudiantes, se asegura de que se resuelve su situación y se les retorna rápidamente al curso.

Un supervisor que entiende el PORQUE del trabajo por parejas y se asegura de que se lleva a cabo de manera estándar, va a producir diplomados responsables y causativos que pueden aplicar lo que han aprendido.

EL HINCAPIE QUE SE HACE EN QUE NO HAYA DATOS VERBALES

A todos los estudiantes se les debe hacer conscientes, desde el comienzo del adiestramiento, que las respuestas a sus preguntas están en los textos del curso u otras referencias de la fuente.

Las publicaciones sobre la tecnología verbal, HCOB 9 feb. 79R, LISTA DE VERIFICACION DE COMO DERROTAR LA TECNOLOGIA VERBAL, y el HCOB 15 feb. 79, SANCIONES POR TECNOLOGIA VERBAL, deben ser muy conocidos en la clase.

Aún así, los estudiantes, especialmente cuando son nuevos, entran a veces en un intercambio de datos u opiniones verbales mientras están trabajando por parejas. El supervisor debe estar alerta a esto e intervenir para resolverlo inmediatamente cuando observa que esto sucede. Usa la tecnología de estudio para poner el escenario en orden y siempre refiere a los estudiantes a los HCOBs antes mencionados sobre tecnología verbal.

Por supuesto que los estudiantes emparejados tienen responsabilidad de no difundir tecnología verbal, ni entre ellos ni a nadie más. Un miembro de la pareja siempre refiere a su compañero estudiante a los textos de la fuente.

RESOLUCION DE LOS ATORAMIENTOS EN EL TRABAJO POR PAREJAS

Los principales atoramientos que pueden surgir en el trabajo por parejas son los que se encontraron anteriormente en el Curso de Instrucción Especial de Saint Hill. Se enviaba a un estudiante a ética, cramming o revisión y entonces el otro no tenía pareja. Por tanto, el trabajo por parejas podía llegar a ser un poco impopular y podía impedir que alguien terminara el curso a menos que estos factores se resolvieran.

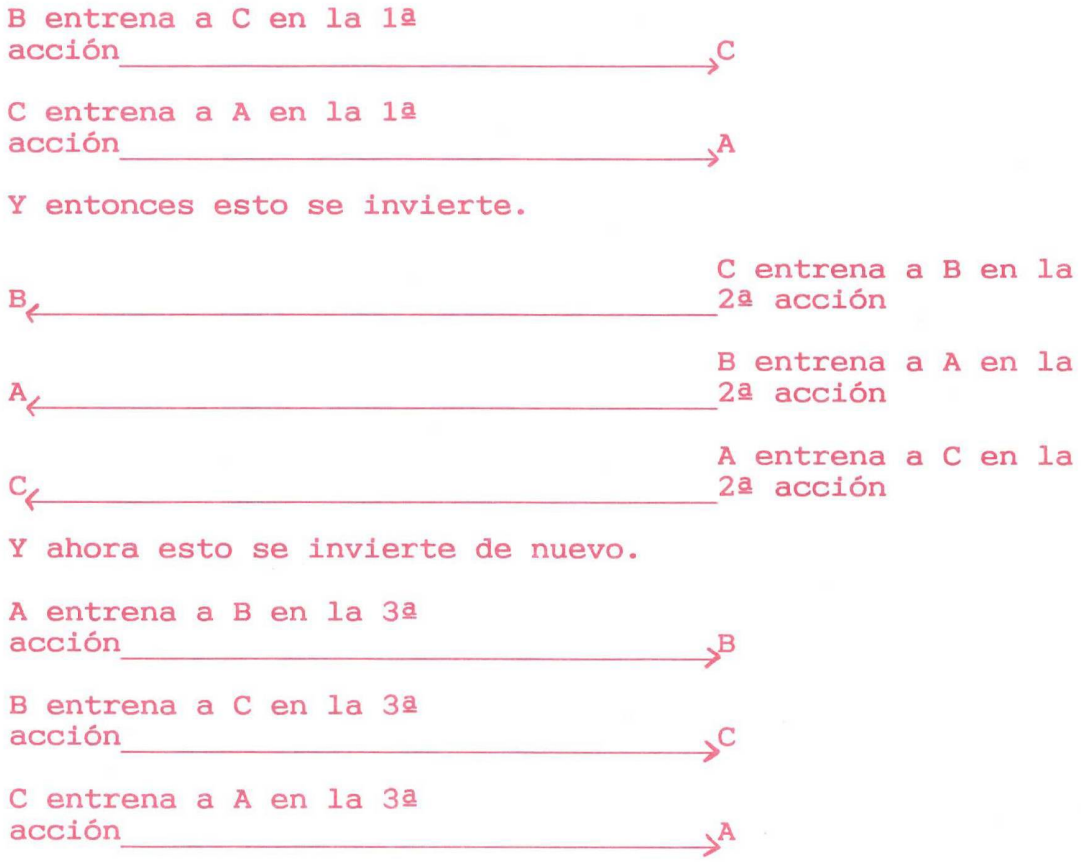
El remedio para este tipo de situación es enviar a los dos miembros de la pareja a ética, a los dos miembros de la pareja a cramming, a los dos miembros de la pareja a revisión y si alguno de ellos vuela, enviar a su pareja a buscarle. En otras palabras, no aceptamos la idea de que todo el mundo es totalmente irresponsable de los demás en este maravilloso mundo de primera dinámica. Esto no es mera conveniencia. Sólo es necesario un vistazo bueno y directo al propósito y PORQUE del trabajo por parejas para reconocer el valor de este sistema. Los que reconocen su valor lo harán cumplir y lo mantendrán.

Hay otra situación que podría actuar como un atoramiento en el trabajo por parejas. ¿Qué sucede cuando un miembro de la pareja desaparece del escenario real y totalmente a pesar de las comprobaciones, crammings y ética? ¿Qué haces con el otro miembro de la pareja? Si esto no se resuelve, puede parar el curso de un estudiante, así que debe resolverse y sin ninguna perdida de tiempo. No dejas que la pareja desparejada siga por ahí durante mucho tiempo.

Si no está muy avanzado en el curso se le puede emparejar con un estudiante recién llegado. (Un aula bien llevada siempre tendrá nuevos estudiantes inscribiéndose.) Entonces deben hacerse todos los esfuerzos para hacer que el recién llegado alcance a su pareja lo más rápido que sea posible.

Pero, ¿qué sucede con el estudiante más avanzado que pierde a su pareja? Si no hay ninguna otra terminal en absoluto con la que juntarlo, todavía hay una solución que es mucho más preferible a que siga solo. Le juntas con una pareja de capacidad y adelanto comparable al suyo y conviertes a esta pareja en un trío. Una vez formado, llevas ese trío tan duramente como llevarías a cualquier pareja. Entonces, el sistema de alternancia deberá ajustarse al de un "torneo triangular". (Ejemplo: A entrena a B, B entrena a C, C entrena a A.) Y entonces daría la vuelta. Esto se ve más fácilmente si se hace un diagrama de esto:

A entrena a B en la 1ª
acción (ejercicio, definición,
etc.) ——————————→B



Y ahora se invertiría de nuevo (C entrena a B, etc.) y así sucesivamente en el ejercicio, definición o sección de método 9.

Entonces se aplican a los tres todas las reglas del trabajo por parejas. Haces una "designación efectiva del trío" y te aseguras de que siguen avanzando. De nuevo, lo importante aquí es que funcionamos en la tercera dinámica en la que uno se responsabiliza algo de sus semejantes.

RESOLUCION DE LA SITUACION DE LOS ESTUDIANTES ESTANCADOS Y SUS PAREJAS

Cuando no puede resolverse la situación de un estudiante estancado en el aula con aclaración de palabras y tecnología de estudio estándares y se le envía a cramming, revisión o, si procede, a ética, se envía también a su pareja.

La idea es no sólo mantener a los miembros de la pareja juntos y responsabilizándose el uno del otro, sino también corregir y reparar a *ambos* cuando sea necesario.

En otras palabras, un miembro de la pareja no se sienta ahí simplemente y observa cómo resuelven la situación del otro miembro. La pareja de un estudiante estancado también necesitará resolución en revisión, ética o cramming. Si un estudiante ha acabado en revisión, se debe suponer que la pareja ha cometido un error como pareja y tiene malentendidos en los textos del curso. El director de revisión debe resolver esto cuándo la pareja pasa por revisión.

El director de revisión, determina, mediante la entrevista, cuál es el problema y cómo debe resolverse. Esto se hace individualmente con cada miembro de la pareja.

Por ejemplo, el estudiante estancado puede necesitar aclaración de palabras o una lista de aclaración de palabras y es posible que su pareja necesite reestudiar este boletín del trabajo por parejas u otros textos del curso.

Por ejemplo, el estudiante puede estar metido en alguna situación no ética, como llegar continuamente tarde al curso. En cualquier situación no ética uno buscaría la posibilidad de rudimentos comunes fuera entre los miembros de la pareja. Existan o no rudimentos comunes, siempre se debe hacer algo con el otro miembro de la pareja respecto a su responsabilidad en la situación.

En el ejemplo anterior, el oficial de ética podría resolverlo con un proyecto de enmiendas del estudiante. Entonces examinaría con el miembro de la pareja el asunto de *su* responsabilidad, y qué pasos podría dar *él* para asegurarse de que el estudiante llega a clase a la hora. El miembro de la pareja hace que el estudiante termine sus enmiendas, termine su propia resolución, cualquiera que sea su carácter, y los dos regresarían al curso.

El miembro de la pareja se asegura de que el estudiante termine su ciclo de revisión, cramming o ética y, siempre que sea posible, se le usa para ayudar al estudiante a que termine. El mismo también recibe una resolución adecuada.

LA REGLA ES: CUANDO UN ESTUDIANTE SE ESTANCA, *SIEMPRE* SE ENVIA CON EL A SU PAREJA A CRAMMING, REVISION O ETICA.

En el raro caso de que un estudiante vaya a necesitar una resolución extensa en revisión o en ética, como una resolución de caso o la suspensión del curso cuando esto estuviera verdaderamente justificado, el director de revisión o el oficial de ética pueden enviar al otro miembro de la pareja de nuevo al curso para que se le vuelva a designar otro estudiante como pareja.

El supervisor siempre hace averiguaciones sobre cualquier estudiante al que se le ha sacado del curso temporalmente. Debe mantenerse él mismo informado de su paradero y progreso por las líneas de corrección, y asegurarse de que se le devuelve al curso corregido tan rápidamente como sea posible. No permite que ningún estudiante o miembro de la pareja deje simplemente el curso sin terminarlo, sin resolver su situación o sin justificación. Cada miembro de la pareja es responsable de que él y también su compañero regresen al curso.

Una vez que los estudiantes captan la idea de que su progreso depende completamente de la calidad de su trabajo por parejas, empezarás a ver algunos resultados mágicos. Ahora salen de la irresponsabilidad de todo ello y funcionan en la tercera dinámica.

Esto sólo necesita supervisión estándar y TRABAJO POR PAREJAS REAL.

Esa es la combinación triunfadora.

Así que haz que se lleve a cabo el trabajo por parejas.

Esto se pondrá de manifiesto en estudiantes con F/N y finalizaciones de curso numerosas y genuinas, de lo que cualquier supervisor, organización o diplomado puede estar orgulloso.

Y yo también estaré orgulloso de ti.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 24 DE MAYO DE 1968

Remímeo

ENTRENAMIENTO

Para ayudarte a hacerlo lo mejor que puedas en el curso, en lo referente a entrenar, a continuación encontrarás algunos datos que te ayudarán:

1. *Entrena con un propósito.*

a. Cuando estés entrenando, ten como meta el propósito de que el estudiante aprenda el ejercicio de adiestramiento correctamente; trabaja con resolución hacia el logro de esta meta. Siempre que como entrenador corrijas al estudiante, no lo hagas sin razón, sin propósito. Ten en mente el propósito de que el estudiante obtenga una mayor comprensión del ejercicio de adiestramiento y lo haga al máximo de su capacidad.

2. *Entrena con realidad.*

a. Sé realista al entrenar. Cuando digas una originación al estudiante, haz que realmente sea una originación (no sólo algo que la hoja dice que debes decir) de manera que el estudiante tenga que resolverla exactamente como si la dijeras en condiciones y circunstancias reales. Sin embargo, esto no significa que sientas realmente las cosas que digas al estudiante, como al decirle "Me duele la pierna". Esto no significa que te deba doler la pierna; pero debes decirlo de manera que comuniques al estudiante que te duele la pierna. Otra cosa sobre esto es no usar ninguna experiencia de tu pasado para entrenar. Sé inventivo en tiempo presente.

3. *Entrena con una intención.*

a. Todo tu entrenamiento debe estar motivado por la intención de que al final de la sesión tu estudiante sea consciente de que al final lo hace mejor de como lo hacía al principio. El estudiante debe tener la sensación de que ha logrado algo en ese paso del adiestramiento, no importa lo poco que sea. Mientras entrenas, tu intención es, y siempre debe ser, que el estudiante que estás entrenando sea una persona más capaz y tenga una mayor comprensión de aquello en lo que se le está entrenando.

4. *Al entrenar, ocúpate sólo de una cosa cada vez.*

a. Por ejemplo: Usando el TR 4, si el estudiante llega a la meta fijada para el TR 4, entonces comprueba, uno a uno, los TRs anteriores. ¿Te está confrontando?, ¿te origina la pregunta cada vez como propia y realmente tenía la intención de que la recibieras?, ¿sus acuses de recibo están terminando los ciclos de

comunicación?, etc. Pero sólo entrena estas cosas de una en una, nunca dos o más a la vez. Asegúrate de que el estudiante hace correctamente cada cosa en que le entrenas antes de pasar al siguiente paso del adiestramiento. Cuanto mejor haga el estudiante un ejercicio concreto o una parte concreta de un ejercicio, debes exigir como entrenador un nivel más alto de capacidad. Esto no significa que "nunca debas estar satisfecho". Significa que la persona siempre puede mejorar, y una vez que has alcanzado cierto nivel de capacidad, trabajas entonces hacia un nuevo nivel.

Como entrenador siempre debes trabajar hacia un entrenamiento mejor y más preciso. Nunca te permitas hacer un trabajo de entrenamiento chapucero, ya que estarías causando a tu estudiante un perjuicio, y dudamos que te gustara el mismo perjuicio. Si alguna vez tienes duda de que sea correcto lo que él o tú estáis haciendo, entonces lo mejor es preguntar al supervisor. El tendrá mucho gusto en ayudarte remitiéndote a los textos correctos.

Al entrenar, nunca des una opinión como tal, sino siempre da tus instrucciones como una afirmación directa, en vez de decir "creo que..." o "bien, quizá pueda ser de este modo", etc.

Como entrenador eres principalmente responsable de la sesión y los resultados que se obtienen con el estudiante. Por supuesto que esto no significa que seas totalmente responsable, sino que *tienes* responsabilidad hacia el estudiante y la sesión. Asegúrate de ejercer siempre buen control sobre al estudiante y de darle buenas instrucciones.

De vez en cuando el estudiante empezará a encontrar excusas y a justificar lo que está haciendo, si está haciendo algo mal. Te dará razones y porqués. Hablar extensamente sobre esas cosas no lleva a mucho. Lo único que sí logra las metas del TR y resuelve cualquier diferencia, es hacer el ejercicio de adiestramiento. Conseguirás más haciéndolo que hablando sobre ello.

En los ejercicios de adiestramiento, el entrenador debe entrenar usando el texto que se presenta en "énfasis del adiestramiento" y "propósito" en la hoja de adiestramiento.

De vez en cuando estos ejercicios de adiestramiento tienden a molestar al estudiante. Existe la posibilidad de que durante un ejercicio el estudiante pueda enfadarse o trastornarse en extremo o experimentar alguna malemoción. Si esto sucediera, el entrenador no debe retraerse. Debe continuar el ejercicio de adiestramiento hasta que el estudiante pueda hacerlo sin tensión o presión y se sienta "bien con ello". Así que no te retraigas, sino haz que al estudiante supere cualquier dificultad que pueda estar teniendo.

Hay una pequeña cosa que casi todo el mundo olvida hacer, que es decir al estudiante que hizo bien el ejercicio o que ha hecho un buen trabajo en un paso concreto. Además de corregir lo que se hace mal, también hay que encomiar lo que se hace bien.

Reprueba categóricamente al estudiante por cualquier cosa que signifique "autoentrenamiento". El motivo de esto es que el

estudiante tenderá a introvertirse y prestará demasiada atención a cómo lo está haciendo y qué es lo que está haciendo en lugar de simplemente hacerlo.

Como entrenador mantén tu atención en el estudiante y en cómo va, y no te intereses tanto en lo que tú estás haciendo que descuides al estudiante e ignores su capacidad o incapacidad para hacer el ejercicio correctamente. Es fácil resultar "interesante" al estudiante, hacerle reír y juguetear un poco. Pero tu principal trabajo como entrenador es ver lo bueno que puede llegar a ser el estudiante en cada ejercicio de adiestramiento y en eso es en lo que debes tener tu atención; en eso, y en lo bien que lo está haciendo.

El progreso del estudiante está determinado en gran medida por el nivel del entrenamiento. Ser un buen entrenador produce auditores que a su vez producirán buenos resultados en sus preclears. Los buenos resultados producen gente mejor.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 5 DE DICIEMBRE DE 1981R
REVISADO EL 7 DE OCTUBRE DE 1984

Remímeo
Estudiantes
Supervisores
Administradores
de curso

Nº 7R de la serie de cursos en cinta

COMO PREPARAR Y USAR UN MAGNETOFONO REPRODUCTOR DE BOBINAS

Referencia:
HCO PL 6 may. 71 ATENCION DEL PUBLICO Y
MAGNETOFONOS REPRODUCTORES

Hace años, encontré que la comprensión del estudiante y la calidad de reproducción de la cinta estaban estrechamente relacionadas. Hice algunos experimentos con esto y encontré que la mayoría de los estudiantes se quedaban dormidos debido al equipo de mala calidad, pero según mejoraba la calidad del equipo su comprensión también mejoraba; y que los estudiantes obtenían las mejores calificaciones con equipos de alta calidad.

El magnetófono reproductor debe ser de alta calidad para reproducir el sonido sin añadir nada a lo que hay en la cinta o distorsionarlo. Un sonido de mala calidad es difícil y molesto de escuchar y causa malentendidos al impedir al oyente oír exactamente lo que se dice. Cuanto peor es el equipo, peor es la comprensión. Cuanto mejor es el equipo, mejor es la comprensión.

Esto también se aplica a los auriculares. Los cursos en cinta siempre deben escucharse con auriculares de alta calidad y alta fidelidad. Esto permite al oyente que no le molesten otros ruidos de alrededor, y evita que la cinta que se está escuchando moleste a otros. Los auriculares de alta calidad permiten que el oyente tenga toda su atención en la cinta y producen un sonido agradable y fácil de escuchar, que reproduce fielmente lo que se dice en la cinta.

Esto no reemplaza en modo alguno a la tecnología para las palabras malentendidas, ni cambia o aumenta las tres barreras para estudiar (referencia: HCOB 25 jun. 71R, Nº 3R de la serie de aclaración de palabras, BARRERAS PARA ESTUDIAR), en cuanto a la tecnología para ocuparse de las dificultades de los estudiantes con las cintas. Si un estudiante experimenta dope-off con una cinta o no entiende, encuentra la palabra malentendida y haz que la aclare. No aceptes: "Bueno, el equipo es malo, así que por supuesto que tiene dope-off". Haz que se resuelva la situación del estudiante con tecnología de estudio estándar y luego pregunta: "¿Por qué se le permitió a este estudiante en un principio escuchar con un mal equipo?".

LOS MANDOS DEL MAGNETOFONO REPRODUCTOR

En una academia, puedes encontrar tanto magnetófonos reproductores como magnetófonos grabadores. Un magnetófono grabador es un aparato que graba sonido en la cinta y también puede reproducir el sonido. Un magnetófono reproductor es un aparato que sólo reproduce el sonido que ya está grabado en la cinta.

De hecho, los magnetófonos grabadores deberían convertirse en reproductores quitando o inmovilizando el botón de grabación, de modo que no se pueda usar. Si el estudiante lo aprieta accidentalmente, la cinta se borrará y se perderá la valiosa grabación que hay en ella.

Hay muchas marcas y modelos de magnetófonos grabadores y magnetófonos reproductores. Los mandos e interruptores están dispuestos en diferentes lugares y hay diferentes modelos de aparatos.

A continuación hay una descripción de los mandos básicos de un magnetófono reproductor. La disposición de estos mandos variará de un aparato a otro, pero sus funciones serán las mismas en la mayoría de los aparatos.

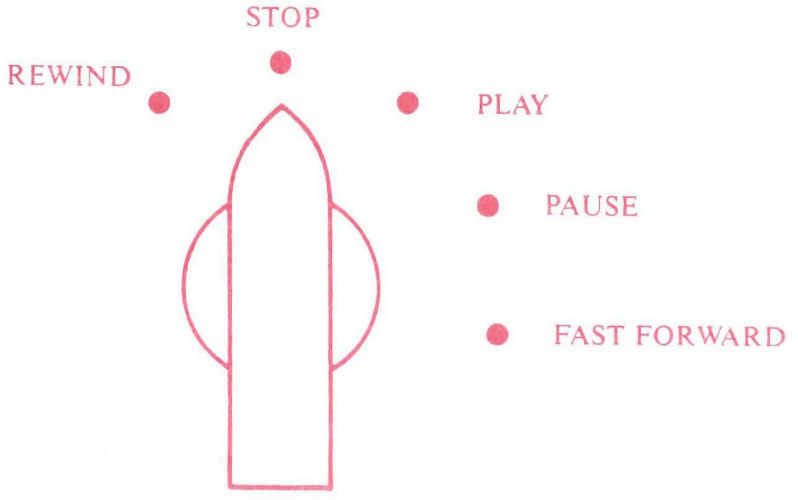
1. Interruptor de encendido/apagado (on/off) o interruptor de corriente.

2. Mando de volumen (a menudo el mismo que el interruptor de encendido/apagado).

3. Mando de tono (faltante en algunos aparatos).

Los mandos para la cinta en un magnetófono reproductor normalmente tienen forma de interruptor que se gira a diferentes posiciones o son un conjunto de botones.

MANDOS DE TIPO INTERRUPTOR:



MANDOS CON BOTONES:



4. PLAY ([REPRODUCCION] algunas veces llamado FORWARD [AVANCE]): Aprieta este botón o lleva el interruptor a esta posición para que suene la cinta.

5. FAST FORWARD (AVANCE RAPIDO): Hace avanzar rápidamente la cinta sin que ésta suene.

6. REWIND (REBOBINAR): Hace retroceder rápidamente la cinta sin que ésta suene.

7. STOP (PARAR): Para la cinta. Para siempre la cinta antes de avanzar rápidamente o rebobinar la cinta. También, detén completamente la cinta después de avanzarla rápidamente o de rebobinarla antes de hacerla sonar.

8. PAUSE (PAUSAR): Usalo para pausar temporalmente una cinta que está sonando. En un aparato con un botón de PAUSE, aprieta el botón de PAUSE para retener la cinta y vuelve a apretarlo para liberarla. En un aparato que tiene un interruptor con una posición de PAUSE, gira el interruptor hasta la posición de PAUSE para pausar la cinta, luego giralo de nuevo a PLAY para que suene la cinta.

9. PEDAL: Este tiene exactamente la misma función que el botón de PAUSE, excepto que se pone en funcionamiento con el pie. Los magnetófonos reproductores de la academia deben tener un pedal para que el estudiante pueda tener las manos libres para consultar palabras, tomar notas, demostrar algo con su equipo de demostración, etc. (La mayoría de los magnetófonos reproductores no tienen pedal, pero puede y debe instalarse en los aparatos que no lo tienen.)

PRECAUCION: Si estás usando un magnetófono reproductor que tiene un botón para grabar (RECORD), nunca aprietes este botón, pues borrará la sección de la cinta que está sonando mientras el botón de grabación está presionado. (El botón de grabación se usa cuando se graba algo en una cinta. Pero cuando se usa con una cinta grabada previamente, también borrará cualquier sección de esa cinta que esté sonando.) Normalmente, el botón de grabación es rojo.

PREPARACION DEL MAGNETOFONO REPRODUCTOR

1. El magnetófono reproductor se pone en un banco, mesa o plataforma firmes a una altura cómoda, de manera que el estudiante pueda manejar fácilmente los mandos, tomar notas, etc.

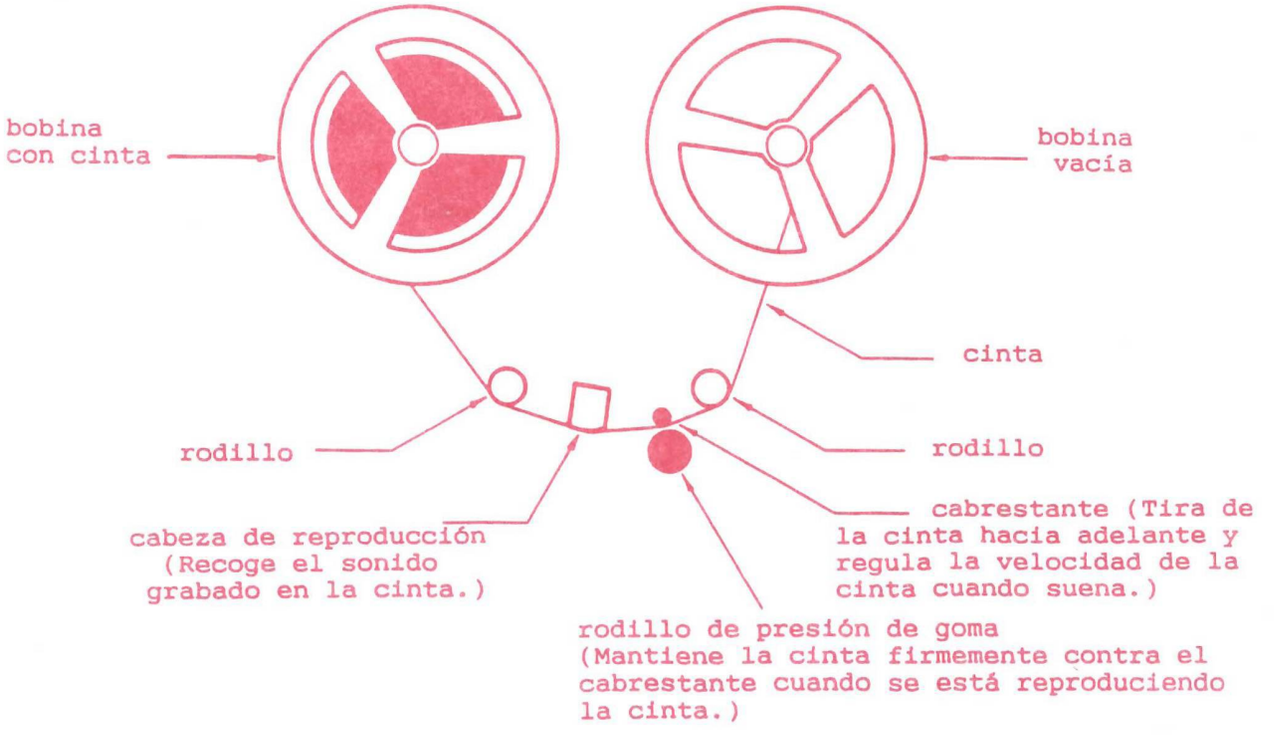
2. El magnetófono reproductor debe estar dispuesto de modo que el estudiante esté frente al supervisor de curso, en vez de espaldas al supervisor. Esto capacita al supervisor para ver cómo va el estudiante y poder observar fácilmente si el estudiante se entorpece o adormece debido a una palabra malentendida.

3. Se enchufa y enciende el aparato para verificar si hay corriente y que el aparato funciona.

4. Enchufa los auriculares.

5. Enchufa el pedal y ponlo en el suelo de manera que se le pueda alcanzar cómodamente con el pie.

6. Se pone la cinta en el magnetófono reproductor, y se pasa el extremo de color alrededor de los rodillos para la cinta, la cabeza de reproducción y entre el cabrestante y el rodillo de presión de goma como se muestra en el diagrama siguiente.



Asegúrate de no torcer la cinta al pasarla por la cabeza y los rodillos. La cinta deberá salir plana de la bobina y quedar plana sobre los rodillos, y debe llegar a la bobina vacía sin una sola torcedura.

7. Pon la velocidad a la que se reproducirá la cinta a la velocidad correcta para la cinta. (Las velocidades normales de un magnetófono reproductor son 7 ½, 3 3/4 ó 1 7/8 pulgadas por segundo o sus equivalencias en cms.: 19, 9,5 ó 4,8 cms. por segundo.) La mayoría de las cintas que vas a poner se reproducen a 3 3/4 pulgadas por segundo (9,5 cms. por segundo).

8. Lleva la cinta hasta el principio de la conferencia y pon el contador de la cinta en cero (a menos que tu aparato no esté equipado con un contador de cinta).

9. Haz sonar la cinta. Ajusta los mandos de volumen y tono como sea necesario mientras suena la cinta. Poner mal el tono puede hacer que los estudiantes pasen palabras que no comprenden y así experimenten dope-off mientras oyen la cinta.

PUNTOS SOBRE EL USO DEL MAGNETOFONO REPRODUCTOR

a) Para rebobinar o hacer avanzar rápidamente una cinta, siempre aprieta primero el botón de STOP. Y, después de rebobinar o avanzar rápidamente la cinta, aprieta el botón de STOP y espera que la cinta se pare antes de presionar el botón de PLAY. Tirar bruscamente de la cinta, súbitamente, hacia adelante o hacia atrás, puede hacer que se rompa o se estire o incluso puede que la cinta se salga de la bobina y pillarse entre el lado de la bobina y la cinta enrollada.

b) Los imanes que hay dentro de los auriculares pueden borrar parte de la cinta o toda ella, así que nunca dejes los auriculares cerca de una cinta.

c) Mantén la suciedad y el polvo lejos del aparato, y cuando no se use vuelve a poner la tapa en el aparato.

d) Maneja la cinta delicadamente. No hagas nada que pudiera causar que ésta se estire, enrede o rompa. Cuando hayas acabado, asegúrate de poner la cinta en la caja correcta, y no dejes que los extremos sueltos salgan de la caja de la cinta.

e) No dejes largos extremos sueltos sobresaliendo de la bobina cuando hagas sonar una cinta. Estos podrían pillarse en el aparato.

f) Después de que se ha escuchado la cinta, guárdala en su caja sin rebobinarla. Rebobinar la cinta no tiene ninguna utilidad, y enrollarla rápidamente hace que la cinta se enrolle bastante mal. Esto puede hacer que la cinta distorsione. Las cintas se guardan mejor y duran más cuando se enrollan a la velocidad de reproducción.

g) Nunca pongas un trozo de papel o cualquier otra cosa en una cinta para marcar dónde estás. Usa el contador de cinta para encontrar dónde estás.

h) Siempre apaga el magnetófono reproductor cuando no lo uses, incluso en las pausas breves. Esto permite que el aparato se enfríe y evita que se caliente en exceso.

i) A la primera señal de cualquier fallo del magnetófono reproductor o de una cinta, informa de ello al administrador de curso o al supervisor.

j) Nunca retuerzas o ates el cable de los auriculares, pues esto puede producir roturas internas del cable.

k) Si no puedes distinguir una palabra o frase, llama al supervisor o verifica una buena transcripción, si hay una disponible. Debes consultar cualquier palabra malentendida en un diccionario.

l) Si el sonido se vuelve borroso o de baja calidad, pide al administrador de curso que limpie la cabeza de reproducción por la que pasa la cinta. La cabeza de reproducción debe limpiarse regularmente ya que recoge algo del revestimiento de las cintas, lo que resulta en un sonido borroso y de baja calidad.

m) Si no puedes oír claramente la cinta, o si la calidad de la grabación es mala, díselo al administrador de curso o a tu supervisor. Puede ser necesario limpiar la cabeza reproductora o puede ser necesario desmagnetizar el magnetófono reproductor. También puedes tener una cinta mala. No comprometas tu comprensión de los textos escuchando una conferencia con un equipo malo. Haz que se resuelva o cámbiate a un aparato mejor.

n) Consulta el libro o manual de instrucciones si necesitas más información sobre el magnetófono reproductor o magnetófono grabador concreto que estás usando.

o) Si un estudiante tiene problemas manejando el magnetófono reproductor o tiene dificultades con él, otro estudiante debe recorrerle alcanzar y retirarse en el magnetófono reproductor como ejercicio, según el HCOB 10 abril 81R, ALCANZAR Y RETIRARSE. También debe recibir aclaración de palabras de este boletín así como del manual del magnetófono reproductor, si es necesario.

CURSOS EN CINTA

(Los cursos en cinta son cursos que se enseñan en idiomas que no son el inglés, en los que los textos se han traducido y grabado en cinta.)

1. Anota la indicación del contador de cinta de cada punto de la guía de estudio según llegas a ese punto de la cinta.

Esto te da una referencia mediante la cual puedes encontrar cualquier punto más tarde.

2. Si no puedes distinguir una palabra o frase debes llamar al supervisor. El supervisor escucha la cinta y si no puede distinguir lo que se dice, consigue el texto en inglés y encuentra la palabra o frase, y usando un buen diccionario del idioma extranjero, traduce la palabra o frase al estudiante. Es responsabilidad del supervisor asegurarse de que se aclara cualquier palabra malentendida.

3. Si un estudiante se atasca, o no puede comprender algo en una cinta traducida, primero recibe aclaración de palabras. Si no se resuelve la confusión, se compara la cinta traducida con el texto inglés, y si se ve que hay un error de traducción, el supervisor o aclarador de palabras toman nota del error de traducción, poniéndolo en una tarjeta que entonces se guarda en la caja de esa cinta. También envía un informe a la Unidad Continental de Traducciones más cercana.

La inmensa mayoría de la tecnología de Dianética y Cienciología está grabada en cinta. Usa un buen equipo y úsalo adecuadamente, de manera que puedas oír estos textos con la mayor claridad.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Compilado con ayuda de
LRH Technical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 7 DE FEBRERO DE 1965

Remímeo
Estudiantes
de Saint Hill
Hat del secretario
de la asociación
u organización
Hat del secretario
de la HCO
Hat del C/S
Hat del director
de procesamiento
Hat del director
de adiestramiento
Hat del personal
Concesionarios

Nº 1 de la serie Manteniendo la Cienciología Funcionando

Nota: El descuido de esta carta de política ha causado grandes dificultades al personal, ha costado incontables millones, y en 1970 hizo necesario dedicarse, en un esfuerzo internacional extremo, a restaurar la Cienciología básica en el mundo. No más tarde de cinco años después de la publicación de esta carta de política, no estando yo en las líneas de comunicación, su violación casi había destruido a las organizaciones. Los "grados apresurados" se introdujeron y negaron ganancias a decenas de miles de casos. Por consiguiente, las acciones que no observen o que violen esta carta de política son ALTOS CRIMENES que darán como resultado comités de evidencia a los ADMINISTRADORES y EJECUTIVOS. No es "únicamente un asunto de tecnología", ya que su no observancia destruye organizaciones y causó una caída de la actividad durante 2 años. ES TAREA DE CADA MIEMBRO DEL PERSONAL hacerla cumplir.

MENSAJE ESPECIAL

LA SIGUIENTE CARTA DE POLITICA SIGNIFICA LO QUE DICE.

FUE VERDAD EN 1965 CUANDO LA ESCRIBI. FUE VERDAD EN 1970 CUANDO LA HICE REPUBLICAR. LA ESTOY REPUBLICANDO AHORA, EN 1980, PARA EVITAR VOLVER DE NUEVO SIGILOSAMENTE A UN PERIODO DE OMISIONES Y APRESURAMIENTOS DE LAS ACCIONES FUNDAMENTALES DE LA TABLA DE GRADOS EN LOS CASOS, NEGANDO ASI GANANCIAS Y AMENAZANDO LA VIABILIDAD DE CIENCIOLOGIA Y DE LAS ORGANIZACIONES. LA CIENCIOLOGIA SEGUIRA FUNCIONANDO SOLO MIENTRAS *TU* CUMPLAS CON TU DEBER DE MANTENERLA FUNCIONANDO APLICANDO ESTA CARTA DE POLITICA.

LO QUE DIGO EN ESTAS PAGINAS SIEMPRE HA SIDO CIERTO, HOY SIGUE SIENDO CIERTO, AUN SEGUIRA SIENDO CIERTO EN EL AÑO 2000, Y CONTINUARA SIENDO CIERTO DE AHI EN ADELANTE.

NO IMPORTA DONDE ESTES EN CIENCIOLOGIA, SEAS MIEMBRO DEL PERSONAL O NO, ESTA CARTA DE POLITICA TIENE ALGO QUE VER CONTIGO.

TODOS LOS NIVELES

M A N T E N I E N D O L A C I E N C I O L O G I A

F U N C I O N A N D O

El secretario de la HCO o el comunicador deben hacer comprobación del hat a todo el personal y a todo el personal nuevo según se contrate.

Desde hace algún tiempo hemos pasado el punto de lograr tecnología uniformemente funcional.

Ahora, lo único es hacer que se aplique la tecnología.

Si no puedes hacer que se aplique la tecnología, entonces no puedes dar lo que se prometió. Es así de sencillo. Si puedes hacer que se aplique la tecnología, *puedes* dar lo que se prometió.

Lo único que pueden reprocharte los estudiantes o pcs es la "falta de resultados". Las situaciones problemáticas sólo suceden cuando hay "falta de resultados". Los ataques de los gobiernos o de los monopolios sólo suceden cuando hay "falta de resultados" o "malos resultados".

Por tanto, el camino ante la Cienciología está libre y su éxito final está asegurado <u>si</u> se aplica la tecnología.

De modo que es tarea del secretario de la asociación u organización, del secretario de la HCO, del supervisor de caso, del director de procesamiento, del director de adiestramiento y de todos los miembros del personal hacer que se aplique la tecnología correcta.

Hacer que se aplique la tecnología correcta consiste en:

Uno: Tener la tecnología correcta.

Dos: Saber la tecnología.

Tres: Saber que es correcta.

Cuatro: Enseñar correctamente la tecnología correcta.

Cinco: Aplicar la tecnología.

Seis: Asegurarse de que la tecnología se aplica correctamente.

Siete: Porfiar en hacer que desaparezca la tecnología incorrecta.

Ocho: Eliminar las aplicaciones incorrectas.

Nueve: Cerrar la puerta a toda posibilidad de tecnología incorrecta.

Diez: Cerrar la puerta a la aplicación incorrecta.

El uno anterior está hecho.

Muchos han logrado el dos.

El tres lo logra el individuo que aplica la tecnología correcta de manera adecuada y observa que de ese modo funciona.

El cuatro se está haciendo diariamente con éxito en casi todo el mundo.

El cinco se logra continuamente a diario.

Los instructores y supervisores logran continuamente el seis.

Unos pocos hacen el siete, pero es un punto débil.

No se está trabajando suficientemente duro en el ocho.

Los que no son muy inteligentes impiden el nueve con su actitud "razonable".

El diez rara vez se realiza con suficiente dureza.

Siete, ocho, nueve y diez son los únicos puntos en los que Cienciología puede atascarse en cualquier parte.

Las razones de esto no son difíciles de encontrar: (a) una certeza débil de que funciona, en el tres anterior, puede conducir a una debilidad en siete, ocho, nueve y diez; (b) además, el botón de autoimportancia es una mala característica de los que no son demasiado inteligentes; (c) cuanto menor es el C.I., más aislado está el individuo de los frutos de la observación; (d) los facsímiles de servicio de las personas las hacen defenderse de cualquier cosa que afronten, buena o mala, e intentan hacer que esté mal; (e) el banco intenta eliminar lo bueno y perpetuar lo malo.

Por tanto, nosotros, como cienciólogos y como organización, debemos estar muy alerta a siete, ocho, nueve y diez.

Durante todos los años que he estado dedicado a la investigación, he mantenido mis líneas de comunicación totalmente abiertas para datos de investigación. Una vez tuve la idea de que un grupo podría desarrollar la verdad. Un tercio de siglo me ha desengañado completamente de esa idea. Dispuesto como estaba a aceptar sugerencias y datos, sólo unas pocas sugerencias (menos de veinte) tuvieron valor a largo plazo y *ninguna* era importante ni básica; y cuando sí acepté sugerencias importantes o básicas y

las usé, nos extraviamos, me arrepentí, y finalmente tuve que "reconocer el error".

Por otra parte, ha habido miles y miles de sugerencias y escritos que si se hubieran aceptado y se hubiese actuado basándose en ellos, habrían dado como resultado la destrucción completa de todo nuestro trabajo, así como de la cordura de los pcs. De modo que sé lo que hará un grupo de personas y lo dementes que se volverán aceptando "tecnología" no funcional. Según pruebas reales, la probabilidad de que un grupo de seres humanos idee mala tecnología para destruir buena tecnología es aproximadamente de 1 entre ~~5.000~~ 5000. Puesto que entonces pudimos arreglárnoslas sin sugerencias, más nos vale insensibilizarnos para continuar haciéndolo ahora que lo hemos conseguido. Por supuesto que se atacará esta idea diciendo que es "impopular", "egoísta" y "no democrática". Muy bien pudiera ser así. Pero también es una idea que favorece la supervivencia. Y no veo que las medidas populares, la autoabnegación y la democracia hayan hecho por la humanidad más que hundirla más en el lodazal. Actualmente la popularidad aprueba novelas degradadas, la autoabnegación ha llenado las junglas del Sudeste Asiático con ídolos de piedra y cadáveres, y la democracia nos ha dado la inflación y los impuestos sobre los ingresos.

Nuestra tecnología no ha sido descubierta por un grupo. Es cierto que si el grupo no me hubiera apoyado de muchas formas, yo tampoco habría podido descubrirla. Pero queda el hecho de que si en sus etapas de formación no fue descubierta por un grupo, entonces uno puede suponer tranquilamente que los esfuerzos de grupo no la aumentarán ni la modificarán con éxito en el futuro. Sólo puedo decir esto ahora que está hecho. Por supuesto que continúa la tabulación o coordinación por parte del grupo de lo que se ha realizado, lo que será valioso (sólo mientras no intente alterar principios básicos ni aplicaciones con éxito).

Las contribuciones que fueron valiosas en este período de formación de la tecnología fueron la ayuda en forma de amistad, defensa, organización, diseminación, aplicación, noticias sobre resultados y medios económicos. Estas fueron grandes contribuciones y fueron y son apreciadas. Muchos miles contribuyeron de este modo y nos convirtieron en lo que somos. Sin embargo, la contribución en forma de descubrimientos no fue parte de la situación general.

No especularemos aquí sobre por qué esto fue así o cómo llegué a elevarme por encima del banco. Nos estamos ocupando únicamente de hechos, y lo anterior es un hecho: el grupo, dejado a su libre albedrío, no habría desarrollado Cienciología, sino que con insensatas dramatizaciones del banco, llamadas "ideas nuevas", la habría aniquilado. Para confirmar esto, está el hecho de que la humanidad nunca antes ha desarrollado una tecnología mental funcional, y lo pone de relieve la perversa tecnología que *sí* desarrolló: psiquiatría, psicología, cirugía, tratamiento de choque, azotes, coacción, castigo, etc., sin límite.

De manera que date cuenta que hemos salido del lodazal por alguna buena suerte y sentido común, y *rehúsate* a volver a hundirte en él. Asegúrate de que los siete, ocho, nueve y diez

anteriores se sigan despiadadamente, y nunca seremos detenidos. Relájalos, ponte razonable al respecto, y pereceremos.

Hasta ahora, mientras he seguido en plena comunicación con todas las sugerencias, no he fallado en siete, ocho, nueve y diez en las zonas que pude supervisar minuciosamente. Pero no basta que sólo yo y unos pocos más trabajemos en esto.

Cada vez que se ha relajado este control, según siete, ocho, nueve y diez, todo el ámbito orgánico ha fracasado. Lo atestiguan Elizabeth (New Jersey), Wichita, las primeras organizaciones y grupos. Se derrumbaron únicamente porque ya no hice siete, ocho, nueve y diez. Luego, cuando estuvieron totalmente enredadas, visteis las "razones" obvias del fracaso. Pero antes de eso, dejaron de dar servicio y *eso* las metió en otras razones.

El común denominador de un grupo es el banco reactivo. Los thétanes sin bancos tienen respuestas diferentes. Lo único que tienen en común es el banco. Sólo se ponen de acuerdo entonces sobre principios de banco. El banco es idéntico de persona a persona. Así que las ideas constructivas son *individuales* y rara vez obtienen amplio acuerdo en un grupo humano. El individuo debe elevarse *por encima* del deseo vehemente de buscar el acuerdo del grupo humanoide para lograr hacer algo decente. El acuerdo de banco ha sido lo que ha convertido a la Tierra en el infierno; y si estuvieras buscando el infierno y encontraras la Tierra, desde luego que serviría. El destino de la humanidad ha sido guerra, hambre, angustia y enfermedad. Los grandes gobiernos de la Tierra han desarrollado los medios para ejecutar ahora mismo a todos los hombres, mujeres y niños del planeta. Eso es banco. Eso es el resultado del acuerdo del pensamiento colectivo. Las cosas decentes y agradables de este planeta provienen de acciones e ideas *individuales* que de alguna manera han evadido la idea del grupo. Respecto a eso, mira cómo a nosotros mismos nos atacan los medios de comunicación de la "opinión pública". Sin embargo, en este planeta no hay grupo más ético que nosotros.

Así que cada uno de nosotros puede elevarse por encima de la dominación del banco y luego, como grupo de seres liberados, alcanzar la libertad y la razón. Sólo es destructivo el grupo aberrado, la masa.

Cuando no haces activamente siete, ocho, nueve y diez, estás trabajando para la masa dominada por el banco. Pues sin duda alguna, ésta (a) introducirá tecnología incorrecta y confiará en ella, (b) aplicará la tecnología tan incorrectamente como sea posible, (c) abrirá la puerta a cualquier idea destructiva, y (d) alentará la aplicación incorrecta.

Es el banco el que dice que el grupo lo es todo y el individuo es nada. Es el banco el que dice que debemos fracasar.

Así que simplemente no juegues ese juego. Haz siete, ocho, nueve y diez y quitarás de tu camino todas las espinas futuras.

Este es un ejemplo real en el que un ejecutivo superior tuvo que interferir debido al aturdimiento de un pc: un supervisor de

caso dijo al instructor A que el auditor B auditara el proceso X en el preclear C. El auditor B dijo después al instructor A que "no funcionó". El instructor A estaba flojo en el punto tres anterior y en realidad no creía en siete, ocho, nueve y diez. De modo que el instructor A dijo al supervisor de caso: "El proceso X no funcionó en el preclear C". *Esto* ataca directamente a cada uno de los puntos anteriores del uno al seis en el preclear C, el auditor B, el instructor A *y* el supervisor de caso. Abre la puerta a la introducción de "tecnología nueva" y al fracaso.

¿Qué sucedió aquí? El instructor A no criticó severamente al auditor B; eso es todo lo que sucedió. Esto es lo que *debería* haber hecho: echar mano al informe de auditor y examinarlo. Cuando en este caso un ejecutivo superior hizo eso, encontró lo que el supervisor de caso y el resto pasaron por alto: que el proceso X *aumentó* el TA del preclear C hasta 25 divisiones de TA en la sesión, pero que cerca del final de la sesión, el auditor B hizo Q y A con una cognición y abandonó el proceso X cuando todavía daba mucho TA y comenzó a auditar uno de su propia fabricación, que casi aturdió al preclear C. Al examinar el C.I. del auditor B, resultó ser de aproximadamente 75. Se encontró que el instructor A tenía grandísimas ideas sobre cómo nunca se debe invalidar a nadie, incluso a un lunático. Se encontró que el supervisor de caso estaba "demasiado ocupado con la administración para tener tiempo para los casos reales".

Es un ejemplo demasiado típico. El *instructor* debería haber hecho siete, ocho, nueve y diez. Esto habría empezado así: auditor B: "Ese proceso X no funcionó". Instructor A: "¿Qué fue exactamente lo que *hiciste* mal?". Ataque instantáneo. "¿Dónde está tu informe de auditor de la sesión? Bien. Mira aquí, estabas teniendo un montón de TA cuando dejaste el proceso X. ¿Qué hiciste?". Entonces el pc no se habría aproximado al aturdimiento y los cuatro habrían conservado la certeza.

En un año, en *un* grupo pequeño tuve cuatro casos en los que se dijo que el proceso correcto recomendado no había funcionado. Pero examinándose, se encontró que cada uno: (a) había aumentado el TA, (b) se había abandonado, y (c) se había dicho en falso que era afuncional. Además, a pesar de este engaño, en cada uno de estos cuatro casos el proceso correcto recomendado rompió el caso. Sin embargo, dijeron que *¡no había funcionado!*

Existen ejemplos similares en la instrucción, y todos éstos son los más nocivos, ya que cada vez que se falla en la instrucción de la tecnología correcta, entonces el error resultante, no corregido en el auditor, se perpetúa en cada pc que el auditor audite de ahí en adelante. De modo que siete, ocho, nueve y diez son incluso más importantes en el curso que en la supervisión de casos.

He aquí un ejemplo: se da un encomio entusiástico a un estudiante que se diploma "¡porque saca más TA en los pcs que cualquier otro estudiante del curso!". Se presentan cifras de 435 divisiones de TA en una sesión. El encomio también incluye: "Naturalmente, su sesión modelo es deficiente, pero simplemente es un don que tiene". Se lleva a cabo un examen cuidadoso porque

nadie en los niveles del 0 al 4 es capaz de sacar tanto TA en los pcs. ¡Se encuentra que a este estudiante nunca se le enseñó a leer el dial del TA del E-Meter! Y ningún instructor observó su manejo del E-Meter y no se descubrió que "sobrecompensaba" nerviosamente, moviendo el TA 2 ó 3 divisiones más allá de donde se necesitaba para poner la aguja en "set". Así que todos estaban a punto de desechar los procesos estándares y la sesión modelo porque este estudiante "lograba ese TA tan extraordinario". Sólo leían los informes y escuchaban las fanfarronadas y nunca *observaron* a este estudiante. De hecho, los pcs estaban logrando un poco menos de la ganancia media, obstaculizados por una sesión modelo tosca y procesos mal expresados. Así que lo que estaba haciendo triunfar a los pcs (verdadera Cienciología) estaba oculto bajo un montón de desviaciones y errores.

Recuerdo un estudiante que estaba haciendo squirrel en un curso de la Academia y auditando mucha banda temporal completa extraña a otros estudiantes después de las horas de clase. Los estudiantes de la Academia estaban electrizados por todas esas nuevas experiencias y no se les puso rápidamente bajo control, y a este estudiante nunca le dieron un buen rapapolvo respecto a siete, ocho, nueve y diez, de modo que se le grabaran. Posteriormente este estudiante impidió que se enderezara a otro squirrel, y su mujer murió de cáncer que resultó de un abuso físico. En ese momento, un instructor duro y severo podría haber rescatado dos squirrels y salvado la vida de la chica. Pero no, los estudiantes tenían derecho a hacer lo que les diera la gana.

Hacer squirrel (ponerse a hacer prácticas extrañas o alterar la Cienciología) únicamente proviene de la no comprensión. Normalmente la no comprensión no es de Cienciología, sino de algún contacto anterior con una práctica humanoide extraña, que a su vez no se comprendió.

Cuando las personas no pueden obtener resultados de *lo que piensan* que es una práctica estándar, puede esperarse que harán squirrel en cierto grado. En los últimos dos años, los mayores problemas vinieron de organizaciones en las que un ejecutivo de cada una *no podía* asimilar Cienciología auténtica. En la instrucción de Cienciología, fueron incapaces de definir términos o poner ejemplos de principios. Y las organizaciones donde estuvieron se metieron en muchos problemas. Y peor aún, esto no se podía resolver fácilmente porque ninguna de ellas podía ni solía duplicar instrucciones. De aquí resultó un desastre en dos lugares, cuyo origen se encontraba directamente en fallos de instrucción anteriores. De modo que la instrucción correcta es vital. El director de adiestramiento y sus instructores y todos los instructores de Cienciología deben ser despiadados en poner en acción verdadera cuatro, siete, ocho, nueve y diez. Ese estudiante, aunque parezca estúpido e inaguantable e inútil para cualquiera, puede ser sin embargo la causa de incalculable trastorno debido a que nadie se interesó lo suficiente para *asegurarse* de que Cienciología le quedara clara.

Con lo que sabemos ahora, no hay estudiante que inscribamos que no pueda ser adiestrado adecuadamente. Como instructor, uno debe estar muy alerta al progreso lento y debe corregir comple-

tamente a los holgazanes personalmente. Ningún *sistema* lo hará, sólo tú o yo arremangados podemos solucionar el mal estudio y sólo lo podemos hacer con un estudiante, nunca con una clase completa. Que sea lento equivale a que algo está terriblemente mal. Toma medidas *rápidas* para corregirlo. No esperes hasta la próxima semana. Para entonces, tiene otros líos. Si no puedes diplomarlos apelando a su sentido común y resplandeciendo sabiduría, diplómalos en tal estado de conmoción que tendrán pesadillas si contemplan hacer squirrel. Luego la experiencia gradualmente producirá en ellos el punto tres y *sabrán* que más vale estar auditando, cuando deberían, que cazando mariposas.

Cuando alguien se inscribe, considera que se ha inscrito por la duración del universo; nunca permitas una propuesta de "mente abierta". Si van a abandonar, déjalos que abandonen rápido. Si se inscribieron, están a bordo; y si están a bordo, están aquí en los mismos términos que el resto de nosotros: ganar o morir en el intento. Nunca les permitas estar indecisos en cuanto a ser cienciólogos. Las mejores organizaciones de la historia han sido organizaciones duras y dedicadas. Ningún grupito flojo de diletantes aniñados ha logrado nunca nada. Es un universo duro. La apariencia social le hace parecer poco duro. Pero sólo los tigres sobreviven, e incluso *ellos* lo pasan mal. Nosotros sobreviviremos porque somos duros y somos dedicados. Cuando *instruimos* a alguien como es debido, se vuelve más y más tigre. Cuando instruimos medio indispuestos y estamos temerosos de ofender, asustados de insistir, no convertimos a los estudiantes en buenos cienciólogos, y eso defrauda a todos. Cuando se nos acerque la Sra. Pattycake para que la enseñemos, transforma la incertidumbre que hay en su mirada indecisa en un brillo fijo y dedicado, y ella ganará y todos ganaremos. Complácela y todos nos debilitaremos un poquito. La actitud de instrucción correcta es: "Estás aquí, así que eres un cienciólogo. Ahora vamos a convertirte en un auditor experto pase lo que pase. Es mejor que estés muerto a que seas incompetente".

Encaja eso en las circunstancias económicas de la situación y la falta de tiempo adecuado y verás la cruz que tenemos que llevar.

Pero no tendremos que llevarla por siempre. Cuanto mayores nos hagamos, más medios y tiempo tendremos para hacer nuestro trabajo. Y lo único que nos puede impedir alcanzar rápidamente ese tamaño son los puntos del uno al diez. Tenlos presentes y podremos crecer. Rápido. Y según crezcamos, nuestros grilletes serán cada vez menores. Dejar de observar los puntos del uno al diez *nos* hará crecer menos.

Así que el ogro que podría devorarnos no es el gobierno ni los sumos sacerdotes. Es nuestro posible fracaso en conservar y practicar nuestra tecnología.

El instructor, supervisor o ejecutivo *debe* desafiar con fiereza los casos de "impracticabilidad". Debe descubrir qué *sucedió*, qué se *auditó* y qué se *hizo* o no se hizo.

Si tienes uno y dos, sólo puedes conseguir tres para todos asegurándote de todo el resto.

En Cienciología no estamos jugando algún juego insignificante. No es algo bonito o algo que hacer a falta de algo mejor.

Todo el futuro angustioso de este planeta, tu destino y el de todos sus hombres, mujeres y niños durante los siguientes interminables billones de años depende de lo que hagas aquí y ahora, con y en la Cienciología.

Esta es una actividad extremadamente seria. Y si no logramos salir ahora de la trampa, puede que nunca tengamos otra oportunidad.

Recuerda, ésta es nuestra primera oportunidad para lograrlo en todos los interminables billones de años del pasado. No la pierdas ahora porque no parezca agradable o social hacer siete, ocho, nueve y diez.

Hazlos y triunfaremos.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 14 DE FEBRERO DE 1965

Remímeo
Todos los hats
BPI

Nº 4 de la serie Manteniendo la Cienciología Funcionando

SALVAGUARDANDO LA TECNOLOGIA

Durante algunos años hemos tenido el término "hacer squirrel". Significa alterar Cienciología, prácticas anormales. Es algo malo. He encontrado una forma de explicar por qué lo es.

Cienciología es un *sistema funcional*. Esto no significa que sea el mejor sistema posible o un sistema perfecto. Recuerda y usa esa definición. Cienciología es un *sistema funcional*.

En cincuenta mil años de historia sobre este planeta exclusivamente, el hombre nunca desarrolló un sistema funcional. Es dudoso que en un futuro previsible lo desarrolle.

El hombre está atrapado en un laberinto enorme y complejo. Salir de él requiere que siga la senda claramente marcada de Cienciología.

Cienciología le sacará del laberinto. Pero sólo si sigue las marcas exactas que hay en los túneles.

En esta vida, me ha llevado un tercio de siglo marcar esta ruta de salida.

Se ha demostrado que los intentos del hombre de encontrar rutas diferentes no llevaron a nada. También es un hecho claro que la ruta llamada Cienciología *sí* saca del laberinto. Por lo tanto es un sistema funcional, una ruta por la que se puede viajar.

¿Qué pensarías de un guía que, porque su grupo dijera que estaba oscuro y que el camino era difícil y que otro túnel tenía mejor aspecto, abandonara la ruta que sabía que llevaba afuera y guiara a su grupo a un lugar desconocido y perdido en la obscuridad? Pensarías que era un guía bastante irresoluto.

¿Qué pensarías de un supervisor que dejara a un estudiante desviarse del procedimiento que el supervisor sabía que funcionaba? Pensarías que era un supervisor bastante irresoluto.

¿Qué pasaría si en un laberinto el guía dejara que alguna muchacha se detuviera en un bello cañón y la dejara ahí para siempre contemplando las rocas? Pensarías que era un guía muy desalmado. Al menos esperarías que dijera: "Jovencita, puede que esas rocas sean bellas, pero el camino de salida no va por ahí".

Muy bien, ¿qué pasaría con un auditor que abandonara el procedimiento que hará que su preclear llegue finalmente a clear, simplemente porque el preclear tuvo una cognición?

Las personas confunden seguir la ruta con "el derecho a tener sus propias ideas". Sin duda, cualquiera tiene derecho a tener opiniones, ideas y cogniciones, mientras éstas no obstruyan la ruta de salida para uno mismo y para los demás.

Cienciología es un sistema funcional. Señaliza claramente el camino de salida del laberinto. Si no hubiera señales claras indicando los túneles correctos, el hombre simplemente seguiría durante eones vagando y vagando en torno al camino que tiene, saliendo disparado por caminos erróneos, yendo en círculos y acabando en la lúgubre obscuridad, solo.

Cienciología saca a la persona del caos, si se sigue exacta y correctamente.

Así que cuando ves a alguien disfrutando al ver a todos los demás tomando peyote porque reestimula los prenatales, has de saber que los está desviando de la ruta. Percátate de que está haciendo squirrel. No está siguiendo la ruta.

Cienciología es algo nuevo: *es* un camino de salida. Nunca lo ha habido. Ni siquiera todos los vendedores del mundo pueden convertir una mala ruta en buena. Y se están vendiendo muchísimas rutas malas. Su producto final es más esclavitud, más obscuridad, más miseria.

Cienciología es el único sistema práctico que tiene el hombre. Ya ha hecho que las personas tengan un C.I. mayor, vivan mejor, y todo eso. Ningún otro sistema lo ha hecho. Percátate, pues, de que no tiene rival.

Cienciología es un sistema funcional. Su ruta está señalizada. La búsqueda está hecha. Ahora sólo hay que caminar por la ruta.

Así que pon los pies de los estudiantes y los preclears en esa ruta. No los dejes desviarse de ella, no importa lo fascinante que les parezcan los caminos secundarios. Y hazles avanzar y salir.

Hacer squirrel es, hoy en día, destructivo para un sistema funcional.

No defraudes a tu grupo. Por cualquier medio, mantenlo en la ruta. Y será libre. Si no lo haces, no lo será.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 19 DE SEPTIEMBRE DE 1969

Remímeo
DAC
Estudiantes del HDC
Guía de estudio
del HDC

LENTITUD EN EL ESTUDIO

Si tu clase no está progresando rápidamente en el curso, es muy probable que las reglas y políticas de adiestramiento establecidas en el curso de supervisor de curso (HDG) no se estén siguiendo exactamente.

Si tu progreso es demasiado lento para satisfacerte o si aún en el readiestramiento no sientes que estás logrando avanzar, consulta con tu supervisor y pídele específicamente que se asegure de que se están aplicando todos sus datos de supervisor de curso. La lentitud sólo podría ocurrir si estás pasando palabras que no comprendes o si estás permitiendo que otros estudiantes o personas te interpreten los datos en lugar de comprender directamente lo que dicen los boletines. O podría ser que no tienes tu propio material o que necesitas una revisión de Cienciología y lo que se llama un "remedio A" o un "remedio B" para limpiar el tema del estudio.

Dianética y Cienciología se introdujeron en un mundo en el que la tecnología de estudio era deficiente y tuvo que desarrollarse para enseñar un tema de precisión. La tecnología de estudio es vital y válida.

En un experimento masivo ocurrió lo siguiente, que se presenta aquí como ilustración.

En una clase de 15 estudiantes de Dianética, llevada con la totalidad de la política del supervisor de curso plenamente aplicada, sin preseleccionar a los estudiantes según su aptitud, 7 habían logrado el HDG con todos los "bien hecho" y "muy bien hecho" en auditación en poco menos de tres semanas.

Al resto se le mezcló con una clase de Dianética a media jornada (3,5 horas de estudio diarias) de más de cien personas. En los siguientes tres meses sólo se habían diplomado dos. La mayoría de los restantes sólo estaban estudiándolo la primera de las veces al final de tres meses.

Se llevó a cabo una inspección a fondo en esta clase y se encontró que no se estaban haciendo todas las cosas sobre el estudio que se consideraba vital hacer, y que se estaban haciendo todas las cosas que no debían hacerse.

Se puso a cargo del curso a un supervisor de curso y personal aptos, y el curso numeroso empezó a tener tres diplomados diarios casi de inmediato.

De esto puedes ver que la tecnología de estudio de Dianética y Cienciología tiene gran valor.

No permitas que se aminore tu velocidad o la de tu clase por un curso en el que la política está fuera.

Buena suerte.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 16 DE ABRIL DE 1965

Remímeo
Estudiantes
de Saint Hill
Concesionarios

Nº 22 de la serie Manteniendo la Cienciología Funcionando

LA "LINEA OCULTA DE DATOS"

Algunos estudiantes han creído que en Cienciología había una "línea oculta de datos" de tecnología: una línea por la que había transmitido la tecnología de Cienciología, pero no se había dado a los estudiantes.

Esto hizo que me pusiera a buscar, porque no existe una línea así.

Me pregunté si era una "ocultación de nada a punto de ser descubierta". Sabes que esto puede existir. No hay nada ahí, sin embargo el auditor trata de obtenerlo y el pc tiene una ruptura de ARC. Esto es "limpiar sobre limpio" con un E-Meter.

A una pc a quien hice una limpieza muy satisfactoria se la había importunado durante años sobre "un incidente que sucedió cuando tenía cinco años". Mucha gente había tratado de "obtenerlo". La pc estaba en una condición lamentable. ¡Descubrí que ahí no había nada! ¡Ningún incidente en absoluto! La lectura del E-Meter vino de carga de la auditación anterior. Creo que probablemente debe haber estornudado o resbalado su dedo sobre las latas cuando se la preguntó por primera vez sobre "un incidente cuando tenías cinco años".

Un auditor que "ve una lectura" cuando no hay carga, crea una "ocultación de nada a punto de ser descubierta".

Este es el *otro* aspecto de la ruptura de ARC: la cosa *ida*, la inexistencia de algo. Falta de comida. Falta de dinero. Estas cosas causan ruptura de ARC a la gente.

Así sucede con la "ocultación de nada a punto de ser descubierta".

Veamos el caso de Johannesburgo. Hace algunos años, el campo ahí fue trastornado por tres agitadores que alegaban todo tipo de cosas insensatas sobre la organización de Cienciología de allí. Celebraron reuniones insensatas en el campo y todo eso. La verdad es que estas tres personas habían hecho algo perverso y pusieron el grito en el cielo cuando traté de interrogarlos.

Hicieron una "ocultación de nada a punto de ser descubierta" en el campo en esa zona. Ahí no había nada malo con Cienciología o con nosotros. Había algo mal con esas tres personas: habían estado robando a la organización.

El campo siguió buscando qué estaba mal con la organización o con nosotros. No había nada. Así que no podía limpiarse porque no había nada que limpiar. Había tres ladrones que se habían largado con propiedades de la organización y desafiaban las órdenes de devolverlas. Cómo hizo esto que algo estuviera mal con nosotros, es todo un enigma. En Johannesburgo todavía están "limpiando esta ruptura de ARC". ¡Porque no es limpiable, al no estar ahí para limpiarse! ¡A menos de que te des cuenta de que no había nada en absoluto! Es una "ocultación de nada a punto de ser descubierta". La organización y el personal básicos y nosotros, en Saint Hill, sólo estábamos haciendo nuestro trabajo según la rutina normal.

Los gobiernos se volverán locos (espero), buscando el mal en las organizaciones de Cienciología, ya que están buscado algo inexistente. Se les derrota fácilmente porque sus afirmaciones son tan insensatas que incluso sus propios sistemas legales no pueden evitar verlo. Por tanto se gana fácilmente.

La única persona que se vuelve loca sobre una ocultación de nada a punto de ser descubierta, es la persona que cree que algo que no está ahí, está ahí.

Así sucede con la "línea oculta de datos" que los estudiantes a veces sienten que debe existir en los cursos.

No existe esta línea.

Pero, en este caso, hay una *apariencia* de línea.

Cuando los instructores o superiores transmiten tecnología alterada o soluciones anormales, el estudiante cree que deben tener algún conducto interno, alguna línea de datos que el estudiante no tiene.

El estudiante la busca y comienza a su vez a hacer alter-is, fingiendo tenerla cuando *él* se convierte en instructor.

Es una ocultación de nada a punto se ser descubierta.

La *totalidad* de la tecnología se da a conocer en boletines de la HCO, cartas de política de la HCO y cintas que hago y publico.

No digo a la gente nada de forma privada, ni siquiera a los instructores.

Por ejemplo, a todos los instructores a los que enseñé a ocuparse de R6, les enseñamos con las conferencias que les di o los boletines que les escribí. *Cada una* de estas cintas se usa en el curso de Saint Hill para enseñar a los estudiantes los datos y la resolución de GPMs.

Cualquier dato nuevo que he dado sobre esto, se ha dado a toda esta gente.

El instructor sólo sabe entonces en el grado en que ha estudiado y usado los mismos HCOBs, HCO PLs y cintas que el estudiante está usando ahora.

No hay ninguna "línea oculta de datos". Creer que existe causa una ruptura de ARC.

La *apariencia* es la pretensión de alguien de saber de mí más que lo que está en las cintas, libros, copias mimeografiadas o la alteración brutal de alguien de los textos. Esto *parece* una "línea oculta de datos". Sin duda no lo es.

Todos los textos de niveles inferiores están en los HCOBs, HCO PLs o cintas.

Todos los textos de GPMs dados a conocer están aquí esperando al estudiante cuando alcance ese nivel.

Uno podría decir que había una, si uno estuviera muy alejado de la línea principal de datos. Pero sin duda que no está oculta. Está en los cursos y en las organizaciones.

Una vez me reí *del* psicólogo más importante del gobierno de los EE.UU., de confianza en la Casa Blanca. Examinó algunos cambios sorprendentes en el C.I., dijo que una cosa así revolucionaría la psicología de la noche a la mañana si se supiera, y añadió: "¡No es de extrañar que mantenga secreta su tecnología!".

Esto es *muy* gracioso, cuando consideramos lo duro que tú y yo trabajamos para darla a conocer a todos.

La línea de datos no está oculta. Está ahí para que todos la tengan. Que haya muchos datos es posiblemente una fuente de problemas para publicarla. Pero está *toda* ella en los cursos en las academias o en Saint Hill. Si quisieras podrías tener una copia de todo lo que hay en la biblioteca de cintas. Puede costar mucho, pero podrías tenerlo.

No hay una *línea* oculta de datos.

Hay muchos datos que no he tenido tiempo de poner por escrito y poner en una línea por mera presión del tiempo. Pero trabajo duro para hacerlo.

Pero incluso cuando el personal más cercano y mis comunicadores me oyen hablar verbalmente de un nuevo proceso o plan, lo ven unos días más tarde en un HCOB o HCO PL.

Por Dios, *no* tomes el alter-is de alguien como prueba de una línea oculta.

En Cienciología decimos: "Si no está escrito, no es verdad". Esto se aplica a las órdenes. Alguien dice: "Ronald dijo _____", y de un miembro del personal veterano oyes la réplica:

"Veámoslo". Ha habido público verde que entraba a una organización y decía: "Ronald dijo que tenía que recibir 25 horas de auditación". Y en los primeros días de las organizaciones algunas veces se las daban. Así que hemos aprendido esto con la dura experiencia: "Si no está escrito, no se dijo".

Y esto se aplica a las órdenes de cualquiera, no sólo a las mías.

Y en la tecnología y en la política, es igualmente cierto. Si no está en un HCOB o en una HCO PL o en una cinta con mi voz, no es tecnología o política.

La próxima vez que oigas que me atribuyen una supuesta orden o un proceso squirrel, di: "Si no está escrito o grabado, no es verdad".

Y ve entonces cómo suben mucho los resultados técnicos en esa zona.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 22 DE NOVIEMBRE DE 1967RA
REVISADA Y REPUBLICADA EL 12 DE ABRIL DE 1983

Hat del
Estudiante
Remímeo

TODOS LOS ESTUDIANTES
TODOS LOS CURSOS

Nº 25 de la serie Manteniendo la Cienciología Funcionando

TECNOLOGIA FUERA

Si en cualquier momento un supervisor u otra persona en una organización te da interpretaciones de HCOBs, cartas de política o te dice "Eso es viejo; léelo, pero no lo tengas en cuenta, ésos sólo son datos de antecedentes", o si te da una nota de ética por seguir HCOBs o cintas, o altera la tecnología contigo o cancela personalmente HCOBs o cartas de política sin poder mostrarte un *HCOB* o carta de política que lo cancela, DEBES HACER UN INFORME COMPLETO DEL HECHO CON NOMBRES Y CUALQUIER TESTIGO DIRECTAMENTE AL JEFE DE JUSTICIA INTERNACIONAL DE FLAG. SI ESTO NO SE RESUELVE INMEDIATAMENTE, INFORMA DE ELLO DEL MISMO MODO AL C/S SUPERIOR INTERNACIONAL Y A LA INSPECTOR GENERAL NETWORK POR CONDUCTO DE FLAG.

Las únicas maneras en que puedes no lograr obtener resultados en un pc son:

1. No estudiar mis HCOBs, libros y cintas.

2. No aplicar lo que estudiaste.

3. Seguir un "consejo" contrario a lo que encuentras en los HCOBs y cintas.

4. No obtener los HCOBs, libros y cintas necesarios.

No existe ninguna línea oculta de datos.

Todo funciona en Dianética y Cienciología. Parte de ello funciona más rápido.

El único error real que los auditores cometieron durante años fue no parar un proceso en el momento en que veían una aguja flotante.

Recientemente el crimen se ha agravado con el descubrimiento de los hechos de que se han suprimido datos y cintas de las guías de estudio, se han "relegado" datos a la clase de "antecedentes" y los grados no han estado totalmente en uso hasta los fenómenos

finales completos según la columna de procesos de la tabla de clasificación y graduación. Esto causó la destrucción casi completa del tema y su uso. Cuento contigo para asegurar que no se permite que suceda NUNCA MAS.

Cualquier supervisor o ejecutivo que interprete, altere o cancele tecnología está expuesto a que se le asigne una condición de enemigo. *Todos* los datos están en HCOBs, cartas de política o en cintas.

No dar a conocer esta publicación a todos los estudiantes entraña una multa de 10 dólares por cada estudiante al que se le oculte.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 9 DE FEBRERO DE 1979R
Publicación II
REVISADA EL 23 DE AGOSTO DE 1984

Remímeo

(También publicado como HCOB 9 feb. 79R,
con el mismo título.)

Nº 23R de la serie Manteniendo la Cienciología Funcionando

LISTA DE VERIFICACION DE

COMO DERROTAR LA TECNOLOGIA VERBAL

1. Si no está escrito, no es verdad.

2. Si está escrito, léelo.

3. ¿Tenía la persona que lo escribió autoridad o pericia para ordenarlo?

4. Si no puedes entenderlo, clarifícalo.

5. Si no puedes clarificarlo, aclara los malentendidos.

6. Si los malentendidos no se aclaran, cuestiónalo.

7. ¿Se ha alterado del original?

8. Haz que se ratifique como una orden correcta, que sigue los conductos, la política y se atiene a la tecnología.

9. SI NO PUEDE PASAR POR LOS PUNTOS ANTERIORES, *¡ES FALSO!* ¡CANCELALO! Y usa el HCOB 7 ago. 79, REMOCION DE DATOS FALSOS, según sea necesario.

10. Sólo si es cierto hasta aquí, fuerza a otros a leerlo y seguirlo.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 10 DE MARZO DE 1965

Remímeo
Estudiantes
de Saint Hill
Coauditación de
R6 de Saint Hill

Cienciología 0

Cienciología 6

Nº 14 de la serie de aclaración de palabras

PALABRAS, ERRORES CON LOS MALENTENDIDOS

Me he enterado de que las palabras que un estudiante malentiende y consulta, todavía pueden seguir creando problemas. Y que está pasando lo mismo con los textos de R6 si la actividad del E-Meter disminuye.

Es así: el estudiante encuentra una palabra que no comprende. La consulta en un diccionario, encuentra una palabra que la substituye y usa ésa.

Por supuesto que la primera palabra aún está malentendida y sigue siendo un fastidio.

Ejemplo: (renglón del texto) "El tamaño era titánico". El estudiante busca titánico, encuentra "como los titanes, enorme". Usa "enorme" como sinónimo y lee el renglón del texto: "El tamaño era 'enorme'". Un poco después todavía es incapaz de comprender el párrafo que hay en el texto después de "titánico". Conclusión que saca el estudiante: "Bueno, esto no funciona".

El principio es que uno se embota después de pasar por alto una palabra que no comprende y que se anima en el momento en que encuentra la palabra que no comprendió. En realidad la animación ocurre defina uno la palabra o no.

Pero poner *otra* palabra en lugar de la existente, ya sea en el nivel 0 o en el nivel 6, es enredarlo todo.

Toma el ejemplo anterior. "Enorme" no es "titánico". Estos son sinónimos. La oración es: "El tamaño era titánico". La oración *no* era "El tamaño era enorme". Realmente no puedes substituir una palabra por otra en el nivel 0 *ni* en el nivel 6 sin lograr otra cosa que una alteración. Así que algo permanece sin comprenderse en el nivel 0, y en el nivel 6 el E-Meter se para. No es exactamente lo que se dijo o se pensó.

El procedimiento *correcto* es examinar rápidamente, conseguir aclarar bien y comprender *la* palabra que se usó.

En este caso la palabra era "titánico". Muy bien, ¿qué es eso? De acuerdo al diccionario significa "como los titanes".

¿*Quién* o *qué* es un titán? El diccionario dice que era cada uno de los gigantes que pretendieron asaltar el cielo. ¡Eureka!, piensa el estudiante, la oración significa "El tamaño era un gigante". ¡Vaya! Ese es de nuevo el mismo error, como "enorme", pero estamos más cerca.

Así que, ¿qué hacer? Usa titánico en unas cuantas oraciones que inventes y, ¡albricias!, de repente comprendes *la* palabra que se usó.

Ahora lo lees bien: "El tamaño era titánico". Y ¿eso qué significa? Significa: "El tamaño era titánico". Y *nada* más.

¿Lo entiendes?

No te hagas ilusiones con esto, amigo. Tendrás que aprender el idioma auténtico, no las 600 palabras del idioma básico del estudiante de secundaria, en que unos cuantos sinónimos substituyen a todas las palabras complejas.

Y en un "aparte" (como se usa en el teatro), puedo decir que a algunas personas les cuesta mucho encontrar los errores.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 31 DE AGOSTO DE 1971R

Remímeo

Nº 16R de la serie de aclaración de palabras

IDEAS CONFUSAS

Cada vez que una persona tiene una idea confusa de algo, o cree que hay alguna oposición de ideas, SIEMPRE ES CIERTO QUE EXISTE UNA PALABRA MALENTENDIDA EN EL FONDO DE ESA CONFUSION.

Ejemplo: "Simplemente no entiendo esta idea de fuerzas contrarias". Pienso que debería reescribirse todo y...".

Aclarador de palabras de método 2: "¿Hay alguna palabra ahí que no comprendes?". ¡HAY LECTURA! ESTUDIANTE: "No, no, entiendo todas las palabras. Es...". "¿Qué palabra es ésta que está dando lectura en el E-Meter?". "Ah..., ah..., ¿fuerzas?". "Sí, ésa da lectura y blowdown. Vamos a consultarla". "No, no, sé lo que significa. Es la idea de que...". "¡Vamos a consultarla!". "Bien, de acuerdo. Veamos, D..., E..., F..., FU..., FUERZA. Aquí está. 'Aquello que cambia el movimiento de un cuerpo sobre el que actúa'". ACLARADOR DE PALABRAS: "Usala varias veces en una oración". El estudiante lo hace. "... ah,... ah. Ya lo tengo. ¡Vaya, pensaba que significaba brutalidad policial! ¡No podía imaginarme por qué pelearían dos fuerzas policiales!". Aclarador de palabras: "¿Cómo te sientes ahora acerca de esta idea de fuerzas contrarias?". "Ah..., veamos. Bueno, eso está bastante claro. Es como si nunca lo hubiera leído antes". E-METER: F/N.

Cada grupo de estudiantes nuevos discutirá y alborotará por ideas o confusiones en las instrucciones o el texto que se les dió para leer.

Originarán ideas extrañas y conceptos erróneos de lo que dice el texto. Hacen cosas erróneas y dicen que el texto decía que se hicieran. Hacen preguntas a sus instructores acerca de ideas extrañas. Piden "clarificaciones" a gritos.

Y EN EL FONDO DE TODO ESTO HAY SIMPLEMENTE *PALABRAS* MALENTENDIDAS.

No hay *también* ideas malentendidas. *Sólo* está la *palabra* malentendida que origina, a continuación, *ideas* monumentalmente erróneas.

UNA PALABRA MALENTENDIDA ORIGINA IDEAS EXTRAÑAS.

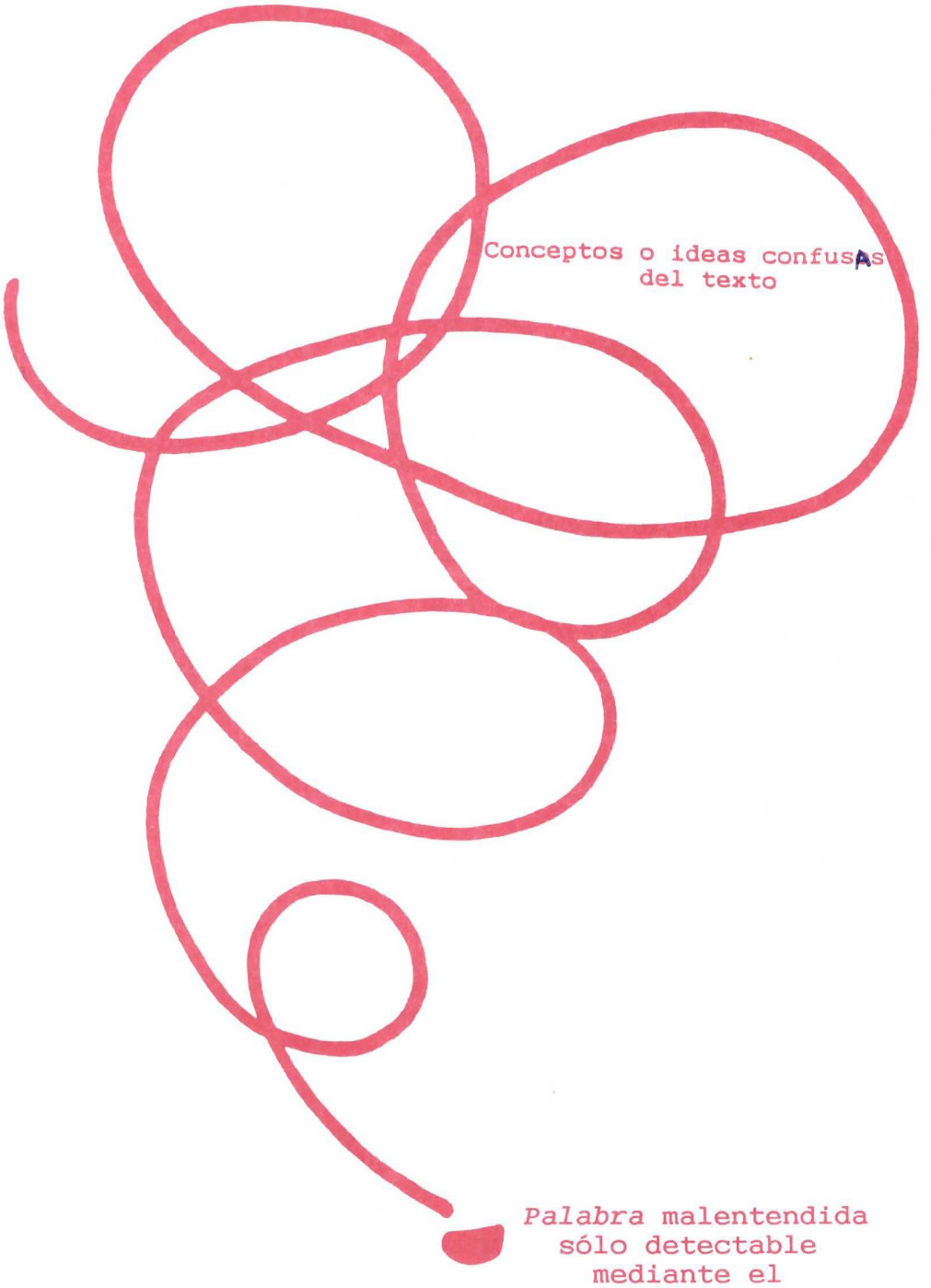


Imagen de la mente
de un estudiante

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 4 DE SEPTIEMBRE DE 1971
Publicación II

Remímeo

Nº 19 de la serie de aclaración de palabras

ALTERACIONES

En la aclaración de palabras, hay una ley básica:

EN EL FONDO DE TODA ALTERACION DE SIGNIFICADO O ACCION HAY UNA PALABRA MALENTENDIDA.

Esta ley explica inmediatamente por qué se falsifican, se desvirtúan y se corrompen la comunicación, las ideas o la aplicación.

Esta ley es de gran utilidad en la aclaración de palabras:

A. Indica a quién hay que aclararle palabras RAPIDAMENTE, de inmediato, AHORA, antes de que haya más desorden en el trabajo.

B. Detecta la zona que está justo después de una palabra malentendida.

A es útil para el administrador. Sabiéndolo y conociendo la aclaración de palabras, y pudiendo hacerla él mismo o hacer que se realice, puede evitar despidos en masa, traslados frenéticos, ineficiencia general y tensión en la organización.

B es muy útil para el aclarador de palabras.

Ejemplo de B: Una persona puede hacer todo bajo órdenes excepto "archivar las carpetas", que se empeña en llevar a una habitación incorrecta. Revisa la orden y encuentra dónde dice algo sobre archivar carpetas. Justamente antes o junto a eso, habrá una palabra malentendida. Encuéntrala, haz que la reconozca, la aclare y la use en oraciones. ¡De pronto, la persona puede archivar carpetas!

Justamente ANTES del punto o JUNTO al punto en que una persona empieza a alterar algo, se encontrará una palabra malentendida.

Por tanto:

1. Descubre qué altera la persona.

2. Encuentra qué venía justo antes de eso.

3. Encuentra la palabra malentendida.

4. Haz que se consulte.

5. Haz que se use en oraciones mientras mueva el tonarm del E-Meter.

6. Termina cuando haya F/N y VGIs.

Se habrá repuesto la capacidad de hacerlo bien.

Es pura magia.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 7 DE OCTUBRE DE 1981R
REVISADO Y REPUBLICADO EL 30 DE AGOSTO DE 1983

Remímeo
Todos los
 estudiantes
Todos los
 supervisores
Todos los
 aclaradores
 de palabras
Todos los
 oficiales
 de cramming
Tech/Qual

Nº 31RD de la serie de aclaración de palabras

METODO 3 DE ACLARACION DE PALABRAS

Cancela:

BTB 7 feb. 72 II	Nº 31 de la serie de aclaración de palabras METODO 3 DE ACLARACION DE PALABRAS POR LA PAREJA DEL ESTUDIANTE
BTB 7 feb. 72R II Rev. y repub. 29-7-74	Nº 31R de la serie de aclaración de palabras METODO 3 DE ACLARACION DE PALABRAS POR LA PAREJA DEL ESTUDIANTE
BTB 7 feb. 72RA II Rev. 19-12-74	Nº 31RA de la serie de aclaración de palabras METODO 3 DE ACLARACION DE PALABRAS
BTB 7 feb. 72RB II Rev. 1-1-78	Nº 31RB de la serie de aclaración de palabras METODO 3 DE ACLARACION DE PALABRAS
HCOB 7 oct. 81	Nº 31RC de la serie de aclaración de palabras METODO 3 DE ACLARACION DE PALABRAS

(Este boletín de la HCO está basado en mis notas técnicas de 1971 y 1972 sobre la aclaración de palabras. Originalmente se compiló y publicó como HCOB en 1972 con mi aprobación. Posteriormente el boletín original se republicó como BTB. Dos revisiones posteriores del BTB y la conversión posterior de la publicación, en 1981, en un HCOB nunca fueron aprobadas, ni vistas por mí. Por tanto, este HCOB, según la revisión de 1983: (a) agrega todos los datos de la publicación original, (b) lo actualiza para concordarlo con el HCOB 21 ago. 79, TRABAJO POR PAREJAS y para incluir datos adicionales sobre la tecnología de aclaración de palabras y referencias adicionales.)

Referencias:

CINTA: 6407C09 SHSBC-28	2ª cinta sobre el estudio ESTUDIO: ASIMILACION DE DATOS
CINTA: 6408C06 SHSBC-34	4ª cinta sobre el estudio ESTUDIO: GRADIENTES Y NOMENCLATURA
CINTA: 6510C14 SHSBC-68	INFORMACION PARA AUDITORES DE REVISION
HCO PL 24 oct. 68 IV	PERICIA DEL SUPERVISOR, CONSEJOS PARA RESOLUCION DE SITUACIONES DE LOS ESTUDIANTES
HCOB 26 jun. 71R II Rev. 30-11-74	Nº 4R de la serie de aclaración de palabras LA COMUNICACION EN DOS DIRECCIONES DEL SUPERVISOR Y LA PALABRA MALENTENDIDA
HCOB 27 jun. 71R Rev. 2-12-74	Nº 5R de la serie de aclaración de palabras LA COMUNICACION EN DOS DIRECCIONES DEL SUPERVISOR EXPLICADA
HCOB 31 ago. 71R	Nº 16R de la serie de aclaración de palabras IDEAS CONFUSAS
HCOB 4 sep. 71 II	Nº 19 de la serie de aclaración de palabras ALTERACIONES
HCO PL 24 sep. 64	ELEVANDO EL NIVEL DE INSTRUCCION Y EXAMEN
HCOB 10 mar. 65	PALABRAS, ERRORES CON LOS MALENTENDIDOS
HCOB 23 mar. 78RA Rev. 14-11-79	Nº 59RA de la serie de aclaración de palabras ACLARACION DE PALABRAS

DEFINICION

El método 3 de aclaración de palabras es el método de encontrar la palabra malentendida de un estudiante haciéndole buscar en el texto, antes de donde está teniendo dificultad, una palabra que no comprende.

Un estudiante con F/N es el que va con éxito a toda velocidad por sus estudios. Uno debe saber cómo mantener al estudiante con F/N. Esto es responsabilidad del supervisor y del estudiante mismo. En cualquier curso en que los estudiantes estén emparejados, también es responsabilidad de la pareja.

Un estudiante que utiliza la tecnología de estudio, consultará cada palabra que encuentre que no comprenda y nunca dejará atrás una palabra de la que no sepa su significado.

Si se mete en dificultades, él mismo, el supervisor (o la pareja) resolverá cualquier cosa que retrase al estudiante o interfiera con su F/N. Como más frecuente y simplemente se hace esto es con el método 3 de aclaración de palabras.

Los estudiantes no se ponen a sí mismos o unos a otros al E-Meter para encontrar una palabra malentendida. Usan el procedimiento del método 3 que se describe a continuación. No requiere E-Meter (aunque el supervisor o aclarador de palabras pueden poner al estudiante al E-Meter para encontrar su palabra malentendida, en caso de que fuera necesario). Sin embargo, el método 3 sí requiere una buena comprensión de la teoría y el procedimiento siguientes.

Usar el dope-off como la única forma de detectar malentendidos es actuar por debajo del nivel de F/N. La F/N desapareció mucho antes de que el estudiante alcanzara el punto de dope-off, así que esperar a que ocurra el dope-off antes de resolverlo es esperar demasiado. Tan pronto como las estadísticas de estudio del estudiante caigan durante medio día o ya no esté tan "radiante" como lo estaba hace 15 minutos, es el momento de buscar la palabra malentendida. No es una frase, idea o concepto malentendido, sino una PALABRA malentendida. Esto siempre ocurre antes de que no se comprenda el tema en sí.

PROCEDIMIENTO DE ACLARACION DE PALABRAS ESTILO METODO 3

1. El estudiante no va rápido ni está tan "radiante" como lo estaba o simplemente puede exhibir una clara falta de entusiasmo o la guía de estudio le está llevando demasiado o está bostezando, desinteresado, haciendo dibujitos, soñando despierto, etc.

2. Entonces el estudiante debe buscar antes en el texto una palabra malentendida. Siempre hay una, no hay excepciones. Puede ser que la palabra malentendida esté dos páginas atrás o más, pero siempre está antes en el texto de donde ahora está el estudiante.

3. Se encuentra la palabra. El estudiante la reconoce al retroceder buscándola. O si el estudiante no puede encontrarla, uno puede tomar palabras del texto que podrían ser la palabra malentendida y preguntar "¿Qué significa _____?" para ver si el estudiante da la definición correcta.

4. El estudiante consulta la palabra encontrada en un diccionario y la aclara según el HCOB 23 mar. 78RA, Nº 59RA de la serie de aclaración de palabras, ACLARACION DE PALABRAS. La usa verbalmente varias veces en oraciones que él mismo inventa hasta que obviamente demuestra por las oraciones que inventa que comprende la palabra.

5. El estudiante lee ahora el texto que contenía la palabra malentendida. Si ahora no está "radiante", deseoso de continuar, de nuevo con tono alto, etc., entonces hay otra palabra malentendida antes en el texto. Esta se encuentra repitiendo los pasos del 2 al 5.

6. Cuando el estudiante está radiante, alto de tono, etc. (un estudiante con F/N), se le dice que avance, estudiando el texto desde donde estaba la palabra malentendida hasta la parte que no comprendió del tema (donde empezó el paso 1).

El estudiante ahora estará entusiasmado con el estudio del tema, y ése es el resultado final del método 3. (El resultado no se logrará si se pasó por alto una palabra malentendida o si hay una palabra malentendida anterior en el texto. Si es así, repite los pasos del 2 al 5.) Si el estudiante ahora está entusiasmado, haz que continúe estudiando.

A los estudiantes NO se les tiene que hacer método 2 de aclaración de palabras de ningún curso completo. Sin embargo, si llegara a suceder que no pudiera encontrarse con el método 3 la palabra, se permitiría usar uno o más de los otros métodos de aclaración de palabras para encontrar la palabra.

La buena aclaración de palabras es un sistema de retroceder. Tienes que buscar más atrás del punto en el que el estudiante se puso embotado o confuso, y encontrarás que hay una palabra que no comprende en algún lugar antes de donde empezaron las dificultades. Si él no se aviva cuando se encuentra y aclara la palabra, habrá una palabra malentendida aún antes de ésa.

Esto estará muy claro si comprendes que SI NO SE ESTA RESOLVIENDO, LA COSA CON LA QUE APARENTEMENTE EL ESTUDIANTE ESTA TENIENDO DIFICULTAD NO ES LA COSA CON LA QUE EL ESTUDIANTE ESTA TENIENDO DIFICULTAD. De otro modo se resolvería, ¿no? Si supiera qué no comprendió, él mismo podría resolverlo. Así que hablar con él de lo que cree que no comprende no lleva a ninguna parte. La dificultad está antes.

DELIMITACION DE LA PALABRA

La fórmula es descubrir dónde el estudiante no estaba teniendo ninguna dificultad y descubrir dónde el estudiante está teniendo ahora dificultades, y la palabra malentendida estará entre estos dos puntos. Estará al final de donde no estaba teniendo dificultad. (Véase la CINTA 6408C06 SHSBC-34, 4ª cinta sobre el estudio, ESTUDIO: GRADIENTES Y NOMENCLATURA, y HCO PL 24 oct. 68 IV, PERICIA DEL SUPERVISOR, CONSEJOS PARA RESOLUCION DE SITUACIONES DE LOS ESTUDIANTES).

El método 3 es tremendamente efectivo cuando se hace como se describe aquí. Así que adquiere una buena realidad de él y hazte un experto en su uso. Usalo para mantener la Cienciología funcionando.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Compilado originalmente
con ayuda del
Despacho de Flag de
adiestramiento y servicios

Revisado con ayuda de
LRH Tecnical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 30 DE ENERO DE 1973RE
REVISADO EL 16 DE MAYO DE 1984

Remímeo
Todos los
supervisores
Todos los
aclaradores
de palabras

Nº 46RE de la serie de aclaración de palabras

LA FORMA CORRECTA DE HACER EL METODO 9 DE ACLARACION DE PALABRAS

Cancela:
BTB 30 ene. 73RA — Nº 46RA de la serie de aclaración de palabras METODO 9

Referencias:
Libro ilustrado del método 9 (que se publicará en su momento como parte de un curso especial)
HCOB 23 mar. 78RA Rev. 14-11-79 — Nº 59RA de la serie de aclaración de palabras ACLARACION DE PALABRAS

El Nº 46RB de la serie de aclaración de palabras fue el primer HCOB que presentó el uso y resolución completos y correctos del método 9. Se ha revisado aquí para incluir los pasos de cómo realiza uno la aclaración de una palabra. Esta revisión está en la sección 7, en la página 9, "ACLARA LA PALABRA". Hay otros cinco cambios, todos ellos menores. Los escritos anteriores sobre este tema, que no eran míos, afirmaban que el malentendido de la persona era la palabra en la que balbuceaba. Esto no es así. Sólo ocasionalmente es la palabra en la que balbucea la que está malentendida. Normalmente, tal y como está contenido en la tecnología de estudio desde hace mucho tiempo, es la palabra o símbolo anterior lo que causó el balbuceo, contracción, parpadeo, omisión, mala pronunciación o lo que sea.

HISTORIA

El método 9 de aclaración de palabras se desarrolló en un principio en un proyecto experimental que trataba de enseñar a leer a gente que no leía en su lengua materna. Las primeras versiones del método 9 no se escribieron correctamente, pero sin embargo se empezó a difundir el uso de la tecnología. Se encontró que no sólo los estudiantes que no eran de habla inglesa no sabían lo que estaban leyendo, sino que a medida que el nivel educativo del grupo cultural se deterioraba, se descubrió que la

gente que sabía leer en su lengua materna podía beneficiarse con el uso del método 9. Se encontró entonces que los estudiantes universitarios no podían superar el método 9. Y la última encuesta ha demostrado que 31 profesores escolares tomados al azar entre todos los sistemas escolares[1] no superaban el método 9 en sus textos de lectura normales. Lo que aparentemente ha pasado aquí es que hemos llegado a un punto en la capacidad de leer y escribir en que el grupo cultural no sabe leer o escuchar. En una cultura técnica como lo es ésta, uno no debe seguir preguntando por qué está fracasando.

Debido a que no hay suficientes supervisores para hacer método 9 individualmente a toda la gente que hay en el planeta, ni a una clase de tamaño medio, los estudiantes mismos tienen que hacerlo alternadamente. Esto causó una dificultad con el método 9 porque uno estaba pidiendo a los estudiantes que no sabían leer que comprendieran cómo hacer el método 9, que encontraría las cosas que les impedían leer. De nuevo aquí tenemos el problema del huevo y la gallina. Por tanto, se ha mostrado el procedimiento en un libro ilustrado, que se publicará en su momento como parte de un curso especial. Este libro ilustrado muestra al estudiante cómo hacer a otro estudiante el método 9 y puede hacerlo después de que el supervisor le haya ejercitado según el libro ilustrado. Así que esto también se ha resuelto.

El método 9 es probablemente el método de aclaración de palabras más importante hoy en día. Te sorprendería completamente encontrar que alguien que lee habitualmente novelas del oeste no puede superar un método 9 en ellas. Ve, "Montó su roano (un tipo de caballo)", y entiende "rondó por los montes". Se ha acostumbrado tanto a hacer not-is a su incapacidad para comprender lo que está leyendo que cree que es normal. ¿No es así como leen todos?

El método 9 le hace comprender eficazmente que realmente no comprende lo que está leyendo. Esta no es la razón de que se use. Uno lo usa para obtener el producto de alguien que puede leer. Pero, como uno de los profesores de inglés al que se le hizo método 9 en su propio texto, aunque puede comenzar con la protesta hostil de que por supuesto que sabe lo que está leyendo, pronto entra en la auténtica realidad del asunto y ve en qué situación se encuentra. Entonces ya se ha asegurado su disposición favorable para continuar.

Se verá que es en las cosas simples en las que balbucea principalmente. Por tanto, la realización del método 9 normalmente va precedida del método 8 como está contenido en el nuevo curso básico de lectura comprensiva. Este le muestra mediante un libro ilustrado cómo usar un diccionario y le hace definir las palabras simples del idioma. Se verá que normalmente se malentienden las comas, los puntos y comas, e incluso las letras mayúsculas.

1. sistema escolar. En los Estados Unidos, conjunto de escuelas públicas de una zona bajo la administración de un funcionario que representa a la junta de instrucción de esa zona, que es un organismo formado por elección o nombramiento que a nivel local o estatal supervisa dichos sistemas.

La utilidad del método 9 ha pasado entonces de ser un modo de encontrar los puntos en los que está fallando un estudiante cuya lengua materna es otra a detectar y resolver los malentendidos de los profesores y el resto del grupo cultural. Es un método de aclaración de palabras sumamente importante y debe de aprenderse muy bien.

COMO APRENDER A HACER EL METODO 9

El método 9 de aclaración de palabras es una forma de encontrar las palabras que una persona no comprende en un libro u otro texto escrito, haciéndole leerlo en voz alta al aclarador de palabras.

Es muy simple y preciso, y los estudiantes pueden hacérselo mutuamente con mucho éxito, al igual que lo puede hacer un aclarador de palabras profesional. Para hacer el método 9 no hace falta ser un experto y no requiere un E-Meter como lo requieren muchos otros métodos de aclaración de palabras. El método 2 de aclaración de palabras es muy similar al método 9, pero requiere el uso de un E-Meter para encontrar los malentendidos. La virtud del método 9 es que, aunque es muy concienzudo y efectivo, su uso no está restringido a los que pueden manejar un E-Meter y que son expertos en alguna otra cosa que se necesita para el método 2. Por tanto, puede aprenderse muy fácilmente y usarse muy ampliamente. Para enseñar el método 9, el supervisor hace que el estudiante estudie la versión del método 9 del libro ilustrado, que se publicará en su momento como parte de un curso especial, y le ejercita de modo que pueda hacer el método 9 de aclaración de palabras y pueda hacer método 9 a otros estudiantes. Uno también puede aprender a hacerlo por sí mismo estudiando este libro ilustrado y este HCOB.

PALABRAS MALENTENDIDAS

Cuando un estudiante lee para sí con frecuencia no sabe que ha pasado palabras malentendidas. Pero siempre que pasa palabras malentendidas, tendrá problemas con lo que está leyendo.

Una palabra malentendida impide que una persona duplique lo que los textos escritos dicen realmente. Causa la interrupción de la fórmula de la comunicación.

Una palabra se puede malentender de muchas maneras diferentes y es importante que la persona que hace el método 9 conozca estos diferentes tipos de malentendidos. Se puede malentender una palabra a causa de una definición *falsa* (totalmente errónea), una definición *incorrecta*, una definición *incompleta*, una definición *inadecuada*, una definición *homónima* (una palabra que tiene dos o más significados claramente distintos), una definición *substitutiva* (sinónima; una palabra que tiene un significado similar, pero no el mismo), una definición *ausente* (omitida), una definición *rechazada* (por la misma persona normalmente debido a un dato falso) o una definición *inventada* (por la misma persona normalmente debido a un dato falso). De esto trata de manera más completa el HCOB 17 jul. 79 I, LA PALABRA MALENTENDIDA DEFINIDA.

Si una persona ha pasado habitualmente muchísimas palabras malentendidas en su lectura o en su educación (cosa que han hecho casi todos en la cultura actual), no sólo disminuirá su capacidad para leer, sino también su inteligencia. No comprenderá lo que ella misma escriba y diga, no comprenderá lo que lea y oiga, y estará incomunicada. Es probable que se haya hundido en la primera dinámica, el mundo le parecerá un lugar muy peculiar, sentirá que "no es comprendida" (¡qué cierto es esto!), y la vida le parecerá un poco miserable. Incluso a otros puede parecerle que es un criminal. En el mejor de los casos se convertirá en una especie de autómata o zombi. Así puedes ver que es muy importante aclarar palabras malentendidas. La falta de capacidad para comunicarse probablemente está en la base de las causas de la actual cultura de drogas.

Te sorprenderá que alguien que parece ser un idiota criminal empieza a parecer de repente comparativamente un genio después de que se le ha hecho el método 9.

POR QUE FUNCIONA EL METODO 9

Un estudiante que comprende todas las palabras de la página que está leyendo será capaz de leer perfectamente la página en voz alta. Se sentirá vivo y alerta y comprenderá completamente lo que lee. Pero cuando un estudiante pasa una palabra o símbolo que no comprende, el malentendido causa una interrupcción de su voz o beingness físico. Su voz puede cambiar, puede balbucear en una palabra, hacer una mueca, entrecerrar los ojos o reaccionar de algún otro modo.

Esto es fácil de comprender si recuerdas que una persona puede quedarse in albis después de que pasa una palabra o símbolo que no comprende. Puede cometer un error en su lectura justamente en el punto del malentendido, o puede continuar leyendo después del malentendido y cometer un error en una palabra o símbolo posterior. Se sentirá más obtuso y tratará de compensar esta sensación leyendo con más esfuerzo. Esto siempre se expresará mediante una acción no optima de algún tipo que el aclarador de palabras debe observar y resolver de inmediato.

Una reacción no optima es cualquier cosa que el estudiante haga además de leer la página *fácil, natural y perfectamente. Algunos* ejemplos de las reacciones no optimas que pueden presentarse son:

1. El estudiante añade, omite o cambia una palabra en la oración que está leyendo.

2. El estudiante balbucea en una palabra o la dice incorrectamente.

3. El estudiante hace una pausa o lee más despacio.

4. El estudiante frunce el ceño o parece inseguro.

5. El estudiante se pone rígido o tensa una parte del cuerpo, como entrecerrar los ojos, apretar las manos, morderse el labio o alguna otra reacción física.

6. El estudiante lee con esfuerzo.

7. El estudiante lee con una actitud locuaz, maquinal (que es como se pone después de que ha sido forzado a leer "correctamente" por alguien que no sabe nada sobre malentendidos).

Pueden ocurrir otras manifestaciones.

Observa que la anterior no es una lista completa de reacciones, sino que está destinada a dar una idea de qué buscar. Es cierto que uno puede balbucear al leer si está tratando de leer con poca luz o si tiene problemas en la vista o si el texto impreso o manuscrito o las correcciones a lápiz en el texto son muy difíciles de comprender. Por tanto, es necesario hacer método 9 de aclaración de palabras sólo con luz clara, y si el individuo debe usar gafas, debe llevarlas, y el texto en el que se está haciendo el método 9 no debe contener borrones ni tachaduras. Deben eliminarse todas las razones posibles por las que no pueda *ver* el texto, y los textos no claros. De otro modo el estudiante simplemente dirá que no podía verlo o que había poca luz o algún otro porqué erróneo.

En cualquier ocasión en que la persona cometa un error en su lectura o reaccione de algún modo no óptimo, SIEMPRE se encontrará un malentendido *antes* de ese punto o a veces *en* el mismo punto.

Ejemplo: El estudiante está leyendo la página en voz alta. Lee: "Raimundo se fue a casa caminando despacio y pensativo", y luego frunce el ceño. El otro estudiante, que le está haciendo el método 9, dice: "Un momento. ¿Hay alguna palabra o símbolo ahí que no comprendiste?". (*Si* el estudiante quiere saber por qué se le detuvo, el aclarador de palabras le dice qué reacción observó.)

El estudiante repasa lo que ha leído. Se siente inseguro de la palabra "despacio". Se lo dice al aclarador de palabras y se consulta la palabra "despacio" en el diccionario y se usa en oraciones hasta que el estudiante la comprenda completamente.

Cuando se encuentra y aclara la palabra que estaba malentendida, el estudiante se avivará y empezará a leer clara y correctamente de nuevo.

EL ESTUDIANTE LOCUAZ

A menudo los métodos educativos actuales que se usan en los colegios instruyen a los estudiantes en la locuacidad. Se ejercita al estudiante a que suprima o pase palabras malentendidas y a que responda como un autómata con lo que dice el libro. Si puede

hacer esto, se dice que es un "buen estudiante" y un "buen lector".

Con este método, se considera que la comprensión del estudiante de lo que ha leído está realmente separada del acto de leer. Si los educadores se preocupan algo de la comprensión, sólo es para medir la memorización, no la comprensión.

En las escuelas actuales, realmente se les ordena a los estudiantes seguir adelante pasando palabras que no comprenden, imaginar cómo decirlas y continuar leyendo, comprendan el texto o no. Incluso un libro de texto aconseja: "Si encuentras una palabra difícil, léela lo mejor que puedas y continúa leyendo". Se ejercita expresamente a los estudiantes a suprimir reacciones como pronunciar mal las palabras, substituir una palabra por otra, añadir palabras, repetir palabras y omitir palabras. Estas reacciones indican que se han pasado por alto malentendidos, pero con dura ejercitación un estudiante puede aprender a ser autómata en grado suficiente para suprimir incluso estas reacciones y seguir leyendo, dejando malentendidos acumulados tras sí. Cierto es que sus maestros no estaban tratando de acabar con él. El descubrimiento de los efectos de una palabra malentendida y las razones de esos balbuceos no se habían descubierto. Los profesores no sabían sobre ellos. Por tanto, inventaron varios ejercicios para forzar al estudiante a no cometer estos errores de comprensión. No tenían la tecnología o ni siquiera sabían qué causaba estas manifestaciones. En el método 9 y en la tecnología de estudio tienes las razones de éstas.

Con el método 9 puedes detectar a un estudiante locuaz porque suena y se muestra como un autómata cuando lee. Un paso que hay que dar con un estudiante locuaz es preguntarle si alguna vez se le enseñó a suprimir reacciones en palabras que, cuando las leía, no entendía. Uno le está pidiendo que quite la represión. Cuando esto ocurrió, te lo dirá inmediatamente, y puede manifestarse alguna reacción emocional. Uno simplemente le deja hablar sobre ello hasta que la carga parezca haber salido, y luego le haces empezar su método 9 de nuevo. Por supuesto que puede quedar algo de eso, pero gradualmente se meterá en ello y se volverá más honesto y estará más ahí. Por supuesto que piensa que cuando le estás haciendo el método 9 simplemente quieres que pronuncie ciertos sonidos. Se le ha instruido a esperar esto. Si ha de leer en voz alta, ha de pronunciar ciertos sonidos. Por supuesto que para él estos sonidos carecen de significado, pero eso no importa. Previamente, todo su propósito y comportamiento de instrucción al leer en voz alta estaba limitado a aprobar. Así que puede ser necesario que el supervisor se ocupe con él de por qué se le está haciendo el método 9. Pero aunque está leyendo como un autómata y suprimiendo todo, podrás ver que la supresión aumenta cuando da con los malentendidos realmente grandes. Los lee aún más automaticamente que las otras partes del texto, así que éstos también pueden detectarse. Tan pronto como haya descubierto unos cuantos de éstos y qué estás intentando hacer, comenzará a reaccionar mucho más rápidamente al método 9. El método 9 en textos normales de lectura mostrará la falta de comprensión lectora del estudiante y mostrará sus malentendidos de manera que pueda verlo realmente por sí mismo. Para él puede

ser una idea totalmente nueva que las páginas escritas y las ondas sonoras comunican algo.

Otro método, un método extremo, de ocuparse del estudiante locuaz que ha sido sumamente mal instruido, es hacer que lea un párrafo y luego, empleando un método conocido como "mesa para platilina", hacer que lo demuestre. No será capaz de hacerlo. Además, se dará cuenta de que no es capaz de hacerlo. Sólo eran sonidos.

EL METODO 9 EN LOS TEXTOS DE LECTURA NORMALES

Para hacer el método 9 en los textos de lectura normales, el estudiante elige un libro o algo que lea por placer y lo lee en voz alta al aclarador de palabras.

Si no puede leerlo perfectamente, es porque ha pasado palabras malentendidas. Al principio puede que no sea real para el estudiante que tiene palabras malentendidas. Pero después de que ha encontrado y aclarado varias de ellas usando el método 9, el estudiante se percatará de que *sí* tiene palabras malentendidas y que sus malentendidos se están interponiendo en su capacidad de leer.

Cuando el estudiante alcanza el punto de percatarse de que realmente tiene palabras malentendidas en los textos que lee normalmente por puro placer, está muy dispuesto a encontrar sus palabras malentendidas y normalmente puede hacerlo fácilmente. En este momento puede terminar el método 9 en los textos de lectura normales. El estudiante es ahora mucho más consciente y *capaz de encontrar y resolver sus malentendidos* y va camino de leer con naturalidad, correctamente y *con comprensión*.

COMO HACER EL METODO 9

1. *EL ESTUDIANTE Y EL ACLARADOR SE SIENTAN FRENTE A FRENTE*

El estudiante y el aclarador se sientan frente a frente a una mesa o escritorio. Cada persona tiene su ejemplar del texto del que se va a hacer aclaración de palabras. El aclarador de palabras debe poder ver al mismo tiempo al estudiante *y* la página que tiene en frente.

2. *DISPONIBILIDAD DE LOS DICCIONARIOS*

Debe estar disponible un diccionario bueno y sencillo de español y cualquier otro diccionario que el estudiante pueda necesitar. (Sobre todo, no uses lo que se llama un "diccionario diminuto". Este es diferente a un diccionario sencillo y claro. Un diccionario diminuto es el que normalmente encuentras en los estantes de libros de bolsillo de los supermercados. Muy a menudo define la palabra A con la palabra B y luego define la palabra B con la palabra A. También omite todas las demás definiciones y todas las definiciones técnicas. Siempre ten a mano, al menos en el aula, la serie de diccionarios más voluminosa y amplia de que

se haya oído hablar, de todos los temas conocidos sobre la faz de la tierra, además de todas las enciclopedias que puedas reunir.)

3. *RECONOCIMIENTO DEL ESTUDIANTE DE LOS MALENTENDIDOS*

Antes de que el estudiante empiece a leer, se le debe decir que si lee algo que no comprende completamente debe decirlo al aclarador de palabras, o si ve una palabra de la que no conoce el significado debe parar y consultar la palabra y aclararla en vez de seguir adelante pasándola. Y al estudiante se le debe animar a encontrar y a aclarar las palabras malentendidas por sí mismo. El método 9 produce la capacidad para hacer esto, de manera que el estudiante encuentre y aclare sus malentendidos en el futuro. El aclarador de palabras en el método 9 nunca impide al estudiante aclarar una palabra que el estudiante reconoce que está malentendida. El método 9 hecho correctamente producirá en el estudiante la capacidad de encontrar y aclarar sus malentendidos. (Si no quieres que te lleve diez años hacer método 9 de una página, es mejor hacerle que haga el método 8 de las palabras simples del español. Esto será parte de un curso especial que mejorará mucho el nivel de capacidad de leer y escribir de alguien.)

4. *EL ESTUDIANTE LEE EL TEXTO EN VOZ ALTA AL ACLARADOR DE PALABRAS*

El estudiante lee el texto en voz alta al aclarador de palabras. No está al E-Meter. Mientras el estudiante lee, el aclarador de palabras lo sigue en su ejemplar del mismo texto, mira al estudiante y le escucha.

El aclarador de palabras debe estar muy alerta y ver o escuchar cualquier reacción no óptima del estudiante mientras lee.

5. *LA REACCION NO OPTIMA EQUIVALE A UNA PALABRA MALENTENDIDA*

Una reacción no óptima del estudiante a lo que está leyendo le indica al aclarador de palabras que el estudiante ha tropezado con una palabra malentendida. El aclarador de palabras y el estudiante deben localizar ahora la palabra o símbolo malentendido exacto. Se encontrará *antes* o a veces *en* el punto en el que ocurrió la reacción no óptima.

6. *ENCUENTRA EL MALENTENDIDO*

Si para el estudiante no es obvio que haya reaccionado, y si simplemente sigue leyendo, el aclarador de palabras dice: "Un momento. ¿Hay alguna palabra o símbolo ahí que no comprendiste?". El deber del aclarador es guiar al estudiante hacia el malentendido. Está en el punto de la reacción no óptima o antes. Lo importante es que se debe guiar al estudiante hacia el malentendido. Y luego se consulta.

Es posible que el estudiante pueda localizar inmediatamente su palabra malentendida y decirle al aclarador de palabras cuál es. O puede tener dificultades para encontrarla y el aclarador de palabras tendrá que ayudarle a encontrarla.

El aclarador de palabras ayuda al estudiante haciéndole mirar en el texto antes y antes del punto en que reaccionó hasta que se encuentra la palabra malentendida. El aclarador de palabras también puede hacer un examen salteado al estudiante. Esto significa elegir palabras del texto que el estudiante ya ha leído y examinarle para ver si sabe las definiciones de esas palabras.

Si el estudiante está inseguro de cualquier palabra o da una definición errónea, entonces se toma esa palabra y se aclara con el diccionario.

7. *ACLARA LA PALABRA*

Una vez que se encuentra la palabra malentendida, debe aclararse completamente con el diccionario. La persona estará estancada en la definición de la palabra según el uso de ésta en el contexto de lo que se está haciendo aclaración de palabras, que no tiene por qué ser necesariamente la primera definición que presenta el diccionario. Intentar aclarar cualquier otra definición antes de aclarar en la que está atascado sería intentar aclarar una palabra teniendo malentendidos. Por tanto, el estudiante examinaría rápidamente las definiciones para encontrar la que se adecúa al contexto, y aclararía ésa primero. Luego se aclararían el resto de las definiciones.

Así es cómo se aclara una palabra:

El primer paso es examinar rápidamente las definiciones para encontrar la pertinente al contexto en que se malentendió la palabra.

El estudiante lee en voz alta la definición de la palabra al aclarador de palabras. (Este es un lugar excelente para encontrar algunos malentendidos.) Si en la definición hay cualquier palabra que el estudiante no comprende, se aclara primero completamente. Cuando el estudiante comprende todas las palabras de la definición y comprende la definición, dice al aclarador de palabras, *con sus palabras*, lo que significa la definición.

El estudiante inventa oraciones usando la palabra correctamente hasta que está muy a gusto usando la palabra. Las oraciones deben mostrar que sabe cómo usar la palabra en el sentido de la definición que acaba de aclarar.

Es importante que el estudiante use cada definición de la palabra en suficientes oraciones. Normalmente, una oración por cada definición de la palabra no es suficiente. El estudiante puede tener que inventar diez oraciones, o incluso más, antes de que comprenda realmente una palabra y cómo usarla.

Luego uno aclara cada una de las demás definiciones de esa palabra, usando cada una en oraciones hasta que uno tenga una comprensión conceptual de cada definición.

Lo siguiente que hay que hacer es aclarar la etimología, que es la explicación de dónde vino originalmente la palabra. Esto ayudará a conseguir una comprensión básica de la palabra.

No aclares las definiciones técnicas o especializadas (matemáticas, biología, etc.) o anticuadas (que ya no se usan) o desusadas (que ya no están en uso general), a menos que la palabra se esté usando de ese modo en el contexto donde se malentendió.

La mayoría de los diccionarios dan las locuciones de una palabra. Una locución es una frase o expresión cuyo significado no puede comprenderse a partir de los significados normales de las palabras. Por ejemplo "estar hecho polvo" es una locución española que significa "sentirse cansado y abatido". Bastantes palabras de español se usan en locuciones que normalmente aparecen en el diccionario después de las definiciones de la palabra en sí. Hay que aclarar estas locuciones.

Uno también tiene que aclarar cualquier otra información que se presente sobre la palabra, como observaciones de uso, sinónimos, etc., para tener una comprensión completa de la palabra.

Si en la definición de la palabra que se está aclarando, uno encuentra una palabra o símbolo malentendido, debe aclararlo inmediatamente usando este mismo procedimiento y luego regresar a la definición que uno estaba aclarando. (Los símbolos y abreviaturas del diccionario están generalmente al principio de éste.)

8. *LEE DE NUEVO LA ORACION*

El aclarador de palabras pide entonces al estudiante que lea de nuevo la oración del texto en que se encontró la palabra o símbolo malentendido. El estudiante lo hace, y si lo lee correctamente con comprensión, continúa leyendo el texto. Cualquier otra reacción no óptima se resuelve encontrando la palabra malentendida siguiente y aclarándola según lo anterior.

9. *EL METODO 9 CONTINUA HASTA QUE SE HA TERMINADO EL TEXTO*

El método 9 continúa hasta que se ha terminado el texto del que hay que hacer aclaración de palabras.

10. *EL ESTUDIANTE VA AL EXAMINADOR AL FINAL DEL METODO 9 DE ACLARACION DE PALABRAS*

Al estudiante siempre se le envía al examinador de pcs al final de una sesión de método 9.

¡Y eso es todo lo que hay sobre hacer el método 9!

PRECAUCION EN EL METODO 9

Cuando el aclarador de palabras tiene malentendidos en el texto en el que se está haciendo aclaración de palabras, tiende a atontarse y simplemente permanece ahí sin hacer nada para ocuparse del estudiante. El aclarador de palabras siempre debe aclarar sus palabras malentendidas, o de otro modo cuando el estudiante balbucee en una palabra, el aclarador de palabras no lo *verá* u *oirá* siquiera debido a sus malentendidos. Puede pasar

por alto el balbuceo del estudiante y nunca obtener la palabra malentendida del estudiante.

El aclarador de palabras también puede pasar por alto las reacciones del estudiante cuando tiene tanta atención en la página que es inconsciente del estudiante o ni siquiera lo mira.

Cuando los estudiantes se están haciendo método 9 mutuamente en los mismos textos de estudio, NO leen primero los textos, ya que esto no les dará más que malentendidos. Ellos toman cada vez un párrafo o sección del texto en el que se está haciendo aclaración de palabras, y uno al otro se hacen método 9 en él. Para esto un estudiante hace primero método 9 a su pareja en una sección y luego recibe método 9 en lo que acaba de hacer aclaración de palabras a su pareja y en la sección siguiente. Luego alternan de nuevo. La pareja recibe método 9 en lo que acaba de hacer aclaración de palabras al otro estudiante y en la sección siguiente. De este modo no va continuamente una persona por delante. A menos que en el método 9 se hagan de este modo los cambios, se pueden pasar por alto malentendidos. De este modo se hará todo el texto.

EJEMPLOS DE LAS REACCIONES DEL ESTUDIANTE Y SU RESOLUCION CORRECTA

Hay muchísimas clases diferentes de reacciones que pueden ocurrir cuando un estudiante pasa una palabra que no comprende. También hay muchas maneras diferentes en las que un estudiante reaccionará al método 9. Todo lo que se necesita para tener éxito con el método 9 es que el aclarador de palabras comprenda el método 9 y lo aplique exactamente de acuerdo a este boletín.

Aquí se dan algunos ejemplos de las reacciones del estudiante y las resoluciones correctas del aclarador de palabras:

A. *El estudiante cambia una palabra de la oración.*

Ejemplo:

La página dice: "Entonces el muchacho se acercó a su perro y le acarició".

El estudiante dice: "Entonces el muchacho se *agarró* a su perro y le acarició".

El aclarador de palabras dice: "Un momento. ¿Hay alguna palabra o símbolo ahí que no comprendiste?".

El estudiante mira las palabras "acercó", "muchacho" y "el". Sabe estas palabras. Así que mira en la oración anterior. En esa oración lee la palabra "mastín". No está seguro de lo que es.

Se lo dice al aclarador de palabras y aclaran la palabra "mastín".

B. *El estudiante añade una palabra.*

Ejemplo:

La página dice: "El niño fue a clase".

El estudiante dice: "El niño fue a *la* clase".

El aclarador de palabras dice: "Un momento. ¿Hay alguna palabra o símbolo ahí que no comprendiste?".

El estudiante repasa la oración. Dice que comprende todas las palabras, pero piensa que la frase debe decir "Un niño fue a clase", en vez de "El niño fue a clase".

El aclarador de palabras dice, "Muy bien, vamos a hacer un examen salteado de algunas palabras. ¿Qué significa 'la' en esta oración?".

El estudiante parece quedarse in albis por un momento y no dice nada. El aclarador de palabras dice: "Muy bien, vamos a consultar la definición de 'la'".

Se consulta y se aclara "la".

C. *El estudiante omite una palabra.*

Ejemplo:

La página dice: "Roberto visitó después la ciudad".

El estudiante dice: "Roberto visitó la ciudad".

El aclarador de palabras dice: "Un momento. ¿Hay alguna palabra o símbolo ahí que no comprendiste?".

El estudiante lee de nuevo la oración. No puede encontrar nada que no comprenda. El aclarador de palabras le pide repasar la oración anterior para ver si hay una palabra malentendida. El estudiante tampoco puede encontrar ahí ninguna. El aclarador de palabras hace que el estudiante siga mirando antes y antes en el texto y el estudiante finalmente localiza la palabra malentendida en la primera oración de la página.

La palabra encontrada se aclara entonces.

D. *El estudiante quita una parte de una palabra, como una "s" o un "ado" del final.*

Ejemplo:

La página dice: "Hay un enorme montón de herramientas diferentes en la leñera".

El estudiante dice: "Hay un enorme montón de herramienta diferentes en la leñera".

El aclarador de palabras dice: "Un momento. Quitaste la 's' de 'herramientas'. Examina la oración o la página y dime qué palabra o símbolo se malentendió".

El estudiante dice: "No tengo ningún malentendido en esta página".

El aclarador de palabras le acusa recibo y le pide de nuevo buscar la palabra o símbolo malentendido.

El estudiante examina toda la página, pero sigue diciendo que no tiene malentendidos, así que el aclarador de palabras empieza a hacer al estudiante un examen salteado de las definiciones de las palabras de la página.

El aclarador de palabras pregunta: "¿Cuál es la definición de 'herramientas'?". El estudiante dice: "Utiles de trabajo". El aclarador de palabras dice: "Está bien. ¿Cuál es la definición de 'diferentes'?". El estudiante se la dice correctamente, de manera que el aclarador de palabras simplemente va hacia atrás por las palabras de la oración una a una, consiguiendo la definición de cada una hasta que da con la palabra "hay".

El estudiante dice: "Algo que está allí". El aclarador de palabras dice: "Vamos a ver 'hay' en el diccionario. Entonces se aclara cada definición de "hay" y se descubre súbitamente que la persona nunca había comprendido que tenía que ver con la conjugación del verbo "haber".

E. *El estudiante balbucea en una palabra o la dice incorrectamente.*

Ejemplo:

La página dice: "Pienso que iré de compras".

El estudiante dice: "Pi-pienso...".

El estudiante se para después de balbucear. El aclarador de palabras dice: "¿Hay alguna palabra o símbolo ahí que no comprendes?".

El estudiante dice: "Bueno, eso no tiene sentido".

El aclarador de palabras pregunta: "¿Qué no tiene sentido?".

El estudiante dice: "No veo por qué aquí dice 'pienso'".

El aclarador de palabras dice: "Muy bien. Vamos a mirar 'pensar' en el diccionario".

Se consulta "pensar" en el diccionario, pero el estudiante no parece comprenderlo, aun cuando comprende todas las palabras de la definición.

El aclarador de palabras pregunta: "Dime, ¿qué parte de la oración es 'pienso' en esa oración?".

El estudiante dice: "No lo sé".

El aclarador de palabras dice: "Muy bien. Aquí en el diccionario dice 'verbo'. ¿Qué significa eso para ti?".

Estudiante: "Mmm..." (larga pausa).

El aclarador de palabras dice, "muy bien", coge un libro de gramática y dice: "Mira esta definición de 'verbo'".

Entonces se aclara "verbo", pero mientras se aclara, el estudiante dice: "Oye, siempre pensé que sólo podías tener un verbo por oración y ésa tiene dos. Alguien me engañó". Y como ha cognitado y ahora lo comprende, continúa el método 9. La usa en oraciones hasta que realmente lo comprende, luego siguen con la siguiente definición de "pensar" del diccionario.

F. *El estudiante vacila o hace una pausa mientras lee o empieza a leer más despacio.*

Ejemplo:

La página dice: "El sol brillaba sobre las flores".

El estudiante dice: "El sol... brillaba sobre las flores".

El aclarador de palabras dice: "Un momento. ¿Qué palabra o símbolo se malentendió justo antes de ese punto?".

El estudiante vuelve a examinar la página muy cuidadosamente, pero no puede encontrar ninguna palabra que no comprenda.

El aclarador de palabras dice: "Muy bien. Te haré un examen salteado". Hace al estudiante un examen salteado minucioso, pero no se encuentran palabras malentendidas.

El aclarador de palabras pregunta entonces: "Muéstrame dónde ibas realmente bien por última vez en este texto".

El estudiante lo muestra. Es tres párrafos antes.

El aclarador de palabras dice: "Bien. Vamos a verificar desde este punto hacia atrás para ver si hay alguna palabra malentendida".

Hace al estudiante un examen salteado amplio en esa parte, y finalmente se encuentra y se aclara la palabra malentendida del estudiante.

G. *El estudiante frunce el ceño o parece vacilante, se pone rígido, o de algún modo muestra falta de comprensión.*

Ejemplo:

La página dice: "La familia cenaba junta cada noche".

El estudiante dice: "La familia cenaba junta cada noche".

Mientras el estudiante lee, hay una ligera apariencia de incertidumbre en su cara.

El aclarador de palabras dice: "Un momento. Examina esa sección que acabas de leer y dime qué palabra o símbolo se ha malentendido".

El estudiante dice: "¿Por qué me paraste?".

El aclarador de palabras dice: "Mostrabas incertidumbre mientras leías esa última oración".

El estudiante dice: "Bueno, realmente tenía algo de atención en la oración anterior".

El aclarador de palabras dice: "Bien. ¿Había alguna palabra o símbolo malentendido ahí?".

El estudiante dice: "Tengo algo de atención en la palabra 'por', pero la he consultado antes".

El aclarador de palabras dice: "Bien, vamos a verla otra vez".

Entonces se aclara "por" y el estudiante se da cuenta de que no había aclarado completamente todas las definiciones cuando la consultó anteriormente".

H. *El estudiante tensa su cuerpo de algún modo. Esto puede ser apretar las manos, entrecerrar los ojos, tensar la mandíbula, sacudir el cuerpo, poner rígida una parte del cuerpo, etc.*

1. La página dice: "Las chicas estaban encantadas de verse".

El estudiante dice: "Las chicas (aprieta los músculos de su mandíbula) estaban encantadas de verse".

El aclarador de palabras dice: "Un momento. Vuelve a repasar esta sección que acabas de leer. ¿Había una palabra o símbolo malentendido ahí?".

El estudiante mira la página un buen rato. El aclarador de palabras puede ver que está mirando más y más atrás en la página. Finalmente, el estudiante dice: "No puedo ver ninguna palabra que no comprenda, pero esta oración me parece un poco extraña: 'Era Nochebuena. Alicia escuchaba "Noche de paz" cuando Carolina entró en la habitación'".

El aclarador de palabras dice: "Muy bien. Vamos a hacer un examen salteado en esa parte. ¿Qué significa 'Carolina'?".

El estudiante dice: "Es un nombre de chica".

El aclarador de palabras dice: "Bien. ¿Qué indican las comillas en esta oración?".

El estudiante dice: "Hum. Bueno, alguien dijo 'Noche de paz' a Alicia".

El aclarador de palabras dice: "Bien. Quiero que leas esta sección del libro de gramática sobre las comillas".

El estudiante lee la sección en voz alta y dice: "Ah, ya veo. 'Noche de paz' es una canción y usas las comillas para enmarcar un sobrenombre o un nombre propio de cosa. Ahora lo comprendo".

El aclarador de palabras dice "Muy bien", y hace que el estudiante ponga algunos ejemplos del uso de las comillas. Luego vuelven al texto.

2. La página dice: "Los hombres caminaron silenciosamente por el astillero".

El estudiante dice: "Los hombres caminaron silenciosamente por el astillero" (el estudiante se inclina hacia adelante y mira la página más fijamente).

El aclarador de palabras dice: "Un momento. ¿Hay alguna palabra o símbolo ahí que no comprendiste?".

El estudiante examina la oración. "Bueno, nunca he visto usada de ese modo la palabra 'astillero'. No tiene sentido".

El aclarador de palabras le acusa recibo y hace que la consulte. El estudiante lee la definición y empieza a animarse. El estudiante mira al aclarador de palabras y dice: "Siempre pensé que un astillero era un lugar en el que hacías astillas. Nunca pude entender...".

3. La página dice: "El automóvil se alejó dejando una nube de polvo en el aire".

El estudiante dice: "El automóvil se alejó dejando una nube (el estudiante mira la página con los ojos entrecerrados) de polvo en el aire".

El aclarador de palabras dice: "¿Hay alguna palabra o símbolo malentendido en esa parte?".

El estudiante parece perplejo. "No, sólo que la oración no tiene sentido".

El aclarador de palabras dice: "Muy bien. ¿Cuál es la definición de 'nube'?".

"Oh, es una masa de vapor".

El aclarador de palabras dice: "Bien, consultemos la palabra 'nube'". Se aclara la palabra y el estudiante ve que tenía una definición totalmente incorrecta.

I. *El estudiante bosteza, suprime un bostezo, se le ponen los ojos llorosos, etc.*

La página dice: "Había una manzana de un rojo muy vivo en la mesa".

El estudiante dice: "Había una manzana de un rojo muy vivo (bosteza)...".

El aclarador de palabras dice: "Bien, encontremos la palabra o símbolo que se malentendió en esta sección".

El estudiante dice: "No estoy seguro de saber la definición correcta de 'vivo'. ¿Podríamos consultarla?".

El aclarador de palabras dice, "claro", y consultan la definición de la palabra "vivo".

J. *El estudiante empieza a leer con más esfuerzo. Esto incluye leer muy cuidadosamente o sin naturalidad o maquinalmente, o leer de una manera que muestra que las palabras no tienen ningún significado para él o que no comprende lo que está leyendo.*

La página dice: "Las familias merendaban en la playa".

El estudiante dice: "Las familias merendaban en la playa".

El estudiante lee la página correctamente, pero está teniendo *mucho* cuidado para no cometer ningún error.

El aclarador de palabras dice: "Un momento. Encontremos la palabra o símbolo malentendido que no comprendiste antes de esta oración".

El estudiante dice: "Sí, me empecé a sentir incómodo mientras leía la oración anterior".

El aclarador de palabras dice: "Bien. Busquemos la palabra malentendida justo antes de eso".

El estudiante encuentra el malentendido y éste se aclara.

Lo importante para el aclarador de palabras es recordar que CUANDO HAY UNA REACCION DEL ESTUDIANTE, SE ENCONTRARA UNA PALABRA MALENTENDIDA, NORMALMENTE JUSTO ANTES DEL PUNTO EN QUE REACCIONO.

La palabra malentendida siempre, siempre, se puede encontrar con buena comunicación, persistencia y una aplicación totalmente estándar de la tecnología del método 9 como se presenta en este HCOB. Si el estudiante no puede lograr esto fácilmente, debe pedir ayuda al supervisor.

LOS TRs Y EL METODO 9

Para ser un aclarador de palabras de método 9 con mucho éxito, uno debe tener TRs. Uno debe poder hacer TR 3 con la pregunta y conseguir el malentendido real; sin embargo, al mismo tiempo, uno nunca debe ser autómata o maquinal en el procedimiento del método 9. Por ejemplo, puede suceder que a mitad de la oración el estudiante se pare, sonría y luego siga. Tras preguntarle, encuentras que un boletín que ha leído antes muchísimas veces, finalmente tiene sentido. Entonces no debes pedirle el malentendido. Simplemente acúsale recibo a su triunfo y sigue la aclaración de palabras con TRs y la aplicación de este boletín de manera 100% estándar. Los triunfos y ganancias de las personas a las que les haces aclaración de palabras no serán en modo alguno pequeños.

DISPUTAS O TRASTORNOS

Ocasionalmente sucede que los estudiantes que hacen aclaración de palabras disputan o se alteran. Si esto sucede, sabe que ha ocurrido una de estas dos cosas:

1. Al estudiante se le eximió a la fuerza de "malentendidos" que realmente no lo eran, o

2. No se detectaron y se pasaron por alto malentendidos reales.

1. Si esto sucede, puedes limpiar cualquier palabra que se haya consultado en falso, preguntándole si se le hizo consultar palabras que comprendía. Si es así, el estudiante se avivará y te dirá la palabra o palabras que incorrectamente se le hizo aclarar. Hecho esto se puede continuar el método 9.

2. Si lo anterior no lo resuelve, entonces uno sabe que se han pasado por alto malentendidos. Haz que la pareja que está haciendo la aclaración de palabras le haga regresar a donde iba bien por última vez y luego avance por el texto, haciendo método 9 según avanza, encontrando los malentendidos pasados por alto. Normalmente se encontrará que se han pasado por alto varios malentendidos, no sólo uno.

HOJAS DE TRABAJO

Las hojas de trabajo son un registro escrito de la sesión de aclaración de palabras. Contienen el nombre del estudiante, el nombre del aclarador de palabras, la fecha y el nombre o título de lo que se está haciendo aclaración de palabras. El aclarador de palabras lleva hojas de trabajo durante la sesión de aclaración de palabras y toma nota de las palabras que se han consultado y aclarado y cualquier otra información importante referente a la aclaración de palabras.

Las hojas de trabajo se grapan con el impreso de examen cuando está terminada la aclaración de palabras. Se archivan en su fólder de pc.

COMO ENSEÑAR AL ESTUDIANTE A HACER EL METODO 9

Esto se hace usando este HCOB o el libro ilustrado del método 9 (que se publicará en su momento como parte de un curso especial). Este es simplemente un libro ilustrado que se da al estudiante. Este estudia el libro y luego hace alguna ejercitación del metodo 9 como se indica en la parte final del libro. El supervisor le hace una comprobación y le corrige si es necesario, usando *sólo* los datos del libro ilustrado del método 9 y de este HCOB. No se dan opiniones o tecnología verbal.

El resultado final de un método 9 bien hecho es un estudiante que está seguro de que no tiene malentendidos en ese texto, de manera que puede estudiarlo fácilmente y aplicarlo.

El método 9 es un gran salvador de civilizaciones.

Es fácil de hacer. Es divertido y proporciona tremendas ganancias.

Es vital que el método 9 se haga correctamente, exactamente según las reglas. De otro modo se negará a la gente las enormes ganancias que se pueden lograr con él.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 16 DE MARZO DE 1971R
REVISADA EL 29 DE ENERO DE 1975

Remímeo
Curso de
supervisor
de curso
Guías de estudio
de supervisor
de curso
Comunicador de
L. Ronald Hubbard
para hacerla cumplir

(Publicado también como HCOB,
con la misma fecha y título.)

Nº 27 de la serie Manteniendo la Cienciología Funcionando

¿QUE ES UN CURSO?

En Cienciología, un curso consta de una *guía de estudio* con *todas* las acciones y textos enumerados en ella y *todo* el material de la guía de estudio disponible en el mismo orden.

"Textos de la guía de estudio" significa las cartas de política, boletines, cintas, publicaciones mimeografiadas, cualquier libro de consulta o cualquier libro mencionado en ella.

El "material" también incluye la plastilina, el mobiliario, los magnetófonos reproductores, los tablones de anuncios, los impresos de encaminamiento, el surtido de hojas rosas, el libro de lista, los archivos de los estudiantes, los archivadores y cualesquiera otras cosas que se necesiten.

Si examinas esto cuidadosamente, no dice "material que está por recibirse" o "excepto el que no hemos conseguido" o "en diferente orden". Significa exactamente lo que dice.

Si un estudiante ha de recibir rundowns de auditación o aclaración de palabras, o debe auditar, ésas son ACCIONES y aparecen en la guía de estudio.

Un curso debe tener un supervisor. Puede ser o no un practicante diplomado y experimentado en el curso que supervisa, pero DEBE SER UN SUPERVISOR DE CURSO ADIESTRADO.

No se espera de él que *enseñe*. Se espera que haga venir a los estudiantes, que pase lista, que las comprobaciones se hagan adecuadamente, que se resuelvan los malentendidos encontrando qué no comprende el estudiante y haciendo que lo comprenda. El su-

pervisor que da respuestas a los estudiantes es una pérdida de tiempo y un destructor de cursos, ya que hace entrar en el escenario datos ajenos aun cuando esté adiestrado, y, en realidad, especialmente si está adiestrado en el tema. El supervisor NO es un "instructor"; ésa es la razón de que se le llame "supervisor".

La destreza del supervisor está en localizar el dope-off, glee y otras manifestaciones de malentendidos, y conseguir limpiarlos, no en saber los datos de modo que pueda decírselos al estudiante.

Un supervisor debe tener idea de qué preguntas se le formularán y saber a dónde dirigir al estudiante para obtener la respuesta.

Los vuelos de los estudiantes siguen a los malentendidos. Un supervisor que está atento nunca tiene vuelos, ya que los pilla antes de que sucedan observando la incomprensión del estudiante antes que éste, y haciendo que el estudiante la rastree.

El trabajo del supervisor es hacer que el estudiante termine la guía de estudio completa y rápidamente con una pérdida de tiempo mínima.

El supervisor con éxito es duro. No es un chapucero bondadoso. Fija diariamente a cada estudiante objetivos trabajosos en la guía de estudio, y obliga a que se alcancen o de lo contrario...

El supervisor gasta minutos de supervisor. Sólo tiene un cierto número de ellos que gastar. Hace dedicar horas al estudiante. Sólo tiene un cierto número de ellas que gastar, así que las hace gastar sabiamente y evita desperdiciarlas.

Un supervisor en un curso de cualquier tamaño tiene un administrador de curso que tiene deberes muy exactos en el mantenimiento de la administración del curso y en la distribución y recuperación de material, y en no perder nada por daño o negligencia.

Si se violan los párrafos del uno al tres ~~anteriores~~ primeros, es culpa del administrador de curso. El debe tener guías de estudio y el material correspondiente a éstas en cantidad adecuada para dar servicio al curso. Si no lo hace, los télexes vuelan y en mímeo sudan. El administrador de curso está a cargo de las líneas de encaminamiento y del envío y retorno correctos de los estudiantes a cramming, auditación o ética.

La parte final y esencial de un curso son los estudiantes.

Si un curso se ajusta exactamente a esta carta de política, sin subterfugios, es duro, con el horario fijado con precisión y llevado con firmeza, será un curso lleno, en expansión y con mucho éxito. Si difiere de esta carta de política, habrá mucha gente estancada en él, tendrá vuelos y diplomados incompetentes.

El producto final valioso de cualquier curso es diplomados que pueden aplicar con éxito el texto que estudiaron y tener éxito en el tema.

Esto responde a la pregunta "¿Qué es un curso?". Si alguno de estos puntos está fuera, NO es un curso de Cienciología y no tendrá éxito.

Por tanto, la orden "¡Pon un curso ahí!" significa *esta carta de política en pleno vigor*.

Así que aquí está la orden: CUANDO OFREZCAS ADIESTRAMIENTO, PON UN CURSO AHI.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

BOLETIN DE LA HCO DEL 30 DE OCTUBRE DE 1978R
REVISADO EL 3 DE AGOSTO DE 1983

Remímeo
Divisiones de Qual
Divisiones de Tech
KOTs
Todos los
supervisores
HCOs
Hat del estudiante
Hat del despacho
de acción de los
Despachos de Flag
FOLOs

EL ESCENARIO IDEAL DE LOS CURSOS

Referencias:

HCO PL 7 feb. 65 Repub. 15-6-70 Repub. 27-8-80	MANTENIENDO LA CIENCIOLOGIA FUNCIONANDO
HCO PL 15 dic. 65R I Rev. 25-7-87	GUIA DE LOS ESTUDIANTES PARA UN COMPORTAMIENTO ACEPTABLE
HCO PL 16 abr. 65	LA "LINEA OCULTA DE DATOS"
HCO PL 24 oct. 68	PERICIA DEL SUPERVISOR LLEVANDO LA CLASE
HCO PL 16 mar. 71R	¿QUE ES UN CURSO?
HCO PL 16 mar. 72 V	ALTO CRIMEN DE QUE ES UN CURSO
HCO PL 29 sep. 82	DESCRIPCION FALSA DE DIANETICA Y CIENCIOLOGIA
HCO PL 2 nov. 61 II	CALIDAD DEL ADIESTRAMIENTO

Hay dos maneras de llevar un curso: con ética o sin ética.

Un curso con ética significa que se aplican los HCOBs, no existe ninguna clase de dato verbal, los horarios se cumplen estrictamente, se celebran asambleas, todo el material está disponible, el supervisor se asegura de que la tecnología de estudio se aplique PLENA y CONTINUAMENTE.

Un curso así se puede descubrir fácilmente. Está lleno y tiene una afluencia continua de gente inscribiéndose en él. Sus muchos diplomados pueden aplicar los datos y técnicas estudiadas y las APLICAN. Continúan subiendo por el puente y haciendo que otros también lo hagan.

Un curso sin ética sería cualquier cosa inferior y a veces llega a ser tan obviamente sin ética que verás a los estudiantes holgazanear en el curso, llegar tarde al pase de lista, tomar descansos para fumar cuando les apetezca, los datos verbales por

doquier y un supervisor de curso que no hace nada más que permanecer por ahí de pie.

Hay otro indicador de falta de ética en un aula. Está enormemente, enormemente vacía. Y puede ser difícil inscribir a alguien para que venga a ella.

De hecho, un escenario así no es un curso de Cienciología en absoluto. Es otra cosa. Es SQUIRREL.

Existe algo llamado acuerdo de grupo, y si un estudiante nuevo entra en un curso sin ética, tenderá a ponerse de acuerdo con ello y a participar en ello.

No hay término medio. Un curso (o cualquier actividad) no puede llevarse de manera semiestándar o con "bastante ética". Debe llevarse con tecnología totalmente estándar y con ética. Si esto no es así, obtendrás un menor nivel de ética, dejará de haber admin y la tecnología estándar decae a "aplicar algo de la tecnología cuando podemos".

Cuando un estudiante o supervisor entra en una clase y ve cosas no éticas o que no son estándares o que "no son de la manera que Ronald dice que deben ser" y no hace algo eficaz para resolver el escenario, entonces él mismo se convierte en parte de ello; se pone de acuerdo con ello y realmente contribuirá a la falta de ética.

Esta situación es algo general en nuestra sociedad actual. No se limita a nuestras aulas. Lo ves en los matrimonios. Divorciarse, destrozar hogares, ser infiel a tu cónyuge han llegado a ser cosas aceptables. En el mundo de los grandes negocios se te dice que estafes al Sr. X antes de que él te estafe a ti. Este es un acuerdo de grupo. Es una falta de ética acordada.

Por tanto, si se lleva un aula de este modo, tendrás auditores que no respetan las citas para auditación, que aplican la tecnología incorrectamente, que no controlan la ética de sus pcs, que dan y aceptan datos verbales, que tienen admin que no es estándar, etc., etc. También adiestrarás ejecutivos que llevarán organizaciones sin ética, contrarias a las políticas. De cualquier modo, te estás preparando para tener pérdidas.

Por tanto, es un delito de comité de evidencia para el supervisor de curso, director de adiestramiento, secretario técnico, secretario de Qualifications o MAA (oficial de ética) permitir que las siguientes actividades no éticas existan sin resolverse en sus clases, y la demostración concluyente de que esto ocurre será motivo de declaración y expulsión de los responsables directos:

1. No reunir y pasar lista a los estudiantes por la mañana, después de la comida y después de la cena, a la hora exacta, no tomar nota de las ausencias y tomar medidas.

2. Permitir que los estudiantes hablen unos con otros o den vueltas o tomen descansos no previstos o pierdan el tiempo durante las horas de clase.

3. Permitir que los estudiantes coman o fumen en clase.

4. Permitir que vengan personas a la clase y molesten a los estudiantes por cualquier razón.

5. Que el supervisor de curso dé vueltas o esté sentado en su mesa sin ocuparse activamente de los estudiantes que necesitan ayuda.

6. No hacer que los estudiantes terminen sus cursos y se diplomen.

Ni que decir tiene que todos los elementos de la HCO PL 16 mar. 71R, ¿QUE ES UN CURSO?, deben estar dentro en el curso. Un supervisor de curso que no lleva un curso con la guía de estudio, que deja que los estudiantes estudien sin diccionarios y equipos de demostración, que no tiene todo el material disponible y no aplica la tecnología de estudio y no usa la aclaración de palabras, desde luego que es supresivo y debe ser declarado, ya que está impidiendo activamente que los cienciólogos tengan Cienciología y se beneficien de ella.

Los observadores y las misiones de FOLO y Flag siempre deben tener el objetivo de asegurarse que esta carta de política está totalmente dentro.

Si observas cualquiera de las actividades no éticas antes citadas y no se resuelve de inmediato, informa del asunto al Senior C/S Int (C/S Superior Internacional) y a ELa Inspector General Network por conducto de Flag.

Como ves, nuestro éxito en llevar a clear este planeta depende del éxito de nuestros cursos, ya que ahí es donde adiestramos a nuestros auditores, C/Ss, supervisores y administradores, y *ése* es *todo* el equipo.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Compilado con ayuda de
LRH Tech Research and
Compilations Unit

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 21 DE JULIO DE 1981R
REVISADA EL 25 DE JULIO DE 1987

Remímeo
Hat del Estudiante
Estudiantes
Supervisores
Administradores
de curso
Tech/Qual

QUE ES UNA GUIA DE ESTUDIO

Referencias:

HCO PL 30 sep. 70	CONFIGURACION DE LA GUIA DE ESTUDIO
HCO PL 29 jun. 66	MANTEN ACTUALIZADAS LAS GUIAS DE ESTUDIO DE LA ACADEMIA
HCO PL 17 jun. 70RB Rev. 25-10-83	Nº 5R de la serie KSW DEGRADACIONES TECNICAS
HCO PL 10 jul. 86 II	Nº 51 de la serie de pericia administrativa DEGRADACIONES ADMINISTRATIVAS

La "guía de estudio" es un avance de Cienciología en el campo del estudio.

Una GUIA DE ESTUDIO es un impreso que expone la secuencia exacta de puntos que un estudiante estudiará o hará por orden, un punto tras otro, en un curso. Enumera TODOS los textos del curso en el orden en que hay que estudiarlos, con un lugar para que el estudiante (o la persona que le está haciendo la comprobación al estudiante, en el caso de una comprobación de asterisco) ponga su inicial y la fecha según se estudia, se realiza o se aprueba la comprobación de cada punto de la guía de estudio.

La guía de estudio es el *programa* que el estudiante sigue para concluir ese curso.

Los datos del curso se estudian y los ejercicios se realizan *en el orden* de la guía de estudio. El estudiante no "salta de un lado a otro" o estudia los textos en algún otro orden. Los textos están expuestos en la guía de estudio, en el mejor orden para que el estudiante los estudie, de manera que éste estudie todos los textos en la secuencia lógica.

Además, seguir el orden exacto de la guía de estudio tiene una función de control que ayuda al estudiante a estudiar.

Las iniciales del estudiante junto a un punto es una testificación de que conoce en detalle Y puede aplicar el texto contenido en ese boletín, carta de política o cinta, o de que ha hecho y puede hacer ese ejercicio. Las iniciales del supervisor o de otro estudiante frente a un punto con rango de asterisco, es una testificación suya de haber hecho al estudiante una comprobación de asterisco del punto y que el estudiante lo ha aprobado.

El supervisor de curso DEBE inspeccionar diariamente las guías de estudio de los estudiantes para asegurarse de que todos los estudiantes están siguiendo la guía de estudio en el orden correcto expuesto, y que el estudiante está avanzando bien por ella.

"Por la guía de estudio" significa por toda ella (teoría, práctica, todos los ejercicios) y hecha en secuencia.

READIESTRAMIENTO

"Readiestramiento" o "de vuelta al curso para readiestramiento" o "devuelve al estudiante al adiestramiento" significa que al estudiante se le envía a cramming para poner en orden exactamente lo que está mal, y luego de nuevo al curso, y hace TODO EL CURSO DE NUEVO. En el readiestramiento no se permiten atajos o acortamientos, ya que un estudiante que no aplica una parte del curso tenía un malentendido que le había impedido captar y comprender plenamente los otros textos en ocasiones anteriores al estudiar los textos de la guía de estudio. También, EL NUMERO DE VECES QUE SE PASA POR EL TEXTO EQUIVALE A CERTEZA Y RESULTADOS (un importante dato sobre el estudio, que ha sido demostrado concluyentemente en Dianética y Cienciología).

ADICION DE TEXTOS A LAS GUIAS DE ESTUDIO

A cada estudiante se le da una guía de estudio completa al empezar un curso. Después de que ha empezado a trabajar en ella, no se añade nada. Cuando se le entrega, está en forma final.

Se pueden añadir cosas para los que se inscriben más tarde, pero no se añaden durante el curso.

Los textos que se pueden añadir a un curso son los que expresan esto en concreto en la distribución. (Ejemplo: "Curso de NED" o "Curso de clase 8".) Deben estar destinados concretamente al curso. Si la distribución de una publicación simplemente dice, por ejemplo, "Auditores de NED" o "Auditores de clase 4", no hay que añadir la publicación a esos cursos. La publicación sería para distribuirse a los diplomados en esos cursos.

SOLO LAS PUBLICACIONES CUYA DISTRIBUCION DICE ESPECIFICAMENTE "CURSO DE _____" PUEDEN AÑADIRSE A LA GUIA DE ESTUDIO DE ESE CURSO. NO SE PUEDEN AÑADIR OTRAS.

Añadir indiscriminadamente textos a las guías de estudio de los cursos ha sido en gran parte responsable de la prolongación del tiempo en el adiestramiento. Esta práctica causó que hacer el curso de clase 8, un curso de 3 semanas en 1968, llevara hasta 8 meses en 1970.

Nota: Las guías de estudio de los hats son una excepción a lo anterior. Han de estar totalmente actualizadas con todos los nuevos textos pertinentes al hat, ya se diga en la distribución de las publicaciones o no. Esto significa que todos los nuevos textos que pertenecen a la guía de estudio se añaden antes de que el estudiante comience su hat. (Referencia: HCO PL 30 sep. 70, CONFIGURACION DE LA GUIA DE ESTUDIO)

GUIAS DE ESTUDIO ORIGINALES

El administrador de curso ha de conservar una guía de estudio original de cada curso del que es responsable. Estas guías de estudio originales deben mantenerse actualizadas, anotando en cada guía de estudio todas las cancelaciones, revisiones, adiciones y correcciones de publicaciones.

Así, cuando un estudiante empieza un curso, se le puede entregar una guía de estudio que ha sido totalmente actualizada según la guía de estudio original.

Las guías de estudio son una enorme ayuda para el estudio y son una parte esencial de cualquier adiestramiento.

En Dianética y Cienciología, es ilegal llevar *cualquier* curso o tema sin una guía de estudio.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Revisada con ayuda de
LRH Technical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 4 DE AGOSTO DE 1981R
REVISADA Y REPUBLICADA EL 30 DE AGOSTO DE 1983

Remímeo
Estudiantes
Supervisores
Hat del Estudiante

HOJAS ROSAS

Una hoja rosa es una tarea de estudio que se asigna a un estudiante cuando ha fallado en algo que debería haber aprendido anteriormente. Pide que se estudie de nuevo y se haga una comprobación de los textos concretos en los que falló. Se llama hoja rosa porque se asigna en una hoja de papel rosa.

Desarrollé la tecnología de las hojas rosas en 1963 en Saint Hill. Se experimentó en el Curso de Instrucción Especial de Saint Hill, en el que se desarrolló mucha de la tecnología actual de adiestramiento.

La aplicación original de las hojas rosas fue en la coauditación de Saint Hill, en la que todos los estudiantes auditaban en una habitación grande. Posteriormente el uso de las hojas rosas se extendió para corregir errores en las sesiones de entrenamiento con gran éxito, ya que la supervisión de entrenamiento siempre ha sido una de las funciones básicas de un supervisor de curso. Luego, más tarde, se amplió el uso de las hojas rosas como acción correctiva para todo estudio.

Aquí se republica la tecnología sobre hojas rosas en forma de HCO PL, con algunas revisiones, para presentarte el uso actualizado completo de las hojas rosas.

¿POR QUE LAS HOJAS ROSAS?

Todo el estudio del mundo no va a producir un profesional. Aprender los datos y la teoría de un tema es de importancia vital. Perfeccionar tus ejercicios prácticos es esencial. Sin embargo, la prueba definitiva está en la pregunta: "¿Estás obteniendo resultados con los datos?". Que obtengas o no resultados depende *totalmente* de si estás aplicando realmente o no los datos y la teoría que has aprendido, y estás usando las destrezas prácticas que has desarrollado.

El paso del aprendizaje de datos al desarrollo de las destrezas prácticas y su aplicación real puede reforzarse poderosamente mediante el sistema de hojas rosas de supervisión del adiestramiento. También pueden reforzarse poderosamente la capacidad de un estudiante para aplicar la tecnología de estudio a sí mismo y a su pareja mediante el sistema de hojas rosas de supervisión del adiestramiento.

El estudiante es responsable de todos los textos y cursos que ha estudiado anteriormente. Si es incapaz de aplicar o usar cualquiera de estos textos, entonces se le asigna una hoja rosa para resolver la situación. Una hoja rosa no es un substituto del repaso o readiestramiento. Es un remedio rápido y preciso.

Un supervisor de curso o supervisor de caso que está C/Sando auditación de estudiante, debe tener a mano un buen surtido de hojas rosas. Su aplicación estimula el adiestramiento rápido y preciso. Están para usarse.

COMO ASIGNAR UNA HOJA ROSA

1. Pon dos hojas de papel rosa tamaño estándar en un tablero sujetapapeles, con una hoja de papel carbón entre ellas.

2. En la parte superior de la hoja escribe el nombre del estudiante, estudiante de auditor o entrenador que se está observando, la fecha y el nombre del observador.

3. Titula una columna ancha en el lado derecho de la hoja con "Observaciones", una columna estrecha a la izquierda del centro con "Tarea de teoría y práctica" y dos columnas más estrechas a la izquierda del centro, tituladas "Entrenador" y "Supervisor".

   Estas últimas columnas son para las iniciales del adiestrador y del supervisor que hacen la comprobación al estudiante.

4. Lleva lo anterior, junto con tu bolígrafo, cerca del estudiante o sesión de auditación o entrenamiento que se va a observar, suficientemente cerca para escuchar y ver qué está sucediendo sin entrometerte. (O si estás C/Sando la auditación de los estudiantes, ten varias hojas rosas a mano.)

5. Escribe en la columna ancha denominada "Observaciones" qué está sucediendo exactamente en la sesión, sesión de entrenamiento, o mientras el estudiante y su pareja están auditando. Esto es muy difícil de hacer para la mayoría de la gente (especialmente alguien que está en el nivel de caso de "sólo capaz de confrontar sus propias evaluaciones"). No busques errores de estudio, auditación y entrenamiento. Sólo mira y anota qué está sucediendo. No escribas evaluativamente. No escribas invalidativamente. No intentes corregir o enseñar en la columna de "Observaciones". Simplemente observa la sesión y anota qué está sucediendo.

6. Después de que hayas llenado una o más páginas en la columna de "Observaciones", ahora es el momento de evaluar. Estudia lo que has observado que está ocurriendo y ve si algo realmente se aparta del uso correcto de la tecnología de estudio o de la teoría y práctica correctas de auditación o entrenamiento.

7. Escribe en la columna titulada "Tarea de teoría y práctica" la fecha y título del boletín o cinta exactos que contienen los datos correctos o el título del ejercicio práctico exacto que corregirá el error anotado en la columna de "Observaciones".

   Si una sesión observada fue un desastre total, significa que al estudiante le falta algún fundamento muy básico de auditación o entrenamiento. No sobrecargues al estudiante con toneladas de ejercicios y tareas de teoría. Repasa cuidadosamente la columna de "Observaciones" y súbitamente aparecerá ante ti que este estudiante no tiene ni idea del ciclo de auditación o no nota la diferencia entre la aguja y el TA del E-Meter. Si todavía no puedes encontrar la dificultad principal, siempre puedes sentar al estudiante y preguntar algo así: "¿Qué sucede cuando te sientas frente a un pc?" o "¿para qué es el E-Meter?". Te sorprenderán algunas de las respuestas que obtendrás. Encuentra el error o la dificultad principales y escribe tu hoja rosa para corregirle en eso.

   Por otra parte, podrías encontrar que llenarás las dos caras de una hoja rosa sin anotar ningún error. Sucedió que el estudiante no erró o el ejercicio de entrenamiento va bien, o se está usando la tecnología de estudio estándar. Eso está bien: envíasela sin ninguna tarea. Todavía le ayudará.

8. Envía la hoja rosa original al estudiante y archiva la copia en la carpeta de hojas rosas. Cuando el estudiante devuelva el original terminado con todas las firmas necesarias, tira la copia y archiva la hoja rosa terminada en la carpeta del estudiante.

EJEMPLOS DE HOJAS ROSAS

1. La siguiente sería una hoja rosa INCORRECTA:

Tarea de teoría y práctica	Entrenador	Supervisor	Observaciones
TRs: OT TRO-TR4. Lectura del E-Meter. M4, asterisco: Cinta 6307C25, LOS CICLOS DE COMUNICACION EN AUDITACION.			Mal TR O. El auditor no sabe leer el E-Meter. Pésimo control del ciclo de auditación.

En el ejemplo anterior, el observador ha evaluado, invalidado, sólo ha hecho comentarios generales. Todo lo anterior puede ser cierto, pero al estudiante de auditor no le ayuda y las tareas no señalan con precisión su principal dificultad.

2. La siguiente sería una hoja rosa UTIL:

Tarea de teoría y práctica	Entrenador	Supervisor	Observaciones
M4, asterisco: Cinta 6307C25, LOS CICLOS DE COMUNICACION EN AUDITACION. TRs: OT TRO-TR4.			El auditor apoyado en la mesa, jugando con el TA y el bolígrafo. Recorre "Mira alrededor de la habitación y encuentra algo que podrías tener". Después de decir el pc "la silla", dijo "no creo que eso respondiera a la pregunta". Auditor: "Mira alrededor de la habitación y encuentra algo que podrías tener". Pc: "Ese cuadro de la pared es interesante". Auditor: "Está bien", y da la orden siguiente. El auditor pasa por alto la F/N cuando el pc dice que puede tener toda la habitación y sigue recorriendo el proceso.

En el ejemplo anterior, el observador dice exactamente qué está sucediendo en la sesión de auditación. La mayoría de las observaciones anotadas muestran incapacidad para terminar un ciclo de auditación. (Incluso la F/N pasada por alto fue un ciclo incompleto.) Por tanto, al estudiante se le asignan textos que le ayudarán a aprender y aplicar el ciclo de auditación. Puede haber

otras cosas que pueden ayudarle, como los ejercicios del E-Meter. Sin embargo, añadir éstas a la hoja rosa sólo dispersará su atención que debe ponerse en aprender y usar el ciclo de auditación.

3. La siguiente sería una hoja rosa INCORRECTA:

Tarea de teoría y práctica	Entrenador	Supervisor	Observaciones
M9, asterisco: HCOB 24 may. 68, ENTRENAMIENTO. M9, asterisco: HCO PL 7 feb. 65 Nº 1 de la serie KSW, MANTENIENDO LA CIENCIOLOGIA FUNCIONANDO.			No sabe cómo entrenar. Se enfada con la pareja e intenta explicarle el texto.

En el ejemplo anterior, el supervisor ha evaluado, invalidado y sólo ha hecho comentarios generales. Todo lo anterior puede ser cierto, pero al estudiante de auditor no le ayuda y las tareas no señalan con precisión la principal dificultad.

4. La siguiente sería una hoja rosa UTIL para la misma situación:

Tarea de teoría y práctica	Entrenador	Supervisor	Observaciones
Reestudia, M4, asterisco: cinta 6407C09, 2ª cinta sobre el estudio, ESTUDIO: ASIMILACION DE DATOS y la cinta 6408C06, 4ª cinta sobre el estudio, ESTUDIO: GRADIENTES Y NOMENCLATURA.			El estudiante se queda grogui. El entrenador hace que su pareja encuentre un MU y el estudiante se anima, pero todavía tiene problemas para comprender el texto. El entrenador le hace demostrarlo, pero, cuando la pareja tarda mucho, el entrenador se irrita y demuestra el concepto al estudiante. En 2WC con el entrenador se encontró que no sabía continuar aclarando MUs hasta que la pareja tuviera VGIs y pudiera demostrar fácilmente el texto.

En este segundo ejemplo de la misma situación, el supervisor no intenta evaluar, sino que simplemente observa y anota sus observaciones. Interviene y hace comunicación en dos direcciones con el adiestrador para obtener más datos, y la dificultad resulta muy obvia. Entonces puede corregirse con una tarea exacta del texto correcto.

TAREA DE TEORIA Y PRACTICA

La hoja rosa debe hacerse con una pareja, tanto en práctica como en teoría. La pareja primero revisa minuciosamente las observaciones con el estudiante, encuentra y aclara las palabras malentendidas, le hace comprobación de asterisco en las publicaciones de la tarea y ejercita al estudiante hasta que los datos correctos estén totalmente aprendidos y comprendidos, y hasta que el estudiante pueda realizar el ejercicio perfectamente.

Una vez que esto está hecho, la pareja firma frente a la anotación de la tarea en la hoja rosa, en la columna del entrenador. El estudiante está entonces listo para una comprobación del supervisor.

COMPROBACION DEL SUPERVISOR

La comprobación del supervisor que se da en este momento es para cerciorarse de si el estudiante sabe ahora los datos en los que falló y puede aplicarlos. (*No* es una repetición de todas las acciones llevadas a cabo por la pareja del estudiante.)

El supervisor debe repasar cuidadosamente las "observaciones" con el estudiante y hacer que el estudiante detecte los errores específicos que ha cometido, luego hace que el estudiante dé los datos correctos del boletín o cinta de la tarea o muestre, realizando el ejercicio práctico, que ahora domina la destreza que aplicó deficientemente mientras estudiaba o en la sesión de auditación o entrenamiento.

Debe prestarse especial atención a los puntos en que se observó que el estudiante estaba flojo en aplicar a su estudio, auditación o entrenamiento. Sé doblemente estricto en estos puntos para asegurarte de que el estudiante no continúa cometiendo los mismos errores una y otra vez. Si cada hoja rosa corrige concienzudamente sólo un gran error, eliminándolo realmente, la capacidad de estudio, auditación o entrenamiento del estudiante mejorarán notablemente en muy poco tiempo.

CONCLUSION

Las hojas rosas nunca se usan como castigo o para quitar la razón al estudiante. Se usan para mejorar la capacidad de estudio, auditación o entrenamiento del estudiante haciendo que aprenda concienzudamente los datos y las destrezas prácticas en las que está flojo.

Una hoja rosa es totalmente independiente y adicional a una guía de estudio normal para estudiar en el aula.

A menudo, los puntos flacos de un estudiante en los datos y en las destrezas no aparecerán bajo las condiciones normales de pruebas de teoría y práctica, pero sobresaldrán muy claramente cuando tiene que aplicarlas en una sesión real de auditación o entrenamiento o mientras esté estudiando realmente. Por tanto, una tarea de hoja rosa no significa que el estudiante no haya aprendido el texto si ya lo aprobó en teoría o práctica. Significa que no lo aprendió SUFICIENTEMENTE BIEN para usarlo mientras estudia o bajo la coacción de una verdadera sesión de auditación o entrenamiento.

Si un estudiante ha pasado unos cuantos días sin recibir una hoja rosa, debe empezar a gritar. Si su auditación o entrenamiento no se están observando y no se encuentran sus puntos débiles, ¿cómo espera mejorar? Así que, estudiante, arma un escándalo si no estás recibiendo hojas rosas. Y, supervisores, llevad una tabulación de cuándo se asigna una hoja rosa a un estudiante para que estés seguro de observar con frecuencia a cada estudiante.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Ayudado por
LRH Technical Research
and Compilations Unit

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 15 DE DICIEMBRE DE 1965R
REVISADA EL 25 DE JULIO DE 1987

Remímeo
Tech/Qual
Estudiantes de
la academia
Internos

División de Tech, División de Qual

GUIA DE LOS ESTUDIANTES PARA UN COMPORTAMIENTO ACEPTABLE

Referencias:

HCO PL 7 feb. 65 Corr. y repub. 12-10-85	Nº 1 de la serie KSW MANTENIENDO LA CIENCIOLOGIA FUNCIONANDO
HCOB 30 oct. 78R Rev. 3-8-83	CURSOS: SU ESCENARIO IDEAL
HCO PL 16 abr. 65 Repub. 12-4-83	Nº 22 de la serie KSW LA "LINEA OCULTA DE DATOS"
HCO PL 22 jul. 82 Corr. y repub. 4-10-85	INFORMES DE CONOCIMIENTO
HCO PL 9 feb. 79 II Rev. 23-8-84	Nº 23R de la serie KSW LISTA DE VERIFICACION DE COMO DERROTAR LA TECNOLOGIA VERBAL
HCO PL 15 feb. 79 Repub. 12-4-83	Nº 24 de la serie KSW TECNOLOGIA VERBAL: SANCIONES
HCO PL 5 oct. 66	ESTUDIANTES QUE TERMINAN, PERMISO DE AUSENCIA, ESTUDIANTES QUE VUELAN
HCO PL 11 ago. 67	REGLAS DE SEGUNDA DINAMICA

GENERALES

1. Observa completamente el código del cienciólogo durante el curso, y compórtate en todo momento de una manera propia de un cienciólogo.

2. Come y duerme suficiente. Desayuna siempre antes de clase y de las sesiones matutinas.

3. Cuando seas un preclear, sé un preclear, no un estudiante o un auditor. Cuando seas un auditor, sé un auditor, no un estudiante o un preclear. Cuando estés en clase, sé un estudiante, no un auditor o un preclear.

4. Exímete de todas tus ocultaciones conocidas. Sabe claramente que no hay absolutamente ninguna esperanza de que tu caso mejore, a menos que le digas estas ocultaciones conocidas a tu auditor.

5. Si no sabes algo, o estás confuso sobre los datos del curso, pregunta al supervisor. No preguntes a otros estudiantes, ya que esto crea errores cada vez mayores en los datos y puede dar pie a la tecnología verbal.

6. Los estudiantes sólo pueden usar el teléfono de monedas en los períodos que no son de clase.

7. Debes terminar el "impreso de encaminamiento de permiso de ausencia del estudiante" para que se te conceda un permiso de ausencia del curso. Si sientes que debes tomarte un permiso, ocúpate de ello con tu supervisor de curso, haciéndolo saber con tanta antelación como sea posible. El se asegurará de que empieces el impreso de encaminamiento.

SOBRE LA AUDITACION

8. No consumas ninguna bebida alcohólica durante las 24 horas anteriores a cualquier período de clase al que tengas que asistir.

9. No consumas o te administres a ti o a cualquier otro estudiante ninguna droga, antibiótico, aspirina, barbitúrico, opiáceo, sedante, hipnótico o fármaco estimulante durante el tiempo que dure el curso sin la aprobación del director de adiestramiento y del supervisor de caso.

10. Nunca des ningún procesamiento a nadie sin permiso directo del director de adiestramiento y del supervisor de caso. (Se exceptúan las ayudas de emergencia.)

11. Nunca recibas procesamiento de nadie sin el permiso expreso del director de adiestramiento y del supervisor de caso.

12. Nunca realices "autoprocesamiento" durante el curso, en ninguna ocasión.

13. No recibas ningún tratamiento, orientación o ayuda de nadie de las artes curativas, es decir, médico, dentista, etc., sin el consentimiento del director de adiestramiento, supervisor de caso y oficial de ética. (Se exceptúa el tratamiento de emergencia cuando el supervisor de caso no está disponible.)

14. No realices ningún rito, ceremonia, práctica, ejercicio, meditación, dieta, terapia alimenticia o cualquier tramiento similar oculto, místico, religioso, naturista, homeopático, quiropráctico o cualquier otra terapia de curación o mental mientras estés en el curso sin el permiso expreso del director de adiestramiento, supervisor de caso y oficial de ética.

15. No hables con nadie de tu caso, auditor, supervisores, condiscípulos, L. Ronald Hubbard, personal de la organización o de la organización. Guarda tus pensamientos poco amables o críticos para tus sesiones de procesamiento, o discute tus

quejas con cualquier supervisor y/o en un informe de conocimiento estándar, que se describe en la HCO PL 22 jul. 82, INFORMES DE CONOCIMIENTO.

16. No lleves a cabo ninguna actividad de segunda dinámica que pudiera impedir o interrumpir el procesamiento o adiestramiento de otro cienciólogo. (Referencia: HCO PL 11 ago. 67, REGLAS DE SEGUNDA DINAMICA)

17. Cuando seas el auditor, sigue el código del auditor durante todas las sesiones.

18. Sigue con exactitud y precisión el procedimiento técnico que se describe en el curso.

19. Sé honesto en todo momento en tus impresos de informe de auditación, expresando cada proceso auditado, cambios en el tonarm y las horas, posición de la sensibilidad, cogniciones de tu preclear y cualquier cambio en el aspecto físico, reacciones, nivel de comunicación o cualquier otra cosa que observes en tu preclear.

20. Pon todos los informes en el fólder de tu preclear después de cada sesión. El examinador inspeccionará la auditación que has hecho antes de que te diplomes.

21. Los estudiantes no deben leer su fólder de auditación o el de otro pc o pre-OT, a menos que estén auditando a ese pc o pre-OT.

SOBRE LOS LOCALES

22. No hagas ningún ruido indebido en el interior ni al salir de clase.

23. Usa las entradas correctas para entrar y salir de los locales.

SOBRE LAS HABITACIONES

24. No apagues los cigarrillos en las papeleras de plástico o en el suelo.

25. Guarda todos tus boletines, artículos y posesiones personales en el lugar que se te ha asignado, y mantén tu espacio limpio y ordenado.

26. A los estudiantes sólo se les permite fumar durante los descansos, y siempre fuera de cualquier habitación de estudio o auditación.

27. La canasta marcada con "Estudiantes: entrada" es la canasta en la que se ponen todas las comunicaciones, boletines o correo para los estudiantes. Verifica siempre esta canasta diariamente para ver si has recibido alguna comunicación.

28. Informa de cualquier propiedad o bienes dañados que se usan en el curso, y entrégalos. Cuida los locales y mantenlos en buenas condiciones.

29. No se puede guardar comida ni comer en el aula en ningún momento.

HORARIOS Y PLANIFICACION

30. Llega a tiempo a clase y a todas las tareas.

31. Compra cualquier libro que necesites al oficial de librería *antes* de que lo necesites en un curso o parte de él.

32. Sigue todos los horarios con exactitud.

33. Estudia y trabaja durante tus períodos de clase y fuera de clase. Tienes muchas cosas que estudiar y de las que se te tiene que hacer comprobación para terminar el curso. No te puedes permitir perder el tiempo.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

Revisada con ayuda de
LRH Technical Research
and Compilations

HUBBARD COMMUNICATIONS OFFICE
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

CARTA DE POLITICA DE LA HCO DEL 4 DE ABRIL DE 1972R
Publicación III
REVISADA EL 21 DE JUNIO DE 1975

Remímeo
Hat del Estudiante
Hats del personal

(Publicado también como HCOB,
con la misma fecha y título.)

Nº 48 de la serie de aclaración de palabras

IMPORTANTE

ETICA Y TECNOLOGIA DE ESTUDIO

El PORQUE básico de la mayoría de los casos en que un miembro del personal no desempeña su cargo, y de que la TECNOLOGIA esté FUERA en una organización, viene de las palabras malentendidas.

El punto primario que hay que poner dentro es la tecnología de estudio.

Es también nuestra conexión con la sociedad.

Además, la tecnología de estudio es la tecnología que incluye la tecnología para la palabra malentendida.

Por tanto, si la tecnología de estudio no está dentro, la gente del personal no ve nada malo en escuchar o leer órdenes que contienen palabras que no comprenden, y no tiene ningún impulso de consultarlas. Además, a menudo creen que saben palabras que en realidad no saben.

Cuando esta situación existe, es casi imposible hacer que la tecnología de estudio y la tecnología de aclaración de palabras estén dentro, pues las órdenes que tratan de poner la tecnología de estudio dentro pueden contener palabras que la persona no comprende. Por tanto, no cumple realmente con las órdenes, y la tecnología de estudio no se pone *dentro*. Por tanto, sigue faltando la capacidad de comprender al oír o leer.

Por tanto, estas acciones de ética se convierten en parte de la ética estándar.

1. UNA PERSONA PUEDE SER LLEVADA A UN TRIBUNAL DE ETICA O TRIBUNAL DE ETICA PARA EJECUTIVOS SI SE ENCUENTRA QUE HA PASADO UNA PALABRA QUE NO COMPRENDE AL RECIBIR, ESCUCHAR O LEER UNA ORDEN, HCOB, CARTA DE POLITICA O CINTA, *TODOS Y CADA UNO DE LOS TEXTOS ESCRITOS O IMPRESOS DE L. RONALD*

HUBBARD, INCLUYENDO LIBROS, PABs, DESPACHOS, TELEXES Y PUBLICACIONES MIMEOGRAFIADAS, QUE DIO COMO RESULTADO EL FRACASO EN EL DESEMPEÑO DE LAS FUNCIONES DE SU CARGO SIN QUE HICIERA DE INMEDIATO UN ESFUERZO EFICAZ POR ACLARARSE LAS PALABRAS, TANTO SI SABIA, COMO SI NO, QUE PASARLAS POR ALTO ERA LA FUENTE DE SU INACCION O DE SUS ACCIONES PERJUDICIALES.

La acusación es NO ACLARAR PALABRAS NO COMPRENDIDAS.

2. UN MIEMBRO DEL PERSONAL QUE NO USA LA TECNOLOGIA DE ESTUDIO O LA DA A CONOCER MIENTRAS ESTUDIA O INSTRUYE PUEDE SER LLEVADO A UN TRIBUNAL DE ETICA O A UN TRIBUNAL DE ETICA PARA EJECUTIVOS.

La acusación es NO EMPLEAR LA TECNOLOGIA DE ESTUDIO.

3. UN ESTUDIANTE QUE HACE ALTER-IS O ACONSEJA MAL A OTROS SOBRE EL USO DE LA TECNOLOGIA DE ESTUDIO PUEDE SER LLEVADO A UN TRIBUNAL DE ETICA.

La acusación es ABOGAR POR EL MAL USO O DESCUIDO DE LA TECNOLOGIA DE ESTUDIO ADECUADA.

4. UN AUDITOR QUE NO ACLARA TODAS Y CADA UNA DE LAS PALABRAS DE CADA ORDEN O LISTA QUE USA PUEDE SER LLEVADO A UN TRIBUNAL DE ETICA.

La acusación es TECNOLOGIA FUERA.

5. CUALQUIER PERSONA DE UNA DIVISION DE PUBLICO, MIEMBRO DEL PERSONAL O CIENCIOLOGO A QUIEN SE LE ENCUENTRE USANDO TERMINOS, HECHOS O DATOS CON EL PUBLICO VERDE, EN CONFERENCIAS PUBLICAS, PROPAGANDA O RELACIONES PUBLICAS, QUE ESTAN MAS ALLA DE LA CAPACIDAD DE COMPRENSION DEL PUBLICO, SIN HACER HINCAPIE EN LA TECNOLOGIA DE ESTUDIO, O SIN TOMAR DE INMEDIATO MEDIDAS EFICACES PARA ACLARARLOS, O PUBLICANDO AMPLIAMENTE TEXTOS A UN PUBLICO ERRONEO, PUEDE SER LLEVADO A UN TRIBUNAL DE ETICA SI RESULTA ALGUNA CONMOCION O TRASTORNO.

La acusación es NO APLICAR LA TECNOLOGIA DE ESTUDIO EN LA DISEMINACION.

SUPRESIVO

Además, ya que la tecnología de estudio es nuestra conexión principal con la sociedad y la prevención básica de que la tecnología y la administración estén fuera, si se repite cualquiera de los delitos anteriores de los que se encontró culpable a la persona en un tribunal de ética y ésta ha tenido dos de estos tribunales por el mismo delito, se puede llevar a la persona a un comité de evidencia acusada de COMETER UN ACTO U OMISION REALIZADO PARA SUPRIMIR, REDUCIR U OBSTACULIZAR A SABIENDAS A CIENCIOLOGIA O A LOS CIENCIOLOGOS, y si se la encuentra culpable concluyentemente, se le puede declarar PERSONA SUPRESIVA, y se la puede expulsar con todas las consecuencias.

AXIOMA 28

La no enseñanza o utilización de la tecnología de estudio, o las alteraciones de la tecnología de estudio, son en realidad delitos contra el AXIOMA 28, en su aplicación interna en una organización, administrativa y técnicamente, y desde la organización hacia la sociedad.

La tecnología de estudio, incluyendo su tecnología de aclaración de palabras es, de hecho, la tecnología del axioma 28.

El axioma (enmendado) es el siguiente:

AXIOMA 28. LA COMUNICACION ES LA CONSIDERACION Y ACCION DE IMPELER UN IMPULSO O PARTICULA DESDE EL PUNTO-FUENTE A TRAVES DE UNA DISTANCIA HASTA EL PUNTO-RECEPTOR, CON LA INTENCION DE HACER QUE EXISTA EN EL PUNTO-RECEPTOR UNA DUPLICACION Y COMPRENSION DE LO QUE EMANO DEL PUNTO-FUENTE.

La fórmula de la comunicación es: causa, distancia, efecto, con intención, atención y duplicación CON COMPRENSION.

Las partes que componen la comunicación son: consideración, intención, atención, causa, punto-fuente, distancia, efecto, punto-receptor, duplicación, comprensión, la velocidad del impulso o partícula, ninguneza o alguneza. Una no comunicación consta de barreras. Las barreras constan de espacio, obstáculos (como paredes y pantallas de partículas en rápido movimiento), y tiempo. Una comunicación, por definición, no es necesario que sea en dos direcciones. Cuando se responde una comunicación, se repite la fórmula, con el punto-receptor convirtiéndose ahora en el punto-fuente y el que antes era el punto-fuente ahora se convierte en punto-receptor.

L. RONALD HUBBARD
Fundador

INDICE ALFABETICO

Aclaración de palabras 39
Adiestramiento con mesa para plastilina 22
Alteraciones 121
Barreras para estudiar 18
Cómo hacer comprobaciones y exámenes de teoría 57
Cómo preparar y usar un magnetófono reproductor de bobinas 90
Comprobaciones del supervisor 65
Datos importantes sobre el estudio 56
Datos sobre comprobaciones de teoría 59
Definición de conocimiento 13
Definiciones sobre el estudio 14
Degradaciones técnicas 10
Diccionarios diminutos 51
Diccionarios 45
El escenario ideal de los cursos 150
El secreto de los cursos rápidos 52
El trabajo con mesa para plastilina en el adiestramiento 24
El uso de la demostración 29
Elevación del nivel de calidad de la instrucción y el examen 67
Entrenamiento 87
Etica y tecnología de estudio 167
Gramática 42
Guía de los estudiantes para un comportamiento aceptable 163
Hojas rosas 156
Ideas confusas 119
La forma correcta de hacer el método 9 de aclaración de palabras 128
La "línea oculta de datos" 110
La palabra malentendida definida 33
Lentitud en el estudio 108
Lista de verificación de cómo derrotar la tecnología verbal 116
Manteniendo la Cienciología funcionando 1, 97
Método 3 de aclaración de palabras 123
Palabras, errores con los malentendidos 117
Palabras simples 43
¿Qué es un curso? 147
Qué es una guía de estudio 153
Salvaguardando la tecnología 106
Sobre la realización de comprobaciones 63
Tecnología fuera 114
Trabajo por parejas 74

INDICE CRONOLOGICO

1964

24 sep. **Elevación del nivel de calidad de la instrucción y el examen**
Nº 33 de la serie de aclaración de palabras
Corr. y repub. 5 oct. 85
Repub. 3 mar. 89 67

4 oct. **Datos sobre comprobaciones de teoría**
Repub. 21 may. 67 59

1965

7 feb. **Manteniendo la Cienciología funcionando**
Nº 1 de la serie KSW
Repub. 15 jun. 70
Repub. 28 ene. 73
Repub. 27 ago. 80
Repub. 12 oct. 85 1, 97

14 feb. **Salvaguardando la tecnología**
Nº 4 de la serie KSW
Repub. 7 jun. 67
Repub. 30 ago. 80 106

10 mar. **Palabras, errores con los malentendidos**
Nº 14 de la serie de aclaración de palabras
Repub. 3 mar. 89 117

16 abr. **La "línea oculta de datos"**
Nº 22 de la serie KSW
Repub. 12 abr. 83
Repub. 18 nov. 88 110

15 dic. R **Guía de los estudiantes para un comportamiento aceptable**
Rev. 25 jul. 87 163

1967

11 oct. **Adiestramiento con mesa para plastilina** 22

22 nov. RA **Tecnología fuera**
Nº 25 de la serie KSW
Rev. y repub. 12 abr. 83 114

1968

24 may. **Entrenamiento** 87

1969

8 may. **Datos importantes sobre el estudio**
Repub. 23 ene. 77 56

19 sep. **Lentitud en el estudio** 108

1970

17 jun. RB **Degradaciones técnicas**
Nº 5R de la serie KSW
Rev. 9 abr. 77
Repub. 30 ago. 80
Rev. 25 oct. 83 10

21 sep. **Definiciones sobre el estudio**
Nº 1 de la serie sobre el estudio 14

10 dic. RA **El trabajo con mesa para plastilina en el adiestramiento**
Rev. 25 jul. 87 24

1971

21 feb. RA **Comprobaciones del supervisor**
Rev. y repub. 25 jul. 87 65

4 mar. **Cómo hacer comprobaciones y exámenes de teoría** 57

14 mar. **Sobre la realización de comprobaciones**
Repub. 25 jul. 87 63

16 mar. R **¿Qué es un curso?**
Nº 27 de la serie KSW
Rev. 29 ene. 75
Repub. 16 feb. 81 147

23 jun. R **El secreto de los cursos rápidos**
Nº 1RA de la serie de aclaración de palabras
Rev. y repub. 25 jul. 87 52

25 jun. R **Barreras para estudiar**
Nº 3R de la serie de aclaración de palabras
Rev. 25 nov. 74
Repub. 11 ene. 89 18

31 ago. R **Ideas confusas**
Nº 16R de la serie de aclaración de palabras 119

4 sep. **Alteraciones**
Nº 19 de la serie de aclaración de palabras 121

4 sep. **Palabras simples**
Nº 20 de la serie de aclaración de palabras 43

1972

4 abr. R **Etica y tecnología de estudio**
Nº 48 de la serie de aclaración de palabras
Rev. 21 jun. 75
Repub. 3 mar. 89 167

9 jun. **Gramática**
Nº 36 de la serie de aclaración de palabras 42

19 jun. **Diccionarios diminutos**
Nº 37 de la serie de aclaración de palabras
Corr. y repub. 3 jun. 86 51

1973

30 ene. RE **La forma correcta de hacer el método 9 de aclaración de palabras**
Nº 46RE de la serie de aclaración de palabras
Rev. 19 dic. 79
Rev. 13 sep. 80
Rev. 16 may. 84 128

1978

23 mar. RB **Aclaración de palabras**
Nº 59RB de la serie de aclaración de palabras
Rev. 12 nov. 78
Repub. 30 mar. 78
Rev. 14 nov. 79
Rev. 16 ene. 89 39

30 oct. R **El escenario ideal de los cursos**
Rev. 3 ago. 83 150

1979

9 feb. R **Lista de verificación de cómo derrotar la tecnología verbal**
Nº 23R de la serie KSW
Rev. 23 ago. 84 116

17 jul. RB **La palabra malentendida definida**
Nº 64RB de la serie de aclaración de palabras
Rev. 2 sep. 81
Rev. 30 jul. 83
Rev. 26 feb. 89 33

21 ago. **Trabajo por parejas**
Repub. 23 abr. 86 74

1981

13 feb. R **Diccionarios**
Nº 67R de la serie de aclaración de palabras
Rev. 25 jul. 87 45

21 jul. R **Qué es una guía de estudio**
Rev. 25 jul. 87 153

23 jul. R **El uso de la demostración**
Nº 12 de la serie sobre el estudio
Rev. 10 ene. 84 29

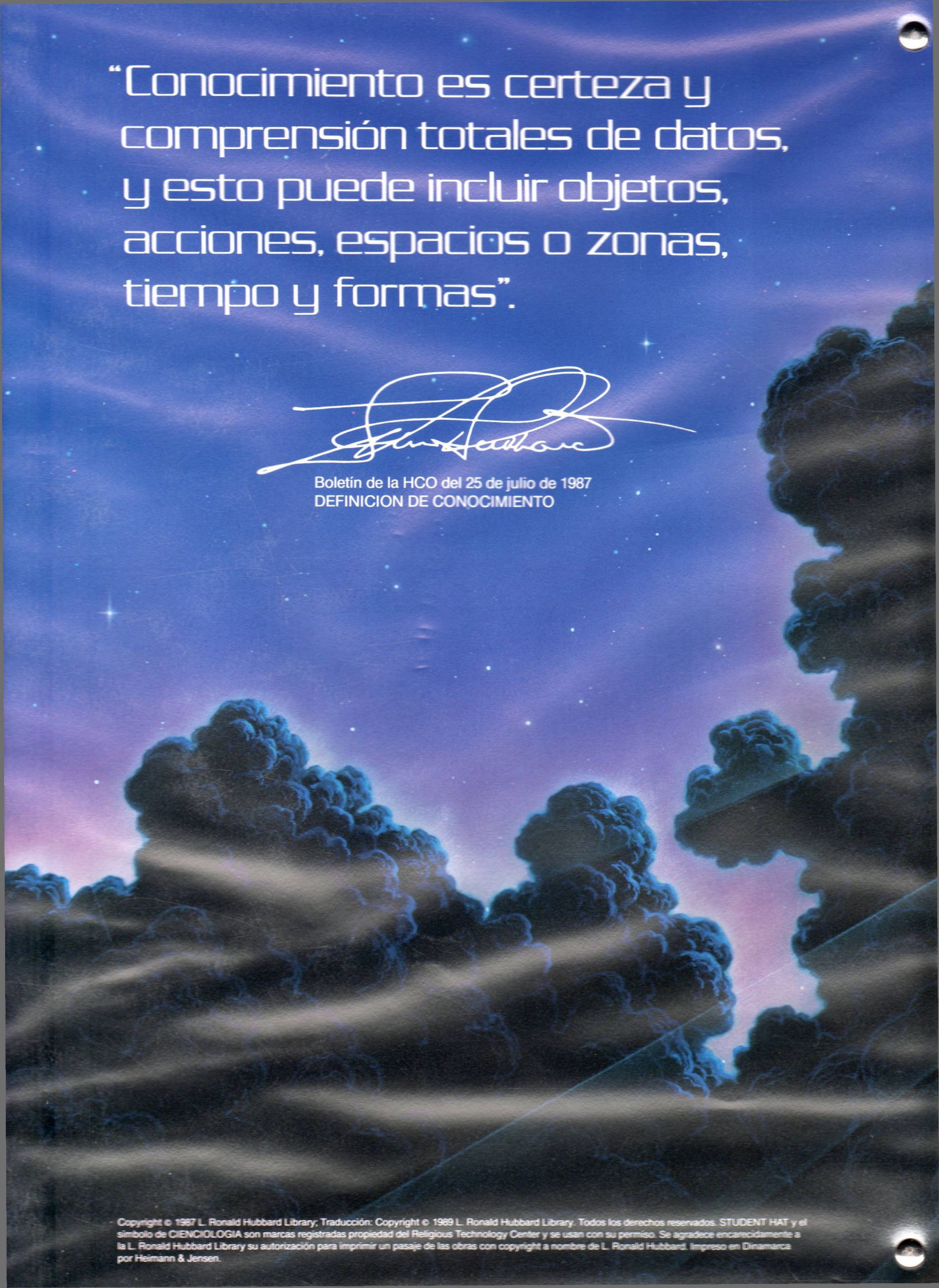
4 ago. R **Hojas rosas**
Rev. 30 ago. 83 156

7 oct. R **Método 3 de aclaración de palabras**
Nº 31RD de la serie de aclaración de palabras
Rev. y repub. 30 ago. 83 123

5 dic. R **Cómo preparar y usar un magnetófono reproductor de bobinas**
Nº 7R de la serie de cursos en cinta
Rev. 7 oct. 84 90

1987

25 jul. **Definición de conocimiento** 13



Copyright © 1987 L. Ronald Hubbard Library; Traducción: Copyright © 1989 L. Ronald Hubbard Library. Todos los derechos reservados. STUDENT HAT y el símbolo de CIENCIOLOGIA son marcas registradas propiedad del Religious Technology Center y se usan con su permiso. Se agradece encarecidamente a la L. Ronald Hubbard Library su autorización para imprimir un pasaje de las obras con copyright a nombre de L. Ronald Hubbard. Impreso en Dinamarca por Heimann & Jensen.